

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

МОКРУШИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ТРУДОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

Направление подготовки 37.03.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология трудовой деятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
к.п.с.н., доцент Груздева О.В.

Груздева О.В. 8.06.2018
Научные руководители:
ст. преподаватель КГПУ
им. В.П. Астафьева
Сладкова И.А.

Сладкова И.А. 8.06.2018
к.п.с.н., доцент кафедры
психологии труда и инженерной
психологии СибГУ
им. М.Ф. Решетнева
Лубочников П.Г.

Лубочников П.Г. 08.06.18г.
Дата защиты

Обучающийся:
Мокрушина О.В.

Оценка

Красноярск 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 теоретические исследования индивидуального стиля педагога в психолого-педагогической литературе.....	6
1.1 Понятие индивидуального стиля деятельности в отечественной и зарубежной психологии.....	6
1.2 Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности.....	13
1.3 Взаимосвязь личностных особенностей педагогов и индивидуального стиля деятельности.....	21
Выводы по первой главе.....	25
Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей индивидуального стиля деятельности педагогов.....	27
2.1 Описание организации и методик исследования.....	27
2.2 Анализ результатов исследования.....	33
Выводы по второй главе.....	43
Заключение.....	45
Список литературы.....	46
Приложения (обязательное) Иллюстрационная часть.....	50

Введение

Актуальность темы исследования.

Основной профессиональной задачей педагогов является как организация деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками, так и овладение компетенциями и деятельностью, направленной на развитие активности учеников, создание предпосылок для их личностного саморазвития.

Новая система трудовой деятельности учителя обосновывает необходимость рассмотрения специфики деятельности педагогов начальных классов и субъектов этой деятельности исходя из требований информационного общества. Система труда учителя в современном обществе представляет следующий вид: субъект труда, обладающий набором определенных компетенций, позволяющих свободно ориентироваться в информационном пространстве, посредством информационно-коммуникативных технологий реализует необходимые трудовые функции, за счёт чего происходит формирование универсальных учебных действий у объекта труда, при этом главным показателем деятельности учителя является её эффективность. Таким образом, современная система труда учителя начальных классов трансформируется и предъявляет большее количество требований к представителям данной профессии. Проблема индивидуального стиля деятельности (ИСД) уже давно стала предметом научного исследования как в нашей стране, так и за рубежом. Основная концепция ИСД, разработанная в рамках отечественной школы, состоит в том, что человек способен сознательно или неосознанно учитывать свои индивидуальные особенности как объективные условия деятельности и в соответствии с ними организовывать свою деятельность.

Становление индивидуального стиля деятельности педагога в отечественной и зарубежной науке представлено несколькими направлениями исследований:

- теоретико-методологические основы индивидуального стиля деятельности (Е.П. Ильин, Е.А.Климов, В.С. Мерлин, В.А. Толочек), индивидуальный стиль в трудовой деятельности изучался Е.А. Климовым, А.К. Марковой, А.Я. Никоновой, Н.И. Петровой, М.Р. Щукиным и др., в учебной - О.Я. Андрос, А.К. Байметовым, Г.Н. Неустроевым, Е.А. Силиной и др., в спортивной - Е.П. Ильиным, И.В. Приставкиной, В.А. Толочек и др.

- профессиональное становление педагога и проявление индивидуальности в педагогической деятельности: И.А. Зимняя, А.К. Маркова, А.Я.Никонова и др. Наибольшую трудность представляет изучение ИСД в профессии педагога, поскольку объективные условия деятельности являются крайне нестандартными.

Значительный вклад в разработку данной проблемы внесли Н.И. Петрова, З.Н. Вяткина, А.К. Маркова, А.Я. Никонова, Н.А. Аминов и другие. Ими были

изучены различные аспекты стиля: структура, типология, процесс формирования.

- психолого-педагогическая организация процесса профессионального развития педагога (С.Г. Вершловский, С.И. Змеёв, И.А. Колесникова, А.П. Панфилова, В.И. Подобед, Е.П. Тонконогая и др.)

Но целый ряд вопросов, в частности касающихся соотношения индивидуального стиля деятельности и личностных характеристик педагогов, не получил достаточно широкого рассмотрения. Наличие сформированного ИСД чаще всего связывают с успешным и эффективным выполнением деятельности. Если взять это положение за основу в педагогическом труде, то возникает необходимость рассматривать стиль не только с точки зрения его успешности для самого человека. Направленность личности — это совокупность устойчивых мотивов, взглядов, убеждений, потребностей и устремлений, ориентирующих человека на определенное поведение и деятельность, на достижение относительно сложных жизненных целей. Педагогическая направленность рассматривается как в узком, так и широком смысле. В более узком смысле педагогическая направленность определяется как профессионально-значимое качество, которое занимает центральное место в структуре личности педагога и обуславливает его индивидуальное и типическое своеобразие.

Стиль педагогической деятельности выявляет воздействие основного фактора индивидуально-психологических особенностей субъекта этой деятельности - преподавателя, включающих индивидуально-типологические, личностные, поведенческие особенности. Это подтверждается в отечественной концепцией индивидуального стиля деятельности, стиль всегда подразумевает его взаимосвязь с конкретными индивидуально-личностными особенностями человека, а не только понимается как определенная психологическая система. Е.А. Климов и В.С. Мерлин аргументировали особенность данной концепции.

Цель исследования - изучение особенностей индивидуального стиля деятельности педагогов.

Объект исследования - индивидуальный стиль деятельности.

Предмет исследования - особенности индивидуального стиля деятельности педагогов.

Гипотеза исследования - мы предполагаем, что существуют различия индивидуального стиля деятельности педагогов с разным профессиональным стажем и взаимосвязь индивидуального стиля педагогической деятельности с личностными особенностями педагогов.

Задачи исследования:

1. Провести анализ по проблеме индивидуального стиля деятельности в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить особенности индивидуального стиля деятельности педагогов.
3. Эмпирическим путем выявить особенности индивидуального стиля деятельности педагогов.

База исследования

Исследование проводилось на базе МБУ СШ № 129. г. Красноярск.

Выборка исследования

20% педагогов в возрасте 24-30 лет, 50% педагогов в возрасте 31-35 лет, 30% педагогов в возрасте 36-40 лет;

- 10% педагогов со стажем педагогической деятельности менее 1 года, 40% педагогов со стажем 1-5 лет, 50% педагогов со стажем педагогической деятельности 6-10 лет.

Методы исследования:

- теоретический - анализ, сравнение, обобщение литературных источников по проблеме исследования;

- эмпирические - тестирование, опрос.

- методы количественно-качественный анализа полученных данных, методы математической статистики: t-критерий корреляции Спирмена.

Методики исследования

- Опросник А. К. Марковой, А. Я. Никоновой. «Индивидуальный стиль преподавания».

- Многофакторный опросник Р. Кэттелла, предназначенный для измерения 16 параметров личности;

- Методика УСК (уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажин, а Е.А. Голынкиной, Л. М. Эткинда.

Структура работы - выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Глава 1 теоретические исследования индивидуального стиля педагога в психолого-педагогической литературе

1.1 Понятие индивидуального стиля деятельности в отечественной и зарубежной психологии

В психологии понятие «стиль» первым использовал А. Адлер. Стилем он назвал совокупность особенностей поведения человека, способствующих компенсации его индивидуальных дефектов (физических, психических, социальных) [1]. В современном информационном мире трудовая деятельность играет большую роль в жизни человека, так как именно в этой сфере наиболее эффективным образом происходит его развитие, самореализация и социализация. Основную часть своего времени человек тратит на трудовую деятельность, в ней он реализует большую часть основных потребностей: материальных, социальных, духовных и др. Поэтому психология труда, которая занимается изучением трудовой сферы, на сегодняшний день является одной из наиболее динамично развивающихся и актуальных областей психологии. Следствием такой ситуации стало подробное изучение различных профессий, в частности, педагога начальных классов.

Трудовая деятельность - это форма деятельности, направленная на производство определенных общественно полезных продуктов (ценностей), удовлетворяющих материальные и духовные потребности человека.

Трудовая деятельность - ведущая, главная деятельность человека. Предметом психологического изучения трудовой деятельности выступают психические процессы, факторы, состояния, которые побуждают, программируют и регулируют трудовую активность человека, а также его личностные свойства.

Основной проблематикой психологии труда является психологический анализ трудовой деятельности. Психология труда, изучая проявление и развитие психики человека в трудовой деятельности, а также соответствие качеств человека, процесса и результата труда требованиям профессии, решает вопросы профориентации, профотбора, профадаптации, охраны труда и др.

Основным предназначением психологии трудовой деятельности является изучение психологических закономерностей трудовой деятельности, возможностей и ограничений человека в реализации трудовых задач, законов взаимной адаптации человека и орудий труда.

Психология трудовой деятельности нацелена на изучение и выработку практических рекомендаций по следующим проблемам:

- психологические особенности конкретных видов профессиональной деятельности,
- влияние индивидуально-психологических особенностей человека на эффективность, надежность, безопасность труда,

- психологические закономерности формирования профессиональной пригодности человека,
- функциональное состояние человека как субъекта труда – утомление, эмоциональное напряжение, стресс и др., а также методы их диагностики, профилактики и коррекции,
- психологические закономерности взаимодействия человека и техники.

Каждый вид трудовой деятельности реализуется в рамках нормативно одобренного способа. В процессе работы человек превращает этот предписанный способ в свой, индивидуальный способ, отражая в нем свои личные особенности, в т.ч. психологические. Таким образом, формируется индивидуальная психологическая система деятельности, как совокупность психических свойств и качеств субъекта труда, организованной для выполнения функций конкретной деятельности.

Индивидуальная психологическая система деятельности включает в себя:

- побудительные силы деятельности (материальные, познавательные, эстетические и т.д.),
- цели деятельности, формирующие ее содержание и отражающиеся в конкретных ожидаемых результатах,
- процессы принятия решения,
- психомоторные процессы,
- профессиональные психологические качества.

В современной психологии, начиная с Г. Олпорта, понятие стиля применяется для решения совершенно другой проблемы, для объяснения единого личностного источника многообразных функциональных психических проявлений. Его подход обусловлен своеобразием понимания структуры личности, в качестве единицы которой выделяется ее черта.

Г. Олпорт к стилю относит «инструментальные» черты личности (способы и средства поведения), с помощью которых человек реализует свои мотивы и цели. По его мнению, стиль личности проявляется в рамках деятельности, которую Олпорт понимает не как психологическую структуру, а как область знаний человека, в частности его профессию. В связи с этим он выделяет такие стили, как стиль художественной и экономической деятельности, стиль выбора работы, а также стиль общения и стиль социальных отношений [10].

Американский психолог Р. Стагнер в процессе изучения обобщенных схем перцептивных актов и форм реагирования выделил перцептивный и реактивный стили. Согласно его мнению, под реактивным стилем понимаются личностно обусловленные обобщающие схемы перцептивных актов и форм реагирования.

Перцептивными стилями он называет обобщенные схемы соотнесения образов и форм реагирования. Как и у Г. Олпорта, индивидуальные перцептивные стили Р. Стагнера - это инструментальные индивидуальные свойства, характеризующие операции, которые используются личностью [10].

У Х. Виткина понятие когнитивного стиля применяется для разрешения

одновременно двух проблем - проблемы развития личности и проблемы личностно обусловленных индивидуальных различий в познавательной деятельности. Когнитивный стиль у Х.Виткина - это не перечень отдельных стилевых черт, а определение целостного симптомокомплекса взаимосвязанных свойств.

Таким образом, в западной психологии существует два различных понимания стиля: стиль как характеристика индивидуальной стратегии системы промежуточных целей (А. Адлер) и стиль как характеристика системы операций, к которой личность предрасположена в силу своих индивидуальных свойств (Г. Олпорт, Х. Виткин и др.). Несмотря на различия, по мнению исследователей, эти концепции объединяет понимание «стиля» как характеристики личности.

В отечественной психологии первым исследованием, в котором было сформулировано понятие «стиль», считают работу Ю.А. Самарина [33].

В его понимании стиль - это производное трех компонентов: направленности личности, степени сознательного владения своими психическими процессами и техническими приемами деятельности. Стиль рассматривается как проблема двух полюсов: есть «рациональные стили», дающие умственным возможностям правильное направление, и «нерациональные», своего рода педагогический брак.

Систематическое и целенаправленное изучение индивидуального стиля началось в 50-е годы под руководством В.С. Мерлина и Е.А. Климова [29]. В.С. Мерлин применял термин «стиль» для понимания взаимоотношения объективных требований деятельности и свойств личности. Индивидуальный стиль, возникая на основе природных форм реагирования, не сводится к этим формам, а вырабатывается в процессе развития и воспитания. В своих трудах В.С. Мерлин отмечал, что ИСД определяется своеобразием действий, применяемых для осуществления цели. И, конечно, ИСД следует понимать не как набор отдельных свойств, а как целостную систему взаимосвязанных действий, при помощи которой достигается определенный результат. Отдельные действия образуют целостную систему именно благодаря целесообразному характеру их связей.

Проводя характеристику ИСД, он подчеркивал, что индивидуальный стиль выбирается не только потому, что он успешнее, но и потому, что он приносит большее эмоциональное удовлетворение, вызывает состояние внутреннего комфорта. Данная система включает в себя используемые действия, приемы, характерные для данного индивида, а также отвергаемые им как неудобные и некомфортные. В процессе деятельности способы ее выполнения могут меняться, но некоторая ее устойчивая часть сохраняется.

Стиль меняется в процессе приспособления субъекта к требованиям деятельности, к среде ее протекания, к особенностям партнеров по деятельности, но при этом существуют универсальные особенности стиля как устойчиво повторяющиеся формы адаптации субъекта к разным условиям среды и деятельности.

В целом индивидуальный стиль деятельности понимается как гибкая,

вариативно-изменчивая функциональная система, имеющая определенные качественно-количественные границы, в частности границы субъектно удобных и неудобных способов, режимов работы, эффективных и неэффективных приемов деятельности.

Как бы ни различались трактовки личности в психологии, практически все исследователи считают, что ведущим компонентом структуры личности, ее системообразующей характеристикой является направленность личности. Именно в этом свойстве выражаются цели, во имя которых действует личность, ее мотивы, ее субъективные отношения к различным сторонам действительности.

Направленность оказывает организующее влияние не только на компоненты структуры личности (например, на проявление темперамента или на развитие способностей), но и на психические состояния (например, преодоление стресса) и всю область протекания психических процессов.

Направленность воплощается в различных формах — ценностных ориентациях, симпатиях или антипатиях, вкусах, склонностях, привязанностях и проявляется в различных сферах жизнедеятельности человека: профессиональной, семейной, политической и т.д.

Именно в направленности выражаются цели, во имя которых действует личность, ее мотивы, ее субъективные отношения к различным сторонам действительности, т.е. вся система ее характеристик.

Дальнейшее изучение ИСД в рамках концепции интегральной индивидуальности было проведено Б.А. Вяткиным, Л.Я. Дорфман, и другими. Б.А. Вяткин исследовал стиль активности как фактор развития интегральной индивидуальности. В его понимании стиль активности - это системное образование многоуровневое и многокомпонентное, обусловленное системой разноуровневых индивидуальных свойств, направленное на достижение успеха в деятельности. Этот стиль может проявляться в разных формах активности: моторной, сенсорной, интеллектуальной, волевой, социальной и т.д. [6] Стиль педагогической деятельности возникает там, где у педагога есть свобода самовыражения. Педагог, видя многообразие способов выполнения профессиональной деятельности, может ограничиться каким-то одним, который и составит его стиль деятельности. Зона неопределенности субъективна и находится там, где один учитель видит множество педагогических решений, другой видит только одно. Склонность к большой частоте воздействий, суетливость в работе нередко связана с дезориентировкой в объекте воздействий либо с неумением применить знания психологии отдельных людей к выработке индивидуальной системы воздействий.

Индивидуальный стиль деятельности – это совокупность приемов и способов деятельности, обусловленная определенными свойствами личности и сложившаяся как средство приспособления к объективным требованиям.

С помощью этих способов, приемов человек сознательно или стихийно компенсирует слабые стороны своих типологических особенностей и наилучшим образом использует свои природные преимущества.

Основными исходными идейно-теоретическими положениями концепции

индивидуального стиля деятельности, интегрирующей идеи Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Б.М. Теплова, В.С. Мерлина и др., были следующие послышки:

1. Есть стойкие личностные качества, существенные для успеха деятельности, но практически не воспитуемые (типологические свойства нервной системы).

2. Возможны разные по способам, но равноценные по конечному эффекту варианты приспособления к деятельности.

3. Имеются широкие возможности компенсаторного преодоления слабо выраженных способностей.

4. Формирование личности можно вести только с учетом внутренних условий наряду с внешними.

5. Субъективное, будучи отражением объективного, обладает собственной активностью.

Индивидуальный стиль деятельности отражает индивидуальную неповторимость мастера своего дела, в то время как типологический стиль деятельности - это типичный для группы лиц с одинаковыми типологическими особенностями стиль деятельности.

Успешные индивидуальные приемы и способы выполнения формируются лишь при условии активного положительного отношения к деятельности. Возможности компенсации с помощью индивидуального стиля недостаточно сформированных свойств ограничены.

Индивидуальный стиль деятельности не может компенсировать отсутствия необходимых задатков (музыкальных, художественных и т.п.). Ограничения в формировании эффективного индивидуального стиля касаются также типологических свойств нервной системы (сила процессов возбуждения и торможения, их уравновешенность, подвижность, динамичность и лабильность), необходимых для успешной деятельности в экстремальных условиях (дефицит времени, повышенная ответственность и пр.)

Л.Я. Дорфман, предложивший понятие индивидуального эмоционального стиля, рассматривает его как частный случай индивидуального стиля деятельности, а именно деятельности переживания. Также он вводит новое понятие «самодетельность», при которой, являясь объектом и предметом собственной деятельности, интегральная индивидуальность в себе же черпает цели, придающие деятельности особый характер [10].

А.В. Либин в своих исследованиях «объединяет стиль жизни личности», «когнитивный стиль», «индивидуальный стиль деятельности» и вводит новый термин «стиль человека», подчеркивая тем самым целостность этой уникальной характеристики способа взаимодействия индивидуума с окружающим миром. В его концепции стиль выступает, с одной стороны, в виде механизма сопряжения, опосредования разноуровневых параметров различных психологических образований (темперамента, интеллекта, характера и т.д.), а с другой - образует устойчивый паттерн индивидуально-типологических свойств, реализующихся в системе способов организации субъектом своего поведения и деятельности [23].

Впервые ИСД, обусловленный подвижностью-инертностью нервных процессов, был описан Е.А. Климовым. Результатом проведенных исследований послужило выделение двух противоположных индивидуальных стилей деятельности: «инертного» и «подвижного». В дальнейшем в большинстве психологических работ, посвященных проблемам стиля деятельности, он изучался в связи с типологическими особенностями проявления свойств нервной системы. Это, прежде всего, исследования, проведенные в лабораториях Е.А. Климова, В.С. Мерлина, К.М. Гуревича, В.Д. Небылицына, которые показали, что, в первую очередь, сила и подвижность нервных процессов оказывают существенное влияние на формирование определенного стиля деятельности [29].

Е.А. Климов подчеркнул, что стиль деятельности связан со многими особенностями личности, а не только с типологическими свойствами нервной системы. Не существует индивидуального стиля, однозначно определенного только природными особенностями человека, стиль является интегральным эффектом взаимодействия человека с природной и социальной средой [18].

Е.А. Климов [18] дает два определения ИСД: в узком смысле слова как обусловленной типологическими особенностями субъекта устойчивой системы способов деятельности; в широком смысле - как индивидуально-своеобразной системы психологических свойств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности.

Специфика концепции ИСД, отличающая ее от других подходов к изучению проблемы стиля, достаточно обоснована В.С. Мерлиным состоит в том, что под стилем понимаются не отдельные элементы деятельности, а их определенное сочетание (система приемов и способов деятельности); стиль обусловлен психологически (психофизиологически), но он не фатально детерминирован индивидуальными особенностями субъекта, а формируется как «интегральный эффект взаимодействия

субъекта и объекта»; стиль может изменяться при изменении условий деятельности;

формирование и развитие стиля связано с формированием и развитием определенных индивидуально-психологических особенностей субъекта.

Большой вклад в разработку проблемы структуры индивидуального стиля трудовой деятельности внес М.Р. Щукин. Он, как и предыдущие авторы, в определение ИСД вкладывал понятие системы индивидуально-своеобразных приемов, обеспечивающих успешное выполнение человеком определенной деятельности. При анализе структуры индивидуального стиля М.Р. Щукин исходил из представлений о нем как о целостном образовании, характеризующемся индивидуальными особенностями, которые проявляются в системе внутренних условий; в отражении субъектом внешних условий и требований деятельности; процессуальной и результативной сторонах деятельности. При этом взаимодействие внутренних условий рассматривается как определяющее в структуре стиля, характеризующее саморегуляцию и

обеспечивающее индивидуальное своеобразие в процессуальной и результативной сторонах деятельности, а также отражение субъектом ее внешних условий и требований.

Таким образом, М.Р. Щукин предлагает в ИСД, наряду с механизмами адаптации и компенсации, выделить механизмы коррекции. По его мнению, благодаря этим механизмам, в одних случаях особенности выполнения трудовых действий оформляются, а в других - «подтягиваются» до определенного уровня.

М.Р. Щукин считает возможным включение индивидуальных качеств в структуру стиля деятельности, но при этом подчеркивает, что необходимо проводить операцию по отделению аспекта стиля, включающего в себя способы деятельности от аспекта, отражающего взаимодействие индивидуальных свойств, проявляющихся в этих способах [39]. Тем не менее некоторые авторы полагают, что Щукин чрезмерно широко рассматривает структуру стиля деятельности, и возражают против включения индивидуальных качеств в характеристику индивидуального стиля.

Значительное количество работ, посвященных проблеме ИСД, связано с изучением его специфики в спортивной деятельности. В данной области работали В.А. Толочек [37], Е.П. Ильин [16], М.В. Приставкаина [30] и др.

В.А. Толочек [37], изучая проблему стиля деятельности, выделяет два момента:

1) ИСД складывается из индивидуально-своеобразных способов деятельности, формирующихся в значительной степени с учетом индивидуальных особенностей субъектов;

2) из всего многообразия ИСД можно выделить и типовые стили как объективные подструктуры, которых немного в каждом виде деятельности и которые могут иметь некоторые универсальные черты, общие для разных видов деятельности.

По мнению Е.П. Ильина, отношения между стилем и успешностью деятельности сложные, и возможны варианты, когда стиль деятельности, формирующийся по типологической склонности, вступает в противоречие с эффективностью деятельности. В то же время, в ряде случаев стиль деятельности способствует повышению ее эффективности. Каждая профессия и специальность предъявляют к человеку определенные требования. Их нельзя произвольно изменить, т.к. они зависят от объективных причин – содержания деятельности. Следовательно, условия, определяемые профессиональной деятельностью, могут способствовать реализации возможностей человека, а могут противоречить его индивидуальным особенностям.

Е.П. Ильин утверждает, что именно разная выраженность способностей дает различие в достигаемых результатах, и никакой стиль деятельности не может компенсировать отсутствие способностей. Но наличие стиля, по его же мнению, важно, т.к. от степени его сформированности зависит возможность проявления в максимальной степени именно тех способностей, которые высоко развиты.

Субъективное удобство ИСД было отмечено многими исследователями,

работающими над данной проблемой: В.С. Мерлиным, Е.А. Климовым, Е.П. Ильиным, но последний указывает, что часто ради своего удобства человек выбирает такой стиль, который не благоприятствует успешности деятельности.

В этом случае не человек приспосабливается к деятельности, а деятельность приспосабливается к человеку. Часто это происходит не потому, что человек не стремится показать высокий результат, а потому, что не может преодолеть себя выполнять деятельность другим способом, стилем.

Е.П. Ильин [16] выделяет три варианта соотношений между стилем деятельности, избираемым по типологически обусловленной склонности, и требованиями деятельности (с точки зрения ее эффективности):

- когда стиль деятельности выбирается исходя из критерия удобства данного способа для человека; в этом случае стиль деятельности отражает процесс приспособления деятельности к человеку, при этом эффективность деятельности может быть низкой;

- когда стиль деятельности формируется в соответствии с требованиями деятельности; в этом случае имеет место приспособление человека к деятельности, эффективность которой может возрасти (при упрочении стиля), а может и снизиться;

- когда стиль деятельности выбирается в соответствии со склонностью, и в то же время он не вступает в противоречие с требованиями деятельности; это наиболее оптимальный случай, когда и эффективность деятельности возрастает, и человек работает без лишнего напряжения своих психических сил.

Анализируя работы Е.П. Ильина, можно констатировать стремление автора наравне с исследованиями в области ИСД вести изучение системы профотбора, т.к. стиль деятельности способствует проявлению способностей, но не компенсирует их отсутствие.

Исследованиям по формированию ИСД посвящено большое количество работ как в педагогике, так и в психологии.

Несмотря на противоречивые взгляды исследователей, занимающихся ИСД, во всех работах, посвященных данной проблеме, прослеживается единый вывод, что стиль деятельности - это не набор отдельных свойств, а целесообразная система взаимосвязанных действий, при помощи которой достигается определенный результат. Стиль оказывает влияние на все стороны жизнедеятельности человека.

1.2 Особенности индивидуального стиля педагогической деятельности

Труды многих дидактов и ученых-психологов посвящены исследованию педагогической деятельности, ее содержания, сущности и структуры: И.Ф. Демидова, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, В.А. Крутецкий, В.С. Немов, С.А. Смирнов, А.П. Чернявская и др. К раскрытию понятия «педагогическая

деятельность» каждый из них подошел по-своему. На современном этапе развития российского общества происходит кардинальное изменение многих сфер жизни. Данные изменения коснулись и образовательной сферы, происходит переориентация образовательной деятельности под требования современных реалий, в частности произошел переход на компетентностный подход.

Данные изменения приводят и к трансформации трудовой деятельности педагога, она усложняется и предъявляет другие требования к представителям данной профессии. Педагог должен перестраивать свою трудовую деятельность в соответствии с новыми нормативными актами, которые определяют содержание деятельности.

Сложившаяся ситуация требует от психологии труда разрешить возникшей проблемы. Данную проблему рассматривал в своей работе «Психология профессионального самоопределения» Е.А. Климов. Он утверждал: «Индивидуальный стиль деятельности является одним из механизмов уравнивания особенностей человека и требованиям профессий.

В результате эффективность деятельности может быть достигнута людьми, сильно отличающимися друг от друга по своим личностным характеристикам». То есть в новых условиях труда педагога для наиболее эффективного достижения результата будут ориентированы на формирование нового индивидуального стиля со своими личностными особенностями. Понятие «индивидуальный стиль деятельности» было введено в отечественной психологии с середины XX века В.С. Мерлином и Е.А. Климовым. Направленность личности - это совокупность устойчивых мотивов, взглядов, убеждений, потребностей и устремлений, ориентирующих человека на определенное поведение и деятельность, на достижение относительно сложных жизненных целей.

Педагогическая направленность рассматривается как в узком, так и широком смысле. В более узком смысле педагогическая направленность определяется как профессионально-значимое качество, которое занимает центральное место в структуре личности педагога и обуславливает его индивидуальное и типическое своеобразие.

В более широком (в плане интегральной характеристики труда) - как система эмоционально-ценностных отношений, задающая иерархическую структуру доминирующих мотивов личности педагога, побуждающих педагога к ее утверждению в трудовой деятельности и общении.

Иерархическая структура педагогической направленности педагога может быть представлена следующим образом:

- 1) направленность на ребенка (и других людей), связанная с заботой, интересом, любовью, содействием развитию его личности и максимальной самоактуализации его индивидуальности;
- 2) направленность на себя, связанная с потребностью в самосовершенствовании и самореализации в сфере педагогического труда;
- 3) направленность на предметную сторону профессии педагога

(содержание учебного предмета).

Предложенная структура педагогической направленности принципиально отличается местом и удельным весом доминирующих мотивов.

Психологическим условием развития педагогической направленности, по мнению Л.М. Митиной, является осознание педагогом ведущего мотива собственного поведения, деятельности, общения и необходимости его изменения.

Динамика педагогической направленности определяется перестройкой мотивационной структуры личности педагога с предметной направленности на гуманистическую.

Каждый взрослый человек, сознательно выбирающий педагогическую профессию, на момент осуществления этого выбора является уже во многом сформировавшейся личностью со своими индивидуальными особенностями. Индивидуальные качества педагога в любом случае должны отвечать общим психологическим требованиям к данной профессии. Проанализировав понимание «деятельности», Т.С. Реброва указывает, что в современном понимании деятельность является специфической человеческой формой отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразную трансформацию в интересах людей; условие существования общества [32]. Итак, деятельность определяется как упорядоченная активность, в которой порядок и система возникающих в ней отношений и законов не зависят от того, кто именно эту активность осуществляет.

В философии деятельность рассматривается как процесс, в ходе которого человек творчески преобразует природу, делая себя деятельным субъектом, а осваиваемые им явления природы - объектом своей деятельности. В психологии деятельность раскрывается как динамическая система взаимодействий субъекта с миром. Отсюда, деятельность педагога имеет преобразующий характер и регулируется требованиями общества.

Существуют различные виды деятельности: спортивная, производственная, организаторская и др. Раскроем специфику именно педагогической деятельности.

Так, И.А. Зимняя утверждает, что педагогическая деятельность оказывает воспитывающее и обучающее влияние учителя на учащегося (учащихся), направленное на его интеллектуальное, деятельностное и личностное развитие, наряду с этим предполагающее саморазвитие и самосовершенствование [14]. В тоже время вышеобозначенное определение охватывает только один аспект педагогического процесса - учителя и его действия по воспитанию, обучению и развитию, направленные на ученика. Так ученик выступает центральной фигурой, ради которой осуществляется педагогическая деятельность. Отсюда взаимодействие учителя и ученика большинством ученых признается важнейшей структурной единицей педагогической деятельности.

На наш взгляд И.Д. Демидова предложила более полное определение педагогической деятельности. Она считает, что это система взаимоотношений и взаимодействий участников образовательного процесса, а так же на основе развития профессионально важных личностных качеств учителя происходит

структурирование учебного процесса [9]. Результат деятельности - это один из важнейших показателей профессиональной деятельности. Но сегодняшние реалии и тенденции в психологии труда расширяют понятие результат деятельности, и рассматривают его в контексте затраченных усилий при достижении результата, внешних условий, которые влияют на субъект деятельности, объективных факторов и других. Для того, чтобы учесть все эти дополнительные компоненты результативности, в психологии труда стали использовать для оценки достижения целей деятельности более ориентированные на субъект термины. Наиболее популярные понятия, которые используют сегодня при оценивании деятельности, - это «успешность», «оптимальность», «продуктивность», «эффективность».

В педагогической литературе и практике нередко особенности деятельности педагога соотносятся с такой категорией, как «стиль преподавания», «стиль деятельности» конкретного педагога, в основу которого положены индивидуализированные, личностные отношения с учащимися.

Проблему развития индивидуального стиля деятельности педагога изучали многие отечественные специалисты, среди них А. К. Маркова,

А. Я. Никонова, Н. В. Кузьмина, Е. А. Климов, В.С. Мерлин, Э. В. Малофеев, А. В. Руденко, В.А. Степанов, В. А. Кан-Калик, В. И. Загвязинский, Е. П. Черничкина, С. Г. Измайлов, А. В. Торхова и др.

Анализ работ указанных авторов позволяет сделать вывод, о том, что наличие данного педагогического явления свидетельствует о развитии учителя как профессионала, интеграции и реализации в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, об активном и качественном преобразовании учителем своего внутреннего мира, приводящего к психологическому комфорту и успеху деятельности.

Так, например, Е. А. Климов, В. С. Мерлин ассоциируют наличие индивидуального стиля педагогической деятельности учителя с продвижением его как субъекта на более высокие уровни деятельности [29].

Э. В. Малофеев, А. В. Руденко, В. А. Степанович В. А. видят в индивидуальном стиле деятельности персонификацию определенного уровня теоретических знаний и практических умений [26];

В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик связывают индивидуальный стиль педагога с интеллектуальной инициативой, оригинальным способом решения поставленных задач [17];

А. К. Маркова и Е. П. Черничкина представляют индивидуальный стиль педагогической деятельности как особый педагогический почерк учителя, его индивидуальную манеру работы [27].

Большинство ученых в своих исследованиях опираются на концепцию В.С. Мерлина, согласно которой, индивидуальный стиль рассматривается как проявление вариативности способов деятельности, и Е. А.Климова, который под индивидуальным стилем понимает совокупность общих и особенных способов работы, позволяющих максимально использовать ценные качества человека и компенсировать его недостатки [29].

В педагогической деятельности к таким способам можно отнести

предпочитаемую педагогом манеру общения, поведения, индивидуальные способы решения конфликтов и т.д. Так, В. И. Загвязинский индивидуальный стиль педагогической деятельности определяет как «систему излюбленных приемов, определенный склад мышления, манеру общения, способы предъявления требований...», которая «неразрывно связана с системой взглядов и убеждений» [13].

Характеризуя индивидуальный стиль педагогической деятельности учителя как особый тип поведения, необходимо подчеркнуть важность его адаптивного характера. Индивидуальный стиль позволяет учителю максимально полно использовать сильные стороны личности, компенсируя при этом более слабые. Следовательно, индивидуальный стиль педагогической деятельности учителя можно рассматривать как психологическую систему индивидуальной адаптации человека к окружающей действительности.

В. С. Мерлин и Е. А. Климов, изучая структурные компоненты индивидуального стиля педагогической деятельности, выделяют две группы особенностей: ядро и «пристройку к ядру». Ядро индивидуального стиля включает особенности, способы деятельности, произвольно проявляющиеся в данной объективной обстановке на основе имеющегося у человека комплекса типологических свойств нервной системы. Причем ядро индивидуального стиля может включать как особенности, благоприятствующие успешной деятельности, так и особенности, противодействующие успеху. По мнению авторов, особенности, образующие ядро индивидуальной деятельности, не обеспечивают в полной мере адаптацию человека к существующей действительности. Поэтому, по мере необходимости, у человека проявляется вторая группа особенностей деятельности, которая может формироваться достаточно длительное время. Данную пристройку к ядру составляют «особенности, имеющие компенсаторное значение, и особенности, связанные с максимальным использованием положительных приспособительных возможностей» [29].

Индивидуальный стиль педагогической деятельности, по мнению

А. К. Марковой и А. Я. Никоновой, - представляет собой устойчивый комплекс мотива деятельности, способов ее выполнения и оценки результатов. Индивидуальный стиль педагогической деятельности, по мнению авторов, содержат три группы характеристик - содержательные, динамические и результативные. Среди содержательных характеристик ученые выделяют ориентацию учителя, адекватность планирования образовательного процесса, характер использования средств и способов педагогической деятельности, рефлексивность, интуитивность. К динамическим характеристикам относятся гибкость, устойчивость, переключаемость. Результативность определяется уровнем знаний, навыков, интересом учащихся к учебе [28].

Взгляды А. К. Марковой, А. Я. Никоновой привлекают тем, что исследуя содержательные и динамические характеристики индивидуального стиля деятельности, авторы рассматривают вопрос об их интеграции, взаимовлиянии и результативности.

А.К. Маркова, Л.М. Митина в основе различения стиля в труде

преподавателя закладывают следующие основания:

- содержательные характеристики стиля (ориентация учителя на процесс или результат своего труда, оценка этапов своего труда);
- динамические характеристики стиля (гибкость, устойчивость, переключаемость и др.);
- результативность (уровень знаний, навыков, интерес к учебе у школьников).

В результате исследований, ими выделено четыре типа индивидуальных стилей деятельности, характеризующих современного учителя (эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающе-импровизационный и рассуждающе-методичный).

Несколько другая классификация стилей педагогической деятельности предложена Э.Г.Костяшкиным, выделившим в соответствии с доминирующей у каждого педагога профессионально-психологической чертой характера, выражающей наиболее сильные стороны его личности, следующие типы педагогов: интеллектуальный, волевой, эмоциональный, организаторский. По мнению автора данной типологии, у педагогов младших классов преобладают эмоциональный и организаторский стили, средних – волевой, старших – интеллектуальный.

Индивидуальный стиль деятельности педагога, по Е. С. Рапацевичу, - это «система устойчивых, индивидуально-своеобразных способов и приемов решения разнообразных педагогических задач» [31].

Интересен подход к определению индивидуального стиля педагогической деятельности в работах Н. А. Аминова. Его подход заключается в том, что индивидуальный стиль деятельности педагога он рассматривает как стержневой компонент педагогического мастерства. По мнению автора, индивидуальный стиль педагогической деятельности определяется внутренней установкой учителя на один из двух типов взаимодействия - партнерство или результативность. В соответствии с этим, выделяется два основных типа педагогического стиля: стиль, ориентированный на развитие, и стиль, ориентированный на достижение учащимися высоких результатов в развитии [2].

Следует отметить, что большинство исследователей данной проблемы (А. Я. Никонова, О. Л. Маркова, Е. С. Рапацевич) характеризуют индивидуальный стиль педагогической деятельности как устойчивую систему (приемов, способов, средств, навыков). Однако, поскольку личностные свойства педагога представляют собой гибкую структуру, то и индивидуальный стиль педагогической деятельности учителя может изменяться. Так, Л. И. Евланова, исследуя проблему совершенствования индивидуального стиля деятельности учителя в системе непрерывного образования, рассматривает данную категорию как «динамическую систему внешней и внутренней деятельности, в процессе которой определенные компоненты одних систем проявляются во внутренних изменениях и внешних действиях других систем» [11].

Несколько иной подход к объяснению динамичности индивидуального

стиля педагогической деятельности выявлен в трудах Г. М. Коджаспировой. По мнению автора, поскольку индивидуальный стиль педагогической деятельности определяется соотношением задач и способов деятельности, то под влиянием различных факторов он может меняться [19].

Подтверждением динамичности индивидуального стиля педагогической деятельности могут служить результаты исследований А. В. Торховой, которая использует процессуальный подход. Особенность ее подхода заключается в том, что она рассматривает индивидуальный стиль педагогической деятельности через носителей стиля - учащихся и использует в этих целях ретроспективный анализ. По мнению автора, индивидуальный стиль педагогической деятельности учителя представляет собой смену состояний:

- переживание субъектом себя как причины удачи или неудачи, побуждающее к непрерывному самопознанию и саморазвитию учителя в профессиональной деятельности;
- эвристический поиск субъектом способов самореализации с учетом сильных и слабых сторон своей личности;
- становление собственной системы работы на основе собственного индивидуальностного потенциала;
- педагогическое взаимодействие субъектов, направленное на их саморазвитие и самореализацию [38].

Рассматривая структуру индивидуального стиля деятельности учителя, А. В. Торхова определяет его как стиль взаимодействия педагога с учениками, который осуществляется с помощью индивидуальных педагогических средств в определенной образовательной среде. На основании сочинений учащихся, автор выделяет следующие стили педагогической деятельности: коммуникатор, просветитель-интеллигент, организатор-воспитатель, предметник-тренер, учитель-фасилитатор и др. Вместе с тем, автор указывает на необходимость изучения совместимости индивидуального стиля педагогической деятельности учителя и стиля учебной деятельности учащихся [38].

Привлекает внимание взгляд на сущность индивидуального стиля педагогической деятельности С. Г. Измайлова, изучавшего проблему развития индивидуального стиля деятельности преподавателей в процессе повышения их квалификации. Автор определяет индивидуальный стиль деятельности педагога как акмеологический феномен, выделяя в нем структурные (индивидный, ценностный, когнитивный, интеллектуальный, эмоциональный) и функциональные компоненты стиля (гностический, проектировочный, рефлексивный, социально-перцептивный, коммуникативный, операциональный, креативный) [15].

Достаточно актуальными можно считать взгляды Г.А. Бурулава, поскольку при изучении индивидуального стиля педагогической деятельности она использует личностно-ориентированный подход. Индивидуальный стиль деятельности она рассматривает как «интегральную характеристику функциональной системы индивидуальных свойств, проявляющихся в тех составляющих человеческой активности, которые не контролируются сознанием и направлены на удовлетворение базовых

потребностей субъекта» [5].

Следуя теоретическим и методологическим наработкам Г.А. Берулава, осуществленным в аспекте личностно-ориентированной парадигмы, можно сделать следующие выводы:

- индивидуальный стиль педагогической деятельности является не только устойчивой характеристикой индивидуальности, которая детерминируется условиями окружающей действительности, но и изменяющейся характеристикой, которая детерминирует образ педагогической деятельности в результате специфики ее содержания;

- стиль индивидуальности проявляется во всех видах психической активности человека, но в большей степени в поведении (соответственно может быть диагностирован);

- проявление индивидуального стиля педагогической деятельности чаще всего оценивается как бессознательное, что подтверждает его индивидуальность [5].

Существенным моментом при изучении вопроса выбора учителем индивидуального стиля педагогической деятельности является тот факт, что очень часто стиль педагогической деятельности выбирается вопреки успешности деятельности, лишь потому, что учителю так удобно работать. В этом случае не человек приспосабливается к деятельности, а деятельность приспосабливается к человеку. Как правило, это происходит потому, что педагог не может преодолеть себя, заставить себя выполнить работу другим способом. Отсюда следует три варианта соотношений между индивидуальным стилем деятельности, избираемым учителем на основании индивидуальных особенностей, и требованиями деятельности, направленными на достижение наиболее эффективного результата:

- индивидуальный стиль педагогической деятельности выбирается исходя из критерия удобства данного способа деятельности, при этом результаты могут быть низкими (данный стиль отражает процесс приспособления деятельности к человеку);

- индивидуальный стиль формируется в соответствии с требованиями деятельности, при этом эффективность результатов может меняться (данный стиль отражает процесс приспособления человека к деятельности);

- индивидуальный стиль выбирается учителем в соответствии со своими индивидуальными особенностями, склонностями и не противоречит требованиям деятельности, при этом эффективность деятельности высокая (оптимальный вариант соотношения).

Таким образом, анализируя психолого-педагогическую литературу по вопросам сущности индивидуального стиля педагогической деятельности как педагогического явления, мы должны констатировать, что успех в жизни и деятельности педагога существенно зависит от его умения, способности раскрыть собственную индивидуальность, использовать неповторимые особенности для решения реальных задач.

Задача каждого учителя состоит в умении моделировать свой стиль педагогической деятельности в зависимости от изменяющихся целей и задач

учащихся. От умения учителя на каждом этапе обучения оценить адекватность избранных им приемов и средств задачам и ожиданиям учащихся, внести соответствующие коррективы в учебный процесс зависит эффективность обучения. Вместе с тем, индивидуальный стиль педагогической деятельности определяет общую атмосферу в коллективе, создает определенный психоэмоциональный настрой.

1.3 Взаимосвязь личностных особенностей педагогов и индивидуального стиля деятельности

Определяющую роль в процессе выработки стиля индивидуальной педагогической деятельности играют личностные и социально-психологические характеристики педагогов, такие как педагогические убеждения, самооценка профессионально значимых качеств. При определенном уровне их развития становится возможным овладение способами педагогического общения, характерными для противоположных типологически обусловленных стилей.

Изучением отдельных подструктур личности, обуславливающих индивидуальность человека, занимается современная психология. Обычно выделяются две категории черт:

- 1) биологически обусловленные, те, с которыми человек появляется на свет и которые наблюдаются в течение всей его жизни;
- 2) социально обусловленные, те, которые он приобретает во время собственного социального развития (деятельности, общения).

Так ядро и пристройку к ядру Е.А. Климов выделяет в структуре индивидуального стиля деятельности [18]. Ядро определяется как качества человека, которые опираются на особые свойства нервной системы и обнаруживаются непреднамеренно. В это ядро включены две группы природных черт: одни способствуют успешной деятельности, а иные мешают ее реализации.

В пристройку к ядру входят качества, вырабатываемые человеком в результате сознательных или стихийных поисков. Также включают две группы признаков: одни связаны с использованием положительного потенциала субъекта, другие направлены на преодоление отрицательных черт и имеют компенсаторный характер.

Индивидуальный стиль деятельности педагога зависит от специфик структуры личности, ее индивидуальных свойств. К.К. Платоновым выделяются следующие четыре подструктуры личности:

1. Подструктура направленности включает в себя те идеалы и ценности, сквозь призму которой педагог подходит к своей работе и детям, отношения и моральные черты личности, что перекликается со сделанными ранее выводами о понимании индивидуального стиля деятельности педагога с точки зрения философских исследований. Данная подструктура отражает

индивидуально преломление общественного сознания и не содержит, по мнению автора, природных задатков.

Так Н.В. Кузьмина выделяет три разновидности направленности:

- 1) истинно-педагогические;
- 2) формально-педагогические;
- 3) ложно-педагогические.

Только первый вид направленности содействует достижению высоких результатов в деятельности педагога [22].

2. Подструктура опыта включает знания, привычки и умения, приобретенные личностью, которые используются в работе. Н.В. Кузьмина предлагает следующую структуру знаний учителя:

- 1) знания содержание деятельности - предмета;
- 2) знания правил осуществления деятельности - методов, средств, форм, педагогического воздействия;
- 3) знание психологических особенностей овладения учащимися методами и содержанием учебной деятельности - общение, познание, труд;
- 4) знание индивидуально-психологических особенностей учащихся;
- 5) знание достоинств и недостатков собственной деятельности и личности [22].

3. Подструктура форм отражения представляет собой индивидуальные особенности отдельных психических процессов: внимание, восприятие, мышление, память, способности. Для педагогической деятельности такими способностями, по мнению В.А. Крутецкого, будут дидактические, академические, перцептивные, речевые, организаторские, авторитарные, коммуникативные, педагогическое воображение, распределение внимания [21].

4. Биологически обусловленная подструктура включает в себя типологические свойства: темперамент и природные свойства человека или черты характера, под которыми понимают индивидуальные привычные формы поведения человека, реализующие его отношение к действительности.

Особенности низшего уровня оказывают влияние на поведение человека прежде, чем подструктуры высших уровней, как и во всякой иерархии.

В любой ситуации действие педагога импульсивно будет отражать биологически обусловленные черты и особенности его темперамента. И только в процессе анализа или размышления он будет руководствоваться подструктурами высших уровней.

Опытные учителя в меньшей степени зависят от особенностей темперамента, их реакции менее спонтанны, в работе они больше опираются на высшие подструктуры.

В. Э. Чудновский считает, что формирование индивидуального стиля деятельности обусловлено не только типологическими особенностями нервной системы, но и личностными качествами человека, его способностями, умениями, навыками, привычками [39].

А.К. Маркова к характеристикам индивидуального стиля педагогической деятельности относит динамические характеристики, представленные личностными особенностями [28]:

- гибкость - традиционность;
- импульсивность- осторожность;
- устойчивость - неустойчивость в меняющейся ситуации;
- стабильно эмоционально-положительное отношение к учащимся или неустойчивое;
- наличие или отсутствие личностной тревожности;
- в неблагоприятной ситуации направленность рефлексии на себя, на или на других.

Понимание своих психологических качеств дает педагогам возможность возмещать нежелательные личностные особенности посредством применения других свойств личности. Это полностью совпадает с ранее указанными выводами Е.А. Климова и В.С. Мерлина.

Т.В. Максимова исходит из понимания ИСПД как системы способов, приемов и форм профессиональной работы учителя, отражающей своеобразие его индивидуальности.

Индивидуальный стиль педагогической деятельности может быть в основном позитивным или в основном негативным.

Т.В. Максимовой были выделены три вида (уровня) смысла жизни, характерные для учителей: «ситуативный», который фактически сводится к планированию жизни на ближайший период и не затрагивает основных личностных установок, стремлений человека; «приземленный» смысл жизни, выражающийся в ориентировке на повышение материальной обеспеченности, семейное благополучие, самоутверждение в производственном коллективе; «возвышенный» смысл жизни, составляющие которого - максимальная творческая самореализация, стремление посвятить свою жизнь любимому делу, помочь своим воспитанникам отыскать единственный и неповторимый для каждого жизненный смысл. Для большинства обследованных учителей характерен либо «приземленный», либо «ситуативный» смысл жизни. Характер смысложизненных ориентации существенно обуславливает особенности индивидуального стиля педагогической деятельности и его эффективность [25].

Профессиональная деятельность учителя, может занимать разное место в структуре смысложизненных ориентации: педагогическая профессия может составлять главный смысл жизни учителя, являться ведущим компонентом структурной иерархии смысла жизни; педагогическая профессия, не являясь главным смыслом жизни, вместе с тем, может быть достаточно «весомым» компонентом его структурной иерархии, в ряде случаев значимость педагогической профессии является периферическим компонентом структурной иерархии смысла жизни.

Автор выделяет два основных вида индивидуального стиля педагогической деятельности по характеру соотношения смысложизненных ориентации и проявлений индивидуальности:

1. Индивидуальный стиль педагогической деятельности, в котором смысложизненные ориентации и проявления индивидуальности находятся в гармоническом соотношении. В пределах этого вида выделены и охарактеризованы следующие разновидности ИСПД:

- а) ведущим фактором ИСПД являются смысложизненные ориентации;
- б) ведущим фактором ИСПД являются индивидуальные особенности учителя.

2. Индивидуальный стиль педагогической деятельности, в котором смысложизненные ориентации и проявления индивидуальности находятся в диссонирующих отношениях. В пределах этого вида ИСПД охарактеризованы следующие его разновидности:

- а) ИСПД, в котором преобладает диссонирующее влияние индивидуальных особенностей;
- б) ИСПД, в котором преобладает диссонирующее влияние смысложизненных ориентаций.

Итак, индивидуальный стиль педагогической деятельности, представляющий собой специфическую для данного учителя систему способов, приемов и форм профессиональной работы, есть своеобразный «сплав» смысложизненных ориентации и особенностей его индивидуальности. Эффективность индивидуального стиля педагогической деятельности существенно зависит от специфики соотношения смысложизненных ориентации и проявлений индивидуальности учителя. Указанное соотношение может быть гармоничным или диссонирующим. При этом ведущим фактором ИСПД могут быть как смысложизненные ориентации, так и индивидуальность учителя (ИСПД как бы «вырастает» из индивидуальности).

Как интегральный показатель, стили педагогической деятельности классифицируют выделяя в них гибкий, позитивный и консервативный.

Гибкий стиль педагогической деятельности, характеризуется вариативностью и рациональностью способов деятельности, стабильным сочетанием эмоционального и методичного компонентов, обеспечивающий высокие результаты педагогической деятельности. Личностными особенностями педагога гибкого стиля являются уравновешенность, артистизм, терпимость, адекватная самооценка, сформированность механизмов саморегуляции, гибкость поведения, сформированность коммуникативных навыков, высокий уровень педагогического общения и многое др. Учитывая наличие в педагогической деятельности напряженных ситуаций, гибкий стиль характеризуется мотивированным и подчиненным организующей цели выбором способов и приемов деятельности. Это проявляется в сохранении контроля, использовании навыков саморегуляции, в умении педагога самостоятельно и успешно справляться с ситуацией.

Позитивным называется стиль педагогической деятельности, характеризующийся относительной вариативностью способов и приемов педагогической деятельности и недостаточно стабильным сочетанием эмоционального и методичного компонентов. К личностным особенностям педагога позитивного стиля педагогической деятельности относится проявление неуравновешенности, немотивированную смену настроения под влиянием различных факторов, преувеличение или закрытость в выражении естественных чувств, недостаточно выраженную способность к саморегуляции, нестабильность самооценки и др. В напряженных ситуациях у преподавателя

позитивного стиля педагогической деятельности сохраняется контролируемый выбор способов и приемов деятельности в начале ситуации, возможно неконтролируемое, иногда истерическое поведение педагога в процессе напряженной ситуации и потеря контроля над ней.

Консервативным стиль, отличается отсутствием вариативности способов и приемов деятельности, преобладанием или эмоционального, или методичного компонентов. Личностными особенностями педагога данного стиля являются высокая степень чувствительности к критическим замечаниям и обиде, низкий уровень саморегуляции, неуравновешенность, эмоциональная неустойчивость, тревожность и др. В напряженных ситуациях учителем может быть утрачена связь, благодаря которой он сознавал смысл выбора способов и приемов деятельности, своего поведения и исходного мотива.

Таким образом, обобщенная характеристика индивидуально-личностных особенностей педагога, складывающихся и проявляющихся в его работе, и есть индивидуальный стиль деятельности.

Выводы по первой главе

Психологические основы подхода к проблеме индивидуального стиля деятельности (ИСД) заложены в исследованиях Б.М. Теплова, В.С. Мерлина, Н.С. Лейтеса, Е.А. Климова.

Традиционно индивидуальный стиль деятельности в отечественной психологии понимается как обусловленная типологическими особенностями нервной системы более или менее устойчивая система способов и психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей индивидуальности с предметными внешними условиями деятельности. Вместе с тем, присущий человеку индивидуальный стиль деятельности далеко не всегда является оптимальным средством «уравнивания».

Существует несколько подходов и в изучении ИСД учителя. В основном, работа ведется в направлении классификации стилей в зависимости от различных компонентов, входящих, по мнению авторов, в его структуру, а также констатации, что стиль улучшает профессиональную деятельность. Анализ различных подходов позволил нам обобщить полученные результаты и прийти к заключению, что индивидуальный стиль деятельности педагога - это динамичная и постоянно обновляющаяся система способов педагогической деятельности, обеспечивающая оптимальное взаимодействие педагога и учащегося в учебно-воспитательном процессе. При этом индивидуальный стиль педагогической деятельности связан с индивидуально-личностными особенностями педагога.

На основе анализа различных точек зрения на понимание индивидуального стиля деятельности педагога делаем вывод, что данная категория включает в себя следующее:

- 1) личность педагога, которая соответствует социокультурным нормам, ожиданиям общества;
- 2) осознание своих индивидуально-личностных особенностей, компенсаторные способности педагога;
- 3) взаимодействие педагога со средой через обмен влияниями.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей индивидуального стиля деятельности педагогов

2.1 Описание организации и методик исследования

С целью исследования особенностей индивидуального стиля деятельности педагогов было организовано эмпирическое исследование на базе МБОУ СШ №129 г. Красноярск.

В исследовании принимали участие 20 педагогов в возрасте 24-40 лет, из них:

- 20% педагогов в возрасте 24-30 лет, 50% педагогов в возрасте 31-35 лет, 30% педагогов в возрасте 36-40 лет;
- 10% педагогов со стажем педагогической деятельности менее 1 года, 40% педагогов со стажем 1-5 лет, 50% педагогов со стажем педагогической деятельности 6-10 лет.

В исследовании были использованы следующие методики:

- Опросник А. К. Марковой, А. Я. Никоновой. «Индивидуальный стиль преподавания».
- Многофакторный опросник Р. Кэттелла, предназначенный для измерения 16 параметров личности;
- Методика УСК (уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажин, а Е.А. Голынкиной, Л. М. Эткинда.

Для исследования индивидуального стиля педагогической деятельности применялся опросник А. К. Марковой, А. Я. Никоновой. «Индивидуальный стиль преподавания».

Цель: Выявление индивидуального стиля педагогической деятельности.

Методика позволяет выявить доминирующий индивидуальный стиль педагогической деятельности:

- 1) Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС).

Учителя с ЭТС отличает преимущественная ориентация на процесс обучения. Объяснение нового материала такой учитель строит логично, интересно, однако в процессе объяснения у него часто отсутствует обратная связь с учениками. Во время опроса учитель с ЭИС обращается к большому числу учеников, в основном – сильных, интересующих его, опрашивает их в быстром темпе. Задает неформальные вопросы, но мало дает им говорить, не дожидается, пока они сформулируют ответ самостоятельно. Для учителя с ЭИС характерно недостаточно адекватное планирование учебно-воспитательного процесса. Для отработки материал он выбирает наиболее интересный, менее интересный, хотя и важный, он оставляет для самостоятельного разбора учащимися. В деятельности учителя недостаточно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний учащихся. Таких учителей отличает высокая оперативность, использование большого арсенала

разнообразных методов обучения. Он часто практикует коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания учащихся. Для учителей с ЭИС характерна интуитивность, выражающаяся в чистом неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке.

2) Эмоционально-методический стиль (ЭМС).

Для учителя с ЭМС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, высокая оперативность, некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью.

Ориентируясь и на процесс, и на результаты обучения, такой учитель адекватно планирует весь учебный материал, внимательно следит за уровнем знаний всех учащихся (как сильных, так и слабых), в его деятельности постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний всех учащихся. Такого учителя отличает высокая оперативность. Он часто меняет виды работы на уроке, практикует коллективные обсуждения. Используя же богатый арсенал методических приемов при отработке учебного материала. Что и учитель с ЭИС, учитель с ЭМС, в отличие от последнего, стремится активизировать детей не внешней развлекательностью, и прочно заинтересовать особенностями самого предмета.

3) Рассуждающе-импровизационный стиль (РИС).

Для учителя с РИС характерны ориентации на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса. По сравнению с учителями эмоциональных стилей, учитель с РИС проявляет меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов обучения. Не всегда способен обеспечить высокий темп работы, реже практикует коллективные обсуждения. Относительное время спонтанной речи его учащихся во время уроков меньше, чем у учителей во время опроса, предпочитая воздействовать на учащихся косвенным путем (подсказки, уточнения), давая возможность отвечающим детально оформить ответ.

4) Рассуждающе-методичный стиль (РМС).

Ориентируясь преимущественно на результаты обучения и адекватно планируя учебно-воспитательный процесс, учитель с РМС проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности. Высокая методичность (систематичность закрепления, повторения учебного материала, контроля знаний учащихся) сочетается с малым, стандартным набором используемых методов обучения, предпочтением репродуктивной деятельности учащихся, редким проявлением коллективных обсуждений. В процессе опроса учитель с РМС обращается к небольшому количеству учеников, давая каждому много времени на ответ, особое внимание уделяя слабым ученикам.

Для исследования личностных особенностей педагогов были использованы следующие методики:

1. Многофакторный опросник Р. Кэттелла, предназначенный для измерения 16 параметров личности;

Опросник состоит из 105 вопросов (форма С) на каждой из которых

предлагается три варианта ответов (a, b, c). Педагог выбирает и фиксирует его в бланке ответов.

Вопросы группируются по содержанию вокруг определенных черт, выходящих в конечном итоге к тем или иным факторам.

Результаты применения данной методики позволяют определить психологическое своеобразие основных подструктур темперамента и характера. Причем каждый фактор содержит не только качественную и количественную оценку внутренней природы человека, но и включает в себя ее характеристику со стороны межличностных отношений. Кроме того, отдельные факторы можно объединить в блоки по трем направлениям:

Интеллектуальный блок: факторы: В - общий уровень интеллекта; М - уровень развития воображения; Q 1 - восприимчивость к новому радикализму.

Эмоционально-волевой блок: факторы: С - эмоциональная устойчивость; О - степень тревожности; Q 3 - наличие внутренних напряжений; Q 4 - уровень развития самоконтроля; G - степень социальной нормированности и организованности.

Коммуникативный блок: факторы: А - открытость, замкнутость; Н - смелость; L - отношение к людям; Е - степень доминирования - подчиненности; Q 2 - зависимость от группы; N - динамичность.

Интерпретация результатов.

- Фактор А:

Открытость: Готовый к сотрудничеству, приветливый, уживчивый, внимательный к людям, естественный в обращении.

Замкнутость: Холодный, замкнутый, скептический, негибкий в отношениях с людьми, твердый, бескомпромиссный.

- Фактор В:

Развитое мышление: Сообразительный, умеет анализировать ситуации, способен к осмысленным заключениям, интеллектуальный, культурный.

Ограниченное мышление: Трудности в обучении, в умении анализировать и обобщать материалы, легко сдаётся, столкнувшись с трудностями, «мужлан».

- Фактор С:

Эмоциональная стабильность: Спокойный, зрелый, уверенный, чувственно постоянный, не боится сложных ситуаций, эмоционально устойчив.

Эмоциональная неустойчивость: Нетерпимый, нетерпеливый, раздражительный, склонный к озабоченности и огорчениям, откладывает решение сложных вопросов.

- Фактор Е:

Независимость: Пробивной, самоуверенный, твердый, серьезный, неуступчивый, оригинальный, неподатливый, сам для себя является «законом».

Податливость: Мягкий, уступчивый, зависимый, ласковый, мягкосердечный, дает волю чувствам, легко впадает в смятение, застенчивый, конформный.

- Фактор F:

Беспечность: Беззаботный, импульсивный, разговорчивый, веселый, радостный, живой, готовый реагировать, проявлять чувства.

Озабоченность: Серьезный, углубленный в себе, озабоченно-задумчивый, пессимист, сдержанный, рассудительный, под самоконтролем.

- Фактор G:

Сознательность: Выдержанный, решительный, обязательный, ответственный, всегда готовый к действию, основательный, упорный в достижении цели, социально-нормированный, выраженная сила «супер-ЭГО».

Беспринципность: Небрежный, легкомысленный, ненадежный, непостоянный, легко сдается, столкнувшись с трудностями создает помехи и трудности, с претензиями, не связывает себя правилами.

- Фактор H:

Смелость: Авантюрный, легко знакомится с людьми, реактивный, бодрый. Застенчивость: Нерешительный, уходит в себя.

- Фактор I:

Чувственность: Нетерпимость, зависимый от других, ищущий помощи, приветливый, с богатой фантазией, требующий внимания других, ипохондрик, боязливый мечтательный, утонченный, непрактичный. Твердость: Реалист, надеется на себя, берет на себя ответственность, суровый, жесткий, действует по практическим соображениям, самостоятельный, бывает циничный, нечувствительный к своему физическому состоянию, скептик, самоуверенный.

- Фактор L:

Подозрительность: Ревнивый, замкнутый, задумчивый, твердый, раздражитель, излишнее самомнение, направленный на «себя», независимый.

Доверчивость: Дружеский, прямодушный, открытый, понимающий, снисходительный, мягкосердечный, спокойный, благодушный, не завистливый, умеет ладить с людьми.

- Фактор M:

Богемность: Углубленный в себя, интересующийся искусством, теорией, смыслом жизни, богатое воображение, беспомощный в практических делах, преимущественно веселый, не исключены истерические аномалии, в коллективе конфликтный, не обусловленный обстоятельствами. Практичность: Интересующийся фактами, обусловленный обстоятельствами, живая реакция на практические вопросы, интересы сужены на непосредственный успех, спонтанно ничего не делающий, реалистический, надежный, серьезный, заботливый, но очень постоянно ориентирован на внешнюю реальность, общепринятые нормы, уделяет внимание мелочам, но иногда не хватает творческого воображения.

- Фактор N:

Утонченность: Изысканно-утонченный, рафинированный, под самоконтролем, эстетически разборчивый, светский, понимает себя, понимает других, честолюбивый, несколько неуверенный, неудовлетворенный.

«Простота»: Простой без «блеска», открытый, горячий, спонтанный в поведении, в обществе, простой вкус, отсутствует самоанализ, не анализирует мотивы поведения других, доволен тем, что имеет.

- Фактор O:

Склонность к чувству вины: Боязливый, неуверенный, тревожный,

озабоченный, депрессивный, чуткий, легко впадает в растерянность, сильное чувство долга, чересчур заботливый, полон страхов, подвержен настроению, частые плохие предчувствия.

Спокойная самоуверенность: Верен в себя, спокойный, умеет «позабавится», упрямый, видит смысл в целесообразности, неряшливый, бесстрашный, живет простыми делами, нечувствителен к мнению о себе.

- Фактор Q 1:

Радикализм: Интеллектуальные интересы и сомнения по поводу фундаментальных проблем, скептицизм, стремление посмотреть существующие принципы, склонность к экспериментированию и нововведениям. Консерватизм: Стремление к поддержке установленных понятий, норм, принципов, традиций, сомнение в новых идеях, отрицание необходимости перемен.

- Фактор Q 2:

Самостоятельность: Предпочитает собственное мнение, независим во взглядах, стремится к самостоятельным решениям и действиям. Зависимость от группы: Конформен, зависим от чужого мнения, предпочитает принятие решения вместе с другими людьми, ориентирован на социальное одобрение.

- Фактор Q 3:

Самоконтроль, сильная воля: Дисциплинированность, точность в выполнении социальных требований, хороший контроль за своими эмоциями, забота о своей репутации.

Недостаток самоконтроля, индифферентность: Внутренняя конфликтность, низкий самоконтроль, недисциплинированность, несоблюдение правил, спонтанность в поведении, подчиненность своим страстям.

- Фактор Q 4:

Внутренняя напряженность: Возбужденный, взволнованный, напряженный, раздражительный, нетерпеливый, избыток побуждений, не находящих разрядки.

Флегматичность, релаксация, вялость, лень, расслабленность, недостаточная мотивация, не вполне оправданная удовлетворенность.

2. Методика УСК (уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажин, а Е.А. Голынкиной, Л. М. Эткинда.

В основе данной методики лежит концепция локуса контроля Дж. Роттера. Разработчики теста предложили выделить в методике диагностики локуса контроля субшкалы: контроль в ситуациях достижения, в ситуациях неудачи, в области производственных и семейных отношений, в области здоровья. Всего опросник УСК состоит из 44 пунктов.

Описание шкал:

- Шкала общей интернальности (Ио).

Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями: интернальный контроль, интернальная личность. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они

могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об интерналах как о более уверенных в себе, более спокойных и благожелательных, более популярных в сравнении с экстерналами. Их отличает более позитивная система отношений к миру и большая осознанность смысла и целей жизни.

Низкий показатель по этой шкале соответствует низкому уровню субъективного контроля: экстернальный контроль, экстернальная личность. Такие люди не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие. Они полагают, что большинство событий их жизни является результатом случая или действия других людей. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об экстерналах как о людях с повышенной тревожностью, обеспокоенностью. Их отличает конформность, меньшая терпимость к другим и повышенная агрессивность, меньшая популярность в сравнении с интерналами.

- Шкала интернальности в области достижений (Ид).

Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем.

Низкие показатели по шкале свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам - везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

- Шкала интернальности в области неудач (Ин).

Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях.

Низкие показатели свидетельствуют о том, что человек склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

- Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис).

Высокие показатели означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни.

Низкие указывают на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

- Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип).

Высокие показатели свидетельствуют и том, что человек считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, складывающихся отношений в коллективе, своего продвижения и т.д.

Низкие указывают на то, что человек склонен приписывать более важное

значение внешним обстоятельствам - руководству, товарищам по работе, везению-невезению.

- Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им).

Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими.

Низкие указывают на то, что человек склонен приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим его людям.

- Шкала интернильности в отношении здоровья и болезни (Из).

Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий.

Человек с низкими показателями по этой шкале считает болезнь и здоровье результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

2.2 Анализ результатов исследования

В результате проведенного исследования нами были получены результаты доминирующего индивидуального стиля педагогов и выявлены личностные особенности педагогов.

Использование методики А.К. Марковой «Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности», позволило выявить доминирующий стиль индивидуальной педагогической деятельности: эмоционально-импровизационный (ЭИС), эмоционально-методический (ЭМС), рассуждающе-импровизационный (РИС) и рассуждающе-методический (РМС). Основные результаты представлены в таблице 1 на рис.1.

Таблица 1 - Показатели индивидуального стиля педагогической деятельности

Стиль индивидуальной педагогической деятельности	Количество педагогов (%)
эмоционально-импровизационный	35%
эмоционально-методический	20%
рассуждающе-импровизационный	30%
рассуждающе-методический	15%

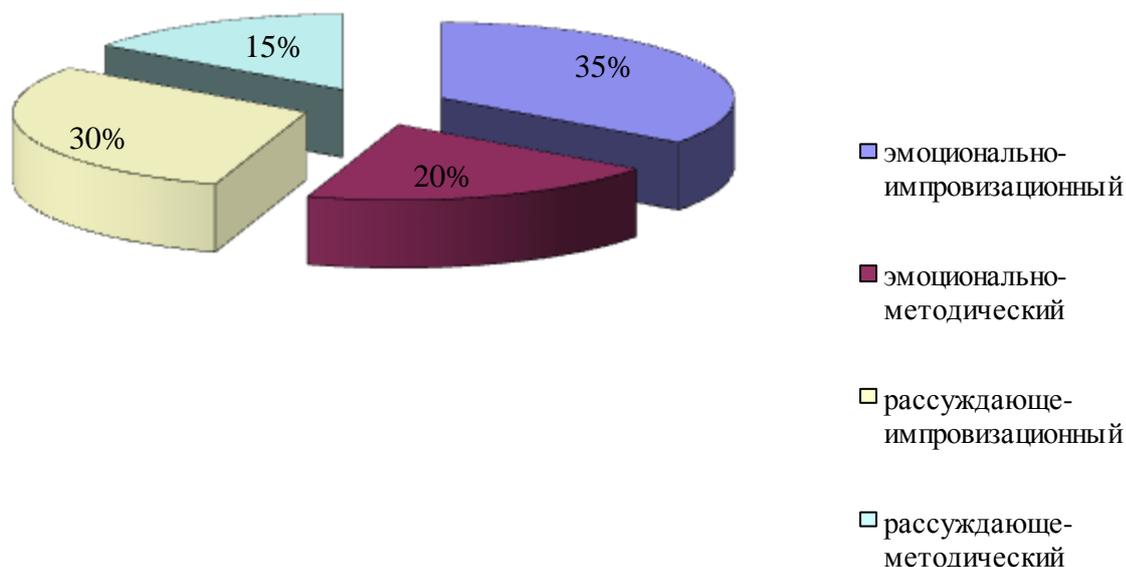


Рисунок 1 - Показатели индивидуального стиля педагогической деятельности

Проведение анализа полученных данных о стилях индивидуальной деятельности педагогов позволяет сделать следующие выводы:

В большей степени представлены эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС) педагогической деятельности (35% педагогов) и рассуждающе-импровизационный стиль (РИС) педагогической деятельности (30% педагогов).

В меньшей степени представлены эмоционально-методический стиль (ЭМС) педагогической деятельности (20% педагогов), менее всего в исследуемой группе педагогов представлен рассуждающе-методический стиль (РМС) педагогической деятельности (15% педагогов).

Таким образом, по результатам исследования индивидуального стиля педагогической деятельности можно сделать вывод, что:

- треть педагогов в большей степени ориентированы на процесс обучения. Объяснение нового материала строят логично, интересно, однако в процессе объяснения часто отсутствует обратная связь с обучающимися. Характерно недостаточно адекватное планирование учебно-воспитательного процесса. В деятельности учителя недостаточно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний учащихся. Их отличает высокая оперативность, использование большого арсенала разнообразных методов обучения. Он часто практикует коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания учащихся. Обладают интуитивностью, выражающаяся в чистом неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке.

- треть педагогов ориентированы на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса. Проявляют меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов обучения. Не всегда способны обеспечить высокий темп работы, реже практикует коллективные обсуждения. Предпочитают воздействовать на обучающихся косвенным путем (подсказки, уточнения), давая возможность отвечающим детально оформить ответ.

Рассмотрим результаты исследования индивидуального стиля деятельности с разным стажем профессиональной деятельности.

Нами были распределены педагоги в зависимости от профессионального педагогического стажа, таким образом, были составлены две группы педагогов: 10 педагогов с профессиональным педагогическим стажем менее 5 лет и 10 педагогов с профессиональным педагогическим стажем более 5 лет (6-10 лет)

Таблица 2 - Показатели индивидуального стиля деятельности педагогов с разным профессиональным стажем

Стиль индивидуальной педагогической деятельности	Количество педагогов (%)	
	Стаж до 5 лет	Стаж 6-10 лет
эмоционально-импровизационный	50%	20%
эмоционально-методический	20%	20%
рассуждающе-импровизационный	20%	40%
рассуждающе-методический	10%	20%

Примечание: ЭИС - эмоционально-импровизационный, ЭМС - эмоционально-методический, РИС - рассуждающе-импровизационный, РМС - рассуждающе-методический.

Проведение сравнительного анализа индивидуального стиля деятельности педагогов с разным профессиональным стажем свидетельствует, что у большинства педагогов с меньшим стажем преобладающим является эмоционально-импровизационный стиль деятельности (50% педагогов), эмоционально-методический и рассуждающе-импровизационный стили представлены у 20% педагогов, наименее всего представлен рассуждающе-методический стиль деятельности, который имеют 10% педагогов с меньшим профессиональным стажем.

Педагоги с большим стажем имеют в большинстве рассуждающе-импровизационный стиль индивидуальной деятельности (40% педагогов), остальные стили индивидуальной деятельности (эмоционально-импровизационный, рассуждающе-импровизационный, рассуждающе-методический) распределились у педагогов в равной мере (по 20% педагогов).

Таким образом, можно сделать вывод, что молодых педагогов, с профессиональным стажем 5 лет и менее отличает преимущественная ориентация на процесс обучения. Объяснение нового материала строят

логично, интересно, однако в процессе объяснения у него часто отсутствует обратная связь с учениками. Во время опроса учитель с ЭИС обращается к большому числу учеников, в основном – сильных, интересующих его, опрашивает их в быстром темпе. Задает неформальные вопросы, но мало дает им говорить, не дожидается, пока они сформулируют ответ самостоятельно. Для отработки материал он выбирает наиболее интересный, менее интересный, хотя и важный, он оставляет для самостоятельного разбора учащимися. В деятельности учителя недостаточно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний учащихся. Таких учителей отличает высокая оперативность, использование большого арсенала разнообразных методов обучения. Он часто практикует коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания учащихся. Для молодых педагогов с эмоционально-импровизационным стилем характерна интуитивность, выражающаяся в чистом неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке.

Педагоги с большим профессиональным стажем в большинстве используют рассуждающее-импровизационный стиль деятельности, для них характерны ориентации на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса. По сравнению с педагогами с меньшим стажем, более опытные педагоги проявляет меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов обучения. Не всегда способен обеспечить высокий темп работы, реже практикует коллективные обсуждения. Относительное время спонтанной речи его учащихся во время уроков меньше, чем у учителей во время опроса, предпочитая воздействовать на учащихся косвенным путем (подсказки, уточнения), давая возможность отвечающим детально оформить ответ.

Рассмотрим основные результаты исследования личностных особенностей педагогов.

Использование в исследовании личностного опросника Кетелла позволило выявить личностные особенности педагогов. Основные показатели по шкалам представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Показатели педагогов по шкалам опросника Р.Б. Кеттелла

Фактор	Интерпретация фактора	СР.значение (Mx)
А	открытость - замкнутость	9,0
В	развитое мышление - ограниченное мышление	5,2
С	эмоциональная стабильность - эмоциональная неустойчивость	6,2
Е	независимость - податливость	6,4
F	беспечность - озабоченность	8,2
G	сознательность - беспринципность	9,3
I	чувственность – твердость	9,4

Продолжение таблицы 2

Фактор	Интерпретация фактора	СР.значение (Mx)
L	подозрительность - доверчивость	9,4
M	богемность - практичность	6,6
N	утонченность - простота	9,4
O	склонность к чувству вины - спокойная самоуверенность	8,7
Q1	радикализм - консерватизм	7,8
Q2	самостоятельность - зависимость от группы	3,8
Q3	самоконтроль, сильная воля - недостаток самоконтроля, индифферентность	9,6
Q4	внутренняя напряженность - флегматичность, релаксация, вялость, лень	5,9

Согласно представленного на рисунке 2 личностного профиля педагогов, можно сделать выводы об их личностных особенностях.

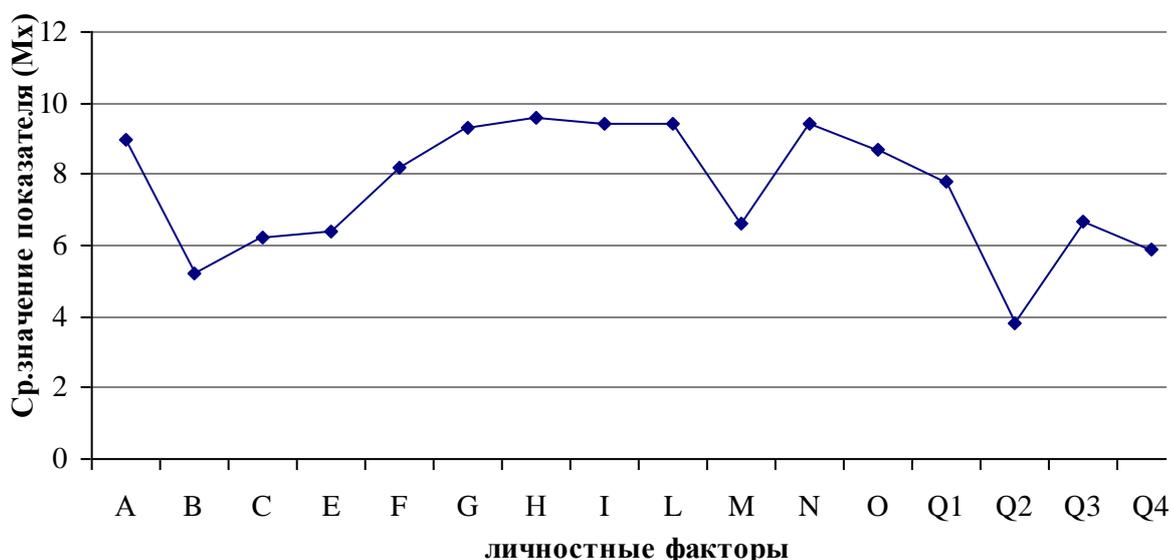


Рисунок 2 - Личностный профиль педагогов по результатам опросника Р.Б. Кеттелла

Высокие показатели характерологических особенностей по фактору «А» говорят о том, что для педагогов характерны легкость в общении, склонность к добродушию, готовность к сотрудничеству, внимательность к людям, мягкосердечность, приспособляемость. Для них предпочтительна деятельность,

где есть занятия с людьми, ситуации с социальным значением. Они активно включаются в группы, не боятся критики.

По фактору «В» (мышление) высокие показатели у педагогов свидетельствуют о высокой способности к обучению, конкретность мышления, умении концентрации внимание на задании.

Направленность характерологических особенностей по фактору «С» предполагает, что педагоги в меньшей степени способны управлять эмоциями и настроением, особенно найти им адекватное объяснение и реалистичное выражение.

Средние показатели по фактору «Е» характеризуют педагогов как несколько пробивных и серьезных, в зависимости от ситуации могут уступить.

Высокие показатели по фактору «F» (жизнерадостный, серьезный), направленные к положительному полюсу характеризуют педагогов как добрых, активных, беспечных, легко воспринимающих жизнь, оптимистичных.

Высокие показатели по шкале «G» (добросовестность, нормативность поведения) говорят о том, что они в большей степени совестливы и высокоморальны, у них более высокий уровень самосознания.

Педагоги, в целом, обнаружили высокие показатели по фактору «I» (мягкосердечность, нежность - суровость, жесткость), что говорит о том, что они более чувствительны, нуждаются в поддержке других, проявляют зависимость, беспомощность, слабость. У них более развит художественный тип мышления.

Высокие показатели характерологических особенностей по фактору «L» (подозрительность - доверчивость) у педагогов свидетельствует о подозрительности, раздражительности, недоверии и настороженном отношении к другим. В коллективе они могут держаться обособлено, с завистью относиться к успехам других, могут считать, что их недооценивают, не признают достижения.

Средние значения по фактору «M» (мечтательность - практичность) говорят о том, что интересы педагогов сужены на непосредственный успех, спонтанно ничего не делают, реалистичны, постоянно ориентированы на внешнюю реальность.

Педагоги направленность развития характерологических особенностей по шкале «N» (наивность-проницательность, расчетливость) говорит о развитии качеств проницательности, склонности к поиску смыслов и логических связей в поступках и деятельности, эмоциональных реакциях окружающих и своих собственных переживаниях. В межличностных отношениях им свойственны корректность, тактичность, внимательность, сдержанность. Они свободно держатся с людьми, способны трезво, без сентиментальности оценивать ситуацию.

Тенденция к росту показателей по фактору «O» (гипотимия - гипертимия), говорит о возрастании тревожности, озабоченности, подавленности, развитое чувство долга.

Анализ результатов по фактору «Q1» (консерватизм - радикализм) показал, что педагоги больше доверяют авторитетам. У них проявляется

убежденность в правильности того, чему учили и принятие всего как проверенного, несмотря на противоречия. Также проявляется склонность к осторожности и компромиссам в отношении новых людей. Для них характерна приверженность традициям, консерватизм, уважение к принципам, терпимость к традиционным трудностям.

Анализ результатов по фактору «Q2» показал, что педагоги зависимы от окружения. Они больше нуждаются в поддержке и одобрении со стороны.

Высокие показатели у педагогов по шкале «Q3» (самоконтроль, самомнение) направленные к положительному полюсу «Q3+» свидетельствуют об их организованности, умении контролировать себя, упорно и планомерно следовать своей цели (волевой контроль эмоций и общего поведения). Они проявляют постоянную заботу о самоуважении и социальной репутации.

Анализ результатов по фактору «Q4» (напряженный, невозмутимый) свидетельствует о высокой эмоциональной напряженности, возбуждении и раздражительности, озабоченности стремлений.

На основе качественного и количественного анализа содержания личностных факторов и их взаимосвязей мы сделали обобщенные выводы по комплексам психолого-акмеологических факторов:

Интеллектуальные особенности (факторы В, М, Q1) представлены высокой способности к обучению, конкретности мышления, интересы педагогов сужены на непосредственный успех, реалистичны, приверженность традициям, консерватизм, уважение к принципам, терпимость к традиционным трудностям.

Показатели эмоционально-волевых особенностей педагогов (факторы С, G, I, O, Q3, Q4) свидетельствуют о возрастании тревожности, озабоченности, подавленности, развитое чувство долга, педагоги в меньшей степени способны управлять эмоциями и настроением, чувствительны, нуждаются в поддержке других, проявляют зависимость; в большей степени совестливы и высокоморальны, проявляют постоянную заботу о самоуважении и социальной репутации; характеризуются высокой эмоциональной напряженностью, повышенном возбуждении и раздражительности.

Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (факторы А, Н, F, E, Q2, N, L) в группе педагогов характеризуют ситуацию развития социальной смелости, уверенности в себе, готовы к сотрудничеству, активные, оптимистичные, оказывают внимательность к людям. В межличностных отношениях им свойственны корректность, тактичность, внимательность, сдержанность, характеризуются некоторой подозрительностью, недоверием и раздражительностью.

Рассмотрим результаты субъективного контроля педагогов, полученные по методике УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда.

Основные показатели по шкалам представлены в таблице 3 и рисунок 3.

Таблица 3 - Профиль субъективного контроля педагогов

Область интернальности	Ср.значение по шкале (Mx)
Шкала общей интернальности (Ио).	7,2
Шкала интернальности в области достижений (Ид).	8,1
Шкала интернальности в области неудач (Ин).	7,2
Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис).	7
Шкала интернальности в области производственных отношении (Ип).	8,1
Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им).	7,9
Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из).	7,6

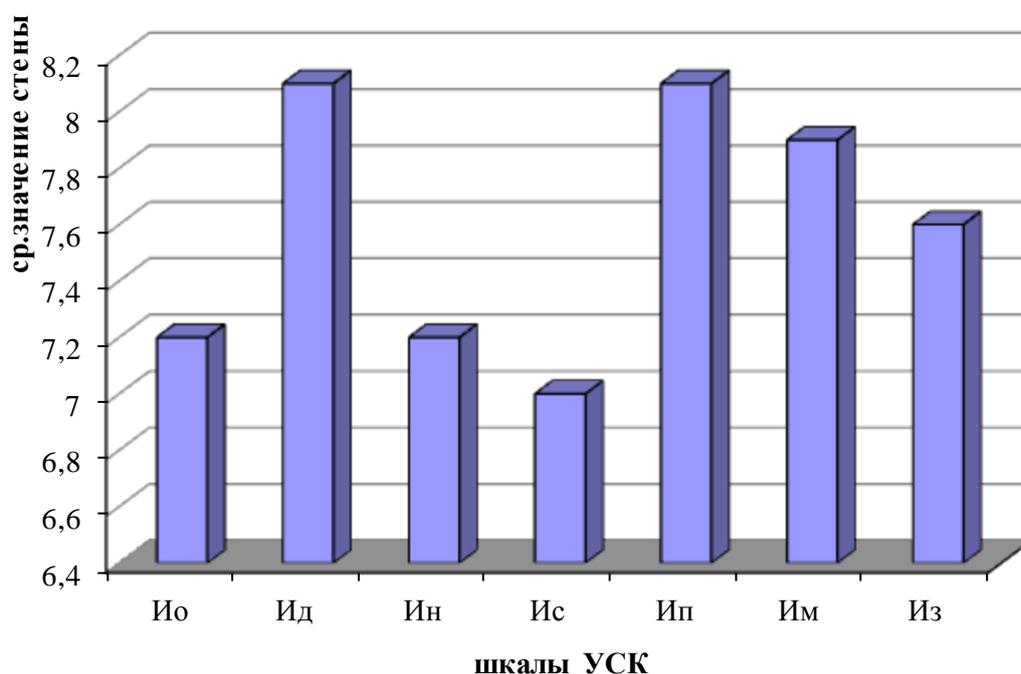


Рисунок 3 - Профиль субъективного контроля педагогов

Педагоги имеют высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями: интернальный контроль, интернальная личность.

В области достижений педагоги имеют высокий уровень субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями (показатель 8,1). Педагоги считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем.

У педагогов развито чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях (показатель Ин - 7,2).

Педагоги считают себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни (показатель Ис - 7,0).

А также педагоги считают свои действия важным фактором организации

собственной производственной деятельности, складывающихся отношении в коллективе, своего продвижения и т.д. (показатель Ип - 8,1)

В межличностных отношениях педагоги считают именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими (показатель Им - 7,9).

Высокие показатели интернальности в отношении здоровья и болезни (показатель 7,6) свидетельствуют о том, что педагоги считают себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий.

Таким образом, педагоги имеют высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями: интернальный контроль, интернальная личность.

Педагоги считают, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об интерналах как о более уверенных в себе, более спокойных и благожелательных, более популярных в сравнении с экстерналами.

Их отличает более позитивная система отношений к миру и большая осознанность смысла и целей жизни.

С целью исследования взаимосвязи индивидуального стиля деятельности педагогов и их личностными особенностями был проведен корреляционный анализ с применением коэффициента корреляции Спирмена.

В таблице 4 представлены только показатели стиля индивидуальной педагогической деятельности и показатели личностных особенностей педагогов, связь между которыми выявилась на значимом уровне.

Таблица 4 - Взаимосвязи индивидуального стиля педагогической деятельности и личностных особенностей педагогов (коэффициенты Спирмена)

Шкалы локус-контроля/ проявления проф.стресса	ЭИС	ЭМС	РИС	РМС
Уровень субъективного контроля		0,496	0,492	
Фактор «А» (общительность/замкнутость)	0,634	0,664		
Фактор «Q 1» (Радикализм / Консерватизм)	0,492		- 0,461	- 0,668
Фактор «Q 3» (Самоконтроль, сильная воля/ Недостаток самоконтроля)		0,487		
Фактор «М» (Богемность/ Практичность)				- 0,496
Фактор «I» (чувственность/ твердость)				- 0,631

Проведенный корреляционный анализ позволил выявить ряд статистически значимых корреляционных связей между показателями стиля индивидуальной педагогической деятельности и личностных особенностей педагогов. Рассмотрим достоверно-значимые выявленные корреляционные связи.

В результате корреляционного анализа выявлены следующие связи:

- умеренная прямая связь эмоционально-импровизационного стиля педагогической деятельности с показателями фактора «А»: общительность/замкнутость ($r = 0,634, p \leq 0,05$), фактора «Q 1»: радикализм / консерватизм ($r = 0,634, p \leq 0,05$);

- умеренная прямая связь эмоционально-методического стиля (ЭМС) педагогической деятельности с показателями фактора «А»: общительность/замкнутость ($r = 0,664, p \leq 0,05$), фактора «Q3»: самоконтроль, сильная воля/ недостаток самоконтроля ($r = 0,487, p \leq 0,05$), с уровнем субъективного контроля ($r = 0,496, p \leq 0,05$);

- умеренная прямая связь рассуждающе-импровизационного стиля (РИС) педагогической деятельности с уровнем субъективного контроля ($r = 0,492, p \leq 0,05$),

- умеренная обратная связь рассуждающе-импровизационного стиля (РИС) педагогической деятельности с показателями фактора «Q1»: радикализм / консерватизм ($r = - 0,461, p \leq 0,05$),

- умеренная обратная связь рассуждающе-методического стиля (РМС) педагогической деятельности с показателями фактора «Q1»: радикализм / консерватизм ($r = - 0,668, p \leq 0,05$); фактора «М»: богемность/ практичность ($r = - 0,496, p \leq 0,05$); фактора «I»: чувственность/ твердость ($r = - 0,631, p \leq 0,05$).

В результате проведенного исследования нами были получены результаты доминирующего индивидуального стиля педагогов и выявлены личностные особенности педагогов. Анализ выявленных корреляционных связей показал следующее:

1. Педагоги с эмоционально-импровизационным стилем индивидуальной деятельности, ориентированные на процесс обучения, недостаточно адекватно планирующие учебно-воспитательный процесс с высокой оперативностью, не умеющие анализировать особенности и результативность своей деятельности на уроке характеризуются готовностью к сотрудничеству, приветливые, внимательные к людям, естественные в обращении, склонностью к экспериментированию и нововведениям.

2. Педагоги с эмоционально-методическим стилем педагогической деятельности ориентированные на процесс и результаты обучения, адекватно планирующие учебно-воспитательный процесс, характеризующиеся высокой оперативностью и некоторым преобладанием интуитивности над рефлексивностью, характеризуются готовностью к сотрудничеству, приветливые, внимательные к людям, естественные в обращении, дисциплинированы, обладают контролем за своими эмоциями. Над любыми значимыми ситуациями осуществляют интернальный контроль, понимают собственную ответственность за жизнь и события.

3. Педагоги с рассуждающе-импровизационным стилем, ориентированные на процесс и результаты обучения, адекватно планирующие учебно-воспитательный процесс, не всегда способные обеспечить высокий темп работы, редко практикующие коллективное обсуждение обладают высоким уровнем субъективного контроля, понимают собственную ответственность за жизнь и события, стремятся к поддержке установленных понятий, норм, принципов, традиций, не готовы к переменам и новшествам.

4. Педагоги с рассуждающе-методическим стилем (РМС) педагогической деятельности ориентированные преимущественно на результаты обучения и адекватно планируя учебно-воспитательный процесс, проявляющие консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности, редким проявлением коллективных обсуждений характеризуются реалистичностью, ответственностью, суровостью и самостоятельностью, суженостью интересов на непосредственный успех, ориентированы на внешнюю реальность и общепринятые нормы, стремятся к поддержке установленных норм, принципов, традиций.

Таким образом, в результате исследования была выявлена взаимосвязь стиля индивидуальной педагогической деятельности и личностных особенностей педагогов.

Выводы по второй главе

В исследовании принимали участие: 20 педагогов, из них:

- 20% педагогов в возрасте 24-30 лет, 50% педагогов в возрасте 31-35 лет, 30% педагогов в возрасте 36-40 лет;

- 10% педагогов со стажем педагогической деятельности менее 1 года, 40% педагогов со стажем 1-5 лет, 50% педагогов со стажем педагогической деятельности 6-10 лет.

В большей степени представлены эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС) педагогической деятельности (35% педагогов) и рассуждающе-импровизационный стиль (РИС) педагогической деятельности (30% педагогов).

В меньшей степени представлены эмоционально-методический стиль (ЭМС) педагогической деятельности (20% педагогов), менее всего в исследуемой группе педагогов представлен рассуждающе-методический стиль (РМС) педагогической деятельности (15% педагогов).

Интеллектуальные особенности представлены высокой способностью к обучению, конкретности мышления, интересы педагогов сужены на непосредственный успех, реалистичны, приверженность традициям, консерватизм, уважение к принципам

Показатели эмоционально-волевых особенностей педагогов свидетельствуют о возрастании тревожности, озабоченности, подавленности, развитое чувство долга, педагоги в меньшей степени способны управлять эмоциями и настроением, чувствительны, характеризуются высокой

эмоциональной напряженностью, повышенном возбуждении и раздражительности.

Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия характеризуют ситуацию развития социальной смелости, готовы к сотрудничеству, оказывают внимательность к людям. В межличностных отношениях им свойственны корректность, тактичность, внимательность, сдержанность, характеризуются некоторой подозрительностью, недоверием и раздражительностью.

Педагоги имеют высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями

Педагоги считают, что большинство важных событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

С целью исследования взаимосвязи индивидуального стиля деятельности педагогов и их личностными особенностями был проведен корреляционный анализ с применением коэффициента корреляции Спирмена.

В результате корреляционного анализа выявлены следующие связи:

- умеренная прямая связь эмоционально-импровизационного стиля с показателями фактора «А»: общительность/замкнутость, фактора «Q 1»: радикализм / консерватизм;

- умеренная прямая связь эмоционально-методического стиля с показателями фактора «А»: общительность/замкнутость, фактора «Q3»: самоконтроль, сильная воля/ недостаток самоконтроля, с уровнем субъективного контроля

- умеренная прямая связь рассуждающе-импровизационного стиля с уровнем субъективного контроля и умеренная обратная связь с показателями фактора «Q1»: радикализм / консерватизм (

- умеренная обратная связь рассуждающе-методического стиля (с показателями фактора «Q 1»: радикализм / консерватизм фактора «М»: богемность/ практичность; фактора «I»: чувственность/ твердость

Заключение

Индивидуальный стиль деятельности – это взаимосвязанная совокупность индивидуальных особенностей, способов и характера осуществления определенной деятельности, как правило, предполагающей взаимодействие с людьми и выступающей как динамический стереотип. Основная концепция ИСД, разработанная в рамках отечественной школы психологии, состоит в том, что человек способен сознательно или неосознанно учитывать свои индивидуальные особенности как объективные условия деятельности и в соответствии с ними организовывать свою деятельность.

Индивидуальный стиль деятельности является одним из главных факторов профессионального становления личности педагога. Он представляет собой динамичную и постоянно обновляющуюся систему способов педагогической деятельности, обеспечивающую оптимальное взаимодействие педагога и учащегося в учебно-воспитательном процессе. Стиль деятельности следует рассматривать в совокупности содержательных, динамических и результативных характеристик, которые определяют успешность педагогической деятельности в соответствии с внешними социальными требованиями, уровнем профессионального становления и личной программой развития.

Понятие «индивидуальный стиль» чаще всего рассматривают в одностороннем плане, связывая его лишь с успешным выполнением деятельности.

Однако деятельность педагога и учащихся в процессе обучения является совместной и потому к изучению ИСД надо подходить не только со стороны характеристики и оценки профессиональных действий педагога, но и с точки зрения воздействия стиля на личность учащихся. Это открывает возможность для всесторонней оценки эффективности деятельности педагога в учебно-воспитательном процессе.

Список литературы

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии [Текст] / Пер. с нем. А. М. Боковой. - М., 1995.-292 с.
2. Аминов, Н. А. Диагностика педагогических способностей [Текст] / Н. А. Аминов. — М.: Воронеж, 1997.
3. Андриади, И. П. Основы педагогического мастерства [Текст]/ Андриади, И. П. - М.: Академия, 1999. — 160 с.
4. Бароненко, А. С. Педагогическая культура и её формирование в условиях практической работы учителя в общеобразовательном учреждении. [Текст] / А. С. — 2010. — №2(4). — С. 48—59.
5. Берулава, Г. А. Стиль индивидуальности: теория и практика [Текст] /. Г. А. Берулава — М.: Пед. Общ-во России, 2001.
6. Вяткин Б. А. Стиль активности как фактор развития интегральной индивидуальности [Текст] / Б. А. Вяткин - Пермь, 1992. - С. 36-55.
7. Данильченко, В. М. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности в контексте глобального образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.irex.ru/press/pub/polemika/15/dan.
8. Данилюк, А. Я. Принципы модернизации педагогического образования. [Текст] / А. Я. Данилюк – М:/ Педагогика. - № 5. - 2010. -с. 37-46
9. Демидова И. Б. Педагогическая психология [Текст] / И. Б. Демидова - Ростов н/Д.: Изд. «Феникс», 2003. - 224 с.
10. Дорфман, Л. Я. Индивидуальный эмоциональный стиль [Текст] / Л. Я. Дорфман. - 1989. - №5. - С.37-49.
11. Евланова, Л. И. Совершенствование индивидуального стиля деятельности учителя в системе непрерывного образования [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... кан. пед. наук: 13.00.01/Л. И. Евланова. - Новосибирск, 2009. 23 с.
12. Ефремов, А. А. Анализ особенностей развития индивидуального стиля педагогической деятельности [Текст] / А. А. Ефремов. 2013. № 22. С. 234-237.
13. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. [Текст] / В. И. Загвязинский. - М.: Академия, 2001. - 208 с.
14. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. [Текст] / И. А. Зимняя - Ростов н/Д.: Изд. « Феникс», 2007. - 480 с.
15. Измайлов, С. Г. Развитие индивидуального стиля деятельности преподавателей в процессе повышения их квалификации [Электронный ресурс] [Текст]/ С. Г Измайлов.-: автореф. дис. ... кан. псих. наук: 19.00.13. - Москва, 2001. 36 с.
16. Ильин, Е. П. Стиль деятельности: новые подходы и аспекты [Текст] / Е. П. Ильин. - 1988. - №6. - С.85-93.

17. Кан-Калик, В. А. Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя [Текст] / В. А. Кан-Калик - М.: Просвещение, 1987. - 190 с.
18. Климов, Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы [Текст] / Е. А. Климов.- М.: Казань: изд-во Казан. ун-та, 1999. - 278 с.
19. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике (междисциплинарный). [Текст] / Г. М. Коджаспирова. - М.: МарТ; Ростов н/Д: МарТ, 2005. - 448 с.
20. Козлова, М. В. Зависимость эмоционального выгорания от индивидуального стиля педагогической деятельности. [Текст] / М. В. Козлова. – М.: Творчество и современность. 2017. № 1 (2). С. 101-108.
21. Крутецкий, В. А. Психология. [Текст] / В. А. Крутецкий - М.: Изд. «Просвещение», 1980. - 352 с.
22. Кузьмина, Н. Б. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. [Текст] / Н. Б. Кузьмина - М.: Высшая школа, 1990. — 117 с.
23. Либин, А. В. Дифференциальная психология. Наука о сходстве и различиях между людьми. [Текст] / А. В. Либин. - М.: эксмо, 2008. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.-448 с.
24. Мазаненко, О. М. Методологическое обоснование проблемы развития индивидуального стиля педагогической деятельности. [Текст] / О. М. Мазаненко.- М: 2014. Т. 3. № 2 (6). С. 205-207.
25. Максимова, Т. В. Смысл жизни и индивидуальный стиль педагогической деятельности [Текст] / Т. В. Максимова. – М: Мир психологии. 2001. № 2. С. 114-1
26. Малофеев, Э. В., Руденко А. В., Степанович В. А. Стиль деятельности (его структура и некоторые особенности формирования). [Текст] / Тез. докл. Всесоюз. науч. конф. Ульяновск. 1976. С. 105-107.
27. Маркова, А. К. Психология труда учителя. [Текст] / А. К. Маркова - М.: Просвещение, 1993. -190с.
28. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. [Текст] / А. К. Маркова. - М.: Просвещение, 1983. - 96 с.
29. Мерлин, В. С., Климов Е. А. Формирование ИСД в процессе обучения. [Текст] / В. С. Мерлин.-М: / Советская педагогика. - 1967. - №4. С. 110-118.
30. Приставкина, М. В. Об исполнительском стиле как разновидности индивидуального стиля деятельности [Текст] / М. В. Приставкина -М: //Психологический журнал. - 1988. - №4. -С.88-94
31. Рапацевич, Е. С. Педагогика. Современная энциклопедия. [Текст] / Е. С. Рапацевич.-М: - Минск: Современная школа, 2010. - 720 с.
32. Реброва, Т. С. Аспекты современного понимания индивидуального стиля деятельности педагога [Текст] / Т. С. Реброва. / Перспективы развития науки и образования: сб. науч. тр. по матер. Межд. науч.-практ. конф. 29 нояб. 2013 г. В 7 ч. Ч. 6. Мин-во обр. и науки. - М.: «АР-Консалт», 2013. - 177 с.

33. Самарин, Ю. А. Очерки психологии ума : особенности умств. деятельности школьников [Текст] / Ю. А. Самарин ; под ред. Г. А. Неценко, З. Г. Найденовой. - 2-е изд., испр. - Гатчина : Ленингр. обл. ин-т экономики и финансов, 2003. - 318 с.

34. Сериков, В. В. Природа педагогической деятельности и особенности профессионального образования педагога. [Текст] / В. В. Сериков. -М: Педагогика. — № 5. — 2010. — С. 29—37.

35. Соловьева, Н. И. Становление индивидуального стиля деятельности учителя в системе непрерывного физкультурного образования [Электронный ресурс] Н. И. Соловьева -М: автореф. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / - Ярославль, 2003.

36. Сорокина, Г. В. Проблемы формирования индивидуального стиля деятельности учителя физической культуры [Электронный ресурс] / Г. В. Сорокина , 2005. — № 1. — Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/press/fkvot>.

37. Толочек, В. А. Стили профессиональной деятельности. [Текст] / В. А. Толочек — М.: Смысл, 2000. — 199 с.

38. Торхова, А. В. Индивидуальный стиль деятельности учителя [Электронный ресурс]. А. В. Торхова.- Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php

39. Чудновский, В. Э. Смысл жизни и судьба. [Текст] / В. Э. Чудновский М.: Изд-во "Ось-89". 1997. 208 с

40. Щукин, М. Р. Индивидуальный стиль и интегральная индивидуальность: Проблемы и подходы [Текст] / М. Р. Щукин-М.: - 1995. - No2. - С.103-113

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения (обязательное)

Иллюстрационная часть

Актуальность темы исследования.

Основной профессиональной задачей педагогов является как организация деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками, так и овладение компетенциями и деятельностью, направленной на развитие активности учеников, создание предпосылок для их личностного саморазвития.

Приложения(продолжение)

Цель исследования - изучение особенностей индивидуального стиля деятельности педагогов.

Задачи исследования:

1. Провести анализ по проблеме индивидуального стиля деятельности в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить особенности индивидуального стиля деятельности педагогов.

3. Эмпирическим путем выявить особенности индивидуального стиля деятельности педагогов.

Методы исследования:

- теоретический - анализ, сравнение, обобщение литературных источников по проблеме исследования;

- эмпирические - тестирование, опрос.

- методы количественно-качественный анализа полученных данных, методы математической статистики: t-критерий корреляции Спирмена.

Приложения(продолжение)

Объект исследования - индивидуальный стиль деятельности.

Предмет исследования - особенности индивидуального стиля деятельности педагогов.

Гипотеза исследования - мы предполагаем, что у педагогов доминирует эмоционально-импровизационный стиль педагогической деятельности, существуют взаимосвязь индивидуального стиля педагогической деятельности с уровнем субъективного контроля, личностными особенностями общительности, самоконтроля, степени консерватизма, практичностью и твердостью.

Приложения(продолжение)

Методы исследования:

- теоретический – анализ, сравнение, обобщение литературных источников по проблеме исследования;
- эмпирические - тестирование, опрос.
- методы количественно-качественный анализа полученных данных, методы математической статистики: t-критерий корреляции Спирмена.

Приложения(продолжение)

База исследования.

Исследование проводилось на базе МБУ СШ № 129. г. Красноярска.

Выборка исследования

– 20% педагогов в возрасте 24-30 лет, 50% педагогов возрасте 31-35 лет, 30% педагогов в возрасте 36-40 лет;

– 10% педагогов со стажем педагогической деятельности менее 1 года, 40% педагогов со стажем 1-5 лет, 50% педагогов со стажем педагогической деятельности 6-10 лет.

Методики исследования

– Опросник А. К. Марковой, А. Я. Никоновой. «Индивидуальный стиль преподавания».

– Многофакторный опросник Р. Кэттелла, предназначенный для измерения 16 параметров личности;

– Методика УСК (уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажин, а Е.А. Голынкиной, Л. М. Эткинда.

Приложения(продолжение)

Практическая часть.

Результаты по методике. - Показатели индивидуального стиля педагогической деятельности

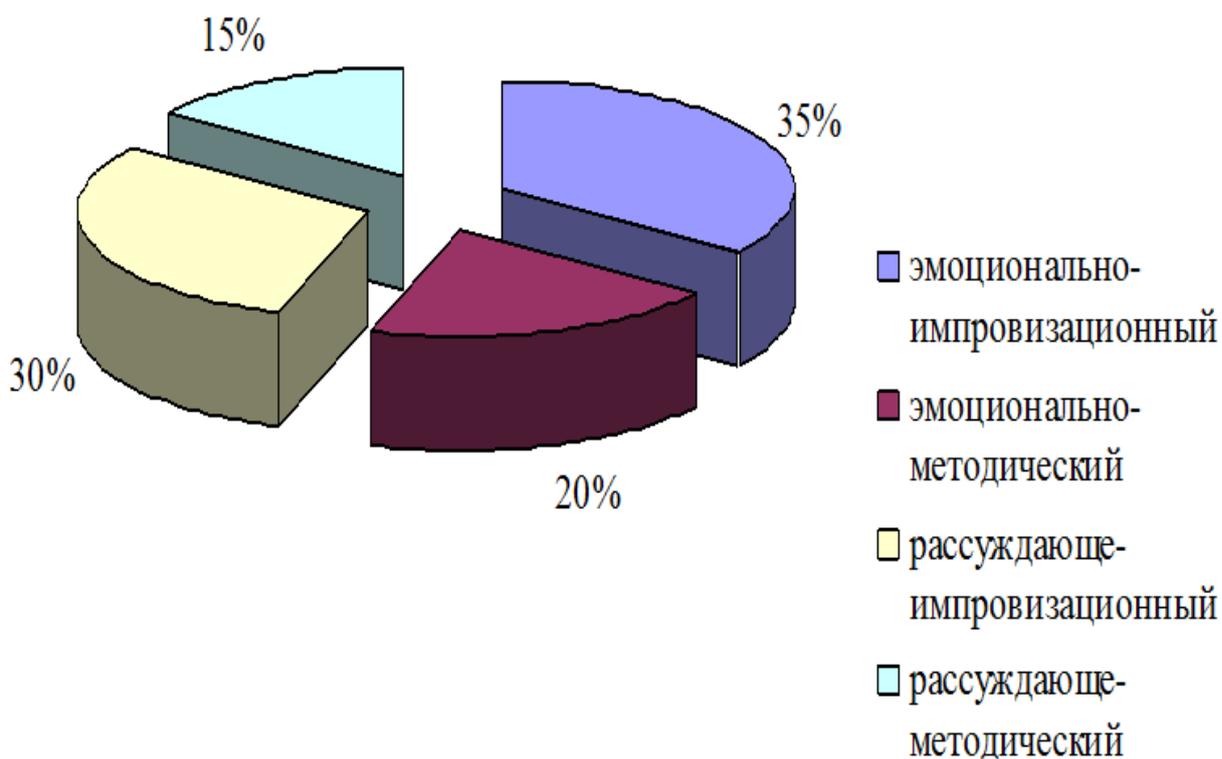


Рисунок А.1 - Показатели индивидуального стиля педагогической деятельности.

Приложения(продолжение)

Результаты по методике. - Показатели индивидуального стиля педагогической деятельности

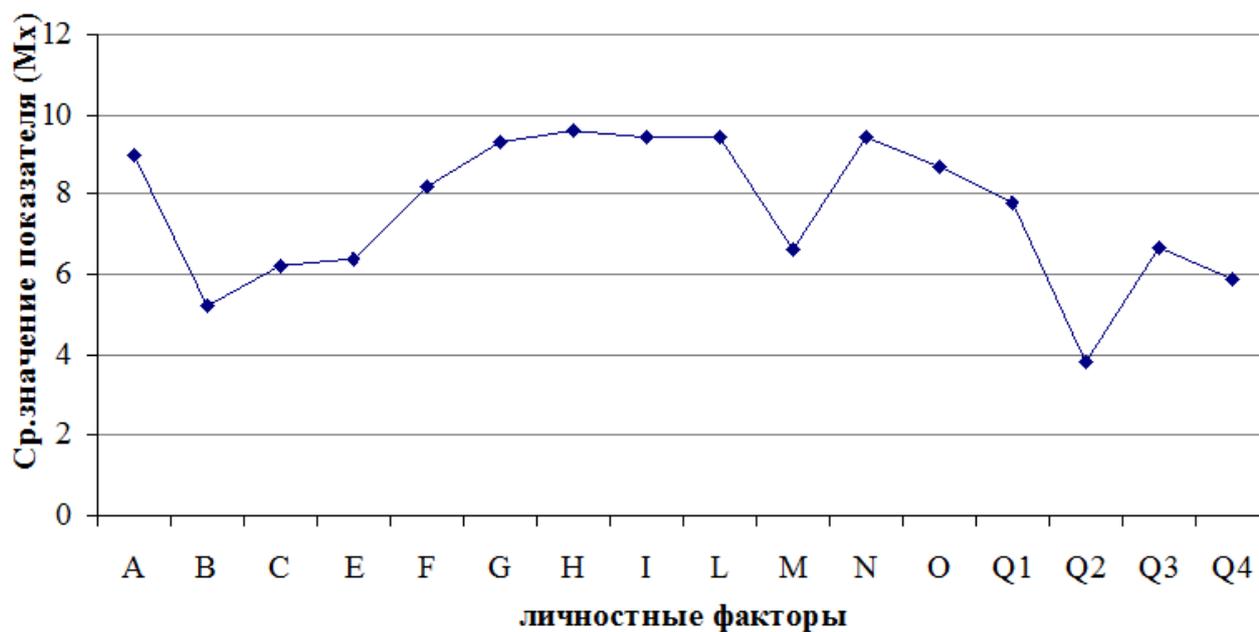


Рисунок А.2 - Личностный профиль педагогов по результатам опросника Р.Б. Кеттелла

Приложения(продолжение)

Результаты по методике. - Показатели индивидуального стиля педагогической деятельности.

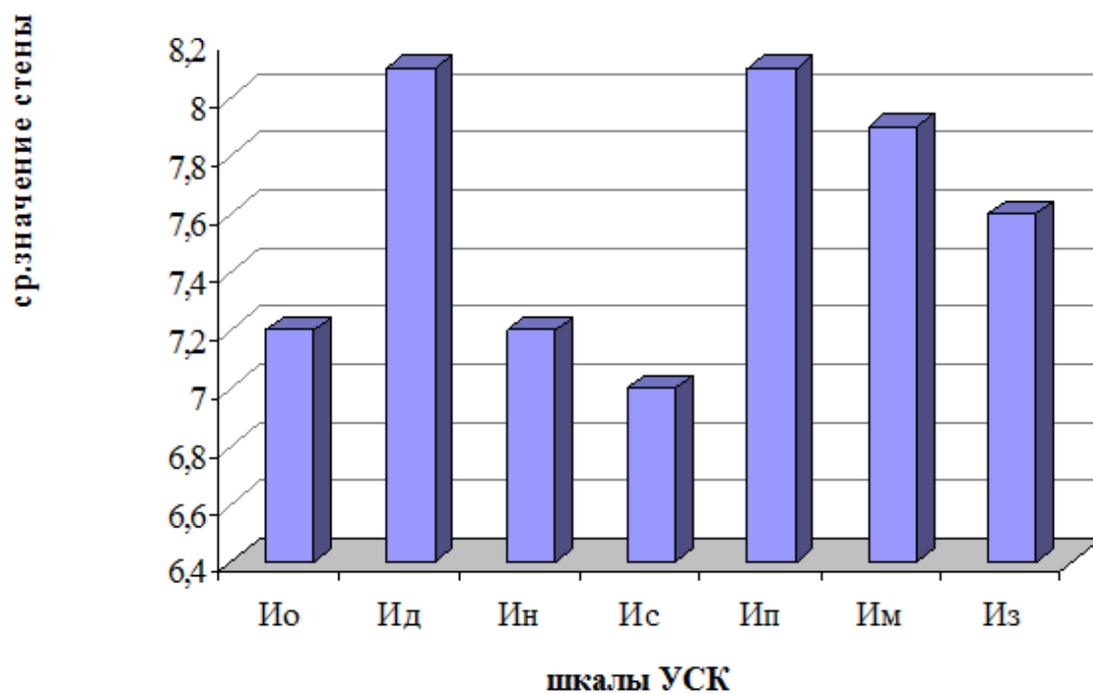


Рисунок А.3 - Профиль субъективного контроля педагогов