

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Кафедра английской филологии

СВИНКО ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Обучение конструированию иноязычного дискурса на уровне среднего  
общего образования: опыт разработки интерактивных заданий.

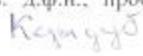
Направление подготовки **44.03.05** – педагогическое образование

Направленность (профиль) - иностранный язык (английский) и иностранный язык  
(немецкий)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: к.ф.н., доцент Бабак Т. П.

« 11 » 06 2018 г.   
(подпись)

Научный руководитель: д.ф.н., профессор  
Казьдуб Н. Н. 

Дата защиты « 27 » июля 2018 г.

Обучающийся: Свинко В. А.

« 8 » июля 2018 г.   
(дата, подпись)

Оценка отлично  
(прописью)

Красноярск

2018

## Оглавление

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Введение .....</b>  | <b>1</b>  |
| <b>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ<br/>КОНСТРУИРОВАНИЮ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ДИСКУРСА В<br/>ФОРМАТЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ<br/>СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....</b> | <b>4</b>  |
| 1.1 Нормативная база среднего общего образования. ....   | 4         |
| 1.2 Дискурс как структурная единица речевой коммуникации .....   | 9         |
| 1.3 Интерактивные vs. традиционные методы обучения.....  | 12        |
| 1.4 Основные методы интерактивного обучения .....  | 14        |
| <b>Выводы по главе 1.....</b>  | <b>23</b> |
| <b>2. ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ<br/>ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО<br/>ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..</b>             | <b>25</b> |
| 2.1 Организация внеурочной деятельности. Волонтерство как формат<br>внеурочной деятельности. ....  | 25        |
| 2.2 План проведения занятия с использованием кейс-метода.....  | 28        |
| 2.3 Результаты работы. ....  | 34        |
| <b>Выводы по главе 2.....</b>  | <b>41</b> |
| <b>Заключение .....</b>  | <b>42</b> |
| <b>Библиографический список.....</b>   | <b>44</b> |
| <b>Приложение А.....</b>   | <b>48</b> |
| <b>Приложение Б.....</b>   | <b>49</b> |
| <b>Приложение В.....</b>   | <b>52</b> |

## **Введение**

В настоящее время происходит интеграция России в мировое сообщество. В условиях глобализации повышается спрос на специалистов, владеющих иностранными языками. Это не может не влиять на содержание системы образования. Изменяются требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, включая изучение иностранных языков. Основной целью становится формирование коммуникативной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации личности. Иностранный язык является инструментом межкультурного общения в современном поликультурном мире. В контексте обучения иностранному языку как коммуникативной практике повышается удельный вес интерактивных методов и технологий обучения.

**Актуальность работы** обосновывается методологическим потенциалом интерактивного обучения в плане обеспечения результатов освоения основной образовательной программы, обозначенных в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (приказ Минобрнауки Российской Федерации от 06 октября 2009 г., № 413) и, соответственно, необходимостью разработки интерактивных заданий, повышающих степень эффективности обучения школьников иностранным языкам. Анализ педагогической практики и современных учебных материалов показал, что существует значительное расхождение между социальным запросом и реальным количеством интерактивных заданий, направленных на оптимизацию процесса обучения иностранному языку.

**Объект исследования** является процесс обучения английскому языку в формате внеурочной деятельности на уровне среднего общего образования.

**Предмет исследования:** интерактивные задания как инструмент обучения конструированию дискурса в соответствии с целями коммуникативного события.

Основной **целью** работы является изучение дискурса в аспекте его конструирования и разработка заданий для внеурочных занятий по английскому языку на уровне среднего общего образования.

В соответствии с целью мы поставили следующие задачи:

- 1) изучить научную и специальную литературу по теме исследования;
- 2) рассмотреть понятие дискурса и сформулировать рабочее определение с учетом содержания настоящей работы;
- 3) сравнить интерактивные и традиционные методы обучения иностранным языкам;
- 4) рассмотреть классификации интерактивных методов;
- 5) изучить содержание и принципы организации внеурочной деятельности;
- б) разработать интерактивные задания для внеурочных занятий по английскому языку на уровне среднего общего образования.

Для решения поставленных задач были использованы такие **методы** исследования, как анализ теоретической литературы по проблеме исследования; изучение нормативных документов; сравнительный метод.

Теоретическую основу исследования составили работы следующих ученых: Т.С. Паниной, Л.Н. Вавиловой [Панина, Вавилова, 2008], Н.В. Барминой [Бармина, 2016], И.В. Курышевой [Курышева, 2009], И. Петухова [Петухов, 2013], по интерактивным методам обучения; А.Г. Горбунова [Горбунов, 2013], В.Г. Борботько [Борботько, 1981], А.Е. Нестеровой [Нестерова, 2013], О. В. Александрова [Aleksandrova, 2017] по теории дискурса.

Исследование прошло апробацию на XIX Международном научно-практическом форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» в 2018 г.; на базе МАОУ «Гимназия №9» г. Красноярска

была проведена экспериментальная работа с разработанным интерактивным заданием.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования его результатов в обучении старшеклассников английскому языку во внеурочной деятельности.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, сопровождающихся выводами, заключения, списка литературы и приложения.

Первая глава вводит в теорию дискурса, знакомит с теоретическими основами применения интерактивных заданий по английскому языку. Здесь также описаны требования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к урокам иностранного языка и к внеурочной деятельности. Кроме того, в этой главе раскрываются понятия интерактивных и традиционных методов обучения, рассматривается влияние интерактивных методов на мотивацию школьников и эффективность обучения.

Вторая глава представляет результаты опытной работы: план проведения занятия с использованием кейс-метода, анализ проведенного занятия, результаты анкетирования обучающихся.

# **1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ КОНСТРУИРОВАНИЮ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ДИСКУРСА В ФОРМАТЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1 Нормативная база среднего общего образования.**

Федеральные государственные образовательные стандарты представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию [ФГОС, 2012].

При введении Федеральных государственных образовательных стандартов подверглись изменению подходы, методы преподавания иностранного языка в школах. Приоритетом становится развитие и воспитание компетентной, творческой, всесторонне развитой личности. Образование ориентировано не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей.

Исследовательская, творческая и продуктивная деятельность становится востребованной в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В основе федерального государственного стандарта среднего общего образования лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;

проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;

активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;  
построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся [ФГОС среднего общего образования, 2009, с. 3].

Согласно требованиям Стандарта, к результатам освоения основной образовательной программы в предметной области «Иностранные языки», изучение данного предмета должно обеспечить способность обучающихся свободно общаться в различных формах и на разные темы. Соответственно, целью обучения иностранному языку в средней школе является развитие иноязычной коммуникативной компетенции (далее ИКК). Одним из компонентов ИКК является речевая компетенция составляющими которой являются умения понимать иноязычную речь (аудирование), писать тексты по изученной тематике и проблематике на иностранном языке (письмо), извлекать информацию из иноязычных текстов (чтение) и конструировать речевое сообщение (дискурс).

Ученики должны овладеть знаниями о социокультурной специфике страны изучаемого языка, уметь строить свое речевое и неречевое поведение адекватно с учётом этой специфики; уметь использовать иностранный язык как средство для получения информации из иноязычных источников в образовательных и самообразовательных целях [ФГОС среднего общего образования, 2009, с. 9].

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее— Стандарт) также определяет требования к личностным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования (далее—основной образовательной программы), содержание которой обеспечивает формирование толерантного сознания и поведения в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения [ФГОС среднего общего образования, 2009, с. 6].

На основе требований Стандарта к результатам освоения, структуре и условиям реализации основной образовательной программы разрабатываются примерные основные образовательные программы среднего общего образования и программы учебных предметов, курсов, учебной литературы, контрольно-измерительных материалов. Примерная программа — это своего рода образец для составления программ учебных предметов и курсов.

При составлении программы обучения иностранному языку, автор обязательно должен отразить три основные содержательные линии:

- коммуникативные умения в основных видах речевой деятельности;
- языковые средства и навыки оперирования ими;
- социокультурные знания и умения [Кузовлева, 1986].

Несмотря на то, что коммуникативные умения являются первостепенными, все три содержательные линии настолько взаимосвязаны, что отсутствие хотя бы одной из них неизбежно ведет к нарушению единства учебного предмета «Иностранный язык».

Согласно ФГОС внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах, как кружки, художественные студии, спортивные клубы и секции, юношеские организации, краеведческая работа, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военно-патриотические объединения и т.д.

Формы организации образовательного процесса, чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы среднего общего образования определяет организация, осуществляющая образовательную деятельность [ФГОС среднего общего образования, 2009, с 26].

Стандарт обращает внимание педагогов на значимость организации и проведения образовательной деятельности школьников во внеурочное время. Цель – обеспечить индивидуальные потребности обучающихся по критерию условий основной образовательной программы.

Внеурочная работа предоставляет возможность для развития межличностных отношений в классе, с целью создания ученического коллектива и органов ученического самоуправления.

В зависимости от приоритетов научный смысл и содержание понятия «внеурочная деятельность» в разные эпохи менялись. В отечественном образовании изначально доминировали термины «внеурочная, внеклассная, внеучебная работа», которые трактовались как одна из форм организации свободного времени учащихся.

В педагогических словарях и методико-педагогической литературе 1960 – 1990 гг. использовалось только понятие «внеклассная работа».

Внеклассная работа – это составная часть учебно-воспитательной работы школы, которая организуется во внеурочное время пионерской и комсомольской организациями, другими органами детского самоуправления при активной помощи и тактичном руководстве со стороны педагогов и, прежде всего, классных руководителей и вожатых [Педагогическая энциклопедия, 1964].

В 90-е годы появился термин «внеурочная работа», не имеющий принципиального отличия от его аналога «внеклассная работы».

Внеурочная работа – составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная работа в дореволюционной России проводилась учебными заведениями главным образом в виде занятий творчеством, организации тематических вечеров и др. Большое развитие внеурочная работа получила первой половине XX века, когда в школах начали активно создаваться разнообразные кружки, самодеятельные коллективы, агитбригады. А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий, В. Н. Сорока-Росинский и др. педагоги

рассматривали внеурочную работу как неотъемлемую часть воспитания личности, основанного на принципах добровольности, активности и самостоятельности [Российская педагогическая энциклопедия, 1993-1999]. Позже начинает встречаться понятие «внеучебная деятельность», которое не находит самостоятельного определения и является синонимом «внеурочной деятельности».

Внеурочная деятельность учащихся – организация различных форм активности обучающихся на основе вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая участниками образовательного процесса, отличная от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д.; занятия по направлениям внеурочной деятельности учащихся, позволяющие в полной мере реализовать требования Стандарта [ФГОС: глоссарий, с 1].

Внеурочная деятельность подразумевает любую организованную учителем или учащимися самостоятельную деятельность школьников во внеурочное время, основанную на личной заинтересованности учеников с целью их развития как в образовательном, так и в духовно-нравственном плане.

Следует отметить, что урочная и внеурочная деятельность дополняют друг друга.

Урочные занятия осуществляются педагогами и учащимися в рамках отведенного времени и определенного контингента школьников. Данные занятия содержат четкое планирование и организацию учебно-воспитательной работы, а также систематический (регулярный) контроль результатов учебно-познавательной деятельности учащихся. Но такие занятия имеют дефициты в плане вариативной творческой организации обучения, воспитания и развития личности обучающихся, создания

оптимальных условий для самостоятельной деятельности участников образовательного процесса.

Все вышеперечисленные позиции возможны во внеурочной деятельности. Бесспорными также являются преимущества внеурочной деятельности с точки зрения закрепления и практического использования отдельных аспектов содержания программ учебных предметов.

Следовательно, урочная и внеурочная деятельность должны быть неразрывно связаны в целях обеспечения качества обучения иностранным языкам [Кристинина, 2015].

## **1.2 Дискурс как структурная единица речевой коммуникации**

Общение является основной целью преподавания иностранного языка. В то же самое время, общение может быть инструментом, методом или способом обучения. Основная цель преподавания разговорного языка заключается в том, чтобы дать учащимся возможность использовать язык для выполнения задач, которые важны или необходимы в их повседневной жизни.

Изучение дискурса напрямую связано с появлением новых областей исследования, таких как концептуальный взгляд на мир и его отражение в языке интертекстуальность и т.д. [Aleksandrova, 2017, с 300].

Включение термина «дискурс» в терминологический инструментарий лингводидактики обоснованно его значимостью для рассмотрения коммуникативного аспекта обучения иностранному языку.

В самом широком значении дискурс – это «любой процесс использования языка продолжительностью больше, чем одно предложение» [Нестерова, 2013].

В Оксфордском словаре английского языка дискурс трактуется как «written or spoken communication»; «a connected series of utterances»; «a text or conversation» [English Oxford Living Dictionaries]; «письменное или устное

общение»; «связанная серия высказываний» «текст или разговор» [перевод наш].

В.Г. Борботько определяет понятие дискурс как «текст связной речи» [Борботько, 1981].

Также дискурс определяется как:

- речевое произведение, обладающее не только лингвистическими характеристиками, но и экстралингвистическими параметрами, которые отражают ситуацию общения и особенности участников общения;
- любое конкретное высказывание, по размерам превосходящая фразу.

Ряд исследователей в области современной лингвистики отмечают, что термин «дискурс» по смыслу схож с понятием «текст», но отличается от текста тем, что характеризуется как динамическое, располагающееся во времени коммуникативное явление; текст же определяется, в основном, как статический объект, результат языковой деятельности. Существует предположение, что дискурс может содержать одновременно два компонента, таких как динамический процесс языковой деятельности, включенный в социальный контекст, и результат такой языковой деятельности [Карасик, 2002, с 190].

Зачастую под дискурсом понимается последовательность совершаемых в языке коммуникативных актов. Данная последовательность может быть продемонстрирована в разговоре, диалоге, письменных текстах, содержащих взаимные(двусторонние) ссылки и имеющих общую тематику и т.д [Горбунов, 2013].

Дискурс является значимой составляющей человеческой деятельности. Любой акт употребления языка – не важно великое произведение, или мимолетная реплика в диалоге – является частицей непрерывно движущегося потока человеческого опыта. В таком качестве он поглощает в себя и отражает в себе уникальное стечение обстоятельств, при которых и для которых он был создан. К данным обстоятельствам относятся: 1)

коммуникативные намерения автора; 2) взаимоотношения автора и адресатов; 3) различные ситуации, значимые и случайные; 4) общие идеологические черты, относящиеся к определенной или к конкретной среде и личностям, которым сообщение прямо или косвенно адресовано; 5) жанровые и стилевые черты сообщения и коммуникативной ситуации; 6) множество ассоциаций с предыдущим опытом, попавших в сферу данного языкового действия [Гаспаров, 1996, с.10].

Исходя из данных определений дискурса, можно заметить, что дискурсивный аспект коммуникативной компетенции содержит уровень использования языковых умений и навыков в речевой коммуникации, корректность и культуру устной и письменной речи, в том числе и на иностранном языке, логичность и информационную емкость высказываний.

Умение конструировать речевые высказывания (дискурс) начинает формироваться с самого начала обучения иностранному языку в школе. Умение конструировать дискурс – это способность обучающихся продуцировать цельное и связное высказывание в соответствии с грамматическими и фонетическими и лексическими особенностями языка с учетом основных характеристик коммуникативной социокультурной ситуации и ее участников.

Согласно Н.Д. Гальсковой, Основной целью обучения говорению в средней школы является «формирование таких речевых навыков, которые позволили бы учащемуся использовать их во внеучебной речевой практике на уровне общепринятого бытового общения» [Гальскова, Гез, 2006]. А так как этому можно научить только в условиях общения то, следовательно, обучение должно быть организовано так, чтобы оно было подобно процессу естественной коммуникации. Для успешного управления иноязычным общением на уроках иностранного языка создаются коммуникативные ситуации.

Коммуникативная ситуация – это воображаемое построение или модель реального контакта, в котором реализуется речевое поведение собеседников в их типичных социально-коммуникативных ролях.

В рамках коммуникативной ситуации обучающиеся примеряют на себя различные социальные роли, они учатся конструировать высказывания согласно своей социальной роли и это способствует успешному достижению основной цели обучения говорению.

Учащиеся с высоким уровнем развития коммуникативных умений осознают, насколько прагматическая, грамматическая, лексическая и фонологическая правильность речи влияет на результат коммуникативного действия; они осознают, что компенсаторные приемы помогут им справиться с текстами, содержащими незнакомые элементы. В условиях диалога с носителями изучаемого языка такие учащиеся способны вступить в коммуникативное взаимодействие, используя имеющиеся в их распоряжении ресурсы.

В настоящей работе мы используем рабочее определение дискурса как речевого высказывания, конструируемого в интерактивном режиме с учётом экстралингвистических факторов как то: основных характеристик коммуникативной ситуации и ее участников.

### **1.3 Интерактивные vs. традиционные методы обучения**

В современной системе образования принципиально меняется ролевой статус участников педагогической коммуникации: учитель и ученик становятся равноправными субъектами процесса. Обучение становится ориентированным на всестороннее развитие личности обучающегося. Этому во многом способствуют интерактивные технологии и методы обучения.

На сегодняшний день интерактивные технологии занимают особое место в перечне методик преподавания английского языка.

Интерактивный («interaction» - взаимодействие) – это то, что имеет обратную связь [Панина, Вавилова, 2008, с 7]. Впервые данное понятие возникло в социологии и социальной психологии. Основоположником считается американский философ Дж. Мид. [Философский энциклопедический словарь, 1983].

Интерактивное обучение является способом познания, который осуществляется в формах совместной деятельности обучающихся: все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем [Панина, Вавилова, 2008].

В отличие от активных методов интерактивное обучение ориентировано в большей степени на взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом. Учитель направляет деятельность учащихся на достижение целей урока. Центральное место занимает не один учащийся, а группа взаимодействующих учащихся, которые стимулируют деятельность (активность) друг друга [Бармина, 2016].

Логика образовательного процесса идет не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение.

Часть обучающих функций преподавателя ученики берут на себя, они делятся своими знаниями и опытом, повышается мотивация и продуктивность обучения.

Для полного понимания сущности интерактивных форм обучения нужно представить сравнительную характеристику традиционной и интерактивной форм обучения.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика интерактивных и традиционных форм обучения [приведено по: Интерактивные методы обучения, 2015]

| <b>Традиционная форма обучения</b>   | <b>Интерактивная форма обучения</b>  |
|--|--|
| Определяется физиологическим развитием и социальным принуждением.                            | Определяется задачами по развитию личности и профессиональными умениями.   |
| Планирование учебного процесса осуществляется преподавателем.                                | Планирование учебной деятельности совместно с учащимися.   |
| Учебная деятельность ориентирована на передачу знаний.                                       | Ориентация на поиск новых знаний на основе опыта.  |
| Оценка деятельности учащихся на занятии осуществляется преподавателем.                       | Совместно с детьми самооценка и взаимоконтроль.  |
| Групповой и индивидуальный способ обучения.  | Комбинирование коллективного, группового, парного, малыми группами и индивидуального способа обучения.                   |
| Не учитывается познавательная и эмоциональная сфера ребенка, его индивидуальные возможности. | Постоянное сочетание в практике обучения познавательной и эмоциональной сфер, ситуация диалога и открытия нового знания. |

Сопоставляя данные формы обучения, можно выделить основные отличия, в первом случае преподаватель дает уже готовые знания, деятельность учеников пассивная, во втором же случае активность педагога уступает место активности обучающихся. Последние являются полноправными и активными участниками образовательного процесса, их опыт служит источником учебного познания. Педагог не дает готовых ответов, а побуждает обучающихся к самостоятельному, осознанному поиску решений.

Таким образом, цель интерактивного обучения состоит в том, чтобы организовать комфортные условия, при которых все обучающиеся активно взаимодействуют между собой и в которых каждый из них будет самостоятельно приобретать знания. Обучающиеся не только получают новые знания, но и развивают собственную познавательную деятельность.

#### **1.4 Основные методы интерактивного обучения**

Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова подразделяют интерактивные методы на три категории: дискуссионные, игровые и кейс-метод [Панина, Вавилова, 2008]. Рассмотрим подробнее каждую из этих категорий.

##### **I. Дискуссия.**

Дискуссия является методом группового взаимодействия. Т.С. Панина дает определение дискуссии как публичного суждения или свободного вербального обмена знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы [Там же. с. 39].

У дискуссии есть ряд преимуществ:

- Дискуссия обеспечивает активное, глубокое, личностное усвоение знаний.
- Во время дискуссии осуществляется активное взаимодействие обучающихся.
- Осуществляется обратная связь с обучающимися.

Дискуссия включает в себя другие приемы (виды дискуссий):

1. «Круглый стол» – беседа, в ходе которой происходит обмен мнениями между всеми участниками. Характерная черта – сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Участники ориентированы на возможность рассмотреть проблему с разных сторон, собрать информацию по данной проблеме, осмыслить ее, обозначить направления развития и решения, научиться конструктивному диалогу.
2. «Ролевая дискуссия» – обсуждение вопроса с определенной ролью, которая обозначена заранее. Участники не должны знать о позициях остальных, но они обязаны вести себя в соответствии с полученной ролью. Варианты ролей: «организатор», «соглашатель», «оригинал», «заводила», «спорщик». Цель этого вида дискуссии состоит в определении ролевых позиций, их слабых и сильных сторон, а также выявление значимости той или иной роли в определенной ситуации.
3. «Мыслительные шапки» – разновидность ролевой дискуссии, где ученики участвуют в соответствии с определенной мыслительной стратегией. В данной дискуссии используются пять шапок (можно заменить на эмблемы) разных цветов, которые символизируют различные подходы к анализу проблемы, поиску решений и аргументации. Цель данного метода состоит в том, чтобы ученики могли отработать умения видеть и принимать разные мыслительные стратегии и подходы к решению проблемы.

4. «Мозговой штурм» («Brainstorming») –метод группового творчества, в котором предпринимаются усилия, чтобы найти решения для конкретной проблемы, собрав список идей, спонтанно внесенных его членами. Данный метод является хорошим способом быстрого включения всех членов группы в работу на основе свободного выражения своих мыслей [Там же. с. 58]. Успех проведения «мозгового штурма» зависит от двух основных принципов. Первый – совместная работа участников группы. Второй – нельзя преждевременно субъективно оценивать идеи.

#### I. Игровой метод обучения.

Среди множества путей воспитания интереса к обучению одним из наиболее эффективных является организация игровой деятельности. Любая игра должна способствовать решению основной учебной задачи урока – закреплению знаний, лучшему усвоению определенных навыков работы и т.д. Только в таком случае игра называется обучающим элементом урока. Сначала внимание ученика направлено на игровое действие, а затем в процессе игры незаметно для себя он включается в процесс изучения какого-либо материала, интерес к игре постепенно переключается на учебное занятие. В ходе игры происходит ускоренное овладение предметной деятельностью за счет передачи участникам активной позиции – от роли игрока до соавтора игры.

Игра развивает воображение участников, она ориентирована на реальные, жизненные ситуации. Игра дает право на ошибку, что, в свою очередь дает возможность не допускать оплошности в реальной ситуации.

Ценность игры заключается в социально-психологическом воздействии на играющих участников и тех эффектах, которые при этом наблюдаются.

Игра как метод обучения дает возможность:

1. Сформировать мотивацию на обучение.
2. Оценить уровень подготовленности слушателей.
3. Оценить степень овладения материалом и перевести его из пассивного состояния в активное.

4. Получить собственный опыт учебно-игровой деятельности, отработать умение проектировать и организовывать обучающие игры.

5. Активизировать самообразование слушателей.

6. Формировать плюрализм мнений и действий, многовариантность мыслительных операций, интерес к более эффективному построению профессиональной деятельности.

7. Развивать индивидуальное профессиональное мышление, умение анализировать и прогнозировать.

Категории игр:

1. Деловые игры

Деловые игры представляют собой имитационное моделирование реальных механизмов и процессов. Они отличаются от других методов тем, что дают участникам возможность «прожить» в изучаемой ситуации, приобрести опыт профессиональной деятельности в новых условиях.

Ю.Н. Емельянов [Емельянов, 1985] называет деловые игры операциональными. Такие игры имеют сценарий, в который заложен алгоритм «правильности» и «неправильности» принимаемого решения. Обучаемый видит воздействие, которое оказали его решения на будущие события.

Выделяют четыре основные формы деловых игр (ДИ):

- тематические ДИ, связанные с определенной темой учебного плана;
- сквозные ДИ, охватывающие несколько последовательно прорабатываемых тем учебного курса на одном производственном материале;
- предметные комплексы ДИ, создаваемые в том случае, если тематику учебного курса целесообразно изучать в разных направлениях;
- межпредметные комплексы ДИ, создаваемые в том случае, если ряд предметов и учебных тем объединяется и связывается через одну игру.

В отличие от традиционных методов обучения деловая игра обладает определенными преимуществами.

Во-первых, моделируются профессиональные отношения, которые неизбежно вовлекают слушателя в имитируемую профессиональную среду. Участник приобретает необходимые навыки и умения, что способствует его интенсивному профессиональному развитию.

Во-вторых, эмоционально-творческий характер деятельности участников служит дидактическим средством развития творческого профессионального мышления, который выражается в способности к анализу ситуаций, постановке, решению и доказательству субъективно новых для них задач, развивает умение эффективно взаимодействовать и партнером.

В-третьих, деловая игра раскрывает личностный потенциал слушателя: каждый участник может оценить свои собственные возможности в отдельности и в совместной деятельности с другими участниками. Данный метод позволяет диагностировать не только профессиональные качества участников, но и типовое развитие отдельных ситуаций.

Совместная деятельность в деловой игре часто имеет характер ролевого взаимодействия. Реальность проигрывания ситуаций, приближают метод деловых игр к реальным условиям практической деятельности.

Деловая игра как метод включает в себя другие формы активного обучения. Например, методы дискуссии в процессе подготовки и обсуждения результатов.

## 2. Ролевые игры

Ролевая игра – это процесс, в котором участникам предлагается «сыграть» другого человека или «разыграть» определенную проблемную ситуацию.

Ролевая игра предоставляет эффективную отработку вариантов поведения в тех ситуациях, в которых могут оказаться участники. Она позволяет приобрести навыки принятия ответственных и безопасных решений в жизни.

Важными составляющими ролевой игры являются роль и ее принятие. Так как исполнение роли представляет собой точное, буквальное воспроизведение деятельности другого человека.

Человек может принимать роль через:

- присвоение внешних черт поведения;
- присвоение норм поведения;
- присвоение социальных задач, стоящих перед ролью.

Так как участник исполняет роль другого персонажа, он может свободно экспериментировать, тем самым, участники не боятся совершать ошибки и не боятся, что их поведение будет выглядеть глупым или неадекватным.

Отличие ролевых игр от деловых в том, что в ролевых играх отсутствует система оценивания по ходу игры.

В ролевых играх действия игроков стимулируются игровым комплексом, в которых входят элементы среды. Игроки сами анализируют ситуации, сложившиеся в ходе игры, за счет этого достигается самоорганизация участников.

Задача руководителя ролевой игры состоит в создании и поддержании условий объективной реальности.

Игра непрерывна, она не прерывается для обсуждения. Эмоциональный эффект ролевой игры строится на «проживании» участниками нового опыта в игровой обстановке.

## II. Кейс-метод.

Кейс-метод (Case study) – это метод обучения, использующий описание реальных экономических и социальных ситуаций. Под ситуацией понимается письменное описание какой-либо ситуации. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблемы, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Кейс-метод представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, он включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры.

Он выступает как способ коллективного обучения, важнейшими составляющими которого являются работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией.

Для данного метода характерна активизация обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Ощущение успеха выступает одной из движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

И.В. Курышева разделила интерактивные методы обучения на три группы по критерию взаимодействия: «ученик – ученик – учитель»; «ученик – компьютер – учитель»; «ученик – учебник – учебное пособие».

В взаимодействии «ученик – ученик – учитель» она выделяет игровые и неигровые интерактивные методы обучения.

#### I. Игровые методы:

- имитационные: ролевые игры (игры-драматизации, ролевые дискуссии); учебные деловые игры (операционные и имитационные деловые игры).
- неимитационные: исследовательские деловые игры; кейс-методы; проектные методы; организационно-деятельностные игры (организационно-мыслительные, моделирующие, проектные игры); анализ конкретных ситуаций; тренинговые методы.

#### II. Неигровые методы:

- Методы диалогического взаимодействия: дебаты, диспуты, открытые форумы, различные виды дискуссий («круглый стол», проблемная дискуссия, экспресс-дискуссия, «Аквариум», «Либеральный клуб», текстовая дискуссия).

- Методы аутентичного оценивания достижений учащихся (портфолио) [Курышева, 2009].

Заслуживает внимания метод проектов, так как он становится все более популярным из-за сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем.

Метод проектов, по определению Е. С. Полат – это «способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом» [Полат, Бухаркина, Моисеева, Петров, 1999 – 2005].

Метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся. Обучающиеся учатся самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, они развивают критическое и творческое мышление. Метод проектов всегда имеет конечный продукт.

Различают определенные виды проектов: исследовательские, творческие, приключенческо-игровые, информационные и практико-ориентированные [Боровская, Шарыгина, Кирилова, 2005].

Рассмотренные выше методы позволяют сделать работу на уроках более интересной, творческой и продуктивной.

Установлено что развитие познавательных функций и интеллекта у обучающихся на уровне среднего общего образования претерпевает не только количественные, но и качественные изменения, т.е. сдвиги в структуре мыслительных процессов: важно не то, какие задачи решает человек, а каким образом он это делает. Особенность средней школы заключается в том, что обучающиеся ориентированы на будущее, у них четко проявляется интерес к мировоззренческим, общественным проблемам, но наряду с этим и к разного рода практической деятельности, техническому творчеству, спорту [Трубина, 2013].

С этой точки зрения интерактивные методы хорошо соотносятся с психологическими характеристиками старшеклассников и являются эффективными при обучении общению на иностранном языке. Достоинство данных методов в том, что они помогают устранить языковой барьер. Во таких методах как дискуссия и кейс-метод используются проблемные тексты, которые затрагивают актуальные темы современности. В результате познавательного общения, создаются условия для переживания обучающимися ситуации успеха в учебной деятельности и взаимобогащения их мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и других сфер. Обучающиеся приобретают умение не только использовать социальный и коммуникативный опыт, но и пытаются сознательно преобразовать этот опыт.

## Выводы по главе 1

Изучение иностранных языков на уровне среднего общего образования предполагает формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции, а также умение конструировать дискурс при решении коммуникативных задач. Умение конструировать дискурс обозначает умение обучающихся логически и связно организовывать собственные высказывания в соответствии с грамматическим и фонетическим строем языка с учетом основных характеристик коммуникативной ситуации и ее участников.

Не следует забывать, что в рамках реализации основной образовательной программы, организация образовательного процесса осуществляется через чередование урочной и внеурочной деятельности. Из-за того, что урочные занятия осуществляются в рамках отведенного времени и содержат четкое планирование, они имеют ограниченные возможности для организации творческой деятельности, воспитания и развития личности обучающегося. Внеурочная деятельность может содержать в себе вышеперечисленные возможности. Она не имеет временных показателей и может служить дополнением к учебному материалу, в качестве закрепления и практического использования отдельных аспектов содержания программ учебных предметов. Отсюда следует, что урочная и внеурочная деятельность должны быть неразрывно связаны в целях обеспечения качества обучения иностранным языкам.

На сегодняшний день интерактивные технологии занимают особое место в перечне методик преподавания английского языка. В отличие от традиционных методов, в интерактивных обучающиеся самостоятельно ищут новые знания на основе опыта, а учитель не дает готовых знаний, что является присущим для традиционного метода. Логика образовательного процесса идет не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение. Такие интерактивные

методы как дискуссия, игровые, кейс-метод, метод проектов и др. помогают обучающимся отработать навыки конструирования дискурса, а также избежать боязни разговаривать на иностранном языке. Установлено, что применение интерактивных методов на уроках иностранного языка повышают мотивацию обучающихся к данному предмету и делают работу на уроках более продуктивной.

## **2. ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1 Организация внеурочной деятельности. Волонтерство как формат внеурочной деятельности.**

Внеурочная деятельность учащихся может быть организована в разных формах. Об этом подробно было рассказано в первой главе. На сегодняшний день возрастает интерес молодежи к волонтерскому движению. Волонтерская деятельность несет в себе функцию нравственного воспитания, возрождение таких ценностей, как гражданственность, милосердие, чувство справедливости, человеколюбие, отзывчивость и гуманность. Волонтерство помогает развить личные навыки. Участвуя в волонтерстве, вы можете найти друзей или завязать контакт с будущим работодателем. Люди добровольно участвуют в данной деятельности. Такая работа получает уважение и одобрение социума. Волонтерам приходится решать непростые задачи и работать в тяжелых условиях.

Важна и социальная сторона данной работы. Часто волонтерам приходится решать непростые задачи и работать в тяжелых условиях.

Основными направлениями волонтерской деятельности являются: социальная защита, экология, благоустройство, пропаганда здорового образа жизни, образовательная и правозащитная деятельность, сохранение исторического и культурного наследия, содействие деятельности в сфере физической культуры и массового спорта, содействие в сфере культуры, искусства, науки [ВОЛОНТЕРСТВО..., 2015].

С.И. Ожегов трактует волонтерство как добровольное выполнение определенных обязанностей по оказанию безвозмездной социальной

помощи, услуг, добровольного патронажа над инвалидами, больными и престарелыми, а также лицам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации [Ожегов, Шведова, 2013].

В словаре В.И. Даля волонтер определяется как доброволец, вольнослужащий, причисленный на своем иждивении и по своей воле, в военное время, к войску, но не вступивший в службу [Толковый словарь Даля].

В Оксфордском словаре дается определение данному понятию: «a person who freely offers to take part in an enterprise or undertake a task» [English Oxford Living Dictionaries]. «Волонтер» – человек, который выражает готовность принять участие в предприятии или выполнить задание, которое не будет оплачено [перевод наш].

На сегодняшний день волонтерская деятельность становится популярной среди молодежи. В некоторых школах организуются волонтерские группы. Например, в гимназии № 9 города Красноярск, где я проходила педагогическую практику, есть волонтерский штаб «Авангард». Обучающиеся, которые состоят в этом штабе, готовятся к Зимней универсиаде 2019 г. Они участвуют в таких мероприятиях, как: Красноярский экономический форум, Красноярский молодежный форум, «Доброфорум», открытие филиала волонтерского центра «Доброе дело», игра QUIZ «Вперед! К универсиаде», первое городское благотворительное мероприятие «ФриЭкоМаркет», «Арт Берег», «Роснефть зажигает звезды», «Наука 0+», фестиваль науки «Нулевое сентября» [Гимназия №9]. Так же в гимназии проходят «Уроки Универсиады» где знакомят учащихся с предстоящей Универсиадой-2019.

В ходе педагогической практики мы разработали и провели занятие в формате внеурочной деятельности по тематике волонтерства с использованием интерактивного кейс-метода. Также в ходе практики были разработаны и другие интерактивные задания для внеурочной деятельности обучающихся в предметной области волонтерства. Данные занятия были

востребованы, так как многие обучающиеся собираются участвовать в зимней Универсиаде, которая пройдет в Красноярске в 2019 году, в качестве волонтеров.

На занятии особое внимание было уделено моделированию ситуации социального взаимодействия, так как в ходе спортивного мероприятия волонтер постоянно взаимодействует с другими лицами – спортсменами, тим-лидерами и др. – для решения различных коммуникативных задач.

Поэтому обучение было направлено на решение потенциальных коммуникативных задач, возникающих на международных спортивных соревнованиях, в том числе в части организации условий проживания спортсменов.

Методической основой занятия являлся метод интерактивного обучения. Актуальность данного метода заключается в следующем:

- 1) обеспечивается эффективное усвоение материала, благодаря тому, что участники самостоятельно ищут варианты и пути решения поставленной задачи;
- 2) присутствует опора на активное межличностное взаимодействие учащихся (обучение работе в команде, терпимости, уважению чужих прав, достоинства другого человека);
- 3) у обучающихся формируется собственное мнение и отношение к предмету дискуссии.

В процессе обучения учащихся средней школы иноязычному общению проблемные ситуации могут выполнять следующие функции: социально-развивающую, адаптивную, прогностическую.

Социально-развивающая функция заключается в развитии коммуникативной самостоятельности обучающихся, их обогащении новым социальным опытом через освоение результатов коллективного опыта взаимодействия.

Адаптивная функция заключается в преодолении неуверенности в своих силах, в боязни, которые характерны для ситуации общения на иностранном языке.

Прогностическая функция предоставляет возможность представить и оценить возможные последствия тех или иных решения, а также быстро спланировать свое поведение [Татаурова, 2016].

Наше внимание было направлено на такие интерактивные методы, как «мозговой штурм», дискуссия, ролевые игры, «мыслительные шапки» и «кейс задания», метод проектов, а также на заданиях типа «работа в команде».

Создавая задания, мы ориентировались на учебное пособие «English 4 U». Данное пособие использовалось при подготовке волонтеров для летней Универсиады в Казани 2013 [Хусаинова].

Задание типа «мозговой штурм». Здесь учащиеся делятся на команды по 5-6 человек. Учитель предлагает различные проблемные ситуации, имеющие несколько решений. Побеждает команда, которая сформировала наибольшее количество правильных решений.

Unexpectedly, your team leader calls you and asks you to help him. The Coach of N team broke a mirror in the hallway. Your task is to solve this problem. What would you do?

В данном задании реализуется прогностическая функция. Учащимся нужно как можно быстрее адаптироваться к изменившейся обстановке и принять наиболее подходящее решение.

Описание разработанных нами интерактивных заданий содержится в приложении [Приложение Д].

## **2.2 План проведения занятия с использованием кейс-метода**

Для нашего занятия мы выбрали метод решения кейсов так, как он является одним из самых эффективных технологий обучения, потому что

основан на реальных случаях и дает шанс применить теорию на практике. Так как обучающиеся при решении кейса погружаются с головой, материал усваивается ими легче, и к решению проблемы приходят сами.

Таблица 2 – План проведения занятия

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Тема                        | Volunteering at Winter Universiade in 2019.   |
| Цель                        | монологическое высказывание (дискурс) на основе решения кейс задания.   |
| Задачи                      | <p><b>Образовательные:</b><br/>Создать условия для отработки навыков конструирования монологического высказывания (дискурс).</p> <p><b>Развивающие:</b><br/>Создать условия для развития коммуникативного навыка через монологическую речь. Создать условия для развития аналитического и критического мышления.</p> <p><b>Воспитательные:</b><br/>Способствовать: формированию системы социокультурных знаний; развитию умения отстаивать свою точку зрения.</p> |
| УУД                         | <p>Личностные УУД:<br/>Умение формулировать своё отношение к предмету деятельности</p> <p>Регулятивные УУД:<br/>Планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей</p> <p>Коммуникативные УУД:<br/>Уметь развернуто отвечать на проблемный вопрос и аргументировать свое мнение</p> <p>Познавательные УУД:<br/>Самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.</p>                          |
| Ресурсы                     | Кейс-задание, раздаточный материал  |
| Организационные формы урока | фронтальная, групповая  |

| Этап работы на уроке | Содержание этапа |                   |                 |
|----------------------|------------------|-------------------|-----------------|
|                      | Действия учителя | Действия учащихся | Формируемые УУД |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <p>Организационный момент и этап введения в кейс. (5 мин.)</p> | <p>Формулирует учебную задачу.<br/>         Карточки с кейсом и дополнительным материалом помещаются на рабочие столы до начала урока. Ученики распределяются по группам.<br/> <i>Good morning, children! I'm glad to see you. How are you today?</i><br/> <i>-Today we have an unusual lesson. I know that some of you are going to participate as volunteers in Winter Universiade in 2019. As you can see, there is a copy of the case on each desk. These case contains the description of the problem that can emerge during the Universiade. You should solve it. Use the plan; it will help you to construct your answer. You've got 20 min to find the solution, use your experience and imagination. Also you have 3 min to present your solution. And remember there is no correct or wrong solution! You can ask questions and use the dictionaries during your work (Кейс задание см. [приложение А]).</i></p> | <p>Приветствуют учителя.<br/>         Фронтальная работа</p> | <p>Коммуникативные: умение воспринимать иноязычную речь на слух<br/>         Регулятивные: принимать и сохранять учебную задачу</p> |
|--|--|--|---|

Продолжение таблицы 2

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p>Этап работы с кейсом (20 мин.)</p>              | <p>Наблюдает и оценивает работу в группах, отвечает на вопросы обучающихся.</p>   | <p>Работают в группах.<br/>         Решают кейс.<br/>         Выбирается спикер, который будет представлять решение кейса на этапе презентации.</p> | <p>Познавательные : осуществлять анализ информации<br/>         Коммуникативные: вести диалог<br/>         Личностные: формировать навыки сотрудничества при работе в группе</p> |
| <p>Этап презентации решений по кейсу (12 мин.)</p> | <p>Внимательно слушает презентацию обучающихся, оценивает их ответы (с помощью оценочного листа см. [приложение Б]).<br/>         Побуждает членов группы дополнять высказывание спикера.</p> | <p>Представляют свои решения.</p>   | <p>Коммуникативные: умение слушать других<br/>         Регулятивные: формулировать высказывания</p>  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>Этап<br/>общей<br/>дискус<br/>сии. (6<br/>мин)</p> | <p>Проводится голосование по вопросу: «Whose decision was the most successful? And whose decision did you like? »</p> | <p>Каждый обучающийся высказывает свое мнение.</p> | <p>Познавательные :<br/>оценивать результат своей деятельности и деятельности других<br/>Коммуникативные:<br/>формулировать свою точку зрения<br/>Регулятивные:<br/>формулировать высказывания</p> |
|---|---|--|--|

Продолжение таблицы 2

|                   |  |                            |  |
|-------------------|--|----------------------------|--|
| Рефлексия (2 мин) | Выдает обучающимся анкеты [см приложение В].<br><i>Now I'd like you to fill in these questionnaires.</i> | Заполняют анкеты анонимно. | Познавательные :<br>оценивать результат своей деятельности и деятельности других<br>Коммуникативные:<br>формулировать свою точку зрения<br>Регулятивные:<br>осуществлять самоконтроль<br>Личностные:<br>понимать значение знаний |
|-------------------|--|----------------------------|--|

По завершению всех этапов работы с кейсом был проведен самоанализ занятия.

#### Самоанализ занятия

Данное занятие в формате внеурочной деятельности было проведено нами в одиннадцатом классе. Целью занятия являлось конструирование дискурса (речевого высказывания), при решении кейс задания. Данное занятие ориентировано на развития умений конструировать дискурс по заявленной проблематике. Учебный материал представлял собой, разработанный нами кейс. Основные формы классной работы: фронтальная, групповая. В ходе урока были задействованы все обучающиеся, в том числе и слабоуспевающие.

Карточки с кейсом и дополнительным материалом были помещены на рабочие столы до начала занятия. Также до начала занятия мы распределили учеников на четыре группы по 3-4 человека. 2 группы по 3 человека и 2 группы по 4 человека.

Начать занятие мы решили с ознакомлением обучающихся с таким видом работы как case study. Обратили внимание обучающихся на то, что

здесь нет правильного или неправильного решения, любое решение является возможным.

Большая часть занятия была посвящена групповой работе с кейсом. Обучающиеся в группах анализировали ситуацию. Обучающимся был применен «мозговой штурм», для того, чтобы собрать как можно больше идей. Каждый участник делился своим видением ситуации и ее решением. У обучающихся была возможность использовать словари и любые другие источники информации. Также на данном этапе из команды выбирался спикер, который будет представлять решение кейса на этапе презентации. Хотелось бы отметить, что не все участники в группах принимали активное участие в обсуждении кейса. На данном этапе мы оценивали работу в команде.

На этапе презентации обучающиеся должны были публично представить свои результаты. Время представления решения для каждой группы 3 минуты. Во время выступления обучающихся мы фиксировали варианты их решения на отдельном листочке. А также оценивали их ответы согласно составленному нами оценочному листу, по таким критериям как:

- Полнота высказывания
- Релевантность
- Умение конструировать дискурс (оптимальный выбор языковых единиц и коммуникативных тактик)
- Логика изложения
- Умение работы в команде

Полный вариант оценочного листа смотрите в приложении [Приложение В]

Следует отметить презентацию обучающейся из второй группы. Она креативно подошла к оформлению решения кейса. Выйдя к доске, она взяла на себя роль директора. Вначале она объяснила ситуацию, в которой они оказались, а затем она начала раздавать другим присутствующим задания, тем самым показывая решение сложившейся ситуации. В контексте

рассмотренной проблематике она вышла из рамок нашего кейса, переключила деятельностный регистр, инициируя игровой момент.

На этапе общей дискуссии было проведено голосование по вопросу: «Whose decision was the most successful? And whose decision do you like? ». Учащимися было выбрано лучшее, по их мнению, решение. Победила вторая команда. Также ученикам была предоставлена возможность высказать свое мнение по проделанной работе и по занятию в целом.

В заключении было проведено анонимное анкетирование. [приложение В]

### 2.3 Результаты работы.

Опираясь на составленный нами оценочный лист, мы проанализировали ответы обучающихся.

Таблица 3 – Система оценивания [приложение Б ]

|   | I группа | II группа | III группа | IV группа |
|---|----------|-----------|------------|-----------|
| Полнота высказывания  | 5        | 5         | 4          | 3         |
| Релевантность   | 5        | 5         | 5          | 5         |
| Умение конструировать дискурс (создание речевого высказывания больше чем одно предложение с учетом адекватного выбора языковых средств) | 4        | 5         | 4          | 3         |
| Логика изложения  | 5        | 5         | 5          | 5         |
| Умение работать в команде   | 5        | 5         | 5          | 3         |
| Итого   | 24       | 25        | 23         | 19        |

В I группе обучающиеся раскрыли тему в полном объеме, аргументировали свои высказывания и выразили свое отношение к обсуждаемой проблеме. Содержание высказывания полностью соответствовало заявленной теме. Обучающиеся в целом владеют умением конструировать дискурс, но у них имеются незначительные языковые погрешности. Высказывание было логически организовано и характеризовалось последовательностью изложения. Работа участников группы была полностью согласована, участники слажено взаимодействовали друг с другом и высказывались в равном объеме.

Во II группе обучающиеся раскрыли тему в полном объеме, аргументировали свои высказывания и выразили свое отношение к обсуждаемой проблеме. Содержание высказывания полностью соответствовало заявленной теме. Обучающиеся (выступал один) полностью владеют умением конструировать дискурс. Высказывание было логически организовано и характеризовалось последовательностью изложения. Работа участников группы была полностью согласована, участники слажено взаимодействовали друг с другом и высказывались в равном объеме.

В III группе тема в целом раскрыта, за исключением незначительных деталей, высказывания аргументированы, выражено личное отношение к обсуждаемой проблеме. Содержание высказывания полностью соответствовало заявленной теме. Обучающиеся в целом владеют умением конструировать дискурс, но у них имеются незначительные языковые погрешности. Высказывание было логически организовано и характеризовалось последовательностью изложения. Работа участников группы была полностью согласована, участники слажено взаимодействовали друг с другом и высказывались в равном объеме.

В III группе обучающиеся раскрыли тему в ограниченном объеме, имелись ошибки аргументации при конструировании высказывания, но было выражено личное отношение к обсуждаемой проблеме. Содержание высказывания в целом соответствовало заявленной теме, но имелись

незначительные отклонения от темы. Обучающиеся владеют умением конструировать дискурс в ограниченном объеме, имелись значительные языковые погрешности. Высказывание было логически организовано и характеризовалось последовательностью изложения. Работа участников группы была частично согласована, снижена активность отдельных участников команды.

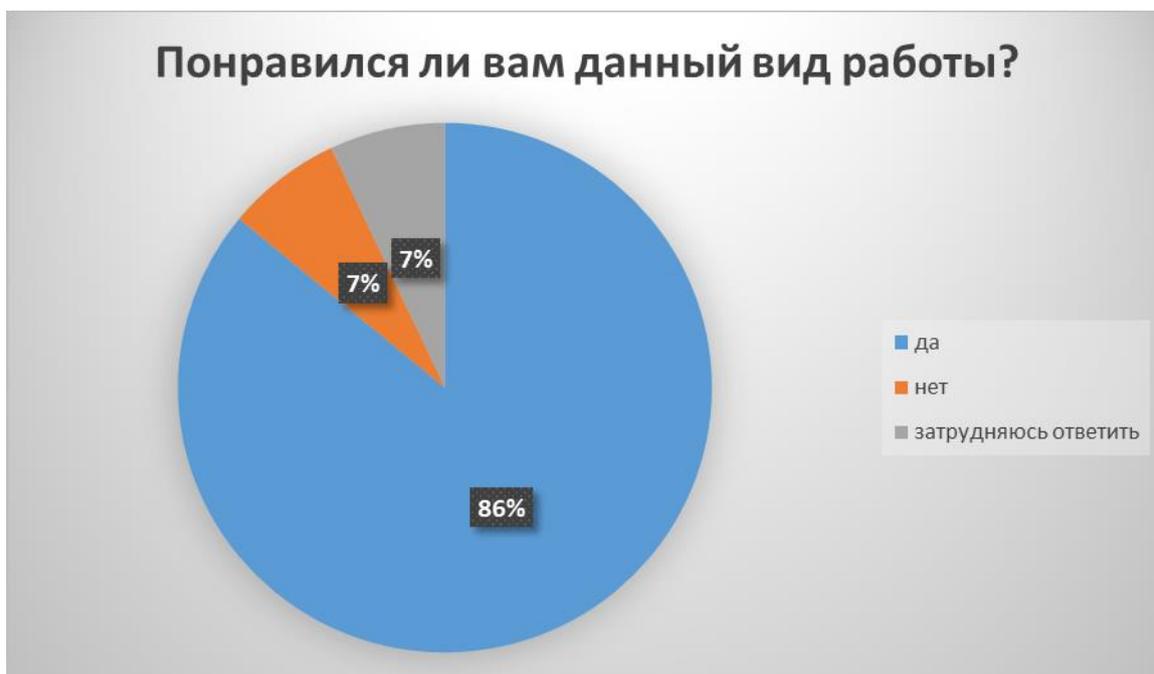
В итоге мы достигли следующих результатов. В целом обучающиеся поняли задачу, сконструировали речевое высказывание, выбрали лексические, грамматические конструкции и тактики, способствующие решению задачи. Но выявилась проблема, дефицит спонтанной речи, обучающиеся предпочитали делать записи и озвучивать текст. А также у некоторых обучающихся возникли трудности при конструировании речевого высказывания, а именно при выборе грамматических и лексических средств.

В конце занятия, обучающиеся анонимно заполнили анкеты, ответив на следующие вопросы.

1. Понравился ли вам данный кейс?
2. Что вам понравилось/не понравилось?
3. Какие основные трудности вы испытывали во время урока?
4. Был ли урок вам полезен?

Проанализировав анкеты учеников, мы выявили, что данный вид деятельности положительно оценивается учащимися и способствовал умению конструировать дискурс.

Большинству опрошенных понравился данный вид работы. Но были и те, кто затруднялся с ответом или им не понравился данный вид работы в соответствии с рисунком 1



**Рисунок 1 – данные статистической обработки обучающихся на вопрос 1**

Проанализировав ответы на второй вопрос «Что вам понравилось/не понравилось?», мы отметили, что большинству понравилось все, особенно работа в команде и возможность проявить креативность. Некоторые отметили, что им понравилось слушать презентации других команд. Один обучающийся отметил, что данное задание послужило хорошей практикой для речевой деятельности. Были и те, кому не понравился данный вид работы, а также и то, что не вся команда принимала участие. Тот, кому не понравился данный вид работы прокомментировал свой ответ, сказав, что ему не нравится работать в команде в соответствии с рисунком 2.



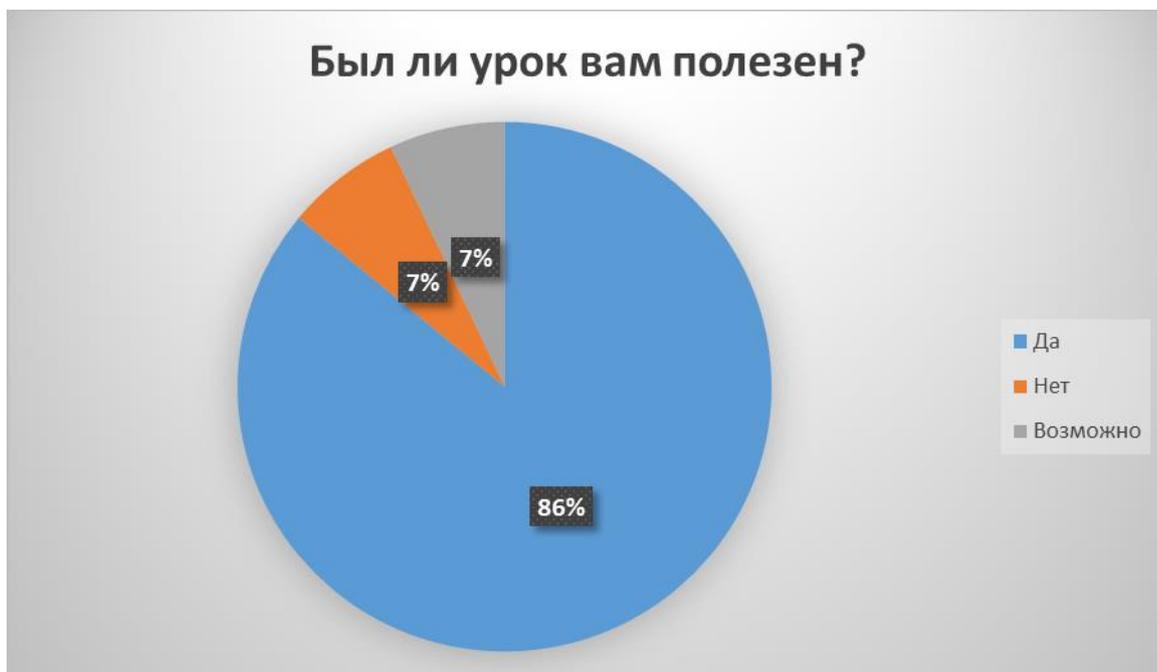
**Рисунок 2 – данные статистической обработки обучающихся на вопрос 2**

Можно также отметить, что при выполнении задания, у большинства обучающихся не возникло трудностей. Но все же у многих возникли сложности с использованием языковых средств. Два участника отметили, что им не сразу был понятен вид работы. Также у некоторых обучающихся возникли трудности с необходимостью работы в команде. Меньшее количество трудностей зарегистрировалось в отношении иных действий, при составлении плана и поиске решения в соответствии с рисунком 3.



**Рисунок 3 – данные статистической обработки обучающихся на вопрос 3**

Большинство опрошенных отметило, что урок был для них полезен. Но были и те, кто ответил нет или возможно в соответствии с рисунком 4.



**Рисунок 4 – данные статистической обработки обучающихся на вопрос 4**

Проанализировав всю собранную нами информацию, мы отметили, что данный вид работы способствовал развитию навыков и умений иноязычной речевой деятельности, так как учащимся в конце занятия нужно было представить свой результат в виде речевого высказывания. В ходе работы у обучающихся выявились трудности с использованием языковых единиц и с конструированием речевого высказывания, что определяет дальнейший вектор работы с учебным материалом.

## **Выводы по главе 2**

В практической части работы была рассмотрена волонтерская деятельность, а также разработаны интерактивные задания для внеурочной деятельности, связанные с данной тематикой.

Было проведено занятие в формате внеурочной деятельности с использованием разработанного кейса. Данное занятие показало, что в ходе работы у обучающихся выявлен интерес к выполнению творческой деятельности на английском языке, появилось знание как подходить к решению проблемных задач, как аргументировать свое решение в рамках умения конструировать дискурс. Но выявленный дефицит спонтанной речи показал области дальнейшей деятельности с обучающимися.

Анализ результатов анкетирования показал, что большинству обучающихся понравилось данное занятие тем, что оно было творческим, а также работа в группах.

Отсюда можно сделать вывод, что данное занятие было для них полезным тем, что оно дало возможность обучающимся проявить креативность в поиске решения поставленной задачи. Научило работать в команде и слушать других участников. Подобные занятия с использованием интерактивных методов нужно проводить чаще, так как они помогают обучающимся раскрепоститься и не бояться говорить на иностранном языке. Также это способствует развитию у обучающихся умений конструировать речевое высказывание в плане выбора языковых единиц с использованием речевых тактик.

## Заключение

Целью нашей работы являлось изучение дискурса в аспекте его конструирования и разработка заданий для внеурочных занятий по английскому языку на уровне среднего общего образования.

В ходе исследования мы рассмотрели понятие «внеурочная деятельность» а также преимущества использования внеурочной деятельности как, для повышения мотивации обучающихся к изучению предметов и развитие соответствующих умений в частности умение конструировать дискурс на иностранном (английском) языке.

Мы проанализировали литературу, посвященную дискурсу, и выяснили, что дискурс – это любой процесс использования языка продолжительностью больше, чем одно предложение. В нашей работе мы использовали термин «дискурс» в качестве рабочего определения речевого высказывания, профилирующего интерактивный аспект коммуникации и предполагающего учет экстралингвистических факторов как то: основных характеристик коммуникативной ситуации и ее участников.

Мы сравнили интерактивные и традиционные методы обучения и определили, что интерактивная форма отличается от традиционной тем, что ученики принимают активное участие в учебном процессе. Педагог не дает готовых ответов, а побуждает учащихся к самостоятельному, осознанному поиску решений.

Рассмотрев две классификации интерактивных методов обучения: классификацию по Т.С. Паниной и Л.Н. Вавиловой, и классификацию И.В. Курышевой мы выяснили, что интерактивные методы повышают уровень эффективности обучения общению на иностранном языке. Их достоинство состоит в том, что они помогают обучающимся избежать боязни разговаривать на иностранном языке и нейтрализуют или минимизируют языковой барьер.

С учетом дидактического потенциала интерактивных методов обучения в средней школе мы разработали интерактивные задания по английскому языку, которые были использованы во внеурочной работе при подготовке обучающихся к участию в волонтерской деятельности, в частности в рамках Зимней универсиаде 2019 г.

## Библиографический список

1. Бармина Н.В. Интерактивные формы и методы обучения английскому языку в условиях реализации ФГОС // Наука и образование: новое время. 2016. №4 [Электронный ресурс]. URL: <https://articulus-info.ru/> (дата обращения: 20.10.2017).
2. Борботько, В.Г. Элементы теории дискурса. Грозный: Изд-во Чечено-Ингушск. Ун-та, 1981. 113 с.
3. Боровская Н.Н., Шарыгина Н.В., Кирилова А.П. Учебные экологические проекты в современном образовании / Под ред. Н.Н. Боровской. Архангельск, 2005. 54 с.
4. ВОЛОНТЁРСТВО – ВАЖНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ СРЕДИ МОЛОДЁЖИ // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам XXVIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. М.: «МЦНО». 2015 № 9 (27) / [Электронный ресурс]. URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_humanities/9\(27\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/9(27).pdf) (дата обращения: 01.12.2017).
5. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: Academia, 2006. 334 с.
6. Гаспаров Б.М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. М.: Нов. лит. обозрение, 1996. 352 с.
7. Гимназия №9 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gymnasium9.ru/after\\_lessons/universiade/news/](http://www.gymnasium9.ru/after_lessons/universiade/news/) (дата обращения: 10.11.2017).
8. Горбунов А.Г. Дискурс как новая лингвофилософская парадигма: учебное пособие. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. 56 с.
9. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л., 1985.

10. Интерактивные методы обучения. 2015. [Электронный ресурс]. URL: [https://revolution.allbest.ru/pedagogics/00587933\\_0.html](https://revolution.allbest.ru/pedagogics/00587933_0.html) (дата обращения: 19.11.2017).
11. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
12. Кристинина Е. И. Интеграция урочной и внеурочной деятельности в учебном процессе (из опыта работы) // Педагогическое мастерство: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015.
13. Кузовлева Н. Е. Профессиональная ориентация как один из факторов формирования мотивации в обучении // Иностранные языки в школе. 1986. № 4. С. 22 – 25.
14. Курышева И.В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности учащихся: электрон. журн. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-kontekste-samorealizatsii-lichnosti-uchaschihsya> (дата обращения: 10.03.2018).
15. Ломакина Г.Р., Скоробогатова А.С. О требованиях к результатам обучения иностранному языку в современном информационном обществе // Молодой ученый. 2013. №12. С. 491 – 493.
16. Нестерова А.Е. Развитие дискурсивной компетенции на уроках английского языка: электрон. журн. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukarus.com/razvitie-diskursivnoy-kompetentsii-na-urokah-angliyskogo-yazyka> (дата обращения: 20.03.2018).
17. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М., 2003.
18. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под. ред. Т.С. Паниной. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 176 с.

19. Панфилова А.П. Технология генерирования идей: мозговой штурм и методы синектики // Новые знания. 2002. № 1. С. 3 – 8.
20. Педагогическая энциклопедия. / под ред. И.А. Каирова и Ф.Н. Петрова. М., 1964. 831 с.
21. Петухов И. Интерактивное обучение английскому языку в средней школе на современном этапе // Использование современных технологий обучения иностранному языку в учебно-воспитательном процессе при реализации ФГОС нового поколения в школе и вузе: Сборник материалов I Республиканской научно-практической конференции / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2013. С. 64 – 67.
22. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е.; под ред. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 1999 – 2005.
23. Российская педагогическая энциклопедия. / Под ред. В.В. Давыдова. М., 1993 – 1999.
24. Татаурова Е. М. Использование интерактивных методов на уроке иностранного языка в старшей школе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.journal-discussion.ru/publication.php?id=1599> (дата обращения: 20.11.2017).
25. Толковый словарь Даля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.endic.ru/dal/Volonter-3514.html> (дата обращения: 21.05.2018).
26. Трубина Г.Ф. Психологические особенности старшеклассников и роль мотивации в обучении их иностранному языку // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2013. №1. С. 180 – 182.
27. Федеральные государственные образовательные стандарты 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (дата обращения: 12.11.2017).

28. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения: 12.11.2017).

29. Федеральный государственный образовательный стандарт: глоссарий [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru/> (дата обращения: 25.10.2017).

30. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. И. Ильичева, П.Н. Федосьева, С.М. Ковалева, В.Г. Попова. М., 1983. 840 с.

31. Хусаинова А.А., Хусаинова А.Р. English 4 U. Учебное пособие. Английский язык. Казань. 57 с.

32. Aleksandrova O.V. On the Problem of Contemporary Discourse in Linguistics // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Science 3 2017. 298 – 302.

33. English Oxford Living Dictionaries discourse [Электронный ресурс]. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/discourse> (дата обращения: 20.05.2018).

34. English Oxford Living Dictionaries volunteer [Электронный ресурс]. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/volunteer> (дата обращения: 21.05.2018).

## Приложение А Case

You provide accommodation for participants at the Dormitory complex. Unfortunately in one of the rooms, where you accommodated two sportsmen from England, emerged a problem. There was a pipe burst in the bathroom. In addition, there was no vacant room in the Dormitory complex. Your task is to solve the problem as soon as possible. And accommodate these sportsmen.

### Plan

- The problem
- Suggested solution
- Arguments for suggested solution

### Useful phrases for presentations and speeches

#### **Beginning the presentation/speech**

It is a well-known fact that ...

#### **Beginning the presentation**

I'll start with some general information on...

I'd just like to give you some background information about...

#### **Ordering**

Firstly...secondly...thirdly...lastly...

#### **Showing the results of something**

As a result

It can be seen that

Because of this

#### **linking-words**

instead

above all

whereas

in case

despite

for this reason

otherwise

as a result

of course ..., but

Приложение Б  
Система оценивания

**Полнота высказывания**

а) Тема раскрыта в полном объеме. Высказывание аргументировано. Учащийся выражает своё отношение к обсуждаемой проблеме. 5б

б) Тема в целом раскрыта, за исключением значительных деталей. Высказывание аргументировано. Учащийся выражает своё отношение к обсуждаемой проблеме. 4б

с) Тема раскрыта в ограниченном объеме. Имеются ошибки аргументации при конструировании высказывания. Учащийся выражает своё отношение к обсуждаемой проблеме. 3б

д) Тема раскрыта в ограниченном объеме. Имеются серьезные ошибки аргументации при конструировании высказывания. Учащийся не выражает своего отношения к обсуждаемой проблеме. 2б

е) Тема раскрыта в ограниченном объеме. Высказывание не аргументировано. Учащийся не выражает своего отношения к обсуждаемой проблеме. 1б

ф) Тема не раскрыта. Высказывание не аргументировано. Учащийся не выражает своего отношения к обсуждаемой проблеме. 0б

**Релевантность**

а) Содержание высказывания полностью соответствует заявленной теме. 5б

б) Содержание высказывания в целом соответствует заявленной теме, но имеются незначительные отклонения от темы. 4б

с) Содержание высказывания в целом соответствует заявленной теме, но имеются значительные отклонения от темы. 3б

- d) Содержание высказывания частично соответствует заявленной теме. 2б
- e) Содержание высказывания в большей части не соответствует заявленной теме. 1б
- f) Содержание высказывания не соответствует заявленной теме. 0б

**Умение конструировать дискурс (оптимальный выбор языковых единиц и коммуникативных тактик)**

- a) Полностью владеет умением конструировать дискурс. 5б
- b) В целом владеет умением конструировать дискурс, но имеются незначительные языковые или коммуникативные погрешности. 4б
- c) Владеет умением конструировать дискурс в ограниченном объёме; имеются значительные языковые или коммуникативные погрешности. 3б
- d) Владеет умением конструировать дискурс в ограниченном объёме; имеются значительные языковые и коммуникативные погрешности. 2б
- e) Владеет элементами умения конструировать дискурс, имеются критические языковые и коммуникативные погрешности 1б
- f) Не владеет умением конструировать дискурс. 0б

**Логика изложения**

- a) Высказывание логически организовано и характеризуется последовательностью изложения. 5б
- b) Высказывание логически организовано, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения. 4б
- c) Высказывание в целом логически организовано, но имеются нарушения последовательности изложения. 3б
- d) Высказывание обнаруживает значительные нарушения логики и последовательности изложения. 2б

е) Высказывание обнаруживает критические нарушения логики и последовательности изложения. 1б

ф) Высказывание обнаруживает отсутствие логики и последовательности изложения. 0б.

#### **Умение работы в команде**

а) Работа участников группы полностью согласована, участники слаженно взаимодействуют друг с другом и высказываются в равном объеме. 5б

б) Работа участников группы согласована, участники взаимодействуют друг с другом, но высказываются не в равном объёме. 4б

с) Работа участников группы частично согласована, снижена активность отдельных участников команды. 3б

д) Работа участников группы не согласована, имеются проблемы в плане взаимопонимания между участниками команды. 2б

е) Работа участников группы не согласована, участники группы неохотно взаимодействуют друг с другом. 1б

ф) Работа участников группы не согласована, взаимодействие отсутствует. 0б

## Приложение В

### 1. Задания типа «Мозговой штурм»

#### Task 1

Unexpectedly, the member of the FISU, whom you are going to work with calls you and says that he or she is now standing at the airport waiting for the personal driver to take him to the hotel.

#### Task 2

The member of International University Sports Federation wants to have a city tour of Krasnoyarsk. Your task is to organize the tour. Give recommendations, what places to visit, expand on the cultural heritage of Krasnoyarsk.

### 2. Задания типа «Дискуссия»

#### Task 1

Communicating with disabled people. How should we approach with them? What topics and questions are tabooed? Are we allowed to use such phrases as «Let's go», «I've heard», «I've seen». How should we call disabled people?

#### Task 2 «МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ ШАПКИ»

Cultural differences cause problems. It is better for people to stay in their own countries rather than to migrate abroad.

#### Task 3

Would you prefer to live in a monoculture or a multi-racial society? Why?

#### Task 4

It is better to study major international languages like English rather than to spend time on minority languages for the sake of regional identity. Do you agree?

### Task 5

Is it better to marry someone of the same cultural background?

### Task 6

Religion as a school subject should include all major world religions not only the majority religion in the country concerned. Do you agree?

### Task 7

What is the difference between “British Culture” and “American Culture”? How do these cultures differ from the culture of your own country?

## 3. Задания типа «ролевые игры»

Role-play the following situations/

### Task 1

Your team leader calls you and asks you to help him with the Accommodation of teams and delegates in the registered hotels.

### Task 2

Krasnoyarsk is the city where a lot can be seen and much can be done. Discuss what people can see and do in Krasnoyarsk.

### Task 3

A group of visitors has come to Krasnoyarsk. What will you tell them about its location, religions, emblem, population and places of interest?

### Task 4

Unexpectedly, your team leader calls you and asks you to help him. The Coach of N team broke a mirror in the hallway. Your task is to solve this problem. What would you do?

Task 5(карточки для ролевой игры)

You are a Universiade athlete. You come to your room and discover that the hotel room cleaner has left the air conditioner on after room service. And now it's so cold here. Also you discover that your bedside cabinet hasn't been cleaned. You are dissatisfied with the room cleaning service.

- Explain the situation to the volunteer responsible for accommodation and ask for measures to be taken.

You are the volunteer responsible for accommodation. A Universiade athlete has made a complaint about the hotel room cleaner. He is dissatisfied with the room cleaning service.

- Listen to the arguments of the athlete and the hotel room cleaner.

- Understand the situation.

- Find a solution.

You are a hotel room cleaner in the Dormitory complex. Every day you clean the rooms. Today one of the cleaners is absent and you are asked to replace her. The accommodation volunteer informs you that one of the athletes is dissatisfied with your cleaning. You understand that the missing cleaner has failed to do her job. The room should be cleaned but you have no time to do it at the moment.

- Explain the situation to the accommodation volunteer.

- Convince the accommodation volunteer and the athlete that it's not your fault.