

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования.

«Красноярский государственный педагогический университет  
им.В.П.Астафьева»

(КГПУ им.В.П.Астафьева)

**Факультет:** Начальных классов

**Выпускающая кафедра:** РЯ и МП

Рубцова Елена Валерьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАВЫКА ЧТЕНИЯ  
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Направление подготовки** 44.03.01 «Педагогическое образование»

**Направленность образование профиля** «начальное образование»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Кандидат филологических наук

**Г.С. Спиридонова**

(учебная степень, учебное звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(Подпись, дата)

Руководитель:

Кандидат филологических наук

**Г.С. Спиридонова**

(учебная степень, учебное звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Рубцова Е.В.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск  
2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
<b>Глава 1.</b> Развитие навыка чтения в начальной школе как психолого-педагогическая проблема .....	7
1.1 Психологические механизмы чтения.....	7
1.2 Навык чтения с точки зрения педагогики.....	13
1.3 Приемы совершенствования навыка чтения в начальной школе. Зрительный диктант.....	23
Вывод по Главе 1.....	28
<b>Глава 2.</b> Экспериментальное исследование процесса совершенствования навыков чтения у младших школьников .....	29
2.1 Диагностика актуального уровня навыка чтения .....	29
2.2 Результаты исследования актуального уровня навыка чтения у младших школьников.....	36
2.3 Комплекс зрительных диктантов, направленных на развитие навыка чтения у младших школьников.....	46
Вывод по Главе 2.....	58
Заключение .....	60
Список используемой литературы.....	62
Приложение А	
Приложение Б	

## Введение

На сегодняшний день интерес к проблеме совершенствования навыков чтения весьма актуален, поскольку достаточно развиты средства информации, снижающие у детей потребность в чтении, в этом случае ребенок выступает как «пассивный объект», у которого не возникает необходимости и внутренней в приобретении этого культурного навыка [2, с. 5].

Чтение является одним из ведущих способов приобретения информации, так как до 80% информации человек получает при помощи чтения, поэтому овладение этим навыком является для школьников важным условием успешного обучения в школе. Чтение способствует интеллектуальному, эстетическому и речевому развитию учащихся. В связи с этим существует необходимость систематической и целенаправленной работы над совершенствованием навыка чтения у детей младшего школьного возраста [39, с. 51].

Вопросами изучения овладения навыками чтения детьми занимались такие ученые как В.А. Сухомлинский, М.Р. Львова, В.Г. Горецкий, М.Б. Сосновская, И.Т. Федоренко и др.

Одной из важных задач начальной школы является формирование у детей навыка чтения, который образует фундамент всего последующего образования. Учащиеся, выходя со школы начальных классов должны иметь беглое, осмысленное, правильное и выразительное чтение, но зачастую почти в каждом классе находятся несколько учащихся, которые не укладываются в нормативы, предусмотренные школьной программой. Умея читать, они проделывают это очень медленно с многочисленными ошибками. Дети при чтении пропускают, заменяют, переставляют буквы, слоги, искажают или не дочитывают окончания слов. Для многих характерно угадывающее чтение, имеются трудности в слогослиянии. Искажение звукового состава слова и трудности слогослияния в

большинстве случаев затрудняют детям понимание прочитанного [6,с. 215].

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловила выбор темы исследования: «Особенности развития навыка чтения у младших школьников».

**Объект исследования:** процесс развития навыка чтения у младших школьников.

**Предмет исследования:** актуальный уровень и особенности развития навыка чтения у младших школьников.

Принимая во внимание вышесказанное, была поставлена **цель работы:** определить актуальный уровень развития и особенности проявления навыка чтения у младших школьников.

Исходя из цели и учитывая специфику исследования предмета, определены следующие **задачи:**

1. Раскрыть физиологические и психологические механизмы чтения.
2. Рассмотреть навык чтения с точки зрения педагогики.
3. Определить методы совершенствования навыка чтения в начальной школе.
4. Определить актуальный уровень развития навыка чтения у младших школьников.
5. Подобрать комплекс упражнений, направленный на совершенствование навыка чтения у детей младшего школьного возраста.

**Гипотеза исследования:** навык чтения у обучающихся начальных классов развит на среднем уровне, при этом младшие школьники

- читают по слогам или целыми словами;
- допускают ошибки, связанные в основном с «угадывающим

чением»);

- не всегда полностью понимают то, о чем читают.

**Теоретической и методологической базой исследования** являются: концепция письменно-речевой деятельности как сложного системного функционального единства (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.А. Леонтьев, Эльконин Д.Б. и др.); исследования по проблеме обучения чтению детей и проблеме трудностей в формировании навыков чтения, представленные в исследованиях Р.И. Лалаевой, А.Н. Корнева, Т.Г. Егорова И.Т. Федоренко и др.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач, нами использовались следующие **методы исследования**: теоретические методы – анализ психолого-педагогической литературы, учебных изданий, обобщение передового опыта; эмпирические методы – педагогический эксперимент, тестирование, количественный и качественный анализ результатов исследования.

**Практическая значимость исследования** состоит в подборе комплекса упражнений по совершенствованию навыков чтения у детей младшего школьного возраста. Этот комплекс упражнений по совершенствованию навыков чтения у младших школьников может быть полезен педагогам начального звена.

**База исследования:** МБОУ «Крутоярская СОШ» Назаровского района, поселок Красная Сопка. В исследовании приняли участие 16 учащихся второго класса, из них 8 мальчиков и 8 девочек.

**Структура исследования:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, включающего 52 литературных источника и 5 интернет - источников источников и приложений (3). Результаты исследования иллюстрируются таблицами и диаграммами.

# **ГЛАВА 1. Развитие навыка чтения в начальной школе как психолого-педагогическая проблема**

## **1.1 Психологические механизмы чтения**

Чтение – это один из важнейших видов коммуникативно-познавательной деятельности, которая направлена на извлечение информации из письменно фиксированного текста [52, с. 15]. Чтение относят к рецептивным видам речевой деятельности, поскольку оно связано с восприятием и пониманием информации, закодированной графическими знаками. Выделяют содержательный план (о чем текст) и процессуальный план (как прочитать и озвучить текст) в чтении. В содержательном плане итогом деятельности чтения будет понимание прочитанного; а в процессуальном – сам процесс чтения, а именно соотношения графем с морфемами, становление целостных приемов узнавания графических знаков, развитие внутреннего речевого слуха, что находит выражение в чтении вслух и про себя, медленном и быстром, с полным пониманием или с целостным охватом [27, с. 32].

Чтение представляет собой один из видов речевой деятельности, который связан с восприятием, развитием навыков и умений происходит за счет активного функционирования и дальнейшего развития всех познавательных процессов в их взаимодействии. В подтверждение этому можно привести несколько трактовок понятия чтение, которые были рассмотрены отечественными психологами, психолингвистами и методистами [23, с.32].

Так, Л.С. Выготский дал следующую характеристику процессу чтения: «Чтение – сложный процесс, где непосредственное участие принимают высшие психические функции в части мышления, и развитое и недоразвитое чтение имеют ближайшие причины в развитии ребенка...» [12, с. 74].

Далее, З.И. Клычникова говорит о чтении как о «перцептивном процессе и активной переработки информации, которая графически закодирована по системе какого-либо языка» [25, с. 32]. По мнению С.К. Фоломкиной чтение представляет собой «процесс, который направлен на извлечение информации, содержащейся в записанном речевом произведении – тексте» [29, с. 97].

С.Ф. Шатилов, основываясь на лингвopsихологической характеристики чтения, отмечает то, что «нормальный процесс чтения основывается на функционировании механизмов чтения про себя (или вслух), «технической стороне чтения», а именно на навыках чтения, которые представляют собой автоматизированные зрительно — речемоторно - слуховые связи языковых явлений с их обозначением, на базе которых осуществляется узнавание и понимание письменных знаков и письменного текста в общем, и реализация совершенного коммуникативного умения чтения» [34, с. 39]. Таким образом, основываясь на некоторые определения понятия чтения, можно сделать вывод, что в основе данного процесса лежит извлечение и понимание текстовой информации на основе ее восприятия и осмысления.

Основной механизмов чтения являются такие психические процессы, такие как зрительное восприятие, соотнесение зрительных образов с речемоторными и слуховыми, узнавание, осмысление, группировка, выделение смысловых частей, обобщение, понимание на уровне значения слов, значения и смысла, реакция на прочитанное [7, с. 13].

Чтение – это сложный вид деятельности, который имеет внутренний и внешний план протекания, протекающая в двух формах: вслух и про себя. Он существует в тесной взаимосвязи с иными видами речевой деятельности. Так, в реальном процессе чтения восприятие и осмысление протекают одновременно и тесным образом взаимосвязаны. Умения и навыки, обеспечивающие его процесс, принято условно делить на две группы:

1. Умения и навыки, связанные с «технической» стороной чтения (обеспечивают перцептивную переработку текста (восприятие графических знаков и соотнесение их с теми или иными значениями или перекодирование зрительных сигналов в смысловые единицы) [1].
2. Умения и навыки, которые обеспечивают смысловую переработку воспринятого то есть установление смысловых связей между языковыми единицами разных уровней и тем самым содержания текста, замысла автора и др. [35, с. 76].

Если рассмотреть речевые механизмы чтения, то немаловажную роль играет речевой слух, прогнозирование и память. Роль речевого слуха в процессе чтения определяется особенностью звукобуквенной системы текста. Вероятностное прогнозирование – это «мысленный обгон в ходе чтения» как важный компонент активной мыслительной деятельности, который определяет успешность восприятия и понимания в тех или иных видах чтения. Кроме того, прогнозирование может способствовать формированию у учеников установки эмоционального настроения, готовности к чтению. Успешность данного прогнозирования зависит от соотношения между известными и неизвестными лексическими единицами, от степени знакомства с темой, от умения пользоваться мгновенным выбором решения из перечня гипотез [48, с. 9].

Понимание содержания строится на основе перечня сложных логических операций, итогом которых являются установление связей в тексте и переход «от развернутых слов к смысловым частям». З.И. Клычникова выделила четыре типа информации, извлекаемой из текста и семь уровней понимания. Рассмотрим их.

Четыре типа информации: категориально-познавательная, ситуационно-познавательная, эмоционально-оценочная, побудительно-волевая. Семь уровней понимания – два первых уровня (уровень слов, уровень словосочетаний) говорят о приблизительном понимании. Узнавая значение слов и словосочетаний в контексте, ученик, читая, приобретает

представление о теме, которой посвящен текст. Операции, которые совершает читатель, отличаются той или иной сложностью. Сложность возникает не только в количественном расхождении словаря читающего человека с лексическими единицами, которая существует в тексте, но и то, что большая часть слов употребляется в переносном значении и не обладают мотивированностью. Большую сложность представляют и многозначные слова, омографы, антонимы и синонимы.

Третий уровень (понимание предложений) это более совершенный, но отличается фрагментарностью. Воспринимая предложение, школьник должен разделить его на отдельные части, установить взаимосвязь между ними и их роль в высказывании, опознать грамматические омонимы, особенно в служебных словах и др.

Четвертый и пятый уровни (понимание текста) З.И. Клычникова связывает с видами чтения и с тем, к каким видам информации относится извлекаемое из текста содержание.

Шестой уровень заключается в понимании содержательной и эмоционально – волевой информации, а седьмой уровень связан с пониманием четырех типов информации, включая побудительно – волевою. Два последних уровня могут свидетельствовать о полной сформированности технических сторон чтения. Для выполнения последней коммуникативной задачи читатель должен уметь обобщать, находить взаимосвязь между смысловыми частями, выделять наиболее важное, «переходить в подтекст», достигать полноты, точности и глубины понимания. В результате данных операций читатель оценивает текст в широком социальном и культурном контексте, а само чтение характеризуется зрелостью [17, с. 45].

Чтение рассматривается как рецептивная речевая деятельность, которая складывается из восприятия и осмысления письменной речи. В отличие от восприятия устной речи при чтении информация поступает не через слуховой, а через зрительный канал. В результате изменяется и роль

разных ощущений [18, с. 9]. Немаловажную роль при чтении играют зрительные ощущения. Как слушание речи, так и чтение сопровождается проговариванием воспринимаемого материала в форме внутренней речи, которая становится полной развернутой речью при чтении вслух. Поэтому и при чтении важнейшую роль играют моторные ощущения. Читатель слышит себя, поэтому и слуховые ощущения являются важным элементом чтения, поскольку дают возможность контролировать правильность своего чтения. Но при чтении они играют подчиненную роль в отличие от слушания речи, где они преобладают [40, с. 6].

Одновременно с восприятием читаемого текста происходит и его осмысление. Эти две стороны процесса чтения неразрывно связаны между собой. От качества восприятия текста зависит наличие условий для его понимания. Ошибки в восприятии, а именно уподобление аналогичных по форме слов, неправильное чтение слов, приводят к искажению смысла. В то же время неправильное понимание смысла наталкивает на ложное угадывание формы слова и др. [42, с. 123].

Стоит отметить, что понимание содержания читаемого текста происходит на базе тех же психологических процессов, как и понимание при слушании. Однако, некоторые особенности, свойственные только чтению, все же необходимо отметить. Понимание при чтении осуществляется в несколько более благоприятных условиях, которые определяются большей отчетливостью зрительных образов по сравнению со слуховыми и большей продолжительностью их влияния [47, с. 3].

Таким образом, исходя из вышеизложенного материала, можно сделать вывод о том, что чтение является одним из важных видов коммуникативно-познавательной деятельности, которая направлена на извлечение информации из текста. Вопросами изучения чтения, его процесса занимались такие ученые, как: Л.С. Выготский, З.И. Клычникова, С.Ф. Шатилов и другие, которые высказывали свою точку зрения относительно данного понятия. Так, процесс чтения и его итог имеют

важное значение в коммуникативно – общественной деятельности людей [13, с. 52]. Эта форма общения обеспечивает передачу опыта, накопленного человечеством в разных сферах жизни, развивает интеллект, познавательные процессы, обостряет чувства, то есть обучает, развивает, воспитывает, а также формирует качества наиболее развитого и социально ценного человека. Но каковы особенности навыка чтения с точки зрения? Об этом мы рассмотрим в следующем параграфе.

## 1.2. Навык чтения с точки зрения педагогики

Навык чтения — явление сложное комплексное, это умение понимать содержание читаемого текста, его смысл. Навык чтения является одним из общеучебных умений, которым овладевает ребенок младшего школьного возраста. Без достаточно высокого уровня сформированности навыка невозможно дальнейшее качественное образование учащегося [8, с. 87].

Навык, согласно С. И. Ожегову, – это «умение, созданное упражнениями, привычкой» [50, с. 121]. М. Р. Львов определяет это понятие как «автоматизированные действия, вырабатываемые в результате длительных организованных упражнений» [26, с. 80].

Под понятием навык чтения понимают «совокупность способа чтения (послогового, слогами и целыми словами, целыми словами и словосочетаниями) и следующих четырех качеств при чтении: правильность, беглость, осознанность и выразительность» [33, с. 26].

Организация процесса чтения очень сложная и требует необходимое речевое воспитание. С психологической точки зрения чтение представляет собой процесс, который состоит из техники чтения и понимания прочитанного. Понимание при чтении или осознанность соотносится с техникой чтения как цель и средство, а понимание чтения является процесс проникновения в содержание текста путем установления между его элементами связей, как одного из видов мыслительной деятельности человека. Факторами влияющие на понимание при чтении являются: информационная насыщенность, композиционно-логическая структура текста, организация направленности внимания при восприятии текста, индивидуальные психологические особенности читающего.

Навык чтения складывается из двух сторон - смысловой и технической. Смысловая сторона обеспечивает понимание, усвоение, запоминание прочитанного. Техническая сторона включает в себя способ чтения,

правильность, скорость, или темп, и выразительность чтения. Каждый из этих компонентов подчинён смысловой стороне - пониманию. Каждый из компонентов, образующих технику чтения, имеет свои особенности, которые влияют на весь процесс чтения [41, с. 7 ].

Правильность чтения выражается в том, как ученик избегает ошибок или допускает их. Ошибки при чтении могут быть следующими: замены, пропуски, перестановки, добавления, искажения, повторы букв (звуков), слогов и слов в читаемом тексте; неправильное ударение в словах [36, с.81]. Ошибки могут возникать из-за непонимания или искажённого понимания слов, текста, предложения, слабого усвоения графического образа букв. Ученик может торопиться при чтении и тем самым допускать различные ошибки при чтении.

Так, правильность определяется как плавное чтение без искажений, влияющих на смысл читаемого. Беглость – это скорость чтения, обуславливающая понимание прочитанного. Такая скорость измеряется количеством печатных знаков, прочитанных за единицу времени (обычно в одну минуту). Темп, или скорость, чтения находится в прямой зависимости от понимания текста и способа чтения [24, с. 57].

Существуют следующие способы чтения: плавное слоговое чтение, плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов, чтение целыми словами и группами слов. Способы чтения тщательно отрабатываются, что побуждает ребёнка к скорейшему и естественному переходу от слогового чтения к чтению целыми словами и группами слов [31, с. 12].

Сознательность чтения (осознанность, осмысленность) - понимание фактического содержания читаемого текста. Это понимание значений большей части употребляемых в тексте слов как в их прямом, так и в переносном смысле; содержания каждого из предложений, входящих в состав текста, уяснение смысловой связи между предложениями предметного плана содержания отдельных частей текста (абзацев, глав,

эпизодов) и смысла этих частей; основного смысла всего содержания текста, т.е. осознание содержания и своего отношения к прочитанному [1, с. 11].

При оценке глубины и уровня понимания существенное значение имеет учёт двух планов содержания текста: фактического (предметного) плана и смысла предметного плана. Предметный план - описание обстановки, действующих лиц, диалоги, рассуждения, мысли, события, значения слов, предложений. Смысл предметного плана - это то, о чём всё это говорит читателю, что всем предметным планом писатель хотел сказать читателю.

А понятие выразительность – это способность средствами устной речи передать слушателям главную мысль произведения и свое собственное отношение к нему. Выразительность чтения проявляется в умении обоснованно использовать паузы, делать логическое или психологическое ударение, находить нужную интонацию, читать чётко, достаточно громко и понятно для слушателей [16, с. 3]. Учитель вправе требовать от ученика выразительности чтения при озвучивании любых текстов - задачи из учебника по математике, задания по русскому языку, параграфа в учебнике «Окружающий мир» и пр.

Прежде чем просить ребёнка прочитать выразительно текст, учитель должен убедиться в том, что ребёнок понял тему, основное содержание текста. Только тогда выразительность будет живой и богатой, когда учитель сможет разбудить в ученике понимание прочитанного, а это возможно при условии глубокого восприятия содержания на основе совместного анализа текста [5, с.14].

Данные качества взаимосвязаны между собой и взаимообусловлены. Без правильного озвучивания графических знаков невозможно понимание отдельных единиц текста, без уяснения значения каждой единицы нельзя уяснить их связь, а без внутренней связи отдельно взятых компонентов

текста не произойдет осознания идеи произведения. Кроме того, понимание общего смысла произведения помогает правильности чтения отдельных его элементов, а правильное чтение и понимание текста становятся основой для выразительности чтения. Беглость, являясь темпом чтения, при тех или иных условиях становится средством выразительности. Так, подготовка детей младшего школьного возраста должна строиться с учетом одновременной работы над четырьмя качествами навыка чтения [4, с.12].

По мнению В.Г.Горецкого навык чтения – это и «то, чему учат и одновременно то, посредством чего учащийся сам учится» [9, с. 5]. Ранее это понятие включало лишь техническую сторону процесса чтения. Сейчас же наряду с понятием «навык чтения» используется понятие «техника чтения», под которой понимают способ, темп чтения и его правильность.

Техника чтения и понимание рассматривается как две стороны процесса чтения. «Техника – необходимое средство для понимания прочитанного. Основной целью чтения является понимание», по мнению известного психолога Т.Г. Егорова. Кроме того, автор большое значение придает взаимосвязи зрительного восприятия речедвигательных процессов и понимания при чтении, отмечая, что на первой ступени понимание отделено от процесса восприятия: ребенок изначально прочитывает слово, а затем осознает его, но уже на этой ступени овладения чтением большая роль принадлежит пониманию, в связи с чем, ребенок перечитывает слово с целью понимания, исправления ошибок [10, с. 53].

Т.Г. Егоров в работе “Очерки психологии обучения детей чтению” рассматривает чтение как деятельность, состоящую из трех взаимосвязанных действий: восприятия буквенных знаков, озвучивания (произношения) того, что ими обозначено, и осмысления прочитанного. У маленького ребенка, который только учится читать, эти действия протекают последовательно. Однако по мере накопления опыта чтения текста эти компоненты синтезируются. Т.Г. Егоров пишет: “Чем гибче

синтез между процессами осмысливания и тем, что называется навыком в чтении, тем совершеннее протекает чтение, тем оно точнее и выразительнее”. Как следует из приведенного высказывания, исследовать технику чтения (то, что в чтении называют навыком, т.е. механизмом восприятия и озвучивания) не противопоставляет осмыслению читаемого. Чтобы чтение состоялось, все три действия должны быть совершены одновременно[11, с. 11].

Об этом же писал С.П. Редозубов: и теперь можно встретить учителей, которые делят уроки чтения на две категории: уроки “техники” чтения и уроки сознательного и выразительного чтения. Такое деление уроков в самой основе своей порочно. Всякий урок чтения должен быть уроком сознательного чтения”. [49, с. 4].

Овладение пониманием прочитанного рассматривается в динамике: от понимания способов чтения до осмысления идейно – образной стороны произведения. Высшая ступень осмысления характеризуется наличием у обучающихся умения самостоятельно работать с текстом. Д.Б Эльконин, рассматривая обучение чтению в динамике, говорит, что на каждом этапе обучения и в процессе его дальнейшего развития стоит цель [48, с.50].

Чтение как один из видов речевой деятельности проходит длительный путь развития, прежде чем примет автоматизированную форму. Навык чтения начинает отрабатываться в плане громкой речи и постепенно, через этап «развернутой формы чтения «про себя» - шепотного чтение, становится действием чтения «про себя» и предметное содержание его как чтения уже не осознается. Единство чтения и понимания наступает лишь при сформированном навыке чтения. Чтение «про себя» является более высокой степенью овладения чтением, и оно не может быть введено раньше, чем сформировано чтение вслух, целыми словами.

Понимание предложения в контексте, по мнению Н.Г. Морозовой,

нельзя сводить к пониманию отдельных составляющих его слов. Понимание предложения предполагает наличие развитого умения находить правильные логические соотношения между отдельными словами, выделять в предложении каждое слово, несущее основной смысл. Предложение в контексте находится между собой в определенной зависимости, поэтому важно не только правильное понимание мысли, выраженной в предложении, но и определение взаимоотношений между предложениями, описывающими какой-либо факт, событие. Так, автор установила, что дети младшего школьного возраста проходят все основные ступени осознания прочитанного – это понимание фактической стороны, подтекста и смысла. При этом одни ученики уже в первом классе стоят на ступени понимания смысла, остальные остаются на уровне фактического понимания предметной стороны. При слаборазвитом навыке чтения ученики, чаще всего, остаются на первой ступени осмысления при самостоятельном чтении незнакомого текста [33, с 99].

Осмысление произведения – это сложный процесс, разные ступени анализа и синтеза являются основой осмысленного восприятия прочитанного, обеспечивающей понимание эмоционально-образной и идейной сторон произведения. Совершенствование правильности чтения повышает беглость и дает возможность читать более осознанно. Правильность чтения – это, прежде всего, безошибочность, плавность воспроизведения звуковой стороны текста. Она требует отчетливого произношения слов или их форм без искажений, без пропусков, вставок или замены звуков или слогов, правильной постановки ударений в словах, соблюдения основных требований орфоэпии. Нарушение данных требований или ошибок в чтении вызываются неточным восприятием слова, в результате чего ученик пользуется догадкой, домысливает части слова или слово в целом [15, с. 22].

Следует отметить, что при отсутствии навыков правильного чтения учащиеся сокращают количество слогов или букв, малознакомое заменяют

знакомы. Ошибки, заключающиеся в замене одной буквы другой, возникают иногда в результате дефектов речи самого ребенка, а иногда под воздействием диалектной речи, в результате несоблюдения норм литературного ударения. Кроме того, за ошибку необходимо считать повторение слогов в словах, а так же повторение слов в предложении. Причиной ошибок при чтении может быть то, что ученик не задерживается на отдельных элементах, а узнает слово по некоторым опознавательным признакам. Это чтение чаще всего бывает ошибочным. Только со временем формируется такой навык чтения, когда учащийся с точностью узнает слово по его общему виду, по отдельным признакам; при этом он не останавливает своего внимания на каждом слоге слова [52, с. 6].

Далее, правильность чтения в значительной степени зависит от длины слов, от степени знакомства со словом, от степени понимания лексического значения, от слогового и морфемного состава слова. Согласно исследованиям Т.Г. Егоровой чтение слов со стечением согласных в начале слова является более простым процессом, чем чтение слов со стечением согласных в середине слова или в конце слова; имеет также значение положения в слове ударения: из трехсложных, например, труднее для чтения слова с ударением на последнем или на первом слоге [10, с. 80].

В понятие правильности чтения входит термин «плавное чтение», под которым понимают чтение слов с грамматическим ударением, возможным лишь при полном слиянии слогов в слове, при смежном произношении безударных служебных слов со словами значимыми. Слово, прочитанное сразу, плавно, произносится по нормам литературного произношения. Предлоги читаются слитно со следующим словом. При чтении каждого предложения соблюдаются элементарные требования правильности и плавности. Предложение читается с правильной интонацией, которая определяется содержанием и конечным знаком препинания. При чтении соблюдаются знаки препинания внутри предложения и логическое ударение. Не допускаются паузы не

оправданные пунктуацией или требованием выразительного чтения. Так, ошибки могут вызываться разными факторами: из-за непонимания или искаженного понимания текста; непонимания значения прочитываемого слова или смысла предложения; из-за нетвердого усвоения учеником графического образа букв; в результате рассогласования процессов зрительного опознавания букв, графических частей прочитываемого слова с артикуляционными актами и пониманием [49, с. 16].

Таким образом, чтение как познавательная речевая деятельность, заключающаяся в приеме и обработке текстовой информации, представляет для младших школьников весьма сложный и длительный процесс, требующий от них волевых усилий, более глубокого объема и устойчивости внимания. [1].

В методической науке выделяют три этапа формирования навыка чтения: аналитический, синтетический и этап автоматизации.

Аналитический этап характеризуется тем, что все три компонента процесса чтения в деятельности чтеца “разорваны” и требуют от ребенка отдельных усилий по произведению конкретных операций: увидеть гласную букву, соотнести ее со слогом-слиянием, подумать, куда надо причитать буквы вне слияния, озвучить каждый увиденный графический слог, т.е. произнести плавно, так, чтобы узнать слово и понять его. Чтение по слогам – это признак того, что ребенок находится на самом первом этапе формирования навыка – аналитическом. Обычно считают, что аналитический этап соответствует периоду обучения грамоте. Однако учитель должен помнить, что каждому ребенку свойствен свой темп в развитии вообще и в овладении навыком чтения в частности.

Синтетический этап предполагает, что все три компонента чтения синтезируются, т.е. восприятие, произнесение и осмысление читаемого происходят одновременно. На этом этапе ребенок начинает читать целыми словами. Однако главным признаком перехода чтеца на этот этап является наличие при чтении интонирования. Важно, чтобы ребенок не просто

осмысливал отдельные единицы текста, а соотносил их с целостным содержанием читаемого. Интонация при чтении появляется при условии, если чтец удерживает в сознании общий смысл читаемого. Это обычно происходит на второй год обучения в начальной школе [34, с.40 ].

Этап автоматизации описывается как этап, на котором техника чтения доведена до автоматизма и не осознается чтецом. Его интеллектуальные усилия направлены на осознание содержания читаемого и его формы: идеи произведения, его композиции, художественных средств и т.д. для этапа автоматизации характерно стремление ребенка читать про себя. Главным признаком того, что дети достигли уровня автоматического чтения, является их непосредственная эмоциональная реакция на самостоятельно прочитанное произведение, их желание поделиться первичными читательскими впечатлениями без дополнительных вопросов учителя, стремление обсудить прочитанное.

Такой путь – от аналитического этапа до этапа автоматизации – может быть пройден ребенком в рамках начальной школы при условии, если учитель обеспечит в классе определенный режим работы:

- 1) упражнения в чтении должны быть каждодневными;
- 2) отбор текстов для чтения не должен быть случайным, а должен производиться с учетом психологических особенностей детей и литературных особенностей текстов;
- 3) учителем должна вестись систематическая работа по предупреждению ошибочного чтения;
- 4) учителем должна быть использована в работе целесообразная система исправления допущенных при чтении ошибок;
- 5) специально должно быть организовано обучение чтению про себя, предполагающее несколько ступеней: чтение шепотом, беззвучное артикулирование читаемого, “тихое чтение” (в плане внутренней речи), собственно чтение про себя [28, с. 32 ].

На первых этапах обучения чтению и письму, когда очень важен

звуко - буквенный анализ, нам очень важно проговаривание. Мы не имеем права учить ребенка читать про себя. Но примерно с третьего класса, может быть, индивидуально, может быть, в очень медленном темпе ребенка нужно учить переходить на чтение про себя. А это другой механизм чтения. Это информация, подаваемая на зрительный анализатор, это происходит совершенно иначе. Мы должны это понимать, но, к сожалению, не делаем, почему? Никто из методистов на это ответить не может.

Итак, первый, второй и третий этап формирования навыка чтения ребенок проходит в своем индивидуальном темпе, и продолжаются эти этапы примерно три-четыре года. На первом этапе отслеживается каждый элемент буквы. На первом этапе родители часто говорят: буквы знает, читать не хочет. Не не хочет, еще не может! Только к 9-10 годам сформировываются механизмы произвольной регуляции деятельности, организации внимания. Ведь для того, чтобы сосредоточиться, для того, чтобы дифференцировать, нужно не отвлекаться. Нужно сконцентрировать внимание [32, с. 55].

### **1.3 Приемы совершенствования навыка чтения в начальной школе.**

#### **Зрительный диктант.**

За время обучения в начальных классах ребенок должен перейти от аналитического чтения к синтетическому и начать осваивать этап автоматизации навыка чтения. Это довольно трудный период, который требует различной методической поддержки в определенные периоды. Аналитическому этапу становления навыка чтения соответствуют уроки обучения грамоте. Синтетический этап характеризуется постепенным переходом от чтения целыми словами к чтению синтагмами и предложениями а так же изменением мотивации чтения, то есть формированием интереса к постижению смысла прочитанного.

В методике существует подход, сторонники которого предлагают совершенствовать навык чтения при помощи специально разработанных упражнений, носящих тренировочный характер. Проводятся данные упражнения не на материале изучаемых художественных произведений, а на специально подобранном дидактическом материале и способствуют разработке речевого аппарата, фонетического слуха, мелких мышц глаза, формируют отдельные стороны навыка чтения. Приведем примеры наиболее распространенных упражнений [30, с. 48].

1. Упражнения, помогающие перейти от слогового чтения к плавному чтению целыми словами:

- чтение цепочки слов с выделенной общей частью облегчает прочтение многосложного слова: зима – зимний – озимые – перезимовать;
- предварительное чтение по слогам способствует плавному чтению слова в контексте: рас-щеп-лен-но-е – расщепленное – дерево, расщепленное грозой.

2. Упражнения на отработку правильности чтения:

- чтение цепочек слов с похожим буквенным составом: сон-сом-сын-

ДЫМ-ДОМ;

– чтение слов с различными приставками: спрашивать-расспрашивать-выспрашивать;

– чтение слов с обозначением ударения: коротко-короткий-скоротать-укорачивать;

– чтение слов или предложений, в которых нижняя часть букв закрыта листом бумаги. Данное упражнение от учащегося особой сосредоточенности, умения быстро опознать букву по ее части;

– предварительное чтение слов, корни которых составляют сложное слово, объяснение лексического значения слова: красные грудки – крас-но-гру-ды-е (красногрудые снегири).

3. Упражнения, которые способствуют развитию поля чтения:

– «собери слово» (слово собирается из букв (слогов), написанных вразброс);

– восстановление деформированного предложения: продолжается в зимние скрытая ночи морозные жизнь в лесу,

– чтение предложения или текста, написанного в виде пирамиды, где верхние строчки короткие, нижние – длинные:

– чтение текста взрослым с ошибками (заменой слов), меняющими смысл текста. Ребенок следит за чтением, отмечая ошибки. Упражнение способствует также развитию скорости и правильности чтения.

4. Упражнения на развитие скорости чтения:

– чтение одного и того же отрывка текста подряд несколько раз в течение одной минуты с фиксированием слова, до которого ребенок успел прочитать. Естественно, что во второй и третий раз ребенок успевает прочитать больше, поскольку читает уже знакомый текст. Данный прием позволяет учащимся поверить в себя, создает хороший стимул для тренировки скорости чтения;

– чтение текста с пропуском (или заменой картинками) слов, которые легко угадываются из контекста, способствует развитию чтения по

догадке.

Эти упражнения полезны тем детям, которые пришли в школьное учреждение, не умея читать, имеют трудности в произношении, отстают от своих других детей в беглости чтения [28, с. 98].

Чтение строчек наоборот по буквам. Написанное прочитывается справа налево так, что каждое слово, начиная с последнего, озвучивается по буквам в обратном порядке. Данное упражнение развивает способность строгого побуквенного анализа каждого слова, создает в речедвигательной системе установку на неожиданные сочетания звуков и тормозит появление привычных штампов, создает предпосылки для устранения распространенных ошибок «зеркального» чтения.

Чтение только второй половины слов. При чтении игнорируется первая половина каждого слова и озвучивается лишь последняя; для данного названия: - ние - лько - рой - вины - ов; мысленная линия раздела проходит примерно посередине слова, абсолютная точность необязательна. Данное упражнение акцентирует для ребенка конец слова как существенную его часть, нуждающуюся в таком же точном восприятии, как и начало, и формирует навык побуквенного его анализа. Она приводит к уменьшению распространенных ошибок, когда правильно прочитывается только начало слова, а конец его или домысливается, или читается с искажениями.

Чтение пунктирно написанных слов. Предлагаются карточки со словами, буквы в которых написаны не полностью, а с отсутствием некоторых их частей, но так, чтобы сохранялась однозначность их прочтения. Ребенку говорится, что на древнем папирусе были написаны важные для всех сведения, со временем папирус обветшал и написанные слова частично разрушились; необходимо извлечь из них смысл. Степень разрушения букв с каждым разом постепенно увеличивается. Упражнение закрепляет в памяти ребенка целостные зрительные образы букв и их сочетаний, развивает и совершенствует вторичную зону затылочной коры

левого полушария.

Чтение строчек с прикрытой верхней половиной. Чистый лист накладывается на текст так, чтоб верхняя часть строчки была прикрыта, а нижняя открыта. Читать текст необходимо лишь по нижним частям букв. После того как первая строчка прочтена, чистый лист сдвигается вниз, прикрывая верхнюю половину второй строчки и т.д. Данное упражнение формирует сильную игровую мотивацию, требующую быстрого прочтения, беглого схватывания сразу нескольких слов, формирует словесно-логическую память. [5].

Поиск в тексте заданных слов. Задаются одно-три слова, которые ученик должен как можно быстрее найти в тексте. Изначально данные слова предъявляются зрительно, а затем на слух. Желательно, чтобы такие слова встречались в тексте несколько раз. Отыскав их, ученик может их подчеркнуть или обвести. Данное упражнение формирует способность схватывать целостные образы слов и опираться на них в задаче поиска, развивает словесную память и улучшает ее устойчивость к интерференции.

Восполнение пропусков слов в предложении с подсказкой некоторых их букв. В данном случае пропущенное слово подсказывается несколькими буквами, однозначно его определяющими, например: Никогда еще королева так не кричала, не была такой сердитой. Данное упражнение развивает способность одновременно сочетать выдвижение предположений о читаемом слове с его строгим побуквенным анализом [46, с. 24 ].

Чтение текста через слово. Читать текст необходимо перескакивая через каждое второе слово. Данное упражнение, во-первых, вносит разнообразие, оживление в ставший для ребенка скучным процесс чтения, во-вторых, создает у него ощущение быстроты, возросшей скорости чтения, что важно для укрепления его веры в себя, в-третьих, усиливает произвольное внимание в ходе чтения из-за необходимости дополнительно к чтению регулировать выбор читаемых слов и, в-четвертых, способствует

развитию глазодвигательной активности ребенка благодаря постоянному чередованию быстрых и медленных движений глаз.

Быстрое многократное произнесение предложений. Ученику дается предложение или строфа стихотворения и рекомендуется много раз подряд произносить ее вслух, без пауз и как можно быстрее. С группой детей устраивают соревнования так: каждый ребенок должен десять раз быстро произнести вслух заданное предложение, и по часам с секундной стрелкой засекается потраченное на это время. Побеждает тот, кто уложится за наименьшее время. Подчеркнем, что во всех случаях важно соблюдать четкость произнесения всех слов, не допуская скороговорок со скомканными окончаниями. Данное упражнение развивает и тренирует речедвигательные операции чтения, формирует возможность их гладкого, безупречного протекания в быстром темпе, что резко уменьшает число ошибок чтения, вызванных запинками и сбоями артикулирования [21, с. 63].

Украинский педагог, доктор педагогических наук Иван Тимофеевич Федоренко четверть века назад, исследуя процесс подготовки учащихся к усвоению знаний, роль чтения и письма в этом процессе, определил значение зрительного и слухового восприятия в формировании навыков чтения, роль оперативной памяти, произвольного и непроизвольного внимания, центрального и периферического зрения. И.Т. Федоренко указывает на факторы, положительно влияющие, на выработку техники чтения, и тормозящие ее. К первым относится интерес к чтению, внимательность, антиципирование, учет и корректирование техники чтения. Ко вторым относятся трудные слова, регрессии, слабая артикуляция, плохо поставленное дыхание. Для развития техники чтения первую группу факторов нужно совершенствовать, а вторую — устранять. Анализ результатов учебной деятельности выявил наличие ясно выраженной корреляции между скоростью чтения, письмом и успеваемостью школьников. В ходе исследования И. Т. Федоренко

обнаружил большие потенциальные возможности у школьников в развитии техники чтения и письма. Исследования И.Т. Федоренко показали, что развитию навыков чтения способствуют прежде всего письменные упражнения: зрительные и слуховые диктанты, списывание текста, в старших классах — конспектирование учебника [45, с. 4].

Зрительный диктант — это система упражнений, не связанных по смыслу, но акцентирующих внимание на количестве слов и букв, которые ребенок должен запомнить в течении 4-10 секунд экспозиции и затем записать. Такая работа помогает развивать оперативную память, тренировать внимание, усвоить элементарные правила грамматики, быстрее научиться читать [58].

Существенным преимуществом методики И.Т. Федоренко является то, что она позволяет работать над совершенствованием антиципирования — способностью угадывать слова по контурам, тем самым быстрее усваивать содержание словосочетаний и предложений. Также методика И.Т. Федоренко помогает учащимся справиться с трудностями произношения, которые связаны с особенностями дикции и артикуляции.

Схема работы над формированием умения быстро воспринимать текст и отрабатывать навыки письма включает 18 диктантов-наборов. В каждый из комплектов входит 6 простых предложений, от набора к набору постепенно. Суть этих текстовых отрывков в том, что их длина увеличивается пошагово по одной — две буквы происходит наращивание длины предложений. В первом простом предложении из первого диктанта — 2 слова, всего 8 букв. Во втором — количество слов остаётся тем же, но набор букв увеличивается на 1. В итоге в 18 наборе уже 7 слов и 46 букв в самой последней синтаксической конструкции. Малышам нужно запоминать не только те слова, которые даны в рамках одного предложения, но и сами короткие предложения в рамках всего набора. В

результате ежедневной работы по программе И. Т. Федоренко дети:

- легко осмысливают различные тексты; заинтересовываются чтением,
  - быстрее овладевают навыком аналитического чтения и грамотного письма;
  - после отработки каждого комплекта предложений прибавляют в скорости чтения в среднем по 44 слова [44, с.18 ].

Начинать отрабатывать систему И.Т. Федоренко рекомендуется со второго класса, когда у ребят появляются общие представления о письме и чтении. Работать со зрительными диктантами нужно ежедневно, тогда методика даст свои результаты. Если же писать диктант через день или два, то можно их и вовсе не писать так как результата не будет. Обычно через месяц тренировочной работы наблюдаются первые успехи в обучении чтению. Учащиеся легче усваивают смысл предложений, охотнее читают.

Для развития оперативной памяти в среднем необходимо 2 месяца. Методика И. Т. Федоренко рассчитана на 54 дня[3, с. 46].

## **Вывод по Главе 1**

Овладение учащимися начальных классов навыком полноценного выразительного чтения является важнейшим условием успешного обучения в школе по всем предметам.

Исследование проблемы формирования навыков чтения имеет давнюю историю. Основные методики чтения были разработаны К.Д. Ушинским. В методике принято характеризовать навык чтения, называя четыре его качества: правильность, беглость, сознательность и выразительность.

Чтение не только один из основных способов приобретения информации школьниками, как в учебное, так и во внеучебное время, но и один из важнейших каналов воздействия на них с целью умственного и речевого развития, эстетического и нравственного воспитания.

Овладение полноценным навыком чтения для учащихся является важнейшим условием успешного обучения в школе по всем предметам, именно поэтому формирование качественного навыка чтения у младших школьников является одной из основных задач начальной школы.

Становление полноценного навыка чтения – процесс длительный и трудоёмкий и требует от учителя целенаправленной работы с учётом всех педагогических факторов и условий его организации.

Современная система обучения чтению располагает не только традиционными методами формирования навыка (техники) чтения, но и сравнительно новыми разнообразными приёмами его совершенствования: чтение строчек наоборот по словам; чтение строчек наоборот по буквам; поочередное чтение слов нормально и наоборот; чтение только второй половины слов; восполнение пропусков букв в словах; чтение пунктирно написанных слов; поиск в тексте заданных слов и др.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАВЫКА ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. Диагностика актуального уровня навыка чтения у младших школьников**

Цель экспериментального исследования - определение актуального уровня сформированности навыка чтения у младших школьников. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести проверку техники чтения на способ чтения, скорость, правильность и понимание, пользуясь одной из известных методик.
2. Проанализировать результаты проверки техники чтения.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Крутоярская СОШ» п. Красная Сопка, Назаровского района. В исследовании приняли участие дети младшего школьного возраста 2 класса. Возраст учащихся 8-9 лет. Всего 16 детей, из них 8 мальчиков и 8 девочек.

С целью определения актуального уровня навыков чтения у младших школьников была использована одна из стандартизированных методик, предложенных ученым, доктором психологических наук Александром Николаевичем Корневым. Предлагаемая им стандартизованная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ) дает достоверные результаты, легка в обработке и помогает получить данные о таких параметрах навыка чтения, как способ, скорость, правильность и понимание прочитанного [20, с.14 ].

Экспериментальная работа проводилась в естественных педагогических условиях средней общеобразовательной школы п. Красная Сопка, в декабре месяце 2016 г.

Учащимся 2 класса был предложен для чтения текст «Как я ловил

раков?» [20, с. 274].

- 1) Обучающийся читает текст от начала до конца.
  - 2) Проверяющий фиксирует количество слов, прочитанных за 1 минуту; способ чтения; количество ошибок.
  - 3) Испытуемый отвечает на вопросы по тексту.
  - 4) Проверяющий фиксирует количество правильных ответов.
- (Приложение А).

Полученные результаты анализировались по нескольким направлениям:

1. Техническая сторона чтения:

- способ чтения;
- темп чтения;
- правильность чтения (количество и характер ошибок).

2. Смысловая сторона чтения:

- понимание прочитанного.

Текст читался ребенком от начала до конца, чтобы в дальнейшем мы имели возможность оценить понимание прочитанного.

Далее определялся способ чтения. Существует 6 способов чтения:

- 1 - преимущественно побуквенное,
- 2 - переход к слоговому,
- 3 - преимущественно слоговое,
- 4 - переход к чтению целыми словами,
- 5 - чтение целыми словами,
- 6 - чтение группами слов.

Обработка результатов исследования происходит по следующим параметрам: способ чтения (читает целыми словами и группами слов, – ц. сл. + гр.сл.; слогами и целыми словами - сл.+ ц. сл.; слогами, по буквам с переходом к слоговому чтению бук.+сл.; Сочетания способов чтения обозначаются при помощи знака +). [4].

Скорость (темп) чтения фиксировался при помощи секундомера. Оценка скорости чтения (число верно прочитанных слов/букв за 1 минуту). Если ребенок ошибся, но исправил ошибку самостоятельно, слово считается прочитанным правильно. Слова, прочитанные неправильно, вычитаются. Ошибки на ударение не засчитываются. [19, с. 112].

Оценивание скорости чтения определялось по нормативам Федерального государственного образовательного стандарта [3]. (см Таблицу 1).

Таблица 1

Оценивание скорости чтения по нормативам ФГОС

Второй класс	1 полугодие	2 полугодие
«5»	Более 55 слов	Более 70 слов
«4»	40-55 слов	55-70 слов
«3»	25-39 слов	40-54 слов
«2»	Менее 25 слов	Менее 40 слов

Многолетние наблюдения над становлением навыка чтения у детей позволяют выделить несколько групп типичных ошибок, допускаемых обучающимися чтению:

- искажение звукобуквенного состава (пропуски букв, слогов, слов и

даже строчек; перестановка единиц чтения (букв, слогов, слов); вставка произвольных элементов в единицы чтения; замена одних единиц чтения другими);

- наличие повторов (повторы, как правило, связаны со стремлением ребенка удержать в оперативной памяти только что прочитанный компонент, что необходимо ученику для осмысления прочитанного);

- нарушение норм литературного произношения (орфоэпические ошибки (неправильное ударение), которые связаны с незнанием норм произношения или с незнанием лексического значения слов, ошибки, связанные с так называемым «орфографическим чтением», когда единицы чтения озвучиваются в строгом соответствии с написанием, а не с нормами произношения).

Понимание прочитанного оценивалось по ответам учащихся на стандартный набор вопросов по содержанию текста. Вопросы позволяли определить, понимает ли ребенок значения отдельных слов, предметный план содержания частей текста, смысл всего произведения. Изучение смысловой стороны чтения анализировалось по следующим критериям: исчерпывающие ответы на вопросы по содержанию прочитанного; полный ответ после стимулирующей помощи; неточность или неполнота понимания; фрагментарность понимания или полное непонимание смысла прочитанного. Понимание прочитанного текста характеризуется по уровням:

- 1 уровень - высокий - правильно ответил на 10 вопросов,
- 2 уровень - средний - правильно ответил на 9-7 вопросов,
- 3 уровень - ниже среднего - правильно ответил на 6-4 вопроса,
- 4 уровень - низкий - правильно ответил на 3 и меньше вопросов.

Уровни характеризуются следующими параметрами:

высокий уровень –

- Понимает содержание прочитанного.
- Отчетливо произносит звуки, слова.
- Не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах.
- Читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами.
- Читает плавно целыми словами (трудные слова по слогам) во втором полугодии.
- Верно ставит ударение в словах.
- Соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения.
- Умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту.

Средний уровень –

- Понимает содержание прочитанного.
- Читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком.
- Допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения.
- Правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
- Не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.

Уровень ниже среднего –

- Осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя.

- Читает отрывисто по слогам, темп чтения - не менее 10 слов в минуту (1 полугодие).
- Читает медленно по слогам, темп чтения - не менее 25 слов в минуту (2 полугодие).
- Допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов.
- Не соблюдает паузы между словами и предложениями.
- Пересказывает текст, нарушая последовательность.
- Допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Низкий уровень –

- Читает по буквам, темп чтения менее 25 слов в минуту.
- Не понимает содержание прочитанного.
- Не воспроизводит текст по вопросам учителя.

## 2.2. Результаты исследования актуального уровня навыка чтения у младших школьников

Исходя из критериев, определяется уровень сформированности навыка чтения у младших школьников. Приложение 2.

Таблица 2

### Параметры оценивания уровня сформированности навыка чтения у младших школьников

Уровень параметры	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Способ чтения	Целыми словами + группами слов 5 баллов	Слогами + целыми словами 4 балла	Слогами 3 балла	По буквам + переход к слоговому 2 балла
Скорость чтения (кол-во слов в минуту).	Более 55 слов 5 баллов	55-40 слов 4 балла	39-25 слов 3 балла	Менее 25 слов 2 балла
Кол-во ошибок (правильность)	безошибочное 5 баллов	2-1ошибки 4 балла	5-3 ошибки 3 балла	6 и более 2 балла
Понимание (отвечает на вопросы )	Отвечает на 10 вопросов 5 баллов	Отвечает на 9-7 вопросов 4 балла	Отвечает на 6-4 вопросов 3 балла	Отвечает на 3 и менее вопроса 2 балла
Итого баллов	20	16	12	8
Шкала оценивания баллов	20-19	18-16	15-12	11-0

Используя методику А.Н. Корнева были проведены исследования во втором классе МБОУ «Крутоярская СОШ». Учащиеся прошли тестирование на проверку техники чтения на способ чтения, скорость, правильность и понимание.

Индивидуальные результаты учащихся представлены в (таблице 3 приложение 2)

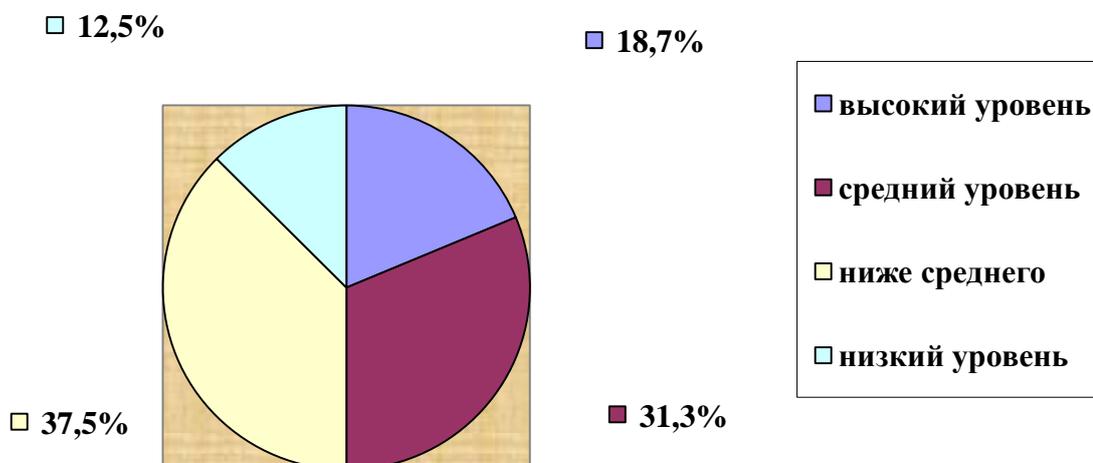
Рассмотрим полученные результаты исследования способа чтения у младших школьников второго класса. (Таблица 3, рис. 1).

Таблица 3

### Способ чтения учащихся 2 класса

	Ступени овладения навыком чтения			
	Высокий Уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
	Целыми словами + группами слов	Слогами + целыми словами	Слогами	По буквам + переход к слоговому
Количество учащихся	3	5	6	2
%	18,7	31,3	37,5	12,5

## Способ чтения учащихся 2 класса



**Рис. 1**

На момент проведения исследования на высоком уровне овладения навыком чтения по показателю и способу чтения находятся 3 учащихся второго класса (18,7 %) Дарья Б., Вячеслав Б, Глеб К., (читают целыми словами и группами слов).

На среднем уровне обучения находятся 5 учащихся (31,3 %) Михаил Б., Диана Г, Роман Ж., Никита К., Ксения М., (читают слогами и целыми словами).

На уровне ниже среднего находятся 6 учащихся (37,5 %): Елизавета М., Михаил П., Анатолий Т., Наташа Ч., Дарья Ш., Катя Ш. (читают по слогам).

2 учащихся (12,5 %) находятся на низком уровне: Кирилл В., Катя Ч. (читают по буквам).

Данные исследования скорости чтения представлены в таблице 4, рис. 2.

Таблица 4.

### Скорость чтения учащихся 2 класса

Уровень Параметры	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Скорость чтения (кол-во слов в минуту).	Более 55 слов	55-40 слов	39-25 слов	Менее 25 слов
Количество учащихся	3	5	6	2
%	18,7	31,3	37,5	12,5

### Скорость чтения учащихся 2 класса

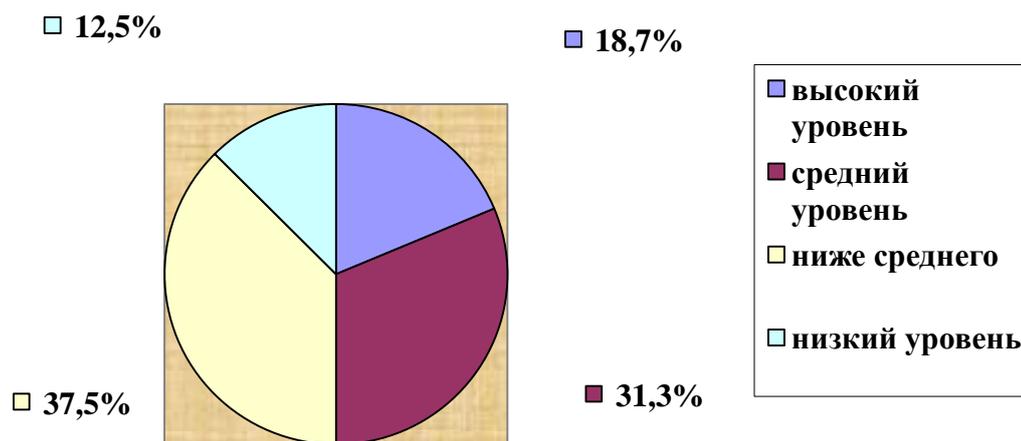


Рис.2

### **Исследование скорости чтения во втором классе показало, что:**

всего 3 учащихся владеют высоким уровнем чтения, Дарья Б., Вячеслав Б., Глеб К., хотя двое детей допустили по две ошибки и самостоятельно их исправили. Это было связано с тем, что они торопились.

На среднем уровне обучения по темпу чтения находятся 5 учащихся (31,3 %) Михаил Б., Диана Г., Роман Ж., Никита К., Ксения М..

6 учащихся (37.5 %) показали уровень ниже среднего: Елизавета М., Михаил П., Анатолий Т., Наташа Ч., Дарья Ш., Катя Ш.

2 учащихся (12.5 %) скорость чтения ниже нормы, большое количество ошибок и чтение по слогам: Кирилл В., Катя Ч.

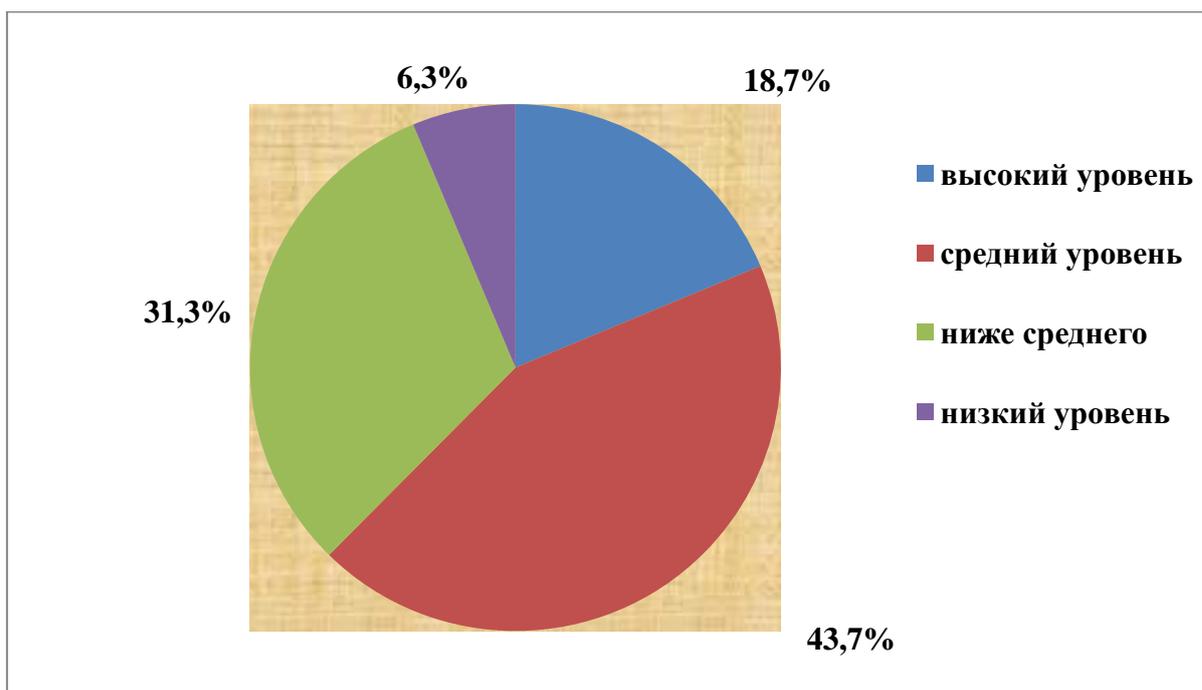
Результаты правильности чтения учащимися второго класса приведены в таблице 5 и рис. 3

Таблица 5

#### **Правильность чтения у учащихся**

Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Ошибки	безошибочное	1-2 ошибки	3-5 ошибок	6 и более
Кол-во учащихся	3	7	5	1
%	18.7	43,7	31.3	6.3

### Правильность чтения у учащихся 2 класса



**Рис. 3**

Анализ исследования правильности чтения показал, что:

высокий уровень у 3 учащихся (18,7 %), Вячеслава Б., Романа Ж., Ксении М.. Чтение было правильное, безошибочное, хотя двое учащихся Б. Вячеслав и М. Ксения допустили ошибки в окончаниях слов и неправильно поставили ударение, но самостоятельно исправили свои ошибки. Например: в рассказе «Неблагодарная ель», словосочетание «которые распускались» было прочитано как «которая распускалась». В слове «охватили» на безударную гласную «а» было поставлено ударение. «в отдаленной части» было прочитано, как «в отдельной части».

Средний уровень правильного чтения показали 7 учащихся (это 43,7 %) учащихся: Михаил Б., Ксения М., Анатолий Т., Екатерина Ч., Дарья Ш., Катерина Ш.. Учащиеся допустили при чтении по одной либо две ошибки: повторы, перестановки букв, неправильное произношение окончаний слов. Например: наблюдались повторы в середине предложения: Стали они с терновником друзьями еще с осени, повторы - они, друзьями. Тогда ели понравились..., повтор – ели.

Часто встречались повторы в конце предложения: Тогда охватили ель гордость и самолюбие, - повтор самолюбие.

Пропуск букв в словах « в отдаленной части леса..., читают одаленной, отдельной; терновник прочитывают как теровник, переполняли – переняли и т.д.

Уровень ниже среднего показали 5 учащихся (31,30 %), Кирилл В., Диана Г., Роман Ж., Никита К., Наташа Ч. У этих учащихся наблюдались повторы слов, как в середине предложения, так и в конце предложений. Пропуски и перестановка букв: прохожие – похожие, залаяла – заляла, Замена окончаний «понравились» читают как «понравилась», стали – стал. Неправильно прочитывали слово “терновник” как “теровник”, не позволяешь – не позволяш, не позлишь; Сложно было детям прочитать такие слова как восхищались, неблагодарная, объятия, приблизиться. Неправильно ставили ударение в словах: «плоды» (на безударную «о» и т.д.).

Низкий уровень чтения по проверке правильности у 1 ребенка (6, 3 %) Елизаветы М.

Большинство учащихся узнают все слово по отдельно усвоенным опорам, (чтение с пропущенными окончаниями, чтение за диктором, чтение пар слов, отличающихся одной буквой ...), однако сложные и малознакомые слова учащиеся продолжают читать по слогам: тер-нов-ник, са-мо-лю-би-вой, ра-зно-о-бра-зны-е, раз-но-об-раз-ны-е, впе-ча-тле-ния и т.д..

Во время чтения учащиеся допускают большое количество разнообразных ошибок: пропусков звуков и слогов, например: рощей – рощи, терновник – теровник, переполняли – перепоняли, переняли, слышался – слышался, и т.д.

Ошибки в постановке ударения, в интонационном обозначении границ предложения: охватили – ударение ставят на безударную гласную «а», искали - на «и», красотой – на второй слог «о». Пропускают, либо

меняют окончания в словах: охватили – охватил, цветков – цветов, позволяешь – позволишь и т.д. Или выше перенести (до Елизаветы М.), либо убрать совсем.

Трое учащихся не видят границ между предложениями.

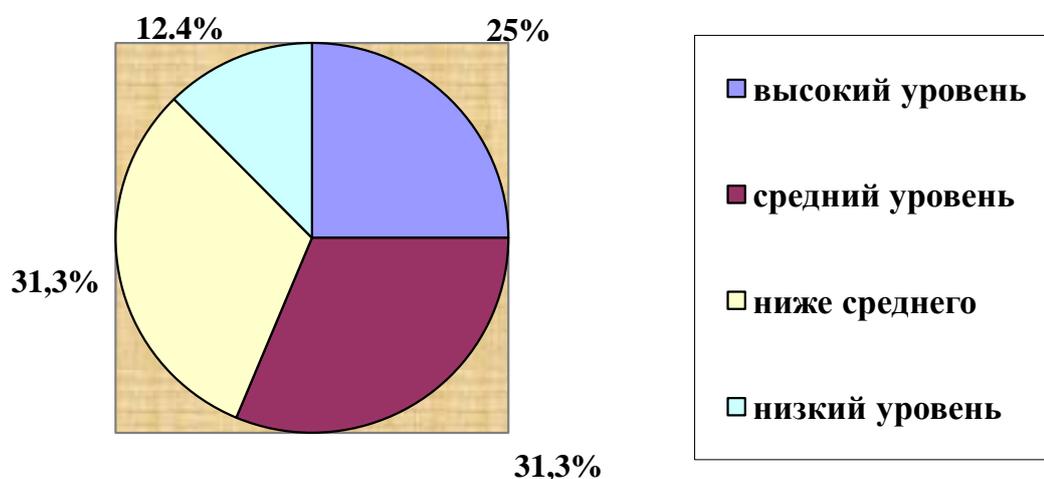
Результат исследования уровня понимания прочитанного представлен в таблице 6 и на рис. 4.

Таблица 6

**Определение уровня осознанности чтения во 2 классе**

Понимание (отвечает на вопросы )	Отвечает на 10 вопросов	Отвечает на 9-7 вопросов	Отвечает на 6-4 вопросов	Отвечает на 3 и менее вопроса
Уровни	Высокий уровень	Средний уровень	Уровень ниже среднего	Низкий уровень
Кол-во учащихся	4	5	5	2
%	25	31.30	31.30	12.40

## Определение уровня осознанности чтения во 2 классе



**Рис. 4**

По результатам проведенных исследований видно, что количество детей с высоким и средним уровнем осознанности чтения невелико. Их всего 9 учащихся.

На высоком уровне находятся 4 учащихся (25 %): Вячеслав Б., Роман Ж., Ксения М., Анатолий Т. Дети дали полные, точные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста, выделили главную мысль произведения и выразили свое отношение к прочитанному.

Роман Ж и Анатолий Т, Ксения М дали полные точные ответы

Средний уровень имеют 5 учащихся (31,3 %): Ксения М., Михаил Б., Диана Г., Глеб К., Никита К., Дарья Ш. Учащиеся показали неточность или неполноту понимания прочитанного. Данные школьники обнаруживают частичное понимание логико-информационного плана.

Ксению М, Никиту К и Дарью Б некоторые вопросы вызвали у учащихся затруднения. Никита К. не смог дать полный ответ на первый вопрос.

У пятерых детей (31,3 %) уровень ниже среднего: Кирилл В., Михаил П., Наташа Ч., Дарья Ш., Катерина Ш. Дети затруднялись в ответах на вопросы, но при этом смысл понимания прочитанного ими был понят. При ответах на направляющие или уточняющие вопросы данные ученики давали ответы, соответствующие содержанию текста. Чаще школьники затруднялись в формулировании ответов, подменяли ответы на вопросы пересказом отдельных частей прочитанного текста.

Двое детей (12,5 %) находятся на низком уровне понимания чтения: Екатерина Ч., Елизавета М. Учащиеся не могут ответить на вопросы по тексту из-за замедленного темпа овладения навыком чтения, что проявляется в трудностях понимания прочитанного.

Таким образом, навык чтения учащихся 2 класса характеризуется низкой скоростью, большим количеством технических и смысловых ошибок.

В ходе проведенного эксперимента на выявление уровня сформированности навыка чтения у младших школьников, были подведены итоги на основании критериев, рассмотренных в таблице 2. приложение 2.

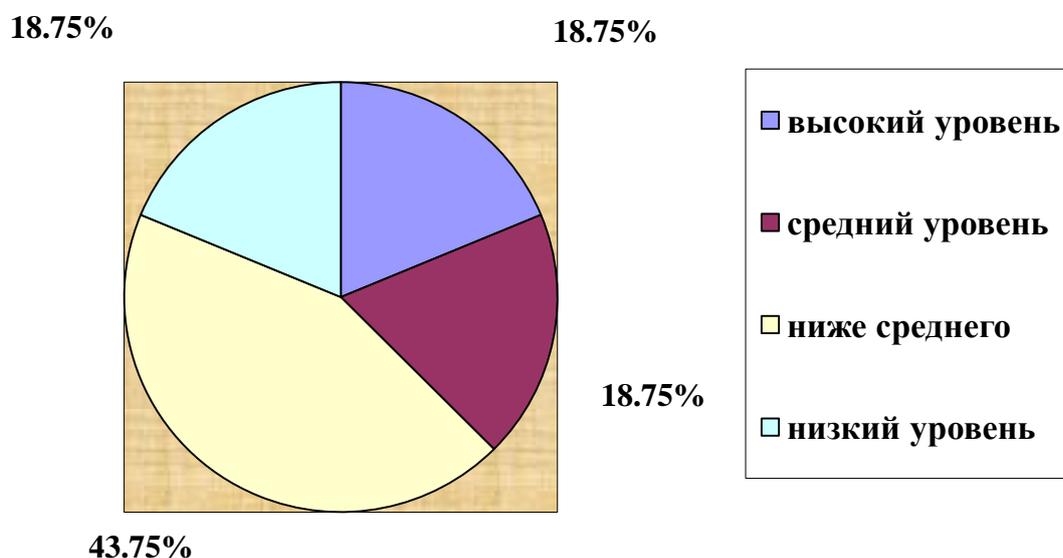
Рассмотрим полученные результаты определения уровня сформированности навыков чтения в таблице 7, рис. 5

Таблица 7

**Результаты определения уровня сформированности навыков чтения**

Уровни определения актуального уровня навыков чтения	учащиеся	%
Высокий	3	18,75
Средний	3	18,75
Ниже среднего	7	43,75
Низкий	3	18,75

## Результаты определения уровня сформированности навыков чтения



**Рис. 5**

Анализ результатов определения уровня навыка чтения у младших школьников второго класса, на констатирующем этапе эксперимента показал:

Высокий уровень у троих учащихся (18.75 %)

Средний уровень у троих учащихся (18,75 %).

Уровень ниже среднего имеют (43,75 %) учащихся, это семь человек.

Низкий уровень у троих учащихся (18,75 %).

Результаты определения уровня сформированности навыка чтения более подробно рассмотрим в приложении 2.

Таким образом, учеников с низким уровнем сформированности навыка чтения и уровнем ниже среднего оказалось во втором классе больше половины (а именно 62,5%, то есть 10 учащихся).

Навык чтения у большинства учащихся 2 класса характеризуется

низкой скоростью, большим количеством технических и смысловых ошибок.

Таким образом, наша гипотеза не подтвердилась. Детей с высоким и средним уровнем развития навыка чтения оказалось менее половины от всего количества испытуемых. Основные задачи нашей работы решены, цель достигнута.

Исходя из полученных результатов, было решено уделить особое внимание детям, чей навык чтения находится на низком уровне и ниже среднего.

### 2.3 Зрительные диктанты в начальной школе

По мнению многих учителей-практиков, очень эффективным приемом для развития навыка чтения является зрительный диктант (см. Главу 1, пункт 1.3). Далее мы приводим комплекс зрительных диктантов, предложенных украинским педагогом Иваном Тимофеевичем Федоренко.

План проведения занятий по методике И. Т. Федоренко состоит в следующем. На доске или экране монитора показываем 6 предложений набора. Закрываем доску или выключаем экран, а затем открываем первое предложение. Даём детям 5–10 секунд на то, чтобы, читая про себя, они запомнили предложение. Предлагаем ученикам закрыть глаза и представить, как записано предложение. Снова закрываем слова и предлагаем ребятам записать то, что они запомнили. Тематика предложений, предложенная И.Т. Федоренко, может быть подкорректирована педагогом под изучаемый предмет — методика может использоваться в рамках любого курса, так учителю будет легче спланировать занятие. Нужно учитывать, что с 4–5 набора на каждый блок предложений выделяют по 5–6 дней, но время экспозиции при этом чётко соотносят с рекомендациями автора методики — 5–10 секунд. [2].

Чтобы методика отработки навыка чтения и письма шла по намеченному курсу, при проведении зрительных диктантов необходимо терпимо относиться к тем детям, которые не могут запомнить целиком весь набор. При этом важно придерживаться следующих методических рекомендаций:

- приучить детей работать далее, пропуская то, что не вышло запомнить;
- следить за тишиной во время запоминания и воспроизведения слов, так как любое комментирование переведёт акцент со зрительного на слуховое восприятие;
- писать предложения только на отдельных листочках (если позволить записывать слова в тетради, то работа предыдущего дня будет отвлекать от

актуального задания);

- записи на листах собирать, но не корректировать недочёты, чтобы дети не запоминали отдельные буквы, а старались откладывать в голове цельные слова;

- наблюдать за успеваемостью учеников. Если малыши быстро усваивают все слова в простых предложениях комплекта, трудность следует наращивать, то есть начинать работу над следующим);

- выработать свой собственный ритм работы над упражнениями, основываясь на успеваемости детей.

Основываясь на рекомендациях И.Т. Федоренко, мы составили десять зрительных диктантов – комплектов для работы с учащимися. Дополнительные диктанты можно проводить со слабыми учащимися во время внеурочной деятельности или дополнительных занятий.

## Приложение В

Все 18 диктантов предложенные ниже, составлены И.Т.Федоренко [58].

### Диктант 1

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Тает снег	8	4
2	Идет дождь	9	4
3	Небо хмурое	10	5
4	Коля заболел	11	5
5	Запели птицы	11	5
6	Поле опустело	12	6

### Диктант 2

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Трещат морозы	12	6
2	Я ищу землянику	13	6
3	В лесу росла ель	13	6
4	Наступила осень	14	7
5	Дни стали короче	14	7
6	В лесу много берез	15	8

### Диктант 3

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Прилетели птички	15	8
2	Ярко светит солнце	16	8
3	Лида вытерла доску	16	8
4	Весело бегут ручьи	16	8
5	Подул резкий ветер	16	8
6	Зоя прилежно учится	17	8

#### Диктант 4

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Дятел долбил дерево	17	8
2	Я хочу посадить цветы	18	7
3	Иней запушил деревья	18	7
4	Без воды цветы завянут	19	7
5	Пролетело жаркое лето	19	7
6	Возле дома посадили ель	20	7

#### Диктант 5

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Солнышко светит и греет	20	6
2	Федя решал задачу у доски	21	6
3	Загорелась в небе зорька	21	6
4	На деревьях сверкал иней	21	6
5	Город Москва стоит на реке	22	6
6	В лесу собирают землянику	22	6

### Диктант 6

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Зимой река покрылась льдом	23	5
2	Мальчик подарил маме цветы	23	5
3	Дежурные стерли пыть с доски	24	5
4	Оленеводы работают в тундре	24	5
5	На огород забрались цыплята	24	5
6	Мы жили возле березовой рощи	24	5

### Диктант 7

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Небо покрылось серыми тучами	25	4
2	Дети посадили во дворе акацию	25	4
3	Бабушка купила внуку букварь	25	4
4	Землю согрела теплое солнышко	26	4
5	Моя сестра работает на фабрике	26	4
6	Ласково грело весеннее солнышко	26	4

### Диктант 8

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Идет дождик	10	5
2	Мы любим Амгуэму	14	7
3	Береги учебные вещи	17	8
4	У Андрея чистая тетрадь	20	10
5	Помогай своему товарищу	21	10
6	Солнце осветило всю землю	22	10

### Диктант 9

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Вода в море соленая на вкус	22	7
2	Наша страна борется за мир	22	7
3	Началась большая перемена	23	7
4	Дети ходили в лес за грибами	23	7
5	Руки надо мыть водой с МЫЛОМ	23	7
6	Красивы улицы нашего города	24	7

### Диктант 10

№	текст	Количество о букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Москва — столица нашей Родины	24	5
2	Школьники поливают саженцы	24	5
3	Депутаты съехались на съезд	24	5
4	Надо быть честным и правдивым	25	5
5	Звезды сверкают на башнях Кремля	25	5
6	Летом наша семья жила на Волге	25	5

### Диктант 11

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Весело колосится густая рожь	55	4
2	Поля запорошило белым снегом	24	4
3	Мы читали интересный рассказ	25	4
4	Мичурин много и усердно работал	26	4
5	Новые дома растут очень быстро	26	4
6	Из машины вышел наш учитель	26	4

### Диктант 12

№	текст	Количество букв	Времы экспозиции в секундах
1	Мальчики принесли сухих веток	26	4
2	В поле поспевают рожь и пшеница	26	4
3	Из книжки выпал листочек сирени	27	4
4	Дети всех стран хотят жить в мире	27	4
5	Свежий ветерок повеял прохладой	28	4
6	Сверкнула молния, и загремел гром	28	4

### Диктант 13

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Давно скосили и убрали поля и луга	28	4
2	Белка взобралась на верхнюю ветку	29	4
3	Солнце светило ярко, и дети купались	30	4
4	Весь народ гордится героями космоса	31	4
5	Дедушка Филипп пасет колхозное стадо	32	4
6	Люблю я в поле встречать восход солнца	32	4

### Диктант 14

№	текст	Количество о букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Поднялась за рекой большая серая туча	32	4
2	В далекой тайге живут охотники - эвенки	33	4
3	Все радовались встречи с космонавтами	33	4
4	Разведчицы отправились в опасный путь	33	4
5	Дружная семья и землю превратит в золото	34	4
6	Обувь всегда необходимо очищать от пыли	34	4

### Диктант 15

№	текст	Количество о букв	Время экспозиции ( в секундах)
1	Зацветёт, зазеленеет наш весёлый огород.	34	4
2	Меж редяющих верхушек показалась синева.	35	4
3	Хороши привольные широкие степи Украины.	35	4
4	На смелого собака лает, а трусливого кусает.	36	4
5	Нам велит трудиться школа, учит этому семья.	36	4
6	Наш народ хочет жить в мире со всеми народами.	37	4

### Диктант 16

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	В тайге водятся хищные животные: волки, рыси.	36	5
2	Сквозь волнистые туманы пробирается луна.	36	5
3	Школьники готовятся к новому учебному году.	37	5
4	Много работы пастухам в стаде ранней весной.	37	5
5	На берегу моря раскинулся пионерский лагерь.	38	5
6	Скоро небо покроется тучами, заморосит дождь.	38	5

### Диктант 17

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Однажды в студеную зимнюю пору я из лесу вышел.	38	5
2	Пробилась из-под земли вода, и родился родничок	39	6
3	Малыши очень любили слушать волшебные сказки.	39	6
4	Цветы были незнакомые, похожие на колокольчики.	40	6
5	Прохладная вода хорошо освежила уставших ребят.	41	7
6	Играют волны, ветер свищет, и мачта гнётся и скрипит.	42	7

### Диктант 18

№	Текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Победа над врагом наполнила грудь Павки счастьем.	42	7
2	Каждый день тысячи людей въезжают в новые квартиры.	43	7
3	Школьники выращивали мандарины, лимоны и апельсины.	44	7
4	По лесной заросшей тропе осторожно идёт пограничник.	45	8
5	Мальчик подошёл к окну и увидел за рощей строящийся дом.	46	8
6	Только король удалился, как окружили Алёшу придворные.	46	8

## **Вывод по Главе 2**

Изучив методики по обследованию процесса чтения у разных авторов, мы пришли к выводу, что целесообразно использовать методику, предложенную А. Н. Корневым

Обследование проводилось по следующим критериям:

- способ чтения;
- скорость чтения;
- правильность чтения и характер ошибок;
- осознанность чтения.

Выяснилось, что уровень овладения навыком чтения у младших школьников во 2 классе довольно низкий, только треть ребят показали результаты, являющиеся нормой. Большая часть младших школьников еще используют чтение по слогам. Исходя из полученных результатов, было решено уделить особое внимание детям на низком уровне и ниже среднего.

Проведенное обследование показало низкий уровень сформированности скорости чтения у троих учеников, ниже среднего у семерых учеников, у трех второклассников средний уровень, и трех высокий уровень развития техники чтения.

Так же в ходе обследования правильного чтения были выявлены множество характерных ошибок: неправильное прочтение окончания слова; неправильная постановка ударения; непродуктивные повторы; замена целых слов по оптическому сходству; смещения и замены. Высоким уровнем правильного чтения владеют трое учащихся, средним уровнем семь учащихся, пять учащихся на уровне ниже среднего, один на низком уровне.

У второклассников в целом также достаточно низкая скорость чтения и неполное понимание прочитанного текста. Из шестнадцати учащихся высоким и средним уровнем владеют девять учащихся. И уровнем ниже среднего и низким владеют семь учащихся.

Мы считаем, что для совершенствования навыка чтения (в особенности беглости и правильности) целесообразно использовать зрительные диктанты по методике И.Т. Федоренко. Эта методика способствует формированию навыка беглого чтения, развития у детей внимания, зрительной и оперативной памяти, формированию орфографической зоркости. Учитель может составлять аналогичные диктанты самостоятельно.

Кроме диктантов, разработанных Федоренко, мы предлагаем свои собственные зрительные диктанты (10 диктантов - комплектов).

Приложение В

## Заключение

В результате проведенной работы, были сформулированы следующие выводы:

- Чтение является одним из важных видов коммуникативно-познавательной деятельности, которая направлена на извлечение информации из текста. Вопросами изучения чтения, его процесса занимались такие ученые, как: Л.С. Выготский, З.И. Клычникова, С.К. Фоломкина, С.Ф. Шатилов и другие. Эта форма общения обеспечивает передачу опыта, накопленного человечеством в разных сферах жизни, развивает интеллект, познавательные процессы, обостряет чувства, то есть обучает, развивает, воспитывает, а также формирует качества наиболее развитого и социально ценного человека.

Навык чтения - это совокупность способа чтения (послогового, слогами и целыми словами, целыми словами и словосочетаниями) и качеств чтения: правильность, беглость, осознанность и выразительность.

За время обучения в начальной школе обучающийся должен перейти от аналитического чтения к синтетическому, далее начать осваивать этап автоматизации навыка. Это довольно сложный период, который требует различной методической поддержки в определенные периоды.

В методике существует подход, сторонники которого предлагают совершенствовать навык чтения при помощи специально разработанных упражнений, носящих тренировочный характер.

Был проведен педагогический эксперимент по исследованию процесса совершенствования навыков чтения у детей младшего школьного возраста. В ходе констатирующего эксперимента был определен актуальный уровень навыка чтения у младших школьников. Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Крутоярская СОШ» п. Красная Сопка, Назаровского района. В исследовании приняли участие дети младшего школьного возраста 2 класса. Всего 16 детей, из них 8

мальчиков и 8 девочек. Для определения актуального уровня навыков чтения у младших школьников, была использована одна из методик из набора стандартизированной методики исследования навыка чтения (А.Н. Корнев). Анализ результатов показал, что уровень навыков чтения у младших школьников во 2 классе довольно низкий, только треть ребят показали результаты, являющиеся нормой. Большая часть младших школьников еще используют чтение по слогам.

- Изучив методику И.Т Федоренко, а также литературу других специалистов, мы планируем использовать зрительные диктанты украинского педагога, доктора педагогических наук И.Т. Федоренко, для занятий с учащимися, отстающими в чтении. В результате ежедневной работы с диктантами за счет удлинения линейной протяженностью каждого из них способствуют формированию навыка беглого чтения, развития у детей внимания, зрительной и оперативной памяти, формированию орфографической зоркости. Учащиеся легко осмысливают различные тексты, заинтересовываются чтением, быстрее овладеть навыком аналитического чтения и грамотного письма, значительно прибавляют в скорости чтения. Диктанты, могут быть полезны педагогам начального звена.

- Гипотеза, заявленная нами в начале эксперимента, не подтверждена. Детей с высоким и средним уровнем развития навыка чтения оказалось менее половины от всего количества испытуемых. Основные задачи нашей работы решены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамович Е.А. Как улучшить качество чтения / Е.А. Адамович // Начальная школа. – 2009. – № 1 – С.11 – 25.
2. Безруких М.М. Формирование навыков чтения и письма в процессе обучения детей. Российская государственная российская библиотека.
3. Беспалова Я.В. Использование зрительных диктантов для отработки навыка чтения /Я.В. Беспалова, В.С. Беспалов // Начальная школа. – - 2012. – № 6. – С. 46 – 47.
4. Борисенко И.В. Методические уроки К.Д.Ушинского. // Начальная школа. М.: «Просвещение»,- 1995 № 3
5. Бессчастная Е.И. Рекомендации к проведению фонетических и речевых зарядок на уроках чтения и письма в букварный период / Е.И. Бессчастная // Начальная школа. – 2014. – № 4. – С. 14 – 19.
6. Васильева М.С., Оморокова М.И., Светловская Н.Н. Актуальные проблемы обучения чтению в начальных классах / – К.: «Педагогика», -2003. С.– 198 -215.
7. Горбушина Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя / М.: «Просвещение», -2008. С. – 13-196 с.
8. Горецкий В.Г. Повышение эффективности и качества формирования навыка чтения как важнейшее условие интенсификации процесса обучения и воспитания младших школьников // Интенсификация учебно воспитательного процесса в школе. М.,- 1988. С. -87-91.
9. Горецкий В.Г. О путях и способах повышения качества уроков объяснительного чтения художественных текстов. Вопросы методики чтения в начальных классах. М., -1964. С. 5-33.
10. Гребенюк О.С. Общие основы педагогики. Учеб. для студентов вузов. – М.: Владос, -2003. С.-160.
11. Егоров Т. Г. Очерки психологии обучения детей чтению. М., -1953

- С.- 11-16.
- 12.Егоров Т.Г. Психология овладения навыком чтения. С., 1953. С.- 26
  13. Зайцев В.Н. Резервы обучения чтению М.,- 1990. С. -52-62
  14. Зайцев Н.В. Быстрое чтение резервы, возможности, результаты // Нар. Образование. -1989. № 8. С.-104-113.
  - 15.Калашникова С.Г. Работа по формированию навыка чтения в современной начальной школе; методические рекомендации для учителей начальных классов. /Омск.:Издательство ОмГУ, 2004.С..22.
  - 16.Калинина И.Л. Формирование первоначального навыка чтения: проблемы и перспективы // Начальная школа. 2009. № 2. С. 2 – 17.
  17. Клычников З.И. Психологические особенности обучению на иностранном языке: пособие для учителя. Изд-е 2-е. М.: Просвещение, 1983. С. 207
  - 18.Козлова Г.Р. Формирование навыка чтения в начальной школе / Г.Р. Козлова // Студенческий научный форум. – 2012. – № 1.- С. 9 – 11.
  - 19.Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Уч.-метод. пособие.-СПб: ИД "МиМ",- 1997. –С. 286
  20. Корнев А.Н. Стандартизированная методика исследования навыка чтения (СМНЧ) // Приложение 1 С. 274-285.
  - 21.Ладыженская Т.А. Речь. Книга для учителя.-М., «Педагогика», 1990.
  - 22.Леонтьева Г.В. В начальной школе дети не любят читать, потому что мало понимают из прочитанного // Смена. -1996. № 29. С.- 5.
  - 23.Леонтьев А.А. Обучение чтению младших школьников: Из опыта работы / А.А. Леонтьев – М.: «Просвещение», 2000. С. -32 – 215.
  - 24.Лепская Н.И. Техника и осмысленность чтения // Нач. шк. -1982. № 7. С. -57-60.
  - 25.Лошкарёва Н.А. Формирование системы общих учебных умений и навыков школьников / Н.А.Лошкарёва. – М.: Изд-во МГПИ им. В.И. Ленина, 2012. С. – 88.

26. Львов М.Р. Тенденции развития речи учащихся в начальной школе // Львов М.Р – М.: «Просвещение», - 2005. С. – 299.
27. Львов М.Р. Основы развития младших школьников / М.Р. Львов // Начальная школа. – 2010. – № 7. – С. 32 – 40.
28. Максимук Н.Н. Игры по обучению грамоте и чтению / Н.Н. Максимук – М.: ВАКО, -2007.С. – 128.
29. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников / Под ред. Т.Г. Рализаевой. – СПб.: «Специальная литература», -2000. С. -93 – 168.
30. Молчанова Г.Д. Упражнения по развитию речи детей и улучшению техники чтения / Г.Д. Молчанова // Начальная школа. - 2000. № 7..
31. Нечаева Н.В. Организация литературного творчества. Методические рекомендации. –М.: МП «Начальная школа», -1992.
32. Никитина Л.В. Повышение эффективности уроков чтения путем организации групповой работы / Л.В. Никитина // Начальная школа. – 2008. – № 5. – С. 55 – 101.
33. Омарокова М.И. Работа над совершенством техники чтения младших школьников / М.И. Омарокова – М.: «Просвещение», - 2004. С.– 224 .
34. Османова М.К. Развитие навыка грамотного чтения у младших школьников // Наука и современность. – 2016. – № 45. – С. 39 – 43.
35. Омарокова М. И. Основы обучения чтению младших классов; Светловский И.Н. Детское чтение и некоторые особенности становления учащихся – читателей // Начальная школа -1983. № 9 С.- 76-80.
36. Павлова Л.А. Как формировать навык чтения у младших школьников // Л.А. Павлова – М.: «Просвещение», -2007. С. 81– 145.
37. Пальченко И.Г. Система упражнений. Из опыта использования рекомендаций профессора И.Т.Федоренко. Донецк. -1990.
38. Рудыка Т.П. Система работы по совершенствованию навыка чтения

- у детей младшего школьного возраста // Начальная школа. – 2007. – № 11. – С. 9 – 13.
39. Савельева Е.С. Чтение с настроением // Начальная школа. – 2002. № 9. С. – 51
40. Светловская Н.Н. Методика обучения чтению: что это такое? // Начальная школа. – 2005. – № 2. – С. 6 – 9.
41. Сидоренко К.Н., Сынкova Н.А. Развитие навыков чтения у младших школьников // Студенческий научный форум. – 2015. – № 4. – С. 7 – 9.
42. Сухомлинский В.А. Как формировать у воспитанника радость познания // Антология гуманной педагогики. М.: Издательский дом Шалвы Амошвили. -2005. С. – 237.
43. Узорова О.В., Нефедова Е.А. Тексты по проверке техники чтения / М.: «АСТ-Астрель», -2010. С.-188
44. Федоренко И. Т. Подготовка учащихся к усвоению знаний // – Киев, 1980. С. -94.
45. Федоренко Т.Г. Методика обучения русскому языку и литературе в начальной школе: лабораторные работы: учебно методическое пособие / Сахалинский гос. ун-т. –Южно- Сахалинск. Издательство СахГУ- 2007. С.-63
46. Фролова В.Д. Развитие интереса к чтению. // Начальная школа. 2002 № 7.
47. Чечерина Н.Ю. Формирование навыка беглого чтения у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста / Н.Ю. Чечерина // Я-мама. – 2006. – № 2. – С. 3-6.
48. Шарова Т.М. Учим, обучая / Т.М. Шарова // Начальная школа. – 2012. – № 12. – С. 50 – 54.
49. Шишкова М.И. Формирование навыка выразительного чтения у учащихся, имеющих трудности в обучении // Логопед. – 2006. – №

1. – С. 1 – 4.
- 50.Щепетова Н.Н. Методика чтения в начальной школе. М. Учпедгиз, - 1958. С. - 226.
- 51.Юшкова Л.М. Совершенствование техники чтения / Л.М. Юшкова // Начальная школа. -2009 – № 5 – С. 15 – 17.
52. Яшина Н.П. Учить детей трудно, но интересно // Начальная школа. - 2001. № 6.

**Интернет-источники:**

1. Ефимова С.И. Формирование навыков чтения у младших школьников // <http://открытыйурок.рф/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/509967/>
2. Заболотнева Е.И. Зрительные диктанты по Федоренко И.Т. для развития оперативной памяти // [http://zabolotneva.umi.ru/dlya\\_vas\\_roditeli/poleznye\\_sovety/zritelnyj\\_diktanty/](http://zabolotneva.umi.ru/dlya_vas_roditeli/poleznye_sovety/zritelnyj_diktanty/)
3. Исаева Е.П. Контроль техники чтения по ФГОС // <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2012/10/17/kontrol-tekhniki-chteniya-po-fgos>
4. Корнев А.Н. Стандартизированная методика исследования навыка чтения (СМНЧ) // [.https://poisk-ru.ru/s2976t3.html](https://poisk-ru.ru/s2976t3.html)
5. Петрова О.И. Методика формирования навыка чтения у младших школьников // <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/09/16/metodika-formirovaniya-navyka-chteniya-u-mladshikh>

Стандартизованная методика исследования навыка чтения  
(СМИНЧ) по Корневу А.Н.

<i>Неблагодарная ель</i>	<i>Слов</i>
В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей,	8
росла ель. Маленькую елочку поражала красота белых	15
цветков, которые распускались весной на терновнике.	21
Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда	30
ели понравились его синие плоды. Когда ель стала	38
взрослой, птицы ей сказали, что другой такой красавицы	46
в лесу нет. Тогда охватили ель гордость и самолюбие.	55
Однажды она сказала: «Слушай, терновник, убери свои	62
кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы	74
прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным	78
ростом». — «И это ты мне за всю защиту от ветра и плохой	80
погоды?» — жалобно спросил терновник. Ель молчала и	88
только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился	93
и отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу	102
обратились все ветви терновника, но ни одна не	110
прикоснулась к ели. И ель росла, росла...	117
Во время первых зимних метелей в лес пришли	225
лесорубы. Они искали новогодние елки. От страха начала	133
ель просить терновник, чтобы он ее спрятал. Но было	142
уже поздно просить. Все ветки терновника летом	149
повернулись к солнцу и зимой уже не могли приблизиться	158
к ели. Она заплакала: «Ведь меня топором убьют!» —	166
«И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой	175
и неблагодарной», — ответил терновник. «Да, неблагодарная	181
гордость не принесет пользу», — заплакала ель.	187
Едва она сказала это, как перед ней уже стояли	196
люди и восхищались ее красотой. Ее срубили. Ель упала	205

в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом.

213

Текст для оценки техники чтения

Вопросы для оценки понимания прочитанного

1. Где росла ель?
2. Что поражало маленькую ель?
3. Какие отношения у нее были с терновником?
4. Что ели понравилось осенью?
5. Что сказали птицы?
6. Что сказала ель терновнику?
7. Что терновник ей ответил?
8. Что потом сделал терновник?
9. Что случилось с ветвями терновника?
10. Что происходило с елью?

## Приложение Б

Результаты определения уровня сформированности навыка чтения детей младшего школьного возраста.

№ п/ п	Фамилия Имя учащегося	Способ чтения		Темп чтения		Правильность		Понимание прочитанного		Общее кол-во баллов	уровень
		Цельми словами, группами слов, слогами; по буквам.	Кол-во баллов	Кол-во слов	Кол-во баллов	Кол-во ошибок	Кол-во баллов	Отвеча ет на вопрос ы (10 вопрос ов)	Кол-во баллов		
1	Дарья Б.	ц.сл.	5	56	5	0	5	9	4	19	высокий
2	Михаил Б.	сл.+ц.сл.	4	52	4	1.- окон. слова	4	7	4	16	средний
3	Вячеслав Б.	ц.сл.+ гр.сл.	5	58	5	0	5	10	5	20	высокий
4	Кирилл В.	бук.+сл.	2	20	2	3.- оконч., пропуски слогов, границы предложения, Смещения букв, обозначающих	3	4	3	10	низкий

5	Диана Г.	сл.+ целыми словами.	4	42	4	4.- оконч.сл., Пропуски букв, 2-смешения букв,	3	7	4	15	ниже среднего
6	Роман Ж.	сл.+ целыми словами	4	43	4	5.- . Пропуски слогов, 2- ошибки в окончаниях слов; 3-нет границ предложения, пропуски слов.	3	10	5	16	средний
7	Глеб К.	ц.сл.	5	58	5	0 (.ударения)	5	9	4	19	высокий
8	Никита К.	сл.+ц.сл.	4	48	4	3.- оконч., 2- пропуски букв	3	8	4	14	ниже среднего
9	Елизавета М.	слогами	3	27	3	б-удар., Пропуски букв пропуски оконч., нет границ предложения, пропуски слов.(ударение)	2	3	2	10	низкий
10	Ксения М.	. ц.сл. + сл	4	47	4	0.(ударение)	4	10	5	17	средний
11	Михаил П.	слогами	3	34	3	1.- (удар). ошибки в окончаниях слов	4	5	3	13	ниже среднего
12	Анатолий Т.	слогами	3	30	3	3.- (удар). 2-	4	10	5	15	ниже

						ошибки в окончаниях слов смешения букв.,					среднего
13	Екатерина Ч.	Слогами + по буквам	2	21	2	1.- перестановка слов	4	3	2	10	низкий
14	Наталья Ч.	сл./пл.	3	36	3	2.- ошибки в окончаниях слов; смешения букв, (нет границ предложения),	3	4	3	12	ниже среднего
15	Дарья Ш.	слогами	3	38	3	2.- ошибки в окончаниях слов, пропуски букв	4	4	3	15	ниже среднего
16	Екатерина Ш.	сл./отр+сл./пл .	3	39	3	2- пропуски букв,	4	8	3	13	ниже среднего

## Приложение В

### Диктант 1

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Урок идет	8	4
2	Кот бегаёт	9	4
3	Дети играют	10	5
4	Пчела летает	11	5
5	Катя прыгает	11	5
6	На ребе звезды	12	6

### Диктант 2

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)1
1	Диван красный	12	6
2	Мы пошли к речке	13	6
3	Мама жарит рыбу	13	6
4	В лесу есть звери	14	7
5	С тучи идет дождь	14	7
6	Кот сидит на стуле	15	8

### Диктант 3

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Прилетели журавли	15	8
2	Ель качала ветвями	16	8
3	В саду растут вишни	16	8
4	Около дома ромашки	16	8
5	Щенок любит молоко	16	8
6	Белка грызет орешки	17	8

### Диктант 4

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	На небе звезда горит	17	8
2	В лес пришли лесорубы	18	7
3	В саду поспели яблоки	18	7
4	Егор и Лена ходили в лес	19	7
5	Мне надо сделать уроки	19	7
6	Земля украшена цветами	20	7

### Диктант 5

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	На окне цветок красивый	20	6
2	Мы идем на речку купаться	21	6
3	Все мы рады первому снегу	21	6
4	Жучка принесла косточку	21	6
5	Наша Мила очень любит кашу	22	6
6	Надя решала пример у доски	22	6

### Диктант 6

1	Котик задремал на солнышке	23	5
2	Мой брат работает на заводе	23	5
3	Мы подарили цветы своей маме	24	5
4	Коли купили синий велосипед	24	5
5	Я люблю дарить подарки детям	24	5
6	В этом году весна была ранней	24	5

### Диктант 7

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Белка прыгала с ветки на ветку	25	4
2	Девочки в саду цветы собирали	25	4
3	На деревьях пожелтели листья	25	4
4	Дети учатся плавать в бассейне	26	4
5	На деревьях зазеленели листья	26	4
6	Ученики рады летним каникулам	26	4

### Диктант 8

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	У Нины мишка	10	5
2	Лошадь пьет воду	14	7
3	Все кругом зеленеет	17	8

4	У березы красивые ветви	20	10
5	Мы любим петь и танцевать	21	10
6	В нашем городе строят мост	22	10

### Диктант 9

№	текст	Количество букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Вдоль ручья растет клевер	22	7
2	Еж нашел арбузную корочку	22	7
3	я любовалась красотой елки	23	7
4	Вечером Витя едет купаться	23	7
5	Реки впадают в моря и океаны	23	7
6	Мы любовались красотой елки	24	7

### Диктант 10

№	текст	Количество о букв	Время экспозиции (в секундах)
1	Опята растут в сосновом лесу	24	5
2	На окне стоит колючий цветок	24	5
3	Дедушка читает сказки внуку	24	5

4	Мы любим летний грибной дождь	25	5
5	В школе прошел праздник осени	25	5
6	Мы любим сливочное мороженое	25	5