



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....</b>	<b>7</b>
1.1. Понятие мелкая моторика в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Особенности развития мелкой моторики детей раннего возраста.....	12
1.3. Средства развития мелкой моторики детей раннего возраста.....	23
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....</b>	<b>35</b>
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....</b>	<b>36</b>
2.1. Выявление актуального уровня мелкой моторики детей раннего возраста.....	36
2.2. Анализ результатов исследования.....	42
2.3. Организация работы по развитию мелкой моторики детей раннего возраста.....	60
2.4. Оценка эффективности проделанной работы.....	64
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....</b>	<b>81</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>83</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>	<b>86</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>89</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В современном образовании в числе одной из важных проблем называется проблема подготовки детей к школе. Организация обучения и воспитания детей в дошкольной образовательной организации претерпевают значительные изменения, что связано с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного общего образования (ФГОС ДОО). Всё более высокие требования предъявляются к детям, идущим в первый класс. Одним из важных требований, предъявляемым к ним, является готовность к овладению письмом, что требует высокого уровня развития мелкой моторики.

У ребёнка не может сложиться всестороннее представление об окружающем мире без тактильно – двигательного восприятия, так как оно лежит в основе чувственного познания. Первые впечатления о форме, величине предметов, их расположении в пространстве складываются именно с помощью тактильно – двигательного восприятия. Мелкая моторика – это точные и тонкие движения пальцев руки. От развития мелкой моторики напрямую зависит работа речевых и мыслительных центров головного мозга. Поэтому работа по развитию мелкой моторики должна начинаться задолго до поступления в школу.

Актуальность темы исследования обусловлена важностью особенностей формирования мелкой моторики в раннем возрасте и необходимостью разработки специальной программы по развитию мелкой моторики дошкольника. Проблема развития мелкой моторики у детей раннего и дошкольного возраста всегда волновала педагогов и родителей. Развитие мелкой моторики выступает действенным средством, повышающим работоспособность коры головного мозга, стимулирующим развитие мышления ребенка.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет необходимость совершенствования

развития школьника, как многоаспектного целостного процесса, важным направлением которого является целостное развитие [20]. Под влиянием правильно организованной работы над развитием мелкой моторики совершенствуются познавательные процессы: дифференцируются восприятие, обогащаются представления, развиваются наблюдательность и произвольное внимание, происходят положительные сдвиги в выполнении умственных операций. Регулярные упражнения и игры с участием рук улучшают память, умственные способности ребенка, произношение многих звуков, а значит, развивают речь, устраняют его эмоциональное напряжение.

Анализ современной психолого-педагогической литературы, в частности, исследований М.М. Кольцовой, А.Р. Лурия, показывает онтогенетическую взаимозависимость между развитием мелкой моторики и речевым развитием детей, в исследованиях указанных авторов отмечается оказание существенного влияния движения руки на развитие речевой функции.

В исследованиях М.М. Кольцовой рассматривается важность работы, направленной на изучение и совершенствование моторной сферы детей дошкольного возраста, автор указывает на относительную самостоятельность и лёгкую упражняемость моторной сферы, что предоставляет богатые возможности для развития и совершенствования мелкой моторики.

Несмотря на большой интерес к вопросам развития у детей раннего возраста мелкой моторики, проблема использования пальчиковых игр при проведении работы по данному направлению недостаточно исследована.

**Объект исследования:** процесс развития у детей раннего возраста мелкой моторики.

**Предмет исследования:** пальчиковые игры как средство развития у детей раннего возраста мелкой моторики.

**Цель исследования:** на основе изучения научно-методической литературы подобрать и апробировать пальчиковые игры, способствующие развитию мелкой моторики рук у детей раннего возраста.

**Гипотеза исследования.** Мы предполагаем, что экспериментальная работа по развитию у детей раннего возраста мелкой моторики будет эффективной, если на занятиях использовать пальчиковые игры, способствующие:

- развитию координированности, точности, плавности движений пальцев и кистей рук;
- согласованности действий, выполняемых обеими руками.

В ходе экспериментального исследования были поставлены и решались следующие **задачи:**

1. Дать понятие мелкой моторики в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности развития мелкой моторики рук у детей раннего возраста.
3. Представить средства для развития мелкой моторики рук у детей раннего возраста.
4. Организовать работу по оценке актуального уровня и развитию мелкой моторики рук у детей раннего возраста.

**Методы исследования:**

- изучение и анализ научно-методической литературы по проблеме исследования;
- эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- наблюдение за детьми раннего возраста в процессе их свободной деятельности и на занятиях;
- качественный и количественный анализ экспериментальных данных.

**Организация исследования.** Эксперимент был организован и проведен на базе МБДОУ «Детский сад №8 г. Железногорска. Экспериментальная выборка составила 15 человек из числа детей раннего возраста, которые составили экспериментальную группу и 15 человек из числа детей раннего возраста, которые составили контрольную группу.

Структура работы соответствует логике исследования и определяется его целью и задачами. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Понятие мелкая моторика в психолого-педагогической литературе

Для решения основных вопросов нашего исследования важно проанализировать психолого-педагогические подходы к определению понятия «мелкая моторика».

В современный период проблеме развития мелкой моторики рук у детей раннего возраста уделяется большое внимание, поскольку сенсомоторное развитие выступает одним из ведущих факторов развития ребенка. А.Г. Маклаков трактует моторику как совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку. Автор указывает, что в коррекционной педагогике моторика подразделяется на общую, тонкую (или мелкую) ручную и артикуляционную моторику [15, с. 72].

Е.П. Ильин полагает, что мелкая моторика выступает в качестве совокупности скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. И.П. Ильин подчеркивает, что в применении к моторным навыкам руки и пальцев часто используется термин «ловкость» [9, с. 45].

С точки зрения М.Г. Борисенко, к мелкой моторике относится большое количество разнообразных движений: от примитивных жестов (захват объектов) до очень мелких движений (к примеру, от которых зависит почерк человека) [4, с. 39].

К этому следует добавить точку зрения В.В. Коваленко, С.В. Коноваленко. Авторы рассмотрели моторику с анатомической точки зрения и доказали следующий факт: около трети всей площади двигательной проекции коры головного мозга занимает проекция кисти руки,

расположенная очень близко от речевой зоны. Исходя из этого, развитие речи ребенка находится в прямой зависимости от развития мелкой моторики [11, с. 12]. В.В. Коваленко, С.В. Коноваленко добавляют, что в повседневной жизни мы постоянно совершаем какие-либо действия мелкой моторики: застегиваем пуговицы, орудуем мелкими предметами, пишем, рисуем и т.д. Таким образом, от развития мелкой моторики напрямую зависит качество жизни.

В современной литературе мелкая моторика определяется как совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. В применении к моторным навыкам руки и пальцев часто используется термин ловкость [1].

К области мелкой моторики относится большое разнообразие движений: от примитивных жестов, таких как захват объектов, до очень мелких движений, от которых, например, зависит почерк человека.

Учёные доказали, что с анатомической точки зрения, около трети всей площади двигательной проекции коры головного мозга занимает проекция кисти руки, расположенная очень близко от речевой зоны. Поэтому развитие речи ребёнка неразрывно связано с развитием мелкой моторики [9].

Связь пальцевой моторики и речевой функции была подтверждена исследователями Института физиологии детей и подростков. В литературе отмечается, что движения руки человека наследственно не предопределены, а возникают в процессе воспитания и обучения как результат образования ассоциативных связей между зрительными ощущениями, осязательными и мышечными в процессе активного взаимодействия с окружающей средой [2].

В исследовании А.Р. Лурия показано, что овладение относительно тонкими действиями рук приходит в процессе развития зрения, осязания, развития кинестетического чувства - положения и перемещения тела в пространстве. Вид предмета - это стимул движения рук по направлению к нему. Организованные действия рук формируются у ребенка постепенно на

протяжении уже первого полугодия его жизни. Пальцы, сжатые в кулак, распрямляются. Начинают выполнять особые движения захватывания предметов. Рука начинает действовать как специфический человеческий орган [9].

Н.А. Бернштейн в своей теории показывает, что анатомическое развитие уровней построения движений идет с первых месяцев жизни и завершается к двум годам. Далее начинается длительный процесс прилаживания друг к другу всех уровней построения движений [2].

Обращает на себя внимание позиция И.Е. Светловой. Автор выделила и проанализировала три уровня развития мелкой моторики: высокий, средний, низкий [23, с. 37]. По мнению автора, высокий уровень развития мелкой моторики характеризуют следующие показатели: хорошая скоординированность движений рук, точность, ловкость, плавность движений без напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы. Средний уровень развития моторики, с точки зрения И.Е. Светловой, отличается недостаточная скоординированность движений, быстрота и неточность движений, колебания темпа движения рук, нарушение позы на фоне утомления. В свою очередь, низкий уровень развития мелкой моторики отличается напряженностью и нескоординированностью движений, нарушения темпа движений рук, ручная неловкость, нарушения позы рук, резкость движений [22, с. 38].

О.А.Новиковская пришла к выводу, что развитие мелкой моторики проходит естественным образом: оно начинается в младенческом возрасте на базе общей моторики [17, с. 53]. В первую очередь ребенок учится хватать предмет, затем появляются навыки переключивания из руки в руку, так называемый «пинцетный захват» и т.д. К двум годам у ребенка появляется способность рисовать, правильно держать кисточку и ложку. Дошкольный и ранний школьный возраст характеризуется тем, что моторные навыки становятся более разнообразными и сложными. Число действий, требующих согласованных действий обеих рук, увеличивается [17, с. 54].

Учитывая значимость изучаемого вопроса, необходимо остановиться на точке зрения М.М. Кольцовой. Автор доказала, что развитие мелкой моторики руки оказывает непосредственное влияние на развитие различных психических процессов: мышления, памяти, внимания, пространственных представлений. С развитием руки ребенка мы тренируем не только мышцы рук, но и формируем способность к наблюдению, сравнению и творческому воображению. Развивая руку ребенка, мы воспитываем у него терпение и усидчивость, учим аккуратности, точности, настойчивости. Таким образом, происходит планомерное развитие эмоционально - волевой сферы ребенка [10, с. 26].

Как общую закономерность можно отметить, что уровень развития мелкой моторики выступает одним из показателей интеллектуальной готовности к школьному обучению. Как отмечает Т.А. Ткаченко, ребенок с высоким уровнем развития мелкой моторики умеет рассуждать логически, у него достаточно развиты память и внимание, связная речь [28, с. 44].

Многочисленными исследованиями было установлено, что влияние действий руки на развитие мозга человека было установлено еще во II веке до нашей эры в Китае. Ученые пришли к выводу, что игры с участием рук и пальцев формируют гармоничные отношения тела и разума, поддерживают системы мозга в надлежащем состоянии [25, с. 12].

Исследование практической деятельности позволило С. Прищепе разработать разнообразные способы развития мелкой моторики. Автор предлагает использовать для этого игры с мелкими предметами, собирать пазлы, мозаику, конструктор, бусины, применять пальчиковые игры, практиковать массаж кистей и пальцев, заниматься лепкой и т.д. [21, с. 60]

Анализируя перечисленные подходы, следует подчеркнуть, что формирование движения рук берет свое начало в первом полугодии жизни. Сжатая в кулачок рука распрямляется, пальцы начинают выполнять движения по захватыванию предметов. Таким образом, рука начинает функционировать как специфический орган.

С возрастом движения пальцев рук совершенствуются. Когда эти движения становятся точными, начинается развитие словесной речи. Е.А. Смирнова констатирует, что развитие движений пальцев рук готовит ребенка к последующему формированию психической деятельности [24, с. 35].

Таким образом, в современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают двигательную деятельность, в которой главную роль играет скоординированная работа мелких мышц руки и глаза. К навыкам мелкой моторики относятся: способность тянуться к предмету, хватать его, класть или ставить, рисовать.

## **1.2. Особенности развития мелкой моторики детей раннего возраста**

Для достижения основной цели нашего исследования необходимо дополнительно рассмотреть вопрос об особенностях развития мелкой моторики у детей раннего возраста.

На этапе раннего возраста происходит формирование сложных и важных функций мозга, происходит закладка характера, формирование поведения ребёнка. Ведущей деятельностью на данном возрастном этапе является предметная деятельность. Особенности развития ребёнка раннего возраста рассматриваются при организации общения с взрослым, так как предметно-практическая и игровая деятельность в большинстве случаев осуществляется при руководстве взрослого. К концу раннего возраста происходит развитие процессуальной игры как самостоятельного вида деятельности.

Основными отличительными особенностями детей раннего возраста являются:

- снижение темпов роста и физического развития по сравнению с младенческим возрастом;
- интенсивное созревание сенсорных и моторных зон коры головного мозга, более отчётливое проявление взаимосвязи физического и психического развития;
- увеличение подвижности нервных процессов, совершенствование их уравновешенности;
- увеличение периода активного бодрствования (до 4-4,5 часов);
- лучшее приспособление организма ребёнка к условиям окружающей среды;
- овладение ребёнком основными жизненно важными движениями – ходьбой, бегом, лазанием, действиями с предметами;

- овладение элементарными культурно-гигиеническими навыками и навыками самообслуживания;
- активный интерес ребёнка к окружающему миру, большое количество вопросов, наблюдений, экспериментирований, которые являются основой развития наглядно-образного мышления;
- овладение родным языком, использование основных грамматических категорий и слов разговорной речи;
- проявление интереса к другим людям, доверие к ним, стремление к общению и взаимодействию с взрослым и сверстником;
- осознание своей половой принадлежности;
- повышенная потребность в эмоциональных контактах с взрослыми, яркое выражение своих чувств;
- проявление кризиса (Я сам, Я могу), выраженное в самостоятельности и инициативности;
- возникновение стремления к результату своей деятельности.

Ранний возраст - особый период становления организма и систем, формирования их функций. Поэтому для этого возраста характерен ряд особенностей, которые подробно выделены в исследованиях К.Л. Печоры [18]. Кратко остановимся на описании возрастных и индивидуальных особенностей детей раннего возраста, от учёта которых будет зависеть успешность адаптации детей.

Одной из важных возрастных особенностей ребёнка раннего возраста К.Л. Печора называет быстрый темп развития ребёнка и неравномерность его развития. Данная особенность заключается в следующем: первый год жизни ребёнка связан с овладением ходьбой, второй год – с переломным моментом в развитии речи, началом развития речемыслительной деятельности, а также с развитием наглядно-действенного мышления. В три года начинается развитие самосознания ребенка. В критические периоды может наблюдаться снижение работоспособности, эмоциональные расстройства.

Вторая возрастная особенность ребёнка раннего возраста заключается в неустойчивости и незавершённости формирующихся умений и навыков. Под влиянием неблагоприятных факторов (стресс, перенесенное заболевание) может произойти утеря навыков.

К.Л. Печорой также отмечается взаимосвязь и взаимозависимость состояния здоровья, физического и нервно-психического развития детей.

Ребёнка раннего возраста характеризует повышенная эмоциональность.

Если рассматривать психическое развитие детей раннего возраста, то можно отметить активную направленность детей на самостоятельное выполнение различных действий. Дети стремятся к самостоятельности, в деятельности происходит развитие наглядно-действенного мышления, появляются элементарные суждения об окружающем мире, образуются новые формы взаимоотношений между сверстниками, дети постепенно переходят от одиночных игр к простейшим совместным играм. На данном возрастном этапе начинает развиваться изобразительная и конструктивная деятельность.

Ранний возраст отличает высокая интенсивность физического и психического развития. В этом возрасте активность ребенка повышается, ее целенаправленность усиливается. Движения ребенка становятся более координированными и разнообразными. Это относится и к мелкой моторике руки. В период раннего возраста происходит ряд новообразований. Их учет важен для дальнейшего развития ребенка. В частности, у 2-3-летнего ребенка существенно меняется характер и содержание деятельности, складываются отношения с взрослыми и сверстниками [5, с. 20].

Ведущим видом деятельности в раннем возрасте выступает предметно-действенное сотрудничество. Важнейшее достижение рассматриваемого возраста - действия ребенка становятся целенаправленными, возрастает его любознательность. И.В. Дубровина подчеркивает, что в раннем возрасте существенным образом изменяется речь ребенка. Так, запас слов значительно

увеличивается, ребенок начинает вести элементарные рассуждения об окружающем, развернуто высказываясь [5, с. 20].

Многочисленными исследованиями было установлено, что 3-летний ребенок способен не только учитывать свойства предметов, но и усваивать ряд общепринятых представлений о разновидностях этих свойств: сенсорные эталоны величины, формы, цвета и др. Д.Б. Эльконин отмечает, что свойства предметов выступают в качестве образцов, с которыми ребенок сопоставляет особенности воспринимаемых предметов [32, с. 63].

Целесообразно отметить, что преобладающей формой мышления в раннем возрасте является наглядно-образное. Ребенок не только объединяет предметы по внешнему сходству (цвет, форма, величина), но и усваивает общепринятые представления о группах предметов (посуда, одежда, мебель).

Мелкая моторика развивается естественным образом, начиная с младенческого возраста на базе общей моторики. Сначала ребёнок учится хватать предмет, после появляются навыки переключивания из руки в руку, так называемый «пинцетный захват» и т. д., к двум годам он уже способен рисовать, правильно держать кисточку и ложку. В раннем возрасте моторные навыки становятся более разнообразными и сложными. Увеличивается доля действий, которые требуют согласованных действий обеих рук [3].

Ребёнок, нормально развивающийся в психомоторном отношении, проходит несколько этапов. Психомоторное развитие начинается с неспецифической манипуляции с предметами и продолжается до разумной, осознанной деятельности, которая понимается как целенаправленное и планируемое восприятие и преобразование действительности с помощью действий. В сознательную деятельность включается вторая сигнальная система - речь, которая совершенствует деятельность и развитие ребёнка. Недостаточность двигательных средств, несформированность психомоторики в целом, равно как и различные нарушения речи, будут негативно сказываться на активности и характере общения и двигательного поведения человека, на возможностях осуществления многих видов

деятельности, требующих определенного уровня моторного и речевого развития.

Известно, что первые поведенческие реакции ребенка в раннем онтогенезе, как и все его последующее психофизическое развитие, в дошкольном возрасте во многом определяются своевременным поэтапным становлением как двигательной, так и речевой функциональной системы, каждая из которых характеризуется определенными закономерностями развития на каждом возрастном этапе нормального онтогенеза. Внешнее выражение активного функционирования этих двух систем как раз и предстает в виде тех или иных двигательных и речевых реакций, носящих вначале произвольный характер, а затем обретающих все большую произвольность в силу их социальной обусловленности.

Развитие движений в онтогенезе определяется анатомическим и функциональным созреванием нервных волокон и налаживанием работы координационных уровней. Анатомическое созревание центрально-нервных субстратов (новейших органов моторики - пирамидной моторной системы и надстроенных над ней фронтальных систем полушарий) заканчивается к 2 - 2,5 годам. По данным Д.Б. Эльконина, дети рождаются с рядом готовых двигательных рефлексов, которые обеспечивают им адаптацию к новой для них среде обитания - рефлекс сосания груди, рефлекс поиска соски, хватательный и шагательный рефлекс и т.д. Новорожденный все еще рефлексивно выполняет все действия руками, но к 3 месяцам он уже заинтересованно рассматривает пальцы, тянет кулаки ко рту. Примерно тогда же начинает формироваться навык захвата, к 4 месяцам ребенок уже сознательно берет игрушку, а к 6 месяцам начинает играть с погремушками [11].

Первые элементарные манипуляции с предметами неточны и сопровождаются синкинезиями. На 5-м месяце ребенок может брать предмет двумя руками. В возрасте от 4 до 6 месяцев развивается и произвольная регуляция движения глаз. Это обеспечивает формирование в 5-6 месяцев

единой глазодвигательной системы. В полгода младенец не только уверенно берет предметы двумя руками, встречаясь ладошками по средней линии, но и изучает пальчиками собственное тело, дотягиваясь даже до стоп, и норовя подтянуть их ко рту. В 7 месяцев ребёнок с удовольствием играет в «ладушки», хлопая сразу двумя ладонями. Ребёнок перекладывает игрушки из одной руки в другую, в данном случае развивается так называемый «пинцетный захват».

В возрасте 7-10 месяцев зрительно-моторная координация достигает высокого развития: ребенок уже может открывать и закрывать крышку коробки, вкладывать шарик в полый кубик, доставать один привлечший его внимание предмет с помощью другого. Однако игры с предметами у детей до 10 месяцев имеют еще чисто манипуляторный характер: предметы перекладываются из руки в руку, их бросают, ими стучат и т. д.

В возрасте 12 месяцев тонкая моторика становится еще более совершенной - ребенок может брать мелкие предметы и рассматривать их, зажимая между большим и указательным пальцами. Он может засовывать мелкие предметы в щели и розетки, пользоваться во время еды ложкой, пить из чашки. К 12 месяцам он уже пытается, таким образом, держа игрушку, рассматривая и поворачивая в разные стороны, бросить ее [3].

2 – 3 года - новый этап в развитии детей - они осваивают умение держать карандаш, чему способствует активное рисование. И из-под маленькой ручки выходят не только забавные каракули, но порой удаются четкие прямые линии. В период раннего детства (до 3 лет) продолжает совершенствоваться зрительно-моторная координация. В 18 месяцев дети могут выстроить башню из двух-четырех кубиков, самостоятельно есть, начинают пытаться бегать, частично самостоятельно раздеваются. В своих действиях начинают подражать взрослым - «читают» книгу, «укладывают спать» кукол, игрушечных животных. В возрасте 2-3 лет моторика детей развита уже достаточно высоко. Они выучиваются бегать, подпрыгивать на двух ногах, бить по мячу ногой, бросать мяч двумя руками, взбираться по

лестнице, переливать воду из одной емкости в другую, рисовать каракули, самостоятельно раздеваться [3].

Примерно к 2,5 годам ребенок сосредоточенно перелистывает страницы книг, играет с конструктором, с удовольствием помогает взрослым на кухне, что-либо переливая и пересыпая, наводит порядок, раскладывая мелкую посуду. Начинаются эксперименты с ножницами и первые попытки сложить из бумаги что-то подобное оригами, нарисовать круг. Дети в младшем дошкольном возрасте с удовольствием лепят из пластилина колбаски и колобки, обводят контуры, рисуют неровные круги и квадраты.

Следует особо оговорить, что особое значение среди двигательных функций имеют движения пальцев рук, поскольку они оказывают непосредственное влияние на развитие высшей нервной деятельности ребенка. А.Н. Леонтьев утверждает, что своевременное развитие мелкой моторики ребенка оказывает положительное влияние на развитие его психических процессов [13, с. 23]. Т.А. Ткаченко, исследовав онтогенез развития мелкой моторики ребенка, выделила этапы развития моторики руки [27, с. 15]:

- хватательный рефлекс (0 – 4 месяца);
- локтево-ладонная хватка (3 месяца);
- радиально-ладонная хватка (6 месяцев);
- хватка с помощью пальцев (8 месяцев);
- щипающая хватка (11-12 месяцев);
- верхняя хватка (1 и 2 года);
- хватка крест-накрест (2 года);
- хватка щетки (3 и 4 года);
- хватка, использующая сгиб между большим и указательным пальцами (5 лет);
- противостояние большого пальца (5 лет);
- скоординированные движения обеими руками (6-7 лет).

Многочисленными исследованиями было установлено, что в раннем возрасте совершенствуются мелкомоторные функции рук ребенка, связанные с процессами мышления. Р.Р. Нугаева доказала, что достаточный уровень развития мелкой моторики - важный показатель готовности ребенка к школьному обучению. Автор подчеркивает, что для овладения письмом необходимо умение производить точные движения кистью и пальцами рук [18, с. 401].

Анализируя перечисленные подходы, следует подчеркнуть, что ребенок с высоким уровнем развития мелкой моторики умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты внимание, память, связная речь. Исходя из этого, работу по развитию мелкой моторики необходимо начать в раннем возрасте. В частности, М. Аксенова полагает, что в младенческом возрасте можно выполнять массаж пальчиков, оказывая воздействие на активные точки, которые связаны с корой головного мозга [1, с. 62].

Сравнение приведенных выше точек зрения дает основания для предположения, что степень развития мелкой моторики у ребенка формирует важные качества: речевые способности, внимание, координацию в пространстве, концентрацию и воображение. С пальцами и их нервными окончаниями непосредственно связаны центры головного мозга, отвечающие за перечисленные способности. Исходя из этого, упражнения и занятия с пальчиками ребенка исключительно важны для его умственного и психического развития. Таким образом, ключевыми понятиями раннего возраста выступают мелкая моторика, сенсорика, координация движений [14, с. 47].

В первые годы жизни ребенком осваивает множество движений. Сначала его действия неловки, неумелы. Развитие моторных навыков идет постепенно, для каждого ребенка этот процесс специфичен. С. Прищепа приходит к выводу: для лучшего овладения ребенком своими движениями, необходимо создать развивающую предметную среду, использовать разнообразные игры и упражнения, которые будут способствовать

совершенствованию двигательных навыков и развитию координации [21, с. 61].

Представляется интересным подход Е.А. Смирновой [24, с. 17], выделившей ряд требований по развитию мелкой моторики у детей от 1 года до 6 лет:

- стучит одним предметом о другой;
- берет крошку хлеба большим и указательным пальцами;
- рисует и черкает на листе бумаги;
- вытаскивает крошку из прозрачной банки;
- строит (копирует) мостик из 3-х кубиков;
- строит башню из 2-х кубиков;
- строит башню из 4-х кубиков;
- перерисовывает крестик;
- рисует вертикальную линию (ошибка до 30 градусов);
- перерисовывает квадрат;
- перерисовывает круг;
- строит (копирует) мостик из 5-х кубиков;
- строит башню из 8-х кубиков;
- рисует человечка (3 элемента);
- рисует человечка (6 элементов).

Как отмечает Е.А. Смирнова, если большая часть перечисленных навыков усвоена, можно говорить о том, что развитие мелкой моторики проходит нормально. В случае если задержка (или опережение) происходит частично и только по одному или двум показателям, то следует говорить о негармоничном развитии у ребенка мелкой моторики. В случае если преобладающая часть перечисленных навыков не усвоена, то речь может идти об общем отставании в развитии мелкой моторики [24, с. 18].

Развитие мелкой моторики имеет значение в нескольких аспектах, определивших существующие направления научных исследований:

- в связи с развитием познавательных способностей;

- в связи с развитием речи;
- развитие собственных движений рук для осуществления предметных и орудийных действий, в том числе письма.

Развитие познавательных способностей в связи с развитием движений рук, особенно активно протекает в младенческом и раннем возрасте благодаря тому, что движения руки, обследующей различные предметы, является условием познания ребенком предметного мира. Непосредственный практический контакт с предметами, действия с ними приводят к открытию все новых и новых свойств предметов и отношений между ними.

С развитием мелкой моторики тесно связано развитие речи. Если внимательно посмотреть на снимок головного мозга, то становится ясно, что двигательная речевая область расположена рядом с двигательной областью, являясь её частью. Около трети всей площади двигательной проекции занимает проекция кисти руки, расположенная близко от речевой зоны. Тренировка тонких движений пальцев рук оказывает большое влияние на развитие активной речи ребенка. Проведенные М.М. Кольцовой исследования и наблюдения показали, что степень развития движений пальцев совпадает со степенью развития речи у детей. Для определения уровня развития речи с детьми первых лет жизни провели такой эксперимент: просили ребенка показать один пальчик, два, три («сделай вот так», - показывали, как надо делать). Дети, которым удается повторить изолированные движения пальцами, хорошо говорят. И, наоборот, у плохо говорящих детей пальцы либо напряжены и сгибаются только все вместе, либо, напротив - вялые, ватные и не делают отдельных движений. Таким образом, пока движения пальцев не станут свободными, добиться развития речи у детей не удастся [8].

Развитие навыков мелкой моторики руки имеет большое значение для общего физического и психического развития ребенка на протяжении всего дошкольного детства. Уровень развития мелкой моторики во многом определяет успешность освоения ребенком изобразительных,

конструктивных, трудовых, музыкально-исполнительских умений, овладения родным языком, развития первоначальных навыков письма. Большое внимание исследователи уделяют роли мелкой моторики в развитии речи.

А.В. Запорожец указывает, что в младших и средних группах дошкольных образовательных учреждений у многих детей наблюдаются отклонения в развитии движений пальцев рук: движения неточные, не координированные, затруднены изолированные движения пальцами [6].

У преобладающего большинства детей дошкольного возраста мелкая моторика развита недостаточно. В исследованиях А.В. Запорожца отмечается, что наименее развита у дошкольников динамическая координация, а в частности, такие ее показатели как координация движения, сила тонуса рук, согласованность действий рук, то нам было важно в первую очередь учесть это при разработке рекомендаций по развитию у детей мелкой моторики [6].

Таким образом, основные закономерности развития мелкой моторики детей в онтогенезе заключаются в постепенном развитии основных навыков – навыка захвата, навыков «пинцетного захвата», далее дети манипулируют предметами, в ходе чего развивается глазодвигательная система, совершенствуется зрительно-моторная координация, развиваются элементарные движения, позволяющие дошкольникам рисовать, лепить, вырезать из бумаги, выполнять аппликации. Посредством разнообразных видов деятельности у дошкольников совершенствуется ручная ловкость, развивается правильная координация рук. Развитие мелкой моторики – длительный постепенный процесс. В раннем возрасте происходит совершенствование мелкой моторики. Основными показателями сформированности мелкой моторики являются: хорошая скоординированность движений рук, точность, ловкость, плавность движений без напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы.

### 1.3. Средства развития мелкой моторики детей раннего возраста

В современной психолого-педагогической литературе представлены различные средства развития мелкой моторики детей раннего возраста. Более подробно остановимся на рассмотрении данного вопроса.

Анализ и обобщение исследований, таких авторов как М. Аксенова [1], Л.В. Антакова-Фомина [2], А.Е. Белая [3], С.Е. Гавурина [6], О.И. Крепенчук [12], Е.В. Новикова [16], Е.А. Пожиленко [19], Л.П. Савина [22], Е.Ю. Тимофеева [26], О.В. Узорова [29], В.В. Цвынтарный [30], Е.Ф. Черенкова [31] позволил рассмотреть основные средства развития мелкой моторики, которые используются в работе по развитию мелкой моторики в раннем возрасте.

#### 1. Массаж рук.

Массаж является одним из видов пассивной гимнастики. Он оказывает общеукрепляющее действие на мышечную систему, повышая тонус. Приемы массажа и самомассажа кистей и пальцев рук:

- массаж тыльной стороны кистей рук;
- массаж ладони;
- массаж пальцев рук (растирание, поглаживание, пощипывание, постукивание кистей рук и каждого пальчика отдельно);
- массаж с предметами (мячиками, орехами, карандашами и т.д.).

В работе с детьми раннего возраста для массажа ладоней, обогащение тактильного опыта, развития согласованных движений обеих рук, точных и дифференцированных движений кистей и пальцев рук можно использовать такие игры и упражнения с различными предметами, как:

«Забавные карандаши». В этой игре дети учатся катать карандаш по столу вперед -назад сначала одной, потом другой рукой;

«Я колючек не боюсь» (с использованием бигуди) - дети катают бигуди между ладошками, нажимая на них с разной силой;

«Непослушные шарики» (Используются шарики разной фактуры-деревянные, резиновые) - дети катают их по столу вперед-назад, в стороны, по кругу»

«Дует, дует ветерок» (с использованием резиновых груш разного размера). Сжимая грушу дети делают «ветерок» на ладошку, лицо. Можно сдувать со стола ватку, пёрышко, салфетку, комочек бумаги.

Очень интересны и полезны для детей игры с использованием цветного соленого теста. Игра «Прятки» - дети прячут шарики в тесто, а потом находят их. «Я пеку, пеку, пеку» - детям предлагается сделать пирожки и в качестве начинки можно использовать желудь, каштан или крупные фасолины.

«Топ, топ» - дети делают углубления в тесте пальчиками, как будто идут по дорожке.

Для развития силы рук и мелкой моторики помогают игры:

«Сдуй игрушку» - дети сдувают надувные игрушки;

«Бумажные снежки» - детям предлагается смять бумагу и сделать снежки;

«Курочка Ряба» - коробочки от киндер сюрпризов или грецкие орехи заворачиваются в фольгу, а дети их разворачивают;

«Подарки» - дети заворачивают в фольгу небольшие игрушки.

## 2. Пальчиковые игры.

Пальчиковые игры - это уникальное средство для развития мелкой моторики и речи ребенка в их единстве и взаимосвязи. В ходе пальчиковой гимнастики дети, повторяя движения взрослых, активируют моторику рук. Тем самым вырабатывается ловкость, умение управлять своими движениями, концентрировать внимание на одном виде деятельности.

Для развития согласованных движений рук, развития точных и дифференцированных движений кистей и пальцев рук, выполнение подражательных движений с младшими дошкольниками можно использовать такие игры: «Лапки-царапки», «Птичка», «Ежик», «Замок», «Апельсин», «Человечек» и другие. Пальчиковые игры будут более интересными и

разнообразными если использовать их во время чтения стихов, сказок, рассказов. Разученные игры дети используют в самостоятельной деятельности, совершенствуют двигательные навыки пальцев рук.

Чтобы пальчиковые игры были более эффективными необходимо, чтобы сочеталось сжатие, растяжение, расслабление кисти рук, а также использовались движения каждого пальца в отдельности. Длительность зависит от возраста, в младшем возрасте от 3 до 5 минут в день.

Интересным для детей является теневой театр. Можно с помощью рук изображать различные фигуры «Дерево», «Зайчик», «Идет коза рогатая», «Птицы прилетели», «Волк», «Собачка» и другие. Когда дети овладеют способами показа фигур можно объединять их общим сюжетом, использовать музыкальное сопровождение.

### 3. Составление из пальцев различных фигур

«Коза»

Идет коза рогатая,

Идет коза бодатая,

Глазками хлоп-хлоп,

Ножками топ –топ,

Кто кашу не ест, молоко не пьет

Забодаю, забодаю!

### 4. Сюжетные пальчиковые упражнения

«Пальчики здороваются»: подушечки пальцев соприкасаются с большим пальцем (правой, левой руки).

«Распускается цветок»: из сжатого кулака поочередно появляются пальцы.

### 5. Пальчиковые кинезиологические упражнения (гимнастика мозга)

«Кулак-ребро-ладонь» – последовательно менять три положения; сжатая в кулак ладонь, ладонь ребром на плоскости стола (сначала правой рукой, потом левой, затем двумя руками вместе).

«Мы капустку рубим-рубим,

Мыкапусту солим-солим,  
Мы капусту -трем,  
Мы капустку жжем-жжем.  
И в рот кладем».

6. Игры и упражнения с мелкими предметами (бусинки, пуговицы, камешки, ракушки).

Игры с бусинками развивают не только мелкую моторику, но и зрительное восприятие. Бусины так же можно сортировать по размеру, цвету, форме. Детям очень нравятся эти упражнения, всегда выполняют их с интересом. Игры «Массаж ладошек», «Угадай на ощупь», «Что лежит в мешочке», «Золушка» (сортировка), «Разложи пуговицы (бусы) по цвету, размеру, форме», «Сделаем красивые бусы» (нанизывание, чередование по цвету, форме) и другие задания.

7. Собираание разрезных картинок, пазлов.

Игры развивают зрительное восприятие, пространственную ориентировку, зрительно- двигательную координацию. Можно использовать пазлы или взять две одинаковых картинку, одну из них разрезать на несколько частей. Ребенку предлагается глядя на образец собрать разрезанную картинку.

8. Игры и упражнения со шнурками. Шнуровка.

Такие игры развивают пространственную ориентировку, внимание, формируют навыки шнуровки, развивают творческие способности, способствуют развитию точности глазомера, последовательности действий.

Для младшего возраста можно использовать игры: «Веселый шнурок» (разматывание), «Развяжи бантики» (развязывание), «Игривый котенок», «Забавные шнурки», «Швея», «Бусы для куклы Маши» (нанизывание на шнурок крупных бусин).

9. Игры и упражнения со счетными палочками.

Для малышей предлагаются такие задания: «Дорожка для машины», «Заборчик», «Спрячем зайку», «Солнечные лучики», «Ежик» (с

использованием плоскостных изображений). Вовремя этих игр развивается не только мелкая моторика, но и внимание, мыслительные операции, точность движений.

#### 10. Игры и упражнения с мозаикой.

Игры мелкой мозаикой, конструктором и кубиками отлично развивают не только мелкую моторику, но и крупную моторику, так же внимание, мышление, логику, зрительное восприятие. Вначале дети учатся выкладывать мозаику на игровое поле, затем выполняют упражнения: «Разложи по цвету», «Разноцветные дорожки», «Красивые бусы», «Яркие цветы».

#### 11. Игры и упражнения с прищепками.

Для развития силы рук, соотносящих движений рук, дифференцированные движений пальцев можно младшим детям предложить игры: «Ловим раков», «Белье высохло», «Солнышко светит», «Мамины помощники», «Прятки» и другие. Чтобы игра была интересной для ребенка, можно прикреплять прищепки по тематике (лучики к солнцу, иголки к ежику, лепестки к цветку, ушки к голове зайчика).

#### 12. Рисование и раскрашивание раскрасок.

Рисование является одним из самых любимых видов детской деятельности. В процессе рисования у детей развивается общий кругозор, творческие способности, формируются умения пользоваться кистью, карандашом. В работе с детьми можно использовать разные изобразительные материалы: акварельные и гуашевые краски, фломастеры, карандаши, восковые мелки, цветные ручки. Рисование способствует развитию мелких мышц руки.

Раскрашивание раскрасок развивает согласованные действия зрительного и двигательного анализатора и укреплению движущего аппарата пишущей руки. Во время раскрашивания необходимо подбирать нужные цвета, регулировать силу нажима, не выходить за контур, закрашивать в одном направлении.

#### 13. Лепка.

Очень важную роль для развития моторики рук играет лепка. Основным инструментом в лепке являются руки, значит уровень умений зависит от владения собственными руками. Занятия лепкой комплексно воздействуют на развитие ребенка: развивают сенсорную чувствительность, синхронную работу обеих рук, развивают общую ручную умелость, развивают мелкую моторику.

В работе с детьми можно использовать пластилин, глину, соленое тесто. Младшие дошкольники отщипывают от большого куска маленькие кусочки, скатывают из них шарики, колбаски, расплющивают их, делают абстрактные узоры или простые изображения: «Дождик», «Снежок», «Топ-топ», «Конфетки», «Травка», «Заборчик» и другие. По мере формирования у детей навыков лепки усложняются задания. Можно вылепить из маленьких кружочков, колбасок заданный узор или изображение, лепить барельеф и горельеф, объемные фигурки - по мотивам народных игрушек, интересный прием лепки по готовой форме (бутылка, баночка), придание формы вазочки, украшение наклепами, дополнительным материалом (бусы, блестки, природный материал).

#### 14. Работа с бумагой.

Работа с бумагой (обрывание, вырезание, плетение, изготовление поделок (оригами) требует содружественной работы обеих рук, точности и согласованности движений кистей рук, аккуратности, настойчивости.

#### 15. Штриховка.

Такие задания способствуют подготовке к письму, умение проводить линии не отрывая от бумаги, развивают и укрепляют мелкую мускулатуру кисти рук. Умение свободно рисовать плавные линии слева направо важно для формирования почерка.

Раскрашивание рисунков с использованием штриховки обеспечивает постепенность в развитии и укреплении мелкой мускулатуры кисти рук, в отработке координации движений. Начинать занятия необходимо с раскрашивания короткими частыми штрихами, затем круговая штриховка от

центра рисунка, а затем штриховка длинными параллельными отрезками. Во время штриховки нельзя выходить за контуры фигуры, соблюдать параллельность линий и расстояние между линиями должно быть одинаковым. Можно использовать для штриховки различные материалы: простые карандаши, цветные карандаши, фломастеры, цветные ручки.

#### 16. Графические упражнения.

Графическая деятельность способствует лучшей ориентировке на листе бумаги и готовит руку к письму. Детям предлагаются задания «Нарисуй волны», «Дым», «Рыбка», «Дорожки», «Вирази», «Найди путь», «Пройди по лабиринту», «Дорисуй орнамент», «Нарисуй лабиринт».

При выполнении заданий необходимо учитывать индивидуальные особенности ребенка: его возраст, настроение, желание и возможности, чтобы ребенок занимался с удовольствием и добивался хороших результатов.

#### 17. Узоры из ниток.

Выкладывание узоров или геометрических фигур из шерстяных или холщевых ниток разной толщины и длины на бархатной бумаге. Это позволяет тренировать не только мышцы рук, но и способствует развитию тактильных ощущений, внимания, мышления, координации в пространстве.

#### 18. Игры с лентами.

Плетение, скручивание и развязывание лент, – это хорошая тренировка для пальчиков, развивается мелкая моторика рук, совершенствуется ловкость и развиваются элементарные навыки самообслуживания.

#### 19. Аква гимнастика для пальчиков

В миску наливается вода комфортной температуры, на дно миски выкладываются пуговицы разных форм, размеров и цветов, камушки, ракушки. Пальчики превращаются в осьминогов, человечков, рыбок, которые «путешествуют» по морскому дну или находят таинственные клады. Для изучения цветовой гаммы можно предложить детям «выловить» предметы определенного цвета, для развития тактильных ощущений – «выловить» предметы гладкие (шершавые, тяжелые (легкие) и т.д. Важно, что такие игры

увлекают ребенка, вызывают интерес, развивают мелкую моторику руки, аккуратность, усидчивость и умение концентрировать внимание. В процессе таких игр ребенок получает массу положительных эмоций, что очень важно для его полноценного психического развития.

## 20. Игры с крупой.

Игры с крупами помогают совершенствовать:

- сенсорное познание предметов и веществ;
- развитие мелкой моторики;
- развитие чувственного восприятия;
- развитие фантазии и воображения;
- медитативный и успокоительный эффект.

В современной психолого-педагогической литературе указывается на важность использования пальчиковых игр для развития у детей раннего возраста мелкой моторики.

Пальчиковая игра подчинена единым целям: укреплению мышечной силы, коррекции зрительно-двигательной координации, развитию чувствительности мышц пальцев, коррекции нарушения кинетического и динамического праксисов, развитию манипулятивной деятельности рук, ловкости движений пальцев рук, тренировки мышц и отработки плавности движений, а также развитию воображения, памяти, вызыванию положительных эмоций. Пальчиковые игры интересны для детей раннего возраста. Дети играют, развлекаются, получают положительные эмоции, и тем самым помогают педагогу и своему организму развивать и улучшать тонкую моторику. При систематической и плодотворной работе возможна и коррекция специфических особенностей движений [8].

Работа по развитию мелкой моторики детей раннего возраста должна проводиться в соответствии с основными дидактическими принципами (наглядность; доступность и прочность; научность и систематичность и др.), а также учитывать специальные принципы в работе с данной возрастной группой детей (концентричность, учет индивидуальных возможностей).

Развитие мелкой моторики ведется по следующим направлениям:

- формирование согласованных движений рук и пальцев;
- отработка плавности в движениях пальцев рук;
- сочетание движений пальцев и рук с речью [15].

Методика и смысл пальчиковых игр состоит в том, что нервные окончания рук воздействуют на мозг ребёнка и мозговая деятельность активизируется. Поэтому нужно уделять большое внимание развитию рук в работе с детьми раннего возраста.

Пальчиковые игры условным образом делятся на три группы:

- игры без предметов;
- игры с предметами;
- игры с использованием атрибутики [23].

К пальчиковым играм без предметов относятся инсценировки различных рифмованных историй, сказок при помощи пальцев. Игры отличаются эмоциональностью, увлекательностью. Они служат отображением реальности окружающего мира: предметов, животных, людей, их деятельности, явлений природы.

К пальчиковым играм с предметами относятся упражнения с различными предметами, которые почти всегда есть в обиходе: прищепки, эспандеры, пробки, бусы, счетные палочки, крупы, орехи, пуговицы, карандаши и др.

Игры с использованием атрибутики повышают интерес ребёнка к игре, при этом сам атрибут никакой развивающей нагрузки не несёт, он как бы украшает упражнение, делая его для ребенка более привлекательным. В литературе рекомендовано использовать в качестве атрибутов перчатки (лучше детские), на каждом пальчике которых вышиваются: глазки, носик, ротик. Наряду с перчатками используются пробки от флаконов, с приклеенными, или нарисованными лицами человечков, мордочками животных. Детям нравится надевать на пальчики вырезанные головки или прикреплять фигурки к пальцам с помощью бельевой резинки.

Пальчиковые игры без использования специальных предметов могут быть организованы в первой и во второй половине дня, при проведении НОД, на прогулках, при проведении динамических пауз и т.д. Упражнения с предметами требуют специальной организации, обстановки: наличия самих предметов и персонажей, определенного положения ребенка в пространстве и т.д. Пальчиковая игра должна быть небольшой по продолжительности, чтобы пальцы рук не уставали, задействованы обе руки и все пальцы рук.

Пальчиковая игра проводится ежедневно, систематически с повышением уровня сложности: вначале каждая рука отдельно (2 раза), после этого, действия рук соединяются (2-3 раза), затем руки выполняют разные движения (2-3 раза) [13].

При работе с пальчиковыми играми следует соблюдать последовательность, поэтапность: на первом - подготовительном, этапе одна из задач, подготовить руку ребенка, размять пальцы и кисть. На втором - основном этапе ребенка обучают контролировать свою руку, пальцы, выполняя определенные движения. Условия и сюжет постепенно усложняются. Соблюдение данных этапов необходимо, как на индивидуальных, так и на подгрупповых занятиях, возможно и использование дополнительной атрибутики. Здесь очень важно опираться на личный опыт ребёнка. Сформированные на его основе игровые действия приобретают особую эмоциональную окраску. В противном случае, обучение игре становится механическим.

Для достижения наибольшего эффекта по развитию мелкой моторики пальцев рук должны сочетаться движения: сжатия, растяжения, расслабления кисти, использоваться изолированные движения каждого из пяти пальцев, а не только «социальная зона руки» [25].

Пальчиковая игра оказывает положительное влияние не только на развитие мелкой моторики детей, поскольку, по данным исследований Л.А. Даниловой, каждый палец имеет представительство в коре больших полушарий мозга, но и на развитие всех психических процессов, на

воспитание нравственных качеств. Благодаря развитию пальцев в коре головного мозга формируется проекция «схемы человеческого тела», а речевые реакции находятся в прямой зависимости от тренированности пальцев. Поэтому применение пальчиковой игры очень важно в работе с детьми раннего возраста.

Для устранения и коррекции недостатков развития мелкой моторики успешно применяется пальчиковая игра как основа для рисования, лепки, аппликации и формирования навыков письма.

Для более плодотворной работы, следует совмещать все средства развития мелкой моторики с различными пальчиковыми играми. Это позволит подключить к работе большее количество групп мышц пальцев рук, развить согласованность движений обеих рук, улучшить зрительно - моторную координацию и динамическую организацию движений.

Учитывая специфику нарушения, работа должна проводиться последовательно, без лишней спешки. Движения рук и пальцев в пальчиковой игре должны быть с одной стороны, динамичными и эмоционально – приятными. С другой стороны, строго дозированными и не допускающими перегрузки и переутомления детей.

Пальчиковые игры успешно применяются в индивидуальной работе, где с ребенком можно отработать движения, которые не удастся выполнить правильно, разучить текст более подробно, а также использовать в качестве физкультминутки. На подгрупповых занятиях пальчиковую игру включают в физкультминутки, при подготовке руки и кисти к работе ручкой, карандашом, ножницами, пластилином и др. Возможно использование пальчиковой игры и в рамках других занятий, согласно образовательной программе: при развитии речи; формировании элементарных математических представлений, ознакомлении с окружающим миром, изобразительной деятельности, конструировании, трудовом воспитании, на музыкальных и физкультурных занятиях [35].

С целью обогащения предметно- пространственной среды предлагается создание мини-центра развития мелкой моторики пальцев рук. Центр содержит материалы и оборудование для активизация познавательных процессов, координации зрительных и тактильных анализаторов, развития мелкой моторики – мозаики разного размера и формы, шнуровочки, замочки, застежки, прищепки, лабиринты, пазлы, логические домики, тактильные мешочки, и другие игры. Для развития тактильных ощущений в центре подобраны различные материалы разной фактуры (кусочки меха; шёлка; шнурки; бархатная бумага); выпуклые буквы, цифры.

Итак, у детей раннего возраста при развитии мелкой моторики важным является использование различных видов пальчиковых игр (без предметов, с предметами, с атрибутами), соблюдение этапности в работе. При использовании пальчиковых игр в воспитательно-образовательном процессе детей необходима систематическая и целенаправленная работа по развитию координированности, точности, плавности движений пальцев и кистей рук, согласованности действий, выполняемых обеими руками.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают двигательную деятельность, в которой главную роль играет скоординированная работа мелких мышц руки и глаза. К навыкам мелкой моторики относятся: способность тянуться к предмету, хватать его, класть или ставить, рисовать и т.д. К этой же области развития относятся концептуальные навыки, такие, как: понимание неизменности существования предмета; решение несложных практических задач, способность подбирать предметы или картинки к образцу, сортировать их, а так же навыки, подготавливающие ребенка к изучению школьных дисциплин.

Можно выделить следующие этапы формирования мелкой моторики: хватательный рефлекс, локтево-ладонная хватка, радиально-ладонная хватка, хватка с помощью пальцев, щипающая хватка, верхняя хватка, хватка крест-накрест, хватка щетки, хватка, использующая сгиб между большим и указательным пальцами, противостояние большого пальца, скоординированные движения обеими руками.

В раннем возрасте происходит совершенствование мелкомоторных функций рук ребенка, с которыми тесно взаимосвязаны процессы мышления. Основными показателями сформированности мелкой моторики являются: хорошая скоординированность движений рук, точность, ловкость, плавность движения без напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы.

Важным средством развития мелкой моторики детей раннего возраста является использование в качестве средства пальчиковой игры. При использовании пальчиковых игр в воспитательно-образовательном процессе детей необходима систематическая и целенаправленная работа по развитию координированности, точности, плавности движений пальцев и кистей рук, согласованности действий, выполняемых обеими руками.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Выявление актуального уровня мелкой моторики детей раннего возраста**

Нами было организовано эмпирическое исследование, целью которого было выявление эффективности использования пальчиковой игры как средства развития мелкой моторики детей раннего возраста.

При проведении исследования необходимо было решить следующие задачи:

–отобрать психодиагностические методики для экспериментального изучения особенностей развития мелкой моторики детей раннего возраста;

–проанализировать особенности развития мелкой моторики детей раннего возраста;

–организовать работу по развитию мелкой моторики детей раннего возраста с использованием пальчиковой игры;

–проанализировать успешность использования пальчиковой игры как средства развития мелкой моторики детей раннего возраста.

Эмпирическое исследование было организовано на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения №Х г. Железногорска.

В эксперименте были задействованы 15 детей раннего возраста (2-3 года), посещающие первую младшую группу базового ДОО, которые составили экспериментальную группу. Экспериментальная работа предполагает проведение сравнительного анализа после проведения формирующего этапа, в связи с этим была отобрана контрольная группа детей раннего возраста в количестве 15 человек на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения №Х г. Железногорска

Характеристика детей, принявших участие в эмпирическом исследовании, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика детей раннего возраста, принявших участие в исследовании

№	ФИО ребёнка	Возраст
Экспериментальная группа		
1	Катя А.	2 года 2 мес.
2	Алиса В.	2 года 4 мес.
3	Ваня Г.	2 года 2 мес.
4	Маша Д.	2 года 3 мес.
5	Андрей Е.	2 года 5 мес.
6	Глеб Е.	2 года 1 мес.
7	Вероника З.	2 года 3 мес.
8	Ангелина К.	2 года 2 мес.
9	Полина К.	2 года 2 мес.
10	Саша К.	2 года 3 мес.
11	Илья М.	2 года 1 мес.
12	Ира Н.	2 года 3 мес.
13	Максим О.	2 года 2 мес.
14	Денис С.	2 года 2 мес.
15	Даша У.	2 года 3 мес.
Контрольная группа		
1	Лена А.	2 года 2 мес.
2	Эля В.	2 года 4 мес.
3	Денис Д.	2 года 2 мес.
4	Данил Д.	2 года 3 мес.
5	Женя Е.	2 года 5 мес.
6	Юра З.	2 года 1 мес.
7	Алиса К.	2 года 3 мес.
8	Снежана К.	2 года 2 мес.
9	Марина Л.	2 года 2 мес.
10	Юля М.	2 года 3 мес.
11	Вадим О.	2 года 1 мес.
12	Настя П.	2 года 3 мес.
13	Лена Р.	2 года 2 мес.
14	Андрей С.	2 года 2 мес.
15	Ваня У.	2 года 3 мес.

Таким образом, для проведения эмпирического исследования были отобраны дети в количестве 30 человек, которые составили контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы исследования. Критериями отбора детей в экспериментальную группу были: возрастной критерий – дети,

принявшие участие в исследовании, раннего возраста, достигли двух лет, но не достигли трёх лет; половой критерий – в исследовании приняли участие мальчики и девочки; у детей отсутствуют комплексные нарушения в развитии.

Эмпирическое исследование было организовано в три этапа:

1 этап – констатирующий эксперимент, в ходе которого был исследован уровень развития мелкой моторики детей раннего возраста в экспериментальной группе.

2 этап – формирующий эксперимент, в ходе которого была апробирована работа, направленная на развитие мелкой моторики детей раннего возраста посредством использования пальчиковой игры.

3 этап – контрольный эксперимент, на данном этапе был исследован уровень развития мелкой моторики детей раннего возраста, проведён сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

На этапе констатирующего эксперимента нами было проведено изучение состояния мелкой моторики детей раннего возраста, для этого был использован тест Н.О. Озерецкого [17, с.50].

Мониторинг сформированности развития мелкой моторики детей раннего возраста проводится педагогом на основе наблюдения и анализа продуктов детских видов деятельности. Средствами мониторинга являются наблюдение за активностью ребенка в процессе рисования, анализ продуктов детской деятельности и специальные педагогические задания, организуемые педагогом. Данные средства позволяют определить уровень развития мелкой моторики детей раннего возраста.

Основными критериями, в ходе оценки которых может быть проведено исследование сформированности мелкой моторики детей раннего возраста, являются:

- точность движений пальцев рук;
- сила мышц руки;

- моторная ловкость, содружество обеих рук в работе;
- координация движений.

Детям предлагалось выполнить несколько заданий.

#### 1 блок. Упражнения на повторение фигур из пальцев

«Петушок» (ладонь вверх, указательный палец упирается на большой, остальные пальцы растопырены и подняты вверх);

«Зайчик» (вытянуть вверх средний и указательный пальцы, при этом безымянный палец и мизинец прижать большим пальцем к ладони);

«Флажок» (четыре пальца - указательный, средний, безымянный и мизинец - вместе, а большой палец опущен вниз, тыльная сторона ладони к себе).

Все упражнения выполняются после показа. При выполнении сложных фигурок можно помогать ребенку принять правильную позицию пальцев. Далее ребенок действует самостоятельно.

#### 2 блок. Упражнения на дорисовывание

Дорисуй прямую линию;

Дорисуй ломаную линию (заборчик).

При выполнении этих упражнений обращается внимание на то, как ребёнок держит карандаш, в какой руке, как он продолжает линию карандашом: с нажимом или без нажима, линия тонкая, прерывистая, широкая

#### 3 блок. Работа с бумагой

Сгибание листа бумаги пополам (выявляем содружество обеих рук в работе).

Наклеивание заготовок на определенное место (аппликация) - определяем координацию, ориентировку на листе.

#### 4 блок. Упражнения на координацию движений.

«Ладонь, кулак, ребро» - вначале показываем детям, как выполнить это упражнение вместе с нами. Когда ребенок запомнит последовательность, он выполняет упражнение под счёт 1, 2, 3;

Катание шарика.

Критерии оценивания представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценивания уровня развития мелкой моторики детей раннего возраста по методике Н.О. Озерецкого

Обследуемый критерий	Диагностический инструментарий	Критерии оценки
Упражнения на повторение фигур из пальцев		
Точность движений пальцев рук	п/и «Петушок» ладонь вверх, указательный палец упирается на большой, остальные пальцы растопырены и подняты вверх	3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован.
	п/и «Зайчик» вытянуть вверх средний и указательный пальцы, при этом безымянный палец и мизинец прижать большим пальцем к ладони	3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован.
	п/и «Флажок» четыре пальца - указательный, средний, безымянный и мизинец - вместе, а большой палец опущен вниз, тыльная сторона ладони к себе	3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован.
Упражнения на дорисовывание		
Сила мышц руки	Дорисуй прямую линию Исследуется сформированность умения держать карандаш, в какой руке, как ребёнок продолжает линию карандашом: с нажимом или без нажима, линия тонкая, прерывистая, широкая.	3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован.

Продолжение таблицы 2

	<p>Дорисуй ломаную линию (заборчик). Исследуется сформированность умения держать карандаш, в какой руке, как он продолжает линию карандашом: с нажимом или без нажима, линия тонкая, прерывистая, широкая.</p>	<p>3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован</p>
Работа с бумагой		
Моторная ловкость, содружество обеих рук в работе.	<p>Сгибание листа бумаги пополам</p>	<p>3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован</p>
	<p>Наклеивание заготовок на определенное место (аппликация)</p>	<p>3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован.</p>
Упражнения на координацию движений		
Координация движений	<p>«Ладонь, кулак, ребро» Исследуется умение повторять движения последовательно</p>	<p>3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован</p>
	<p>Катание шарика. Исследуется умение вращение ладонями по кругу.</p>	<p>3 балла-критерий сформирован. 2 балла-критерий сформирован с небольшими замечаниями. 1 балл-критерий слабо сформирован</p>

Параметры оценки:

0-1,9 баллов (низкий уровень) - У таких детей мелкая моторика очень отстаёт от возрастной нормы. Движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Координация движений рук нарушена. Дети

затрудняются выполнять работу: сгибать лист пополам; не умеют держать правильно карандаш, линии при рисовании прерывистые, ломаные. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность, точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы.

2-2,4 баллов (средний уровень) - У детей общая и мелкая моторика развита достаточно хорошо. Но бывает, что дети испытывают не большие трудности при быстрой смене упражнений из пальчиков, конструировании

2,5-3 балла (высокий уровень) - У детей общая и мелкая моторика сформированы хорошо. Хорошо развита отчетливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко.

Итак, нами были отобраны дети раннего возраста для проведения работы, описаны этапы проведения экспериментального исследования, подобраны методы диагностики. После этого мы приступили к реализации подобранных методик на практике.

## 2.2. Анализ результатов исследования

Применение на практике методики исследования мелкой моторики детей раннего возраста позволило нам получить некоторые результаты и подвергнуть их анализу. Результаты диагностики детей раннего возраста экспериментальной и контрольной группы представлены в таблицах 3-10.

Таблица 3

Результаты изучения точности движений пальцев рук детей раннего возраста в экспериментальной группе

№	Ф.И. ребёнка	Петушок	Зайчик	Флажок	Общее количество баллов	Уровень
1	Катя А.	1	2	1	4	Н
2	Алиса В.	2	2	2	6	С
3	Ваня Г.	1	1	1	3	Н

4	Маша Д.	2	2	2	6	С
5	Андрей Д.	1	1	1	3	Н
6	Глеб Е.	1	2	2	5	С
7	Вероника З.	1	1	1	3	Н
8	Ангелина К.	1	2	1	4	Н
9	Полина К.	1	1	1	3	Н
10	Саша К.	1	1	1	3	Н
11	Илья М.	2	2	2	6	С
12	Ира Н.	2	2	2	6	С
13	Максим О.	1	1	1	3	Н
14	Денис С.	2	2	2	6	С
15	Даша У.	3	2	2	7	С
Среднее значение по группе		1,5	1,6	1,5	В – 0 чел. (0%) С – 7 чел. (46,7%) Н – 8 чел. (53,3%)	

Таким образом, в экспериментальной группе большинство детей раннего возраста (53,3%) показали низкий уровень сформированности умений по такому критерию, как точность движений пальцев рук, 46,7% детей показали средний уровень сформированности умений по данному критерию, детей с высоким уровнем сформированности умений зафиксировано не было.

В целом результаты проведения пальчиковых игр «Петушок», «Зайчик», «Флажок» в группе детей раннего возраста показали достаточно низкую точность движений при выполнении движений пальцами, средний балл по группе за выполнение упражнения «Петушок» - 1,5 балла, «Зайчик» - 1,6 балла, «Флажок» - 1,5 балла.

С первым упражнением «Петушок» в экспериментальной группе детей хорошо справилась Даша У., 5 детей (Алиса В., Маша Д., Илья М., Ира Н., Денис С.) смогли выполнить упражнение при оказании помощи экспериментатором, остальные дети (9 человек) с заданием не справились даже после оказания им помощи.

Второе упражнение «Зайчик» позволило выявить детей, которые справились с заданием, но им потребовалась помощь – 9 детей (Катя А., Алиса В., Маша Д., Глеб Е., Ангелина К., Илья М., Ира Н., Денис С., Даша

У.), остальные дети (6 человек – Ваня Г., Андрей Д., Вероника З., Полина К., Саша К., Максим О.) не справились с заданием даже после помощи экспериментатора.

Третье упражнение «Флажок» также вызвало трудности у детей раннего возраста в экспериментальной группе – с помощью экспериментатора с заданием справились 7 человек (Алиса В., Маша Д., Глеб Е., Илья М., Ира Н., Денис С., Даша У.), остальные 8 человек (Катя А., Ваня Г., Андрей Д., Вероника З., Ангелина К., Полина К., Саша К., Максим О.) с заданием не справились.

Таблица 4

Результаты изучения точности движений пальцев рук детей раннего возраста в контрольной группе

№	Ф.И. ребёнка	Петушок	Зайчик	Флажок	Общее количество баллов	Уровень
1	Лена А.	1	1	1	3	Н
2	Эля В.	2	2	2	6	С
3	Денис Д.	2	2	2	6	С
4	Данил Д.	1	1	1	3	Н
5	Женя Е.	2	2	2	6	С
6	Юра З.	3	2	2	7	С
7	Алиса К.	1	2	1	4	Н
8	Снежана К.	1	1	1	3	Н
9	Марина Л.	1	1	1	3	Н
10	Юля М.	1	1	1	3	Н
11	Вадим О.	2	2	2	6	С
12	Настя П.	2	2	2	6	С
13	Лена Р.	1	1	1	3	Н
14	Андрей С.	2	2	2	6	С
15	Ваня У.	3	2	2	7	С
Среднее значение по группе		1,7	1,6	1,5	В – 0 чел. (0%) С – 8 чел. (53,3%) Н – 7 чел. (46,7%)	

Таким образом, результаты изучения точности движений пальцев рук в контрольной группе показали, что большинство детей раннего возраста (53,3%) показали средний уровень, 46,7% детей показали низкий уровень

сформированности умений по изучаемому критерию, детей с высоким уровнем сформированности умений зафиксировано не было.

По результатам проведения пальчиковых игр «Петушок», «Зайчик», «Флажок» в контрольной группе мы можем говорить о достаточно низкой точности движений при выполнении движений пальцами, средний балл по группе за выполнение упражнения «Петушок» - 1,7 балла, «Зайчик» - 1,6 балла, «Флажок» - 1,5 балла.

Сравнение результатов выполнения в экспериментальной и контрольной группах показало, что средний балл в контрольной группе незначительно выше, чем в экспериментальной.

Первое упражнение «Петушок» в контрольной группе детей хорошо выполнили 2 ребёнка (Юра З., Ваня У.), они самостоятельно складывали пальцы в соответствии с заданием, им не требовалась обучающая помощь экспериментатора, 6 детей (Эля В., Денис Д., Женя Е., Вадим О., Настя П., Андрей С.) смогли выполнить упражнение при оказании помощи экспериментатором, остальные дети (7 человек – Лена А., Данил Д., Алиса К., Снежана К., Марина Л., Юля М., Лена Р.) с заданием не справились даже после оказания им помощи.

При выполнении второго упражнения «Зайчик» 9 детей (Эля В., Денис Д., Женя Е., Юра З., Алиса К., Вадим О., Настя П., Андрей С., Ваня У.) справились с заданием при оказании обучающей помощи экспериментатора, остальные дети в количестве 6 человек (Лена А., Данил Д., Снежана К., Марина Л., Юля М., Лена Р.) не справились с заданием даже после помощи экспериментатора.

Третье упражнение «Флажок» также вызвало трудности у детей раннего возраста в контрольной группе – с помощью экспериментатора с заданием справились 8 человек (Эля В., Денис Д., Женя Е., Юра З., Вадим О., Настя П., Андрей С., Ваня У.), остальные 7 человек (Лена А., Данил Д., Алиса К., Снежана К., Марина Л., Юля М., Лена Р.) с заданием не справились.

Далее нами было проведено исследование силы мышц руки. Одновременно проводили наблюдение за тем, какой рукой пишет и рисует ребёнок, правильностью удерживания в руке карандаша. Детям было предложено два упражнения – «Дорисуй прямую линию», «Дорисуй ломаную линию (заборчик)». Более подробно рассмотрим результаты исследования по данному критерию.

Таблица 5

Результаты изучения силы мышц руки детей раннего возраста в экспериментальной группе

№	Ф.И. ребёнка	Удерживание карандаша	Дорисуй прямую линию	Дорисуй ломаную линию	Общее количество баллов	Уровень
1	Катя А.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
2	Алиса В.	Правая рука, карандаш держит правильно	2	2	4	С
3	Ваня Г.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
4	Маша Д.	Правая рука, карандаш держит правильно	2	2	4	С
5	Андрей Д.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
6	Глеб Е.	Правая рука, карандаш держит правильно	1	1	2	Н
7	Вероника З.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
8	Ангелина К.	Правая рука, карандаш держит правильно	1	1	2	Н
9	Полина К.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н

10	Саша К.	Правая рука, карандаш держит правильно	1	1	2	Н
11	Илья М.	Правая рука, карандаш держит правильно	2	2	4	С
12	Ира Н.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
13	Максим О.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
14	Денис С.	Правая рука, карандаш держит правильно	2	2	4	С
15	Даша У.	Правая рука, карандаш держит правильно	3	2	5	В
Среднее значение по группе	Правая рука – 100% детей Правильное удержание – 8 чел. (53,3%) Неправильное удержание – 7 чел. (46,7%)	1,4	1,3	В – 1 чел. (6,7%) С – 4 чел. (26,7%) Н – 10 чел. (66,6%)		

Итак, в экспериментальной группе детей раннего возраста 100% детей держат карандаш в правой руке, было отмечено, что правильно удерживают карандаш 8 человек (Алиса В., Маша Д., Глеб Е., Ангелина К., Саша К., Илья М., Денис С., Даша У.), что составляет 53,3%, остальные 7 человек (46,7%) (Катя А., Ваня Г., Андрей Д., Вероника З., Полина К., Ира Н., Максим О.) неправильно удерживают карандаш в руке – дети держат карандаш, зажав его в кулаке, либо очень сильно сжимают карандаш, держа его двумя пальцами.

В качестве заданий детям было предложено дорисовать прямую линию и дорисовать ломаную линию. С первым заданием без ошибок справилась Даша У., девочка провела достаточно ровную линию, которая не прерывалась, на протяжении всей нарисованной линии отмечалось ровное

нажатие на карандаш. Четверо детей (Алиса В., Маша Д., Илья М., Денис С.) частично справились с заданием, ими были проведены прямые линии, но относительно выполнения задания возникли некоторые замечания – линии, проведённые детьми, были недостаточно прямыми, наблюдалось более сильное нажатие на карандаш в некоторых местах. Остальные дети – 10 человек – не смогли провести прямую линию, было отмечено или очень слабое, или очень сильное нажатие на карандаш, причём трое детей Вероника З., Ира Н., Максим О. настолько сильно жали на карандаш, что прорвали бумагу в месте проведения прямой линии.

Результаты выполнения второго задания (дочертить ломаную линию) следующие: Точно и без ошибок с выполнением данного задания не справился ни один из детей, 5 детей (Алиса В., Маша Д., Илья М., Денис С., Даша У.) справились с выполнением данного задания, но было отмечено, что линии в ломаной недостаточно прямые, либо некоторые звенья ломаной выходят не из предыдущей точки, заканчивающей звено, а допускается некоторый промежуток. Остальные 10 детей не справились с выполнением задания, дети сильно (или очень слабо) жали на карандаш, рисовали не ровные, больше скруглённые, линии, звенья ломаной часто разрывались.

Средние значения в группе по выполнению заданий следующие: первое задание (дочертить прямую линию) 1,4 балла, второе задание (дочертить ломаную линию) – 1,3 балла, что является достаточно низким значением.

В соответствии с результатами выполнения данных двух заданий было отмечено, что 1 человек (6,7%) (Даша У.) имеет высокий уровень развития силы мышц руки, 4 человека (26,7%) (Алиса В., Маша Д., Илья М., Денис С.) показали средний уровень, остальные дети в количестве 10 человек (66,6%) показали низкий уровень развития силы мышц руки.

Таблица 6

Результаты изучения силы мышц руки детей раннего возраста в контрольной  
группе

№	Ф.И. ребёнка	Удерживание карандаша	Дорисуй прямую линию	Дорисуй ломаную линию	Общее количество баллов	Уровень
1	Лена А.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
2	Эля В.	Правая рука, карандаш держит правильно	2	2	4	С
3	Денис Д.	Правая рука, карандаш держит правильно	1	1	2	Н
4	Данил Д.	Правая рука, карандаш держит правильно	1	1	2	Н
5	Женя Е.	Правая рука, карандаш держит не правильно	2	2	4	С
6	Юра З.	Правая рука, карандаш держит правильно	3	2	5	В
7	Алиса К.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
8	Снежана К.	Правая рука, карандаш держит правильно	1	1	2	Н
9	Марина Л.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н

Продолжение таблицы 6

10	Юля М.	Правая рука, карандаш держит правильно	1	1	2	Н
11	Вадим О.	Правая рука, карандаш держит правильно	2	2	4	С
12	Настя П.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
13	Лена Р.	Правая рука, карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
14	Андрей С.	Правая рука, карандаш держит правильно	2	2	4	С
15	Ваня У.	Правая рука, карандаш держит правильно	2	2	4	С
Среднее значение по группе		Правая рука – 100% детей Правильное удержание – 9 чел. (60%) Неправильное удержание – 6 чел. (40%)	1,5	1,4	В – 1 чел. (6,7%) С – 5 чел. (33,3%) Н – 9 чел. (60%)	

Анализ результатов, полученных в исследовании детей раннего возраста контрольной группы, позволил выявить следующее: 100% детей держат карандаш в правой руке, было отмечено, что правильно удерживают карандаш 9 человек (60%) (Эля В., Денис Д., Данил Д., Юра З., Снежана К., Юля М., Вадим О., Андрей С., Ваня У.), 6 человек (40%) (Лена А., Женя Е., Алиса К., Марина Л., Настя П., Лена Р.) неправильно удерживают карандаш в руке.

Результаты выполнения заданий следующие. С первым заданием без ошибок справился 1 ребёнок (Юра З.), было отмечено, что ребёнок провёл ровную линию, при этом на протяжении всей линии демонстрировалось ровное нажатие на карандаш. 5 детей (Эля В., Женя Е., Юра З., Вадим О., Андрей С., Ваня У.) выполнили задание с некоторыми замечаниями, была отмечена недостаточная прямота линий, очень сильное или чересчур слабое нажатие на карандаш. Остальные дети – 9 человек – не смогли провести прямую линию, было отмечено или очень слабое, или очень сильное нажатие на карандаш, вплоть до прорывания бумаги.

По результатам выполнения второго задания (дочертить ломаную линию) отметим, что точно и без ошибок с выполнением данного задания не справился ни один из детей, 6 детей (Эля В., Женя Е., Юра З., Вадим О., Андрей С., Ваня У.) справились с выполнением данного задания, но было отмечено, что линии в ломаной недостаточно прямые, либо некоторые звенья ломаной выходят не из предыдущей точки, заканчивающей звено, а допускается некоторый промежуток. Остальные 9 детей не справились с выполнением задания, дети сильно (или очень слабо) жали на карандаш, рисовали не ровные, больше скруглённые, линии, звенья ломаной часто разрывались.

Средние значения в группе по выполнению заданий следующие: первое задание (дочертить прямую линию) 1,5 балла, второе задание (дочертить ломаную линию) – 1,4 балла, что является достаточно низким значением.

В соответствии с результатами выполнения данных двух заданий было отмечено, что 1 человек (6,7%) (Юра З.) имеет высокий уровень развития силы мышц руки, 5 человек (33,3%) (Эля В., Женя Е., Вадим О., Андрей С., Ваня У.) показали средний уровень, остальные дети в количестве 9 человек (60%) показали низкий уровень развития силы мышц руки.

Далее нами была изучена моторная ловкость, содружество обеих рук в работе, для исследования особенностей развития моторики детей раннего возраста в соответствии с данным критерием детям было предложено два

задания, в ходе выполнения которых дети сгибали лист бумаги пополам и наклеивали заготовки на определённое место (выполняли аппликацию). Результаты выполнения данных заданий в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблицах 7, 8.

Таблица 7

Результаты изучения моторной ловкости у детей раннего возраста в экспериментальной группе

№	Ф.И. ребёнка	Сгибание листа бумаги пополам	Аппликация	Общее количество баллов	Уровень
1	Катя А.	2	1	3	С
2	Алиса В.	2	2	4	С
3	Ваня Г.	1	1	2	Н
4	Маша Д.	2	2	4	С
5	Андрей Д.	1	1	2	Н
6	Глеб Е.	2	1	3	С
7	Вероника З.	1	1	2	Н
8	Ангелина К.	2	1	3	С
9	Полина К.	1	1	2	Н
10	Саша К.	1	1	2	Н
11	Илья М.	2	2	4	С
12	Ира Н.	2	1	3	С
13	Максим О.	1	1	2	Н
14	Денис С.	2	2	4	С
15	Даша У.	2	2	4	С
Среднее значение по группе		1,5	1,3	В – 0 чел. (0%) С – 9 чел. (60%) Н – 6 чел. (40%)	

Таким образом, в экспериментальной группе большинство детей раннего возраста 6 человек (40%) показали низкий уровень сформированности умений по такому критерию, как моторная ловкость, 9 человек (60%) показали средний уровень сформированности по данному критерию, детей с высоким уровнем сформированности моторной ловкости зафиксировано не было.

В целом результаты проведения двух заданий в группе детей раннего возраста показали достаточно низкую моторную ловкость - средний балл по

группе за выполнение упражнения, суть которого заключалась в сгибании листа бумаги, составил 1,5 балла, за выполнение аппликации - 1,3 балла.

С сгибанием бумаги в экспериментальной группе детей в целом справились 9 человек (Катя А., Алиса В., Маша Д., Глеб Е., Ангелина К., Илья М., Ира Н., Денис С., Даша У.), они получили по два балла за выполнение задания, дети сгибали лист бумаги, но были некоторые замечания к выполнению данного задания: лист был согнут не пополам, сгиб был нечётким. С заданием не справились 6 человек (Ваня Г., Андрей Д., Вероника З., Полина К., Саша К., Максим О.).

Второе задание, в котором предлагалось выполнить аппликацию, оказалось более трудным для детей – 10 детей не справились с заданием, элементы аппликации приклеивались детьми в произвольном порядке, не на нужные места, 5 детей (Алиса В., Маша Д., Илья М., Денис С., Даша У.) в целом справились с заданием, но были отмечены некоторые ошибки – неверное расположение элементов, либо недостаточная крепость приклеивания элементов.

Таблица 8

Результаты изучения моторной ловкости у детей раннего возраста в контрольной группе

№	Ф.И. ребёнка	Сгибание листа бумаги пополам	Аппликация	Общее количество баллов	Уровень
1	Лена А.	1	1	2	Н
2	Эля В.	1	1	2	Н
3	Денис Д.	2	2	4	С
4	Данил Д.	2	1	3	С
5	Женя Е.	1	1	2	Н
6	Юра З.	2	2	4	С
7	Алиса К.	1	1	2	Н
8	Снежана К.	1	1	2	Н
9	Марина Л.	2	2	4	С
10	Юля М.	2	1	3	С
11	Вадим О.	1	1	2	Н
12	Настя П.	2	2	4	С
13	Лена Р.	1	1	2	Н
14	Андрей С.	1	1	2	Н
15	Ваня У.	2	2	4	С

Среднее значение по группе	1,5	1,3	В – 0 чел. (0%) С – 7 чел. (46,7%) Н – 8 чел. (53,3%)
----------------------------	-----	-----	---

Таким образом, в контрольной группе большинство детей раннего возраста - 8 человек (53,3%) показали низкий уровень сформированности умений по такому критерию, как моторная ловкость, 7 человек (46,7%) показали средний уровень сформированности по данному критерию, детей с высоким уровнем сформированности моторной ловкости зафиксировано не было.

В целом детьми была продемонстрирована низкая моторная ловкость - средний балл по группе за выполнение упражнения, суть которого заключалась в сгибании листа бумаги, составил 1,5 балла, за выполнение аппликации - 1,3 балла.

С сгибанием бумаги в экспериментальной группе детей в целом справились 7 человек, они получили по два балла за выполнение задания, дети сгибали лист бумаги, но были некоторые замечания к выполнению данного задания: лист был согнут не пополам, сгиб был нечётким. С заданием не справились 8 человек.

Второе задание, в котором предлагалось выполнить аппликацию, оказалось более трудным для детей – 10 детей не справились с заданием, элементы аппликации приклеивались детьми в произвольном порядке, не на нужные места, 5 детей (Денис Д., Юра З., Марина Л., Настя П., Ваня У.) в целом справились с заданием, но были отмечены некоторые ошибки – неверное расположение элементов, либо недостаточная крепость приклеивания элементов.

Далее была исследована координация движений детей раннего возраста в контрольной и экспериментальной группах, детям было предложено к выполнению два задания. Первое задание – «Ладонь, кулак, ребро» - было направлено на исследование умения осуществлять последовательный повтор

движений. Второе задание – «Катание шарика», его целью являлось исследование умения вращения ладонями по кругу. Результаты исследования представлены в таблицах 9, 10.

Таблица 9

Результаты изучения координации движений у детей раннего возраста в экспериментальной группе

№	Ф.И. ребёнка	Ладонь, кулак, ребро	Катание шарика	Общее количество баллов	Уровень
1	Катя А.	1	1	2	Н
2	Алиса В.	2	2	4	С
3	Ваня Г.	1	1	2	Н
4	Маша Д.	2	2	4	С
5	Андрей Д.	1	2	3	С
6	Глеб Е.	1	2	3	С
7	Вероника З.	1	1	2	Н
8	Ангелина К.	1	2	3	С
9	Полина К.	1	2	3	С
10	Саша К.	1	1	2	Н
11	Илья М.	2	3	5	В
12	Ира Н.	1	2	3	С
13	Максим О.	1	1	2	Н
14	Денис С.	2	2	4	С
15	Даша У.	2	3	5	В
Среднее значение по группе		1,3	1,9	В – 2 чел. (13,3%) С – 8чел. (53,3%) Н – 5 чел. (33,4%)	

Таким образом, в экспериментальной группе большинство детей раннего возраста показали низкий уровень – 5 человек (33,4%) и 8 детей - средний уровень (53,3%) сформированности умений по такому критерию, как координация движений, 2 ребёнка (13,3%) (Даша У., Илья М.) показали высокий уровень сформированности по данному критерию.

В целом результаты проведения двух заданий в группе детей раннего возраста показали достаточно низкую координацию движений - средний балл по группе за выполнение первого упражнения составил 1,3 балла, за второе упражнение - 1,9 балла, таким образом, было отмечено, что большинство детей обладают сформированными умениями вращения ладонями по кругу.

Результаты изучения координации движений у детей раннего возраста в контрольной группе

№	Ф.И. ребёнка	Ладонь, кулак, ребро	Катание шарика	Общее количество баллов	Уровень
1	Лена А.	1	1	2	Н
2	Эля В.	1	1	2	Н
3	Денис Д.	2	2	4	С
4	Данил Д.	2	1	3	С
5	Женя Е.	1	1	2	Н
6	Юра З.	2	2	4	С
7	Алиса К.	1	1	2	Н
8	Снежана К.	1	1	2	Н
9	Марина Л.	2	2	4	С
10	Юля М.	2	1	3	С
11	Вадим О.	1	1	2	Н
12	Настя П.	2	2	4	С
13	Лена Р.	1	1	2	Н
14	Андрей С.	1	1	2	Н
15	Ваня У.	2	2	4	С
Среднее значение по группе		1,5	1,3	В – 0 чел. (0%) С – 7 чел. (46,7%) Н – 8 чел. (53,3%)	

Таким образом, в контрольной группе большинство детей раннего возраста показали низкий уровень – 8 человек (53,3%) и 7 детей - средний уровень (46,7%) сформированности умений по такому критерию, как координация движений, детей, которые показали высокий уровень сформированности по данному критерию, зафиксировано не было.

В целом результаты проведения двух заданий в группе детей раннего возраста показали достаточно низкую координацию движений - средний балл по группе за выполнение первого упражнения составил 1,5 балла, за второе упражнение - 1,3 балла, таким образом, было отмечено, что большинство детей обладают сформированными умениями вращения ладонями по кругу.

Результаты констатирующего эксперимента были представлены в сводных таблицах 11, 12. Общее количество баллов по всем критериям оказало помощь в вычислении среднего балла выполнения методик у

каждого ребёнка, далее, в соответствии со шкалой, представленной при описании уровней, был определён общий уровень сформированности мелкой моторики.

Таблица 11

Сводная таблица результатов констатирующего исследования в экспериментальной группе детей раннего возраста

№	Ф.И. ребёнка	Точность движений	Сила мышц	Моторная ловкость	Координация движений	Общее кол-во баллов	Средний балл
1	Катя А.	4	2	3	2	11	1,2
2	Алиса В.	6	4	4	4	18	2,0
3	Ваня Г.	3	2	2	2	9	1,0
4	Маша Д.	6	4	4	4	18	2,0
5	Андрей Д.	3	2	2	3	10	1,1
6	Глеб Е.	5	2	3	3	13	1,4
7	Вероника З.	3	2	2	2	9	1,0
8	Ангелина К.	4	2	3	3	12	1,3
9	Полина К.	3	2	2	3	10	1,1
10	Саша К.	3	2	2	2	9	1,0
11	Илья М.	6	4	4	5	19	2,1
12	Ира Н.	6	2	3	3	14	1,5
13	Максим О.	3	2	2	2	9	1,0
14	Денис С.	6	4	4	4	18	2,0
15	Даша У.	7	5	4	5	21	2,3

Таким образом, по данной таблице было выявлено, что высокий уровень развития мелкой моторики не имеет никто из детей группы (0%), 5 детей (33,3%) (Алиса В., Маша Д., Илья М., Денис С., Даша У.) имеют средний уровень развития мелкой моторики, остальные дети – 10 человек (66,7%) имеют низкий уровень развития мелкой моторики.

Таблица 12

Сводная таблица результатов констатирующего исследования в контрольной группе детей раннего возраста

№	Ф.И. ребёнка	Точность движений	Сила мышц	Моторная ловкость	Координация движений	Общее кол-во баллов	Средний балл
1	Лена А.	3	2	2	2	9	1,0
2	Эля В.	6	4	2	2	14	1,5
3	Денис Д.	6	2	4	4	16	1,7
4	Данил Д.	3	2	3	3	11	1,2

5	Женя Е.	6	4	2	2	14	1,5
6	Юра З.	7	5	4	4	20	2,2
7	Алиса К.	4	2	2	2	10	1,1
8	Снежана К.	3	2	2	2	9	1,0
9	Марина Л.	3	2	4	4	13	1,4
10	Юля М.	3	2	3	3	11	1,2
11	Вадим О.	6	4	2	2	14	1,5
12	Настя П.	6	2	4	4	16	1,7
13	Лена Р.	3	2	2	2	9	1,0
14	Андрей С.	6	4	2	2	14	1,5
15	Ваня У.	7	4	4	4	19	2,1

Таким образом, по данной таблице было выявлено, что высокий уровень развития мелкой моторики не имеет никто из детей группы (0%), 2 детей (13,3%) (Юра З., Ваня У.) имеют средний уровень развития мелкой моторики, остальные дети – 13 человек (86,7%) имеют низкий уровень развития мелкой моторики.

Представим полученные данные в виде диаграммы (рис. 1).

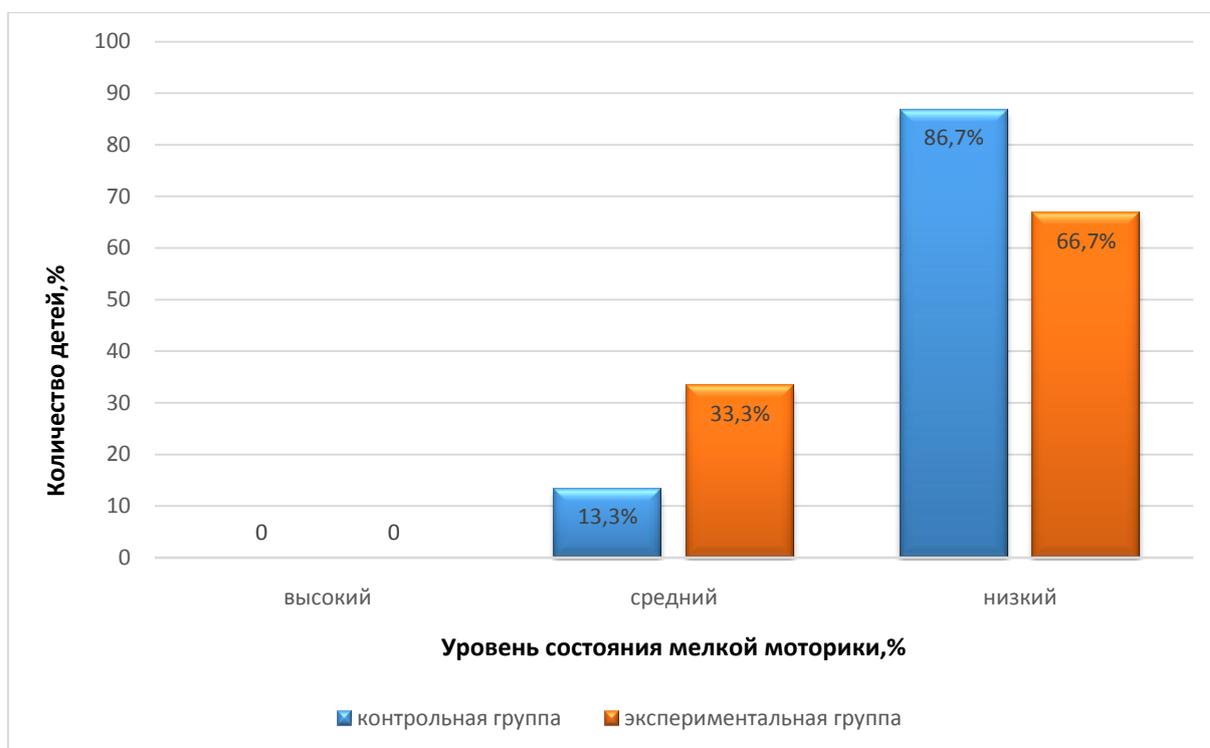


Рис. 1. Результаты изучения состояния мелкой моторики детей раннего возраста

Анализ таблиц 11, 12 и рисунка 1 позволяет сделать вывод о том, что 86,7% детей контрольной группы и 66,7% детей экспериментальной группы имеют низкий уровень развития мелкой моторики. У детей, вошедших в данную группу, мелкая моторика очень отстает от возрастной нормы. Движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Координация движений рук нарушена. Дети затрудняются выполнять работу: сгибать лист пополам; не умеют держать правильно карандаш, линии при рисовании прерывистые, ломаные. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность, точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы.

13,3% детей контрольной группы и 33,3% детей экспериментальной группы имеют средний уровень развития мелкой моторики. У детей, вошедших в данную группу, общая и мелкая моторика развита достаточно хорошо. Но бывает, что дети испытывают не большие трудности при быстрой смене упражнений из пальчиков, конструировании

Детей, имеющих высокий уровень развития мелкой моторики ни в контрольной, ни в экспериментальной группе обнаружено не было.

Исходя из полученных результатов можно сформулировать следующие проблемы:

- низкий уровень развития мелкой моторики у детей раннеговозраста;
- пальцы рук сгибаются и разгибаются синхронно, то есть действуют все вместе;
- при выполнении упражнений у детей наблюдалась быстрая утомляемость.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости проведения работы, направленной на развитие мелкой моторики детей раннего возраста.

### **2.3. Организация работы по развитию мелкой моторики детей раннего возраста**

По окончании констатирующего этапа эксперимента был реализован формирующий этап.

При определении содержания экспериментальной работы с детьми мы руководствовались методическими рекомендациями ученых в области дошкольной педагогики, где отмечена роль деятельности в развитии важных качеств и свойств личностного и психического развития ребёнка.

В процессе проведения работы мы опирались на следующие принципы:

- *принцип системности* (моторная функция представляет собой сложную функциональную систему, предполагающую взаимодействие всех структурных элементов, поэтому при организации коррекционного воздействия учитываются различные функциональные системы);

- *принцип развития* (для организации работы были выделены задачи, обоснованы трудности детей раннего возраста, этапы воздействия, опирающиеся на зону ближайшего развития);

- *принцип деятельностного подхода*, в ходе реализации которого учитывалась ведущая деятельность детей на данном возрастном этапе.

Система проведения пальчиковых игр в рамках формирующего этапа экспериментальной работы предполагала ежедневное проведение игр как в свободной деятельности, так и в качестве физминуток или организующего момента, настраивающего детей на работу.

В соответствии с критериями, используемыми на этапе констатирующего эксперимента, были отобраны пальчиковые игры, которые использовались в процессе проведения формирующего эксперимента (таблица 13 – см. приложение 1.).

Реализация подобранных пальчиковых игр осуществлялась поэтапно.

На подготовительном этапе учились стихи и сопровождающие пальчиковую игру движения, на основном этапе пальчиковая игра

включалась в проведение занятий, использовалась в свободной деятельности, на рефлексивном этапе подводили итоги.

Для достижения наибольшего эффекта в упражнениях по развитию мелкой моторики пальцев рук должны сочетаться движения сжатия, растяжения, расслабления кисти, использоваться изолированные движения каждого из пяти пальцев, а не только «социальная зона руки». Этот принцип мы использовали в работе в формирующем эксперименте.

Кроме представленных в таблице пальчиковых игр в процессе формирующего эксперимента был использован театр топотушек и пальчиковый театр.

Прежде чем приступить непосредственно к постановке пьесы, мы прочитывали её детям, обсуждали сюжетные линии, поступки героев пьесы, определяли актёров, занимались изготовлением декораций. Важное место в подготовительной работе отводилось тренировке основного механизма нашего театра – пальцев. Непосредственно перед спектаклем такая тренировка (2-3 минуты) становилась разогревом пальцев.

В качестве тренировок нами были использованы пальчиковые игры и некоторые упражнения с куклой: надевание куклы на руку, на палец, повороты куклы вправо, влево, покачивания куклой из стороны в сторону, поклоны.

**Для театра «топотушек»** нами были использованы следующие упражнения:

- Сжать все пальцы в кулачок, кроме двух. Этими двумя пальчиками «потопать» по столу по-разному: быстро, медленно, громко и тихо.

«Топать» и проговаривать потешку:

« Большие ноги шли по дороге: топ – топ, топ – топ.

Маленькие ножки бежали по дорожке: топ – топ, топ – топ» .

- Надеть на руку перчатку-игрушку и прочитать стихотворение Зои Александровой «Топотушки».

Топ, топ, топотушки. (при прочтении стихотворения «потопать» пальчиками по столу).

Удивляются игрушки,  
На окошко прыгнул кот;  
Он по полу идет!  
Ходит не ладошками,  
А топочет ножками,  
Маленькими ножками,  
Красными сапожками.  
И сама удивлена,  
Что не падает она!  
Топ, топ, топотушки...

#### **Упражнение для пальчиковых кукол.**

Для выполнения этого упражнения дети надевали на пальцы пальчиковые куклы и разыгрывали песенку. В ней участвуют звери: лиса, медведь, зайка, еж.

Плетень изготовили из картона, установили его на стол. Из-за плетня по очереди появлялись звери. Звучала песенка:

Тень-тень, потетень, (поднимается плетень)  
Выше города плетень,  
Сели звери под плетень, (появляются звери)  
Похвалялися весь день.

Похвалялася лиса: (лиса выходит вперед, прохаживается вдоль плетня. логично появляются другие персонажи).

- Всему свету я краса!

Похвалялся зайка:

- Поди догоняй-ка!

Похвалялися ежи:

- У нас шубы хороши!

Похвалялся медведь:

- Могу песни я петь!

При проведении пальчикового театра на подготовительном этапе использовались пальчиковые игры в соответствии с лексической темой недели.

На основном этапе реализовывалась игровая ситуация. По содержанию игровые ситуации были различной направленности: пальчиковая гимнастика; ролевая игра; игра, в виде спортивных соревнований; театрализованное представление. Все они носили коррекционную направленность. Дети обыгрывали предложенную ситуацию.

На рефлексивном этапе проведения пальчикового театра подводились итоги, обсуждались результаты.

При проведении формирующего эксперимента на начальном этапе работы у детей наблюдались значительные затруднения в выполнении предложенных игр и заданий, отмечалось множество допускаемых ошибок, поэтому необходимо было полное объяснение задания и полный контроль со стороны педагога.

В ходе проведения работы ошибок у детей становилось значительно меньше. Дети охотно выполняли задания, были более внимательны, старались соблюдать последовательность в работе над пальчиковыми играми, старались соотносить свои действия с действиями других детей, следили за правильным расположением пальцев и расположением руки в пространстве. Исправляли свои ошибки самостоятельно или при показе педагога, стараясь в дальнейшем их не повторять. На последних занятиях мы увидели значительные улучшения в развитии мелкой моторики у детей раннего возраста. Движения пальцев рук стали более чёткими, точными, сила рук приобрела размеренность.

Таким образом, экспериментальная работа предполагала использование различных методов и приемов. В ходе всей экспериментальной работы мы стремились создавать мотивацию, побуждающую детей к выполнению пальчиковых игр, благодаря чему возникала необходимость в тренировке

мелкой моторики. Кроме того, нами осуществлялся контроль за мелкой моторикой детей, что обеспечивало усвоение детьми основных движений.

#### 2.4. Оценка эффективности проделанной работы

На третьем этапе экспериментальной работы был проведён контрольный эксперимент, целью которого было изучение уровня развития мелкой моторики детей раннего возраста в экспериментальной группе. Для проведения данного этапа экспериментальной работы была использована методика, применяемая на первом этапе экспериментальной работы.

Результаты диагностики детей раннего возраста экспериментальной и контрольной группы представлены в таблицах 14-21.

Таблица 14

Результаты изучения точности движений пальцев рук детей раннего возраста в экспериментальной группе

№	Ф.И. ребёнка	Петушок	Зайчик	Флажок	Общее количество баллов	Уровень
1	Катя А.	2	2	2	6	С
2	Алиса В.	3	2	3	8	В
3	Ваня Г.	2	1	1	4	Н
4	Маша Д.	3	3	2	8	В
5	Андрей Д.	2	2	2	6	С
6	Глеб Е.	2	2	2	6	С
7	Вероника З.	2	2	2	6	С
8	Ангелина К.	2	2	2	6	С
9	Полина К.	2	2	1	5	С
10	Саша К.	2	1	1	4	Н
11	Илья М.	3	3	2	8	В
12	Ира Н.	3	2	3	8	В
13	Максим О.	2	2	2	6	С
14	Денис С.	3	3	3	9	В
15	Даша У.	3	3	2	8	В
Среднее значение по группе		2,4	2,1	2,0	В – 6 чел. (40%) С – 7 чел. (46,7%) Н – 2 чел. (13,3%)	

Таким образом, в экспериментальной группе большинство детей раннего возраста показали высокий (40%) и средний (46,7%) уровни сформированности умений по такому критерию, как точность движений пальцев рук, 13,3% детей показали низкий уровень сформированности умений по данному критерию.

В целом результаты проведения пальчиковых игр «Петушок», «Зайчик», «Флажок» в группе детей раннего возраста показали средний уровень точности движений при выполнении движений пальцами, средний балл по группе за выполнение упражнения «Петушок» - 2,4 балла (было 1,5 балла), «Зайчик» - 2,1 балла (было 1,6 балла), «Флажок» - 2,0 балла (было 1,5 балла).

С первым упражнением «Петушок» в экспериментальной группе детей хорошо справились 6 человек (Алиса В., Маша Д., Илья Мю, Ира Н., Денис С., Даша У.), 9 детей смогли выполнить упражнение при оказании помощи экспериментатором, детей, которые не выполнили данное упражнение, обнаружено не было.

Второе упражнение «Зайчик» позволило выявить детей, которые самостоятельно справились с заданием – 4 человека (Маша Д., Илья М., Денис С., Даша У.), 9 детей справились с заданием, но им потребовалась помощь, остальные 2 ребёнка (Ваня Г., Саша К.) не справились с заданием даже после помощи экспериментатора.

Третье упражнение «Флажок» практически не вызвало трудности у детей раннего возраста в экспериментальной группе – 3 ребёнка (Алиса В., Ира Н., Денис С.) самостоятельно справились с заданием, выполнили его без ошибок, 9 детей справилось с заданием с помощью экспериментатора, остальные 3 ребёнка (Ваня Г., Полина К., Саша К.) с заданием не справились.

Результаты изучения точности движений пальцев рук детей раннего возраста  
в контрольной группе

№	Ф.И. ребёнка	Петушок	Зайчик	Флажок	Общее количество баллов	Уровень
1	Лена А.	2	1	1	4	Н
2	Эля В.	2	2	2	6	С
3	Денис Д.	2	2	2	6	С
4	Данил Д.	2	1	1	4	Н
5	Женя Е.	2	2	2	6	С
6	Юра З.	3	3	2	8	В
7	Алиса К.	1	2	1	4	Н
8	Снежана К.	1	1	1	3	Н
9	Марина Л.	1	1	1	3	Н
10	Юля М.	2	1	1	4	Н
11	Вадим О.	2	2	2	6	С
12	Настя П.	2	2	2	6	С
13	Лена Р.	2	1	1	4	Н
14	Андрей С.	3	2	2	7	С
15	Ваня У.	3	2	2	7	С
Среднее значение по группе		2,0	1,7	1,5	В – 1 чел. (6,6%) С – 7 чел. (46,7%) Н – 7 чел. (46,7%)	

Таким образом, результаты изучения точности движений пальцев рук в контрольной группе показали, что большинство детей раннего возраста - 7 человек (46,7%) показали средний уровень, 7 детей (46,7%) показали низкий уровень сформированности умений по изучаемому критерию, только 1 ребёнок (6,6%) (Юра З.) показал высокий уровень сформированности точности движений пальцев рук.

По результатам проведения пальчиковых игр «Петушок», «Зайчик», «Флажок» в контрольной группе мы можем говорить о достаточно низкой точности движений при выполнении движений пальцами, средний балл по группе за выполнение упражнения «Петушок» - 2,0 балла (было 1,7 балла), «Зайчик» - 1,7 балла (было 1,6 балла), «Флажок» - 1,5 балла (было 1,5 балла).

Первое упражнение «Петушок» в контрольной группе детей хорошо выполнили 3 ребёнка (Юра З., Андрей С., Ваня У.), они самостоятельно

складывали пальцы в соответствии с заданием, им не требовалась обучающая помощь экспериментатора, 9 детей смогли выполнить упражнение при оказании помощи экспериментатором, остальные дети – 3 человека (Алиса К., Снежана К., Марина Л.) с заданием не справились даже после оказания им помощи.

При выполнении второго упражнения «Зайчик» 1 ребёнок (Юра З.) справился с заданием самостоятельно, 8 детей (Эля В., Денис Д., Женя Е., Алиса К., Вадим О., Настя П., Андрей С., Ваня У.) справились с заданием при оказании обучающей помощи экспериментатора, остальные дети в количестве 6 человек (Лена А., Данил Д., Снежана К., Марина Л., Юля М., Лена Р.) не справились с заданием даже после помощи экспериментатора.

Третье упражнение «Флажок» вызвало трудности у детей раннего возраста в контрольной группе – с помощью экспериментатора с заданием справились 8 человек (Эля В., Денис Д., Женя Е., Юра З., Вадим О., Настя П., Андрей С., Ваня У.), остальные 7 человек (Лена А., Данил Д., Алиса К., Снежана К., Марина Л., Юля М., Лена Р.) с заданием не справились.

Далее нами было проведено исследование силы мышц руки. Одновременно проводили наблюдение за правильностью удерживания в руке карандаша. Детям было предложено два упражнения – «Дорисуй прямую линию», «Дорисуй ломаную линию (заборчик)». Более подробно рассмотрим результаты исследования по данному критерию.

Таблица 16

Результаты изучения силы мышц руки детей раннего возраста в экспериментальной группе

№	Ф.И. ребёнка	Удерживание карандаша	Дорисуй прямую линию	Дорисуй ломаную линию	Общее количество баллов	Уровень
1	Катя А.	карандаш держит правильно	2	2	4	С
2	Алиса В.	карандаш держит правильно	3	3	6	В
3	Ваня Г.	карандаш держит правильно	2	2	4	С

4	Маша Д.	карандаш держит правильно	2	3	5	В
5	Андрей Д.	карандаш держит не правильно	2	2	4	С
6	Глеб Е.	карандаш держит правильно	2	2	4	С
7	Вероника З.	карандаш держит правильно	2	2	4	С
8	Ангелина К.	карандаш держит правильно	2	2	4	С
9	Полина К.	карандаш держит правильно	2	2	4	С
10	Саша К.	карандаш держит правильно	1	2	3	С
11	Илья М.	карандаш держит правильно	3	2	5	В
12	Ира Н.	карандаш держит не правильно	2	2	4	С
13	Максим О.	карандаш держит правильно	2	2	4	С
14	Денис С.	карандаш держит правильно	3	3	6	В
15	Даша У.	карандаш держит правильно	3	3	6	В
Среднее значение по группе		Правильное удержание – 13 чел. (86,7%) Неправильное удержание – 2 чел. (13,3%)	2,2	2,2	В – 5 чел. (33,3%) С – 10 чел. (66,7%) Н – 0 чел. (0%)	

Итак, в экспериментальной группе детей раннего возраста правильно удерживают карандаш 13 человек, что составляет 86,7%, остальные 2 ребёнка (13,3%) (Андрей Д., Ира Н.) неправильно удерживают карандаш в руке – дети держат карандаш, зажав его в кулаке.

В качестве заданий детям было предложено дорисовать прямую линию и дорисовать ломаную линию. С первым заданием без ошибок справились 4 ребёнка (Алиса В., Илья М., Денис С., Даша У.), дети провели достаточно ровную линию, которая не прерывалась, на протяжении всей нарисованной

линии отмечалось ровное нажатие на карандаш. 10 детей частично справились с заданием, ими были проведены прямые линии, но относительно выполнения задания возникли некоторые замечания – линии, проведённые детьми, были недостаточно прямыми, наблюдалось более сильное нажатие на карандаш в некоторых местах. 1 ребёнок (Саша К.) с заданием не справился, не смог провести прямую линию, было отмечено очень сильное нажатие на карандаш.

Результаты выполнения второго задания (дочертить ломаную линию) следующие: Точно и без ошибок с выполнением данного задания справилось 4 человека (Алиса В., Маша Д., Денис С., Даша У.), остальные дети – 11 человек - справились с выполнением данного задания, но было отмечено, что линии в ломаной недостаточно прямые, либо некоторые звенья ломаной выходят не из предыдущей точки, заканчивающей звено, а допускается некоторый промежуток.

Средние значения в группе по выполнению заданий следующие: первое задание (дочертить прямую линию) 2,2 балла (было 1,4 балла), второе задание (дочертить ломаную линию) – 2,2 балла (было 1,3 балла).

В соответствии с результатами выполнения данных двух заданий было отмечено, что 5 человек (33,3%) имеют высокий уровень развития силы мышц руки, 10 человека (66,7%) показали средний уровень, детей с низким уровнем развития силы мышц руки не было обнаружено.

Таблица 17

Результаты изучения силы мышц руки детей раннего возраста в контрольной группе

№	Ф.И. ребёнка	Удерживание карандаша	Дорисуй прямую линию	Дорисуй ломаную линию	Общее количество баллов	Уровень
1	Лена А.	карандаш держит не правильно	2	1	3	С
2	Эля В.	карандаш держит правильно	2	2	4	С

3	Денис Д.	карандаш держит правильно	2	1	3	С
4	Данил Д.	карандаш держит правильно	1	1	2	Н
5	Женя Е.	карандаш держит не правильно	2	2	4	С
6	Юра З.	карандаш держит правильно	3	2	5	В
7	Алиса К.	карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
8	Снежана К.	карандаш держит правильно	2	1	2	С
9	Марина Л.	карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
10	Юля М.	карандаш держит правильно	1	1	2	Н
11	Вадим О.	карандаш держит правильно	2	2	4	С
12	Настя П.	карандаш держит не правильно	2	1	3	С
13	Лена Р.	карандаш держит не правильно	1	1	2	Н
14	Андрей С.	карандаш держит правильно	2	2	4	С
15	Ваня У.	карандаш держит правильно	2	2	4	С

Среднее значение по группе	Правильное удержание – 9 чел. (60%) Неправильное удержание – 6 чел. (40%)	1,7	1,4	В – 1 чел. (6,7%) С – 9 чел. (60%) Н – 5 чел. (33,3%)
----------------------------	--	-----	-----	---

Анализ результатов, полученных в исследовании детей раннего возраста контрольной группы, позволил выявить следующее: правильно удерживают карандаш 9 человек (60%) (Эля В., Денис Д., Данил Д., Юра З., Снежана К., Юля М., Вадим О., Андрей С., Ваня У.), 6 человек (40%) (Лена А., Женя Е., Алиса К., Марина Л., Настя П., Лена Р.) неправильно удерживают карандаш в руке.

С первым заданием без ошибок справился 1 ребёнок (Юра З.), было отмечено, что ребёнок провёл ровную линию, при этом на протяжении всей линии демонстрировалось ровное нажатие на карандаш. 9 детей выполнили задание с некоторыми замечаниями, была отмечена недостаточная прямота линий, очень сильное или чересчур слабое нажатие на карандаш. Остальные дети – 5 человек (Данил Д., Алиса К., Марина Л., Юля М., Лена Р.) – не смогли провести прямую линию, было отмечено или очень слабое, или очень сильное нажатие на карандаш, вплоть до прорывания бумаги.

По результатам выполнения второго задания (дочертить ломаную линию) отметим, что точно и без ошибок с выполнением данного задания не справился ни один из детей, 6 детей (Эля В., Женя Е., Юра З., Вадим О., Андрей С., Ваня У.) справились с выполнением данного задания, но было отмечено, что линии в ломаной недостаточно прямые, либо некоторые звенья ломаной выходят не из предыдущей точки, заканчивающей звено, а допускается некоторый промежуток. Остальные 9 детей не справились с выполнением задания, дети сильно (или очень слабо) жали на карандаш, рисовали не ровные, больше скруглённые, линии, звенья ломаной часто разрывались.

Средние значения в группе по выполнению заданий следующие: первое задание (дочертить прямую линию) 1,7 балла (было 1,5 балла), второе задание (дочертить ломаную линию) – 1,4 балла (было 1,4 балла), что является достаточно низким значением.

В соответствии с результатами выполнения данных двух заданий было отмечено, что 1 человек (6,7%) (Юра З.) имеет высокий уровень развития силы мышц руки, 9 человек (60%) показали средний уровень, остальные дети в количестве 5 человек (33,3%) показали низкий уровень развития силы мышц руки.

Далее нами была изучена моторная ловкость, содружество обеих рук в работе, для исследования особенностей развития моторики детей раннего возраста в соответствии с данным критерием детям было предложено два задания, в ходе выполнения которых дети сгибали лист бумаги пополам и наклеивали заготовки на определённое место (выполняли аппликацию). Результаты выполнения данных заданий в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблицах 18, 19.

Таблица 18

Результаты изучения моторной ловкости у детей раннего возраста в экспериментальной группе

№	Ф.И. ребёнка	Сгибание листа бумаги пополам	Аппликация	Общее количество баллов	Уровень
1	Катя А.	3	2	5	В
2	Алиса В.	3	3	6	В
3	Ваня Г.	2	2	4	С
4	Маша Д.	3	3	6	В
5	Андрей Д.	2	2	4	С
6	Глеб Е.	3	2	5	В
7	Вероника З.	2	2	4	С
8	Ангелина К.	2	2	4	С
9	Полина К.	2	2	4	С
10	Саша К.	2	1	3	С
11	Илья М.	3	2	5	В
12	Ира Н.	3	2	5	В
13	Максим О.	2	2	4	С
14	Денис С.	2	3	5	В
15	Даша У.	2	3	5	В

Среднее значение по группе	2,4	2,2	В – 8 чел. (53,3%) С – 7чел. (46,7%) Н – 0 чел. (0%)
----------------------------	-----	-----	--

Таким образом, в экспериментальной группе большинство детей раннего возраста - 8 человек (53,3%) показали высокий уровень сформированности умений по такому критерию, как моторная ловкость, 7 человек (46,7%) показали средний уровень сформированности по данному критерию, детей с низким уровнем сформированности моторной ловкости зафиксировано не было.

В целом результаты проведения двух заданий в группе детей раннего возраста показали достаточно высокую моторную ловкость - средний балл по группе за выполнение упражнения, суть которого заключалась в сгибании листа бумаги, составил 2,4 балла (было 1,5 балла), за выполнение аппликации – 2,2 балла (было 1,3 балла).

Таблица 19

Результаты изучения моторной ловкости у детей раннего возраста в контрольной группе

№	Ф.И. ребёнка	Сгибание листа бумаги пополам	Аппликация	Общее количество баллов	Уровень
1	Лена А.	2	1	3	С
2	Эля В.	1	1	2	Н
3	Денис Д.	2	2	4	С
4	Данил Д.	2	1	3	С
5	Женя Е.	1	1	2	Н
6	Юра З.	2	2	4	С
7	Алиса К.	1	1	2	Н
8	Снежана К.	2	1	3	С
9	Марина Л.	2	2	4	С
10	Юля М.	2	2	4	С
11	Вадим О.	1	1	2	Н
12	Настя П.	2	2	4	С
13	Лена Р.	1	1	2	Н
14	Андрей С.	1	1	2	Н
15	Ваня У.	2	2	4	С
Среднее значение по группе		1,6	1,4	В – 0 чел. (0%) С – 8 чел. (53,3%) Н – 7 чел. (46,7%)	

Таким образом, в контрольной группе большинство детей раннего возраста - 8 человек (53,3%) показали средний уровень сформированности умений по такому критерию, как моторная ловкость, 7 человек (46,7%) показали низкий уровень сформированности по данному критерию, детей с высоким уровнем сформированности моторной ловкости зафиксировано не было.

В целом детьми была продемонстрирована низкая моторная ловкость - средний балл по группе за выполнение упражнения, суть которого заключалась в сгибании листа бумаги, составил 1,6 балла (было 1,5 балла), за выполнение аппликации –1,4 балла (было 1,3 балла).

Далее была исследована координация движений детей раннего возраста в контрольной и экспериментальной группах, детям было предложено к выполнению два задания. Первое задание – «Ладонь, кулак, ребро» - было направлено на исследование умения осуществлять последовательный повтор движений. Второе задание – «Катание шарика», его целью являлось исследование умения вращения ладонями по кругу. Результаты исследования представлены в таблицах 20, 21.

Таблица 20

Результаты изучения координации движений у детей раннего возраста в экспериментальной группе

№	Ф.И. ребёнка	Ладонь, кулак, ребро	Катание шарика	Общее количество баллов	Уровень
1	Катя А.	2	2	4	С
2	Алиса В.	3	3	6	В
3	Ваня Г.	2	3	5	В
4	Маша Д.	2	3	5	В
5	Андрей Д.	2	3	5	В
6	Глеб Е.	2	3	5	В
7	Вероника З.	2	2	4	С
8	Ангелина К.	2	3	5	В
9	Полина К.	2	3	5	В
10	Саша К.	2	2	4	С
11	Илья М.	2	3	5	В
12	Ира Н.	2	3	5	В
13	Максим О.	2	2	4	С

14	Денис С.	2	2	4	С
15	Даша У.	2	3	5	В
Среднее значение по группе		2,1	2,7	В – 10 чел. (66,6%) С – 5чел. (33,4%) Н – 0 чел. (0%)	

Таким образом, в экспериментальной группе большинство детей раннего возраста показали высокий уровень – 10 человек (66,6%) и 5 детей - средний уровень (33,43%) сформированности умений по такому критерию, как координация движений, детей с низким уровнем обнаружено не было.

В целом результаты проведения двух заданий в группе детей раннего возраста показали достаточно высокую координацию движений - средний балл по группе за выполнение первого упражнения составил 2,1 балла (было 1,3 балла), за второе упражнение – 2,7 балла (было 1,9 балла).

Таблица 21

Результаты изучения координации движений у детей раннего возраста в контрольной группе

№	Ф.И. ребёнка	Ладонь, кулак, ребро	Катание шарика	Общее количество баллов	Уровень
1	Лена А.	1	2	3	С
2	Эля В.	1	1	2	Н
3	Денис Д.	2	2	4	С
4	Данил Д.	2	1	3	С
5	Женя Е.	1	2	3	С
6	Юра З.	2	2	4	С
7	Алиса К.	1	1	2	Н
8	Снежана К.	1	1	2	Н
9	Марина Л.	2	2	4	С
10	Юля М.	2	1	3	С
11	Вадим О.	1	1	2	Н
12	Настя П.	2	2	4	С
13	Лена Р.	1	1	2	Н
14	Андрей С.	1	2	3	С
15	Ваня У.	2	2	4	С
Среднее значение по группе		1,5	1,5	В – 0 чел. (0%) С – 10 чел. (66,6%) Н – 5 чел. (33,4%)	

Таким образом, в контрольной группе большинство детей раннего возраста показали средний уровень – 10 человек (66,6%) и 5 детей - средний уровень (33,4%) сформированности умений по такому критерию, как координация движений, детей, которые показали высокий уровень сформированности по данному критерию, зафиксировано не было.

В целом результаты проведения двух заданий в группе детей раннего возраста показали достаточно низкую координацию движений - средний балл по группе за выполнение первого упражнения составил 1,5 балла (было 1,5 балла), за второе упражнение – 1,5 балла (было 1,3 балла).

Результаты констатирующего эксперимента были представлены в сводных таблицах 22, 23. Общее количество баллов по всем критериям оказало помощь в вычислении среднего балла выполнения методик у каждого ребёнка, далее, в соответствии со шкалой, представленной при описании уровней, был определён общий уровень сформированности мелкой моторики.

Таблица 22

Сводная таблица результатов констатирующего исследования в экспериментальной группе детей раннего возраста

№	Ф.И. ребёнка	Точность движений	Сила мышц	Моторная ловкость	Координация движений	Общее кол-во баллов	Средний балл
1	Катя А.	6	4	5	4	19	2,1
2	Алиса В.	8	6	6	6	26	2,9
3	Ваня Г.	4	4	4	5	17	1,9
4	Маша Д.	8	5	6	5	24	2,7
5	Андрей Д.	6	4	4	5	19	2,1
6	Глеб Е.	6	4	5	5	20	2,2
7	Вероника З.	6	4	4	4	18	2,0
8	Ангелина К.	6	4	4	5	19	2,1
9	Полина К.	5	4	4	5	18	2,0
10	Саша К.	4	3	3	4	14	1,6
11	Илья М.	8	5	5	5	23	2,6
12	Ира Н.	8	4	5	5	22	2,5
13	Максим О.	6	4	4	4	18	2,0
14	Денис С.	9	6	5	4	24	2,7
15	Даша У.	8	6	5	5	24	2,7

Таким образом, по данной таблице было выявлено, что высокий уровень развития мелкой моторики имеют 6 человек (Алиса В., Маша Д., Илья М., Ира Н., Денис С., Даша У.) (40%), 7 детей (46,7%) имеют средний уровень развития мелкой моторики, 2 человека (13,3%) (Ваня Г., Саша К.) имеют низкий уровень развития мелкой моторики.

Таблица 23

Сводная таблица результатов констатирующего исследования в контрольной группе детей раннего возраста

№	Ф.И. ребёнка	Точность движений	Сила мышц	Моторная ловкость	Координация движений	Общее кол-во баллов	Средний балл
1	Лена А.	4	3	3	3	13	1,4
2	Эля В.	6	4	2	2	14	1,5
3	Денис Д.	6	3	4	4	17	1,9
4	Данил Д.	4	2	3	3	12	1,3
5	Женя Е.	6	4	2	3	15	1,7
6	Юра З.	8	5	4	4	21	2,4
7	Алиса К.	4	2	2	2	10	1,1
8	Снежана К.	3	2	3	2	10	1,1
9	Марина Л.	3	2	4	4	13	1,4
10	Юля М.	4	2	4	3	13	1,4
11	Вадим О.	6	4	2	2	14	1,5
12	Настя П.	6	3	4	4	17	1,9
13	Лена Р.	4	2	2	2	10	1,1
14	Андрей С.	7	4	2	3	16	1,8
15	Ваня У.	7	4	4	4	19	2,1

Таким образом, по данной таблице было выявлено, что высокий уровень развития мелкой моторики не имеет никто из детей группы (0%), 2 детей (13,3%) (Юра З., Ваня У.) имеют средний уровень развития мелкой моторики, остальные дети – 13 человек (86,7%) имеют низкий уровень развития мелкой моторики.

Представим полученные данные в виде диаграммы (рис. 2).



Рис. 2. Результаты изучения состояния мелкой моторики детей раннего возраста

Анализ таблиц 22, 23 и рисунка 2 позволяет сделать вывод о том, что 86,7% детей контрольной группы и 13,3% детей экспериментальной группы имеют низкий уровень развития мелкой моторики. У детей, вошедших в данную группу, мелкая моторика очень отстает от возрастной нормы. Движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Координация движений рук нарушена. Дети затрудняются выполнять работу: сгибать лист пополам; не умеют держать правильно карандаш, линии при рисовании прерывистые, ломаные. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность, точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы.

13,3% детей контрольной группы и 46,7% детей экспериментальной группы имеют средний уровень развития мелкой моторики. У детей, вошедших в данную группу, общая и мелкая моторика развита достаточно хорошо. Но бывает, что дети испытывают не большие трудности при быстрой смене упражнений из пальчиков, конструировании.

0% детей контрольной группы и 40% детей экспериментальной группы имеют высокий уровень развития мелкой моторики. У детей, вошедших в

данную группу, общая и мелкая моторика сформированы хорошо. Хорошо развита отчетливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко.

Далее нами был проведён сравнительный анализ результатов исследования мелкой моторики детей раннего возраста на начальном и конечном этапах экспериментальной работы. Результаты представлены на рис. 3.

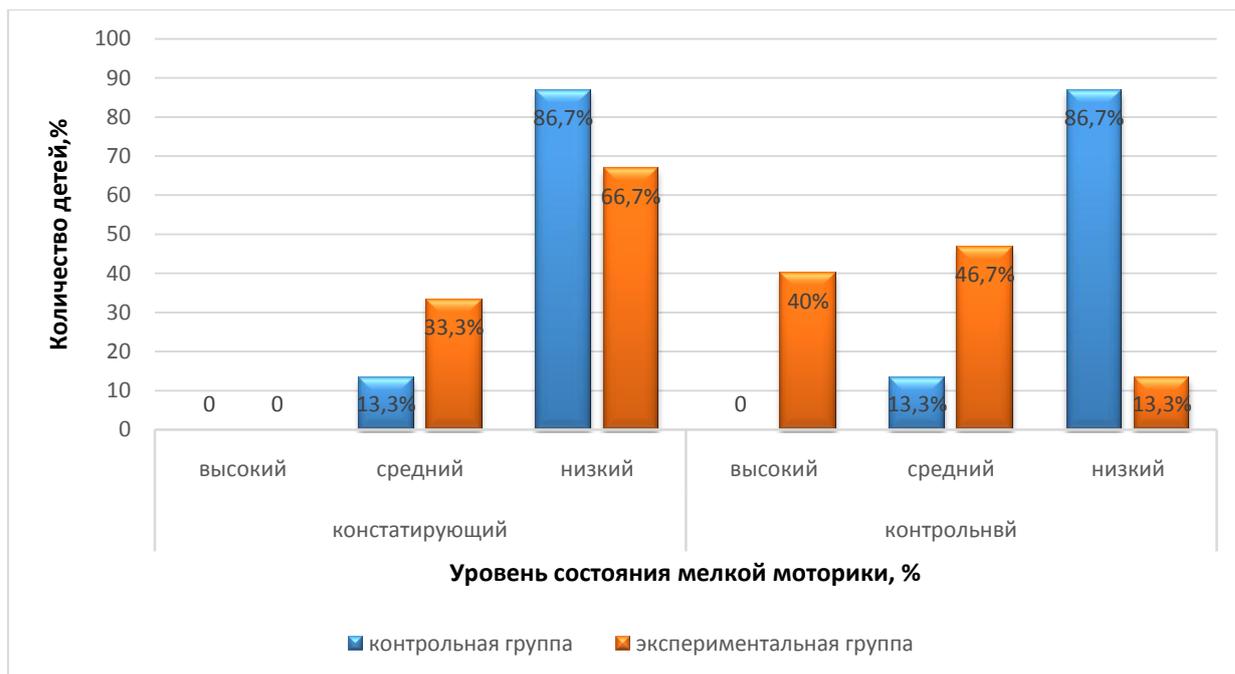


Рис. 3. Результаты сравнительного изучения состояния мелкой моторики детей раннего возраста

Итак, анализ рисунка 3 позволяет говорить о повышении уровня сформированности мелкой моторики детей раннего возраста. В экспериментальной группе с 0% до 40% увеличилось количество детей раннего возраста с высоким уровнем развития мелкой моторики (рост составил 40%), с 33,3% до 46,7% повысилось число детей со средним уровнем развития мелкой моторики (рост 13,4%), с 66,7% до 13,3% уменьшилось количество детей раннего возраста с низким уровнем развития мелкой моторики (уменьшение на 53,4%).

В контрольной группе детей с высоким уровнем развития мелкой моторики обнаружено не было ни на этапе констатирующего, ни на этапе

контрольного экспериментов, 13,3% детей показали средний уровень развития мелкой моторики в начале и конце экспериментальной работы, 86,7% детей показали низкий уровень развития мелкой моторики на начало и конец эксперимента. Таким образом, количественного роста в уровне развития мелкой моторики детей контрольной группы не произошло, был отмечен качественный рост – отдельные дети научились сгибать лист бумаги пополам, катать шарик, выполнять отдельные упражнения пальцами рук. В экспериментальной группе отмечена как количественная, так и качественная динамика в развитии мелкой моторики рук.

Таким образом, рост уровня развития мелкой моторики подтверждает эффективность проведённой нами работы в формирующем эксперименте, а также успешность пальчиковой игры в развитии мелкой моторики детей раннего возраста.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Нами была проведена экспериментальная работа на базе МБ ДООУ №Х г. Железногорска, в которой приняли участие 30 детей раннего возраста (2-3 года), которые составили экспериментальную и контрольную группы, по 15 человек в каждой. Экспериментальная работа осуществлялась поэтапно.

На первом этапе работы был проведён констатирующий эксперимент, в ходе которого был исследован уровень развития мелкой моторики детей раннего возраста. Были получены следующие результаты. 86,7% детей контрольной группы и 66,7% детей экспериментальной группы имеют низкий уровень развития мелкой моторики. 13,3% детей контрольной группы и 33,3% детей экспериментальной группы имеют средний уровень развития мелкой моторики. Детей, имеющих высокий уровень развития мелкой моторики ни в контрольной, ни в экспериментальной группе обнаружено не было. Был сделан вывод о том, что большинство детей раннего возраста имеют низкий уровень развития мелкой моторики, что привело к необходимости планирования и проведения работы на формирующем этапе исследования.

На втором этапе исследования была проведена работа, в которой активно использовалась пальчиковая игра. В ходе всей экспериментальной работы мы стремились создавать мотивацию, побуждающую детей к выполнению пальчиковых игр, благодаря чему возникала необходимость в тренировке мелкой моторики. Кроме того, нами осуществлялся контроль за мелкой моторикой детей, что обеспечивало усвоение детьми основных движений.

На третьем этапе работы был проведён контрольный этап исследования с последующим сравнительным анализом результатов констатирующего и контрольного этапов. Было отмечено, что уровень развития мелкой моторики детей раннего возраста в экспериментальной группе повысился.

В экспериментальной группе с 0% до 40% увеличилось количество детей раннего возраста с высоким уровнем развития мелкой моторики (рост составил 40%), с 33,3% до 46,7% повысилось число детей со средним уровнем развития мелкой моторики (рост 13,4%), с 66,7% до 13,3% уменьшилось количество детей раннего возраста с низким уровнем развития мелкой моторики (уменьшение на 53,4%).

В контрольной группе детей с высоким уровнем развития мелкой моторики обнаружено не было ни на этапе констатирующего, ни на этапе контрольного экспериментов, 13,3% детей показали средний уровень развития мелкой моторики в начале и конце экспериментальной работы, 86,7% детей показали низкий уровень развития мелкой моторики на начало и конец эксперимента.

Результатами сравнительного анализа подтвердили истинность гипотезы исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают двигательную деятельность, в которой главную роль играет скоординированная работа мелких мышц руки и глаза. К навыкам мелкой моторики относятся: способность тянуться к предмету, хватать его, класть или ставить, рисовать и т.д. К этой же области развития относятся концептуальные навыки, такие, как: понимание неизменности существования предмета; решение несложных практических задач, способность подбирать предметы или картинки к образцу, сортировать их, а так же навыки, подготавливающие ребенка к изучению школьных дисциплин.

Можно выделить следующие этапы формирования мелкой моторики: хватательный рефлекс, локтево-ладонная хватка, радиально-ладонная хватка, хватка с помощью пальцев, щипающая хватка, верхняя хватка, хватка крест-накрест, хватка щетки, хватка, использующая сгиб между большим и указательным пальцами, противостояние большого пальца, скоординированные движения обеими руками.

В младшем дошкольном возрасте происходит дальнейшее совершенствование мелко моторных функций рук ребенка, с которыми тесно взаимосвязаны процессы мышления. Основными показателями сформированности мелкой моторики являются: хорошая скоординированность движений рук, точностью, ловкостью, плавностью движений без напряжения, равномерным темпом движения рук, правильным удержанием позы.

Нами была проведена экспериментальная работа на базе МБ ДОУ №Х г. Железногорска, в которой приняли участие 30 детей раннего возраста (2-3 года), которые составили экспериментальную и контрольную группы, по 15 человек в каждой. Экспериментальная работа осуществлялась поэтапно.

На первом этапе работы был проведён констатирующий эксперимент, в ходе которого был исследован уровень развития мелкой моторики детей раннего возраста. Были получены следующие результаты. 86,7% детей контрольной группы и 66,7% детей экспериментальной группы имеют низкий уровень развития мелкой моторики. 13,3% детей контрольной группы и 33,3% детей экспериментальной группы имеют средний уровень развития мелкой моторики. Детей, имеющих высокий уровень развития мелкой моторики ни в контрольной, ни в экспериментальной группе обнаружено не было. Был сделан вывод о том, что большинство детей раннего возраста имеют низкий уровень развития мелкой моторики, что привело к необходимости планирования и проведения работы на формирующем этапе исследования.

Для достижения желаемого результата возникла необходимость сделать работу по развитию мелкой моторики и координации движений пальцев рук регулярной, необходимо использовать игровые упражнения в различных видах деятельности и режимных моментах: продуктивная деятельность, индивидуальная работа, самостоятельная деятельность, прогулка, утренняя гимнастика, самообслуживание, работа с родителями.

Предлагаются разнообразные методические приемы: массаж рук, пальчиковые игры, составление из пальцев различных фигур, сюжетные пальчиковые упражнения, пальчиковые кинезиологические упражнения, игры и упражнения с мелкими предметами, собирание разрезных картинок, пазлов, игры и упражнения со шнурками, со счетными палочками, с мозаикой, с прищепками, с крупой, рисование и раскрашивание раскрасок, лепка, работа с бумагой, штриховка, графические упражнения, узоры из ниток, игры с лентами, аква гимнастика для пальчиков. Большое внимание важно уделить обогащению предметно-пространственной среды и работе с родителями.

На третьем этапе работы был проведён контрольный этап исследования с последующим сравнительным анализом результатов констатирующего и контрольного этапов.

В экспериментальной группе с 0% до 40% увеличилось количество детей раннего возраста с высоким уровнем развития мелкой моторики (рост составил 40%), с 33,3% до 46,7% повысилось число детей со средним уровнем развития мелкой моторики (рост 13,4%), с 66,7% до 13,3% уменьшилось количество детей раннего возраста с низким уровнем развития мелкой моторики (уменьшение на 53,4%).

В контрольной группе детей с высоким уровнем развития мелкой моторики обнаружено не было ни на этапе констатирующего, ни на этапе контрольного экспериментов, 13,3% детей показали средний уровень развития мелкой моторики в начале и конце экспериментальной работы, 86,7% детей показали низкий уровень развития мелкой моторики на начало и конец эксперимента.

Результатами сравнительного анализа подтвердили истинность гипотезы исследования. Таким образом, цель исследования достигнута, задачи исследования решены.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аксенова М. Развитие тонких движений пальцев рук у детей. 2016. № 8. С. 62-65.
2. Антакова-Фомина Л.В. Стимуляция развития речи у детей путем тренировки движений пальцев рук / Дошкольное воспитание. 2016. № 5. С. 12-17.
3. Белая, А.Е. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников. М.: Астрель, 2015. 143 с.
4. Борисенко, М.Г. Наши пальчики играют. Екатеринбург: Паритет, 2015. - 204 с.
5. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. И.В. Дубровина. - Москва: Академия, 2015. - 368 с.
6. Гаврина С.Е. Развиваем руки - чтоб учиться и писать, и красиво рисовать. Ярославль: Академия развития, 2014. 165 с.
7. Галянт И. Пальчиковые игры // Дошкольное воспитание. 2017. № 1. С. 50-53.
8. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. СПб.: ООО «Издательство Детство-пресс, 2014. 280 с.
9. Ильин Е.П. Психомоторика. М.: Владос, 2013. 326 с.
10. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка. М.: Просвещение, 2001. 228 с.
11. Коноваленко В.В. Артикуляционная, пальчиковая гимнастика и дыхательно-голосовые упражнения. М. :ГНОМид, 2001. 36 с.
12. Крупенчук О.И. Пальчиковые игры. Санкт-Петербург: Литера, 2015. - 220 с.
13. Леонтьев А.Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте. М.: Академический проект, 2010. 453 с.

14. Лурия А.Р. Письмо и речь: Нейролингвистическое изучение. М.: Академия, 2012. 346 с.
15. Маклаков А.Г. Общая психология. Санкт-Петербург: Питер, 2012. 593 с.
16. Новикова Е.В. Как подготовить руку ребёнка к письму: комплекс упражнений для тренинга мышц рук у детей. М.: Гном и Д, 2016. 40 с.
17. Новиковская О.А. Ум на кончиках пальцев. М. :Аст; СПб: Сова, 2016. 73 с.
18. Нугаева Р.Р. Связь мелкой моторики с игровой деятельностью и ее влияние на развитие личности младшего дошкольника // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 401-404.
19. Пожиленко Е.А. Артикуляционная гимнастика: Методические рекомендации. Санкт-Петербург: КАРО, 2015. 92 с.
20. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
21. Прищепа С. Мелкая моторика в психофизическом развитии дошкольников // Дошкольное воспитание. 2016. № 1. С. 60-61.
22. Савина Л.П. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников. М.: Родничок, 2012. 185 с.
23. Светлова И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук. М.: Детство-пресс, 2012. 71 с.
24. Смирнова Е.А. Система развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2013. 144 с.
25. Солнцева В.А. 200 упражнений для развития общей и мелкой моторики у дошкольников и младших школьников. М.: АСТ, 2011. 165 с.
26. Тимофеева Е.Ю. Пальчиковая гимнастика. М.: Корона Принт, 2012. 232 с.

27. Ткаченко Т.А. Мелкая моторика. Гимнастика для пальчиков. М.: ЭКСМО, 2014. 234 с.
28. Ткаченко Т.А. Развиваем мелкую моторику. М.: Эксмо, 2015. 194 с.
29. Узорова О.В. Пальчиковая гимнастика. М.: Астрель, 2015. 183 с.
30. Цвынтарный В.В. Играем пальчиками и развиваем речь. Санкт-Петербург: Речь, 2010. - 32 с.
31. Черенкова Е.Ф. Оригинальные пальчиковые игры. М.: Дом XXI век, 2014. - 187 с.
32. Эльконин Д.Б. Психология развития. М.: Академия, 2011. 452 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Таблица 13

Планирование пальчиковых игр в соответствии с критериями развития  
мелкой моторики

Критерий	Пальчиковые игры
Точность движений пальцев рук	<p><i>Пальчиковая игра</i> “Здравствуй” (авт. Л.П. Савина)</p> <p><u>Цель:</u> развивать точность движений рук, умение поочередно касаться подушечками пальцев одной руки с другой.</p> <p><u>Оборудование:</u> не предлагается</p> <p><u>Ход игры:</u> пальцами левой руки по очереди “здороваться” с пальцами правой руки, похлопывая друг друга кончиками. Выполнение можно сочетать с текстом:</p> <p>“Здравствуй, солнце золотое! Здравствуй, небо голубое! Здравствуй, вольный ветерок, Здравствуй, маленький дубок! Мы живем в одном краю – Всех я вас приветствую!”</p> <p><i>Пальчиковая игра</i> “Лесенка” (авт. М.С. Рузина)</p> <p><u>Цель:</u> развивать точность и согласованность движений пальцев обеих рук.</p> <p><u>Оборудование:</u> не предлагается</p> <p><u>Ход игры:</u> ноготь большого пальца левой руки ложится на подушечку большого пальца правой руки – готовы первые две ступеньки, на большой палец левой руки ложится кончик указательного пальца правой руки, на него – указательный палец левой руки – еще две ступеньки готовы. Кончики всех пальцев поочередно ложатся друг на друга, мизинцы – последние. Вот лесенка и готова.</p>

<p>Сила мышц руки</p>	<p style="text-align: center;"><i>Упражнение 1. Птичка</i></p> <p>Необходимо соединить большой и средний палец, а сверху положить указательный, словно держишь ручку. Теперь надо показать, как птичка клюет зернышки.</p> <p style="text-align: center;"><i>Упражнение 2. Здравствуй, пальчик</i></p> <p>Надо поочередно касаться подушечками пальцев каждой руки большого пальца этой же руки — «поздороваться». При каждом касаний говорить: «Здравствуй, пальчик!» (Можно также называть пальчик по имени: «Здравствуй, указательный пальчик!», «Здравствуй, средний пальчик!» и т.д.).</p> <p>Далее «здороваются» пальчики разных рук — подушечки пальчиков одной руки касаются подушечек пальцев второй руки, и опять звучит приветствие.</p> <p style="text-align: center;"><i>Упражнение 3. Лесная история</i></p> <p>Взрослый рассказывает историю, которая произошла в лесу, а дети по ходу рассказа показывают происходящее с помощью движений рук.</p> <p>— Выбежали зайчики на полянку. Прыг-скок, прыг-скок! Изображая прыгающих зайчиков, дети отрывистыми движениями барабанят по столу подушечками пальцев.</p> <p>— Пришла рыжая лисица. Она шла очень тихо и осторожно. Дети мягко и спокойно нажимают на подушечки пальцев, касаясь ими стола.</p> <p>— Лисица шла не только тихо, но и незаметно. Своим пушистым хвостом она заметала за собой следы. Кистью руки дети покачивают из стороны в сторону, имитируя движения лисьего хвоста.</p> <p>— Увидели зайцы рыжую плутовку и бросились врассыпную!</p> <p>Сразу всеми пальцами обеих рук дети ударяют по столу, показывая, как зайцы прыгают прочь.</p> <p style="text-align: center;"><i>Упражнение 4. Моем ручки</i></p> <p>Детям предлагается движениями кистей показать, как они моют руки.</p> <p style="text-align: center;"><i>Упражнение 5. Замок</i></p> <p>Приговаривая стихотворение, дети выполняют необходимые действия.</p> <p style="text-align: center;">На двери висит замок. Кто его открыть бы смог? Пальчики крепко соединяются в замочек. Потянули... На разрывая пальцы, руки тянутся в противоположные стороны. Покрутили... Крутим замочек, выполняя кистями рук волнообразные движения. Постучали... Не разрывая пальчики, стучим основаниями ладоней друг по дружке.</p>
-----------------------	--

	<p>И открыли!</p> <p>Расцепляем «замочек» и весело шевелим всеми пальцами, растопырив их в разные стороны.</p> <p><i>Упражнение 6. Засолка капусты</i></p> <p>Детям предлагается «засолить капусту». Для этого им надо руками показывать необходимые действия кистями рук.</p> <p>Мы капусту рубим. Мы капусту трем. Мы капусту солим. Мы капусту жмем.</p> <p><i>Упражнение 7. Наши ручки</i></p> <p>Проговаривая стихотворения, выполняем действия.</p> <p>Руки кверху поднимаем, А потом их опускаем. А потом их развернем И к себе скорей прижмем. А потом быстрее, быстрее Хлопайте вы веселей!</p> <p><i>Упражнение 8. Сожмем</i></p> <p>Наши пальчики сплетем И соединим ладошки, А сейчас как только можно Очень крепко их сожмем!</p> <p><i>Упражнение 9. Тянем-потянем</i></p> <p>Ой, как широка река! (тянуть руки широко в стороны) Ах, высоки как берега! (тянем руки вверх со всей силы)</p>
<p>Моторная ловкость, согласованность движений рук</p>	<p><i>Пальчиковая игра “Вертолет” (авт. Л.П. Савина)</i></p> <p><u>Цель:</u> развивать согласованность движений пальцев рук.</p> <p><u>Оборудование:</u> не предлагается</p> <p><u>Ход игры:</u> пальцы обеих рук (кроме указательных и больших) – в положении плетеной корзинки. Указательные пальцы выдвинуть вперед и соединить их подушечками (это – “хвост вертолета”). Большими пальцами выполнять совместные, быстрые, круговые движения, как лопасти вертолета. Выполнение можно сочетать с текстом:</p> <p>“Быстро лопасти крути! Вертолет, лети, лети!”</p> <p><i>Пальчиковая игра “Бабочка” (авт. А.П. Савина.)</i></p> <p><u>Цель:</u> развивать согласованность кистей и пальцев обеих рук.</p> <p><u>Оборудование:</u> не предлагается.</p> <p><u>Ход игры:</u> скрестить запястья обеих рук и прижать ладони тыльной стороной друг к другу – “бабочка сидит”.</p> <p>Ладони прямые и напряжены, пальцы не сгибать. Легким, но резким движением рук в запястьях имитировать полет бабочки. Выполнение сочетается с текстом:</p> <p>“Бабочка – коробочка улетай под облако.</p>

	<p>Там твои детки На березовой ветке”.</p> <p><i>Пальчиковая игра “Птички”</i> (авт. А.П. Савина)</p> <p><u>Цель:</u> развивать согласованность движений пальцев обеих рук.</p> <p><u>Оборудование:</u> не предлагается</p> <p><u>Ход игры:</u> пальцами обеих рук проводить движения вверх-вниз. Выполнение сочетается с текстом: “Птички прилетали, крыльями махали. Сели. Посидели. И дальше полетели”.</p>
<p>Координация движений</p>	<p><i>Пальчиковая игра “Волшебное колечко”</i> (русская народная игра)</p> <p>Цель развивать координацию движений обеих рук.</p> <p><u>Оборудование:</u> кольцо</p> <p><u>Ход игры:</u> Дети садятся на скамейку и складывают руки ладонь к ладони. Водящий берет кольцо и по очереди вкладывает свои сложенные ладони (с колечком) в ладони каждого игрока. Несколько раз, пройдя вдоль скамейки, он незаметно опускает кольцо кому-нибудь. Выполнение можно сочетать с текстом: “Я по лавочке иду, перстенец хороню в матушкин теремок, да под батюшкин замок. Вам не отдать, мне вам не сказать”.</p> <p>Игроки припевают в ответ: “Мы давно уж отгадали, перстенец давно искали за крепкими замками, за дубовыми дверями”.</p> <p>Водящий произносит: “Перстенец-колечко, покажись на крылечко!”</p> <p>После этих слов игрок, в руках у которого зажато колечко, старается незаметно соскочить со скамейки, остальные постараются его задержать”.</p> <p><i>Пальчиковая игра “Окно”</i> (авт. М.С. Рузина)</p> <p><u>Цель:</u> развивать координацию движений, умение согласовывать движения указательных и больших пальцев рук.</p> <p><u>Оборудование:</u> не предлагается</p> <p><u>Ход игры:</u> большой и указательный пальцы правой руки развести в стороны под прямым углом (пальцы напряжены, ладонью от себя), пальцы направлены вверх; то же положение пальцев на левой руке, но пальцы направлены вниз, ладонью к себе. Соединить большой палец правой руки с указательным пальцем левой руки, а большой палец левой руки с указательным правой. Получилось “окно”.</p> <p><i>Пальчиковая игра “Заводные машинки”</i> (авт.М.С.Рузина)</p> <p><u>Цель:</u> развивать координацию движений</p> <p><u>Оборудование:</u> не предлагается</p> <p><u>Ход игры:</u> пальцы сцепляются в замок, большие</p>

Продолжение таблицы 13

	<p>пальцы начинают кружиться друг вокруг друга, пока “у машинок не кончится завод”, т.е. не наступит утомление.</p>
--	---