

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Начальных классов

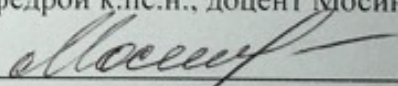
Выпускающая кафедра Кафедра Педагогики и психологии начального образования

Комогорцева Варвара Борисовна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ В ПРОЦЕССЕ
ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

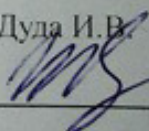
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой к.пс.н., доцент Мосина Н.А.



(дата, подпись)

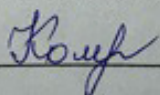
Руководитель к.пед.н., доцент Дуда И.В.



(дата, подпись)

Дата защиты 21.06.2018

Обучающийся Комогорцева В.Б.,



(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. Психолого-педагогические основы проблемы межличностных отношений младших школьников в инклюзивном образовании	7
1.1. Сущность понятия «межличностные отношения», структура межличностных отношений	7
1.2. Особенности межличностных отношений на этапе младшего школьного возраста в инклюзивном образовании	15
1.3. Игровые технологии, способствующие коррективке межличностных отношений у младших школьников в инклюзивном образовании	18
Вывод по главе I	22
Глава II. Изучение и формирование межличностных отношений младших школьников в инклюзивном образовании в процессе игровой деятельности	24
2.1. Организация исследования	24
2.2. Анализ полученных результатов	35
2.3. Педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений у младших школьников в инклюзивном образовании. Анализ результатов контрольного среза	38
Вывод по главе II	56
Заключение	58
Список использованной литературы	61
Приложение А	66
Приложение В	69
Приложение С	72

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы качество медицинской помощи младенцам улучшается. Вследствие чего доля здоровых детей среди новорожденных снижается, в то время как число детей, получивших инвалидность, растёт. Одновременно с этим все меньше семей отказываются от ребенка с различными нарушениями. Для адаптации в обществе детей с разного рода ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), им необходима поддержка и содействие. Одним из главных условий успешной социализации детей с ОВЗ является инклюзивное обучение, позволяющее существенно сократить процессы маргинализации детей. Если ребенка с ограниченными возможностями здоровья изолировать от повседневной жизни своих здоровых сверстников, то он лишается возможности развить навыки, необходимые для полноценного участия во всех аспектах жизни общества. Детство, проведенное отдельно от общества, часто обуславливает второсортную взрослую жизнь, которая будет зависеть от семьи или интернатов.

Школы с инклюзивной ориентацией - наиболее эффективное средство борьбы с дискриминационными воззрениями. Одновременно с этим, они обеспечивают образование для всех. И в этом смысле инклюзивное образование – образование, которое каждому, несмотря на имеющиеся физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые или другие особенности, предоставляет возможность быть вовлеченным в общий процесс обучения и воспитания (развития и социализации), что затем позволяет взрослому человеку стать равноправным членом общества, снижает риски его сегрегации и изоляции. Вместе взрослея, дети учатся принимать собственные особенности и учитывать особенности других людей [5].

На сегодняшний день инклюзивное образование на территории страны

регулирується:

- Конституцией РФ,
- Федеральным законом «Об образовании»,
- Федеральным законом «О социальной защите инвалидов РФ»
- Конвенцией о правах ребенка
- Протоколом №1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [1].

С 1 сентября 2016 года вступил в силу новый Стандарт, в котором указаны требования к структуре, результатам и условиям обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Стандарт направлен на решение ряда задач, в числе которых охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их социального и эмоционального благополучия.

Делать оценки сейчас рано, но эксперты утверждают, что у детей, вовлеченных в новую образовательную модель, наблюдается положительная динамика обучения. На сегодняшний день во всех регионах страны активно ведётся работа по созданию в школах безбарьерной среды, совершенствуются материально-техническая и кадровая базы.

Ещё Л.С. Выготский (1896-1934) указывал на необходимость создания системы обучения, в которой ребёнок с ОВЗ не исключался бы из общества детей с нормальным развитием [10]. Советский психолог придерживался позиции, что наша коррекционная школа замыкает своего воспитанника в узкий круг специфичного школьного коллектива, в котором всё приспособлено к дефекту ребенка, фиксирует его внимание на своём недостатке и не вводит его в настоящую жизнь. Таким образом, Л. С. Выготский одним из первых обосновал идею интегрированного обучения.

В данный момент инклюзивным образованием занимаются многие ученые, среди которых С.В. Алехина (в 1973 году окончила КГПУ, 10 лет руководила Центром психолого-медико-педагогической диагностики и коррекции «Сознание» в городе Красноярске, с 2009 года является директором Института проблем инклюзивного образования [6]), П.Р. Егоров,

Н.Н. Малофеев, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго и другие. Инклюзивное образование подразумевает обеспечение доступного образования для всех обучающихся с учётом их особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Первым инклюзивным образовательным учреждением является школа «Ковчег», созданная в 1991 г. для лиц с нарушением опорно-двигательной системы. Обучающиеся получили возможность реализовывать своё конституционное право на образование. [8]. На сегодняшний день в российских образовательных учреждениях обучается 482 тысячи детей с ОВЗ, из них 270 тысяч обучаются инклюзивно в общеобразовательных школах, остальные – в специальных образовательных коррекционных заведениях. Только за последние три года, количество детей, перешедших в инклюзию, увеличилось более чем на 21 тысячу человек (данные Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минобрнауки).

Таким образом, актуальность данной работы обусловлена тем, что в современном обществе инклюзивное образование является инновационным процессом, сталкивающимся с рядом проблем, связанных с трудностями в организации школ и препятствиями социального характера.

На основе перечисленных выше научных изысканий будет строиться теоретическая база выпускной квалификационной работы.

Цель исследования: разработать и апробировать программу, направленную на формирование межличностных отношений у младших школьников в инклюзивном образовании через реализацию игровых технологий.

Объект исследования: процесс формирования межличностных отношений младших школьников в инклюзивном образовании.

Предмет исследования: игровые технологии в инклюзивном образовании.

Гипотеза исследования: если учитель будет включать в образовательный процесс игровые технологии, направленные на актуализацию знания о дружбе, на развитие эмоциональной сферы, на организацию совместной деятельности учеников, то это будет способствовать формированию межличностных отношений младших школьников в инклюзивном образовании.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «межличностные отношения».
2. Проанализировать особенности межличностных отношений на этапе младшего школьного возраста в инклюзивном образовании.
3. Изучить педагогические приёмы и технологии, способствующие коррективке межличностных отношений младших школьников в инклюзивном образовании.
4. Изучить актуальный уровень сформированности межличностных отношений.
5. Разработать и апробировать программу, направленную на формирование межличностных отношений у младших школьников в классе инклюзии.

База исследования: 4 «В» класс, школа №19, г. Канск.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх параграфов в первой главе, трёх параграфов во второй главе, выводов, заключения и списка литературы.

Глава I. Психолого-педагогические основы проблемы межличностных отношений младших школьников в инклюзивном образовании

1.1. Сущность понятия «межличностные отношения», структура межличностных отношений

Термин «межличностные отношения» психологами интерпретируется как совокупность взаимодействий, которые возникают между отдельными представителями социума [9].

Термин «межличностные» указывает не только на то, что объектом отношений выступает другой человек, но и на взаимную направленность отношений. То есть межличностные отношения отличаются от таких видов, как самоотношение, отношение к предметам, межгрупповые отношения.

Межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе [31].

Межличностные отношения являются одним из главных факторов в коммуникации. На их почве часто возникают различные недоразумения. Например, один человек воспринимает отношения как дружбу, а второй только как знакомство. Такое отличие в восприятии к партнёру часто оборачивается конфликтами и недопониманием. Именно поэтому так важно знать суть межличностных отношений, как готовность обоих партнёров к определенным чувствам и ожиданиям друг от друга.

Прежде чем определить, какие типы межличностных отношений бывают, разберёмся с тем, что влияет на их продуктивность. При взаимодействии партнёров наиболее значимой основой для межличностных отношений является эмоциональная реакция, степень официальности общения и личная значимость контакта для собеседника. Условно межличностные отношения можно разделить на несколько видов:

- по модальности (позитивные – положительные, негативные – отрицательные, амбивалентные (двойственные, нейтральные));
- по целям (деловые, личные);
- по направленности (вертикальные (различные иерархические уровни), горизонтальные (один уровень)) [28].

В психологической науке обозначена следующая классификация межличностных взаимоотношений:

- официальные и неофициальные;
- деловые и личные;
- рациональные и эмоциональные;
- руководства и подчинения;
- первичные и вторичные [32].

Официальными называют взаимоотношения, возникающие между людьми на должностной основе. Они регулируются документами (законами, положениями, постановлениями, уставами, приказами и т. п.), имеющими правовую основу и утверждёнными официально. В отличие от них неофициальные отношения складываются на базе личных взаимоотношений людей. Для них не существует правовой основы, общепринятых законов, твёрдо установленных социальных норм и так далее. Неофициальные (неформальные) – это взаимоотношения между людьми, которые не носят официального характера. Неофициальными иногда также называют взаимоотношения между людьми, складывающиеся помимо тех должностных, деловых отношений, в которые они вынуждены (обязаны)

вступать друг с другом (в этом плане неофициальные взаимоотношения не являются обязательными).

В официальные (формальные) взаимоотношения представители социума чаще всего вступают по должности, а не из личных симпатий или антипатий друг к другу. Это объединяет официальные взаимоотношения с деловыми взаимоотношениями. Однако не все официальные отношения являются деловыми, равно как и не все деловые отношения выступают как официальные.

Деловые отношения возникают в связи с совместной работой людей (делом, которое их объединяет) или по её поводу, а личные – как отношения, складывающиеся между людьми независимо от выполняемой ими работы. Примерами деловых взаимоотношений могут быть служебные взаимоотношения, распределение обязанностей между людьми в группе (коллективе). Характер деловых взаимоотношений людей напрямую не определяется эмоциями, которые люди испытывают по отношению друг к другу, а больше зависит от распределения между ними ролей в совместной деятельности. Деловые взаимоотношения людей, в отличие от личных взаимоотношений, основаны на тех ролях, которые люди «играют» в совместной деятельности, на обязательствах, которые они берут на себя, или на обязанностях, которые другие люди возлагают на них.

Личные взаимоотношения – это отношения между людьми, которые складываются вне их совместной деятельности. Примерами личных взаимоотношений могут служить взаимные симпатии, антипатии, уважение, неуважение и тому подобное. В основе личных взаимоотношений лежат чувства, которые люди испытывают по отношению друг к другу, а также их индивидуальные психологические особенности. Чувства людей, проявляемые в личных взаимоотношениях, могут быть положительными и отрицательными, включать в себя такие переживания, как симпатии, антипатии, любовь, вражда, ненависть, уважение, неуважение, признание, непризнание, доверие, недоверие и ряд других. Что касается индивидуальных

особенностей, которые могут оказывать влияние на взаимоотношения людей, то к ним можно отнести способности, темперамент, характер, волю, мотивы и потребности. Личные взаимоотношения всегда носят субъективный характер, они выражают собой сугубо индивидуальное (личное) отношение одного человека к другому, которое может не разделяться другими людьми.

В рациональных отношениях первостепенными являются знания людей друг о друге и объективные оценки, которые им дают окружающие люди. Рациональные – это взаимоотношения, которые основаны на расчёте и разуме, строятся и развиваются исходя из ожидаемой или реальной пользы, которую вступающие в них люди могут принести или приносят друг другу. Эмоциональные отношения – это, напротив, отношения, основанные на субъективных оценках людей, на их личном, индивидуальном восприятии окружающих. Такие отношения, как правило, сопровождаются положительными или отрицательными эмоциями и далеко не всегда базируются на объективной информации о человеке. Рациональные взаимоотношения не всегда совпадают с эмоциональными и могут им не соответствовать. Так, например, один человек может испытывать по отношению к другому человеку приятные чувства, симпатии, но вместе с тем понимать, что от общения с ним никакой материальной или иной пользы для себя он не получает. И наоборот, человек может испытывать личную неприязнь к другому человеку, но, тем не менее, вступать с ним в рациональные, то есть основанные на расчёте взаимоотношения, исходя из выгоды, которую он может получить от взаимодействия с ним [29].

Отношения руководства (лидерства) и подчинения (следования за лидером) проявляются в том, что это неравноправные отношения, в которых одни люди (лидеры или руководители) имеют больше прав, чем другие – следующие за ними или подчинённые им. Такие отношения иногда называют субординационными, а равноправные отношения – координационными. Субординационные – это отношения между людьми, имеющими различный социальный статус, занимающими разные должности

в некоторой организации (группе, коллективе) или различное положение в обществе [29]. Таковыми, например, являются взаимоотношения между руководителями и подчинёнными. Наряду с ними существуют равноправные, или паритетные (координационные), отношения. Их социально-психологическая основа заключается в том, что люди, вступающие в такие отношения, имеют одинаковые права, которые распределяются между ними на паритетной (равноправной) основе. Такие люди не подчинены друг другу и выступают по отношению друг к другу как самостоятельные, независимые личности.

Первичные взаимоотношения – это основные, базовые, долгосрочные и устойчивые взаимоотношения людей, основанные на сильных, глубоких эмоциональных связях, существующих между этими людьми, на чувстве личной привязанности или преданности друг другу. Такие взаимоотношения являются общими для многих людей, распространёнными, охватывающими многие социальные роли, формы поведения и ситуации. Они не ограничены строгими правилами взаимодействия, и люди, вовлечённые в такие взаимоотношения (люди, между которыми эти отношения складываются), обычно давно и хорошо знают друг друга. Вторичные взаимоотношения относительно кратковременные, поверхностные, характеризующиеся ограниченным опытом взаимодействия людей друг с другом и отсутствием чётких правил взаимодействия. В отличие от первичных взаимоотношений они редко эмоционально глубоко вовлекают людей.

Межличностные отношения в группе можно рассматривать в статике – в том виде, в каком они сформировались на данный момент времени, – и в динамике, то есть в процессе их изменения и развития. В первом случае анализируются особенности существующей системы отношений, во втором – законы их формирования и дальнейшего прогрессивного преобразования. Эти два подхода в конкретных социально-психологических исследованиях нередко дополняют друг друга.

Межличностные отношения в социальных группах, где они в основном

и складываются, со временем изменяются. На начальном этапе группового развития, они бывают относительно безразличными (люди, не знающие или слабо знающие друг друга, не могут определенно и устойчиво относиться друг к другу). Затем эти отношения на некоторое время могут стать противоречивыми и даже конфликтными, а далее, при благоприятных условиях их развития, превратиться в коллективистические [28].

Структуру межличностных отношений представлена следующими компонентами:

- когнитивный компонент (предполагает осознание того, что нравится, а что не нравится в межличностных отношениях);
- поведенческий компонент (реализуется в конкретных действиях; если человек нравится, то поведение будет доброжелательным);
- эмоциональный компонент (переживание, оценка другого человека, обусловленные социокультурными нормами групп).

Функции межличностных отношений:

- помогают адаптироваться в новой среде;
- познавательная функция (социальное познание, познание другого человека);
- удовлетворяют потребности человека в контакте с другими людьми.

Основные феномены межличностных отношений:

- симпатия – избирательная привлекательность; вызывает когнитивный, эмоциональный, поведенческий отклик, эмоциональную привлекательность;
- аттракция – привлечение, притяжение одного человека к другому, процесс предпочтения, взаимного притяжения, взаимной симпатии;
- антипатия;
- эмпатия (сопереживание, отклик одной личности на переживание другой); эмпатия имеет несколько уровней. Первый включает в себя когнитивную эмпатию, проявляющуюся в виде понимания

психического состояния другого человека (без изменения своего состояния). Второй уровень предполагает эмпатию в форме не только понимания состояния объекта, но и сопереживания ему, то есть эмоциональную эмпатию. Третий уровень включает когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Данный уровень предполагает межличностную идентификацию, которая является мысленной (воспринимаемой и понимаемой), чувственной (сопереживаемой) и действенной;

- совместимость (оптимальное сочетание психологических особенностей партнёров, способствующих оптимизации их совместной деятельности) – несовместимость;
- сработанность (удовлетворение от общения; согласованность действий) [28].

Отношения зарождаются, закрепляются, достигают определенной зрелости, ослабляются, разрываются. Эти процессы зависят от следующих критериев:

- наличие и глубина эмоциональных связей;
- частота и интенсивность контактов;
- повторяемость контактов;
- доверительность в контактах.

Уровни межличностных отношений:

- первичное знакомство;
- приятельские отношения (создают основу для дальнейшего развития отношений);
- товарищеские отношения (позволяют закрепить межличностный контакт, происходит сближение интересов и т. д.);
- дружеские отношения (устойчивые, общность интересов, целей и т.д.);
- супружеские [28].

При рассмотрении межличностных отношений целесообразно обратить внимание на некоторые моменты. Во-первых, на анализ межличностных отношений, который определяется как обращение не к случайным, кратковременным ситуативным контактам между людьми, а к относительно устойчивым длительным взаимоотношениям (для их анализа неважно, присутствуют ли партнёры в данной ситуации). Во-вторых, на долгосрочный характер личных взаимоотношений, содержание которого предполагает рассмотрение фактора времени в качестве их базовой характеристики. Динамика отношений, их переход от одной стадии к другой, сопровождающийся драматическими изменениями чувств и эмоций, неопределённостью, переговорами – всё это принципиальные вопросы теории межличностных отношений. В-третьих, на единицу анализа межличностных отношений, в качестве которой выступает чувство, как устойчивое эмоциональное отношение одного человека к другому. Рассмотреть содержание эмоций и чувств становится возможным именно в рамках изучения межличностных отношений. В-четвёртых, на ядро отношений, составляют которое сознательные усилия партнёров, направленные на то, чтобы сделать свои чувства понятными или, наоборот, скрыть их; чтобы достичь согласия относительно того, кем они хотят быть друг для друга. Чувства и сопровождающие их действия задают матрицу отношений, в соответствии с которой строится общение. Тем самым, межличностные отношения, рассмотренные как система определённых шаблонов поведения, структурируют общение, обеспечивают его преемственность между данными партнёрами.

Таким образом, межличностные отношения можно определить, как «взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизируются у индивидов, находящихся в длительном контакте» [29].

1.2. Особенности межличностных отношений на этапе младшего школьного возраста в инклюзивном образовании

С первых дней пребывания в школе ребенок включается в процесс межличностных взаимодействий с одноклассниками и учителями. Отечественные и зарубежные психологи отмечают, что общение и межличностные отношения, складывающиеся в его ходе, играют центральную роль в становлении личности ребёнка и в его социализации (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, М.Р. Лисина, А.Н. Перре-Клермон, К. Флей-Хобсон, Д.Б. Эльконин и др.).

Младший школьник – это человек, активно овладевающий навыками общения. В этот период происходит интенсивное установление дружеских контактов [28]. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на данном этапе школьного образования.

В психологической науке установлено, что межличностные отношения зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте (А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.).

В общении ребёнка со сверстниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление к сверстникам, жажда общения с ним делает группу сверстников для школьника чрезвычайно ценной и привлекательной.

Проблема межличностных взаимоотношений детей со сверстниками достаточно подробно изучалась психологами: В.В. Абраменковой, И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Я.Л. Коломинским, А.М. Прихожан, Е.О. Смирновой, В.Г. Утробиной, Д.И. Фельдштейн и другими. В ходе многочисленных исследований в этой области накоплено большое количество данных применительно к дошкольному и подростковому возрастам.

Младший школьный возраст наименее изучен с этой точки зрения и остаётся открытым периодом в генетической линии развития межличностных отношений.

В коллективе у младшего школьника реализуется потребность в социальном соответствии: желание соответствовать социальным требованиям, выполнять правила общественной жизни, быть общественно полноценным. Это побуждает ребёнка проявлять интерес к сверстникам, искать друзей. Младший школьник стремится к выполнению должных норм, которые предлагают ему взрослые, у него велико желание быть положительно оцененным, одобренным взрослым [28].

Младший школьный возраст представляет большие возможности для формирования нравственных качеств и положительных черт личности. Податливость, внушаемость, склонность к подражанию, авторитет учителя и взрослых создаёт благоприятные предпосылки для формирования личности.

Детский коллектив активно формирует межличностные отношения. Общаясь со сверстниками, младший школьник приобретает личный опыт отношений в социуме, социально-психологические качества (умение понимать одноклассников, тактичность, вежливость, способность к взаимодействию). Именно межличностные отношения дают основу чувствам, переживаниям, позволяют проявить эмоциональный отклик, помогают развивать самоконтроль. Духовное влияние коллектива и личности является взаимным.

Важна и социально-психологическая атмосфера коллектива. Она должна создавать оптимальные условия для развития младшего школьника: порождать чувство психологической защищенности, удовлетворять потребность ребёнка в эмоциональном контакте, быть значимым для других людей.

Положительный психологический и педагогический потенциал детского коллектива не может сложиться стихийно. Нужна «окружающая

ребенка атмосфера» социальной мысли (Л.С. Выготский), внешнее педагогическое влияние и руководство.

У младших школьников четко прослеживается линия взаимоотношений «я и учитель», а не линия «я и одноклассники», что ослабляет значимость межличностных отношений. Для многих учащихся начальной школы в основе межличностных отношений лежат микрогруппы (2-3 человека).

Поведение младших школьников импульсивно, самоконтроль развит не у всех, в связи с чем не всегда ученик способен сдерживать повышенную эмоциональность, характерную для данного возраста. Межличностные конфликты есть и бывают в младших классах, но вспыхивают и гаснут они легко [12].

Существует предположение, что в инклюзивных группах межличностные отношения детей имеют более выраженный субъектно-объектный характер. С одной стороны, снижается конкурентная позиция детей, поскольку соревнование с детьми с ОВЗ не имеет смысла, вследствие чего, возрастает сочувствие, помощь и поддержка по отношению к ним. С другой стороны, присутствие детей с ОВЗ создаёт для других детей богатые возможности для утверждения своего превосходства и повышения своей значимости, что ведёт к усилению общей конкурентности и конфликтности. Совместная деятельность детей с разными возможностями становится некоторым катализатором, усиливающим проявление того или иного начала межличностных отношений. Эти отношения могут быть основаны либо на помощи, поддержке, соучастии к детям с ОВЗ (преобладание субъектного начала), либо на их подавлении, обесценивании или игнорировании (преобладание объектного начала) [1].

1.3. Игровые технологии, способствующие корректровке межличностных отношений у младших школьников в инклюзивном образовании

Понятие «педагогическая технология» определяется по-разному:

1) Совокупность приёмов – область педагогического знания, отражающего характеристики глубинных процессов педагогической деятельности, особенности их взаимодействия, управление которыми обеспечивает необходимую эффективность учебно-воспитательного процесса.

2) Совокупность форм, методов, приёмов и средств передачи социального опыта, а также техническое оснащение этого процесса.

3) Совокупность способов организации учебно-познавательного процесса или последовательность определённых действий, операций, связанных с конкретной деятельностью учителя и направленных на достижение поставленных целей (технологическая цепочка) [8].

В условиях реализации требований ФГОС наиболее актуальными становятся технологии:

- информационно-коммуникационная технология;
- технология развития критического мышления;
- проектная технология;
- технология развивающего обучения;
- здоровьесберегающие технологии;
- технология проблемного обучения;
- игровые технологии;
- модульная технология;
- технология мастерских;
- кейс-технология;
- технология интегрированного обучения;

- педагогика сотрудничества;
- технологии уровневой дифференциации;
- групповые технологии;
- традиционные технологии (классно-урочная система) [17].

Работа по созданию условий для инклюзии в общеобразовательных школах России проходит при активной поддержке государственных институтов разного уровня. На реализацию этой задачи в 2011-2015 годах был направлен и завершающийся первый этап госпрограммы «Доступная среда». Программой предусмотрено увеличение до 45% к 2016 году доступных для маломобильных групп населения объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры [18].

В рамках создания современной информационно-образовательной среды на базе пилотных площадок отработаны подходы к оснащению кабинетов мультимедийным, компьютерным и учебно-лабораторным оборудованием, использованию в учебном процессе электронных образовательных ресурсов.

Существуют разные модели деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. В детских садах нового образца помимо воспитателей, работают квалифицированные педагоги, психологи, дефектологи, логопеды. При необходимости в некоторых регионах ребёнку предоставляется тьютер. Такой подход помогает оптимизировать процесс социализации не только для детей, но и для семьи в целом. Родителям не нужно отказываться от трудоустройства или выбирать менее оплачиваемую работу ради возможности дополнительно посещать с ребёнком специализированные центры. Весь необходимый для индивидуального развития малыша объём помощи он получает в своём образовательном учреждении по программам, рекомендованным специалистами психолого-медико-педагогической консультации [18].

Из пояснительной записки примерной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования

для слабовидящих обучающихся (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15), следует выделить фрагмент: «Обучающимся данной группы характерно: снижение общей и зрительной работоспособности; замедленное формирование предметно-практических действий; замедленное овладение письмом и чтением, что обусловливается нарушением взаимодействия зрительной и глазодвигательной систем, снижением координации движений, их точности, замедленным темпом формирования зрительного образа буквы, трудностями зрительного контроля; затруднение выполнения зрительных заданий, требующих согласованных движений глаз, многократных переводов взора с объекта на объект; возникновение трудностей в овладении измерительными навыками, выполнение заданий, связанных со зрительно-моторной координацией, зрительно-пространственным анализом и синтезом и др.

У слабовидящих наблюдается снижение двигательной активности, своеобразие физического развития (нарушение координации, точности, объема движений, нарушение сочетания движений глаз, головы, тела, руки др.), в том числе трудности формирования двигательных навыков.

При слабовидении наблюдается своеобразие становления и протекания познавательных процессов, что проявляется в: снижении скорости и точности зрительного восприятия, замедленности становления зрительного образа, сокращении и ослаблении ряда свойств зрительного восприятия (объем, целостность, константность, обобщенность, избирательность и др.); снижении полноты, целостности образов, широты круга отображаемых предметов и явлений; трудностях реализации мыслительных операций, в развитии основных свойств внимания.

Слабовидящим характерны затруднения: в овладении пространственными представлениями, в процессе микроориентировки и макроориентировки, в словесном обозначении пространственных отношений; в формировании представлений о форме, величине,

пространственном местоположении предметов; в возможности дистантного восприятия и развития обзорных возможностей; в темпе зрительного анализа.

Слабовидящим характерно своеобразие речевого развития, проявляющееся в некотором снижении динамики и накопления языковых средств, выразительных движений, слабой связи речи с предметным содержанием. У них наблюдаются особенности формирования речевых навыков, недостаточный запас слов, обозначающих признаки предметов и пространственные отношения; трудности вербализации зрительных впечатлений, овладения языковыми (фонематический состав, словарный запас, грамматический строй) и неязыковыми (мимика, пантомимика, интонация) средствами общения, осуществления коммуникативной деятельности (трудности восприятия, интерпретации, продуцирования средств общения).

У слабовидящих обучающихся наблюдается снижение общей познавательной активности, что затрудняет своевременное развитие различных видов деятельности, в том числе сенсорно-перцептивной, которая в условиях слабовидения проходит медленнее по сравнению с обучающимися, не имеющими ограничений по возможностям здоровья.

Кроме того, слабовидящим характерны трудности, связанные с качеством выполняемых действий, автоматизацией навыков, осуществлением зрительного контроля над выполняемыми действиями, что особенно ярко проявляется в овладении учебными умениями и навыками.

У слабовидящих отмечается снижение уровня развития мотивационной сферы, регуляторных (самоконтроль, самооценка, воля) и рефлексивных образований (начало становления «Я-концепции», развитие самоотношения). У них могут формироваться следующие негативные качества личности: недостаточная самостоятельность, безынициативность, иждивенчество» [16].

Вывод по главе I

На основе анализа литературы выявлено и раскрыто понятие «межличностные отношения». Оно заключается в целостной системе индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с разными сторонами объективной действительности, включающей три взаимосвязанных компонента: отношение человека к людям, к себе, к предметам внешнего мира. У каждого человека в системе отношений своя межличностная роль, которая налагает на него особые права и обязанности.

Важнейшими единицами межличностных отношений являются эмоции и чувства. Они регулируют индивидуальное поведение и отношения с другими. Основное отличие между чувствами и эмоциями связано с такими параметрами как длительность, кратковременность, устойчивость, изменчивость.

Инклюзия – это попытка придать уверенности в своих силах учащимся с ограниченными возможностями здоровья, тем самым мотивируя их учиться вместе с другими детьми. Инклюзия помогает притворять в жизнь различные устремления не только детям с особенностями в развитии, но и детям, которые отличаются от большинства. Это дети, которые говорят на другом языке, которые принадлежат к иным культурам, отличающимся друг от друга стилем жизни, дети, имеющие разные интересы и способности к обучению [5].

В настоящее время предлагаются различные инновационные подходы к обучению и воспитанию детей с ограниченными возможностями здоровья. Включение детей с ограниченными возможностями здоровья является одним из стратегических приоритетов образовательной политики Российской Федерации. Инклюзивное образование можно рассматривать как процесс совместного воспитания и обучения нормально развивающихся детей и их сверстников с ограниченными возможностями здоровья. В результате они должны достичь в социальном развитии наиболее полного прогресса.

Младший школьный возраст является крайне важным этапом школьного

детства. Высокая сензитивность (от лат. *sensus* – чувство, ощущение) данного возрастного периода создаёт большие возможности для развития личности ребёнка [31].

Основой для будущего развития детей становятся их полноценные переживания, позитивные приобретения в данном возрасте. На всём протяжении данного возрастного этапа складывается новый тип отношений с окружающими. Авторитет взрослого постепенно ослабевает, утрачивая безусловность. К концу младшего школьного возраста увеличивается роль сообщества детей, большое значение приобретает общение со сверстниками и построение межличностных отношений.

Глава II. Изучение и формирование межличностных отношений младших школьников в инклюзивном образовании в процессе игровой деятельности

2.1. Организация исследования

Чтобы подтвердить или опровергнуть сформулированную гипотезу, исследование проводилось в 4 «В» классе школы №19 города Канска. На данный момент это единственный инклюзивный класс в городе. Также есть детский сад, который специализируется на слабовидящих детях, большая часть которых в дальнейшем поступает в указанную выше школу.

В классе 12 учеников, 10 из них слабовидящие со следующими заболеваниями: сходящееся косоглазие, миопия, амблиопия, дальнозоркость и астигматизм.

Условия для реализации образовательного процесса были адаптированы под особенности школьников с ОВЗ. Например, на уроках по математике ученики пишут только в тетрадях в крупную клетку. Пишут чёрной пастой, а не синей, как в остальных классах. В 1 и 2 классах учитель ставит оценки и делает исправления только зелёной пастой, в 3 и 4 классах исправления делает зелёной, а оценки выставляет уже красной. На русском языке демонстрация букв происходит не только мелом на доске, а ещё и вырезанными из наждачной бумаги буквами, приклеенными на белую бумагу. Это необходимо для того, чтобы ребёнок мог ещё и тактильно ощущать написание буквы и, как следствие, лучше запоминать их. Высота букв регулируется благодаря подложенной под тетрадный лист белой разлинованной бумаге.

Методика проведения уроков чтения тоже отличается формами и приёмами. Ученикам нельзя читать более 5-10 минут, в связи с чем на данном предмете дети чаще учат наизусть стихотворения, пословицы, размышляют над небольшими произведениями и «додумывают»

их. Задания направлены на развитие таких универсальных учебных действий как развитие речи, мышление, воображение, антиципация, наблюдательность, аргументация. Любимым заданием у учеников является «трис» – это придумывание нового предмета по заданным характеристикам. Например, даются слова – «стул», «пёрышко», «слон», «кипяток». На первом этапе дети определяют основные характеристики этих слов – стул (твёрдый), пёрышко (лёгкое), слон (большой), кипяток (горячий). Далее придумывают новый предмет, который будет объединять все эти характеристики, то есть будет твёрдым, лёгким, большим и горячим. Однако, несмотря на применение нетрадиционных заданий и упражнений, беглость и выразительность чтения не соответствуют принятым критериям – несколько учеников, обучаясь в третьем классе, читают по слогам.

В классе находятся так называемые «коморки» – что-то похожее на стол для лектора. Во время урока часть детей занимается за ними стоя, а вторая часть – сидя за партами. Потом ученики меняются. Данная организация занятия обуславливается тем, что в процессе урока нагрузка на глаза меняется. Изначально данные «коморки» делались «своими руками», позже были приобретены специальные парты.

Во время физкультминутки ученики делают видеоазимут – упражнения для глаз и точечный массаж. Ранее педагог практиковал различные методики и упражнения: цветотерапия, физиологическое значение цвета, медитативные упражнения и прочее. У одного из учеников прошлого года выпуска благодаря комплексу используемых методик и упражнений сняли инвалидность.

В настоящее время дети дополнительно занимаются у психолога в специально созданной сенсорной комнате. Самые распространённые упражнения и методики, которые педагог-психолог предлагает школьникам для выполнения, будут представлены ниже.

Упражнение «Экран» подразумевает использование экрана, на котором загораются различные графические изображения, их систематическая смена

способствует расслаблению глаз. Не менее действенными являются: применение специальных лампочек для глаз, методика рисование песком, организация прогулок «босиком» по 7 различным поверхностям. Также за год ученики проходят 3 курса лечения в медкабинете (каждый день упражнения в течение 3 недель, далее перерыв 2 месяца). В числе действенных упражнений: амблиотренер – обрисовывают картинки, не выходя за контур, БТВР – рисуют изображение в зеркальном отображении, ТАК-6 – тренажёр от амблиопии и аномалии рефракции глаза, «засветы» – при неправильной фиксации глаза, для стимуляции глазного дна при косоглазии, для выработки бинокулярного зрения после операбельного косоглазия.

Несмотря на все эти применяемые формы организации занятий и внеучебной деятельности, классный руководитель регулярно обращается за содействием к школьному психологу. Причин обращения несколько, но основная – неблагоприятный психологический климат в классе, частые конфликты между детьми, доходящие до драк, ухудшение поведения, повышенная конфликтность на уроках. Психолог систематически проводит классные часы на разные темы: «Дружба», «Коллективные отношения» и другие; реализовывает различные тестирования. Но обозначенная выше проблема, связанная с повышенным уровнем конфликтности в классе, остаётся актуальной.

Для решения данной проблемы было решено провести:

- социометрическое исследование для определения уровня межличностных отношений между детьми;
- на основе социометрической матрицы выделить категории школьников, относящихся к различным статусным структурам;
- тест «Оценка отношений ученика с классом».

Критерии оценки уровня межличностных отношений младших школьников в инклюзивном классе представлены в таблице:

	Уровень межличностных отношений младших школьников в инклюзивном классе			Методика
	Низкий (балл)	Средний (балл)	Высокий (балл)	
Взаимные симпатии	Количество взаимных выборов 0-4. (0-10 баллов)	Количество взаимных выборов 4-5. (11-20 баллов)	Количество взаимных выборов 5-6. (21-30 баллов)	Социометрия
Статусные структуры	«пренебрегаемые» и «изолированные» 7 - 4 выборов и 3-0. (0-10 баллов)	«предпочитаемые» 14 - 8 выборов. (11-20 баллов)	«звезды» 18 -15 выборов. (21-30 баллов)	Социометрия
Восприятие индивидом группы	Индивидуалистический тип. Воспринимает группу как помеху своей деятельности или нейтрально. Группа не представляет ценности для индивида. (0-10 баллов)	Прагматический тип. Воспринимает группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. Группа оценивается с точки зрения ее «полезности» для индивида. (11-20 баллов)	Коллективистический тип. Воспринимает группу как самостоятельную ценность. На первый план выступают проблемы группы. (21-30 баллов)	Диагностика социально-психологического климата коллектива
Уровень межличностных отношений в целом	0-30	33-60	61-90	

На первом этапе был организован процесс по выявлению социального статуса через построение социометрической матрицы.

Социально - психологическое исследование было проведено в 4 «В» классе. В классе 12 учащихся, из них 7 – мальчиков и 5 – девочек.

Для исследования использовалась методика Дж. Морено «Социометрия», цель которой – диагностика эмоциональных связей, то есть взаимных симпатий между членами группы.

Исследование направлено на решение следующих задач:

- измерение степени сплочённости-разобщённости в классе;
- выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звёзды, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплочённых образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения уровня их сплочённости и эффективности деятельности.

Социометрическая методика проводится групповым методом, её проведение не требует больших временных затрат (15 мин). Она весьма полезна в прикладных исследованиях, особенно в работах по совершенствованию отношений в коллективе. Но она не является радикальным способом разрешения внутригрупповых проблем, причины которых следует искать не в симпатиях и антипатиях членов группы, а в более глубоких источниках.

Метод разработан Дж. Морено, который ввёл термин «социометрия», означающий измерение межличностных взаимоотношений в группе. В настоящее время этот метод имеет много модификаций. Внедрение его в исследования советских психологов связано с именами Е.С. Кузьмина, Я.Л. Коломинского, В.А.Ядова, И.П. Волкова и другие.

В качестве оснащения используются: бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица, ручка.

Этап подготовки к исследованию подразумевает изучению целевой аудитории. Исследованию может быть подвергнута группа лиц любого возраста, начиная от дошкольного возраста, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые призвано решить исследование и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп, формируются критерии социометрического выбора.

Критерий – это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор товарища для досуга) [24].

В зависимости от ориентации критерии делятся на позитивные («С кем бы вы хотели работать?») и негативные («С кем бы вы не хотели работать?»).

После выбора и формулировки критериев составляется опросник, содержащий инструкцию и перечень критериев.

Порядок исследования. Перед началом опроса – инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). В ходе его следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

Примерный текст инструкции: «При формировании вашей группы не могли быть учтены Ваши пожелания, поскольку Вы были недостаточно знакомы друг с другом. Сейчас взаимоотношения в группе определились достаточно, поэтому и для Вас, и для Вашего руководства выгодно учитывать Ваши пожелания при организации деятельности коллектива. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Методические указания. Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрение в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводит к отказу на просьбу выполнить задание в целом или к отказу осуществить негативный выбор.

После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались друг с другом, подчёркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Возможны три основных способа выбора:

- а) количество выборов ограничивается 3-5;
- б) разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
- в) испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ. С точки зрения надёжности и достоверности полученных результатов – третий. Кроме того, методом ранжирования удаётся снять опасение за отрицательный выбор.

Когда социометрические карточки заполнены и собраны, следует этап их математической обработки. Простейшими способами количественной обработки являются: табличный, индексологический и графический.

Обработка и интерпретация результатов осуществляется по следующему плану:

1. Составление социоматрицы.

Социоматрица – это таблица, в которую вносятся результаты опроса. По результатам опроса могут быть построены суммарные социоматрицы, дающие картину выборов по нескольким критериям, и единичные – по одному критерию. Анализ социоматрицы по каждому критерию даёт

достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе. Основное достоинство социоматрицы – возможность представить выборы в числовом виде, что, в свою очередь, позволяет проранжировать членов группы по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в той или иной конкретной группе.

Взаимные выборы обводятся кружком или полукругом, если взаимность неполная. Количество полученных выборов – социометрический статус группы, который сравнивается с теоретически возможным числом выборов (число членов группы, умноженное на число возможных выборов).

Существует и такой социометрический параметр, как «индекс групповой сплоченности». Он равен сумме взаимных выборов, разделённой на общее число возможных выборов в группе. Показатель хорошей групповой сплочённости лежит в диапазоне – 0,6-0,7.

«Уровень благополучия взаимоотношений» равен соотношению количества учащихся, находящихся в благоприятном положении, к тем, кто находится в менее благоприятном положении, то есть имеет минимальное количество выборов.

«Индекс изоляции» определяется соотношением изолированных учащихся к общему числу членов коллектива.

2. Выявление категории школьников, относящихся к различным статусным структурам.

После проведения опроса следует выделить категории школьников, относящихся к различным статусным структурам:

- «звёзды» – лица, которых выбрали 15-18 раз;
- «предпочитаемые» – те, кого выбрали 8-14 раз;
- «пренебрегаемые» – лица, указанные 4-7 раз;
- «изолированные» – 0-3 выбора.

На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы-«мишени», что является существенным дополнением к табличному подходу.

Каждая окружность в социограмме имеет своё значение:

- Внутренний круг – это так называемая «зона звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.
- Второй круг – зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.
- Третий круг – зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.
- Четвёртый круг – зона изолированных; это те, кто не получили ни одного «очка».

Указанные структуры не являются жёсткими, возможны промежуточные статусы. Напоминаем, что полученные результаты не подлежат огласке, а должны сохраняться в тайне как исходная психолого-педагогическая информация, необходимая для целенаправленной воспитательной работы в классе. Соотношение между школьниками, образующими полярные статусные категории, определяет социально-психологический климат группы. Так, если абсолютное большинство входит в две первые категории («звёзды» и «предпочитаемые»), – в классе благоприятный психологический климат. Если же многие ученики занимают низкий статус («пренебрегаемые» и «изолированные»), то психологическая атмосфера в классе тяжёлая, так как психологи считают, что даже наличие небольшого числа психологически неприятных лиц травмирует коллектив. Последние служат «мишенями» для психологической разрядки (подвергаются насмешкам, незаслуженным обидам, заниженной отрицательной оценке за допущенные ошибки и т.д.), что чревато в будущем нравственными издержками.

Не случайно А.С. Макаренко стремился к такому уровню развития коллектива, в котором не было бы психологически изолированных лиц.

3. Тест «Оценка отношений ученика с классом»

Методика позволяет выявить три возможных «типа» восприятия индивидом группы: индивидуалистический, прагматический,

коллективистический. При этом в качестве показателя типа восприятия выступает роль группы в индивидуальной деятельности воспринимающего. Анкета состоит из 14 пунктов-суждений, содержащих три альтернативных выбора. В каждом пункте альтернативы расположены в случайном порядке. Каждая альтернатива соответствует определенному типу восприятия индивидом группы. По каждому пункту анкеты испытуемые должны выбрать наиболее подходящую им альтернативу в соответствии с предлагаемой инструкцией. Типы восприятия индивидом группы – индивидуалистический, прагматический, коллективистический.

На основании ответов испытуемых с помощью «ключа» производится подсчёт баллов по каждому типу восприятия индивидом группы. Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные испытуемым по всем 14 пунктам анкеты, суммируются для каждого типа восприятия отдельно. При этом общая сумма баллов по всем трём типам восприятия для каждого испытуемого должна быть равна 14. При обработке данных «индивидуалистический» тип восприятия индивидом группы обозначается буквой «И», «прагматический» – «П», «коллективистический» – «К».

Описание типов восприятия индивидом группы:

Тип 1. Индивид воспринимает группу как помеху своей деятельности или относится к ней нейтрально. Группа не представляет собой самостоятельной ценности для индивида. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. Этот тип восприятия индивидом группы можно назвать «индивидуалистическим».

Тип 2. Индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность. На первый план для индивида выступают проблемы группы и отдельных её членов, наблюдается заинтересованность как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность. Проявляется потребность в коллективных формах работы. Этот

тип восприятия индивидом своей группы может быть назван «коллективистическим».

Тип 3. Индивид воспринимает группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения её «полезности» для индивида. Отдаётся предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации. Данный тип восприятия индивидом группы можно назвать «прагматическим».

2.2. Анализ полученных результатов

Результаты социометрического исследования для определения уровня межличностных отношений в 3 «В» классе (2016 год)

Порядок исследования: подготовлены критерии, измеряющие отношения учащихся в контексте совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа (учебная деятельность), а также критерии для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (выбор товарища для досуга). Для опроса были предложены следующие вопросы:

1. Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?
2. Кого бы ты из класса пригласил на свой День рождения?
3. С кем из своего класса ты пошёл бы в многодневный туристический поход?

Перед началом опроса с учащимися был проведен инструктаж, в ходе которого было дано объяснение цели исследования, важности его результатов для класса, порядка выполнения задания (на каждый вопрос – 3 ответа). Была подчеркнута необходимость быть искренними. При этом гарантировалась тайна индивидуальных ответов.

В процессе исследования стремились установить атмосферу доверия в отношениях с учащимися. Опрос был проведён индивидуально с каждым учащимся. Были созданы все условия для того, чтобы опрашиваемые не общались между собой. В ходе опроса постоянно напоминали об обязательности ответов на все вопросы, не торопили испытуемых с ответами.

На основании ответов учащихся была составлена сводная социоматрица. (Приложение 1)

1. Социометрический статус группы – 108.
2. Количество взаимных выборов – 41.

3. Индекс групповой сплочённости – 0,379.
4. Уровень благополучия взаимоотношений составляет 50 %.
5. Индекс изоляции равен 8%.

На основании подсчётов определились статусные группы учащихся:

- «звёзды» – 2 чел (18 – 15 выборов) – КЮ, СД.
- «предпочитаемые» – 6 чел. (14 – 8 выборов) – ВВ, ГД, ГЕ, ЕА, МД, ШК.
- «пренебрегаемые» – 3 чел. (7 – 4 выборов) – АС, ДА, КК.
- «изолированные» – 1 чел. (3 – 0 выборов) – ЛК. (Приложение 1)

Тест «Оценка отношений ученика с классом» (Приложение 1):

- индивидуалистический тип у 3 человек (25%);
- коллективистический тип у 6 человек (50%);
- прагматический тип у 1 человека (8%);
- смешанный индивидуалистично-коллективистичный тип у 2 человек (17%).

Результаты социометрического исследования для определения уровня межличностных отношений в 4 «В» классе (2017 год) (Приложение 2)

Спустя год для опроса были предложены те же вопросы, чтоб проанализировать результаты в динамике.

Перед началом опроса с учащимися был проведён инструктаж, в ходе которого было дано объяснение цели исследования, важности его результатов для класса, порядка выполнения задания (на каждый вопрос – 3 ответа). Была подчёркнута необходимость быть искренними. При этом гарантировалась тайна индивидуальных ответов.

1. Социометрический статус группы – 108.
2. Количество взаимных выборов – 47.
3. Индекс групповой сплочённости – 0,435.
4. Уровень благополучия взаимоотношений составляет 50 %.
5. Индекс изоляции равен 17%.

На основании подсчётов определились статусные группы учащихся.

(Приложение 2)

- «звёзды» – 2 чел (18 – 15 выборов) – КЮ, ШК.
- «предпочитаемые» – 6 чел. (14 – 8 выборов) – СД, МД, ЕА, ГЕ, ГД, ВВ.
- «пренебрегаемые» – 2 чел. (7 – 4 выборов) – АС, ДА.
- «изолированные» – 2 чел. (3 – 0 выборов) – КК, ЛК.

Тест «Оценка отношений ученика с классом». (Приложение 2)

Индивидуалистический тип у 4 человек (34%).

Коллективистический тип у 6 человек (50%).

Прагматический тип у 1 человека (8%).

Смешанный индивидуалистично-коллективистичный тип у 1 человека (8%).

Оценка уровня межличностных отношений младших школьников в инклюзивном классе.

		2016 год			2017 год			2016 г.	2017 г.	Уровень
		Взаимные симпатии	Статусные структуры	Восприятие группы	Взаимные симпатии	Статусные структуры	Восприятие группы	ИТОГО	ИТОГО	
1	АС	10	6	28	8	6	30	44	44	ср
2	ВВ	25	20	24	25	20	24	69	69	в
3	ГД	5	11	13	5	12	16	29	33	н→ср
4	ГЕ	8	13	24	15	15	26	45	56	ср
5	ДА	6	5	30	11	6	28	41	45	ср
6	ЕА	4	11	15	8	11	15	30	34	н→ср
7	КК	8	6	2	5	3	2	16	10	н
8	КЮ	21	30	26	25	28	28	77	81	в
9	ЛК	0	1	3	0	0	2	4	2	н
10	МД	15	13	2	25	13	3	30	41	н→ср
11	СД	30	21	15	30	15	14	66	59	в→ср
12	ШК	10	15	28	21	21	28	53	70	ср→в

В 4 «В» классе высокий уровень межличностных отношений у 25% класса (3 человека), средний уровень у 58% класса (7 человек) и у 17% – низкий уровень (2 человека).

2.3. Педагогические рекомендации по формированию межличностных отношений у младших школьников в инклюзивном образовании. Анализ результатов контрольного среза.

Несмотря на сложившиеся особенности межличностного взаимодействия слабовидящих, у них существуют свои специфические трудности:

1. Формирование неречевых средств общения, что проявляется в нечёткости образа восприятия человека, не позволяя людям на основе экспрессивно-мимических средств судить о состоянии партнёра по общению.

2. Отставание предметно-действенных средств общения, что выражается в позах и жестах, не соответствующих эмоциональному состоянию человека. Для слабовидящих характерна скованность движений, стереотипия выражения эмоциональных состояний, вербализм знаний о правильных жестах и действиях.

3. Монологичность речи, когда партнёр нужен как слушатель, а не как собеседник.

Нарушение зрения ведёт к появлению специфических различий межличностного взаимодействия со зрячими, так как зрение выполняет важную роль в процессе общения:

1. Определение возраста по голосу.
2. Зрение делает общение свободным в пространственном отношении.
3. Зрение – это канал обратной связи.

При слепоте обратная связь осуществляется затрудненно по характеру голосовой интонации партнёра и зависит от закономерностей развития общения человека. Слепота может провоцировать ряд специфических закономерностей общения:

1. Средовые условия: обучение, воспитание, жизненные и семейные обстоятельства, характер социального окружения.

2. Индивидуальные особенности личности (характер, интересы, способности, темперамент, волевые качества).

Данные трудности могут быть и у зрячих, но различия заключаются в том, что у слабовидящих они встречаются чаще и имеют специфические особенности. Они зависят от времени потери зрения, реакции личности на слабовидение. Затяжные депрессивные реакции могут приводить к аутизации личности. Личностная реакция на слепоту нарушает процесс межличностного взаимодействия из-за повышенной аффективности, агрессивности, повышенной обидчивости человека. Реакция личности на слепоту зависит от особенностей человека, сложившихся до потери зрения, от социальной реакции окружения (нарушение дисгармонии в семейных отношениях).

Рассматривая влияние слепоты на психическое развитие, А.А. Крогиус писал, что слепота даёт отпечаток на всю личность и может привести к разным проявлениям, к образованию различных особенностей. Это зависит от социальных условий, наследственности, от работы над собой. Значит, отрицательное влияние на личность зрительный дефект оказывает при неблагоприятных условиях развития слабовидящего человека. Г.П. Недлер же считал, что компенсаторные приспособления не могут изменить душевной жизни слепых, они недостаточны для уравнивания взаимодействия со средой.

Исходя из данных, полученных в результате анализа литературы, и констатирующего эксперимента, была поставлена цель формирующего эксперимента: сформировать благоприятные условия для развития межличностных отношений слабовидящих детей младшего школьного возраста через использование игровых упражнений.

В результате были определены следующие задачи:

- подобрать игровые упражнения для развития межличностных отношений учащихся с учётом возрастных и индивидуальных особенностей;

- разработать серию занятий по развитию межличностных отношений младших школьников;
- апробировать данную серию занятий.

Исходя из поставленных задач, в своей работе мы руководствовались некоторыми основными принципами: систематичности и последовательности, так как занятия должны проводиться в специально отведенное время и предполагать последовательное выполнение заданий. На занятиях использовать игровые упражнения. Это обусловлено тем, что благодаря игре личность ребенка совершенствуется, преодолеваются трудности в общении и при взаимодействии с другими детьми. В процессе работы ориентировать детей на положительное взаимодействие с окружением. Это особенно важно в работе с детьми, имеющими трудности в общении. Реализацию содержания данной работы проводить через систему занятий и во внеурочное время.

Реализованная работа иллюстрирует, что ведущими факторами, обеспечивающими благоприятное положение младших школьников в системе межличностных отношений, являются главным образом особенности личности ребёнка, а также особенности оценочной деятельности учителя и специфика личности самого учителя. Поэтому проводимые занятия было предложено провести классному руководителю. Руководителя данного класса можно охарактеризовать как «возрастного», консервативного в методах обучения. Благодаря данным встречам у руководителя появилась возможность создать более доверительную атмосферу в классе, продемонстрировать ученикам свои личностные положительные качества и расположить их к себе.

Для выполнения поставленных задач, была осуществлена подборка игровых упражнений, которые были направлены на реализацию следующей цели: более близкое знакомство, сплочение и объединение детей.

В рамках первого занятия было проведено **упражнение «Презентация»**.

Цель: активизация внимания к своей личности.

Инструкция. Детям было предложено сесть на стулья, расположенные в форме круга. Далее каждому ребёнку предлагалось представить себя группе и сообщить что-то новое о себе (2-3 факта о себе, о которых ранее никто не знал).

Обсуждаем и принимаем правила поведения в группе.

Цель: Учиться совместно выработать решение, вносить свои предложения.

Инструкция. Ведущий предлагает правила поведения на занятиях, которые в равной степени относятся и к нему, и к участникам. Дети предлагают свои правила. Каждое правило обсуждается и принимается (не принимается).

Правила поведения:

1. Не хочешь говорить или выполнять какое-нибудь задание – не делай этого, но сообщи об этом с помощью условного знака (условный знак придумать вместе с детьми).

2. Не существует правильных или неправильных ответов. Правильный ответ – тот, который на самом деле выражает твоё мнение.

3. Лучше помолчать, чем говорить не то, что ты думаешь, или просто врать.

4. Нельзя давать оценку выступлению другого участника, если он сам тебя об этом не просит.

5. Не обсуждать вне группы, то, что узнаем друг о друге на занятиях. Все, что происходит на занятиях, должно оставаться нашей общей тайной.

Ведущий торжественно обещает следовать этим правилам и предлагает участникам сделать то же самое. Все берутся за руки и произносят: «Обещаю!»

Игра «Иголочка и ниточка»

Цель: Активизация совместной деятельности, работа в группе.

Инструкция. Один ребенок берёт на себя роль «иголочки» и встаёт первым, остальные дети «ниточка» встают за ним, держа друг друга за пояс. По сигналу взрослого «иголочка» начинает двигаться в любом направлении, «ниточка» старается двигаться в такт, чтобы не отстать (не порваться). Играть можно несколько раз и менять ведущего.

На втором занятии было выполнено **упражнение «Приветствие»**.

Цель: Формировать умение устанавливать контакт со всеми членами группы, способствовать возникновению ощущения принадлежности к группе. Развивать фантазию.

Начните, пожалуйста, ходить по классу – молча, ни с кем не разговаривая. Вы должны будете здороваться друг с другом за руку; но не просто так, а фантазируя при этом.

Для начала представьте себе, что вы встречаете близкого друга или подругу, которых вы давно не видели. Как вы подадите ему (ей) руку? Как близко подойдёте к ней (к нему)? Какое выражение лица будет у вас при этом? Поприветствуйте кого-нибудь таким образом и идите дальше, здороваясь и с другими членами группы так, будто они очень хорошие ваши друзья. Хронометраж выполнения установки – 30 секунд.

Теперь представьте себе, что все вы приглашены на день рождения. Вы здороваетесь со всеми, кого вы не знаете. Как в этой ситуации вы будете себя вести? Какое выражение лица будет у вас при этом? Как близко вы подойдёте к партнёру? Хронометраж выполнения установки – 30 секунд.

Теперь представьте себе, что вы находитесь в совсем чужой стране. Может быть, вы в Индии, может быть – в Японии. Вы знакомитесь с хозяевами, пригласившими вас к себе. Как вы подадите им руку? Хронометраж выполнения установки – 30 секунд.

Теперь представьте себе, что вы встретили своего друга или подругу, которые только что успешно сдали важный экзамен. Вы приветствуете их и поздравляете с таким радостным событием. Как вы можете без слов

выразить свою радость и одобрение? Хронометраж выполнения установки – 30 секунд.

Теперь сделайте последний круг по классу и поприветствуйте тех одноклассников, с кем вы ещё не поздоровались, и выразите своим рукопожатием радость.

Игра «Детективы»

Цель: Учиться совместно вырабатывать решение, вносить свои предложения. Работа в команде. Развитие внимания, нестандартного мышления

Участвуют две команды с любым количеством игроков. Побеждает та, которая наберёт наибольшее количество жетонов за правильные ответы.

Первый конкурс называется «Разминка».

- Кто совершил первое в истории человечества правонарушение? (Ева)
- Наука о приёмах и средствах раскрытия преступления. (Криминалистика)
- Дактилоскопия – наука, изучающая ... (отпечатки пальцев).
- Киллер – это... (убийца).
- Киднепинг – это ... (похищение детей).
- Вещественное доказательство, оставленное на месте преступления. (Улика)
- Кто ведёт дело по раскрытию преступления? (Следователь)
- Как называется преступник, неоднократно совершивший преступления? (Рецидивист)
- Как называется процедура получения у правонарушителя сведений по делу, происходящая в кабинете следователя? (Допрос)
- Кто определяет степень вины обвиняемого? (Суд)

Конкурс «Внимание: розыск!»

- Разыскивается опасная преступница преклонного возраста, неприятной внешности, одета неряшливо. Возможно, скрывается

в лесу. Имеет в своём распоряжении личный воздушный транспорт.

Кличка – Костяная Нога. (Баба Яга)

- Разыскивается бывший продюсер кукольного театра. Отличается особой жестокостью в обращении с детьми. Особые приметы: длинная борода; всегда носит при себе плетку. (Карабас Барабас)
- Разыскивается мальчик, потерянный в джунглях. (Маугли)
- Разыскиваются четверо домашних животных, ушедших от жестоких хозяев. (Бременские музыканты)
- Разыскивается женщина восточной национальности, знатного происхождения. Обладает искусством очарования мужчин. Место проживания непостоянное, имеет привычку жить в шатре. (Шамаханская царица)
- Разыскивается мальчик, ушедший из дома вместе с котом. Возможное место пребывания – сельская местность. (Дядя Федор)

Конкурс «Следствием установлено...». О ком идёт речь?

1. Некая особа, используя свой опыт и знания, принуждала недавно появившегося на свет при странных обстоятельствах мальчика заниматься не свойственным для ребёнка первого года жизни делом, а именно – обучением школьным наукам. Её особые приметы: волосы голубого цвета; его особые приметы: выдающийся нос. (Мальвина и Буратино)

2. Три злоумышленницы, находясь на государственной службе, ввели в заблуждение царя относительно появления на свет наследника, а также совершили подлог документов, следствием которого явился распад семьи, а также нависла угроза жизни и здоровью матери и ребёнка. (Ткачиха, повариха, сватья баба Бабариха)

3. Могущественная особа женского пола, владеющая силами магии и чародейства, была уличена в киднепинге, то есть в похищении ребёнка, и соведении малолетнего посредством поцелуев, в результате которых он стал холодным и бесчувственным. (Снежная Королева и Кай)

4. Существо, чьей средой обитания является водная стихия, замечено в превышении своих служебных полномочий, что послужило необоснованному продвижению по социальной лестнице пожилой женщины – от крестьянки до вольной царицы, что, в свою очередь, повлекло за собой избиение данной властолюбивой особой своего супруга в присутствии свидетелей». (Золотая рыбка, старуха)

5. В результате природных катаклизмов фургон, являющийся местом проживания американской семьи из штата Канзас, рухнул вместе с его обитателями – несовершеннолетней девочкой и собакой – на постоянное местожительство чародейки, что привело к смертельному исходу последней. В данном деле преступных действий не усматривается». (Элли, Тотошка, Гингема)

6. Двое представителей животного мира подозреваются в мошенничестве с целью завладения чужим имуществом, а именно – пятью золотыми монетами. Особые приметы подозреваемых. Она: рыжий хвост. Он: в черных очках, при ходьбе пользуется тростью. (Лиса Алиса, кот Базилио)

Конкурс «Специализация преступников».

Как правило, преступники имеют свою специализацию и придерживаются ее всю жизнь. Так, например, мошенник специализируется на подлоге документов, подкупе, но никогда не убивает. Шантажист добывает компрометирующие человека сведения и, спекулируя на этом, заставляет платить.

Подберите код и расшифруйте специализацию преступника, который...

– взламывает сейфы

МОЕОДОВОЕОЖОАОТОНОИОКО

– грабит квартиры

ДУОУМУУУШУНУИУКУ

– вытаскивает ценности из карманов и сумочек граждан

КИАИРИМИАИНИНИИИКИ

Ответы: медвежатник, домушник, карманник.

Конкурс «Загадочные истории».

У одного короля было три дочери – Мария, Елена и Анна. Все три – красавицы, глаз не отведёшь. Одна белокурая, волосы до колен волнами спадают, у другой – глаза зелёные, сияют ярче изумрудов, у третьей – талия тонкая, тоньше самой тонкой берёзки в королевском саду. И ещё одна из сестёр пела лучше всех в королевстве, другая – лучше всех танцевала, а третья умела такие загадки загадывать, что их никто отгадать не мог!

Целыми днями король искал для своих дочерей достойных женихов.

Приезжали королевичи из заморских стран, и даже из тридевятых царств и тридесятых государств, но никто не подходил, по мнению короля, его дочерям: одни были слишком бедные, другие – недостаточно умные. Поэтому приезжих королевичей дочерям даже и не показывали.

Но вот, наконец, нашёлся достойный жених для принцессы Анны – королевич Обжорий Первый. Жених он был видный, очень даже заметный.

– Завтра свадьба! – объявил король свою королевскую волю и приказал на всякий случай до завтрашнего дня не выпускать Анну из королевского дворца.

– Что же мне делать? – заламывала руки принцесса Анна, обливаясь слезами. (Дело в том, что её сердцу был мил молодой лесник, который жил в королевском лесу – ему-то и обещала Анна свою руку.)

– погоди реветь! – сказала сестра, которая умела загадки загадывать. – Надо предупредить твоего лесника, и вы сегодня же обвенчаетесь в церкви, что в соседнем городке!

– Сейчас предупредим! – поддержала её Елена.

Она взяла лук и стрелу, подошла к окну, которое выходило в королевский сад, прицелилась и выстрелила.

Стрела со звоном вонзилась в большой дуб, который рос возле домика лесника. Тот, конечно, сразу догадался, что это означает, и дал знак своему верному псу. Заливистый лай наполнил весь лес.

– Пора! – сказала Елена. – Лесник ждёт тебя.

– Но как же я выйду из дворца? – спросила Анна, осушив слезы и деловито осматриваясь. – Кругом королевская стража!

– Кажется, я что-то придумала! – воскликнула, сверкнув зелеными глазами, Мария. – Где белый парик? И давай сюда свой плащ!

Через несколько минут Мария, надев парик и накинув плащ сестры, уже мчалась на лошади по королевскому парку.

– Держи её! Держи! Вот она! – закричали стражники, приняв её за Анну, и устремились в погоню.

Теперь путь был свободен, и через несколько минут Елена проводила свою сестру до маленькой потайной калитки в королевском саду.

– Желаю удачи! – сказала Елена, целуя сестру и закрывая за ней калитку. – Завидую твоему будущему мужу: никто в нашем королевстве не сможет петь ему лучше, чем ты!

Вскоре Анна была уже у домика лесника. Рядом со счастливым лесником стояла сестра Анны, которая благополучно ушла от погони.

– Твой жених чуть не повёл к венцу меня! – смеясь, сообщила сестра, возвращая Анне плащ и снимая парик. – С тобой от волнения перепутал!

Через пару часов принцесса Анна под руку с лесником предстала перед отцом. На пальце у Анны блестело обручальное кольцо.

Король сначала рассердился, но, увидев, как вытянулось прежде круглое лицо Обжория Первого, захохотал.

Вот и конец нашей истории.

Команды получают по 9 табличек с надписями: «Елена», «Анна», «Мария», «Зелёные глаза», «Тонкая талия», «Белокурые волосы», «Поёт», «Танцует», «Загадки загадывает».

Задание: в ходе повторного чтения выложить данные таблички в три столбика так, чтобы было понятно, кто есть кто.

Ответ.

<i>Елена</i>	<i>Мария</i>	<i>Анна</i>
Тонкая талия	Зеленые глаза	Белокурые волосы
Загадки загадывает	Танцует	Поет

Примечание: повторное чтение ведущий осуществляет с небольшими паузами в соответствующих местах, чтобы игроки успели положить таблички.

А сейчас мы проведем финальный конкурс, который называется «Детектив». Я попрошу выйти по одному человеку от команды. Нужен самый внимательный и наблюдательный участник команды!

Повернитесь, пожалуйста, спиной друг к другу. По очереди опишите внешний вид соперника (команда не помогает). Считается количество правильно указанных элементов одежды и внешности.

Подсчёт жетонов, подведение итогов.

В рамках третьего занятия была проведена игра **«Мне нравится, что ты...»**

Цель: Формировать умение оказывать друг другу знаки внимания.

Инструкция. Детям предлагают сесть в круг. Ведущий предлагает детям обратиться к любому участнику и закончить предложение. Например, «Алёна, мне нравится, что ты такая добрая». Игру начинает ведущий, обращаясь к любому ученику, передает ему клубок ниток, край нити он держит в руке. Ученик, к которому обратился ведущий, тоже зажимает нить, передаёт клубок следующему участнику и продолжает фразу: «Мне нравится, что ты...». Все участники игры продолжают держать нить,

пока клубок не побывает у каждого ученика и не дойдет до последнего участника – ведущего.

Игра «Чемодан».

Сюжет игры таков: мы отправляем в путешествие человека и помогаем собирать ему чемодан. Поэтому каждый уложит туда те качества, которые, как он считает, пригодятся данному человеку. На данном занятии нужно собрать в дорогу такой чемодан каждому.

Упражнение «А напоследок я скажу...»

Ведущий предлагает детям закончить предложение в виде пожелания кому-либо или всей группе.

На четвёртом занятии была поведена игра «Солнце светит».

Цель: Развивать чувство сплочённости.

Инструкция. Группа усаживается в тесный кружок. Один из участников группы убирает свой стул, ставит его в стороне, а сам становится в центр круга. Цель стоящего в круге – снова получить стул, на который можно сесть.

Человек в центре произносит: «Солнце светит для тех, кто ...» и добавляет что-нибудь о себе или о ком-то из игроков. Например, «Солнце светит для тех, кто носит голубые джинсы». Если сказанное справедливо по отношению к кому-либо из игроков, то он встаёт и меняется местами с говорившим.

Подвести итог можно задав следующие вопросы:

- Что стало неожиданностью?
- Чувствуешь ли ты, что нашёл достаточно «родственных душ»?
- Радует ли тебя, что между вами столько много общего?

Упражнение «Мне дорого»

Цель: развивать коммуникативные способности, укреплять единство группы.

Инструкция. Сядьте по трое. Сейчас каждый из вас по очереди будет рассказывать остальным о какой-нибудь вещи, которая ему особенно дорога.

Это может быть игрушка, книжка, или даже кухонный стол, за которым вечером собирается вся семья. Надо будет постараться объяснить, почему именно эта вещь так важна для вас, и почему вам хочется рассказать о ней. Внимательно слушайте и запоминайте, о чём говорят ваши партнёры, чтобы суметь потом рассказать об этом другим. Хронометра выполнения упражнения – 5 минут. Затем дети объединяются, и каждый ребёнок рассказывает классу о вещи, которую особенно любит один из членов его тройки, а также о том, почему она ему так дорога.

Анализ упражнения:

- Есть ли вещи, которые одинаково дороги многим ребятам?
- Какие вещи дороги твоей маме (папе)?
- Какая вещь особенно дорога твоему лучшему другу?
- Какая вещь была тебе дорога раньше, а теперь потеряла свою значимость?
- Что ты ощущаешь, когда можешь рассказать другим о важной для тебя вещи?

В рамках пятого занятия было проведено **упражнение «Сила слова»**.

Упражнение «Сила слова»

Цель: выявить слова, характерные для позитивной, агрессивной и пассивной позиции при общении.

Инструкция. Объединитесь в группы по 6-8 человек. Обдумайте и запишите 3 столбика слов, характерных для позитивного, агрессивного и пассивного поведения при ситуации налаживания контакта со сверстниками.

Ведущий записывает слова на доске. Выбирается наиболее эффективная позиция для межличностного общения, обсуждаются плюсы и минусы каждой позиции.

Игра «Слишком много говоришь!»

Цель: Развивать умение в корректной форме критиковать взрослых и сверстников, умение отстаивать свои права, не оскорбляя окружающих.

Инструкция. Иногда у детей складывается впечатление, что взрослые говорят слишком много или слишком мало. Кто из вас знаком с кем-то из взрослых, кто говорит слишком мало? А кто из вас знаком с взрослыми, которые говорят чересчур много?

Возьмите лист бумаги и напишите, какими словами вы можете объяснить учителю или взрослым членам своей семьи, что они слишком много говорят; что они значительно быстрее смогут с вами договориться, если перестанут бомбардировать вас словами. Запишите пять различных вариантов того, что вы могли бы им сказать. Хронометраж выполнения упражнения – 5-10 минут.

Теперь ещё раз внимательно просмотрите ваши пять вариантов объяснения. Поставьте «плюс» около тех формулировок, которые, как вы чувствуете, не обидят другого человека. В противном случае поставьте «минус». Если вы не уверены в безопасности той или иной формулировки, поставьте около неё знак вопроса. Теперь вы можете походить по классу, показать другим то, что написали, и послушать, что они об этом думают.

В заключение дайте детям возможность представить свои лучшие варианты классу.

Игра «Настроение».

Цель: развивать умение экспериментировать с образом своего «Я», подвести итог занятию.

Инструкция. Начните ходить по комнате, при этом ощутите все свое тело, свои ноги и ступни, руки и кисти, позвоночник и голову. Заметьте, какие части тела вы ощущаете как бодрствующие, а какие – как сонные. А теперь подумайте о настроении, с которым вы начали упражнение, и выразите это настроение походкой. Пожалуйста, при этом не разговаривайте и не обращайтесь внимание на других членов группы. Хронометраж выполнения упражнения – 15 секунд.

Теперь вы должны походкой выразить другое настроение. Представьте себе, что вы совсем обессилели. Походите некоторое время как человек, который очень устал. Хронометраж выполнения упражнения – 15 секунд.

Идите как совершенно счастливый человек, получивший чудесное известие. Хронометраж выполнения упражнения 15 секунд.

Теперь – как очень пугливый человек. Хронометраж выполнения упражнения – 15 секунд.

Дальше идите как лунатик, бредущий во сне с открытыми глазами. Хронометраж выполнения упражнения – 15 секунд.

А теперь – как тот, у кого нечистая совесть. Хронометраж выполнения упражнения – 15 секунд.

Сейчас идите как гений – вы только что получили Нобелевскую премию. Хронометраж выполнения упражнения – 15 секунд.

Теперь идите как предельно собранный человек, станьте канатоходцем, идущим по проволоке. Хронометраж выполнения упражнения – 15 секунд.

В заключение вы можете сами придумать, что вам хотелось бы выразить своей походкой. Хронометраж выполнения упражнения – 15 секунд.

Остановитесь на минуту и попытайтесь понять, как вы себя чувствуете в данный момент. Возвращаясь на своё место, выразите всем своим телом это настроение.

Анализ результатов контрольного среза.

Контрольный срез проводился в апреле 2017 года по тем же методикам. Распределение учеников по социометрическому статусу после их участия в игровой деятельности приведено в таблице ниже. С социоматрицей можно познакомиться в Приложении С.

Социометрический статус	Количество
Изолированные	0
Пренебрегаемые	1
Предпочитаемые	9
Звезды	2

1. Социометрический статус группы – 108.
2. Количество взаимных выборов – 67.
3. Индекс групповой сплочённости – 0,62.
4. Уровень благополучия взаимоотношений составляет 92 %.
5. Индекс изоляции равен 0%.

На основании подсчётов определились статусные группы учащихся.

(Приложение С)

- «звёзды» – 2 чел (18 – 15 выборов) – КЮ, ШК.
- «предпочитаемые» – 9 чел. (14 – 8 выборов) – СД, МД, ЕА, ГЕ, ГД, ВВ, АС, ДА, КК.
- «пренебрегаемые» – 1 чел. (7 – 4 выборов) – ЛК.
- «изолированные» – 0 чел. (3 – 0 выборов)

Тест «Оценка отношений ученика с классом». (Приложение С)

Индивидуалистический тип у 1 человека (8%).

Коллективистический тип у 6 человек (50%).

Прагматический тип у 4 человек (34%).

Смешанный индивидуалистично-коллективистичный тип у 1 человека (8%).

	И	К	П	Преобладает
АС	3	11	0	Коллект.
ВВ	4	8	2	Коллект.
ГД	2	4	8	Прагмат.
ГЕ	4	9	1	Коллект.
ДА	2	10	2	Коллект.
ЕА	6	6	2	Инд/Коллект.
КК	3	2	9	Прагмат.
КЮ	1	10	3	Коллект.
ЛК	9	3	2	Индивидуал.
МД	3	3	8	Прагмат.
СД	2	2	9	Прагмат.
ШК	3	10	1	Коллект.

Оценка уровня межличностных отношений младших школьников в инклюзивном классе.

		2017 год			2017 год, контрольный срез			2017 г.	2017г. Контр. срез	Уровень
		Взаимные симпатии	Статусные структуры	Восприятие группы	Взаимные симпатии	Статусные структуры	Восприятие группы	ИТОГО	ИТОГО	
1	АС	8	6	30	9	19	30	44	58	ср
2	ВВ	25	20	24	26	25	26	69	77	в
3	ГД	5	12	16	6	15	18	33	39	ср
4	ГЕ	15	15	26	17	15	28	56	60	ср
5	ДА	11	6	28	12	19	28	45	59	ср
6	ЕА	8	11	15	9	18	20	34	47	ср
7	КК	5	3	2	7	19	18	10	44	н→ср
8	КЮ	25	28	28	26	29	28	81	83	в
9	ЛК	0	0	2	5	5	5	2	15	н
10	МД	25	13	3	27	16	15	41	58	ср
11	СД	30	15	14	30	18	15	59	63	ср→в
12	ШК	21	21	28	22	23	28	70	73	в

В таблице видно, что после участия детей в игровой деятельности произошли изменения в системе отношений внутри класса. Так, после проведенной работы не было выявлено изолированных учеников (2

человека до участия). Количество пренебрегаемых уменьшилось (с 2 человек до 1). В классе было осуществлено больше взаимных выборов, и если на констатирующем этапе в категорию «изолированные» попадал ученик с одним выбором, то на контрольном этапе этот ученик перешел в группу «пренебрегаемые» с четырьмя выборами. Значительно выросло количество предпочитаемых – с 6 до 9 учеников, при этом также у них увеличилось количество выборов. Индекс групповой сплоченности увеличился с 0,435 до 0,62 (показатель хорошей групповой сплоченности лежит в диапазоне 0,6- 0,7). Уровень благополучия взаимоотношений увеличился с 50% до 92%. Индекс изоляции 0% (ранее 17%). У трех учащихся изменился «тип» восприятия группы с индивидуалистического на прагматический.

Если до занятий игровой деятельностью у 25% учащихся был высокий уровень межличностных отношений, то после участия он увеличился до 33%. Средний уровень был 58%, стал у 59% учеников. Низкий уровень межличностных отношений уменьшился с 17% до 8%.

Уровень межличностных отношений	Констатирующий эксперимент		Контрольный срез	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Высокий уровень	3	25%	4	33%
Средний уровень	7	58%	7	59%
Низкий уровень	2	17%	1	8%

Вывод по главе II

Социометрия, определение статусных групп учащихся и тест, проведенные в 3 «В» классе, выявили, что в исследуемой группе большинство детей имеет благоприятный статус. Средний уровень благополучия взаимоотношений означает благополучие большинства детей группы в системе межличностных отношений, их удовлетворённость в общении, признании сверстниками.

В основе мотива выбора у девочек или мальчиков находятся дружеские отношения, а также проявляется интерес к совместной деятельности с выбираемым партнёром. В данной группе положение, как девочек, так и мальчиков благоприятно практически в равной степени. Выявлен такой характер связи как взаимная симпатия. Мотивация выборов в большинстве случаев определяется желанием детей общаться, иметь общее дело.

Спустя год результаты улучшились незначительно. Увеличилось количество взаимных выборов, индекс групповой сплочённости. При этом индекс изоляции увеличился в 2 раза – с 8% до 17%. Один ребёнок «перешёл» из группы «пренебрегаемых» в группу «изолированных». У 9% детей из «смешанного индивидуалистично-коллективистического» типа восприятия индивидом группы, стал преобладать «индивидуалистический».

До организации игровой деятельности отношения в инклюзивном классе плохо развиты, значительная часть детей не включены в систему отношений внутри класса или взаимодействуют с одним- двумя одноклассниками.

После участия детей в игровой деятельности произошли изменения в системе отношений внутри класса. Так, после проведенной работы не было выявлено изолированных учеников, в классе было осуществлено больше взаимных выборов. Возросло количество предпочитаемых. Индекс групповой сплоченности увеличился и стал показателем хорошей групповой сплоченности. Уровень благополучия взаимоотношений увеличился, в то время как индекс изоляции стал 0%. (ранее 17%). У трех

учащихся изменился «тип» восприятия группы с индивидуалистического на прагматический.

Если до занятий игровой деятельностью у 25% учащихся был высокий уровень межличностных отношений, то после участия он увеличился до 33%. Средний уровень был 58%, стал у 59% учеников. Низкий уровень межличностных отношений уменьшился с 17% до 8%.

Заключение

Межличностные отношения – это сложная, динамическая структура, формирование которой происходит с ранних лет. Важнейшей задачей педагога в образовательном процессе является формирование личности ребёнка, умеющего быть толерантным, конструктивным в построении межличностных отношений.

Актуальной в настоящее время считается проблема, связанная со значительным возрастанием количества детей, испытывающих трудности межличностного общения. Особенно эти трудности заметны у младших школьников, а также у школьников с ОВЗ. Проблемы в общении, существовавшие ранее, в этом возрасте обостряются и часто приводят к конфликту с одноклассниками и взрослыми. Стремление ребёнка быть только лидером, никогда не быть ведомым зачастую приводит к неприятию его другими детьми в классе, к созданию конфликтных ситуаций.

Трудности в общении с учителем часто вызваны отсутствием у ребёнка коммуникативных навыков, что приводит к проблемам с дисциплиной. Часто ребёнок, замкнутый только в рамках своей семьи и общающийся с ближайшими родственниками, не получает навыков общения с взрослым человеком.

Когда возникают проблемы в школе из-за неумения ребёнка общаться с учителем и одноклассниками, возникают и трудности в общении с родителями. Родители часто не разбираются в сути проблемы и требуют от ребёнка немедленного изменения своего поведения. При этом они зачастую не учитывают, что ребёнку просто не хватает ресурсов. Часто он приходит в первый класс неподготовленным, у него мал словарный запас, сверстники его обгоняют в уровне подготовки.

Детям сложно переключиться от игровой деятельности, которая доминировала в дошкольном возрасте, к учебной деятельности. При этом ребёнок всеми силами стремится быть хорошим, хочет, чтобы родители им

гордились. Тот факт, что он не оправдывает ожиданий родителей, угнетает ребёнка, приводит к падению его самооценки. Это приводит к тому, что ребёнок замыкается в себе, перестаёт реагировать на замечания родителей и учителя.

Сегодня внедрение инклюзивного образования в общеобразовательные школы в основном происходит в начальной школе, благодаря чему у школьников появляется возможность в полном объёме участвовать в жизни образовательного учреждения и коллектива.

Инклюзивное образование – это совместное обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, не имеющих таких ограничений. В инклюзивном образовании участвуют дети с различными нарушениями, такими как, нарушения речи, слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с интеллектуальными нарушениями, с расстройствами аутистического спектра [33].

Для выявления характера межличностных отношений в исследуемой группе были использованы методики: социометрия, определились статусные группы учащихся («звёзды», «предпочитаемые», «изолированные», «пренебрегаемые»), тест «Оценка отношений ученика с классом», которые позволили выявить основные проблемы взаимоотношения детей.

Целью формирующего эксперимента стала разработка программы, направленной на формирование межличностных отношений у младших школьников в инклюзивном классе через реализацию игровых технологий. В данной работе игровая технология рассматривалась как эффективная технология формирования межличностных отношений младших школьников, обучающихся в инклюзивной среде. В основе технологии были положены организация единой учебной, внеучебной форм обучения: групповой, работа в парах, индивидуальной. Вся работа строилась с учётом выявленных уровня и состояния межличностных отношений в группах.

По результатам диагностики были сформулированы и апробированы педагогические рекомендации по дальнейшей организации инклюзивного образования в конкретном школьном коллективе. Следовательно, задачи, поставленные в работе, успешно реализованы.

Таким образом, систематическая и целенаправленная работа учителей и специалистов, правильная организация детей во время занятий и во внеурочное время (с учётом уровней межличностных взаимоотношений, возраста и интересов детей), способствует эффективному развитию коллективных и межличностных отношений у детей.

Список использованной литературы

1. 2016 год – новый стандарт инклюзивного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sempark.ru/> (Дата обращения 11.04.2018).
2. Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» [Электронный ресурс]. – М., 2015.
3. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://минобрнауки.рф/документы/3071> (Дата обращения 03.05.2018).
4. Реестр примерных основных общеобразовательных программ [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа : <http://fgosreestr.ru/registry/> (Дата обращения 13.04.2018).
5. Алехина, С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / С.В. Алехина // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: монография. – 2013.
6. Алехина, С.В. Современные тенденции развития инклюзивного образования в России [Текст] / С.В. Алехина // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015.
7. Баранова, Э. А., Арсентьева Н. И. О формировании социальной компетентности младших школьников в интегрированном образовательном пространстве [Текст] / Э. А. Баранова, Н. И. Арсентьева // Перспективы науки. – 2014.
8. Буковцева, Н. И., Ремезова Л. А. Технология конструирования и реализации индивидуальной образовательной программы для учащихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной

практики [Текст] / Н.И. Буковцева, Л.А. Ремезова // Вестник педагогических инноваций. – 2013.

9. Бутенко, В. Н. Особенности межличностных отношений в детских инклюзивных группах [Текст] / В. Н. Бутенко // Сибирский вестник специального образования. – 2009-2012.

10. Колосова, Н.В., Сидорова Е.А. Условия формирования межличностных взаимоотношений младших школьников в инклюзивном образовании [Текст] / Н.В. Колосова, Е.А. Сидорова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2015.

11. Комплексное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья: развитие инновационных моделей: сборник научных статей [Текст] / Чуваш.гос.пед.ун-т; отв.ред. Т. Н. Семенова.– Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т. – 2015.

12. Малеева, Е.В. Роль трудовой деятельности в личностном развитии младшего школьника с ОВЗ в процессе внеклассной работы [Текст] / Е.В. Малеева // Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, перспективы (материалы всероссийской (заочной) научно-практической конференции). – 2016.

13. Подпругина, В.В. Представления об эмоциях у детей с нарушением слуха [Текст] / В.В. Подпругина // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2014.

14. Рахманова, Е.В. Инклюзивный подход в развитии социальной активности школьников с нарушением слуха [Текст] / Е.В. Рахманова // Специальная адукация. – 2013.

15. Садовски, М.В. Инклюзивное образование – форма реализации принципа справедливости в праве [Текст] / М.В. Садовски, Н.А. Терентюк // Право и образование. – 2016.

16. Скрипова, Н.Е. Инклюзивное образование в условиях нового законодательства [Текст] / Н.Е. Скрипова // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2014.

17. Соловьёва, С.В. Учебный план образования обучающихся с легкой умственной отсталостью: нормативные требования к разработке [Текст] / С.В. Соловьёва // Коррекционно-педагогическое образование. – 2015.

18. Феталиева, Л. П. Опыт инклюзивного образования в России и за рубежом [Текст] Л.П. Феталиева // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы педагогики и психологии начального образования». – 2015.

19. Цыренов, В.Ц. Организационно-педагогические условия реализации инклюзивного образования [Текст] / В.Ц. Цыренов // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2014.

20. Шевелёва, Д.Е. Развитие равноправных отношений между учащимися в условиях инклюзивного образования в России и за рубежом [Текст] / Д.Е. Шевелёва // Народное образование. – 2014.

21. Букина, Е.В. Анализ межличностных отношений детей 10-15 лет в инклюзивном образовании: Автореферат диссертации на соискание степени магистра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=177231> (Дата обращения 05.04.2018).

22. Весёлкина, Е. А. Метод проектов в изобразительной деятельности как средство становления межличностных отношений у младших школьников в инклюзивной среде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6658/> (Дата обращения 11.04.2018).

23. Взаимодействие игровой и учебно-познавательной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО для детей с ОВЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://videouroki.net/razrabotki/vzaimodieistviie-ighrovoi-i-poznavatiel-noi-dieiatiel-nosti-mladshikh-shkol-niko.html> (Дата обращения 01.04.2018)

24. Громова, Д.А. Игра как средство формирования межличностных отношений младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://infourok.ru/statya-na-temu-igra-kak-sredstvo-formirovaniya-mezhlichnostnih-otnosheniy-mladshih-shkolnikov-1429839/> (Дата обращения 01.05.2018)

25. Деятельность социального педагога по коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста в условиях детского дома [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knowledge.allbest.ru/> (Дата обращения 23.04.2018).

26. Долгая, О.И. Обучение детей с особыми образовательными потребностями в чешской республике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obucheniedeteysosobymiobrazovatelnyipotrebnostryamivcheshskoyurespublike> (Дата обращения 02.05.2018).

27. Кривуть, М.Л. Межличностные отношения детей с нарушением слуха с нормально развивающимися сверстниками в инклюзивном образовательном пространстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scipress.ru/pedagogy/articles/mezhlichnostnye-otnosheniya-detej-s-narusheniem-slukha-s-normalno-razvivayushhimisya-sverstnikami-v-inklyuzivnom-obrazovatelnom-prostranstve.html> (Дата обращения 02.04.2018).

28. Лошкарёва, Н. А. Изучение межличностных отношений учащихся начальной школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/> (Дата обращения 10.04.2018).

29. Межличностные и межгрупповые взаимоотношения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://studme.org/> (Дата обращения 10.04.2018).

30. Русинова, С. В., Корсунова И. Ю. Особенности межличностных отношений в процессе игровой деятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2016/46161/> (Дата обращения 01.05.2018).

31. Словарь психологических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belogurova.ru/glossary> (Дата обращения 12.03.2018).

32. Типы межличностных отношений [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kak-bog.ru> (Дата обращения 20.05.2018).

33. Яценко, О.Я. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/korreksionnayapedagogika/library/2012/09/08/in-klyuzivnoe-obrazovanie-detey-s-ogranichennymi> (Дата обращения 13.04.2018).

Приложение А

№	ФИО Кто выбирает	Кого выбирают												Всего
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	АС	*			2,3		1					3,3,2	1,2,1	
2	ВВ		*			3,3,3		1	1,2		2,2,1			
3	ГД		1,1,2	*		2			3,3,3		1		2	
4	ГЕ				*		1,1,1					3,3,3	2,2,2	
5	ДА		1,1,1	2,3		*			2,2			3,3		
6	ЕА	3	2,1		3		*		1,1	2	2	3		
7	КК		1,1	3				*	2,2,2		3,3	1		
8	КЮ		3,3,3	1,1				1	*		2,2,2			
9	ЛК			2,2,1					3,3,3	*		1,1,2		
10	МД		2		1			3,3,3	1,2		*		1,2	
11	СД	3,3,2			2,2,1		1					*	1,3	
12	ШК	3			1,1,1		2,3,3					2,2	*	
	Кол-во выборов	5	14	8	10	4	8	5	17	1	10	15	11	108
	Кол-во взаимных выборов	4	5,5	2	3,5	2,5	1,5	3,5	5	0	4,5	6	3	41



взаимный



неполная взаимность

1. Количество полученных выборов (108)-социометрический статус группы (12 x 9 = 108).

2. Индекс групповой сплоченности

$$C_{\text{гр.}} = \frac{\text{сумма взаимных выборов}}{\text{общее число возможных выборов в группе}} = 41/108 = 0,379$$

Показатель хорошей групповой сплоченности лежит в диапазоне 0,6-0,7.

3. Статусные группы учащихся

- «звезды» - 2 чел (18 -15 выборов) - КЮ, СД.
- «предпочитаемые» - 6 чел. (14 - 8 выборов) - ВВ, ГД, ГЕ, ЕА, МД, ШК.
- «пренебрегаемые» - 3 чел. (7 - 4 выборов) – АС, ДА, КК.
- «изолированные» - 1 чел. (3 - 0 выборов) - ЛК.

Взаимных выборов - 41.

4. Уровень благополучия взаимоотношений

$$\text{УБВ} = 8/4 \text{ или составляет } 50 \%$$

5. Индекс изоляции

$$\text{ИИ} = 1/12 = 0,08 \text{ или составляет } 8\%.$$

Общие показатели статусной структуры в коллективе:

Показатели	УБВ	ИИ	ИГС
3 «В» класс	50%	8%	38%

ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЙ УЧЕНИКА С КЛАССОМ

	И	К	П	Преобладает
АС	4	9	0	Коллект.
ВВ	5	7	2	Коллект.
ГД	3	4	7	Прагмат.
ГЕ	6	7	1	Коллект.
ДА	3	10	1	Коллект.
ЕА	5	5	4	Инд/Коллект.
КК	8	2	4	Индивидуал.
КЮ	4	8	2	Коллект.
ЛК	9	3	2	Индивидуал.
МД	9	2	3	Индивидуал.
СД	5	5	4	Инд/Коллект.
ШК	4	9	1	Коллект.

В данном классе

Индивидуалистический тип у 3 человек 25%

Коллективистический тип у 6 человек 50%

Прагматический тип у 1 человека 8%

И смешанный индивидуалистично-коллективистичный тип у 2 человек. 17%

Приложение В

№	ФИО Кто выбирает	Кого выбирают											Всего	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
1	АС	*			2,2,3							2,3,3	1,1,1	
2	ВВ		*			3,3,3	1,1			2		1,2,2		
3	ГД		1,1,2	*		2				3,3,3		1		2
4	ГЕ				*		1,1,1						3,3,3	2,2,2
5	ДА		1,1,1	2,3		*				2,2			3,3	
6	ЕА		1,2		3,3		*			1,1		2,2	3	
7	КК		1,1	3,1				*		2,2,2		3,3		
8	КЮ		3,3	1,1		2,3	1			*		2,2		
9	ЛК			2,2,2						3,3,3	*			1,1,1
10	МД		1,2					3,3,3		1,2		*		1,2
11	СД	3,3,3			1,2,2								*	1,1,2
12	ШК	3,3			1,1,2		2,3						1,2	*
	Кол-во выборов	5	14	9	11	6	8	3	16	0	10	11	15	108
	Кол-во взаимных выборов	3,5	5,5	2	4,5	4	3,5	2	5,5	0	5,5	6	5	47

взаимный

неполная взаимность

1. Количество полученных выборов (108)-социометрический статус группы.

2. Индекс групповой сплоченности

$$C_{\text{гр.}} = \frac{\text{сумма взаимных выборов}}{\text{общее число возможных выборов в группе}} = 47/108 = 0,435$$

Показатель хорошей групповой сплоченности лежит в диапазоне 0,6-0,7.

3. На основании подсчетов определились статусные группы учащихся

- «звезды» - 2 чел (18 -15 выборов) - КЮ, ШК.
- «предпочитаемые» - 6 чел. (14 - 8 выборов) - СД, МД, ЕА, ГЕ, ГД, ВВ.
- «пренебрегаемые» - 2 чел. (7 - 4 выборов) – АС, ДА.
- «изолированные» - 2 чел. (3 - 0 выборов) - КК, ЛК.

4. Уровень благополучия взаимоотношений

$$\text{УБВ} = 8/4 \text{ или составляет } 50 \%$$

5. Индекс изоляции

$$\text{ИИ} = 2/12 = 0,17 \text{ или составляет } 17\%.$$

Показатели	УБВ	ИИ	ИГС
4 «В» класс	50%	17%	44%

ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЙ УЧЕНИКА С КЛАССОМ

	И	К	П	Преобладает
АС	3	11	0	Коллект.
ВВ	4	8	2	Коллект.
ГД	2	4	8	Прагмат.
ГЕ	4	9	1	Коллект.
ДА	2	10	2	Коллект.
ЕА	6	6	2	Инд/Коллект.
КК	9	2	3	Индивидуал.
КЮ	1	10	3	Коллект.
ЛК	10	2	2	Индивидуал.
МД	9	4	1	Индивидуал.
СД	6	5	2	Индивидуал.
ШК	3	10	1	Коллект.

В данном классе

Индивидуалистический тип у 4 человек 34%

Коллективистический тип у 6 человек 50%

Прагматический тип у 1 человека 8%

И смешанный индивидуалистично-коллективистичный тип у 1 человека. 8%

		2016 год			2017 год			2016 г.	2017 г.	Уровень
		Взаимные симпатии	Статусные структуры	Восприятие группы	Взаимные симпатии	Статусные структуры	Восприятие группы	ИТОГО	ИТОГО	
1	АС	10	6	28	8	6	30	44	44	ср
2	ВВ	25	20	24	25	20	24	69	69	в
3	ГД	5	11	13	5	12	16	29	33	н→ср
4	ГЕ	8	13	24	15	15	26	45	56	ср
5	ДА	6	5	30	11	6	28	41	45	ср
6	ЕА	4	11	15	8	11	15	30	34	н→ср
7	КК	8	6	2	5	3	2	16	10	н
8	КЮ	21	30	26	25	28	28	77	81	в
9	ЛК	0	1	3	0	0	2	4	2	н
10	МД	15	13	2	25	13	3	30	41	н→ср
11	СД	30	21	15	30	15	14	66	59	в→ср
12	ШК	10	15	28	21	21	28	53	70	ср→в

Высокий уровень межличностных отношений у 25% класса (3 человека),

Средний уровень у 58% класса (7 человек)

17% низкий уровень (2 человека).

Приложение С

Социометрический статус	Количество
Изолированные	0
Пренебрегаемые	1
Предпочитаемые	9
Звезды	2

- «звёзды» – 2 чел (18 – 15 выборов) – КЮ, ШК.
- «предпочитаемые» – 9 чел. (14 – 8 выборов) – СД, МД, ЕА, ГЕ, ГД, ВВ, АС, ДА, КК.
- «пренебрегаемые» – 1 чел. (7 – 4 выборов) – ЛК.
- «изолированные» – 0 чел. (3 – 0 выборов)

1. Социометрический статус группы – 108.
2. Количество взаимных выборов – 67.
3. Индекс групповой сплочённости – 0,62.
4. Уровень благополучия взаимоотношений составляет 92 %.
УБВ = 11/1 или составляет 92 %.
5. Индекс изоляции
ИИ = 0%.

Общие показатели статусной структуры в коллективе:

Показатели, контр срез	УБВ	ИИ	ИГС
4 «В» класс	92%	0%	62%

ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЙ УЧЕНИКА С КЛАССОМ

	И	К	П	Преобладает
АС	3	11	0	Коллект.
ВВ	4	8	2	Коллект.
ГД	2	4	8	Прагмат.
ГЕ	4	9	1	Коллект.
ДА	2	10	2	Коллект.
ЕА	6	6	2	Инд/Коллект.
КК	9	2	3	Индивидуал.
КЮ	1	10	3	Коллект.
ЛК	10	2	2	Индивидуал.
МД	9	4	1	Индивидуал.
СД	6	5	2	Индивидуал.

После контрольного среза

Индивидуалистический тип у 1 человека (8%).

Коллективистический тип у 6 человек (50%).

Прагматический тип у 4 человек (34%).

Смешанный индивидуалистично-коллективистичный тип у 1 человека (8%).

		2017 год			2017 год, контрольный срез			2017 г.	2017г. Контр. срез	Уровень
		Взаимные симпатии	Статусные структуры	Восприятие группы	Взаимные симпатии	Статусные структуры	Восприятие группы	ИТОГО	ИТОГО	
1	АС	8	6	30	9	19	30	44	58	ср
2	ВВ	25	20	24	26	25	26	69	77	в
3	ГД	5	12	16	6	15	18	33	39	ср
4	ГЕ	15	15	26	17	15	28	56	60	ср
5	ДА	11	6	28	12	19	28	45	59	ср
6	ЕА	8	11	15	9	18	20	34	47	ср
7	КК	5	3	2	7	19	18	10	44	н→ср
8	КЮ	25	28	28	26	29	28	81	83	в
9	ЛК	0	0	2	5	5	5	2	15	н
10	МД	25	13	3	27	16	15	41	58	ср
11	СД	30	15	14	30	18	15	59	63	ср→в
12	ШК	21	21	28	22	23	28	70	73	в

