

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Тельпякова Валентина Андреевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЛЖИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой кандидат
психологических наук,
доцент по кафедре
психологии Мосина Н.А.

11.06.2018 Мосина Н.А.

Руководитель кандидат
психологических наук,
доцент по кафедре
психологии Мосина Н.А.

11.06.2018 Мосина Н.А.

Дата защиты 21.06.2018

Обучающийся Тельпякова В.А.

Оценка отлично

Красноярск

2018

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретический анализ особенностей проявления лжи у младших школьников в отечественной и зарубежной литературе.....	6
1.1. Сущность понятия «ложь»	6
1.2. Особенности развития личности младшего школьника.....	11
1.3. Особенности проявления лжи в младшем школьном возрасте	19
Выводы по Главе 1.....	27
Глава II. Эмпирическое исследование лжи в младшем школьном возрасте	28
2.1. Организация и этапы проведения исследования	28
2.2. Психолого-педагогические рекомендации по работе с детской ложью ..	34
Выводы по Главе 2.....	37
Заключение.....	39
Список использованных источников.....	41
Приложения	46
Приложение А.....	46
Приложение Б.....	49
Приложение В.....	53

Введение

Проблема лжи является достаточно актуальной в современном обществе. Практика показывает, что некоторые личности уже привыкли лгать чуть ли не каждый день, ложь стала обычным явлением.

Наиболее значимой эта проблема становится в младшем школьном возрасте, когда ведущей деятельностью для школьника становится учебная деятельность. Именно в это время дети начинают осознавать плюсы и минусы лжи, использовать ее в качестве инструмента достижения целей и т.д. Частота использования лжи - показатель уровня нравственного развития человека. Достаточно часто, используя ложь для достижения целей, человек допускает это и не испытывает чувства вины. Однако, становясь жертвой лжи, объектом чьих-либо манипуляций, человек испытывает самые негативные переживания. То есть мы сталкиваемся с так называемой «двойной моралью», что также является показателем нравственного развития.

Ложь по серьезному поводу представляет собой проблему не только потому, что затрудняет родителям решение и выполнение их родительских задач. Ложь разрушает близость в человеческих отношениях. Она питает недоверчивость и предаёт взаимное доверие, подразумевает неуважение к тому, кого обманывают.

Ложь часто сопутствует другим поступкам и нарушениям принятых норм и правил. Становясь хронической, ложь может выступать признаком большой беды, какого-то нарушения в жизни ребенка или семьи. Если не принять вовремя мер, постоянная ложь приведет к серьезным проблемам в зрелом возрасте.

Изучение вопроса, связанного с выявлением и пониманием детской лжи, обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, морально-нравственные ценности и установки человека, в том числе и отношение ко лжи, играют важную роль в выработке, регуляции и реализации им стратегии поведения. Во-вторых, изучение индивидуально-психологических и личностных особенностей школьников, влияющих на их отношение ко лжи, позволяет

выявить важные факторы и регуляторы формирования нравственно-психологических стереотипов поведения.

Эту проблему рассматривали многие психологи, как в отечественной (В.В.Знаков, Л.И.Божович, Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин и др.), так и в зарубежной психологии (П.Экман, Э.Эриксон, О.Фрай, Ж.Пиаже и др.). Тем не менее, можно констатировать недостаточную разработанность методических подходов к изучению отношения детей ко лжи, отсутствие ее общепризнанной типологии, данных о влиянии хода и условий социализации, индивидуально-личностных и социально-психологических особенностей ребенка на оценку лживости в поведении.

В процессе написания работы изучались подходы ученых, направленные на изучение психологических особенностей личности младших школьников, отраженные в работах зарубежных и отечественных психологов: Д.Марлоу, Д.Крауна, С.Харриса, В.С.Мухиной, Л.Н.Собчик, И.Г.Юнацкевич.

Исходя из всего вышеперечисленного, выбор данной темы работы является актуальным.

Цель исследования: изучить особенности проявления лжи у младших школьников, разработать рекомендации по работе с детской ложью.

Объект исследования: процесс проявления лжи в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования: особенности проявления лжи в младшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что ложь в структуре личности младших школьников выступает составляющей возрастного развития. Она проявляется через наличие мотивации одобрения, стремления к избежанию наказания и высокой степени склонности ко лжи.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать специальную психолого-педагогическую литературу по проблеме проявления лжи у детей младшего школьного возраста;
2. Выявить особенности проявления лжи у младших школьников;
3. Подобрать диагностический комплекс для выявления уровня проявления лжи у младших школьников;
4. Разработать рекомендации по работе с детской ложью.

Методы исследования:

1. Теоретические: проблемно-ориентированный и понятийно-терминологический анализ психолого-педагогической литературы, применявшийся для описания категориального поля проблемы.
2. Эмпирические: тестирование, эксперимент.

База исследования: учащиеся 3«В» класса МБОУ Лицея №10 г. Красноярска в количестве 20 человек.

Глава 1. Теоретический анализ особенностей проявления лжи у младших школьников в отечественной и зарубежной литературе

1.1. Сущность понятия «ложь»

Термин «ложь» в разных научных дисциплинах определяется по-разному. Например, в двоичной логике: ложь - одно из двух возможных состояний, противоположное истине; в христианстве: ложь - изобретение лукавого (дьявола), в информатике: ложь - недостоверная информация [38, с.29].

Рассмотрим термин «ложь» в психологии. Существует несколько определений.

О. Фрай считает, что ложь - это успешная или безуспешная намеренная попытка, совершаемая без предупреждения, сформировать у другого человека убеждение, которое коммуникатор считает неверным [40, с.10].

Ж. Мазип предлагает сложное интегративное определение феномена. Обман (или ложь) - намеренная попытка (успешная или нет), скрыть и/или сфабриковать (манипулировать) фактическую или/и эмоциональную информацию, устными или/и невербальными средствами, чтобы создать или поддержать в другом или в других веру, которую сам коммуникатор считает ложной [12, с.19].

Профессор психологии Университета Вирджинии, Белла Де Пауло доказала, что ложь очень распространенный в повсеместной жизни коммуникативный феномен, который включает в себя разнообразие ситуаций и тактик лжи [48, с.7]. Автор предлагает трехфакторную модель лжи, в которую включены компоненты: содержание, тип и референт. Содержанием лжи может выступать эмоция, действие, оправдание, достижение и факт. По типу ложь бывает: прямая (неправда в чистом виде), преувеличение и тонкая (опускание важных деталей). Референт лжи - это тот о ком (или чем) говорится ложь (самоориентированная и ориентированная на других).

П. Экман определяет ложь как «намеренное решение ввести в заблуждение того, кому адресована информация, без предупреждения о своём намерении сделать это» [44, с.38].

Итак, все понятия о лжи свидетельствуют о том, что ложь - это высказывание, заведомо не соответствующее истине и высказанное в таком виде сознательно для того, чтобы ввести другого человека в заблуждение.

В своей книге «Психология лжи» Пол Экман пишет, что «существуют две основные формы лжи: умолчание и искажение. При умолчании лжец скрывает истинную информацию, но не сообщает ложной. При искажении же лжец предпринимает некие дополнительные действия - он не только скрывает правду, но и предоставляет взамен ложную информацию, выдавая ее за истинную. Зачастую только сочетание умолчания и искажения приводит к обману, но в некоторых случаях лжец может достичь успеха и просто не говоря всей правды» [44, с.39].

Также Экман рассматривает другие формы лжи [44, с.43]:

1. Сообщение правды в виде обмана, т.е. правды, которой никто не поверит;

2. Сообщение полуправды;

3. Сбивающая с толку увертка;

4. Соккрытие истинной причины эмоции.

П. Экман выделяет два признака обмана:

1. Утечка информации, т.е. когда лжец нечаянно выдает себя;

2. Информация о наличии обмана, т.е. лжеца выдает его поведение, но правда при этом не обнаруживается.

Социальные последствия лжи крайне неблагоприятны как для лгущего, так и для того, кому лгут. Одним из последствий лжи являются муки совести.

Также тесно смыкается с виной и чувство стыда, но есть для него и одно ключевое качественное отличие. Для угрызений совести не нужна публика, в этом случае человек сам себе судья. Не так обстоит дело со стыдом. Для чувства стыда требуется неодобрение или осмеяние со стороны других. Если

нет никого, кто знал бы о злодеянии, то не будет и стыда. А угрызения совести все равно могут возникнуть. Конечно же, могут присутствовать и оба эти чувства. Но различие между стыдом и угрызениями совести очень важно, поскольку эти две эмоции могут разорвать человека. Желание облегчить вину побуждает к признанию, а желание избежать унижительного чувства стыда препятствует этому. Некоторые люди в случае лжи особенно подвержены чувству стыда и угрызениям совести. И в первую очередь те, кто с детства привык считать ложь одним из наиболее ужасных грехов. Те же, кого воспитывали, не осуждая саму по себе ложь, а просто внушая чувство вины за все, впоследствии только и ищут возможности усилить это свое чувство вины и бесстыдно выставляют его на всеобщее обозрение. К сожалению, личности, склонные к такого рода ощущениям, исследованы слишком мало. Однако не многим больше известно и об их прямой противоположности - о людях, вообще не чувствующих вины за ложь. Отсутствие чувства вины или стыда считается признаком психопатии лишь в том случае, если распространяется на все или почти все области жизни. Существуют также разногласия между специалистами и в том, следствием чего является отсутствие вины или стыда – следствием воспитания или каких-либо факторов биологического порядка. Однако все придерживаются единого мнения в том, что если что-либо и способно выдать психопата, то только не чувство вины и не боязнь разоблачения.

Кроме того, особых угрызений совести не будет и в том случае, если обманщик не разделяет социальных ценностей своей жертвы. Люди чувствуют себя менее виноватыми перед тем, кто, по их мнению, живет не так, как следовало бы.

Если «притворство» авторами лексикографических изданий действительно признается в большинстве случаев собственно акциональной разновидностью обмана: «притвориться - повести себя неискренне», то семантическое пространство неискренности может включать в себя и вербальное, и невербальное поведение («выражение чувств»). Действительно,

вполне уместно говорить об искренности, свойственной художественному выражению в некоторых формах культуры, в частности, в примитивизме.

Из сказанного можно сделать вывод, что в языковом сознании говорящих существует представление об искренности/неискренности как характеристиках и вербального, и невербального поведения, что автоматически снимает характер оппозиционности в отношениях между неискренностью и притворством. Присутствие же в дефиниции неискренности признака «притворство», наряду с другими выделенными признаками, позволяет говорить об отношении включения между рассматриваемыми понятиями [42, с.74].

По мнению психологов, лжеца, как бы он не старался скрыть свою ложь, можно распознать. Его выдает несогласованность между микросигналами подсознания в мимике, жестах, осанке и тем, что он говорит. Подсознание всегда честно и искренне. Обманывать может только сознание. Вот почему так важно уметь «читать» те действия, поступки, которые сознанием не контролируются. Бессознательные жесты и телодвижения могут выдать обманщика с головой. Во время обмана наше подсознание выбрасывает истинную информацию, которая проявляется в различных микродвижениях, противоречащих сказанным словам.

Ложь различается по сложности и запутанности. Чарльз Форд предлагает три уровня лжи [39, с. 280]. Первый уровень она описывает как манипуляцию другим человеком без намерения (даже без мысли) повлиять на его убеждения. Форд считает, что к этому виду лжи чаще всего прибегают дети, либо пытаясь скрыть свои проступки, чтобы избежать наказания, либо выдумывая свои хорошие дела, чтобы потребовать за них награду. Это в основном «приобретенные» навыки, которые мы применяем, не осознавая, что, говоря неправду, мы можем повлиять на чужие убеждения. Очевидно, что такой незамысловатый обман часто раскрывается, потому что дети пытаются обмануть не вовремя или пренебрегают важными деталями, разоблачающими их (например, оставляют крошки печенья).

Второй уровень лжи включает осведомленность обманщика об убеждениях собеседника. Теперь лжец должен помнить, что с помощью неверного утверждения (лжи) можно манипулировать убеждениями собеседника, что сам собеседник будет оценивать утверждение как истинное или ложное и на основе нового убеждения (если поверит в эту ложь) оценивать все последующие. Лжецы, достигшие этого развитого изошренного уровня обмана, вводят окружающих в заблуждение намного эффективнее, чем лжецы первого уровня. Например, продавец машины может оценить потенциального покупателя и до определенной степени обманом путем заставить его доплатить за дополнительные опции (например, экономичное топливо, безопасность, видеорегистратор) автомобиля, который продает.

Третьего уровня обмана достигает лжец, осознающий, что влияет на убеждения собеседника своими словами и понимает, что собеседник оценивает его собственные убеждения. Иными словами, оценивает, насколько обманщик искренний. Таким образом, умелая ложь включает убеждение собеседника в том, что сам обманщик верит в свои слова и в то, что у него искренние намерения. Искусный лжец постоянно «читает» невербальное поведение собеседника и в ответ на его реакцию применяет вербальное и невербальное общение, чтобы казаться более искренним. Этот навык значительно повышает способность манипулировать людьми, влиять на их убеждения. Ч. Форд считает, что эта черта может быть признаком тонкого чувства такта, дипломатичности и убедительности. Пример применения этого навыка - поведение вышеупомянутого продавца автомобиля, который «считывает» эффект, производимый его товаром на потенциального покупателя. Если продавец почувствует недоверие, то немедленно изменит свое поведение, чтобы казаться более искренним и заслуживающим доверия.

Эти уровни лжи представляют собой последовательные шаги, доступные не всем, хотя большинство людей способны научиться лжи второго уровня.

Таким образом, можно сделать вывод, что ложь - это очень распространенная, но от этого не менее вредная модель поведения. Лгуший наносит вред себе, даже если и не осознает этого. Он наносит вред партнеру, так как прибегает к откровенной манипуляции. Также он вредит взаимоотношениям, так как из них уходит главное - доверие. Достигая каких-то сиюминутных выгод, лжец проигрывает в главном - в истинных ценностях общения.

1.2. Особенности развития личности младшего школьника

Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств - легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу вверх, но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, у него появляется другая логика мышления [23, с.44].

Независимо от того, когда ребенок пошел в школу, в 6 или 7 лет, он в какой-то момент своего развития проходит через кризис. Кризис 7-ми лет жестко не связан с объективным изменением ситуации, важно, как ребенок переживает ту систему отношений, в которую он включен, - будь то стабильные отношения или резко меняющиеся. Изменилось восприятие своего места в системе отношений – значит, меняется социальная ситуация развития, и ребенок оказывается на границе нового возрастного периода [28, с.65]. Л.И. Божович считает кризис 7-ми лет периодом рождения социального «Я» ребенка. Изменение самосознания приводит к переоценке ценностей, на смену старым мотивам приходят новые. Все, что имеет отношение к учебной деятельности (в первую очередь, отметки), оказывается ценным, то, что связано с игрой - менее важным [5, с.32]. В кризисный период происходят глубокие изменения в плане переживаний, подготовленные всем ходом личностного развития в дошкольном возрасте. Осознанные переживания образуют устойчивые аффективные комплексы.

В период кризиса 7-ми лет проявляется то, что Л.С. Выготский называет обобщением переживаний [7, с.51]. Цепь неудач или успехов (в учебе, в широком общении), каждый раз примерно одинаково переживаемых ребенком, приводит к формированию устойчивого аффективного комплекса - чувства неполноценности, унижения, оскорбленного самолюбия или чувства собственной значимости, компетентности, исключительности. В дальнейшем эти аффективные образования могут изменяться, даже исчезать по мере накопления опыта другого рода. Но некоторые из них, подкрепляясь соответствующими событиями и оценками, будут фиксироваться в структуре личности и влиять на развитие самооценки ребенка, его уровня притязаний. Благодаря обобщению переживаний, в 7 лет появляется логика чувств. Переживания приобретают новый смысл для ребенка, между ним устанавливаются связи, становится возможной борьба переживаний [31, с.116].

Такое усложнение эмоционально-мотивационной сферы приводит к возникновению внутренней жизни ребенка. Хотя внешние события, ситуации, отношения составляют содержание переживаний, они своеобразно преломляются в сознании, и эмоциональные представления с них складываются в зависимости от логики чувств ребенка, его уровня притязания, ожиданий и т.д. С другой стороны, внутренняя жизнь - жизнь переживаний - влияет на поведение и, тем самым, на внешние события, в которые активно включается ребенок.

Начавшаяся дифференциация внешней и внутренней жизни ребенка связана с изменением структуры его поведения. Появляется смысловая ориентировочная основа поступка - звено между желанием что-то сделать и разворачивающимися действиями. Это интеллектуальный момент, позволяющий более или менее адекватно оценить будущий поступок с точки зрения его результатов и более отдаленных последствий. Но одновременно это и момент эмоциональный, поскольку определяется личностный смысл поступка - его место в системе этих отношений. Смысловая ориентировка в

собственных действиях становится важной стороной собственной жизни. В то же время она исключает импульсивность и непосредственность поведения ребенка.

Благодаря этому механизму утрачивается детская непосредственность: ребенок размышляет, прежде чем действовать, начинает скрывать свои переживания и колебания, пытается не показывать другим, что ему плохо. Ребенок внешне уже не такой, как «внутренне», хотя на протяжении младшего школьного возраста еще сохраняет в значительной мере открытость, стремление выплеснуть все свои эмоции на детей и близких взрослых, сделать то, что сильно хочется.

Ведущей деятельностью младшего школьного возраста является учебная деятельность. Обучение в школе и учение при этом могут не совпадать. Чтобы учение стало ведущей деятельностью, оно должно быть организовано особым образом. Оно должно быть сродни игре: ведь ребенок играет потому, что ему хочется, это деятельность ради нее самой, просто так. Продукт учебной деятельности - сам человек [1, с.67].

В младшем школьном возрасте активно развивается мотивационная сфера, появляются потребности, связанные с учебной деятельностью: потребность точно выполнить требования учителя, потребность в высокой отметке, в одобрении успехов со стороны взрослых, потребность быть лучшим учеником, потребность в общении со сверстниками. Ведущими в этом возрасте являются познавательные потребности.

В этот период происходит насыщение мотивов поведения и деятельности новым социальным содержанием, происходит перестройка мотивационно-потребностной сферы, что качественно меняет содержание притязания на признание. Особую значимость приобретает стремление к самоутверждению и притязание на признание со стороны учителей, родителей и сверстников (в первую очередь в связи с учебной деятельностью, ее успешностью). Таким образом, учебная деятельность становится во главу угла в притязаниях младшего школьника, обуславливая характер отношений

ребенка со взрослыми и сверстниками [29, с.106]. В этом возрасте переплетены отношения возрастной приязни к сверстнику и отношения соперничества: с одной стороны, ребенок хочет «быть как все», с другой - «быть лучше, чем все».

Стремление «быть как все» возникает в учебной деятельности по следующим причинам: учитель контролирует весь класс и побуждает всех следовать предлагаемому образцу; правила поведения в классе и школе предъявляются всем вместе и каждому в отдельности; во многих ситуациях ребенок не может самостоятельно выбрать линию поведения и ориентируется на поведение других детей (в первом классе ребенку свойственны выраженные конформные реакции: ученики, например, часто поднимают руку вслед за другими, хотя внутренне не готовы к ответу).

Стремление «быть лучше, чем все» проявляется в готовности быстрее и лучше выполнить задание, правильно решить задачу, написать текст и т.п. Ребенок, таким образом, стремится утвердить себя среди сверстников.

Огромное значение для развития личности младшего школьника приобретают мотивы установления и сохранения положительных взаимоотношений со сверстниками.

О возрастающей роли сверстников к концу младшего школьного возраста свидетельствует и тот факт, что в 9-10 лет школьники значительно острее переживают замечания, полученные в присутствии одноклассников. Неудовлетворительное положение в группе сверстников переживается детьми очень остро и нередко является причиной неадекватных аффективных реакций.

В начальных классах нередко мотивация достижения становится доминирующей. Престижная мотивация характерна для детей с завышенной самооценкой и лидерскими наклонностями. Индивидуализм, постоянное соперничество со способными сверстниками и пренебрежительное отношение к остальным искажают нравственную направленность личности таких детей. Также у детей младшего школьного возраста доминирует мотив избегания

наказания и избежания неловких ситуаций, неудач. Дети стараются избежать «двойки» и тех последствий, которые влечет за собой низкая отметка, - недовольство учителя, санкций родителей (будут ругать, запретят гулять, смотреть телевизор и т.д.). Эта мотивация развивается на протяжении всего неуспешного обучения в начальных классах и сопровождается тревожностью, страхом в оценочных ситуациях и придает учебной деятельности отрицательную эмоциональную окраску.

У неуспевающих школьников возникает компенсаторная мотивация - это побочные по отношению к учебной деятельности мотивы, позволяющие утвердиться в другой области - занятиях спортом, музыке и т.п.

Проблема школьной успеваемости, оценки результатов учебной работы детей - центральная в младшем школьном возрасте. От оценки зависит развитие учебной мотивации, именно на этой почве в отдельных случаях возникают тяжелые переживания и школьная дезадаптация. Непосредственно влияет школьная оценка и на становление самооценки. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников «отличниками», «двоечниками» и «троечниками», хорошими и средними учениками, наделяя представителей каждой группы набором соответствующих качеств. Оценка успеваемости в начале школьного обучения является оценкой личности и определяет социальный статус ребенка.

В целом, мотивация развивается в направлении осознанности, приобретает произвольный характер. Учебная деятельность требует от детей ответственности и способствует ее формированию как черты личности. Ответственность как способность понимать соответствие результатов своих действий необходимым целям, нормативам, по словам В.С. Мухиной [29, с.137], должна занимать самое высшее положение в иерархии всех мотивов школьника.

По-прежнему много времени дети уделяют игре. В ней развиваются чувства сотрудничества и соперничества, приобретают личностный смысл

такие понятия, как справедливость и несправедливость, предубеждение, равенство, лидерство, подчинение, преданность, предательство.

Игра принимает социальную окраску: дети выдумывают тайные общества, клубы, секретные карты, шифры, пароли и особые ритуалы. Роли и правила детского общества позволяют осваивать правила, принятые в обществе взрослых. Игры с друзьями в возрасте с 6 до 11 лет занимают больше всего времени.

С момента, когда ребенок пошел в школу, его эмоциональное развитие больше, чем раньше, зависит от того опыта, который он приобретает вне дома.

Страхи ребенка отражают восприятие окружающего мира, рамки которого теперь расширяются. Необъяснимые и вымышленные страхи прошлых лет сменяются другими, более осознанными: уроки, уколы, природные явления, отношения между сверстниками. Страх может принимать форму тревоги или беспокойства.

Становление самооценки младшего школьника зависит не только от его успеваемости и особенностей общения учителя с классом. Большое значение имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности. Дети с завышенной самооценкой воспитываются по принципу кумира семьи, в обстановке не критичности и рано осознают свою исключительность. В семьях, где растут дети с высокой, но не завышенной самооценкой, внимание к личности ребенка (его интересам, вкусам, отношения с друзьями) сочетается с достаточной требовательностью. Здесь не прибегают к унижительным наказаниям и охотно хвалят, когда ребенок того заслуживает. Дети с пониженной (но не обязательно самой низкой) самооценкой пользуются дома большей свободой, но эта свобода, по сути, - бесконтрольность, следствие равнодушия родителей к детям и друг к другу. Родители таких детей включаются в жизнь тогда, когда возникают конкретные проблемы, в частности с успеваемостью, а обычно мало интересуются их занятиями и переживаниями.

Отношение к себе как к ученику в значительной мере определяются семейными ценностями. У ребенка на первый план выходят те его качества, которые больше всего заботят родителей - поддержание престижа (разговоры дома вращаются вокруг вопроса: «А кто еще в классе получил пятерку?»), послушание и т.д. В самосознании маленького школьника смещаются акценты, когда родителей волнуют не учебные, а бытовые моменты его школьной жизни, или вообще мало что волнует - школьная жизнь почти не обсуждается или обсуждается формально. Как показала Г.А. Цукерман [6, с. 111], ценности учения детей и их родителей полностью совпадают в 1-ом классе и расходятся к 4-му классу.

Родители задают и исходный уровень притязаний ребенка - то, на что он претендует в учебной деятельности и отношениях. Дети с высоким уровнем притязаний, завышенной самооценкой и престижной мотивацией рассчитывают только на успех и вместе с мамой или бабушкой переживают «четверку» как трагедию. Их представления о будущем столь же оптимистичны: их ожидают эффектная внешность, незаурядная профессия, материальное благополучие и популярность.

Дети с низким уровнем притязаний и низкой самооценкой не претендуют на многое ни в настоящем, ни в будущем. Они не ставят перед собой высоких целей и постоянно сомневаются в своих возможностях, быстро смиряются с тем уровнем успеваемости, который складывается в начале обучения. Планы их будущей взрослой жизни просты и туманны.

Если ребенок приходит в школу, принимая ценности и притязания родителей, то позже он в большей или меньшей мере начинает ориентироваться на результаты своей деятельности, свою реальную успеваемость и место среди сверстников. Школа и семья - внешние факторы развития самосознания. Его становление зависит и от развития теоретического рефлексивного мышления ребенка. К концу младшего школьного возраста появляется рефлексия и тем самым создаются новые возможности для формирования самооценки достижений и личностных качеств. Самооценка

становится в целом более адекватной и дифференцированной, суждения о себе - более обоснованными. В то же время здесь наблюдаются значительные индивидуальные различия. Особенно значительные различия в уровне самооценки младших школьников. У детей с завышенной и заниженной самооценкой изменить ее уровень крайне сложно.

В младшем школьном возрасте социальные отношения все больше расширяются и дифференцируются. Социальный мир становится для ребенка шире, отношения глубже, а их содержание разнообразнее.

В младшем школьном возрасте все большее значение для развития ребенка приобретает его общение со сверстниками. В общении ребенка со сверстниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление к сверстникам, жажда общения с ними делают группу сверстников для школьника чрезвычайно ценной и привлекательной. Участием в группе они очень дорожат, поэтому такими действенными становятся санкции со стороны группы, применяемые к тем, кто нарушил ее законы. Меры воздействия при этом применяются очень сильные, иногда даже жестокие: насмешки, издевательства, побои, изгнание из «коллектива».

У младшего школьника имеется две сферы социальных отношений - «ребенок - взрослый» и «ребенок - дети». В школе возникает новая структура этих отношений. Система «ребенок - взрослый» дифференцируется на «ребенок - учитель» и «ребенок - родители». Отношение «ребенок - учитель» выступает для ребенка отношением «ребенок - общество» и начинает определять отношения ребенка к родителям и отношения с другими детьми. Если в семейных взаимоотношениях и в детском саду имеется асимметрия, то в школе в учителе воплощены требования общества, существует система одинаковых эталонов, одинаковых мер для оценки всех и каждого.

В принципе, отношения младшего школьника к учителю мало отличается от его отношения к родителям. Дети готовы подчиниться его

требованиям, принимают его оценки и мнения, выслушивают поучения, подражают ему в поведении, манере рассуждать, интонациях. И от учителя ждут почти «материнского» отношения. Некоторые дети на первых порах ласкаются к учителю, стараются прикоснуться к нему, расспрашивают его о нем самом, делятся некоторыми интимными сообщениями, рассматривают учителя как судью и арбитра в ссорах и обидах. В ряде случаев, если отношения в семье ребенка не отличаются благополучием, роль учителя нарастает, и его мнения и пожелания принимаются ребенком с большей готовностью, чем родительские. Общественный же статус и авторитет учителя в глазах ребенка вообще часто бывает выше родительского.

Из всего вышеперечисленного можно сделать следующий вывод. Младший школьный возраст - вершина детства. В 1 классе ребёнок проходит через кризис 7 лет, в ходе которого происходит переоценка ценностей, на смену старым мотивам приходят новые. Младший школьник находится в новых условиях - он включен в общественно значимую учебную деятельность, результаты которой оцениваются близкими взрослыми. От школьной успеваемости, оценки ребенка как хорошего или плохого ученика непосредственно зависит в этот период развитие его личности.

1.3. Особенности проявления лжи в младшем школьном возрасте

При переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту происходит скачок в понимании обмана. Ребёнок научается распознавать обман и обманывать сам, используя всё более совершенные стратегии. В дошкольном возрасте ложь была позитивным признаком развития интеллекта, позже, в младшем школьном возрасте, это уже негативный признак, который свидетельствует об изощрённой направленности ума на поиск обходных путей достижения желаемого результата.

Младшим школьникам ещё не присуще осуждение лжи, они относятся к её проявлениям легкомысленно и снисходительно, в большинстве случаев, прощая врунов и продолжая своё общение с ними.

Одними из разновидностей детской лжи являются хвастовство и фантазия. Хвастовство, особенно у детей, вполне оправданно, и хотя тоже считается одним из видов лжи, заслуживает снисхождения. Хвастовство происходит из-за желания повысить мнение окружающих о себе, выглядеть более привлекательным, интересным. Иногда реальный факт преподносится с вымышленными подробностями, и тогда правда становится приукрашенной. Фантазия - это ситуация не соответствующая реальности, но отражающая наши желания. В отличие от лжи, фантазия безобидна, бескорыстна, она связана с творческими способностями фантазёра. Дети любят фантазировать и делиться своими выдумками с другими, выдавая их за абсолютную правду. В этом заключается характерная черта детей: они способны фантазировать и в то же время готовы поверить в самые невероятные выдумки. С помощью фантазий рождаются истории, более занимательные, чем те, которые могут произойти в реальной жизни. Впрочем, данная ложь у детей является нормальным явлением и не требует применения каких-либо воспитательных мер со стороны родителей, что нельзя сказать об обмане.

Рассмотрим психологические причины, которые толкают младших школьников на ложь:

1. Ложь как компонент психологической защиты личности.

Причины лжи в этом случае различны [42, с.93].

- Страх. Когда ребёнок по какой-то причине боится сказать правду. Несовершенство – трусость.

- Желание избежать эмоционально неприятной ситуации. Каждый человек способен предвидеть реакцию окружающих на свои действия и поступки. И так как у каждого человека свои представления о мире, нравственности, морали, добре, справедливости и пр., более гибкий подстраивается под нормы другого человека, не принимая их. Так поступают дети, пряча дневник с плохой оценкой.

2. Ложь как вредная привычка.

Любая привычка формируется под влиянием внешних факторов и внутренних позитивных ощущений. Когда человек что-то делает впервые, окружающие его люди высказывают одобрение или неодобрение по поводу этого поступка. И если за высказанной впервые ложью следует одобрение близких, а как следствие, приятные эмоциональные переживания, то человек усваивает урок. В детстве привычки вырабатываются после одного-двух подобных «уроков».

3. Ложь как проявление акцентуации характера.

Известный специалист в области психодиагностики Людмила Собчик высказала предположение, что существует генетическая предрасположенность индивида к эмпатии - умению чувствовать другого человека и, следовательно, эгоизму или альтруизму. Существует несколько акцентуаций характера личности, для которых ложь является показательной, например, истероидно-демонстративная. Доминирующей потребностью человека с истероидно-демонстративной акцентуацией характера является потребность быть в центре внимания. Если вдруг человек чувствует недостаток внимания к своей персоне, то он добьется этого внимания любой ценой. Ложь часто оказывается наиболее доступным средством завладения вниманием [36, с. 224].

Для людей с истероидно-демонстративной акцентуацией характера показательны вживание в образ и полная вера в собственные выдумки. Истероид делает это настолько искренне, что некоторые авторы не считают такое поведение проявлением неискренности или лживости. Может быть, именно о людях с данной акцентуацией характера Б. Паскаль писал: «Из того, что некоторые лица не имеют никакого интереса в том, что они говорят, отнюдь нельзя с полной достоверностью заключить, что они не лгут; существуют люди, которые лгут, просто чтобы лгать».

Чаще других акцентуаций проявления неискренности возникают и у неустойчивого типа, который психологи определяют как «плывущий по

течению». Представители этого типа чаще других оказываются в ситуациях, когда им приходится оправдываться из-за нарушений правил социальной игры [14, с.11].

4. Ложь как национально-психологическая и культурная особенность определенных этнических групп.

Некоторые исследователи указывают на то, что ложь является национальной чертой отдельных народов. Так, например, Ж. Дюпра [13, с. 78] указывает, что для некоторых народов и стран то или иное проявление лжи - естественное явление. У гасконцев он отмечает склонность к вымыслам, у итальянцев - к плутовству, у англичан - к лицемерию, отличительная черта греков - неискренность, турки, по его мнению, не верны данным обещаниям, азиаты - люди, которым не стоит доверять.

Если говорить о социально-психологических и культурных предпосылках нечестного поведения, то у многих народов мы можем увидеть, что обман, хитрость, плутовство воспеваются в народных сказках, поощряется и расценивается как положительное качество героя. Обратимся к русским народным сказкам: «Маша и медведь», «Вершки и корешки» - в них воспеваются хитрость, обман, а сильные, хитрые и ловкие герои воспринимаются позитивно. Этим героев дети оценивают как положительных и идентифицируются с ними. Например, положительным героем сказки «Колобок» называют лису, потому что именно ей удалось перехитрить Колобка. Вспомним народные пословицы и поговорки:

1. Умная ложь лучше глупой правды (русская).
2. Ложь, направленная к доброй цели, лучше правды, возбуждающей вражду (таджикская).

Таким образом, с детства дети усваивают моральный принцип: ложь бывает разная. Есть допустимые обществом виды лжи.

5. Ложь как проявление несовершенства личности.

«Ложь - порождение злобы, трусости и тщеславия» (Ф. Честерфилд).

Человек стремится ввести в заблуждение общество относительно собственной личности, приписывая себе те качества, которыми он на самом деле не обладает. Для того чтобы стать кем-то, нужно очень много работать над собой, совершенствоваться. Но есть и другой путь: можно солгать другим и самому себе в отношении собственных способностей и возможностей. И тогда амбициозный, горделивый и завистливый начнет преувеличивать собственную значимость и принижать заслуги других. Проблема лжи вследствие душевного несовершенства в той или иной степени всегда присутствует при любой причине лжи [42, с.89].

6. Ложь как средство достижения определенной материальной цели.

Многие люди хотели бы обладать определенным объектом, благом и т.д. И ускорить этот процесс помогает ложь. Например, чтобы занять определенную должность, человек приписывает себе качества, которыми не обладает, явно преувеличивает собственные заслуги, принижает значимость других и т.д. К разновидностям данного типа лжи можно отнести лесть как способ достижения цели.

7. Ложь как средство экономии времени.

Данную разновидность можно было бы отнести к невинному типу лжи. Лжец не преследует никакой материальной или моральной выгоды. Он просто не утруждает себя правдивыми объяснениями. Может быть, оттого, что у него нет на объяснения времени, может быть, оттого, что считает: собеседник не поймет его правдивых объяснений.

8. Ложь как симптом психического расстройства.

Несовершенство личности предполагает несовершенство не только душевной, но и физической, интеллектуальной сфер. Оказывается, ложь в психологии и психотерапии рассматривается большинством авторов как показатель того или иного психического расстройства [42, с.92].

Маленький ребенок до определенного возраста лгать не способен. Именно поэтому дети так доверчивы. Именно поэтому великие режиссеры говорят о том, что не родился еще артист, способный переиграть ребенка.

Обучение лжи начинается в семье, можно сказать, с момента рождения ребенка, и происходит постоянно и повсеместно. Приведенная ниже информация полезна педагогам и психологам для работы с родителями:

1. Родители - первые учителя лживого поведения. Как только начинается осознанное общение ребенка с родителем, начинаются лживые игры. «Не съешь - не пойдешь гулять», «Ешь, а то тебя сейчас тот злой дядя заберет», «Нет, тебе не будут делать уколы», «Оставь мамино золотое кольцо, я тебе лучше куплю - красное!», «Ой, какое вкусное лекарство, попробуй!»

2. Дальше - больше и чаще: «Меня нет дома», «Меня ни для кого нет». Поведение взрослых - это руководство для детей по обучению и выработке практических навыков лживого поведения. Дети видят примеры лицемерия дома: «Черти ее принесли! - Как мы рады вас видеть!»

3. Обман заключается и в невыполнении своих обещаний, как хороших, так и неприятных: «Если ты еще раз так сделаешь, я тебя...» - и за этим ничего не следует, никакого наказания. Дети быстро обучаются, и уже к 5 годам они понимают, что можно говорить и не делать, можно соглашаться на определенные правила, а потом их нарушать.

4. Шутки, которых дети не понимают, также воспринимаются детьми как ложь: «Молодец, возьми с полки пирожок», - ребенок радостный бежит к шкафу и не обнаруживает там никакого пирожка, он приходит со слезами на глазах, чем вызывает взрыв смеха и положительных эмоций у взрослых. Это только в кино маленький мальчик говорит взрослому дяде, который дал ему пустой фантик: «Дядя Петя, ты дурак?» В жизни маленький ребенок не посмеет так сказать маме или папе. Он не понимает, что происходит. И в такие моменты он учится лжи, цинизму, черствости [3, с.30].

5. Часто ребенок слышит об отце или о матери из уст бабушки самые нелестные отзывы. В его сознании все четко и определено. Люди поделены на хороших и плохих. И когда «плохой» отец приходит, а мать, изменившая в силу каких-то причин к нему свое отношение, любезна с ним, ребенок воспринимает это как предательство. И в такие моменты он открыто

высказывает свое отношение к происходящему, вызывая недоумение взрослых. Или ребенок меняет свое отношение к отцу - учится предавать. Сознание ребенка выбирает один из алгоритмов:

«Я хороший, мама хорошая - отец плохой настолько, что одурманил мать. Я выбираю ненависть к отцу».

«Я хороший, мама хорошая, и она может так поступать, лгать, значит, это можно и мне. Я выбираю лживое поведение и предательство».

Выделяют четыре основные причины детской лжи. Чаще всего ребенок прибегает к помощи лжи, чтобы:

1. Избежать неприятных для себя последствий.
2. Добыть то, чего иным способом получить не может или не умеет (обычно это внимание и интерес окружающих).
3. Получить власть над окружающими (иногда отомстить им).
4. Защитить что-то или кого-то значимого для себя (в том числе и право на свою личную жизнь) [30, с.38].

Причины совершения детьми данных проступков лежат в сфере эмоционального неблагополучия и во многом сходны. Поэтому большое внимание следует уделить работе с родителями ребенка, так как часто именно в семье находится «корень проблем». Но, учитывая то обстоятельство, что родители приходят к психологу тогда, когда сами уже “все средства воспитания перепробовали”, ребенок нуждается в квалифицированной помощи психолога. Следовательно, коррекционная работа должна быть направлена на то, чтобы помочь ребенку сформировать такие черты личности, которые помогут ему воздержаться от кражи или обмана. Они, по всей вероятности, должны быть прямо противоположными тем, что побуждают его к совершению проступка. Лгать не будут:

- дети, у которых в достаточной степени развиты воля и нравственные представления;
- те, кто умеет сдерживать свои желания;
- эмоционально благополучные дети.

Педагогам и родителям нужно знать, что детская ложь не появляется неожиданно и сама по себе. Ребенок учится лгать так же, как учится всему остальному. То есть, учится у нас, взрослых. И воспитывают, убеждают ребенка не столько слова, сколько модели поведения, демонстрируемые взрослыми. Задуматься о том, как воспитать ребенка правдивым, лучше до того, как появились первые проявления лжи. Предотвратить и искоренить - задачи разные.

Таким образом, следует сказать, что при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту происходит скачок в понимании обмана. Ребёнок научается распознавать обман и обманывать сам, используя всё более совершенные стратегии. Фантазия и хвастовство - одни из разновидностей детской лжи, они связаны с творческими способностями, безобидны и бескорыстны. Дети используют их для того, чтобы повысить мнение окружающих о себе, выглядеть в их глазах более интересным и привлекательным. Данные проявления являются нормой и не требуют воспитательных мер по отношению к ребёнку, что нельзя сказать об обмане. Родителям и педагогам нужно внимательно изучить причины детской лжи и принять необходимые меры по её предотвращению.

Выводы по Главе 1

Существует множество трактовок понятия «ложь», но все они сводятся к тому, что это высказывание, заведомо не соответствующее истине и высказанное в таком виде сознательно для того, чтобы ввести другого человека в заблуждение. Ложь - это очень распространенная, но от этого не менее вредная модель поведения. Лгущий наносит вред себе, даже если и не осознает этого. Он наносит вред партнеру, так как прибегает к откровенной манипуляции. Также он вредит взаимоотношениям, так как из них уходит главное - доверие. Достигая каких-то сиюминутных выгод, лжец проигрывает в главном - в истинных ценностях общения.

Младший школьный возраст - вершина детства. В 1 классе ребёнок проходит через кризис 7 лет, в ходе которого происходит переоценка ценностей, на смену старым мотивам приходят новые. Младший школьник находится в новых условиях - он включен в общественно значимую учебную деятельность, результаты которой оцениваются близкими взрослыми. От школьной успеваемости, оценки ребенка как хорошего или плохого ученика непосредственно зависит в этот период развитие его личности.

При переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту происходит скачок в понимании обмана. Ребёнок научается распознавать обман и обманывать сам, используя всё более совершенные стратегии. Фантазия и хвастовство - одни из разновидностей детской лжи, они связаны с творческими способностями, безобидны и бескорыстны. Дети используют их для того, чтобы повысить мнение окружающих о себе, выглядеть в их глазах более интересным и привлекательным. Данные проявления являются нормой и не требуют воспитательных мер по отношению к ребёнку, что нельзя сказать об обмане. Родителям и педагогам нужно внимательно изучить причины детской лжи и принять необходимые меры по её предотвращению.

Глава 2. Эмпирическое исследование детской лжи в младшем школьном возрасте

2.1. Организация и этапы проведения исследования

При анализе психолого-педагогической литературы мы опирались на определение лжи, данное П. Экманом: ложь - это намеренное решение ввести в заблуждение того, кому адресована информация, без предупреждения о своём намерении сделать это.

На основе этого нами были выделены критерии и уровни проявления лжи, показанные в таблице 1.

Критерии лжи	Уровни проявления лжи		
	Высокий	Средний	Низкий
<u>Поведенческий</u>	<p>Делают длинные паузы в речи, низкая продолжительность молчания между вопросом и ответом, повторяют слова и/или предложения, изменённые и неполные предложения, оговорки и т.д.</p> <p>Взгляд направлен на лицо собеседника. Низкая улыбчивость и смешливость. Частные почесывания головы, запястий и т.д.</p>	<p>Делают длинные паузы в речи, средняя и высокая продолжительность молчания между вопросом и ответом, повторяют слова и/или предложения, изменённые и неполные предложения, оговорки и т.д. Взгляд то направлен на лицо собеседника, то уходит в сторону.</p> <p>Средняя улыбчивость и смешливость. Частные почесывания головы, запястий и т.д.</p>	<p>Делают длинные паузы в речи, высокая продолжительность молчания между вопросом и ответом, повторяют слова и/или предложения, изменённые и неполные предложения, оговорки и т.д.</p> <p>Взгляд уходит в сторону от собеседника. Сильная улыбчивость и смешливость. Частные почесывания головы, запястий и т.д.</p>
<u>Эмоциональный</u>	<p>Не испытывают чувство страха и вины, когда лгут.</p>	<p>Частично испытывают чувство страха и вины, когда лгут.</p>	<p>Возникают эмоции страха и вины, когда лгут.</p>

	Эмоциональный подъем остается спокойным.	Эмоциональный подъем возрастает.	Эмоциональный подъем высокий.
<u>Когнитивный</u>	Понимают, что такое ложь и прибегают ко лжи.	Понимают частично, что такое ложь, иногда прибегают ко лжи.	Понимают, что такое ложь и практически никогда не прибегают ко лжи.

Таблица 1. Критерии и уровни проявления лжи.

Для проведения констатирующего этапа были выбраны следующие методики исследования:

- методика диагностики самооценки мотивации одобрения «Шкала лжи» Д. Марлоу, Д. Крауна (поведенческий критерий);
- методика на выявление доминирующих мотивов лжи П. Экмана, А. Гармаева (эмоциональный критерий);
- методика двойной мотивации А. М. Малявкиной (когнитивный критерий).

Рассмотрим более подробно результаты диагностики.

1. Методика диагностики самооценки мотивации одобрения «Шкала лжи» (Д. Марлоу, Д. Краун).

Для оценки правдивости высказываний испытуемых в опросники нередко включают так называемые шкалы лживости или шкалы стремления к одобрению.

Результаты исследования по методике «Шкала лжи» представлены в таблице 2 (Приложение А).

Полученные результаты в процентном соотношении показаны на рисунке 1.

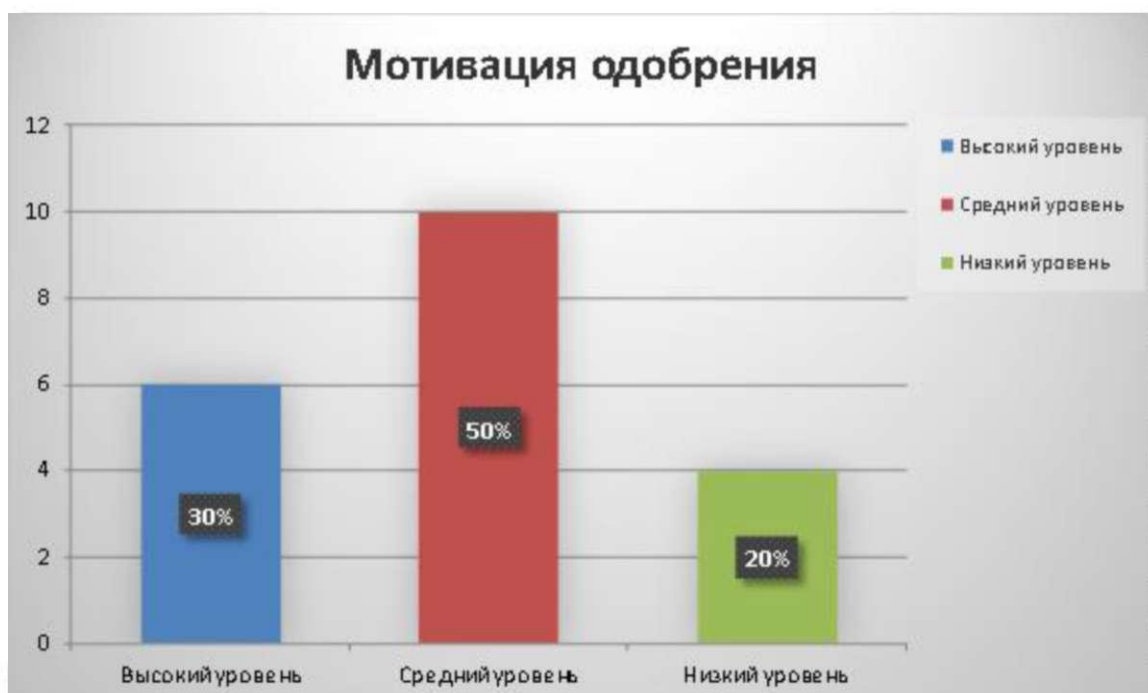


Рисунок 1. Шкала лжи детей младшего школьного возраста.

По итогам проведённой методики высокий уровень мотивации одобрения был диагностирован у 6 человек (30%), что свидетельствует о том, что эти дети чаще остальных прибегают к лжи, эту группу детей можно охарактеризовать как имеющих выраженную потребность в общении, в подтверждении своей значимости, для них характерна неуверенность в себе, низкая самооценка. Средний уровень мотивации одобрения отмечен у 10 человек (50%), низкий уровень у 4 человек (20%), эта категория детей имеет высокую самооценку, уверены в себе, реже других прибегают к лжи. Данные результаты лишь немного отклоняются от нормы, так как оптимальным считается срединный вариант с тенденцией к низкому значению показателя.

Склонность младших школьников к одобрению указывает на их желание достигать и демонстрировать свое соответствие социальным нормам. Чем выше потребность в одобрении, тем больше их поведение соответствует одобряющему образцу. Такие дети, обычно, благоприятнее относятся к неинтересной работе, в целом являются более послушными. Чем выше внешний мотив, тем выше мотивация одобрения и, как следствие, готовность

ребёнка солгать ради того, чтобы казаться лучше перед родителями, учителями, сверстниками.

2. Методика на выявление доминирующих мотивов лжи П. Экмана, А. Гармаева.

Мотивы детской лжи разнообразны и с возрастом они изменяются. Чтобы показать, какие мотивы характерны для детей младшего школьного возраста, нами была использована методика на выявление доминирующих мотивов лжи. Результаты исследования по методике на выявление доминирующих мотивов лжи представлены в таблице 3 (Приложение Б).

Полученные результаты в процентном соотношении показаны на рисунке 2.

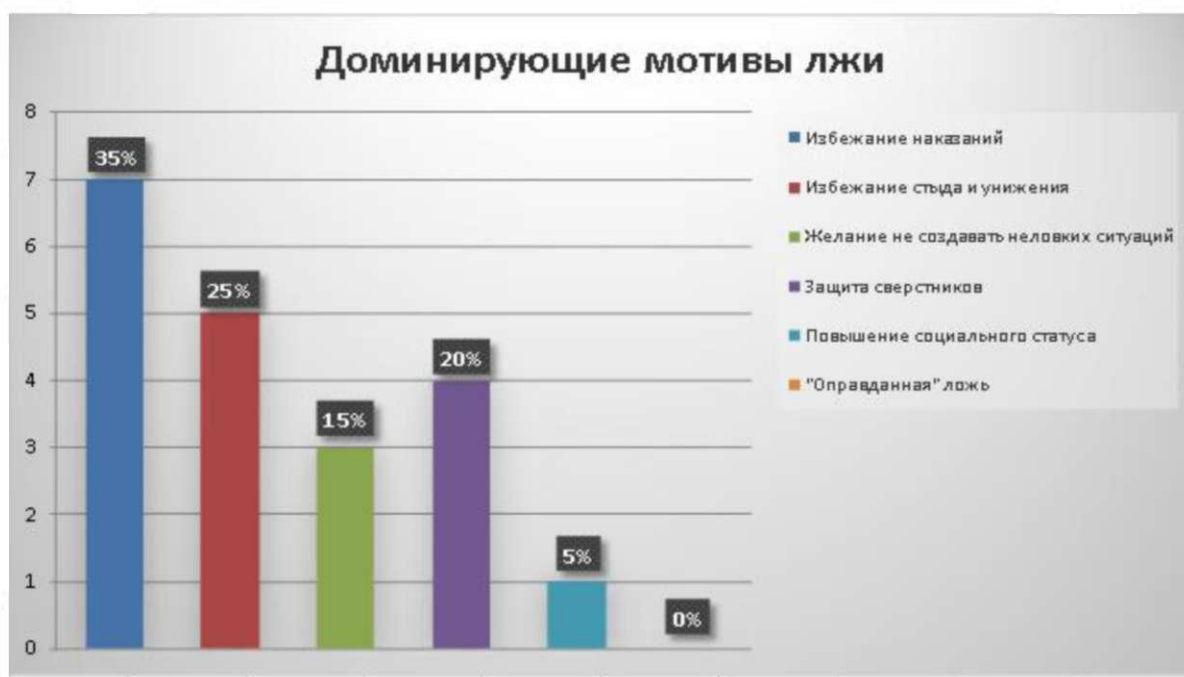


Рисунок 2. Доминирующие мотивы лжи у детей младшего школьного возраста.

При обработке данных по методике на выявление доминирующих мотивов лжи были получены следующие результаты. Доминирующим мотивом лжи у большинства опрошенных младших школьников (7 человек) является избегание наказания. Эти дети чаще лгут тогда, когда подозревают,

что за совершённый ими поступок, будут наказаны. У 5 человек доминирующим мотивом лжи является ложь во избежание унижения и стыда. Такой мотив лжи как защита сверстников доминирует у 4 человек, для этих детей большую значимость имеют их отношения в коллективе. Желание не создавать неловких ситуаций - доминирующий мотив лжи у 3 учеников, ложь с целью повышения своего социального статуса - у 1 ученика. «Оправданная» ложь не является доминирующим мотивом лжи ни у кого из опрошенных детей.

В связи с этим мы узнаём, что мотивация проявляется в виде эмоций, которые отражаются в деятельности. Эмоциональные переживания детей являются итоговой формой существования мотивации.

Результаты экспериментального исследования по методике П. Экмана, А. Гармаева показали, что доминирующим мотивом лжи у большинства учащихся 3-го класса является избежание наказания. Наши результаты совпадают с результатами исследования, проведённого Полом Экманом. Он также выявил, что в младшем школьном возрасте доминирует мотив избежание наказания.

3. Методика двойной мотивации А. М. Малявкиной.

Для диагностики степени склонности ко лжи мы использовали методику двойной мотивации А.М. Малявкиной (Приложение В).

При обработке данных по методике двойной мотивации мы выявили три степени склонности учащихся ко лжи: высокая степень (группа 1), средняя степень (группа 2) и низкая степень склонности ко лжи (группа 3). К группе 1 были отнесены те дети, которые в течение всей игры каждый раз отмечали у себя наивысший балл, несмотря на правильность или ошибочность выбора. Группа 2 состоит из детей, показавших неверное выполнение части заданий, но оцененных ими максимальным баллом. К группе 3 были отнесены школьники с правдивой формой поведения.

Полученные результаты исследования приведены в таблице 4 (Приложение В), данные в процентном соотношении показаны на рисунке 3.

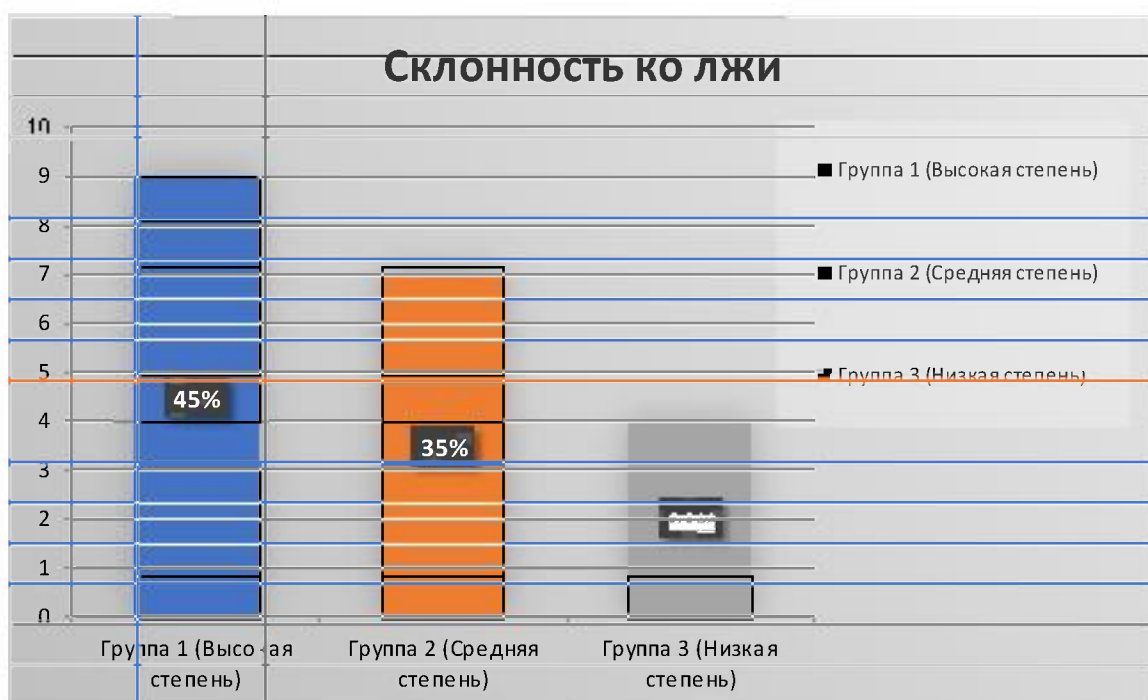


Рисунок 3. Склонность ко лжи у детей младшего школьного возраста.

В 1-ую группу попали 9 человек. Дети, отнесённые к этой группе, осознанно нарушали условия и утаивали это. Стремясь набрать больше всех баллов, чтобы оказаться лучше своих сверстников и получить одобрение и похвалу учителя, они лгали, выдавая правильные ответы за свои. Склонность детей из 1-ой группы к одобрению указывает на их желание достигать и демонстрировать свое соответствие социальным нормам и свидетельствует о высоком уровне проявления лжи.

Во 2-ую группу попали 7 детей, показавших неверное выполнение части заданий, но оцененных ими максимальным баллом. У этой группы детей преобладает средний уровень проявления лжи.

В немногочисленной 3-ей группе оказалось 4 ученика - это те дети, которые в ситуациях мотивационного конфликта делали все задания согласно правилам. Они не прибегали ко лжи, нанося урон собственному желанию победить. Данные результаты свидетельствуют о низком уровне проявления лжи.

Таким образом, исходя из результатов исследования по методике двойной мотивации, можно сказать, что:

1. Ложь как осознанное изменение истинных фактов возникает, когда ребёнок начинает понимать надобность принятия различных правил поведения

2. В основе регулирования своего поведения у младших школьников находится потребность сохранить положительную самооценку, то есть собственный образ.

3. Нереализованная потребность в признании способна привести к неподобающему поведению, когда дети начинают преднамеренно лгать.

4. Ложь ребёнка связана с тем, что в обыденной жизни он сталкивается с ситуациями, где моральные нормы не совпадают с его импульсивными желаниями.

Результаты проведенного исследования с целью выявления различной степени склонности ко лжи позволяют в дальнейшем выйти на поиск тех психологических факторов, которые приводят к возникновению данного негативного явления, а значит, могут являться факторами риска в личностном развитии ребенка.

2.2. Психолого-педагогические рекомендации по работе с детской ложью

Первое и базовое правило - не делать поспешных выводов о лжи ребенка, а сначала установить реальность и правдивость его регулярных обманов.

Любая ситуация, даже такая неприятная, как детская ложь - это счастливая возможность еще раз проговорить вслух правила, существующие в вашем отряде относительно норм поведения (или установить таковые, если это еще не было сделано).

Необходимо следовать нескольким простым рекомендациям и советам, чтобы избежать детской лжи как таковой:

1. Внимательно слушайте ребенка (слушайте о его дне, мыслях, хобби и др.).

2. Самостоятельно определите скрытость лжи своего ребенка и причины, которая ее провоцирует.

3. Обсудите с ребенком наедине свое отношение ко лжи, установите его отношение к ней.

4. Если случилось так, что ребенок солгал, и вы узнали об этом, поговорите с ним на эту тему.

5. Объясните всевозможные пути, к которым приводит ложь в жизни людей (солгавши одним и тем же людям много раз, потом они тебе никогда не поверят);

6. Читайте литературу на данную тему и приводите примеры из собственной жизни.

7. Прежде чем ругать ребенка за определенный случай, где он солгал, убедитесь, что вы не делали также и не стали для него просто примером.

Самыми действенными наказаниями за обман считается установление системы наказаний за ложь, которой будут придерживаться все члены семьи. Главное, в этом вопросе объяснить ребенку свою позицию, чтобы он понял, за что и почему его наказали.

Если вы всё же знаете о регулярной лжи вашего ребенка, стоит задуматься об исправлении ситуации. Представленные в таблице методы помогут разобраться в этом вопросе. (таблица 5)

Метод	Принцип поведения	Пример	Наводящий вопрос или высказывание	Контрольный вопрос или высказывание
1. Побуждение говорить правду.	Любая правда лучше, чем ложь.	Ребенок или его друг сломал вазу, он боится в этом признаться. Необходимо, руководствуясь принципом данного метода, объяснить ребёнку, что вы не будете	«Скажи мне, кто разбил вазу?»	«Если ты сейчас честно скажешь, я не буду тебя ругать».

		его ругать за то, что он скажет правду.		
2. Поддержка ребенка во время его честного ответа/объяснения.	Поддержка ответа, направления речи.	Учитель звонит и сообщает маме, что её сын ударил другого мальчика и сильно его обидел.	«То, что мне сегодня рассказала учительница, это правда?»	«Ты молодец, что сказал правду».
3. Не использовать обидных слов в адрес ребенка.	Не называть ребенка «лжецом».	Если ваш ребенок постоянно вас обманывает, вы даже в случайном порядке можете использовать в его адрес слово «лжец».	«Почему ты так часто говоришь неправду?»	«Меня удивляет, что ты мог сказать это, ведь ты совсем не лжец».
4. Спрашивать только конкретные вещи.	Конкретизация.	Вы знаете какую-то правду о своем ребенке и конкретно спрашиваете его об этом.	«Ты сказал мне не правду?» «Это ты разбил окно в школьном коридоре?»	«Я знаю, что это ты разбил окно в школьном коридоре».

Таблица 5. Основные методы по борьбе с детской ложью.

Таким образом, проанализировав результаты по трём методикам, мы пришли к выводу, что наша гипотеза, которая заключается в том, что ложь в структуре личности младших школьников выступает составляющей возрастного развития и проявляется через наличие мотивации одобрения, стремления избежать наказание и высокой степени склонности ко лжи, подтвердилась.

Выводы по Главе 2

В рамках проведения эмпирического исследования детской лжи в младшем школьном возрасте мы опирались на определение лжи, данное П. Экманом: ложь - это намеренное решение ввести в заблуждение того, кому адресована информация, без предупреждения о своём намерении сделать это. На основе этого нами были выделены критерии лжи - поведенческий, эмоциональный и когнитивный, и три уровня проявления лжи - высокий, средний и низкий. Также для проведения эксперимента нами были подобраны такие методики как - методика диагностики самооценки мотивации одобрения «Шкала лжи» Д. Марлоу, Д. Крауна, методика на выявление доминирующих мотивов лжи П. Экмана, А. Гармаева, методика двойной мотивации А. М. Малявкиной.

Проанализировав результаты исследования по методике «Шкала лжи», мы выяснили, что склонность детей к одобрению указывает на их желание достигать и демонстрировать свое соответствие социальным нормам, что указывает на их поведенческий критерий в отношении проявления лжи. Высокий уровень мотивации одобрения был диагностирован у 6 человек (30%), средний уровень мотивации одобрения отмечен у 10 человек (50%), низкий уровень у 4 человек (20%). Данные результаты лишь немного отклоняются от нормы, так как оптимальным считается срединный вариант с тенденцией к низкому значению показателя.

Анализ результатов по методике на выявление доминирующих мотивов лжи показал, что доминирующим мотивом лжи у большинства опрошенных младших школьников (7 человек) является избежание наказания. У 5 человек доминирующим мотивом лжи является ложь во избежание унижения и стыда. Остальные мотивы лжи проявились в меньшей степени.

При обработке данных по методике двойной мотивации мы выявили три степени склонности учащихся ко лжи: высокая степень (группа 1), средняя степень (группа 2) и низкая степень склонности ко лжи (группа 3). В 1-ую группу попали 9 человек. Дети, отнесённые к этой группе, осознанно

нарушали условия и утаивали это. Во 2-ую группу попали 7 детей, показавших неверное выполнение части заданий, но оцененных ими максимальным баллом. У этой группы детей преобладает средний уровень проявления лжи. В немногочисленной 3-ей группе оказалось 4 ученика - это те дети, которые в ситуациях мотивационного конфликта делали все задания согласно правилам. Данные результаты свидетельствуют о низком уровне проявления лжи.

Если вы столкнулись с ложью ребенка, главное - не делать поспешных выводов, а сначала установить реальность и правдивость его регулярных обманов. Лучшим наказанием за ложь считается введение системы штрафов, где применяется отказ ребенка от чего-то, что ему дорого или нужно на определенный срок. Данная система должна распространяться на всех членов семьи.

Заключение

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать следующие выводы. В современной психологии для определения личности характерна множественность ориентаций. Различное видение личности обуславливается конкретными теоретическими подходами к пониманию сущности человека как целого, в котором сложно взаимодействуют природная и общественная сферы.

Развитие личности младшего школьника находится в условиях включения в общественно значимую учебную деятельность, результаты которой оцениваются близкими взрослыми. От школьной успеваемости, оценки ребенка как хорошего или плохого ученика зависит в этот период развитие ребенка как личности.

Ложь - это состояние определенной эмоциональной напряженности. Рассмотрев мнение отечественных и американских психологов на ложь и виды лжи, можно сказать, что ложь, как психологический феномен это - целенаправленное скрывание фактов или их искажение; может проявляться в разных видах, а именно: активная ложь, пассивная, заранее подготовленная, спонтанная, прямая, не прямая, так же ложь как лесть и хвастовство. В целом, можно констатировать, что ложь, обман и неправда являются социально-психологическими компонентами жизнедеятельности человека в обществе.

Большинство родителей заинтересованы в том, чтобы формировать у ребенка потребность не обманывать, но не владеют достаточными знаниями о приемах и способах предотвращения лжи у детей школьного возраста.

Психолого-педагогическое исследование проблем детской лжи показало, что данная тематика вызывает определенный интерес со стороны воспитателей и родителей, на основании чего были составлены методические рекомендации для родителей.

Итак, психологи называют следующие причины лжи детей школьного возраста: недоверие ко взрослым, желание самоутвердиться, фантазия, личные проблемы, защита другого человека или своего внутреннего мира, страх

разочаровать взрослых, попытка избежать наказания, стремление привлечь к себе внимание, защита от стрессовых ситуации и дурной пример окружающих.

По результатам проведённого констатирующего эксперимента мы выяснили, что склонность детей к одобрению указывает на их желание достигать и демонстрировать свое соответствие социальным нормам. Чем выше потребность в одобрении, тем больше поведение детей соответствует одобряющему образцу и, как следствие, готовность ребёнка солгать ради того, чтобы казаться лучше перед родителями, учителями, сверстниками.

Доминирующим мотивом лжи у большинства опрошенных нами младших школьников является избежание наказания. Эти дети чаще лгут тогда, когда подозревают, что за совершённый ими поступок, будут наказаны. Меньшую значимость имеют такие мотивы лжи как ложь с целью защиты сверстников, желание не создавать неловких ситуаций и ложь с целью повышения своего социального статуса.

При обработке данных по методике двойной мотивации мы выявили три степени склонности учащихся ко лжи: высокая, средняя и низкая степень склонности ко лжи. Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что ложь как осознанное изменение истинных фактов возникает, когда ребёнок начинает понимать надобность принятия различных правил поведения. Она связана с тем, что в обыденной жизни дети сталкиваются с ситуациями, где моральные нормы не совпадают с их импульсивными желаниями. Нереализованная потребность в признании способна привести к неподобающему поведению, когда дети начинают преднамеренно лгать.

Если вы столкнулись с ложью ребенка, главное - не делать поспешных выводов, а сначала установить реальность и правдивость его регулярных обманов. Родители и воспитатель должны не только обращать внимание на детскую ложь, но и следить за собой в этом отношении, дабы они же сами бывают причиной формирования сознания у ребенка о пользе лжи. В случае другого положения существует ряд методов борьбы с ней, что также захватывает и решения проблем психологического характера, как, например,

в нашем случае. На основе этого нами были разработаны рекомендации по работе с детской ложью.

Список использованных источников

1. Абдулаева А.Н. Азбука воспитания (советы родителям) // Воспитание школьников. - 2011, №7. - с. 50-52.
2. Авхач Г.Н. Генезис правдивого и неправдивого поведения в ситуациях двойной мотивации // Проблема формирования ценностных ориентации и социальной активности личности, под ред. В.С.Мухиной. - М.: МГПИ им. В.И.Ленина. - 1981. - с.42-52.
3. Асланбекова Э.Н. Особенности невербального поведения при сообщении ложной информации // Известия Саратовского университета. 2013. Т. 13. № 4-1. с. 42-46.
4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. - СПб.: Питер, 2008. - 400 с.
5. Вагин И. Психология выживания в современной России. - М.: Эксмо, 2014. - 211 с.
6. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников. - М.: Владос-Пресс, 2005. - 280 с.
7. Выготский Л.С. Психология. - М.: Эксмо, 2006.
8. Гласс Л. Все лгут. Как выявить обман по мимике и жестам. - М.: Альпина нон-фикшн, 2014. - 167 с.
9. Дилтс Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП - СПб.: Питер, 2000.
10. Добрович А. Систематика общения. // Психология влияния. - СПб.: Питер, 2001.
11. Дорофеева Н. В. Психологический анализ склонности ко лжи у младших школьников в контексте морально-нравственного развития. / Н. В. Дорофеева, Е. В. Егоров // Вестник ПСТГУ. - 2016. - № 4. - с. 5-10.
12. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. - М.: Академия, 1996. - 138 с.
13. Дюпра Ж. Ложь / Ж. Дюпра. – М. : СГУ, 2008. - 128 с.

14. Знаков В. В. Неправда, ложь и обман как проблема психологического понимания / В. В. Знаков // Вопросы психологии. - 1993. - №2. - с. 9-16.
15. Знаков В.В. Макиавеллизм и феномен вранья // Вопросы психологии, 2013. № 6. - с. 59-70.
16. Знаков В.В. Неправда, ложь и обман, как проблема психологии понимания // Вопросы психологии, 2003. -№ 2.- с. 9-16.
17. Кабаченко Т.С. Психология управления: учебное пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2013.
18. Кнорринг В.И. Искусство управления: учебник. - М.: Бек, 2012.
19. Ковалев Г.А. Три парадигмы в психологии - три стратегии психологического воздействия // Вопросы психологии, 2007. - № 3.
20. Крайг Г. Психология развития. - СПб.: Питер, 2000. - 992 с.
21. Кыштымова И. Словом можно спасти ... // Воспитание школьников, 2008, №2.- с. 63-64.
22. Литвак М.Е. Психологическое айкидо. - Ростов н/Д: АРС, 2013.
23. Майерс Д. Социальная психология. - СПб.: Питер, 2012.
24. Маклакова Н. Н. Ложь у детей школьного возраста / Н. Н. Маклакова. - М.: СПК, 2012. -100 с.
25. Малявкина А.М. Эмоционально-личностные особенности старших дошкольников с разной степенью склонности к обману: Дис. канд. психол. наук. - М.: МГУ, 2003.
26. Марлоу Д. и Краун Д. Методика диагностики самооценки мотивации одобрения (Шкала лжи) / Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред. и сост. Райгородский Д.Я. - Самара, 2001. с. 635-636.
27. Мелитан К. Психология лжи. - М.: Изд. А. Сомов, 1903.
28. Мицич П. Нейтрализация замечаний собеседника, природа замечаний, приёмы, тактика. //Психология влияния. - СПб.: Питер, 2011.

29. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. - 10-е изд., перераб. и доп. - М.: Академия, 2006. - 608 с.
30. Николаева Е.И. Как и почему дети лгут? Психология детской лжи. - СПб.: Питер, 2011. - 172 с.
31. Осипова А. Как противостоять манипуляциям: Учебник / А. Осипова. - М.: АРДИС, 2010. - 256 с.
32. Папуш М. Практическая психотехника. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011. - 201 с.
33. Пиаже. Ж. Избранные психологические труды. - М., 2004 - 674 с.
34. Рюмина Л.И. Игры и манипуляции в межличностном общении. - Ростов н/Д, 2012.
35. Сидоренко Е.В. Личностное влияние и противостояние чужому влиянию. // Психология влияния. - СПб.: Питер, 2011.
36. Собчик, Л. Н. Психология индивидуальности. - СПб.: Речь, 2017. - 480 с.
37. Титова Л.Г. Деловое общение: Учебное пособие. / Л.Г. Титова - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 271 с.
38. Уолтерс Стен Б. Правда про ложь. - М.: Эксмо, 2010. - 221 с.
39. Форд, Ч. Психология обмана. Как, почему и зачем лгут даже честные люди. - М.: Эксмо, 2013. - 360 с.
40. Фрай О. Детекция лжи и обмана / О. Фрай. - СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2005. - 320 с.
41. Фрай О. Ложь. Три способа выявления. Как читать мысли лжеца. Как обмануть детектор лжи / О. Фрай. - СПб. : «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2006. - 288 с.
42. Харрис С. Ложь: Почему говорить правду лучше. - М.: Альпина Паблишер, 2015. - 246 с.
43. Экман П. Почему дети лгут? // Пер. с английского, - М.: Педагогика - Пресс, 1993 - с. 272.
44. Экман П. Психология лжи. - СПб.: Питер, 2015. -311 с.

45. Экман П. Фризен У. Узнай лжеца по выражению лица. - СПб.: Питер, 2013.- 216 с.
46. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. - 4-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 384 с.
47. Эриксон Э. Детство и общество. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Пер. с англ. - СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996.- 592 с.
48. Юнацкевич И.Г. Кулагин В.А. Психология обмана. Учебное пособие для честного человека. - СПб.: Фолио-Плюс, 2000. - 311 с.
49. Девина И. Правда о лжи - Интернет-источник: http://psy.1september.ru/view_article.php?id=200900608
50. Публикации lib.znate.ru - Интернет-источник: <http://lib.znate.ru/docs/index-126922.html>
51. Социальная сеть работников образования «Наша сеть» - Интернет-источник : <http://nsportal.ru/ap/drugoe/osobennosti-lzhi-v-povedenii-shkolnikov>

Приложения

Приложение А

Методика диагностики самооценки мотивации одобрения (Шкала лжи) Д.Марлоу и Д.Крауна

Необходимо прочитать каждое из приведенных суждений. Если оно верно и соответствует особенностям поведения испытуемого, то ответ будет «Да», если же оно неверно, то «Нет». Тест содержит 20 вопросов.

Ключ к тесту:

«Да» на вопросы: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 20.

«Нет» на вопросы: 6, 7, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 19.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

1. Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть ее в библиотеку.
2. Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде.
3. Я всегда внимательно слежу затем, как я одет.
4. Дома я веду себя за столом так же, как в столовой.
5. Я никогда ни к кому не испытывал антипатии.
6. Был случай, когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах.
7. Иногда я люблю позлословить об отсутствующих.
8. Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был.
9. Был случай, когда я придумал вескую причину, чтобы оправдаться.
10. Случалось, я пользовался оплошностью человека.
11. Я всегда охотно признаю свои ошибки.
12. Иногда вместо того, чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же.
13. Были случаи, когда я настаивал на том, чтобы делали по-моему.
14. У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу.

15. У меня никогда не возникает досады, когда высказывают мнение, противоположное моему.

16. Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что взять с собой.

17. Были случаи, когда я завидовал удаче других.

18. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с вопросами.

19. Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили по заслугам.

20. Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей.

Общий итоговый показатель мотивации одобрения по шкале получается суммированием всех «работающих» вопросов.

Чем выше итоговый показатель, тем выше мотивация одобрения и тем, следовательно, выше готовность ребёнка представить себя перед другими как полностью соответствующего социальным нормам. Низкие показатели могут свидетельствовать как о непринятии традиционных норм, так и об излишней требовательности к себе.

Ф.И. ученика	Количество баллов	Уровень
Кирилл Д.	17	Высокий
Полина Т.	14	Средний
София Б.	15	Высокий
Максим Г.	11	Средний
Арсений Д.	13	Средний
Ольга О.	17	Высокий
Елена М.	19	Высокий
Матвей И.	10	Средний
Диана. Г.	7	Низкий
Вадим П.	8	Низкий
Кристина П.	16	Высокий
Алексей Б.	10	Средний
Лейла Ж.	18	Высокий

Валерия С.	12	Средний
Елизавета Д.	11	Средний
Артём Б.	9	Низкий
Сабина А.	14	Средний
Анна К.	10	Средний
Ярослав С.	7	Низкий
Дмитрий Б.	13	Средний

Таблица 2. Результат исследования по методике «Шкала лжи».

Методика на выявление доминирующих мотивов лжи П. Экмана, А. Гармаева.

Методика на выявление доминирующих мотивов лжи П. Экмана, А. Гармаева включает в себя шесть мотивов:

- Ложь во избежание наказания.
- Ложь с целью защиты товарищей.
- Ложь во избежание унижения и стыда.
- Ложь с целью повышения своего социального статуса.
- Желание не создавать неловкой ситуации.
- «Оправданная ложь»

Тест содержит 12 вопросов, на который возможно два варианта ответа. На каждый мотив приходится по две ситуации, предложенные авторами методики.

Результаты сравниваются с ключом:

- Ложь во избежание наказания - 2б, 7а
- Ложь с целью защиты товарища - 1б, 6а
- Ложь во избежание унижения, стыда - 3б, 12а
- Ложь с целью повышения своего социального статуса - 4а, 8б
- Желание не создавать неловкой ситуации - 5б, 9а
- «Оправданная» ложь - 11а, 10а

За каждый ответ, совпадающий с ключом - 1 балл. Наибольшее количество баллов по каждому мотиву - 2. Мотив, получивший 2 балла - доминирующий.

Учитель спрашивает тебя: «Это твой друг сломал школьный магнитофон?» Ты знаешь, что это сделал именно он, ты:

- а) доложишь об этом учителю;
- б) ничего не скажешь.

2. Ты заигрался на улице и пришёл домой на час позже назначенного времени. Дома тебя встретили разгневанные родители. Они вот-вот накажут тебя. Ты:

- а) скажешь правду родителям;
- б) придумаешь какую-то историю, чтобы родители не наказывали тебя.

3. На улице играли два мальчика. Старший отнял у младшего игрушку. Младший заплакал. К мальчикам подбежала мама и спросила старшего: «Не ты ли взял игрушку?» Старший знал, что стыдно отнимать у младших игрушки, он боялся, что мама унизит его перед младшим и сказал: «Нет». Если бы ты был на месте этого мальчика, ты бы:

- а) сказал маме правду;
- б) поступил как мальчик.

4. В одном классе ребята увлекались собиранием марок. Ребята соревновались между собой. У кого марок больше- с тем и играли. У Коли марок не было и с ним никто не общался. Тогда Коля сказал ребятам: «У меня дома много марок, они все красивые и разные». Ребята заинтересовались, стали подходить к Коле, играть с ним. Если бы ты был Колей, ты бы:

- а) поступил также как Коля;
- б) не стал бы врать ребятам.

5. Представь, что мама на день рождения подарила игрушку. Но игрушка тебе не понравилась, ты:

- а) скажешь маме, что игрушка тебе не понравилась;
- б) возьмёшь подарок и поблагодаришь маму.

6. Твой друг списал контрольную на «5». Тебе известно об этом. Учитель спрашивает тебя: «Твой друг сам написал контрольную или списал?» Ты ответишь:

- а) сам написал;
- б) списал.

7. Ты сломал отцовские часы. Ты знаешь, что за поломку тебя накажут. Когда отец спросил тебя: «Не ты ли сломал часы?», ты ответишь:

- а) нет;
- б) да, я.

8. Представь, что ты в школе учишься очень плохо. Ты познакомился с новым, незнающим тебя человеком и он спросил тебя: «Как ты учишься?» Тебе не хотелось бы, что бы он плохо о тебе думал и сказал:

- а) учусь плохо;
- б) учусь хорошо.

9. Бабушка купила тебе футболку, а вещь тебе не понравилась. Ты скажешь:

- а) Спасибо, бабушка, я давно мечтал о такой футболке и возьмёшь вещь себе;
- б) скажешь правду.

10. Представь, что ты дома один, а к двери подходит незнакомый человек. Он спрашивает тебя: «Дома ли родители?» Ты говоришь ему:

- а) Да, родители дома, но они прилегли отдохнуть, зайдите в другой раз;
- б) Скажешь правду.

11. Однажды ученик после болезни пришёл в школу и сразу направился в живой уголок. Там жила морская свинка, за которой мальчик ухаживал до болезни. В клетке свинки не было. За день до прихода свинка умерла. Мальчик спросил у учителя: «Свинка убежала?» Учитель ответил: «Нет, она болеет. Я взял на две недели её домой. Когда поправится, принесу обратно.» Через две недели учитель купил такую же свинку на рынке и принёс в живой уголок. Мальчик ничего не заподозрил. Если бы ты был на месте учителя, ты бы:

- а) поступил как учитель;
- б) сказал правду.

12. Саша прогулял занятия в школе, т. к. не выполнил домашнего задания. Он знал, что стыдно так делать, но остался дома. Родители в этот день пришли раньше обычного времени и спросили Сашу: «Почему ты не в школе?» Саше было очень стыдно, и он сказал: «Занятия в школе кончились

раньше времени.» И ушёл в свою комнату. Если бы ты был на месте Саши, ты бы:

- а) поступил как Саша;
- б) сказал бы родителям правду.

Дети	Мотивы лжи					
	Избежание наказания	Избежание стыда и унижения	Желание не создавать неловких ситуаций	Защита сверстников	Повышение социального статуса	«Оправданная» ложь
1	2	1	1	1	0	0
2	2	2	2	2	1	1
3	1	1	1	1	1	1
4	2	1	1	0	0	0
5	2	0	1	1	1	1
6	2	2	1	1	1	1
7	1	1	0	2	0	0
8	2	2	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	2	1	1
12	1	1	1	2	1	1
13	1	2	1	1	1	1
14	1	1	2	1	1	1
15	1	1	1	1	0	1
16	1	1	1	1	2	1
17	0	1	1	1	1	0
18	2	1	1	1	1	1
19	1	2	1	1	1	1
20	1	1	2	1	1	1
Общ.	7	5	3	4	1	0

Таблица 3. Результаты исследования по методике на выявление доминирующих мотивов лжи.

Методика двойной мотивации А. М. Малявкиной.

Для диагностики степени склонности ко лжи используют методику двойной мотивации А.М. Малявкиной. В ходе её применения перед детьми ставится моральный выбор между правдивой оценкой своей успешности в решении заданий и ложью ради выигрыша.

В связи с тем, что занятия проводятся в виде игры-соревнования, у детей могут возникнуть и побочные мотивы для лжи: это и потребность быть «как другие» или, наоборот, «лучше других», и стремление получить авторитет или боязнь потерять уже имеющееся расположение взрослого и сверстников. Отличительная черта этой методики состоит в том, что видимый внешний контроль взрослого отсутствует. Детям предлагаются задания, за выполнение каждого из которых ребенку начисляется от одного до трех баллов: найти одинаковую с образцом картинку, найти детеныша животного. В каждом задании предлагалось по три варианта ответа, каждый из которых оценивался от одного до трех баллов. Когда ребенок находил на бланке правильный ответ, ему необходимо было посмотреть на обозначения в верхнем левом углу этого ответа и отметить, сколько кружков он за него получает.

Степень склонности ко лжи	Количество детей
Группа 1 (высокая степень)	9
Группа 2 (средняя степень)	7
Группа 3 (низкая степень)	4

Таблица 4. Результаты исследования по методике двойной мотивации.