

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра педагогики и психологии начального образования :

Борисевич Лариса Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

КТД КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика начального образования :

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат
психологических наук, доцент

Мосина Н.А. *Мосина*

«1» июня 2018 подпись

Руководитель доцент, кандидат психологических наук

Мосина Наталья Анатольевна *Мосина*

Дата защиты «18» июня 2018г.

Обучающийся Борисевич Лариса Николаевна

Борисевич подпись _____ « » _____ 20 г.

Оценка _____

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I ДРУЖБА КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН.....	6
1.1 Понятие «дружба» в психолого-педагогической науке.....	6
1.2 Особенности дружеских отношений в младшем школьном возрасте в условиях малокомплектной школы.....	11
1.3 КТД как средство развития дружеских отношений младших школьников в малокомплектной школе.....	19
Выводы по I главе.....	24
II ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ ДРУЖБЫ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ.....	26
2.1 Организация исследования особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школы.....	26
2.2 Анализ результатов исследования особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школе.....	33
2.3 Разработка и апробация программы по совершенствованию проявлений дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школе.....	42
Выводы по II главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
Приложение 1.....	71
Приложение 2.....	54
Приложение 3.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Проблема дружбы является предметом исследований в психолого-педагогической науке: изучению подлежит само понятие «дружба» и его содержание, его специфические особенности, механизмы формирования и развития. В психологии дружба рассматривается как в контексте индивидуального развития личности, так и в контексте групповых отношений [22]. Интерес к исследованию дружбы обусловлен и практическим интересом: так, дружба является одним из критериев удовлетворенности качеством жизни, фактором психологического здоровья личности.

Дружеские отношения активно исследуются в контексте межличностных отношений подростков и юношей, однако нельзя умалять значение дружбы и для детей более младшего возраста. В частности, дети младшего школьного возраста уже способны к созданию дружеских взаимоотношений в детском коллективе. Однако психологических исследований в этой области сравнительно немного: нами выявлены исследования А.К. Дусавицкого, Е.Е. Моховой, Л.И. Новиковой, Н.А. Шкуричевой [9, 18, 23, 26] и некоторых других ученых. Феномен дружбы в общем исследовали Ф. Альберони, И.С. Кон, С.Н. Никишов, А.А. Реан, Е.В. Юркова [1, 11, 12, 21, 22, 24, 27] и пр.

Формирование представлений о дружбе, развитие дружеских отношений в младшем школьном возрасте крайне важны: они составляют фундамент психического и социального развития личности ребенка. Отсутствие друзей, неадекватные представления о дружбе, конфликтные отношения с окружающими являются фактором нарушения социальной адаптации, личностного развития и психического здоровья в целом. Актуальность исследований дружбы в младшем школьном возрасте обусловлена и тем, что данный возрастной период определяется исследователями как «наиболее ответственный период перехода ребенка в новую социально значимую систему отношений» [9].

На сегодняшний момент исследователи выделили основные признаки дружбы в младшем школьном возрасте (не содержательность, узость, неустойчивость и пр.), однако важно замечание А.К. Дусавицкого: «основные особенности межличностных отношений младших школьников были установлены в принципиально однотипных условиях, в рамках традиционного способа обучения» [9]. Из этого следует, что межличностные отношения младших школьников в иных условиях – например, в условиях малокомплектной школы и разновозрастного обучения, будут тоже иными. Это обстоятельство следует учитывать в процессе планирования воспитательной деятельности, направленной на установление и укрепление дружеских отношений между детьми в школьном коллективе.

Целью настоящего исследования является разработка и апробация программы К.Т.Д., направленная на развитие дружеских отношений младших школьников в малокомплектной школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. охарактеризовать дружбу как психолого-педагогический феномен: дать определение, выделить цели, функции, виды и пр., охарактеризовать особенности и возможности развития дружеских отношений в младшем школьном возрасте;

2. охарактеризовать дружбу как психосоциальный феномен: рассмотреть особенности межличностных отношений младших школьников, исследовать особенности малокомплектной школы, сделать выводы об особенностях общения и дружбы в ее условиях;

3. организовать и провести исследование особенностей проявления дружбы у младших школьников в малокомплектной школе.

4. разработать и апробировать программу по совершенствованию проявлений дружбы у младших школьников в малокомплектной школе.

Объект исследования: Дружеские отношения в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования: К.Т.Д. как средство развития дружеских отношений младших школьников в малокомплектной школе.

Гипотеза исследования: специально организованные воспитательные мероприятия, ориентированные на совместную деятельность младших школьников, будут способствовать развитию дружбы, если их отношения в малокомплектной школе.

В ходе работы нами были использованы такие методы исследования:

- анализ научной литературы и интернет-ресурсов по проблеме исследования;

- анализ результатов диагностики;

а также такие диагностические методики:

- социометрия;

- анкета «Мотивы выбора друга»;

- методика «Рукавички».

Выборку исследования составили 15 младших школьников (возраст – от 7,5 до 9,5 лет, по половому составу – смешанная выборка), которые являются учащимися малокомплектной школы. Среди данных младших школьников 5 учащихся 1ого класса, 5 учащихся 2ого класса, 5 учащихся 3ого класса.

I ДРУЖБА КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

1.1 Понятие «дружба» в психолого-педагогической науке

Дружба исследуется большим количеством научных областей: философией, культурологией, социологией, психологией, педагогикой и пр. В контексте психологии и смежных с ней наук предметом исследований является межличностная привлекательность, представления людей различных возрастов о дружбе, особенности организации дружеского взаимодействия у представителей различных возрастных периодов и пр.

Несмотря на то, что дружба является интересным предметом исследований в науке, качественных определений данного понятия встречается не так много. Приведем некоторые из них:

1. Дружба – это «разновидность избирательно-личностных отношений между людьми, характеризующихся взаимным признанием, доверительностью, доброжелательностью, заботой» [17, с. 30];

2. Дружба – это «положительные интимные взаимоотношения, основанные на взаимной открытости, полном доверии, общности интересов, преданности людей друг другу, их постоянной готовности в любой момент прийти друг другу на помощь» [20];

3. Дружба – это «свободно устанавливаемые взаимные отношения, характеризующиеся эмоциональной насыщенностью, эмоциональной и инструментальной поддержкой, эксклюзивностью, близостью и личностным отношением к партнеру» [11]. Также И.С. Кон называл дружбу «величайшей социальной и нравственной ценностью»;

4. Дружба – это «бескорыстные взаимоотношения между людьми, основанные на доверии, искренности, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях» [5];

5. Дружба – это отношения между людьми, основанные на привязанности, духовной близости и общности интересов (определение из словаря русского языка).

Дружба является одним из видов межличностных отношений. Межличностные отношения – это «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [3, с. 51].

При этом дружба в сравнении с различными типами отношений людей обладает специфическими особенностями:

- в отличие от функциональных, деловых отношений дружба обладает самоценностью; друзья помогают друг другу бескорыстно;
- в отличие от кровно-родственных соотношений дружба является индивидуально-избирательной, свободной и основана на взаимной симпатии;
- в отличие от приятельства дружеские взаимоотношения являются более глубокими и интимными, предполагают верность, взаимопомощь, внутреннюю близость, откровенность, доверие.

Итак, при анализе понятия и сущности дружбы важно выделить ее специфические характеристики для отграничения дружбы от иных типов межличностных отношений. Одним из важнейших признаков дружбы или дружеских отношений, выделяемых многими авторами, являются (рис. 1) [14]:

Впрочем, С.Н. Никишов с авторами отвергает представление о дружбе как виде отношений: он называет дружбу качественной характеристикой отношений [22]. Мы склонны считать, что дружбу в социально-психологическом контексте можно и нужно воспринимать как вид межличностных отношений. Приведенные нами определения понятия «дружба» подтверждают эту точку зрения: согласно им, дружба – это «разновидность избирательно-личностных отношений между людьми...», «положительные интимные взаимоотношения...», «свободно устанавливаемые

взаимные отношения...», «бескорыстные взаимоотношения между людьми...», «отношения между людьми...».



Рис. 1 Важнейшие признаки дружбы, дружеских отношений

Итальянский психолог и социолог Ф. Альберони выработал ряд теоретических положений о дружбе (рис. 2) [1, 4]:



Рис. 2 Теоретические положения о дружбе – Ф. Альберони

Из данных теоретических положений мы можем сделать вывод о том, что в дружбе существуют определенные нормы и правила, нарушение которых влечет за собой разрушение дружбы: это бескорыстие, равноправие, уважение, умение понять, взаимопомощь, доверие и преданность.

Цели дружбы могут быть разнообразными [22]:

- эмоциональные цели (удовольствие от общения с другом);
- рациональные цели (взаимное интеллектуальное обогащение друзей);
- нравственные цели (взаимное моральное совершенствование).

Безусловно, на практике данные цели сложны переплетены, они сочетаются и дополняют друг друга.

На основании анализа целей дружбы, его определения и структурных компонентов можно выделить и функции дружбы (таб.1) [22]:

Таблица 1

Функции дружбы

№	Функция дружбы	Характеристика
1	Формирующее воздействие	Дружба как одна из основ полноценного духовного развития, становления эмоционально-нравственной сферы личности.
2	Моральная и деловая поддержка (является ведущей функцией дружбы)	Эта функция является отражением наиболее типичных характерных признаков дружеских отношений: - реальная помощь в различных жизненных ситуациях; - фактическое соучастие в делах и занятиях; - нравственная поддержка и опора в духовных исканиях, эмоциональных переживаниях и пр.
3	Познавательно-информационная функция	Интеллектуальное общение с друзьями способствует развитию познавательной сферы личности, расширению знаний об окружающем мире, обогащению представлений по жизненным различным вопросам, уточнению и углублению понимания людей и событий, обучению мыслить, а также это действенный источник формирования познавательных интересов друзей.

В соответствии с выполняемыми дружбой функциями и условиями развития выделяют различные ее виды: духовную, творческую, будничную, семейную.

Представим также и другую существующую в психологии

классификацию дружбы (рис. 3) [12]:



Рис. 3 Виды дружбы

В рамках нашего исследования мы остановимся на детской дружбе – а именно на дружбе младших школьников.

Подводя итоги данному параграфу, отметим, что, несмотря на интерес различных научных областей к феномену дружбы, определений данному понятию не так много. Практически все они сводятся к тому, что дружбой определяют особый вид межличностных отношений, характеризующихся взаимным признанием, доверительностью, доброжелательностью, заботой, духовной близостью, общими интересами и пр. Выделяется достаточно много признаков дружбы, которые определяют специфичность дружеских отношений: например, бескорыстность (в отличие от деловых отношений), избирательность (в отличие от кровно-родственных отношений), внутренняя близость (в отличие от приятельских отношений).

Дружба выполняет различные функции: формирует личность, выполняет моральную и деловую поддержку, обогащает интеллектуально и пр. Выделяют различные виды дружбы в зависимости от возрастных периодов. Каждый возраст наполняет дружеские отношения своим содержанием. В следующем параграфе мы рассмотрим особенности дружеских отношений в младшем школьном возрасте.

1.2 Особенности дружеских отношений в младшем школьном возрасте в условиях малокомплектной школы

Младший школьный возраст – это, безусловно, важный период психического развития (возрастные границы: от семи до десяти-одинадцати лет). Этот возрастной период ценен тем, что происходит переживание ребенком своей уникальностью, осознания себя как личность, стремлением к совершенству и пр., что находит отражением во всех сферах жизни ребенка – в т.ч. и в его межличностных отношениях со сверстниками. В данном параграфе мы рассмотрим особенности дружеских отношений в младшем школьном возрасте.

В младшем школьном возрасте в процессе дружбы у ребенка происходит развитие, как минимум, трех форм взаимодействия со сверстниками:

- поведенческая, к ней относят: взаимодействие в совместной деятельности и поведение члена группы, адресованное другому;
- эмоциональная (межличностные отношения). К ней относят деловые отношения (в ходе совместной деятельности), оценочные (взаимное оценивание детей) и собственно личностные отношения;
- когнитивная (гностическая). Это восприятие и понимание детьми друг друга (социальная перцепция), результатом которых являются взаимные оценки и самооценки (хотя здесь присутствует и эмоциональная окраска, которая выражается в виде пристрастности образа сверстника у школьника через ценностные ориентации группы и специфику личности воспринимающего).

Мотивы возникновения дружеских отношений в младшем школьном возрасте могут быть как внешними (например, проживание в одном доме, совместное посещение детского сада до поступления в школу и пр.), так и внутренними (общие интересы, увлечения). Также крайне важное значение в выборе друга у младшего школьника имеет эмоциональная составляющая –

ребенку более интересны общительные, привлекательные дети, а глубокие внутренние личностные черты практически не учитываются, т.е. основанием для выбора друга является, по сути, первое впечатление, а не оценка качеств личности [25].

На выбор друга в младшем школьном возрасте влияют характеристики ребенка как ученика, что обусловлено, во-первых, сменой ведущей деятельности на учебную, во-вторых, высоким авторитетом личности учителя, который может своей оценкой учеников влиять на их социометрический статус (таб. 2):

Таблица 2

Привлекательные и непривлекательные черты у младших школьников для построения дружеских отношений

Привлекает	Не привлекает
Готовность помочь	Непричастность к классному коллективу
Дружелюбие	Плохая учеба и дисциплина
Отзывчивость	Непостоянство в дружбе
Аккуратность	Плаксивость

Значимые изменения в основаниях выбора друга происходят к концу младшего школьного возраста (третий-четвертый класс): теперь межличностные предпочтения основываются на дружбе, совместной игровой деятельности, ожидании помощи и стремлении ее оказать, а также организаторских способностях, отношении к совместному делу и общественной активности [24].

В представлениях младших школьников о дружбе Е.Е. Мохова выявила различия, связанные с полом: мальчиками под дружбой в основном понимается совместная деятельность и предметная сторона отношений, а девочки делают акцент на межличностных отношениях между партнерами [18]. Вообще проблема половых различий в восприятии дружбы очень интересна психологам; даже есть исследования, которые позволяют отследить динамику данных различий по мере взросления человека – так, например, у лиц ранней и средней

взрослости таких различия наблюдаются слабо, а они проявляются более ярко вновь уже в более позднем возрасте [27].

Дружбу необходимо оценить и как психосоциальный феномен: в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого – таково определение дружбы в психосоциальном смысле. Вместе с тем, многие из перечисленных в определении признаков дружбы не относятся к характеристикам дружеских взаимоотношений младших школьников:

1. дружеские отношения младших школьников сложно назвать глубокими – они не прочны и не устойчивы, так как мотивы их возникновения по большей части являются внешними;

2. дружеские отношения младших школьников не обязательно индивидуально-избирательны: младшие школьники нередко дружат с тем, с кем связаны формально – например, сидят за одной партой, ходят вместе в школу и т.д.;

3. не всегда младшие школьники способны друга «принять безусловно» и т.д.

Может показаться на основании этого анализа, что межличностные отношения младших школьников нельзя назвать дружескими, так как многие выявленные в ходе анализа литературы признаки дружбы не проявляются. Однако мы склонны считать, что дружба детей младшего школьного возраста специфична.

Вместе с тем, принимая в учет все вышесказанное, умалять значение дружбы для развития младшего школьника нельзя. Прежде всего, отметим, что дружба является отражением процесса социализации личности, формировании ее в процессе общения. Отношения с другом являются своего рода средой

оформления взглядов и убеждений, формирования ценностных ориентаций, средством получения непосредственного выражения нравственных качеств [22].

Друг в состоянии повлиять на поведение человека (а также на его внутреннее состояние): прямо или непосредственно, с использованием критических замечаний и прямых побуждений. Следовательно, дружба влияет на психологические и поведенческие характеристики ребенка.

На социальное становление младшего школьника значительно влияют межличностные отношения. Межличностные отношения младших школьников выстраиваются на эмоциональной основе – т.е. отношения между детьми, выстраиваются на основе определенных чувств, которые у них рождаются. Данный тип отношений детей выделяется в структуре типов отношений в классе (рис. 4) [23]:

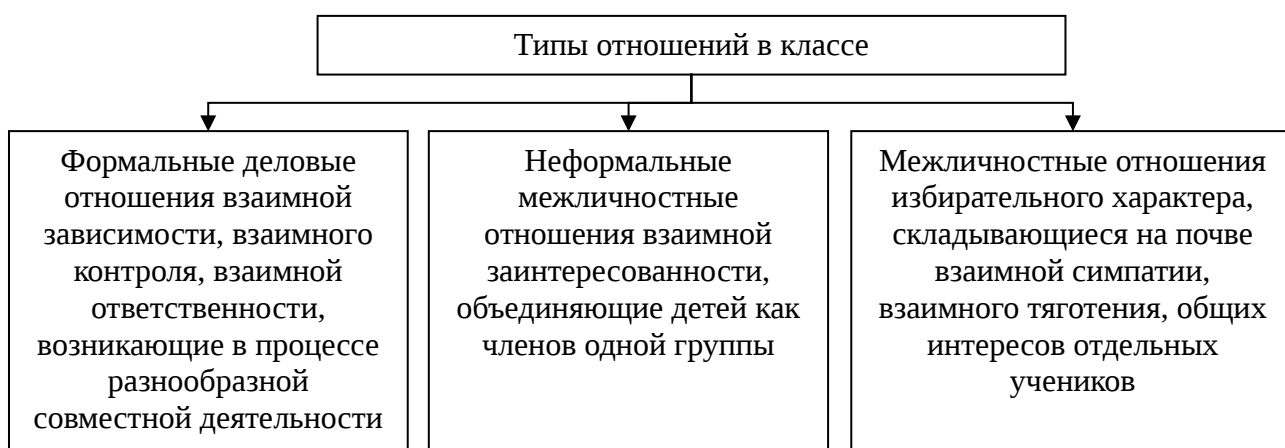


Рис. 4 Типы отношений в классе

Именно третий тип межличностных отношений в классе является основой формирования дружбы между младшими школьниками. В таких отношениях младший школьник приобретает опыт личного общения; развивается также самосознание и формируется чувство причастности, связи с обществом себе подобных.

Итак, психосоциальное содержание дружбы необходимо рассматривать через межличностные отношения младших школьников: в предыдущей главе

мы делали акцент на том, что дружба является разновидностью межличностных отношений именно в социально-психологическом контексте. Межличностные отношения младших школьников характеризуются узостью: это, как правило, отношения между двумя детьми, а групповые отношения практически отсутствуют; выбор друга осуществляется среди своего пола (мальчики выбирают другом мальчика, а девочки - девочку) [9]. Здесь полезно упомянуть отмеченную нами ранее неустойчивость межличностных отношений детей исследуемого возраста и не содержательность мотивов в их установлении. Отметим, что большинство младших школьников общаются с т.н. «друзьями» только в учебное время, не перенося дружбу за пределы школы. Мы, вслед за А.К. Дусавицким, можем сделать вывод о том, что по содержанию, и по широте, и по устойчивости межличностные отношения младших школьников остаются на низком (первом) уровне развития [9]. А потому влияние дружбы на психосоциальное развитие личности младшего школьника, безусловно, есть, но оно не так значительно, как в последующих возрастных периодах – подростковом и юношеском.

Анализ общения и дружеских взаимоотношений младших школьников в условиях малокомплектной школы начнем с рассмотрения последней. Малокомплектной называется школа без параллельных классов, с малым контингентом учащихся – нередко это сельская школа, в которой объединение классов является вынужденной мерой. К характеристикам малокомплектной школы можно отнести отсутствие параллельных классов, объединение начальных классов в один или два класса комплекта, без альтернативность образовательного пространства. В малокомплектной школе зачастую организуется обучение в разновозрастных группах (как правило, происходит совмещение уроков в двух классах). Под разновозрастным обучением (обучением в ходе межвозрастного взаимодействия) понимается «совместная деятельность детей разного возраста, направленная на решение как общих для

всех, так и частных, в зависимости от возраста, образовательных и воспитательных задач» [7, с. 143-144].

Педагогические исследования показывают, что взаимодействие детей в разновозрастной группе обладает большими воспитательными и образовательными возможностями и обеспечивает следующее [2, 6]:

- дети более успешно осваивают социальные роли;
- преобразовывается имеющийся опыт старших, а опыт младших детей развивается и обогащается;
- формируется ряд социально значимых качеств личности (чуткость, толерантность, заботливость, коммуникативность, ответственность, организованность и др.);
- обеспечивается социальная и социально-психологическая защита в виде помощи старших младшим в случае возникновения трудностей при выполнении учебной работы;
- осуществляется поддержка тех учащихся, которые не могут реализовать себя по разным причинам в группе своих сверстников;
- повышается заинтересованность ученика в решении образовательных задач, повышается эффективность урока;
- развивается самостоятельность, предполагающая обучение принятию самостоятельных решений в сложных ситуациях, умению устанавливать контакты с различными людьми в постоянно меняющихся условиях;
- преодолевается психологическая депривация, развивается эмоциональная сфера детей.

Однако при анализе малокомплектной школы многое показалось нам противоречивым. На формирование дружеских отношений влияют различные факторы, в т.ч. и уровень коммуникативных умений и навыков младших школьников. Мы пришли к мнению о неоднозначности влияния особенностей исследуемого типа школы на коммуникативные навыки учеников: с одной

стороны, на их формирование влияют межвозрастное общение (т.е. получение опыта общения с людьми различных возрастов), сплоченность коллектива, взаимоподдержка его членов, высокая степень неформального общения с жителями села (т.е. положительное влияние), а с другой – замкнутость социума, сложившиеся отношения между людьми, дефицит общения учащихся (отрицательное влияние) – рис. 5.

Противоречия касаются многих факторов: например, в условиях малочисленного разновозрастного коллектива ученики более успешно осваивают социальные роли, но их численность ограничена.



Рис. 5 Противоречие в проблеме коммуникативных навыков учащихся малокомплектных школ

Обозначенные факторы формирования коммуникативных навыков учащихся сельских школ видятся нам противоречивыми, а потому требующими научного уточнения, экспериментального исследования.

Анализ научной литературы также показал, что проблема коммуникативных навыков школьников из сельских малокомплектных школ анализируется разными учеными неодинаково: одни говорят о том, что

разновозрастное обучение способствует формированию этих навыков, другие – отмечают достаточно низкий его уровень в целом при сравнении с городскими сверстниками. М.П. Гурьянова особенности общения сельских школьников обуславливаются сужением их круга общения, уменьшением численности жителей, ухудшением материального положения семей, не позволяющего детям расширить коммуникативное пространство за счет совершения экскурсионных поездок, посещения музеев, выставок и пр. [8]. В. Лебединцев также считает, что сельскому школьнику не хватает общения, оно сведено к минимуму. Указанные нами преимущества разновозрастного обучения для коммуникативного развития сельских школьников рассматриваются им с противоположной точки зрения: уменьшение числа постоянно взаимодействующих учеников влечет за собой недостаточно интенсивное развитие разговорной речи, слабое расширение кругозора, сужение сферы повседневных интересов и пр. [15]. На основании вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что коммуникативные навыки учащихся сельских малокомплектных школ оцениваются исследователями по-разному, что подтверждает наличие научной проблемы, противоречия в ней.

Это сказывается на неоднозначности наших суждений о дружбе в условиях малокомплектной школы – эта тема абсолютно не изучена, поэтому выводы мы делаем из собственного теоретического анализа. С одной стороны, в условиях разновозрастного обучения младший школьник более успешно осваивает социальные роли (которые впрочем, в ограничены, так как малокомплектная школа является замкнутым социумом), их социальный опыт развивается и обогащается; формируется ряд социально значимых качеств личности и пр.; с другой – особенности общения сельских школьников обуславливаются сужением их круга общения, уменьшением численности жителей, ухудшением материального положения семей, не позволяющего детям расширить коммуникативное пространство за счет совершения экскурсионных поездок, посещения музеев, выставок и пр.; уменьшение числа постоянно

взаимодействующих учеников влечет за собой недостаточно интенсивное развитие разговорной речи, слабое расширение кругозора, сужение сферы повседневных интересов и пр.

Итак, дружеские отношения младших школьников обладают рядом специфических особенностей:

- мотивы выбора друга – как внешние (проживание в одном доме, совместное посещение детского сада до поступления в школу и пр.), так и внутренние (общие интересы, увлечения);

- важное значение в выборе друга у младшего школьника имеет эмоциональная составляющая при оценке, а не анализ его глубинных личностных особенностей;

- дружеские отношения не прочны;

- существуют гендерные различия в представлении младших школьников о дружбе: мальчиками под дружбой в основном понимается совместная деятельность и предметная сторона отношений, а девочки делают акцент на межличностных отношениях между партнерами.

1.3 КТД как средство развития дружеских отношений младших школьников в малокомплектной школе

Развитие взаимодействия младших школьников в условиях малокомплектной школы должно, прежде всего, опираться на понимание их особенностей. У детей младшего школьного возраста может быть слабо развита способность принимать позицию другого человека, способность к сотрудничеству и пр., что является важным условием взаимодействия школьников в условиях малокомплектной школы, а потому психолого-педагогическая работа должна быть направлена на развитие этих и других

личностных особенностей детей. Такую работу целесообразно организовывать во внеурочной деятельности – это та развивающая среда, которая способствует установлению дружеских взаимоотношений, развитию навыков общения, умения разрешать конфликты и отстаивать свое мнение, поскольку участие младших школьников в разнообразной деятельности направлено на удовлетворение их потребностей в знаниях, творчестве и общении, на эстетическое наслаждение, отдых. Впрочем, и урочная деятельность – например, в условиях классной работы, также может быть использована как форма организации работы по развитию взаимодействия школьников в условиях малокомплектной школы.

Рассмотрим, какие способы и приемы могут быть использованы для развития у младших школьников умения взаимодействовать, под которым следует понимать способность организовывать совместную деятельность как совокупность связей и взаимовлияний, направленную на изменение поведения и деятельности партнеров, приобретенная в результате обучения, получения опыта.

В педагогической практике проблеме формирования дружеских отношений в группе младших школьников уделяется значительное внимание. Учителя проводят специальные занятия с целью расширения знаний детей о взаимоотношениях людей, о дружбе, формирования позитивной мотивации на общение, воспитанию доброжелательности, развитию коммуникативных навыков, сплочению детского коллектива и пр. [10, 19, 26]. Мы можем сделать вывод о том, что на формирование дружбы в младшем школьном возрасте можно оказывать педагогическое воздействие.

Средством формирования дружеских отношений младших школьников является совместная деятельность (парная и групповая формы работы) в контексте учебной деятельности, специальные занятия по внеклассной работе. Как отмечает Н.А. Шкуричева: «Парные, групповые, коллективные формы организации обучения и общения в сочетании со значимым для младшего

школьника содержанием создают условия для позитивного формирования межличностных отношений в классном коллективе, самовыражения каждого его члена» [26]. Способствовать развитию дружеских отношений в детском коллективе могут психологические тренинговые занятия, направленные на сплочение, формирование коммуникативных умений и т.д.

В рамках психологической работы с младшими школьниками по развитию дружеских взаимоотношений большое внимание уделяется игре, не смотря на то, что не этот вид деятельности является ведущим для учащегося начальных классов. Игра все-таки для детей является площадкой для формирования и первого осознания их непосредственных взаимоотношений друг с другом; в игре дети учатся понимать характер взаимоотношений, приобретают необходимые коммуникативные умения и навыки. Становление ребенка как личности происходит в коммуникативных играх, где моделируются человеческие взаимоотношения, существующие в сообществах взрослых людей. В коммуникативных играх ребенок учится воспринимать и передавать информацию, следить за реакциями собеседников, В этом возрасте расширяется круг общения ребенка, выходит за рамки узкосемейных связей и отношений.

Еще один способ формирования дружеских отношений в младшем школьном возрасте – это общая трудовая деятельность: младшие школьники активно общаются, взаимодействуют в процессе распределения обязанностей, совместно выполняют трудовую деятельность, обсуждают результаты труда и пр. Успехи в трудовой деятельности позволяют чувствовать себя значимым, уверенным в себе, а работа в команде над одним проектом развивает умение сотрудничать, идти на компромисс, слышать своего собеседника и т.д. Целям формирования дружеских отношений в младшем школьном возрасте отвечает и любая общественная деятельность, любое взаимодействие внутри ученического коллективе – в т.ч. и в условиях малокомплектной школы. Школьный коллектив с его разносторонними отношениями благодаря общей деятельности

обеспечивает всестороннее развитие личности, а также создаются необходимые условия для формирования дружеских отношений.

Можно использовать и проектную деятельность как способ развития умения младших школьников взаимодействовать при создании обучающимися совместного проекта. Например, можно реализовать в условиях малокомплектной школы такие детские проекты:

– проект самоуправления в классе: реализация такого проекта предполагает появление условий для развития у младших школьников организаторских способностей, формирования лидерских качеств, наличия возможности самореализации и самоутверждения через конкретные дела, создание условий для развития креативности, инициативности, самостоятельности, благоприятных условий совместной деятельности детей, формирования толерантности, умения общаться, сплочения коллектива в единую команду;

– выпуск стенгазеты: реализация такого проекта предполагает появление условий для развития у младших школьников умений и навыков участвовать в коллективном обсуждении, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками, ориентироваться на позицию других людей, отличную от собственной, уважать иную точку зрения;

– выпуск еженедельной газеты: реализация такого проекта предполагает появление условий для сплочения детского коллектива, научения детей взаимодействовать друг с другом, организовывать совместную деятельность, выделить лидеров, проявить творческую инициативу и пр.

Мы полагаем, что практически любая деятельность, предполагающая конструктивное и позитивное общение и взаимодействие младших школьников и организованная должным образом, может благотворно влиять на развитие дружеских отношений детей – особенно в условиях малокомплектной школы.

Итак, дружба и дружеские отношения являются формируемым образованием: педагогические воздействия на сплоченность детского

коллектива, на знания детей о взаимоотношениях людей, о дружбе, на развитие коммуникативных навыков детей и пр. благотворно влияют на способность младших школьников к дружбе. Анализ показал, что формирование дружеских взаимоотношений младших школьников возможно в любом виде деятельности, доступном им:

1. в учебной деятельности (приемы – парные, групповые, коллективные формы организации обучения и общения и пр.);
2. в трудовой деятельности (приемы – распределение обязанностей, совместное выполнение трудового поручения и пр.);
3. в игровой деятельности (которая может быть организована в рамках учебной и внеучебной деятельности – например, коммуникативные игры);
4. в проектной деятельности;
5. в общении.

Выводы по I главе

Понятие дружбы является слабо разработанным: мы нашли относительно мало научных определений данного феномена. Практически все они сводятся к тому, что дружбой определяют особый вид межличностных отношений, характеризующихся взаимным признанием, доверительностью, доброжелательностью, заботой, духовной близостью, общими интересами и пр.

Дружба выполняет различные функции: формирует личность, выполняет моральную и деловую поддержку, обогащает интеллектуально и пр. Выделяют различные виды дружбы в зависимости от возрастных периодов. Каждый возраст наполняет дружеские отношения своим содержанием. Так, анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования показал, что дружеские отношения младших школьников обладают рядом специфических особенностей:

- мотивы выбора друга – как внешние (проживание в одном доме, совместное посещение детского сада до поступления в школу и пр.), так и внутренние (общие интересы, увлечения);
- важное значение в выборе друга у младшего школьника имеет эмоциональная составляющая при оценке, а не анализ его глубинных личностных особенностей;
- дружеские отношения не прочны;
- существуют гендерные различия в представлении младших школьников о дружбе: мальчиками под дружбой в основном понимается совместная деятельность и предметная сторона отношений, а девочки делают акцент на межличностных отношениях между партнерами.

Дружба как психосоциальный феномен характеризуется нами как тип межличностных отношений младших школьников: они характеризуются узостью, неустойчивостью, существованием только в пределах школы и т.д.

Проведенный теоретический анализ выявил неоднозначность суждений о дружбе в условиях малокомплектной школы – эта тема не изучена, не разработана. С одной стороны, в условиях разновозрастного обучения младший школьник более успешно осваивает социальные роли (которые впрочем в ограничены, так как малокомплектная школа является замкнутым социумом), их социальный опыт развивается и обогащается; формируется ряд социально значимых качеств личности и пр.; с другой – особенности общения сельских школьников обуславливаются сужением их круга общения, уменьшением численности жителей, ухудшением материального положения семей, не позволяющего детям расширить коммуникативное пространство за счет совершения экскурсионных поездок, посещения музеев, выставок и пр.; уменьшение числа постоянно взаимодействующих учеников влечет за собой недостаточно интенсивное развитие разговорной речи, слабое расширение кругозора, сужение сферы повседневных интересов и пр.

Дружба и дружеские отношения являются формируемым образованием: педагогические воздействия на сплоченность детского коллектива, на знания детей о взаимоотношениях людей, о дружбе, на развитие коммуникативных навыков детей и пр. благотворно влияют на способность младших школьников к дружбе. Анализ показал, что формирование дружеских взаимоотношений младших школьников возможно в любом виде деятельности, доступном им:

1. в учебной деятельности (приемы – парные, групповые, коллективные формы организации обучения и общения и пр.);
2. в трудовой деятельности (приемы – распределение обязанностей, совместное выполнение трудового поручения и пр.);
3. в игровой деятельности (которая может быть организована в рамках учебной и внеучебной деятельности – например, коммуникативные игры);
4. в проектной деятельности;
5. в общении.

II ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ ДРУЖБЫ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ

2.1 Организация исследования особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школы

В рамках цели настоящего исследования был проведён констатирующий эксперимент, направленный на выявление особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школе.

Проведённый предварительно теоретический анализ научной литературы по теме исследования показал, что дружба младших школьников характеризуется:

1. узостью (парная дружба; дружба между представителями одного пола);
2. не содержательностью мотивов возникновения.

Возьмём выделенные особенности за критерии проявления дружбы у младших школьников. Следовательно, если выявленные признаки дружбы у младших школьников из малокомплектной школы будут противоположными, то мы можем делать выводы о наличии особенностей.

Таким образом, критерии оценки особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте таковы:

1. широта/узость дружеских отношений;
2. характер мотивов возникновения дружеских отношений;
3. способность к сотрудничеству как коммуникативное умение.

Представим в таблице 3 критерии и уровни развития дружеских отношений у детей младшего школьного возраста:

Следовательно, младший школьник с высоким уровнем развития дружеских отношений характеризуется способностью выстраивать дружеские

Таблица 3

Критерии и уровни развития дружеских отношений у детей младшего
школьного возраста

Критерий оценки особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте	Уровни развития дружеских отношений у детей младшего школьного возраста		
	Высокий	Средний	Низкий
Широта/узость дружеских отношений	Младший школьник способен выстраивать дружеские взаимоотношения с большим количеством сверстников	Младший школьник способен выстраивать дружеские взаимоотношения с небольшим количеством (2-3 человека) сверстников	Младший школьник способен выстраивать дружеские взаимоотношения с крайне небольшим количеством сверстников (0-1 человек)
Характер мотивов возникновения дружеских отношений	Преобладают внутренние мотивы возникновения дружеских отношений	В мотивации возникновения дружеских отношений в примерно одинаковой мере представлены и внутренние, и внешние мотивы	Преобладают внешние мотивы возникновения дружеских отношений
Способность к сотрудничеству как коммуникативное умение	Младший школьник способен к продуктивной совместной деятельности детей, умеет договариваться, приходит к общему решению, убеждать, аргументировать; помогает, положительно относится к совместной работе	Младший школьник в целом способен к продуктивной совместной деятельности детей, однако испытывает определенные трудности при необходимости договориться, доказать свою точку зрения, к совместной работе относится нейтрально – является ее участником по мере необходимости	Младший школьник не способен к продуктивной совместной деятельности детей, не умеет договариваться, приходит к общему решению, убеждать, аргументировать; не оказывает помощи, негативное относится к совместной работе (игнорирует инициативу партнера по деятельности).

взаимоотношения с большим количеством сверстников, преобладанием внутренних мотивов возникновения дружеских отношений, способностью к продуктивной совместной деятельности детей, умением договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать, положительным отношением к совместной работе.

Младший школьник со средним уровнем развития дружеских отношений характеризуется способностью выстраивать дружеские взаимоотношения с небольшим количеством сверстников, выраженностью как внутренних, так и внешних мотивов, умеренной способностью к продуктивной совместной деятельности детей, наличием определенных трудностей при необходимости договориться, доказать свою точку зрения, нейтральным отношением к совместной работе (является ее участником по мере необходимости).

Младший школьник с низким уровнем развития дружеских отношений характеризуется способностью выстраивать дружеские взаимоотношения с крайне небольшим количеством сверстников, преобладанием внешних мотивов возникновения дружеских отношений, не способностью к продуктивной совместной деятельности детей, не умением договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать, негативным отношением к совместной работе (игнорирование инициативы партнера по деятельности).

Выборку исследования составили 15 младших школьников (возраст – от 7,5 до 9,5 лет, по половому составу – смешанная выборка), которые являются учащимися малокомплектной школы. Среди данных младших школьников 5 учащихся 1ого класса, 5 учащихся 2ого класса, 5 учащихся 3ого класса.

Для достижения поставленной цели мы использовали две методики, которые по возрастным критериям соответствуют возможностям младших школьников:

1. Социометрия;
2. Анкета «Мотивы выбора друга»;
3. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Данные методики прямо соотносятся с критериями проявления дружбы у младших школьников (таб. 4):

Таблица 4

Соотнесение методик исследования с критериями проявления дружбы у младших школьников

№	Методика	Исследуемое качество	Критерий проявления дружбы
1	Социометрическая методика	Межличностные отношения младших школьников – в частности, социометрические статусы + наличие микрогруппировок в группе, их внутренняя численность	Узость/широта дружбы, о которой можно будет судить по: - наличию взаимных выборов; - наличию микрогруппировок (т.е. групповой дружбы); - половому составу дружеских диад, триад и пр.
2	Анкета «Мотивы выбора друга»	Мотивы выбора друга	Особенности мотивов выбора друга: - содержательны ли мотивы выбора друга; - внешние или внутренние мотивы выбора друга
3	Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).	Коммуникативные умения, в частности – способность к сотрудничеству	Способность к сотрудничеству, оцениваемая с точки зрения продуктивности совместной деятельности детей, умения договариваться, приходить к общему решению, умения аргументировать, взаимного контроля по реализации деятельности, взаимопомощи, эмоционального отношения к совместной деятельности

Опишем особенности проведения выбранных нами методик и интерпретации результатов диагностики.

1. Социометрия – это метод изучения особенностей межличностных отношений в малых группах.

Цели использования социометрии могут быть различными. В качестве целей социометрического исследования коллектива младших школьников мы выбрали такие:

- определение статусных позиций младших школьников в группе (социометрических позиций членов группы);
- обнаружение внутригрупповых подсистем.

Социометрическая методика является достаточно простой, она не предполагает необходимости осуществления каких бы то ни было предваряющих действий для основного экспериментального этапа подготовительных исследований. Содержательная суть исследования заключается в прямом или, как его еще называют, «лобовом» опросе испытуемых. При этом экспериментатор, как правило, работает с группой в целом, фронтально, в то время как каждый из испытуемых отвечает на поставленный вопрос индивидуально, не советуясь с другими членами обследуемого сообщества [13].

Согласно условиям исследования испытуемому необходимо ответить на один или несколько вопросов, декларируя тем самым факт своих персонифицированных межличностных предпочтений. Сами вопросы должны быть поставлены в форме, которая бы предполагала в качестве ответа перечисление фамилий некоторых его товарищей по группе.

Нами был выбран такой социометрический критерий – «С кем из класса тебе бы хотелось дружить?» (эмоциональный критерий). Такой социометрический критерий предполагал исключительно положительные выборы, что отразится при дальнейшей обработке данных.

В социометрической карточке отображены имена и фамилии младших школьников, в приложенном нами варианте (таб.5) для сохранения конфиденциальности данных диагностики введены обозначения «младший школьник 1», «младший школьник 2» и пр.

Таблица 5

Социометрическая карточка

№	Фамилии младших школьников	Критерий «С кем из класса тебе бы хотелось дружить?»
1	Младший школьник 1	

2	Младший школьник 2	
...		
N	Младший школьник N	

В зависимости от задач конкретного исследования, а также численности группы экспериментатор непосредственно в рамках инструкции может либо определить предельно допустимое число выборов, либо не оговаривать необходимость подобного ограничения избирательной активности обследуемого. В соответствии с этим методика будет являться параметрической либо непараметрической.

В первом случае (параметрическом) испытуемый может осуществить, как правило, не более трех последовательных выборов. Дополнительными условиями является то, что при этом испытуемый может по желанию остановиться на одном или на двух выборах, а может и вовсе от них отказаться – таким образом, заложенное в инструкции ограничение касается лишь верхнего предела его избирательной активности.

Мы определили такое ограничение выбора для каждого ребенка: 3 человека.

С помощью социометрии оказывается возможным количественно измерить эмоциональные отношения в малых социальных группах и отразить их в виде социальных матриц, индексов, графиков. Наглядно характер межличностных отношений может быть отражен на социограмме. Социограммой называется «специальный график, рисунок, диаграмма, изображающие целостную картину взаимоотношений, взаимных и односторонних выборов и отрицаний, сделанных в ходе исследования, проведенного с помощью социометрической методики» [16]. Она позволяет высказать предположение о стиле лидерства, судить о сплоченности, организованности группы и частично об ее психологическом климате. Это схематичное отображение результатов диагностики.

2. Анкета «Мотивы выбора друга» (методика разработана лабораторией azps.ru): предназначение анкеты заключается в диагностике особенностей

взаимоотношений детей, в выявлении мотивации дружбы с конкретным человеком. Оцениваемым качеством являются мотивы дружбы.

Каждый участник опроса получает распечатанную анкету. В зависимости от целей исследования испытуемым может быть предложено несколько анкет, по числу близких друзей каждого испытуемого (максимальное количество анкет может быть фиксированным, например, пять).

Мы будем анализировать данные по группе через осуществление подсчета процентов тех или иных ответов от общего количества собранных анкет.

Также для нашего исследования важно дифференцировать мотивы выбора друга в младшем школьном возрасте на группы. В теоретической части исследования мы говорили о выделении внешних и внутренних мотивов – представим в таблице 6 разделение вопросов анкеты на принадлежность к внутренним и внешним:

Таблица 6

Внешние мотивы выбора друга	Внутренние мотивы выбора друга
3. Потому что мы живем рядом. 4. Потому что мы вместе ходим на одну секцию. 5. Потому что мы давно учимся в одной школе. 6. Потому что мы вместе отдыхали летом. 9. Потому что подсказывает и мы вместе делаем домашнее задание. 10. Потому что мы обмениваемся книгами. 11. Потому что мы вместе играем на компьютере.	1. Потому что он веселый и с ним можно общаться. 2. Потому что он не жадный. 7. Потому что с ним интересно. 8. Потому что много знает. 12. Потому что он очень сильный и защищает меня. 13. Потому что он мне нравится. 14. Потому что мне нужен такой друг (подруга).
Итого: 7 мотивов	Итого: 7 мотивов

Внешние мотивы выбора друга представляют собой обусловленность дружбы внешними обстоятельствами (совместная деятельность, совместный опыт), а внутренние мотивы выбора друга являются более высоким уровнем мотивации – они заключается в том, что младший школьник оценивает причину выбора друга как его особенность (т.е. анализируются черты личности детей, выявляются привлекательные и т.д.).

3. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель методики – изучение уровня развития умения согласовывать усилия в процессе организации и осуществления сотрудничества. Данное умение оценивается посредством наблюдения за взаимодействием школьников, работающих в парах.

Детям, сидящим в парах, дают по одному изображению рукавички и предлагают украсить их одинаковыми узорами (чтобы была пара рукавичек). Задача детей – в сотрудничестве придумать узор, согласовать, нарисовать. Оцениваются в данной методике:

1. продуктивность совместной деятельности детей (по степени сходства узоров);
2. умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать;
3. взаимный контроль по ходу выполнения задания;
4. взаимопомощь;
5. эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (удовольствие, интерес при совместной работе), нейтральное (взаимодействие в силу необходимости) или отрицательное (игнорирование).

Уровни оценивания таковы:

- низкий уровень: в узорах рукавичек мало (или вовсе нет) сходства, дети не пытаются договориться, настаивают на своем;
- средний уровень: сходство узоров частичное, отношение к сотрудничеству нейтральное;
- высокий уровень: рукавички украшены одинаковым (сходным) узором, дети активно обсуждают узор, приходят к согласию, совместно действуют, осуществляют совместный контроль.

2.2 Анализ результатов исследования особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школе

Описанные нами методики исследования были проведены, результаты диагностики представим ниже.

1. Социометрическая методика была проведена в группе младших школьников. В табличном отображении социометрической матрицы (Приложение 2) отражены выборы каждого из опрошенных (т.е. 15 младших школьников), подсчитаны количество выборов, а также сделан точный подсчёт (предпочтению, сделанному в первую очередь, приписывалось максимальное количество баллов, равно числу ограничения выборов = 3 балла, во вторую очередь = 2 балла, в третью очередь = 1 балл).

Количество отданных выборов было определено инструкцией социометрического исследования и равно трём (каждый ребенок делал ровно три выбора).

Подсчитано и чистое количество взаимных выборов, т.е. количество взаимных выборов без повторений. Их численность равна 12.

Данные социоматрицы, а точнее данные о количестве полученных выборов, позволяют выявить статусные позиции членов группы:

1. Звезды = 3 человека (Уч-ся 3 кл. – 3 чел.), количество выборов – 6-8.

2. Предпочитаемые = 1 человек (Уч-ся 2 кл. – 1 чел.), количество выборов = 5.

3. Принятые = 9 человек (Уч-ся 1 кл. – 4 чел., Уч-ся 2 кл. – 3 чел., Уч-ся 3 кл. – 1 чел.), количество выборов – 2-3.

4. Изолированные = 2 человека (Уч-ся 1 кл. – 1 чел., Уч-ся 2 кл. – 1 чел.), количество выборов = 0-1.

Можем определить такую особенность: чем старше учащийся, тем выше у него социометрический статус.

Представим распределение младших школьников по социометрическим статусам наглядно (рис. 6):



Рис. 6 Распределение младших школьников по социометрическим статусам

Также отметим наличие микрогруппировок в данной общности – подгруппы, тяготеющие друг к другу (численность каждой из них – 3 человека):

– 1 микрогруппировка – Уч-ся 3 кл., Уч-ся 3 кл. и Уч-ся 3 кл. – члены данной микрогруппировки осуществили взаимные выборы, причем, как правило, первоочередные. Все члены микрогруппировки относятся к группе «звезды»;

– 2 микрогруппировка - Уч-ся 2 кл., Уч-ся 1 кл. и Уч-ся 1 кл. – члены данной микрогруппировки осуществили взаимные выборы, причем, как правило, первоочередные. Все члены микрогруппировки относятся к группе «принятые».

Мы можем определить такую особенность: группировки в разновозрастной группе характеризуются приближенностью по возрасту (т.е. третьеклассники не «дружат» с первоклассниками, и наоборот).

Нами построена графическая социограмма в формате социограммы-«мишени». Выбор такой формы обусловлен достаточно большой численностью группы (15 человек), что создает определенные сложности для

графического отображения выборов исследуемых. У данного вида социограммы есть свои ограничения: она недостаточно полно раскрывает взаимосвязи внутри группы, а также не обозначает микрогруппировки. Построенная социограмма-«мишень» представлена на рисунке 7:

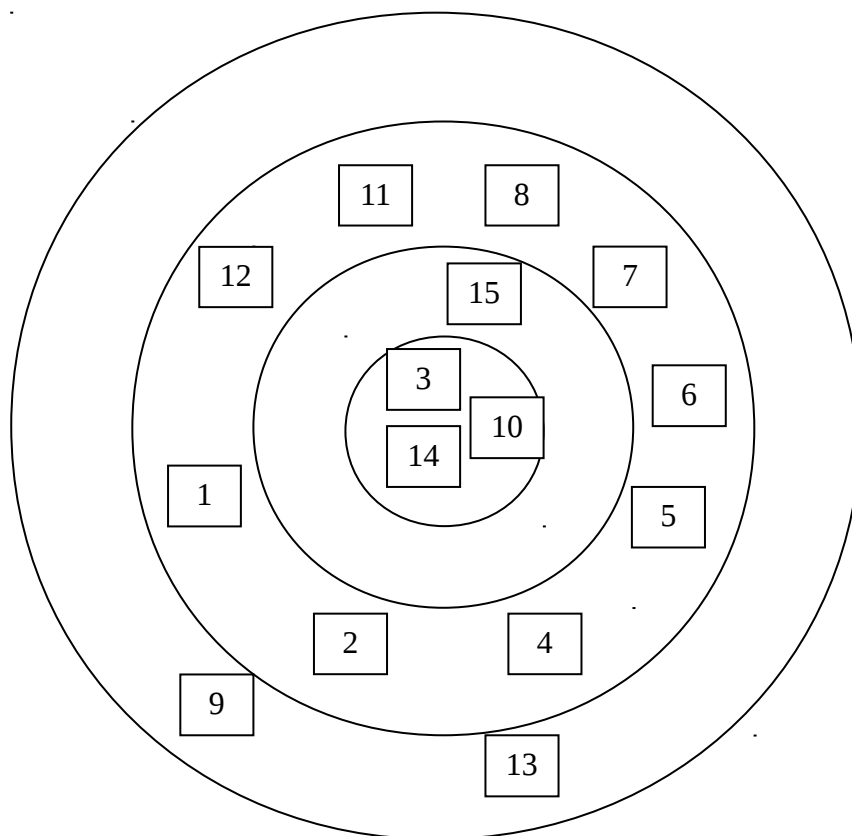


Рис. 7 Социограмма-«мишень»

Построенная социограмма-«мишень» позволяет определить критерий благополучия взаимоотношений, внутри которого выделяются три уровня: высокий, средний и низкий (Я.Л. Коломенский).

Сделаем выводы об особенности взаимоотношений младших школьников внутри своего коллектива: в группе младших школьников представлены все типы социометрических статусов – преобладают «принятые», а «изолированных» - всего 2 человека (13 %) – таким образом, взаимоотношения внутри детского коллектива в целом благополучные. Особое внимание в контексте нашего исследования следует обратить на наличие микрогруппировок

– в группе младших школьников выявлено две микрогруппировки, включающие в себя по три человека. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что межличностные отношения младших школьников из малокомплектной школы – в т.ч. и дружеские – более широкие, чем описывается в традиционной психологической литературе. Будем считать это особенностью проявления дружбы младших школьников в малокомплектной школе.

Отметим, что у более старших учащихся социометрический статус немного выше.

2. Анкета «Выбор друга» - младшие школьники приняли участие в анкетировании по предложенной им методике. Мы получили следующие результаты (таб. 7) (все выборы детей от 1-5 мы суммировали, и вычислили процент встречаемости каждого из ответов):

Таблица 7

Результаты анкетирования (оцениваемый показатель проявления дружбы – мотивы выбора друга)

Вопросы	% выборов
1. Потому что он веселый и с ним можно общаться.	10
2. Потому что он не жадный.	2
3. Потому что мы живем рядом.	14
4. Потому что мы вместе ходим на одну секцию.	2
5. Потому что мы давно учимся вместе	3
6. Потому что мы вместе отдыхали летом.	-
7. Потому что с ним интересно.	12
8. Потому что много знает.	5
9. Потому что подсказывает и мы вместе делаем домашнее задание.	10
10. Потому что мы обмениваемся книгами.	-
11. Потому что мы вместе играем на компьютере.	12
12. Потому что он очень сильный и защищает меня.	6
13. Потому что он мне нравится.	24
14. Потому что мне нужен такой друг (подруга).	-

Исходя из результатов анкетирования, младшие школьники из малокомплектных школ выбирают чаще всего по критерию симпатии, привлекательности для них – так, 24 % выбранных ответов – это «потому что он мне нравится»; чуть реже встречается ответ «потому что мы живем рядом» - 14 %, а на третьем месте находятся ответы «потому что много знает» (данный ответ наверняка связан с успеваемостью ребенка) и «потому что мы вместе играем на компьютере» - по 12 %. По 10 % выборов набрали ответы «потому что он веселый и с ним можно общаться» и «потому что подсказывает и мы вместе делаем домашнее задание»; а наименьшие из перечисленных ответов выборы – это:

- «потому что он очень сильный и защищает меня» - 6 %;
- «потому что мы давно учимся вместе» - 3 %;
- «потому что он веселый и с ним можно общаться» - 2 %;
- «потому что мы вместе ходим на одну секцию» - 2 %.

Нет выборов у таких ответов: «потому что мы обмениваемся книгами», «потому что мы вместе отдыхали летом», «потому что мне нужен такой друг (подруга)».

В контексте нашего исследования необходимо сделать акцент и на принадлежности мотивов к внешним и внутренним. Представим их соотношение на рис. 8:

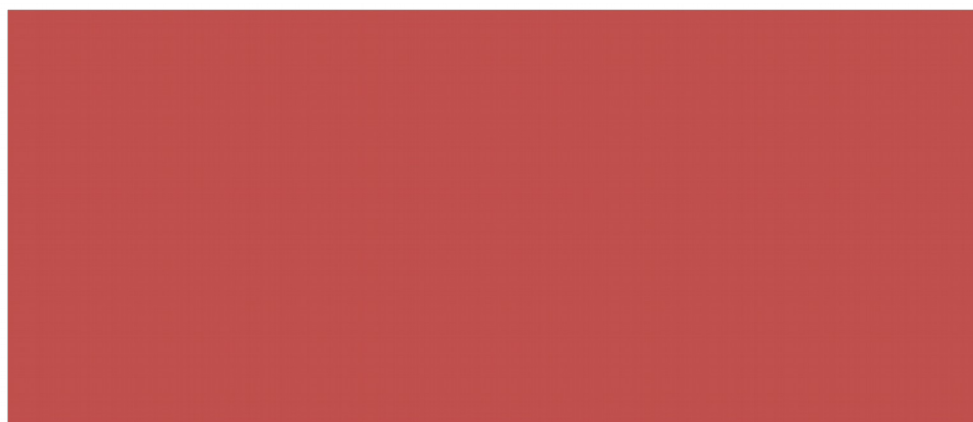


Рис. 8 Соотношение внутренних и внешних мотивов выбора друга у младших школьников малокомплектной школы

Из рис. 8 мы видим, что при выборе друга у младших школьников малокомплектной школы все же преобладают внутренние мотивы – т.е. дети устанавливают дружеские отношения не только исходя из совместной деятельности, но и через анализ личностей друг друга. При этом внутренние мотивы преобладают в структуре дружеской мотивации преимущественно старших учащихся из выборки.

3. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Детям было предложено в парах украсить рукавички одинаковыми узорами. Наблюдение за их взаимодействием и анализ продуктов их деятельности позволили сделать выводы об уровне развития способности младших школьников к сотрудничеству (таб. 8):

Таблица 8

Результаты оценки уровня развития способности младших школьников к сотрудничеству по методике «Рукавички»

Младший школьник	Ур. развития способности к сотрудничеству	Младший школьник	Ур. развития способности к сотрудничеству	Младший школьник	Ур. развития способности к сотрудничеству
Уч-ся 2 кл.	средний	Уч-ся 1 кл.	средний	Уч-ся 1 кл.	средний
Уч-ся 2 кл.	средний	Уч-ся 1 кл.	низкий	Уч-ся 1 кл.	низкий
Уч-ся 3 кл.	высокий	Уч-ся 3 кл.	средний	Уч-ся 2 кл.	низкий
Уч-ся 3 кл.	средний	Уч-ся 1 кл.	низкий	Уч-ся 3 кл.	средний
Уч-ся 2 кл.	высокий	Уч-ся 3 кл.	высокий	Уч-ся 2 кл.	высокий

Представим результаты оценки графически (рис. 9):



Рис. 9 Результаты оценки уровня развития способности младших школьников к сотрудничеству по методике «Рукавички»

Мы видим, что 27 % младших школьников обладают высоким уровнем развития способности к сотрудничеству: они способны к продуктивной совместной деятельности, умеют договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать; помогает, положительно относится к совместной работе, совместно действуют, осуществляют совместный контроль. 46 % младших школьников обладают средним уровнем развития способности к сотрудничеству: они в целом способны к продуктивной совместной деятельности детей, однако испытывают определенные трудности при необходимости договориться, доказать свою точку зрения, к совместной работе относятся нейтрально – являются ее участниками по мере необходимости. 27 % младших школьников обладают низким уровнем развития способности к сотрудничеству: они не способны к продуктивной совместной деятельности, умеют договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать, не оказывают помощь, не контролирует процесс выполнения совместной работы, негативно относятся к совместной работе (игнорируют инициативу партнера по деятельности).

Также представим результаты оценки уровня развития способности младших школьников к сотрудничеству по методике «Рукавички» в зависимости от класса обучения (рис. 10):



Рис. 10 Результаты оценки уровня развития способности младших школьников к сотрудничеству по методике «Рукавички»

Мы видим, что способности к сотрудничеству учащихся третьих классов выше, чем способности учащихся первых и вторых классов.

Итак, проведенное исследование особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте со спецификой малокомплектной школы выявило их наличие:

– во-первых, взаимоотношения внутри детского коллектива в целом благополучные; в классе выявлено наличие микрогруппировок – в группе младших школьников выявлено две микрогруппировки, включающие в себя по три человека, на основании чего мы сделали вывод о том, что межличностные отношения младших школьников из малокомплектной школы - в т.ч. и дружеские – более широкие, чем описывается в традиционной психологической литературе;

– во-вторых, при выборе друга у младших школьников малокомплектной школы все же преобладают внутренние мотивы – т.е. дети устанавливают дружеские отношения не только исходя из совместной деятельности, но и через анализ личностей друг друга;

– в-третьих, группа младших школьников разнородна по уровню способности к сотрудничеству;

– в-четвертых, социометрический статус, характер мотивации в установлении дружеских отношений и уровень развития способности к сотрудничеству выше у учащихся более старшего возраста.

В этой связи имеет место объективная необходимость в разработке и реализации программы мероприятий, направленных на совершенствование проявлений дружбы в среде младших школьников через включение изолированных детей в пространство межличностного взаимодействия со сверстниками и развитие навыков сотрудничества в совместной деятельности.

2.3 Разработка и апробация программы по совершенствованию проявлений дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школе

Результаты проведенного констатирующего эксперимента показали, что в среде младших школьников, участвующих в эксперименте, имеются некоторые признаки, указывающие на недостаточно благополучное развитие способности детей к проявлению дружеского отношения.

Речь, в частности, идёт о том, что двое учащихся оказались в числе изолированных.

Такая ситуация могла бы расцениваться как нормальная, если бы речь шла об обычной школе, с нормативной наполняемостью классов в 25 человек. При таком количестве обучающихся в классе, в силу широкого выбора при проведении социометрической процедуры, отдельные дети, как правило, оказываются в числе изолированных.

Однако в настоящем исследовании участвуют дети, обучающиеся в малокомплектной школе, общая численность которых составляет всего 15 человек. При этом дети в малокомплектной школе, в силу специфической организации обучения в школах такого типа, находятся в постоянном и непрерывном взаимодействии, они не могут оставаться не включёнными в межличностное общение и продуктивную совместную деятельность. Следовательно, в данном случае мы можем предполагать, что имеем дело с ситуацией, когда сверстники не воспринимают детей, оказавшихся в числе изолированных, как интересных людей, общению с которыми они хотели бы отдавать своё время и предпочтения.

Из этого закономерно следует, что необходимо создать условия для того, чтобы изолированные дети смогли показать себя с лучшей стороны, раскрыть свой потенциал, продемонстрировать свои способности, вызвать интерес к себе.

Наилучшим образом, как показал теоретический анализ, это удаётся сделать в ситуациях продуктивной совместной деятельности.

Помимо прочего, совместная продуктивная деятельность способствует развитию навыков сотрудничества, что тоже необходимо, учитывая результаты констатирующего эксперимента.

Совместная продуктивная деятельность, в свою очередь, должна предполагать возможность проявления детьми творчества и иметь аксиологическую направленность, чтобы вызывать у детей эмоциональный отклик, на ценностно-смысловом уровне переживать происходящее.

С учётом вышеизложенных положений, мы определили цель формирующего эксперимента, которая состояла в разработке и апробации программы специально организованных воспитательных мероприятий, ориентированных на совместную деятельность младших школьников, которые будут способствовать совершенствованию таких проявлений детьми дружбы, как обеспечение другим положительного социометрического статуса и высокий

уровень развития способности к сотрудничеству на основе внутренней мотивации к выбору друзей.

Задачи программы:

- 1) Формирование дружелюбного отношения к окружающим людям и сверстникам.
- 2) Развитие навыков сотрудничества и взаимопомощи.
- 3) Создание условий для самореализации учащихся.

Программа состоит из восьми внеклассных мероприятий с различными формами внеурочной деятельности, которые проводились с начала третьей четверти еженедельно.

Реализацию разработанной программы было решено начать с тематического классного часа, направленного на создание благоприятного климата в коллективе, возникновение интереса друг к другу.

Тематический классный час занимает важное место в учебно-воспитательном процессе школы, так как способствует формированию позитивных социальных представлений. Классный час, который проводится на определённую тему, более эффективен, чем простое неформальное собрание.

Программа включает в себя такие тематические классные часы, как «Разговор о дружбе», «Наши поступки» и «Законы дружбы», посвящённые воспитанию дружеских чувств, культуры взаимоотношений между учащимися, развитию умения устанавливать доброжелательные отношения, замечать положительные качества других, способствующие расширению знаний детей о способах взаимодействия со сверстниками, умению договариваться и помогать друг другу.

В программу так же включено проведение занятия литературной гостиной по теме «Настоящая дружба». Предваряет это занятие организация книжной выставки художественной литературы по заданной тематике.

Список литературы, которая была использована для организации выставки:

1. Астрид Линдгрен «Малыш и Карлсон».
2. Николай Носов «Приключения Незнайки и его друзей».
3. Виктор Драгунский «Денискины рассказы».
4. Эдуард Успенский «Крокодил Гена и его друзья».
5. Энн Хогарт «Мафин и его весёлые друзья».
6. Ирина Пивоварова «Рассказы Люси Синицыной ученицы третьего класса».

В ходе мероприятия проводилась беседа по каждому из произведений. Детям предлагалось поразмышлять о том, связаны ли главные герои произведения узами настоящей дружбы, высказать своё отношение к поведению каждого из героев, определить, подходят ли поступки героев под описание тех, которые можно назвать признаками настоящей дружбы и т.д.

Особая роль в организации этого мероприятия отводилась ученикам, которые в ходе констатирующего эксперимента оказались в числе изолированных. Они по просьбе ведущего (учителя) зачитывали из представленных на выставке книг отрывки, подлежащие обсуждению. Чтение осуществлялось по ролям, к которому дети подготавливались заблаговременно, под руководством учителя. Эмоциональная насыщенность и интонационная выразительность такого чтения вызвала живой интерес у слушателей, позволяла им воспринимать чтецов совершенно иначе, нежели они привыкли их видеть, а именно – как талантливых актёров.

Ещё одно мероприятие, запланированное и проведённое в рамках формирующего эксперимента, – это творческая мастерская «Портрет друга». С помощью рисования дети отображали свои отношения и чувства к друзьям. Рисование портрета способствовало развитию у детей способности вглядываться в человеческие лица, тем самым, сближая их с объектом своего изображения.

Для того чтобы исключить повторы в выборе тех, кого они будут изображать, все дети были включены в жеребьёвку, которая обеспечила случайный выбор.

После проведения занятия все рисунки были выставлены на стенде и сыграли роль антуража для проведения конкурса чтецов «Мы умеем дружить».

Конкурс чтецов являлся общешкольным мероприятием. Предварительная работа включала выбор и заучивание стихотворения. Конкурс способствовал самореализации детей в творчестве, создавал условия для самопрезентации, развитию в детях способности ценить дружбу и видеть в сверстниках положительные качества.

Перечень стихотворений, которые были подобраны для конкурса:

1. Агния Барто «Мой друг».
2. Александр Яшин «О дружбе».
3. Виолетта Бережная «Много у меня друзей».
4. Юлия Белоусова «Дружба – это дар».
5. Самуил Маршак «Друзья-товарищи».
6. Татьяна Агибалова «У меня теперь есть друг».
7. Виктория Ватулко «А разве друга надо звать?».

Мастер-класс «Подарки к празднику» был приурочен к итоговому мероприятию – празднованию дня 8 марта.

Помимо непосредственной подготовки открыток к празднику, в задачи проведения мастер-класса входило создание условий для интенсивного межличностного общения детей в процессе продуктивной совместной деятельности.

Так же, как при проведении литературной гостиной, в число помощников учителя были включены изолированные учащиеся, которые демонстрировали технологию изготовления открыток с объёмной аппликацией во время объяснения учителем последовательности действий и особенностей каждой изготавливаемой детали.

Итоговым мероприятием было проведение праздника «8 марта».

Последовательность проведения мероприятий представлена в таблице 9.

Таблица 9

Программа внеурочной совместной деятельности для учащихся начальных классов малокомплектной школы

№ п/п	Мероприятие	Сроки проведения
1	Тематический классный час «Разговор о дружбе»	Январь 2018 г.
2	Литературная гостиная по теме «Настоящая дружба»	Январь 2018 г.
3	Тематический классный час «Наши поступки»	Январь 2018 г.
4	Творческая мастерская «Портрет друга»	Февраль 2018 г.
5	Тематический классный час и «Законы дружбы»	Февраль 2018 г.
6	Конкурс чтецов «Мы умеем дружить»	Февраль 2018 г.
7	Мастер-класс «Подарки к празднику»	Февраль 2018 г.
8	Праздник «8 марта»	Март 2018 г.

На итоговом мероприятии следует остановиться подробнее в виду того, что оно подводит итог всем предыдущим мероприятиям, во время его подготовки и проведения были аккумулированы все те ресурсы, которые постепенно накапливались детьми в совместной внеурочной деятельности – расширявшиеся и углублявшиеся знания о дружбе, эмоционально-ценностное отношение к дружбе и друзьям, элементы новых форм поведения в процессе совместной деятельности.

Можно говорить о том, что в процессах подготовки и проведения этого мероприятия в полной мере реализовалась ведущая функция дружбы, которая, как выяснилось в ходе анализа литературных источников по теме исследования, заключается в моральной и деловой поддержке.

Цель мероприятия – проведение праздника для мам, бабушек учащихся.

Задачи:

1) Создание атмосферы праздника для совместного времяпрепровождения детей и взрослых;

2) Создание условий для развития и реализации творческого потенциала учащихся;

3) Создание условий для продуктивной совместной деятельности учащихся;

4) Создание условий для активизации межличностных коммуникаций, эмоционального принятия и укрепления дружеских взаимоотношений.

Формируемые и развиваемые универсальные учебные действия (УУД):

1) Личностные УУД

– Способность определять для себя смысл межличностных взаимоотношений;

– Способность к оценке содержания и результатов опыта межличностного взаимодействия;

– Осознание социальной и личностной ценности дружбы.

2) Познавательные УУД:

– Способность к освоению и осмыслению нового учебного материала;

– Расширение и углубление знаний из области художественной литературы;

– Аналитические и прогностические способности.

3) Коммуникативные УУД:

– Способности к планированию собственной деятельности в рамках совместной деятельности;

– Способность к инициативному и продуктивному сотрудничеству;

– Способность к ведению диалога и достижению консенсуса.

– Умение точно выражать свои мысли с целью достижения взаимопонимания с партнёрами по общению.

Регулятивные УУД:

- Способность к целеполаганию;
- Способность к самоконтролю;
- Умение принимать на себя ответственность за результаты собственной деятельности и достижение результатов в совместной деятельности;
- Способность к оперативной корректировке своих действий, своего поведения.

Ход мероприятия.

1. Подготовительный этап.

На данном этапе дети, посредством жеребьёвки, были разделены на «тройки», каждой из которых предстояло совместно разучить стихотворение, приуроченное к празднованию 8 марта. Дети сами договаривались между собой о разделении стихотворения на части и, под руководством учителя, репетировали совместное рассказывание его.

Ещё одним заданием для детей была подготовка приглашений на праздник. Работа проводилась в группах по 5 человек. Каждая группа делала приглашения для мам, бабушек детей из другой группы, затем обменялись приглашениями, которые вручались детьми своим мамам, бабушкам.

Частью подготовительного этапа так же являлось проведение мастер-класса по изготовлению поздравительных открыток для гостей праздника.

2. Основной этап.

Это этап непосредственного проведения праздника.

В качестве ведущих выступали учитель и один из учеников третьего класса.

- Приветственное слово ведущих (с музыкальным сопровождением).
- Чтение стихотворения первой «тройки» школьников.
- Конкурс для мам (бабушек) и их детей (внуков): за три минуты придумать рецепт необычного весеннего блюда. Количество участников – 3

пары. Зрители голосуют за каждое из представленных блюд. По результатам голосования определяются победители и призёры, которым вручаются дипломы оригинальности 1, 2 и 3 степени.

- Чтение стихотворения второй «тройки» школьников.

- Конкурс «Комплимент». Участвуют трое детей. Каждому нужно за две минуты написать на листе бумаги как можно больше комплиментов для своей мамы (бабушки), а затем зачитать их. По количеству комплиментов определяются победитель и призёры, которым вручаются дипломы красноречивости 1, 2 и 3 степени.

- Чтение стихотворения третьей «тройки» школьников.

- Конкурс «Всё дело в шляпе». Участвуют трое мам (бабушек). Под песню группы «На-На» «Упала шляпа» участницы из бумаги, при помощи степлера должны смастерить шляпку. Время на выполнение задания – пока звучит музыка. Зрители голосуют за каждую из изготовленных шляпок. По результатам голосования определяются победители и призёры, которым вручаются дипломы рукодельницы 1, 2 и 3 степени.

- Чтение стихотворения четвёртой «тройки» школьников.

- Конкурс танцоров. Участвуют трое мам (бабушек) со своими детьми (внуками). Участникам предстоит исполнить вальс. Зрители голосуют. По результатам голосования определяются победители и призёры, которым вручаются дипломы лучших танцоров 1, 2 и 3 степени.

- Чтение стихотворения пятой «тройки» школьников.

- Заключительное слово ведущих. Вручение подарков – открыток, изготовленных на мастер-классе.

- Совместное чаепитие.

По результатам проведённого мероприятия можно отметить следующее:

- 1) На этапе подготовки у детей не возникло проблем с распределением заучиваемых текстов стихотворений, договориться удавалось быстро и легко.

2) При случайном распределении детей на «тройки» для разучивания стихотворений не наблюдалось ни одного случая негативного отношения школьников к тем, с кем предстоит осуществлять подготовку к празднику. Все дети были настроены благожелательно друг к другу, были заинтересованы в том, чтобы совместное декламирование стихотворения получилось эмоционально насыщенным, интонационно выразительным.

3) При проведении чаепития все дети, без исключения, активно участвовали в накрывании столов и последующей уборке кабинета, действовали слаженно, самостоятельно распределяя обязанности и помогая друг другу.

По завершении реализации программы формирующего эксперимента, в целях проверки состоятельности выдвинутой гипотезы, была проведена повторная диагностика особенностей дружеских взаимоотношений между школьниками с применением тех же методик, которые были использованы в ходе констатирующего эксперимента.

Рассмотрим полученные результаты.

Данные о количестве полученных выборов, позволяют выявить статусные позиции членов группы:

1. Звезды = 3 человека.
2. Предпочитаемые = 1 человек.
3. Принятые = 11 человек.
4. Изолированные = 0 человек.

Представим распределение младших школьников по социометрическим статусам наглядно (рис. 11):

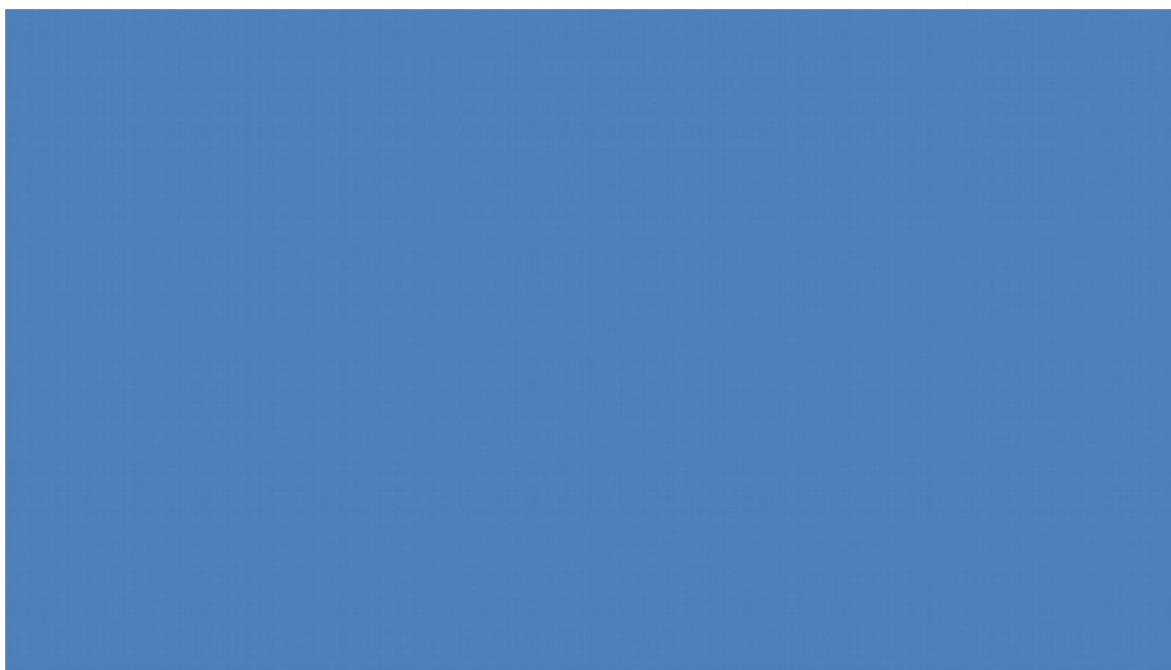


Рис. 11 Распределение младших школьников по социометрическим статусам при повторной диагностике

Сравнительный анализ данных первичной и повторной диагностики указывает на то, что произошли позитивные сдвиги в распределении учащихся по социометрическим статусам, а именно: те двое учащихся (один первоклассник и один второклассник), которые при первичном обследовании получили не более одного выбора, при повторном исследовании получили по два выбора, что позволило определить их социометрический статус как «принятые».

За счёт таких изменений произошло доленое перераспределение детей по социометрическим статусам, при котором статус изолированных в группе участников эксперимента оказался не представленным ни одним из детей.

Применительно к тем детям, которые при первичном обследовании получили статусы «звёзд» и «предпочитаемых», ситуация осталась прежней – они сохраняют свой статус.

Микрогруппировки так же остались неизменными:

– 1 микрогруппировка – Уч-ся 3 кл., Уч-ся 3 кл. и Уч-ся 3 кл. – члены данной микрогруппировки осуществили взаимные выборы, причем, как правило, первоочередные. Все члены микрогруппировки относятся к группе «звёзды»;

– 2 микрогруппировка - Уч-ся 2 кл., Уч-ся 1 кл. и Уч-ся 1 кл. – члены данной микрогруппировки осуществили взаимные выборы, причем, как правило, первоочередные. Все члены микрогруппировки относятся к группе «принятые».

Социограмма-«мишень» представлена на рисунке 12:

Данные, отображённые на социограмме-«мишени», свидетельствуют о том, что в группе младших школьников представлены три типа социометрических статусов с преобладанием «принятых», следовательно, взаимоотношения внутри детского коллектива можно охарактеризовать как благополучные.

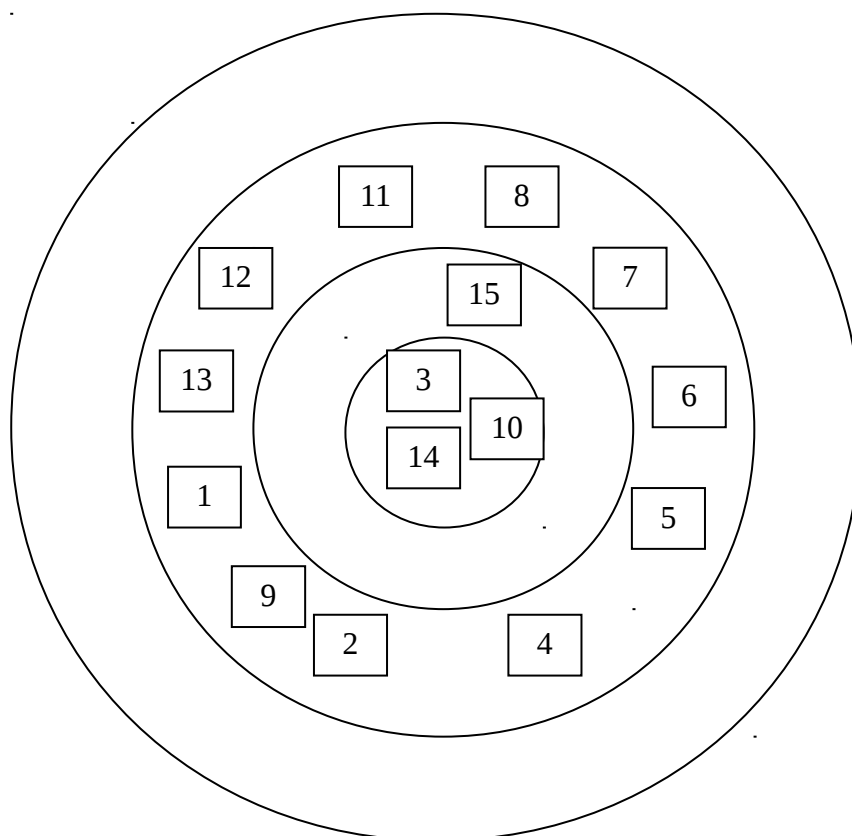


Рис. 12 Социограмма-«мишень», полученная при повторном обследовании

Отметим, что у более старших учащихся социометрический статус немного выше.

Результаты повторного применения анкеты «Выбор друга» представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты повторного анкетирования (оцениваемый показатель проявления дружбы – мотивы выбора друга)

Вопросы	% выборов
1. Потому что он веселый и с ним можно общаться.	14
2. Потому что он не жадный.	2
3. Потому что мы живем рядом.	6
4. Потому что мы вместе ходим на одну секцию.	2
5. Потому что мы давно учимся вместе	3
6. Потому что мы вместе отдыхали летом.	-
7. Потому что с ним интересно.	14
8. Потому что много знает.	12
9. Потому что подсказывает и мы вместе делаем домашнее задание.	8
10. Потому что мы обмениваемся книгами.	-
11. Потому что мы вместе играем на компьютере.	8
12. Потому что он очень сильный и защищает меня.	6
13. Потому что он мне нравится.	25
14. Потому что мне нужен такой друг (подруга).	-

Исходя из результатов повторного анкетирования, мы делаем вывод о том, что младшие школьники из малокомплектной школы выбирают друзей, чаще всего, по критерию симпатии, привлекательности для них: 25 % выбранных ответов – это «потому что он мне нравится»; на втором месте по частоте встречаемости (14 %) ответы «потому что с ним интересно» и «потому что он веселый и с ним можно общаться».

На третьем месте – выборы по параметру «он много знает» (10 % респондентов).

Сравнивая полученные результаты с данными первичной диагностики, мы можем отметить, что доли ответов «потому что мы живем рядом» и «потому что мы вместе играем на компьютере» существенно уменьшились.

Такие результаты свидетельствуют о том, что продуктивное межличностное взаимодействие стало для детей гораздо более значимым критерием выбора друга, для них более ценными и важными стали личностные качества сверстников, которые проявились в специально организованной для них продуктивной совместной внеурочной деятельности.

Соотношение внешних и внутренних мотивов представлено на рисунке 13:

Как видим, доля внутренних мотивов выбора друга в два с лишним раза превышает долю внешних мотивов.

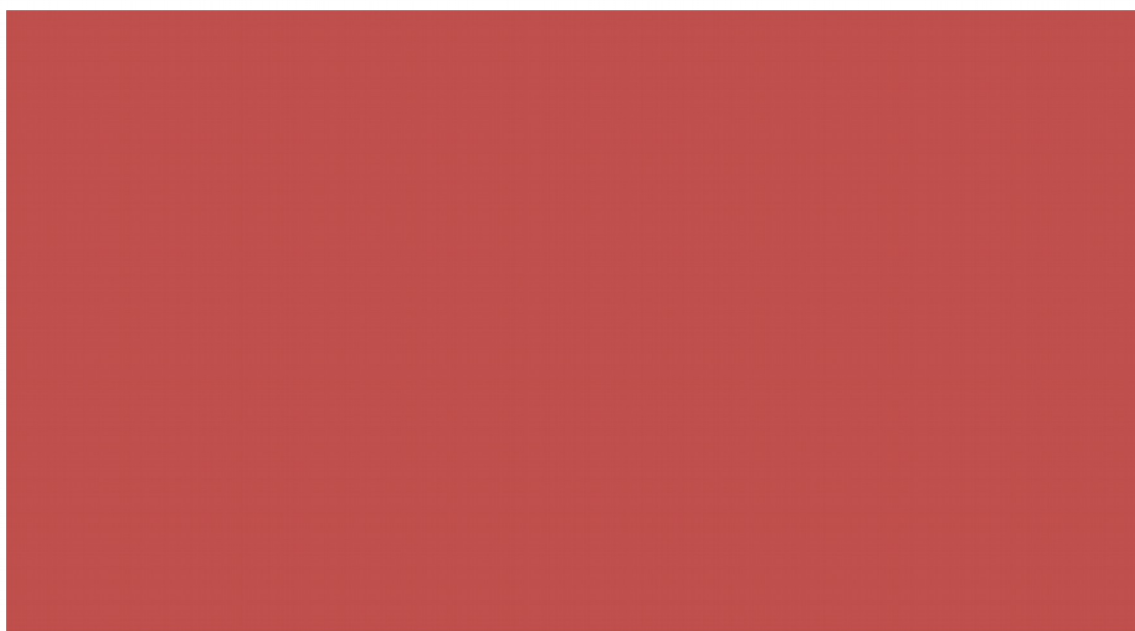


Рис. 13 Соотношение внутренних и внешних мотивов выбора друга у младших школьников малокомплектной школы при повторной диагностике

При этом следует так же заметить, что, в сравнении с данными первичного анкетирования, доля внутренних мотивов существенно возросла (на 12 %), а доля внешних мотивов, соответственно уменьшилась (так же на 12 %).

Данные об уровне развития способности младших школьников к сотрудничеству, полученные при повторном обследовании детей с применением методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман), представлены на рисунке 14.

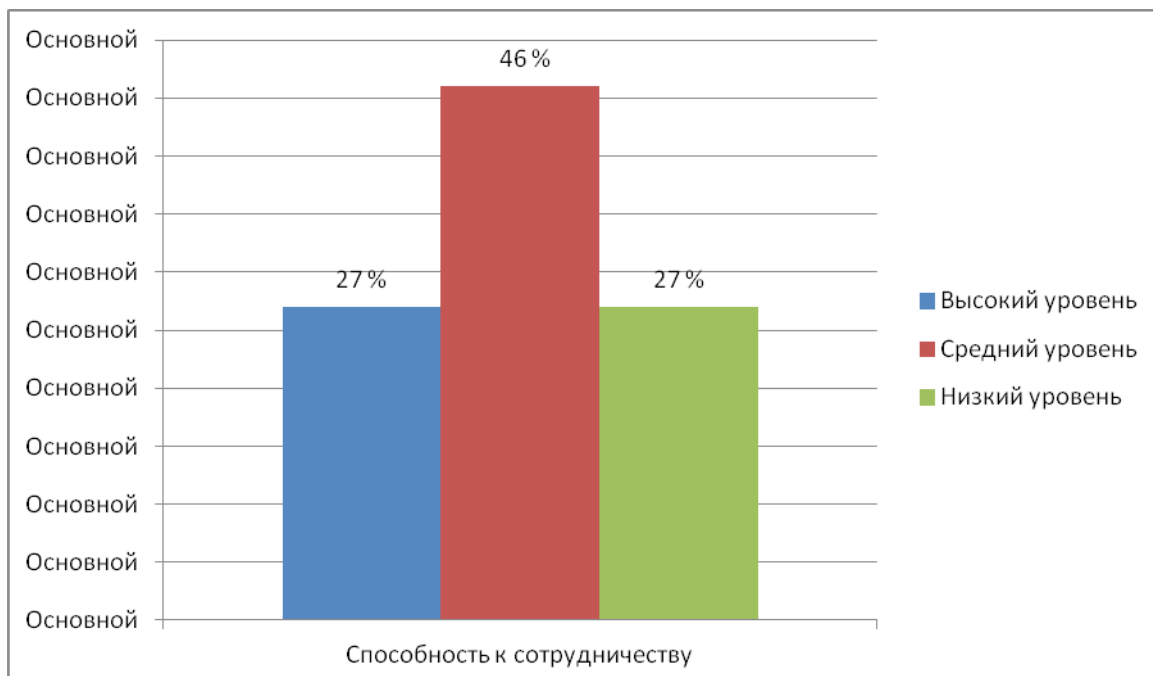


Рис. 14 Результаты оценки уровня развития способности младших школьников к сотрудничеству при повторной диагностике

Данные, отображённые на рисунке 14, свидетельствуют о том, что доля детей с низким уровнем развития способности к сотрудничеству ничтожна. Если судить по численности обучающихся каждой категории, то это – всего один ученик третьего класса.

К слову, при рассмотрении данных первичной диагностики мы указывали на то, что именно в третьем классе была наибольшая доля детей, мало способных к сотрудничеству. Такой результат был не совсем логичен и закономерен в виду того, что мере обучения, дети всё чаще включаются в совместную деятельность, следовательно, способность к сотрудничеству должна, напротив, развиваться и совершенствоваться, однако результаты констатирующего эксперимента свидетельствовали об обратном.

На момент проведения повторной диагностики ситуация изменилась – учащиеся третьего класса показали гораздо более высокие результаты, на основании чего мы можем сделать вывод о том, что проведённые мероприятия, по-видимому, позволили им увидеть возможности для продуктивного сотрудничества, основанного на интересе и к предмету деятельности, и к партнёрам по межличностному взаимодействию, не только в среде тех, с кем уже сложились прочные дружественные отношения, но и со многими другими школьниками.

В целом по выборке испытуемых наблюдается преобладание высокого уровня развития способности к сотрудничеству, который характеризуется умением детей устанавливать и поддерживать контакт, договариваться, достигать общего результата.

По совокупности всех данных повторной диагностики и их сравнения с результатами первичного диагностического обследования мы можем сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза нашла своё подтверждение, а именно: специально организованные воспитательные мероприятия, ориентированные на совместную деятельность младших школьников, будут способствовать совершенствованию таких проявлений детьми дружбы, как обеспечение другим положительного социометрического статуса и высокий уровень развития способности к сотрудничеству на основе внутренней мотивации к выбору друзей.

Выводы по II главе

Во II главе мы описали исследование особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школе и их развития посредством специально организованных внеурочных мероприятий.

На основе проведенного теоретического анализа научной литературы по теме мы определили особенности дружбы младших школьников и обозначили их как критерии проявления дружбы:

1. узость/широта дружеских взаимоотношений;
2. характер мотивов возникновения дружбы;
3. способность к сотрудничеству как коммуникативное умение.

Рабочая гипотеза была сформулирована следующим образом: специально организованные воспитательные мероприятия, ориентированные на совместную деятельность младших школьников, будут способствовать совершенствованию таких проявлений детьми дружбы, как обеспечение другим положительного социометрического статуса и высокий уровень развития способности к сотрудничеству на основе внутренней мотивации к выбору друзей.

Выборку исследования составили 15 младших школьников (возраст – от 7,5 до 9,5 лет, по половому составу – смешанная выборка), которые являются учащимися малокомплектной школы.

Аппарат диагностического исследования составили методики:

1. Социометрия;
2. Анкета «Мотивы выбора друга»;
3. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Констатирующий эксперимент, направленный на изучение особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте со спецификой малокомплектной школы, позволил обнаружить следующее:

– во-первых, взаимоотношения внутри детского коллектива в целом благополучные; в классе выявлено наличие микрогруппировок – в группе младших школьников выявлено две микрогруппировки, включающие в себя по три человека, на основании чего мы сделали вывод о том, что межличностные отношения младших школьников из малокомплектной школы - в т.ч. и дружеские – более широкие, чем описывается в традиционной психологической литературе;

– во-вторых, при выборе друга у младших школьников малокомплектной школы все же преобладают внутренние мотивы – т.е. дети устанавливают дружеские отношения не только исходя из совместной деятельности, но и через анализ личностей друг друга,

– в-третьих, группа младших школьников разнородна по уровню способности к сотрудничеству;

– в-четвертых, социометрический статус, характер мотивации в установлении дружеских отношений и уровень развития способности к сотрудничеству выше у учащихся более старшего возраста.

Наличие в среде младших школьников, участвовавших в исследовании, тех, кто имеет статус изолированных, значительная доля детей с низким уровнем развития способности к сотрудничеству стали основанием для разработки программы внеурочной продуктивной совместной деятельности учащихся младших классов малокомплектной школы.

Программа состояла из восьми разноплановых мероприятий: тематические классные часы, творческие мастерские и мастер-классы, литературная гостиная, итоговое праздничное мероприятие, приуроченное к празднику 8 марта.

По завершении реализации программы была проведена повторная диагностика особенностей дружеских взаимоотношений в среде участников эксперимента.

Данные повторной диагностики указывают на наличие позитивных изменений, таких, как:

- отсутствие в среде младших школьников обладателей социометрического статуса изолированных;

- увеличение доли внутренних мотивов выбора друзей;

- перераспределение внутренних мотивов выбора друзей в пользу тех, которые отражают наличие интереса к личностным качествам и способностям других людей;

- существенный рост показателей развития способности к сотрудничеству.

Результаты повторной диагностики позволили сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие дружбы, несмотря на свою внешнюю простоту и понятность, является слабо разработанным в науке. Определения данного понятия сводятся к тому, что дружбой называют особый вид межличностных отношений, характеризующихся взаимным признанием, доверительностью, доброжелательностью, заботой, духовной близостью, общими интересами и пр. Выделяется достаточно много признаков дружбы, которые определяют специфичность дружеских отношений: например, бескорыстность (в отличие от деловых отношений), избирательность (в отличие от кровно-родственных отношений), внутренняя близость (в отличие от приятельских отношений).

Дружба выполняет различные функции: формирует личность, выполняет моральную и деловую поддержку, обогащает интеллектуально и пр. Выделяют различные виды дружбы в зависимости от возрастных периодов. Каждый возраст наполняет дружеские отношения своим содержанием. Так, анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования показал, что дружеские отношения младших школьников обладают рядом специфических особенностей:

- мотивы выбора друга – как внешние (проживание в одном доме, совместное посещение детского сада до поступления в школу и пр.), так и внутренние (общие интересы, увлечения);

- важное значение в выборе друга у младшего школьника имеет эмоциональная составляющая при оценке, а не анализ его глубинных личностных особенностей;

- дружеские отношения не прочны;

- существуют гендерные различия в представлении младших школьников о дружбе: мальчиками под дружбой в основном понимается совместная деятельность и предметная сторона отношений, а девочки делают акцент на межличностных отношениях между партнерами.

Дружба и дружеские отношения являются формируемым образованием: педагогические воздействия на сплоченность детского коллектива, на знания детей о взаимоотношениях людей, о дружбе, на развитие коммуникативных навыков детей и пр. благотворно влияют на способность младших школьников к дружбе. Анализ показал, что формирование дружеских взаимоотношений младших школьников возможно в любом виде деятельности, доступном им:

1. в учебной деятельности (приемы – парные, групповые, коллективные формы организации обучения и общения и пр.);
2. в трудовой деятельности (приемы – распределение обязанностей, совместное выполнение трудового поручения и пр.);
3. в игровой деятельности (которая может быть организована в рамках учебной и внеучебной деятельности – например, коммуникативные игры);
4. в проектной деятельности;
5. в общении.

Дружба как психосоциальный феномен характеризуется нами как тип межличностных отношений младших школьников: они характеризуются узостью, неустойчивостью, существованием только в пределах школы и т.д. При анализе данного феномена мы опирались на социально-психологические исследования, которые осуществлялись в традиционном обучении; поэтому мы рассмотрели, как дружба будет проявляться в условиях малокомплектной школы.

Проведенный теоретический анализ выявил неоднозначность собственных суждений о дружбе в условиях малокомплектной школы – эта тема не изучена, не разработана. С одной стороны, в условиях разновозрастного обучения младший школьник более успешно осваивает социальные роли (которые впрочем в ограничены, так как малокомплектная школа является замкнутым социумом), их социальный опыт развивается и обогащается; формируется ряд социально значимых качеств личности и пр.; с другой – особенности общения сельских школьников обуславливаются сужением их

круга общения, уменьшением численности жителей, ухудшением материального положения семей, не позволяющего детям расширить коммуникативное пространство за счет совершения экскурсионных поездок, посещения музеев, выставок и пр.; уменьшение числа постоянно взаимодействующих учеников влечет за собой недостаточно интенсивное развитие разговорной речи, слабое расширение кругозора, сужение сферы повседневных интересов и пр.

Во II главе мы описали исследование особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте в малокомплектной школе и их развития посредством специально организованных внеурочных мероприятий.

На основе проведенного теоретического анализа научной литературы по теме мы определили особенности дружбы младших школьников и обозначили их как критерии проявления дружбы:

1. узость/широта дружеских взаимоотношений;
2. характер мотивов возникновения дружбы;
3. способность к сотрудничеству как коммуникативное умение.

Рабочая гипотеза была сформулирована следующим образом: специально организованные воспитательные мероприятия, ориентированные на совместную деятельность младших школьников, будут способствовать совершенствованию таких проявлений детьми дружбы, как обеспечение другим положительного социометрического статуса и высокий уровень развития способности к сотрудничеству на основе внутренней мотивации к выбору друзей.

Выборку исследования составили 15 младших школьников (возраст – от 7,5 до 9,5 лет, по половому составу – смешанная выборка), которые являются учащимися малокомплектной школы.

Аппарат диагностического исследования составили методики:

1. Социометрия;
2. Анкета «Мотивы выбора друга»;

3. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Констатирующий эксперимент, направленный на изучение особенностей проявления дружбы в младшем школьном возрасте со спецификой малокомплектной школы, позволил обнаружить следующее:

– во-первых, взаимоотношения внутри детского коллектива в целом благополучные; в классе выявлено наличие микрогруппировок – в группе младших школьников выявлено две микрогруппировки, включающие в себя по три человека, на основании чего мы сделали вывод о том, что межличностные отношения младших школьников из малокомплектной школы - в т.ч. и дружеские – более широкие, чем описывается в традиционной психологической литературе;

– во-вторых, при выборе друга у младших школьников малокомплектной школы все же преобладают внутренние мотивы – т.е. дети устанавливают дружеские отношения не только исходя из совместной деятельности, но и через анализ личностей друг друга,

– в-третьих, группа младших школьников разнородна по уровню способности к сотрудничеству;

– в-четвертых, социометрический статус, характер мотивации в установлении дружеских отношений и уровень развития способности к сотрудничеству выше у учащихся более старшего возраста.

Наличие в среде младших школьников, участвовавших в исследовании, тех, кто имеет статус изолированных, значительная доля детей с низким уровнем развития способности к сотрудничеству стали основанием для разработки программы внеурочной продуктивной совместной деятельности учащихся младших классов малокомплектной школы.

Программа состояла из восьми разноплановых мероприятий: тематические классные часы, творческие мастерские и мастер-классы, литературная гостиная, итоговое праздничное мероприятие, приуроченное к празднику 8 марта.

По завершении реализации программы была проведена повторная диагностика особенностей дружеских взаимоотношений в среде участников эксперимента.

Данные повторной диагностики указывают на наличие позитивных изменений, таких, как:

- отсутствие в среде младших школьников обладателей социометрического статуса изолированных;

- увеличение доли внутренних мотивов выбора друзей;

- перераспределение внутренних мотивов выбора друзей в пользу тех, которые отражают наличие интереса к личностным качествам и способностям других людей;

- существенный рост показателей развития способности к сотрудничеству.

Результаты повторной диагностики позволили сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альберони, Ф. Дружба / Ф. Альберони. – М. : Прогресс, 2012. – 521 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. - М.: Аспект Пресс, 2008. -376с.
3. Байбородова, Л.В. Развитие регуляторных универсальных учебных действий младших школьников в разновозрастной группе / Л.В. Байбородова, О.В. Кузнецова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 4. – С. 58-64.
4. Беликова, В.В. Педагогическая диагностика формирования межличностных отношений в учебной группе / В.В. Беликова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 74-2. – С. 50-52.
5. Белявцева, А.Е. Дружба в жизни современной молодежи / А.Е. Белявцева, Е.В. Крутых // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 152-153.
6. Валетова, О.В. Работа дошкольного учреждения по развитию дружбы между старшими дошкольниками / О.В. Валетова // Эврика-2010 : сб. науч. работ. – Гродно : ГрГУ, 2010. – 441 с. – С. 246-251.
7. Грибанова, Н.А. Педагогические условия организации разновозрастного обучения / Н.А. Грибанова // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 9. – С. 141-145.
8. Григорьева, О.Д. Учебная мотивация в условиях разновозрастного обучения детей в малокомплектной школе / О.Д. Григорьева // Смальта. – 2014. – № 5. – С. 62-67.
9. Гуленко В.В. Интертипные отношения. // Соционика, ментология и психология личности, 2007, № 6, с.27-30

10. Гуленко В.В. Критерии взаимности. // Соционика, ментология и психология личности, 2006, № 2, с.26-37
11. Гурьянова, М.П. Сельская школа и социальная педагогика: пособие для педагогов / М.П. Гурьянова. – Мн. : Амалфея, 2002. – 448 с.
12. Дусавицкий, А.К. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте и их зависимость от способа обучения / А.К. Дусавицкий // Вопросы психологии. – 1983. – № 1. – С. 59-66.
13. Казакова, Н.Н. С детства дружбой дорожи / Н.Н. Казакова // Начальная школа. – 2010. – № 6. – С. 71-73.
14. Кон, И.С. Дружба : этико-психологический очерк / И.С. Кон. – М. : Политиздат, 1989. – 350 с.
15. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М. : Просвещение, 1999. – 255 с.
16. Кондратьев, М.Ю. Методический алгоритм определения интегрального внутригруппового статуса члена контактного сообщества / М.Ю. Кондратьев // Социальная психология и общество. – 2014. – № 3. – С. 125-141.
17. Кондрашова, Н.В. Формирование у детей 6-7 лет представлений о дружбе посредством театрализованных игр в условиях стандартизации дошкольного образования / Н.В. Кондрашова, А.С. Текаева // SCIENCE TIME. – 2015. – № 1 (13). – С. 235-240.
18. Лебединцев, В. Модернизация сельской малокомплектной школы: не классно-урочная модель / В. Лебединцев // Народное образование. – 2005. – № 1. – С. 103-107.
19. Магдилова, П.М. Социометрия как метод исследования студенческой группы / П.М. Магдилова // Вестник Махачкалинского филиала МАДИ. – 2011. – № 11. – С. 221-224.
20. Маковецька, В.А. Понимание сущности «дружба» в культуре и истории / В.А. Маковецька // Аналитика культурологи. – 2013. – № 26. – С. 30-34.

21. Медведев Н.Н. О возможности построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений. // Соционика, ментология и психология личности, 2008, № 1
22. Мохова, Е.Е. Возрастная динамика представлений о друге и дружбе в младшем школьном возрасте : дис... канд. психол. наук / Е.Е. Мохова. – М., 2004.
23. Невокшнонова, Е.А. Разговор о дружбе / Е.А. Невокшнонова // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. – 2016. – № 2 (6). – С. 103-105.
24. Немов, Р.С. Психология : учебник : В 3 кн. – 4-е изд / Р.С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2003. – Кн. 1.
25. Немов Р.С., Кирпичник А.Г. Путь к коллективу: Книга для учителей о психологии ученического коллектива: (Реформа школы: пути ускорения). – М.: Педагогика, 19988. – 144 с.
26. Никишов, С.Н. Особенности представлений студентов о дружбе / С.Н. Никишов // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3 (27). – С. 50-54.
27. Никишов, С.Н. Проблема дружбы в психологии / С.Н. Никишов, И.С. Осипова, Е.Г. Пронькина // Проблемы и перспективы современной науки. – 2015. – № 8. – С. 126-130.
28. Новикова, Л.И. Педагогика детского коллектива. Вопросы теории / Л.И. Новикова. – М. : Педагогика, 1978. – 144 с.
29. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. - К.: "Лыбидь", 2010. - 192с.
30. Общая психодиагностика. Основы психодиагностики, немедицинской психотерапии и психологического консультирования. / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. - 304с.

31. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов пед. вузов. – 3-е издание., испр. и доп.- М.: Аркти, 2008. – 112 с. (Методическая библиотека)
- 32.Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. - М., 2009.
- 33.Петровский А.В. Развитие личности. - М., 2007.
34. Психическое развитие младших школьников. / Под ред. В.В. Давыдова. — М.: «Педагогика», 2010.
35. Психологические проблемы учебной деятельности школьника. / Под ред. В.В. Давыдова. - М., 2007.
- 36.Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника. - Пенза, 2010.
37. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб. : ЗАО Издательство «Питер», 1999. – 416 с.
38. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности. Учебное пособие. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2013.
39. Рогов Е.И. Психология общения. М.: Владос, 2011.
40. Смирнова Е.О. Психология ребёнка. - М.: «Школа- пресс», 2007.
41. Сачкова, М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников / М.Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 2. – С. 252-256.
42. Стефановская Т.А. Классный руководитель./ Т.А.Стефановская. – М.: Академия, 2006. – с.160
43. Тишина Е. Воспитательная работа в школе/Е. Тишина // Общение в коллективном деле. - 2008. - №1. - С. 119
44. Фомина А. Игра в структуре свободного времени детей // Воспитание школьников. – 2005. - №3. – М. – С. 30 – 34.
45. Хрестоматия по возрастной психологии: Учебное пособие для студентов. - М. - Международная педагогическая академия, 2014. - 256 с.

46. Шкуричева, Н.А. Дружеские взаимоотношения младших школьников Н.А. Шкуричева // Начальная школа. – 2010. – № 11. – С. 6-8.
47. Шульман Г.А. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга. // Соционика, ментология и психология личност, 2005, № 2, с.22-25
48. Шульман Г.А. Отношения высших порядков. // Соционика, ментология и психология личности, 2006, № 6, с.32-38
49. Эриксон Э. Детство и общество / Предисл. Д. Элкинда. СПб., 2006.
50. Юркова, Е.В. Социально-психологические исследования дружбы / Е.В. Юркова // Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции. Вып. 3. – СПб. : ИПП, 2009. – С. 96-101.

Приложение 1

Анкета «Мотивы выбора друга»

Инструкция: «У тебя есть друг. Напиши в анкете, как его зовут. Это может быть реальное имя, прозвище или же какое-то условное название. Почему ты с ним дружишь? Выбери из следующего списка несколько причин (не более пяти) и отметь их галочками».

Задания:

Имя друга (реальное или вымышленное): _____

1. Потому что он веселый и с ним можно общаться.
2. Потому что он не жадный.
3. Потому что мы живем рядом.
4. Потому что мы вместе ходим на одну секцию.
5. Потому что мы давно учимся в одной школе.
6. Потому что мы вместе отдыхали летом.
7. Потому что с ним интересно.
8. Потому что много знает.
9. Потому что подсказывает и мы вместе делаем домашнее задание.
10. Потому что мы обмениваемся книгами.
11. Потому что мы вместе играем на компьютере.
12. Потому что он очень сильный и защищает меня.
13. Потому что он мне нравится.
14. Потому что мне нужен такой друг (подруга).

Приложение 2

Социоматрица: табличный вариант

Социометрический критерий – «С кем из класса тебе бы хотелось дружить?»

(эмоциональный критерий; 3 выбора максимально)

№	Кто выбирает	Кого выбирают															Отдано выборов (четкое ограничение)	Количество взаимных выборов	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	Уч-ся 2 кл.						2						1		3		3	2	
2	Уч-ся 2 кл.			3						2				1			3	1	
3	Уч-ся 3 кл.									1					2	3	3	3	
4	Уч-ся 3 кл.			2		1				3							3	1	
5	Уч-ся 2 кл.				1						3				2		3	3	
6	Уч-ся 1 кл.	2	3									1					3	2	
7	Уч-ся 1 кл.								1					3	2		3	1	
8	Уч-ся 3 кл.							1						3	2		3	1	
9	Уч-ся 1 кл.			1						2				3			3	-	
10	Уч-ся 3 кл.			1							2				3		3	2	
11	Уч-ся 1 кл.				2	1			3								3	1	
12	Уч-ся 1 кл.	1			3		2										3	2	
13	Уч-ся 2 кл.		1												3	2	3	1	
14	Уч-ся 3 кл.			1		3				2							3	2	
15	Уч-ся 2 кл.			2						1				3			3	2	
Всего получено выборов		2	2	6	3	3	2	3	2	-	6	2	2	1	8	5	Количество выборов было определено = 3		Количество взаимных выборов = 24 (чистое – 12)
Точный подсчет		5	6	14	6	7	4	6	4	-	14	3	6	3	10	8			

Приложение 3

Социоматрица-2: табличный вариант

Социометрический критерий – «С кем из класса тебе бы хотелось дружить?»

(эмоциональный критерий; 3 выбора максимально)

№	Кто выбирает	Кого выбирают															Отдано выборов (четкое ограничение)	Количество взаимных выборов	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	Уч-ся 2 кл.						2						1		3		3	2	
2	Уч-ся 2 кл.			3						2				1			3	1	
3	Уч-ся 3 кл.										1				2	3	3	3	
4	Уч-ся 3 кл.			2		1				3							3	1	
5	Уч-ся 2 кл.				1							3			2		3	3	
6	Уч-ся 1 кл.	2	3										1				3	2	
7	Уч-ся 1 кл.								1					3		2	3	1	
8	Уч-ся 3 кл.							1							3	2	3	1	
9	Уч-ся 1 кл.			1						2					3		3	-	
10	Уч-ся 3 кл.			1							2					3	3	2	
11	Уч-ся 1 кл.				2	1			3								3	1	
12	Уч-ся 1 кл.	1			3		2										3	2	
13	Уч-ся 2 кл.		1							3						2	3	1	
14	Уч-ся 3 кл.			1		3				2							3	2	
15	Уч-ся 2 кл.			2							1				3		3	2	
Всего получено выборов		2	2	6	3	3	2	3	2	2	5	2	2	2	7	5	Количество выборов было определено = 3		Количество взаимных выборов = 24 (чистое – 12)
Точный подсчет		5	6	14	6	7	4	6	4	3	14	3	6	3	8	8			