

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет филологический

Выпускающая кафедра иностранных языков

Сизов Роман Гочаевич

магистерская диссертация

Процесс формирования языковой личности школьника в поликультурной
среде школы

Направление подготовки: *44.04.01 Педагогическое образование*

Направленность (профиль) обр. программы: *Английский язык и
межкультурная коммуникация*

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой:

доктор педагогических наук, профессор Петрищев В. И.

Руководитель магистерской программы:

доктор педагогических наук, профессор Петрищев В. И.

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор Петрищев В. И.

Обучающийся:

Сизов Р.Г.

Красноярск 2018

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы исследования формирования языковой личности в условиях поликультурной образовательной среды школы.	12
1.1 Формирование языковой личности в процессе исследования отечественными и зарубежными авторами.	12
1.2 Основные требования к формированию языковой личности	24
1.3. Критерии сформированности языковой личности школьника ...	35
Выводы по главе 1.....	44
Глава 2. Формы и методы формирования языковой личности школьника в поликультурной образовательной среде школы	47
2.1 Роль школы и уроков английского языка в формировании языковой личности школьника.....	47
2.2 Результаты опытно-экспериментальной работы	58
2.3 Разработка методических рекомендаций по формированию языковой личности школьника.....	71
Выводы по главе 2.....	87
Заключение	89
Список использованной литературы	91
Приложение 1	98
Приложение 2	103

Введение

Современная система образования все больше становится направленной на развитие личности. Данный процесс сопровождается значительными изменениями в педагогической теории и практике образовательного процесса. Появляются новые подходы, новое содержание, а также новое право и другие отношения. Содержание образования пополняется совершенно другими процессуальными умениями, творческим решением проблем, а также развитием способностей владения информацией, что происходит, акцентируя внимание на индивидуализацию программ образования (повышается роль науки в реализации педагогических технологий, являющихся адекватными уровню общественного знания).

В современных условиях образования, возникает острая социальная потребность в организации целенаправленной работы по формированию поликультурной личности, сочетающей в себе системные знания в области различных культур, стремление и готовность к межкультурному диалогу. Данное явление настоятельно требует освоения подрастающим поколением общечеловеческих ценностей, приобщения к культуре других народов, сохранения многовековых традиций. Именно образование призвано указать путь к становлению личности. Необходимо научить школьника XXI века не только ценить родную культуру, но и понимать своеобразие других культур.

Таким образом, учителя современной школы должны отвечать ряду задач, решение которых позволит внести гуманистическое содержание в образовательный процесс:

- формирование мыслительных способностей школьников;
- определение и формирование индивидуальных творческих задатков, а также детских способностей;
- развитие познавательных мотивов и интересов обучения;
- формирование нравственных ценностей у школьников;

- возвращение любви и уважения к окружающим, к жизни, а также знакомство с духовными, общечеловеческими и национальными ценностями;
- воспитание характера всех школьников с применением программы духовного и нравственного самосовершенствования;
- помощь обучающимся в построении своего ментального мира.

Актуальность исследования заключается в слабой разработанности проблемы и системных подходов к формированию языковой личности школьника на среднем этапе обучения (5 класс) в поликультурной среде школы. Как известно, образование невозможно без обращения к личности. Чем выше общественная потребность в знании иностранного языка, в частности английского, и в специалистах, владеющих одним или несколькими иностранными языками, тем более значимыми становятся прагматические аспекты обучения предмету.

Одной из задач современной школы является подготовка школьников к многоязычию. В связи с этим наступает время говорить о школьнике не только как о личности, которая способна использовать язык в полноценной мере, но также следует употреблять такое понятие как «языковая личность». Научно-педагогическое существование языковой личности находит свое отражение в психологической и лингвистической литературе. Основные пути подхода к явлению языковой личности мы смогли выявить в работах таких известных зарубежных (И.Л. Вайсгербер, И.Г. Гердер, В. фон Гумбольдт,) и отечественных (И.А. Бодуэн де Куртене, В.В. Виноградов, Ю.Н. Караулов Ю.Н., В.А. Маслова) исследователей.

При этом, занимаясь разработкой теоретических основ существования и определения понятия языковой личности (Г.И. Богин Ю.Н. Караулов,), формированием модели языковой личности школьника в условиях двуязычия школ (С.К. Башиева), воспитанием языковой личности гимназиста во внеурочной деятельности (Е. В. Иванова), учением о поликультурной языковой личности (А. А. Корякина), лингвокультурных типах как разновидности языковой личности (А. Ю. Коровина), ученые не обращают

внимания на проблему формирования языковой личности школьника в условиях поликультурной среды современной школы и на формирование комплекса педагогических условий для эффективности процесса формирования языковой личности обучающегося, также ограниченно количество обобщающих работ по теме формирования англоязычной личности школьника.

Социальная значимость определения профильной личности формирования и воспитания языковой личности в условиях билингвизма школы, анализ состояния научной разработанности данного процесса обусловили выбор проблемы нашего исследования, заключающейся в выявлении подходящих педагогических условий, которые способствуют формированию языковой личности школьника, определению критериев сформированности языковой личности и методических рекомендаций по обучению английскому языку.

Анализ психолого-педагогической литературы на изученную тему, практики работы современных школ позволил нам сформулировать проблему нашего исследования, которая определяется противоречиями между объективной необходимостью формирования языковой личности школьника в образовательных учреждениях и недостаточной разработанностью этой научной проблемы в рамках педагогического процесса многоязычного образования. Теоретическая актуальность и практическая значимость данной проблемы обусловили выбор темы исследования: **«Формирование языковой личности школьника в условиях поликультурной образовательной среды школы».**

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать, экспериментально проверить, разработать и апробировать методические рекомендации, которые будут способствовать воспитанию языковой личности школьников в условиях поликультурной образовательной среды школы.

Объект исследования – процесс обучения английскому языку в современной школе.

Предмет исследования – формирование языковой личности школьника в условиях поликультурной образовательной среды школы.

Гипотеза исследования: процесс формирования языковой личности школьника, хорошо владеющей английским языком, может быть успешным, если:

- осуществлен теоретический анализ понятий языковой личности, выявлены основные виды и структура языковой личности;

- определены критерии сформированности языковой личности школьника;

- разработаны и внедрены в процессе изучения английского языка рекомендации, технология формирования личности, владеющей английским языком отражающая цели, задачи и принципы поликультурного образования, соответствующие критериям его эффективности;

- реализованы методические рекомендации по формированию личности, владеющей английским языком в образовательных учреждениях.

В соответствии с объектом, предметом, гипотезой и целью исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать подходы к языковой личности в исследованиях отечественных и зарубежных авторов.

2. Выявить критерии сформированности языковой личности школьника.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование, которое позволит определить, что оказывает влияние на формирование языковой личности школьника.

4. Разработать и апробировать методические рекомендации формирования языковой личности школьника в условиях поликультурной образовательной среды школы.

Методологическую основу исследования составляют следующие современные психолого-педагогические теории:

- анализ критериев сформированности языковой личности (Ю.Н. Караулов, Н.А. Мамонтова).

- классифицирование и структурирование языковой личности (В.В. Воробьев, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Ю.Н. Караулов, О.Л. Столяр, Н.А. Тупикова, И.И. Халеева, Л.А. Хуранова и другие);

- разработка требований к воспитанию языковой личности (Е.В. Иванова, Е.В. Капустина, Н.А. Качалов, А.А. Корякина, Р.С. Полесюк, А.С. Роботова и другие);

- теория языковой личности в целом (Г.И. Богин, И.А. Бодуэн де Куртенэ, В.В. Виноградов, И.Л. Вайсгербер, И.Г. Гердер, В. фон Гумбольдт, Ю.Н. Караулов, Ф. де Соссюр, М. Хайдегера, А.А. Шахматов, и другие);

Для достижения поставленных в диссертации задач нами были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретический анализ документов и официальных материалов, научно-педагогической литературы, учебных программ и пособий;

- сравнительный анализ опыта работы по формированию языковой личности;

- опытно-экспериментальная работа по рекомендации новых технологий формирования языковой личности и критериев оценки результатов сформированности языковой личности;

- педагогическое наблюдение, компьютерная информация, анкетирование различных групп участников учебного процесса.

Источники исследования.

В работе использованы законодательные акты Российской Федерации (Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы), Федеральный закон об образовании в РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ), материалы научных конференций, педагогические труды, статьи, монографии, учебно-методические комплексы, информация,

предоставленная сеть Интернет, результаты деятельности учебных заведений, позволяющих ученикам изучать 2-3 языка, опыт коллег и собственный опыт автора исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- охарактеризованы подходы к изучению языковой личности в отечественных и зарубежных исследованиях;
- выявлены критерии сформированности языковой личности обучающегося;
- разработаны и апробированы методические рекомендации по формированию языковой личности школьника в условиях поликультурной образовательной среды школы.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- определена психолого-педагогическая сущность языковой личности школьника;
- выявлены основные требования и критерии к формированию языковой личности школьника;
- в исследовании рассмотрены рекомендации и принципы по формированию англоязычной языковой личности пятиклассника, которая включает в себя уровень сформированности языковой компетенции и воспитанности личности;
- определены педагогические условия, которые способствуют формированию языковой личности пятиклассника в поликультурной среде школы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в исследовании теоретические положения могут быть использованы:

- при изучении проблем, связанных с языковой личностью школьника;
- при составлении новых учебных программ;
- при исследовании материала в образовательной организации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивалась концептуальным синтезом философских, социально-педагогических, психолого-педагогических подходов в определении ведущих идей исследования; адекватностью исходных методологических положений и логикой их реализации; корректным переводом зарубежных источников; использованием комплекса методических подходов в сочетании качественных и количественных методов научного поиска, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования; репрезентативностью материала, длительной и широкой апробацией основных идей, результатов и выводов, полученных в ходе исследования и сформулированных в изданных работах автора.

Структура и основное содержание диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и 2 приложений. Первая глава состоит из трёх параграфов, вторая – также из трех параграфов. Общий объём работы – 104 страницы.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяется объект и предмет исследования, ставятся цели и задачи, формулируется гипотеза, рассматривает методологическая база, раскрываются научная новизна, практическая и теоретическая значимость.

Первая глава «Теоретические основы исследования языковой личности в условиях поликультурной образовательной среды школы» посвящена рассмотрению понятия «языковая личность» в педагогическом контексте. Рассмотрены основные требования и критерии сформированности языковой личности школьника.

Во второй главе «Формы и методы воспитания языковой личности школьника в поликультурной образовательной среде школы» анализируется роль уроков английского языка на формирование языковой личности пятиклассника. Проведено опытно-экспериментальное исследование, позволяющее выявить, какие факторы оказывают влияние на формирование

языковой личности школьника. Представлены методические рекомендации данного формирования языковой личности пятиклассника.

В заключении обобщаются результаты исследования и делаются основные выводы исследования.

В приложениях представлены два плана внеклассной работы(апробированный и планируемый для апробации), которые могут использоваться в 5 классах в качестве внеклассных проектов.

Глава 1. Теоретические основы исследования формирования языковой личности в условиях поликультурной образовательной среды школы.

1.1 Формирование языковой личности в процессе исследования отечественными и зарубежными авторами.

Антропоцентрическая ориентация гуманитарных наук в современном обществе позволяет использовать понятие личность в самом широком значении, которая связана с разными сферами человеческой деятельности. В различных дисциплинах на центральном месте находится языковая личность. Проблема языковой личности изучается в русле различных языковедческих дисциплин, среди которых традиционная лингвистика, лингводидактика, лингвопрагматика, социолингвистика и психолингвистика.

Интерес к проблеме формирования языковой личности проявляют в разное время как отечественные, так и зарубежные исследователи. Каждое из имеющихся определений, представленных различными исследователями, направлено на полное раскрытие его сущности и при этом подчеркивает разные стороны данного многогранного явления. В данной части нашего исследования мы рассмотрим в первую очередь теоретический концепт понятия «языковая личность» в работах отечественных и зарубежных исследователей.

Для того, чтобы определить содержание концепта «языковая личность» в нашей работе мы опираемся на общую теорию личности, в особенности на ее психологическое и социологическое содержание, а также на проанализированные нами работы, содержащие разные аспекты этого концепта. Термин «концепт» мы определяем как «содержание понятия, в том числе его смысловое значение» [17].

Проанализируем, что же вложено в содержание изучаемого нами концепта «языковая личность». В энциклопедии русского языка, языковая

личность определяется как 1) любой носитель определенного языка, которого можно охарактеризовать на основе анализа созданных им текстов с точки зрения применения в этих текстах системных языковых средств для достижения им некоторых целей в этом мире и для выражения его точки зрения на окружающую действительность (языковую картину мира); 2) обозначение комплексного метода описания языковых способностей личности, отражающего системное представление языка вместе с функциональным анализом текстов [48]. Однако, следует отметить, что здесь оно представлено узко, в современной науке оно рассматривается в более широком аспекте.

Понятие «языковая личность» в приоритете используется и разрабатывается именно в отечественной лингвистике, и идея изучения функционирования и развития языка в связи с его носителем имеет давнюю историю. Предпосылки появления теории языковой личности появляются еще в XVIII-XIX веках в работах немецких исследователей В. фон Гумбольдта и И.Г. Гердера. Первый рассматривает язык в виде «органа внутреннего бытия» [45] и выражения характера и духа нации, народа. Данная трактовка содержит обобщенное понятие языковой личности как представителя вида *homo sapiens*, который способен объединять мысль и звук в единое целое и использовать данный метод для общения, а также как понятие языковой личности как представителя своей нации, т.е. национальную языковую личность.

И.Г. Гердер рассматривает язык как исторически или социально обусловленное свойство человеческого сознания, он изучает вопросы лингвистической компетенции его носителя в контексте определения структуры художественного вкуса – психически, географически, исторически и социокультурно детерминированного образовательного процесса [66].

Позже, в конце XIX века И.А. Бодуэн де Куртенэ подчеркивает, что человеческий язык и человеческая речь заключаются именно в человеческом

мозгу и его «душе», а основная жизнь данного языка протекает в ассоциации представлений в совершенно разных направлениях [48].

Уже в начале прошлого века отечественный языковед А.А. Шахматов подчеркивает, что язык каждого индивидуума имеет реальное бытие, а язык народа, города, области, деревни представляет собой научную фикцию [48]. Последующее продвижение к концепту языковой личности связано с началом первой половины XX века, а именно с работами немецкого лингвиста Й.Л. Вайсгербера, который является основоположником и разработчиком неогумбольдтианского направления в лингвистике. Исследователь указывает, что язык представляет собой, во-первых, среднее звено, которое является связующим между внешним миром и внутренним миром человеческого духовного мира; во-вторых, проявление национального духа [22].

В своей монографической публикации «Родной язык и формирование духа» (1927) Й.Л. Вайсгербер говорит о том, что язык – это наиболее всеобщее достояние культуры. Никто не может владеть языком только благодаря своей языковой личности, напротив, данное владение языком вырастает в человеке на основе принадлежности к определенному языковому сообществу [23]. На этом исследование языковой личности зарубежными исследователями заканчивается, далее ее рассматривают в своих работах отечественные лингвисты.

Впервые рассматриваемый нами термин используется в 30-х гг. прошлого века В.В. Виноградовым в его работе «О художественной прозе». Лингвист подходит к данному понятию через изучение языка художественной литературы. В своей работе он рассматривает понятия «художественный образ» и «образ автора», что позволяет ему понять вопрос об исследовании в произведении языковой личности и понятий, указанных выше. Он отмечает, что И.А. Бодуэн де Куртенэ, в первую очередь, был заинтересован в языковой личности как хранилище социально-языковых

коллективных норм и форм, как фокус смещения и смещения различных социально-языковых категорий [15].

В дальнейшем исследование языковой личности находит отражение в работах Г.И. Богина, который рассматривает ее не только как носителя языка, а как совокупность психофизиологических свойств личности, которые позволяют ему воспринимать и воспроизводить речевые произведения. Таким образом, в его работах данное понятие рассматривается как речевая личность [12].

В середине XX в. ученых привлекает понятие языковой личности с философской точки зрения. В частности, их интересует выделение общего и частного в языковой личности, образа автора произведения и образа персонажа. Рассматриваемый термин «языковая личность» в эту время используется в обобщенном смысле и не является самостоятельным объектом изучения.

Ф. де Соссюр, рассматривая соотношение языка и речи, анализирует понятие «языковая способность». Он представляет его как условие, которое определяет наличие языковой системы [49]. Философское рассмотрение проблемы сущности языка и его связи с личностью также рассматривается в работе М. Хайдеггера. Он подчеркивает, что в языке закладывается возможность человека совершить свое предназначение и самореализоваться, в связи с этим человеческая личность находится в языке, а язык представляет собой проявление сущностной человеческой экзистенции [28].

В современной лингвистике общепринятой является концепция языковой личности, разработанная в конце 80-х годов прошлого века Ю.Н. Карауловым. Данный исследователь определяет языковую личность как комплекс человеческих способностей и характеристик, которые обуславливают формирование и восприятие им текстов (речевых произведений), различающиеся по следующим аспектам:

- степень структурно-языковой сложности;
- некоторая целевая направленность;

- глубина и точность отражения реальности [30].

Ю.Н. Караулов подчеркивает, что языковая личность представляет собой личность, отражаемую в языке и через язык, а также в основных своих чертах преобразованная с помощью языковых средств [31].

Исследователем выделяются три уровня структуры языковой личности среди которых:

- вербально- семантический уровень – предусматривает рассмотрение лексических единиц и их значений. Предполагает, что языковой носитель «нормально владеет естественным языком»;

- когнитивный (тезаурусный) уровень – предусматривает изучение понятий, концептов и идей, которые «складываются у каждой языковой личности в некоторой степени систематизированную и упорядоченную «картину мира», выражающую иерархию ценностей». Этот уровень языковой личности отражается в обобщенных высказываниях, фразеологических единицах и выражениях, крылатых выражениях, определениях и т.д.;

- мотивационный (прагматический) уровень – отвечает за то, с какой целью определенная языковая личность употребляет в своем тексте данные слова и понятия, какую мысль намеревается выразить передать автор. Он называется прагматическим, потому что имеет свои «цели, интересы, мотивы, установки и интенциональности. Данный уровень создает условия при анализе языковой личности плавный и обусловленный переход от оценивания ее речевой деятельности к раскрытию реальной деятельности в мире [30].

Если рассматривать каждый уровень языковой личности отдельно, то они характеризуются каждый своим набором единиц. Первый уровень включает в себя слово, словосочетание, морфему, синоним и т.д. К когнитивному уровню относятся фразеологизмы, обобщенные высказывания (а именно поговорки, пословицы, афоризмы, сентенции и т.д.), каламбуры, метафоры, наглядные образы и так далее [48]. Что касается мотивационно-

прагматического уровня, его единицы направлены на прагматику и отражаются в «коммуникативно-деятельностных потребностях» [30].

Подобная уровневая модель языковой личности представляет собой обобщенный тип личности, однако в определенной культуре конкретных языковых личностей может быть множество, и они могут различаться разной степенью значимости. Другими словами, языковая личность определяется как модель речевых личностей, заключающая в себя множество слоев и компонентов, в которой речевая личность представляет собой языковую личность в процессе реального общения и деятельности. Культурные и национальные особенности языковой личности проявляются именно на уровне речевой личности.

О.Л. Каменская в своей работе к данным трем уровням добавляет еще два уровня, а именно эмоциональный и моторно-артикуляционный, что объясняется наличием жестов и мимики. Важным аспектом является то, что «отнесенность человека к национальной культуре проявляется на всех уровнях исследуемого нами понятия: когнитивный уровень содержит специфичные концепты и фреймы, языковой уровень – специфичную картину миру, эмоциональный уровень – особенную эмоциональную сферу, мотивационный уровень – определенный национальный менталитет и национальный характер, моторный уровень – специфичные жесты и язык тела. Таким образом, культура распределяется на все уровни языковой личности [29].

По мнению А.Г. Фомина, языковая личность понимается не только как часть обширного и многоаспектного понимания личности, но также как вид полноценного представления личности, которая включает в себе социальные, этические, психологические, а также и иные компоненты, но все преломленные через язык [57]. Данная концепция является близкой для концепции В.А. Масловой, которая внутри языковой личности выделяет несколько составляющих: Я-социальное, Я-физическое, Я-эмоциональное, Я-интеллектуальное, Я-речемыслительное. Исследователь подчеркивает, что

при воздействии на любую оставляющую личности, возможно оказывать влияние на все остальные ее составляющие у адресата. Языковая личность вступает в коммуникативный акт как многоаспектное явление, что соотносится с тактиками и стратегиями речевого общения, с психологическими и социальными ролями собеседников, а также культурным смыслом информации, заключающемся в коммуникативном акте [42].

С.В. Серебрякова и А.А. Серебряков, в свою очередь, отмечают что языковая личность представляет собой важную составляющую любого коммуникативного процесса, при этом имеет особенные характеристики и способности, и таким образом создает, а также воспринимает речевые произведения [50].

Ф.К. Уракова и З.Р. Хачмафова говорят о том, что языковая личность определяется как личность, которая может воспроизводить речевые поступки. Теория речевой деятельности представляет модель исследуемого нами понятия как комплекс языковой интуиции, языковой способности, компетенций языковых носителей и владения механизмами речи [54].

В работе А.Н. Ксенофонтовой рассматриваются свойства и способности языковой личности. К первым она относит воображение, общительность (как черту характера), восприятие, память, понимание другого человека, рефлексия, эмпатию, а также интеллектуальные и эмоционально-волевые намерения. Среди способностей выделяются способность понимать, воспринимать и узнавать элементы языка; отражать содержание языковых высказываний; запоминать и воспроизводить высказывания; прогнозировать влияние структурных языковых элементов в их комплексе; писать и произносить произведения [37].

Стоит также отметить, что кроме проанализированных взглядов на концепт «языковая личность», в отечественной и зарубежной лингвистике существуют также различные подходы к изучению данного понятия с точки

зрения его основных характеристик. По мнению Л.А. Хурановой, все подходы к изучению языковой личности делятся на два вида [59]:

- исполняемые с точки зрения социологических, этнокультурологических и психологических показателей самой личности;
- исполняемые в зависимости от языковой/речевой деятельности личности.

Как указывает исследователь, классификация языковой личности базируется на данных подходах, которые являются взаимосвязанными и взаимообусловленными. Таким образом, лингвокультурологический и этнолингвистический аспекты позволяют выделить следующие типы языковой личности:

- культурная языковая личность, выделяемая Н.А. Тупиковой – основной критерий заключается в существовании культурных ценностей человека, без которых его существование не является возможным, что объясняется тем, что с самого рождения мы попадаем в определенное культурное пространство, которое формирует наше духовное начало [53];

- бикультурная языковая личность – имеет способность соединять в себе системное познание нескольких языков и культур [11];

- собственно национальная языковая личность – представляется в виде ядра, несущего основную роль в речевой и письменной деятельности и развивающегося в процессе коммуникации между членами одного или нескольких различных обществ. Он представляет собой носителя неких ценностей, которые были накоплены веками и передавались из поколения в поколение [38];

- этническая языковая личность – определяется в виде личности, которая осознает себя, в первую очередь, как часть некоего этноса, и которая отождествляет себя с другими представителями данного этноса по определенному признаку [60];

- полиэтническая языковая личность – представляет собой личность, становление которой происходит в полиэтническом пространстве, на формирование которой влияет «многоликое» этническое окружение [10];

- языковая личность лингвокультурного типажа – рассматривается как составная часть культурного и национального пространства, которая имеет своеобразную этническую принадлежность, которая проявляется только при сопоставлении с представителями и явлениями иноязычной культуры. Под данным понятием можно понимать языковую личность, которая является прообразом существующих в реальности личностей и проявляет ценностные мировоззрения современного общества [34];

- этнокультурная языковая личность – содержит в себе типичных представителей этнокультурного общества. К таким относятся, к примеру, евразийская, английская, англо-американская, немецкая, бурятская, славянская, русская языковые личности и языковая личность россиянина. Исследованию данных явлений посвящено большое количество работ [34];

- субкультурная языковая личность – представляет собой носителя молодежной субкультуры, который имеет определенные ценностные установки, модель поведения, приоритеты в жизни, свой стиль. Данная языковая личность целенаправленно развивает свой собственный стиль поведения, который проявляется в виде протеста против доминирующей культуры, однако развивается в рамках общей культуры социума, при этом чувствуя оппозицию к некоторым ее аспектам [59].

Несмотря на большое количество работ на исследуемую нами тему, различные исследователи в данной сфере соглашаются в том, что языковая личность проявляется через язык, через речевую деятельность и через ее результат, т.е. через текст, отражающий особые качества языковых способностей автора или адресата [21].

Для нас является близкой позиция В.В. Воробьева, который говорит о том, что языковая личность проявляется только в языке [16]. Говоря о

первичной языковой личности, мы имеем в виду представителей того или иного родного языка, который постоянно их сопровождает и выражает [24].

Несмотря на совершенно разные подходы к пониманию языковой личности, лингвисты сходятся в том, что ее становление на родном языке представляет собой продукт развития целостной личности. Наша работа посвящена исследованию процесса воспитания языковой личности на иностранном (английском), которая способна социально взаимодействовать с носителями другой культуры, в связи с этим мы заинтересованы в формировании вторичной языковой личности, которая базируется на уже сформированной языковой личности на родном языке, а именно на первичной языковой личности.

О.Л. Столяр, в свою очередь, обращает внимание на то, что вторичная языковая личность в отличие от первичной отражает в себе совокупность человеческих способностей к иноязычному общению на межкультурном уровне, а также умение взаимодействовать с представителями иных культур на должном уровне. Вторичная языковая личность формируется благодаря овладению вербально-семантическими особенностями иностранного языка, т.е. «языковой картиной мира» представителей данного языка и концептуальной картиной мира, которая может позволить индивиду осознать новую для него социальную действительность [51].

И.И. Халеева упоминает, что формирование вторичной языковой личности при обучении иностранному языку отражается в двухплановом единстве, а именно [58]:

- на первом плане стоит аутентичная языковая личность, пониманию и восприятию которой обучаются школьники;
- на втором плане находится вторичная или удвоенная языковая личность, которая формируется в процессе обучения.

Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез подчеркивают, что развитие у обучающихся черт вторичной языковой личности, которая способна принимать

эффективное участие в межкультурной коммуникации представляет собой основную цель обучения иностранному языку [18].

Первичная языковая личность отражается в индивидуальных особенностях проявления родного языка, в процессе же формирования вторичной языковой личности происходит обучение разговорному и стандартному литературному иностранному языку. При этом происходит взаимопроникновение и взаимовлияние различных культур и менталитетов – иностранного и родного языка. Первичная языковая личность оказывает влияние на первичную, и наоборот.

Также существует модель вторичной языковой личности, созданная И.И. Халеевой, которая основана на трехуровневой модели языковой личности Ю.Н. Караулова [46]:

- первый уровень – соответствует вербально-семантическому уровню трехуровневой системы Ю.Н. Караулова и представляет собой предпосылку развития языковой компетенции. На данном этапе образуется тезаурус-1 вторичной языковой личности, который представляет собой языковую картину мира иностранного языка. Данный уровень предполагает усвоение слов, грамматических структур, а также культурных и социальных знаний иностранного языка;

- второй уровень – тезаурусный – формирует тезаурус-2, который представляет собой концептуально-глобальную картину мира;

- третий уровень – прагматический.

Во время формирования вторичной языковой личности школьники противопоставляют культуру страны иностранного языка с родной культурой. Новые знания, навыки и умения позволяют проводить коммуникативное взаимодействие с представителями другой культуры, что способствует расширению, обогащению и развитию первичной языковой личности за счет ее нового наполнения.

В процессе формирования языковой личности при обучении иностранному языку, в частности английскому, для достижения наиболее

значимых результатов стоит опираться на социальную природу языка, а также его коммуникативную функцию, которая представляет собой важную функцию в социализации исследуемого нами явления. Методологической основой для теорий лингводидактики должна быть именно социально-коммуникативная языковая природа, которая позволит подключать изучающего язык к новой социальной действительности, принимая в учет при этом личностные характеристики каждого отдельного представителя другой языковой общности [43].

Опираясь на это, подход к обучению иностранной речи через формирование вторичной языковой личности получает статус объективной необходимости, т.к. методика преподавания иностранных языков и культур несет в себе задачу научить «носителя образа мира одной социокультурной общности понимать носителя иного языкового образа мира».

Таким образом, концепт «языковая личность» представляет собой многогранное понятие, однако все исследователи сходятся во мнении, что языковая личность проявляется только в языке. Данное понятие изучается как в лингвистике, так и в смежных дисциплинах. Множество работ выделяют культурную, бикультурную, поликультурную, полиэтническую, лингвокультурную, этнокультурную и субкультурную языковую личности. Также выделяются первичная и вторичная языковые личности. Первая представляется в виде трехуровневой структуры: вербально-семантический, когнитивный и мотивационный. В нашем исследовании нам интересно изучение вторичной языковой личности, в процессе формирования которой происходит обучение разговорному и стандартному литературному английскому языку. Далее в нашей работе нами будут рассмотрены основные требования к воспитанию именно вторичной языковой личности.

1.2 Основные требования к формированию языковой личности

В настоящее время возрастает интерес к изучению языковой личности в современной школе. Это происходит, потому что в условиях глобализации происходит расширение границ коммуникативных возможностей людей, а также расширение представления о целостности языковой картины мира. Развитие современного общества определяется тремя основными факторами, среди которых информативность, высокие технологии и интернационализация. Современный поликультурный мир предполагает, что языковая личность должна использовать не только свой родной язык, но также язык международного общения. В связи с этим одной из важных задач современной школы является подготовка обучаемых к многоязычию, что позволяет говорить об обучаемом не как о личности, а именно как о «языковой личности».

Данная часть нашего исследования посвящена изучению основных требований к формированию языковой личности, изучающей английский язык. Для начала отметим, что для становления любой языковой личности, по мнению А. Ирээдуй, важны три основных фактора, а именно [27]:

- природные факторы – рассматриваются как некоторые способности (дарование);
- социальные факторы – свойства, приобретаемые во время социального научения;
- личностные факторы – сформированные коммуникативные умения и индивидуальные методы коммуникативных действий.

Наше исследование посвящено формированию англоязычной языковой личности в поликультурной среде школы, в связи с этим нас интересуют, в первую очередь, социальные факторы, а затем уже личностные и природные, т.к. они тоже играют важную роль в становлении поликультурной языковой личности.

Для воспитания поликультурной языковой личности в образовательной среде, по мнению А.А. Корякиной, следует создавать необходимые условия формирования такой языковой личности, которая будет способна сотрудничать с представителями разных этнокультурных ценностей. Среди таких условий исследователь выделяет следующие [35]:

- культурологические условия – данные условия направлены на воспитание этнического самосознания личности, что представляет собой составную часть глобального сознания, а также на преодоление «опасностей узконационального и замкнутого мышления, отрицательных стереотипов и предрассудков» по отношению к носителям иных этнических культур и общностей;

- этические условия – данные условия предполагают учет идеи поликультурного общества, а также этический аспект поликультурного межнационального общения, который отражает культурный опыт общества в его определённых этнонациональных формах;

- познавательные условия – данные условия направлены на развитие активного познавательного интереса к своей родной и к зарубежной культурам. В условиях поликультурной среды школы должна отражаться уникальность и самобытность родной культуры в диалектическом единстве с мировой и российской культурами;

- условия поликультурной полиязычной среды – данные условия подразумевают знакомство с иностранными культурами, иными словами, с обычаями и традициями носителей изучаемого иностранного языка, с их фольклором, традициями, литературными произведениями. В образовательном процессе должны присутствовать анализ, сравнение и сопоставление родной и иностранной культур;

- рефлексивные условия – данные условия ориентированы на восприятие и осознание важности многообразия культур для личностного развития и для прогресса мировой цивилизации вообще, а также на

становление нравственных оценок и представлений и преобразование их в устойчивые убеждения и навыки конструктивного человеческого поведения.

Н.А. Качалов и Р.С. Полесюк считают, что воспитание иноязычной языковой личности является комплексной и сложной проблемой, что обусловлено требованиями, предъявляемыми к языковой личности, среди которых они выделяют следующие [32]:

- языковая личность представляется как вид полноценного представления личности, заключающий в себя социальный, психический, этический и иные компоненты, однако преломленные через ее дискурс и ее язык;

- воспитание языковой личности происходит в общем контексте целостной системы обучения языкам, а также единого языкового образования, которое предполагает наличие универсалий в разных языках и единого понятийного терминологического аппарата;

- цель обучения языкам связана с использованием интеллектуальных умений школьников;

- важное условие для воспитания языковой личности – формирование духовно-нравственного мира школьников, развитие их духовной среды;

- личностью школьник становится только в случае использования языковой деятельности, формирующей сознание и самосознание.

А.С. Роботова и Е.В. Капустина говорят о том, что для воспитания языковой личности важным фактором является создание особой познавательной, психологической и культурной среды, в которой обучающийся будет впитывать культуру устной и письменной речи естественным путём, а также будет читать с интересом и осмысленно, будет пробовать себя в словесном творчестве и будет говорить, отражая свою индивидуальность средствами речи [47].

Е.В. Иванова подчеркивает, что воспитание языковой личности приходится именно на период школьного обучения, и важную роль в организации данного процесса занимают представления учителя о

понимании языковой личности вообще, о компонентах ее содержания, о ее свойствах, способностях и возможностях [25].

Далее рассмотрим и проанализируем, насколько современная школа соответствует требованиям и условиям для воспитания англоязычной языковой личности. Какие проблемы могут возникнуть и какие перспективы имеются. В последние годы в различных официальных документах Министерства образования и науки РФ, в разных федеральных программах и многочисленных научных исследованиях лингвистов, психологов, психолингвистов, педагогов и методистов выражается необходимость реновации содержания языкового образования.

Как подчеркивают Ф.К. Уракова и З.Р. Хачмафова, с точки зрения гуманитаризации среднего образования, основную роль в образовании получают филологические предметы, а именно родной язык, русский язык, литература и иностранные языки [54]. Внедрение ФГОС нового поколения указывает на практическую необходимость создания образовательной системы, которая предполагает обеспечение реального взаимодействия между родным, русским и иностранным языками, которые обучающиеся осваивают параллельно [56]. Однако, стоит отметить, что до сих пор присутствует разногласия в преподавании данных учебных предметов, что является причиной серьезных недостатков в обучении и воспитании англоязычной языковой личности школьников.

Ф.К. Уракова и З.Р. Хачмафова в своей работе выделяют следующие отрицательные аспекты образовательной системы, которые сказываются на воспитании личности в языковом аспекте [54]:

- недостаточное ориентирование средней школы на вступление в единое мировое образовательное пространство, которое направлено именно на поликультурное образование;
- слабая осведомленность преподавателей о новейших тенденциях в современном образовании;

- чрезвычайно медленный переход на новую образовательную и воспитательную парадигму;

- учебно-методическая база, не отвечающая всем удовлетворяющим условиям.

Решение данных проблем основывается на дидактических принципах внутрипредметных и межпредметных связей, а также на элементах внедрения изучаемых языков. Данный процесс также связан с переходом на федеральные государственные стандарты образования нового поколения, методологической базой которых становится системно-деятельностный подход, а также ценность личностного результата школьников и практико-ориентированный характер образования. Важное значение также имеет технология образовательного процесса, в основе которой заключается личностно ориентированная парадигма [56].

Н.Д. Гальскова указывает, что новая парадигма образования предполагает, что в центре образовательного процесса находится ученик, имеющий определенные способности, возможности и потребности. Наряду с преподавателем, он представляется как субъект деятельности обучения, в свою очередь, сам учитель представляет собой организатора, партнера и консультанта, который обеспечивает педагогическое сопровождение деятельности ученика. Авторитарная знание-направленная технократическая система образования, с установкой на среднего обучающегося и на подготовку исполнителя заменяется личностно ориентированной парадигмой образования и воспитания, которая отражается во всех компонентах образовательной системы [19].

Личностно ориентированная парадигма находит отражение во всех особенно важных для обучения иностранным языкам современных подходах к обучению, среди которых исследователем выделяются [19]:

- деятельностный подход – направлен на то, что человек существует и развивается именно в деятельности;

- культуроведческий, или социокультурный подход – предполагает, что образование направлено на вхождение человека в культуру;

- коммуникативно-когнитивный подход – общение и познание представляют собой основные способы получения образования, в частности иноязычного;

- компетентностный подход – является практико-ориентированным подходом, который определяет результативную и целевую направленность образования;

- среднеориентированный подход – направлен на сознательное и целеустремленное проектирование определенной школой собственной эффективной среды для получения образования.

Таким образом, личностно-ориентированный подход представляет собой методологическую основу модернизации школьного образования и в целом и в частности направлен на воспитание иноязычной языковой личности. Данные аспекты являются основой для новых образовательных стандартов и новых учебных планов.

Н.Д. Гальскова в своем исследовании выделяет следующие изменения в образовательной системе и структуре обучения именно языкам, позитивно влияющие на формирование и воспитание англоязычной языковой личности школьников [19]:

- родной, русский и иностранные языки заключаются в одну образовательную область – филология, что указывает на родственность данных учебных предметов;

- учитывается межпредметный характер данных предметов, которые рассчитаны на формирование и развитие у учеников целостного представления о мире, а также способностей к профессиональному самоопределению, активности к проектно-исследовательской работе и готовности к межкультурному профессиональному общению;

- законом закреплено раннее начало обучению английскому языку, а именно со второго класса начальной школы;

- вводится двухуровневое обучение в старших классах, которое включает в себе базовый уровень (3 часа в неделю на обучение английскому языку) и профильный уровень (6 часов в неделю на обучение иностранному языку, а также 6 часов на элективные курсы);

- повышается суммарное количество часов на изучение языков и повышается длительность учебного курса.

Наша работа посвящена воспитанию англоязычной языковой личности у обучающихся в 5 классе, поэтому рассмотрим содержание ФГОС основного общего образования.

Согласно ФГОС второго поколения требуется усилить роль иностранных языков как предмета в общеобразовательной школе, что позволит развивать и воспитывать личностные качества школьников, обеспечивающие социализацию и адаптацию в социуме. При изучении иностранного языка, в частности английского, школьники получают и в дальнейшем развивают нужные социальные навыки и умения, при этом используя иностранный язык в роли средства познания, взаимодействия и общения. Таким образом, при обучении иностранному языку следует формировать условия для социализации школьников, развивать их личностные качества и создавать определенный уровень общественных умений, позволяющих реализовать имеющиеся способности [55].

ФГОС также предусматривает формирование основных результатов обучения, к которым относятся метапредметные, предметные и личностные результаты. Рассмотрим каждый аспект более подробно [55]:

- Личностные результаты связаны с формированием личности школьника и предполагают, что современный школьник, в первую очередь, должен представлять собой личность с явно выраженной гражданской позицией и иметь ответственность, которая позволит заниматься самообразованием. Это позволит подготовить обучающегося к профессиональной деятельности в условиях современной экономической ситуации.

- Метапредметные результаты связаны с развитием и формированием универсальных учебных действий, которые позволят обучающемуся развить собственную готовность к самообразованию. Данные результаты направлены на способность школьников развить определенный образовательный алгоритм. Во-первых, школьник должен определить и затем сформулировать цель обучения. Во-вторых, определить путь, по которому он может достигнуть данной цели. В-третьих, поддерживать мотивацию на протяжении всего образовательного процесса. В-четвертых, уметь оценивать полученные результаты и анализировать свои неудачи. И наконец, в-пятых, активно использовать Интернет-ресурсы и технологии на протяжении всего образовательного процесса. Как мы видим, федеральные государственные общеобразовательные стандарты формируют абсолютно новый уровень способностей саморазвития школьников. Данный уровень позволяет не только развивать способность, ставить цели и разрабатывать последовательность ее достижения, но также и оценивать свои действия с критической стороны.

- Предметные действия представляют для нас наибольший интерес, в особенности предметные результаты по программе иностранный язык в основном общем образовании.

Стандарты среднего уровня общеобразовательной школы регулируются Приказом № 1897 Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года. В данном документе упоминается не только основы обучения иностранному языку, но и обучение второму иностранному языку. Рассмотрим основные требования [55]:

- развитие толерантного и дружеского отношения к иностранным культурным ценностям, формирование оптимизма, а также выраженной личной позиции в восприятии окружающего мира, в формировании национального самосознания, основываясь на знакомстве с общественной и личной жизнью сверстников за границей, с различными жанрами зарубежной

литературой. При всем при этом должен приниматься во внимание достигнутый обучающимися уровень иноязычной компетенции;

- развитие и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; улучшение, расширение и систематизирование знаний об иностранном языке; расширение лексического запаса школьников и их лингвистического кругозора; последовательное изучение и овладение иноязычной речевой культурой;

- достижение допорогового уровня коммуникативной компетенции;

- формирование основы для развития интереса к самосовершенствованию и улучшению уже достигнутого уровня владения иностранным языком, что должно происходить благодаря самонаблюдению и самооценке самого школьника; а также интереса к изучению второго или третьего иностранного языка, его использованию как средства получения информации, что могло бы позволить улучшить свои знания в других областях науки.

Как видно из данных требований, они предполагают развитие и воспитание поликультурной языковой личности в рамках средней образовательной системы, о чем говорят такие аспекты, как иноязычная компетенция, иноязычная речевая культура, коммуникативная компетенция.

Однако, несмотря на вышеуказанные аспекты, в системе современного образования существуют некоторые проблемы, характерные для школьного образования в целом. Решение данных проблем позволит наладить условия для воспитания языковой личности. Среди таких трудностей Ф.К. Уракова и З.Р. Хачмафова выделяют следующие [54]:

- неполная материальная обеспеченность школьных педагогов;

- достаточно медленный переход к современной парадигме образования и воспитания;

- использование в школах некоторых регионов страны старого учебного плана, неделение классов на группы;

- неполная осведомленность даже квалифицированных школьных педагогов о современных тенденциях в среднем образовании;

- низкое учебно-методическое обеспечение: не в каждой школе присутствует возможность выбора УМК (учебно-методических комплексов); компоненты УМК поступают в учреждение несвоевременно; не все УМК оснащены видео- и аудиокурсами; не все действующие УМК соответствуют современным требованиям; многие УМК не предполагают включение учеников в диалог культур и не нацелены на взаимосвязанное обучение языков, что снижает эффективность образовательной среды;

- значимые недостатки в подготовке и переподготовке школьных педагогов.

Исследователи в своей работе также указывают и на другие сложные и нерешенные проблемы в среднем образовании, имеющие важное теоретическое и практическое значение [54]:

- разработка системных подходов к формированию продуктов речевой деятельности на русском, родном и иностранном языке, стандартизация приемов и методов организации образовательной деятельности по их управлению;

- создание рекомендаций, направленных на управление функций изучаемых языков в образовательном процессе; мотивация подбора языка для общения в разных языковых условиях;

- создание объективных методов оценивания уровня обучения языкам, а также уровня сформированности многоязычия;

- накопление опыта владения разными языками;

- создание школьных двуязычных (билингвальных) программ, которые базируются на концепцию ФГОС общего образования и на результаты анализа положительного мирового опыта по двуязычному образованию;

- разработка дидактических условий для разграничения содержания двуязычного образования и создание индивидуальных программ образования с помощью средств родного и иностранного языков;

- гарантирование одинакового доступа к полноценному образованию различным категориям школьников в зависимости от их потребностей и склонностей, опираясь на возможности Интернет-образования;

- увеличение положительной социализации обучаемых для развития у них конкурентной способности развиваться впоследствии на российском и международном рынке труда;

- подготовка достойных педагогических кадров, способные эффективно реализовать образовательные двуязычные программы в конкретном учебном заведении;

- совместное изучение русского, иностранного и родного языков, ориентируясь на современные принципы и стратегии совместного изучения языков в поликультурной среде школы;

- создание условий для последовательного социокультурного развития обучаемых при изучении всех гуманитарных предметов, а не только филологических;

- обеспечение надлежащими УМК и учебной литературой для определенной модели двуязычного образования в конкретном образовательном учреждении в контексте диалога культур и цивилизаций.

Мы считаем, что решение данных проблем и трудностей позволит точнее определить место иностранных языков, в частности английского, и наиболее полно использовать потенциал процесса их обучения в плане воспитания языковой личности обучаемых, а также позволит внести достойный вклад в решение современных задач языкового образования, а именно позволит привлекать все доступные ресурсы для повышения результативности обучения иностранным языкам и будет соответствовать всем современным международным и национальным требованиям.

Подводя итог вышесказанному, формирование языковой личности, изучающей английский язык должно происходить при соблюдении конкретных условий: культурологических, этических, познавательных, условий поликультурной полиязычной среды, рефлексивных. ФГОС нового

поколения подразумевают соблюдение всех нужных условий для воспитания языковой личности в поликультурной среде современной школы, однако на самом деле современные учебные заведения и образовательные программы сталкиваются с некоторыми проблемами и трудностями, решение которых позволило бы улучшить качество образования в целом и нацелить образование на формирование и воспитание иноязычной языковой личности.

1.3. Критерии сформированности языковой личности школьника

Современная лингводидактика, вслед за Н.Д. Гальсковой и Н.И. Гез, в качестве результата образования в области иностранных языков, рассматривает именно вторичную языковую личность, которая является показателем способности обучающегося принимать полноценное участие в межкультурном общении, т.е. адекватно взаимодействовать с представителями иных культур [18].

Е.И. Пассов в своей работе отмечает, что практическая реализация модели вторичной языковой личности представляется в контексте диалога культур, т.е. в процессе приобщения к англоязычной культуре, когда обучающийся должен научиться понимать не только культурные ценности своей страны, но и чужой, что позволит ему продолжить свое образование за границей; видеть в чужом не только отличительные признаки нашей культуры и чужой, но также и то, что нас объединяет и сближает; анализировать события и их участников не со своей точки зрения, но также с позиции иной культуры; соотносить существующие стереотипы со своим опытом и производить адекватные выводы, т.е. осмысливать чужую реальность; радоваться тому, что познал что-то новое в чужой культуре; откликаться на события реальности, чувствовать сострадание, радость, гордость и желание помочь [44].

Однако исследователи высказывают и некоторые опасения, которые связаны с общей достижимостью проблем и теоретической и методической разработанностью поставленных целей. В связи с этим следует определить основные критерии сформированности языковой личности школьника.

Так, А.А. Гусева предполагает, что школьное образование сегодня может способствовать формированию и развитию только основных черт англоязычной личности, среди которых можно выделить:

- понимание и восприятие англоязычного текста как форму социального бытия ровесников, которая позволяет открывать иную культуру и стереотипы коммуникативного поведения носителей данной культуры;
- проявление терпимости, социокультурной вежливости, речевого такта, склонности к поиску ненасильственных методов разрешения конфликтов;
- способность осуществлять коммуникативную деятельность в типичных коммуникативных ситуациях;
- готовность осмысливать социокультурный портрет иноязычной страны и носителей иностранного языка [23]

Н.В. Аниськина, в свою очередь, считает, что сформированная языковая личность отличается готовностью школьников создавать и воспроизводить речевые произведения, т.е. она должна проявлять основные черты коллективной языковой личности, что происходит с учетом того, что каждой определенной группе языковых носителей присущи психологические закономерности, которые обуславливаются возрастными особенностями школьников и общим видом основной деятельности [4]

Ю.С. Киселева, И.А. Руфеева и другие подчеркивают, что формирование языковой личности начинается именно в начальной школе, и выделяют следующие критерии развития языковой личности школьника [33]:

- степень владения морфолого-синтаксическими, лексико-семантическими, морфемно-словообразовательными, фонетико-орфоэпическими языковыми операциями;

- сформированные текстовые действия, которые обеспечивают композиционную структуру, содержание и языковое оформление высказываний;

- мотивационная, поведенческая и когнитивная составляющая коммуникативной характеристики в коммуникативных ситуациях с различными партнерами;

- операциональная и мотивационная готовность к активной речевой деятельности;

- проявление творческих особенностей в коммуникативных ситуациях и в речи; сформированность действий оценки и контроля в коммуникативной и речевой деятельности.

Ю.Н. Караулов, в свою очередь, рассматривает критерии сформированности языковой личности в зависимости от распределения по ее уровням, которые мы рассматривали ранее в нашей работе, и при этом делает это очень подробно [31]:

I. Вербально-семантический уровень (нулевой):

1. На уровне речи:

- способность к номинациям;
- готовность к восприятию лексики;
- способность осуществлять отбор лексических единиц;
- способность употреблять инонациональную лексику;
- использование специальной терминологии некоторой области знаний.

2. На уровне вербальной сети:

- готовность воспринимать грамматические структуры;
- владение орфографическими нормами;
- каллиграфические способности;
- готовность к устной и письменной речи;
- понимание и воспроизведение в речи различных средств выражения.

3. На уровне стереотипов:

- качество чтения;
- готовность к монологической речи;
- владение темпом спонтанной речи;
- воспроизведение и восприятие текстов повседневного использования.

II. Когнитивный уровень (первый).

1. На уровне понятий:

- способность отыскивать, извлекать, перерабатывать и понимать нужную информацию в тексте (опираясь на ключевые понятия, слова и дескрипторы);

- способность определять используемые понятия;
- использование иностранных понятий для сопоставления.

2. На тезаурусном уровне:

- развертывание аргументаций;
- способность придавать модальную окрашенность высказыванию;
- способность соединять реплики в диалогической речи;
- импровизация речи.

3. На уровне правил:

- пользование внутренней речью;
- использование универсальных высказываний;
- информирование и оценка передачи содержания чужой речи;
- отражение фактов родного языка.

III. Мотивационно-прагматический уровень (третий):

1. На уровне деятельностно-коммуникативных потребностей:

- учет в коммуникации «фактора адресата», т.е. его пресуппозиции (степени осведомленности);

- управление общением;

- воспроизведение рационального размещения компонентов высказывания во времени.

2. На уровне регистрирующей структуры:

- оперирование подъязыком речи, используемой в разговорной коммуникации;
- отличие деловой и художественной прозы при создании письменного текста;
- убедительное публичное высказывание мыслей;
- использование стилистических средств определенного подъязыка;
- соотносении мотивов и интенций со способами их отражения в тексте.

3. На уровне стереотипов:

- медленное чтение, связанное с восприятием художественных текстов;
- эстетический анализ текста;
- прогнозирование художественных ходов текста;
- художественная критика;
- чувство банальности рифмы;
- оперирование прецедентными текстами;
- продуктивное использование тропов;
- версифицирование;
- использование «крылатых слов».

Несмотря на то, что подобная трехуровневая система сформированности языковой личности раскрыта очень подробно, мы считаем, что она отражает не все аспекты сформировавшейся языковой личности. В нашей работе мы будем опираться на критерии, представленные в работе Н.А. Мамонтовой, которая рассматривает следующие уровни сформированности англоязычной языковой личности школьника: уровень фонетических языковых норм, вербально-семантический, культурологический тезаурус языковых носителей, владение моделями поведения и мотивационно-личностная сфера субъекта. Далее в нашей работе проанализируем их более подробно.

Первым критерием является владение фонетическими языковыми нормами [41]. Мы также считаем, что при изучении иностранного языка, в частности английского, с самого начала следует уделять особое внимание

ответственному отношению к овладению фонетическими характеристиками, т.к. они представляют собой важное условие эффективных навыков речевого общения.

Н.А. Мамонтова подчеркивает, что программа обучения в общем плане должна соотноситься с иерархией процессов речевого звукопорождения, как это отражено в становлении детской речи [41]. А.А. Леонтьев выделяет следующие основные корреляции [39]:

- артикуляции и слогообразования (соотношение специфичных правил изучаемого языка и универсального физиологического речевого механизма);
- между артикуляционными элементами и акустическими впечатлениями (создание набора положительных признаков акустического сигнала, которые имеют определенные эквиваленты в артикуляционной сфере;
- между значениями и звучаниями.

Что касается обучения второму языку, в нашем случае английского, рассматривая первую корреляцию, нет необходимости заново формировать динамический компонент речевого порождения, т.к. физиологический аппарат уже имеется, и он активно действует. Надо слегка подкорректировать корреляцию, отнеся ее к реалиям изучаемого языка. Что касается второй корреляции, задача обучения иностранному языку состоит в том, чтобы научить школьника определять в акустическом сигнале совершенно иные признаки или применять такие же, но в ином системном соотношении. Относительно третьей корреляции, она представляет собой самую важную корреляцию и предполагает учет разной функциональной нагрузки противопоставлений двух систем [39]. Более того, формирование фонетической языковой системы должно либо нацеливаться на страну, в которой используют изучаемый язык в качестве общения, либо, что является предпочтительнее для лингвистического кругозора обучающихся, изучать одновременно несколько вариантов фонетических норм. К примеру, американцы не могут опознать привычное для британского звучания

лексической единицы «advertisement», в которой ударение ставится на второй слог. Американцы же ставят ударения на слог «-ise-», что приводит к совершенно разному звучанию одной и той же единицы. В школах, как правило, изучается именно британский вариант английского, считая его нормой, которую можно понять в любой ситуации. Однако данный пример указывает на неэффективность коммуникации. В связи с этим, сформированность англоязычной личности подразумевает не просто владение общими фонетическими языковыми нормами, но также нормами, являющимися адекватными для каждого языкового носителя, в зависимости от его происхождения.

Второй уровень сформированности вторичной языковой личности, который выделяет Н.А. Мамонтова – это владение вербально-семантическим языковым кодом, т.е. данный уровень предполагает знание лексики, грамматики, синтаксиса и т.д. [41]. Говоря о семантике, следует отметить, что владение семантическим кодом подразумевает не установление соответствия англоязычных слов со словами русского языка, однако значение каждой лексической единицы должно быть встроено в систему изучаемого языка.

Данную проблему в своей работе рассматривает С.Г. Тер-Минасова. Она подчеркивает, что, выучив иностранное слово, человек «извлекает небольшой кусок мозаики» из чужой, до конца неизвестной ему картины и старается сопоставить его с уже имеющейся картиной мира, которая была задана ему родным языком. Исследователь подчеркивает, что одна из самых важных трудностей заключается в необходимости перестройки мышления, реконструировании привычной родной картины мира согласно чужому непривычному образцу. Данная трудность рассматривается в том числе и с психологической точки зрения, но как правило является неявной и чаще всего вообще не осознается обучающимися и даже самим педагогом, что и говорит о недостаточном внимании к данной проблеме. Усваивая английский язык, англоязычный ребенок, как правило, видит два предмета: leg и foot, в то

же время русскоязычный видит всего один предмет – ногу, при это англоговорящий, в отличие от русскоговорящего, не различает такие цвета как голубой и синий и видит только «blue» [52].

Следует отметить, что изучение семантики иностранных слов до сих пор происходит путем переводного метода на русский язык, в связи с этим знание аутентичных лексических значений предоставляется недостаточным или неправильным. Если сравнивать английский и русский языки, то таких примеров можно назвать очень много. К примеру, английский глагол «to put» чаще всего переводится на русский язык как «положить, класть», хотя в английском языке оно имеет более общее значение «поместить что-либо куда-либо», и таким образом охватывает всю русскоязычную лексику, связанную с данным действием.

Можно рассмотреть и обратный пример. Так, в русском языке единица «много» используется по отношению к различным существительным, сюда относятся как исчисляемые, так и неисчисляемые имена существительные. В то же время в английском языке происходит дифференциация данного понятия в зависимости от слова, с которым оно используется: «many brothers», но «much information».

Н.А. Мамонтова отмечает, что сформированная вторичная языковая личность подразумевает адекватное аутентичное владение различными аналогичными конструкциями, в связи с этим вербально-семантический уровень подразумевает не просто знание лексики изучаемого языка, осознание семантики отдельных единиц в системе изучаемого языка и умение правильно их использовать в различных речевых ситуациях, но также выявление концептуальных отличий вербально-семантической системы русского и английского языков [41].

В связи с этим исследователь также указывает еще на один аспект речи, а именно на стилистику, роль которой нельзя недооценивать, в особенности на продвинутом уровне владения английским языком. Можно правильно употреблять лексические единицы в предложении и строить грамматически

правильную речь, но она все равно может звучать «по-русски» [41]. Приведем пример: используя при телефонном разговоре привычную для русского языка фразу «Его нет дома», русскоязычный носитель скорее всего при переводе использует фразу «He is not at home». Грамматически данная фраза построена правильно, однако данная фраза не звучит аутентично: англоязычный носитель использовал бы в своей речи «He is out». Подобная компетенция обучающимися осваивается с трудом: либо при постоянном контакте с англоязычными носителями, либо постоянным заучиванием и совершенствованием аналогичных устойчивых конструкций.

Третий уровень, который рассматривает, Н.А. Мамонтова – культурологический тезаурус языковых носителей. Важными составляющими межкультурного общения являются этнокультурный и этнолингвистический аспекты. Исследователь подчеркивает, что это самый сложный аспект, что объясняется постоянным изменением и дополнением набора лингвокультурных реалий, которые необходимо знать изучающему иностранный язык [41].

Следующий уровень сформированности языковой личности – владение моделями поведения, которые являются адекватными для англоязычного носителя. Сюда входят не только общеизвестные межкультурные образцы и нормы поведения, но также самые основные поведенческие нормы (мимические и жестикоуляционные модели, расстояние собеседников при разговоре и т.д.). Коммуникация не будет эффективной, если языковая личность имеет невербальный барьер, который может приводить к культурному шоку [41].

И наконец, последний уровень – мотивационно-личностная сфера субъекта. Данный уровень, как правило характеризует не собственно языковую вторичную личность, а ее национальную характеристику. Сюда относятся сложные психологические характеристики, а именно личностные черты, ценностные характеристики, мотивационная структура. Это говорит о том, что обучающийся должен овладеть новыми способами поведения и

новыми критериями оценки окружающей действительности, которые позволят ему адекватно общаться с представителями английской культуры [41].

Итак, мы считаем, что представленные критерии сформированности вторичной языковой личности наиболее полно и точно отражают рассматриваемое явление. Руководствуясь ими, можно рассуждать о том, какие подходы будут самыми результативными.

В практической части нашей исследовательской работы мы будем рассматривать формирование англоязычной личности обучающегося в пятом классе. Вполне объяснимо, что на данном этапе обучения невозможно достигнуть полной сформированности языковой личности школьников по всем рассмотренным аспектам, однако возможно создать все предпосылки к ее формированию в будущем.

Выводы по главе 1

Теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме позволил нам сделать следующие выводы:

1. Языковая личность представляет собой многогранное понятие, которая проявляется в первую очередь в языке. Множество работ предполагает наличие культурной, бикультурной, поликультурной, полиэтнической, лингвокультурной, этнокультурной и субкультурной языковой личности. Также выделяются первичная и вторичная языковые личности. Первая может представляться в виде трехуровневой структуры, которая предполагает наличие вербально-семантического (исследование лексических единиц и их значений), когнитивного (изучение понятий, концептов и идей, которые складываются у каждой языковой личности в некоторой степени систематизированную и упорядоченную картину мира) и мотивационного (цель использования тех или иных слов и понятий в тексте) уровней. Для нас интересна вторичная языковая личность, которая отражает в себе совокупность человеческих способностей к иноязычному общению на межкультурном уровне, а также умение должным образом взаимодействовать с представителями иных культур.

2. Формирование англоязычной языковой личности должно происходить при соблюдении конкретных условий: культурологических, этических, познавательных, условий поликультурной полиязычной среды, рефлексивных. ФГОС нового поколения подразумевают соблюдение всех нужных условий для воспитания языковой личности в поликультурной среде современной школы, однако на самом деле современные учебные заведения и образовательные программы сталкиваются с некоторыми проблемами и трудностями, среди которых можно выделить такие как недостаточное ориентирование средней школы на вступление в единое мировое образовательное пространство, слабая осведомленность преподавателей о

новейших тенденциях в современном образовании, чрезвычайно медленный переход на новую образовательную и воспитательную парадигму, не отвечающая всем критериям учебно-методическая база. Решение данных проблем позволило бы улучшить качество образования в целом и нацелить образование на формирование и воспитание иноязычной языковой личности.

3. Сформировавшаяся вторичная языковая личность предполагает овладение следующими уровнями: уровень фонетических языковых норм, который предполагает не просто владение общими фонетическими языковыми нормами, но также нормами, являющимися адекватными для каждого языкового носителя; вербально-семантический (знание лексики, грамматики, синтаксиса и т.д.), культурологический тезаурус языковых носителей (учитывает этнокультурный и этнолингвистический аспекты), владение моделями поведения (не только общеизвестные межкультурные образцы и нормы поведения, но также самые основные поведенческие нормы (мимические и жестикоуляционные модели, расстояние собеседников при разговоре и т.д.)) и мотивационно-личностная сфера субъекта (характеризует национальную характеристику).

Глава 2. Формы и методы формирования языковой личности школьника в поликультурной образовательной среде школы

2.1 Роль школы и уроков английского языка в формировании языковой личности школьника

Школа – это важнейшее звено в процессе формирования языковой личности подростка. Формирование целостной личности происходит в процессе нравственного, физического, эстетического образования и воспитания. Педагогическое наблюдение за обучающимися подростковой группы позволило нам понять внутреннее устройство своих учеников. Раннее выявление поведенческих проблем у подростков в поликультурной среде школы и системный анализ характера их возникновения позволяют предотвратить десоциализацию обучающихся, направить процесс формирования языковой личности подростков в нужное русло.

Формирование языковой личности нового типа, которая является востребованной современным социумом для неразрушительного, прогрессивного и в то же время гармоничного и созидательного развития, позволяет выработать систему или рекомендации по формированию такой личности именно в процессе обучения иностранным языкам, в нашем случае английского.

Цель обучения английскому языку заключается не в наборе конкретных умений и получении определенных знаний о культуре изучаемой страны, а в процессе воспитания такой языковой личности, которая сможет активно и продуктивно развиваться и взаимодействовать в поликультурном обществе.

В ходе нашего диссертационного исследования мы поняли, что на формирование вторичной языковой личности школьников влияют различные факторы: в данном аспекте важна не только роль учителя и уроков

английского языка (естественно, они являются первостепенными), но также немаловажную роль играют родители, социальные факторы и другие предметы учебной дисциплины. Если принимать во внимание все эти аспекты, то можно значительно повысить успеваемость по рассматриваемой учебной дисциплине «Английский язык».

Экспериментальная база нашего исследования: обучающиеся в 5 классе (всего 7 классов) из следующих образовательных учреждений города Красноярска: МБОУ СШ № 34 и МБОУ «Лицей №8». В эксперименте приняли участие 167 человек (возраст 10 - 11 лет).

В ходе нашего диссертационного исследования мы обобщили опыт работы МБОУ СШ №34 и МБОУ «Лицей № 8» города Красноярска. С этой целью мы проанализировали основные общеобразовательные программы данных школ и обобщили опыт работы исследователей, изучив и проанализировав их публикации.

Для начала стоит отметить, сколько времени уделяется английскому языку в пятом классе в рассматриваемых нами образовательных учреждениях. В МБОУ СШ №34 города Красноярска три пятых класса (5А – 24 школьника, 5Б – 23 и 5В – 20), всего 67 учеников. Наполняемость в классах средняя, на уроках английского языка подразделяются на две подгруппы, в среднем по 11 человек. На учебный предмет «Иностранный язык» выделяется три часа в неделю, всего 102 часа в год.

Что касается МБОУ «Лицей №8», в пятом классе обучается 100 учеников, четыре пятых класса по 25 школьников в каждом классе. Наполняемость в классе средняя, на уроках английского языка также подразделяются на две подгруппы в среднем по 12 человек. Учебному предмету «Иностранный язык» в общеобразовательной программе также выделено 3 часа в неделю и 102 часа в год.

Основная общеобразовательная программа МБОУ СШ №34 и МБОУ «Лицей №8» города Красноярска разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта школьного образования

(Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155), определяет содержание и организацию образовательной деятельности на уровне школьного образования. Мы выяснили, что обе образовательные площадки занимаются по программе «Школа 2100», автор-разработчик Л.Г. Петерсон.

Цель данной программы заключается в обеспечении естественной и эффективной интеграции ребенка в общество. Данная программа обеспечивает развитие личности детей школьного возраста в различных видах общения и деятельности с учетом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей. Она направлена на создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества с взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности; на создание развивающей образовательной среды и психологического комфорта, которые представляют собой систему условий социализации и индивидуализации детей.

МБОУ СШ №34 города Красноярска занимается по учебно-методическому комплексу (УМК) «Английский в фокусе», авторы Ю.Е. Ваулина, В. Эванс, Дж. Дули, О.Е. Подоляко. Данный УМК включает в себя учебник, рабочую тетрадь, книгу для чтения, языковой портфель, тренировочные упражнения в формате ГИА, сборник контрольных заданий, книгу для учителя, а также два CD: для работы в классе и для самостоятельной работы. Он создан в современном европейском образовательном пространстве и отвечает всем требованиям уровня A1 (Level A1) общеевропейской компетенции владения языком (Common European Framework). Участие в написании данного УМК принимали как российские, так и британские авторы, что несомненно является преимуществом, т.к. обучающиеся по данному УМК становятся участниками

процесса, в котором они познают как культуру родного языка, так и культуру изучаемого языка.

Рассмотрим содержание данного комплекса. В пятом классе в нем содержится 1 вводный модуль и 10 основных модулей, каждый из которых базируется на определенной теме, раскрываемой через ситуации, которые интересны именно пятиклассникам:

1. Starter Unit (повторение алфавита и основного лексико-грамматического материала, изученного ранее).
2. School Days (Школа).
3. That's me (Страны и национальности).
4. My home, my castle (Дом, квартира).
5. Family Ties (Семья).
6. World Animals (Фауна планеты).
7. Round the Clock (Распорядок дня).
8. In all weathers (Времена года, месяцы, погода).
9. Special Days (Праздники).
10. Modern living (Магазины, покупки, досуг).
11. Holidays (Каникулы, отдых).

Проанализировав содержание и структуру рассматриваемого УМК, мы выделили следующие особенности этого комплекса, которые положительно влияют на формирование языковой личности данного этапа обучения:

- наличие аутентичных языковых материалов, которые составляют большую часть учебника;
- английский язык используется как средство для изучения и других школьных программ, к примеру, географии;
- использование рациональных приемов обучения английскому языку, что отражено в рубрике Study Skills (Учись учиться). В данной рубрике содержатся полезные советы и рекомендации, а также описание приемов учебной деятельности по развитию различных учебных и познавательных умений. Таким образом, данная рубрика позволяет лучше усваивать

английский язык. Примером таких рекомендаций могут служить использование средств русского языка для понимания английского текста, правильное пользование словарем, методы запоминания новых лексических единиц и грамматических структур. Данные памятки могут использоваться как под руководством педагога, так и самостоятельно обучающимися;

- предоставление информации как об англоязычных странах (рубрика Culture Corner), так и о России (Рубрика Spotlight on Russia). Данные культуроведческие уроки представлены в каждом модуле, что позволяет развивать социокультурную компетенцию обучающихся;

- большое количество различных интерактивных учебных пособий, которые входят в состав комплекса. Они позволяют формировать условия для личностно-ориентированного обучения;

- использование текстов для дополнительного чтения (рубрика Extensive Reading. Across the Curriculum). Как правило, данные тексты основаны на межпредметной основе, что некоторым образом мотивирует обучающихся к изучению английского языка как средства, служащего для познания мира;

- использование материалов для подготовки к разным формам итоговой аттестации, например, ГИА, что также является важным в условиях современного образования;

- наличие языкового портфеля, который позволяет обучающимся учиться самостоятельной работе. Пятиклассник сам может выбрать задание для выполнения. Обучающиеся могут вырезать страницы с проделанными заданиями и вкладывать их в собственные языковые портфели (индивидуальные папки и файлы). Туда же могут вкладываться любые подтверждения достижений и успехов в изучении английского языка. Рекомендации по выполнению данного портфеля даются в соответствующих рубриках в учебнике.

Таким образом, проанализировав структуру и содержание УМК «Английский в фокусе», используемый в МБОУ СШ №34 города

Красноярска, мы считаем, что корректное использование данного комплекса может положительно влиять на формирование языковой личности пятиклассника.

Далее проанализируем структуру и содержание образования по дисциплине «Английский язык» в МБОУ «Лицей №8». Данное образовательное учреждение работает по УМК «Rainbow English», авторы О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.М. Баранова. Данный комплекс содержит учебник (две части), лексико-грамматический практикум, рабочую тетрадь, книгу для чтения, методическое пособие, аудиоприложение, пособие по диагностике результатов образования и книгу для учителя. Данный комплекс создан русскоязычными авторами.

Содержательная сторона рассматриваемого комплекса включает в себя шесть разделов (Unit):

1. Holidays are over (летние каникулы, места их проведения: за границей и дома, школьные каникулы в России, выходные и будни).
2. Family History (повседневные занятия, карьера и работа, семейные взаимоотношения, родственники и биография).
3. Healthy Way (занятия спортом, свободное время, физические нагрузки, распорядок дня, здоровое питание, свободное время).
4. After School (хобби, способы проведения свободного времени, забота о домашних животных).
5. From Place to Place (путешествия, способы передвижения, достопримечательности Шотландии и Англии, родной город/ село/ деревня);
6. About Russia (изучение географического положения родной страны, природные богатства, сувениры, путешествия по стране).

Среди положительных особенностей рассматриваемого УМК, влияющих на формирование языковой личности можно выделить следующие:

- английский язык используется как средство для изучения и других школьных программ, в особенности, географии;

- одновременное изучение культуры и языка англоязычных стран, что позволяет обучающимся участвовать в диалоге культур, воспринимать совершенно иные воззрения, отличающиеся от их собственных, формировать уважение к культурам другой страны. Социокультурная компетенция развивается также благодаря противопоставлению российского культурного наследия (последний раздел About Russia);

- наличие раздела Enjoy Yourself, главной целью которого является повышения мотивации к изучению английского языка. Благодаря ему, пятиклассники знакомятся с различными аспектами английской в частности и мировой культуры в целом. Данный блок включает в себя проектное задание: школьники заполняют «английский» альбом, добавляют туда рисунки и фотографии согласно пройденной теме. Он заполняется постепенно, такие творческие задания могут позволить обучающимся закрепить полученные знания, проследить свои успехи в английском языке, и научиться сравнивать свои работы с работами других школьников. Стоит также отметить, что данное проектное задание проводится не только в пятом классе, но и в других классах. Т.е. альбом заполняется на протяжении всего обучения английскому языку.

Итак, анализ учебных дисциплин «Английский язык» в МБОУ СШ №34 и МБОУ «Лицей № 8» города Красноярска в 5 классе позволил выявить как сходства, так и отличия. Подведем итоги данного анализа. Основные сходства заключаются в следующем:

- выделение одинакового количества часов: 3 часа в неделю, 102 часа в год;

- подразделение на подгруппы, средняя наполняемость которых 11-12 человек;

- общеобразовательная программа построена на основе ФГОС школьного образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155);

- обе образовательные площадки занимаются по программе «Школа 2100», автор-разработчик Л.Г. Петерсон;

- частичное сходство в содержании: английский язык используется как средство для изучения и других школьных программ, к примеру, географии;

- предоставление информации как об англоязычных странах (рубрика Culture Corner в УМК «Английский в фокусе» и разделы Holidays are over, From Place to Place в УМК «Rainbow English»), так и о России (рубрика Spotlight on Russia в УМК «Английский в фокусе» и раздел About Russia в УМК «Rainbow English»);

- языковой портфель, имеющийся в УМК «Английский в фокусе», как правило, представляет собой проектную деятельность. В УМК «Rainbow English» также уделяется внимание проектной деятельности, а именно в разделе Enjoy Yourself.

Среди основных отличий мы выявили:

- различный состав двух рассмотренных УМК: несомненным преимуществом УМК «Английский в фокусе» является наличие тренировочных упражнений в формате ГИА, которые заранее позволяют подготавливать школьников к итоговой аттестации по пройденной теме. В то же время в УМК «Rainbow English», кроме рабочей тетради, имеется дополнительный лексико-грамматический практикум, по которому обучающиеся могут выполнять дополнительные упражнения как самостоятельно, так и в виде дополнительных занятий на уроке и дома;

- УМК «Английский в фокусе» написан совместно русскими и британскими авторами, что несомненно является преимуществом, т.к. такое содействие позволяет учитывать не только принципы Российского образования, но и принципы Европейского образования, которые потихоньку переходят в нашу страну. Учет особенностей европейского образования способствуют более глубокому погружению в англоязычную среду, что несомненно является преимуществом при формировании и воспитании англоязычной компетенции школьников;

- наличие большого количества аутентичных материалов в УМК «Английский в фокусе», в то время как в УМК «Rainbow English» короткие несложные аутентичные тексты представлены только в книге для чтения. В УМК «Английский в фокусе» в учебнике также представлены тексты для дополнительного чтения, однако в книге для чтения представлена только одна сказка «Jack and the Beanstalk». Что касается УМК «Rainbow English», то в книге для чтения представлены разнообразные сказки, стихи и тексты познавательного характера.

- использование рациональных приемов обучения английскому языку в УМК «Английский в фокусе» (рубрика Study Skills) также является явным преимуществом, т.к. учит пятиклассников самостоятельной работе и доступно предлагает материал;

- большое количество различных интерактивных учебных материалов, которые входят в состав комплекса «Английский в фокусе» также является явным преимуществом, т.к. это может повысить мотивацию школьников в особенности в век высоких технологий, когда даже дети способны обращаться с компьютером на «ты».

Таким образом, анализ УМК и образовательных программ в двух учреждениях позволяет выявить больше преимуществ в МБОУ СШ №34 города Красноярска, т.е. образовательная программа данного учреждения больше направлена на воспитание именно англоязычной личности, в то время как образовательная программа МБОУ «Лицей № 8» больше направлена на воспитание русскоязычной личности, которая способна участвовать в англоязычной коммуникации. Однако данные выводы не говорят о том, что всестороннее воспитание англоязычной личности не является возможным в МБОУ «Лицей № 8». Как мы указывали ранее, значение в данном процессе имеют не только сами уроки английского языка (хотя они являются первостепенными и важными), но также на ее формирование влияют и другие факторы: семья, социальные факторы,

внеклассные занятия и мероприятия, которые мы будем рассматривать более детально в пункте 2.1 главы №2 нашей диссертационной работы.

Стоит также отметить, что задача современных школ заключается в воспитании не просто будущего кадра, а привитии всех качеств универсальной языковой личности, которая в итоге сможет перенести все свои полученные знания на решение жизненных задач, поддерживая при этом свой стабильный эмоциональный фон и социальные качества. В ходе нашего диссертационного исследования мы задумались о роли английского языка на становление языковой личности и развития ребенка в целом. Роль уроков английского языка для современного школьника можно свести к следующему:

1. Процесс обучения и изучения, и даже процесс неизучения английского языка или его игнорирование в школе – это мощный и эффективный фактор социализации и социальной дифференциации подростков.

2. Изучение английского языка в части грамматики и лексики развивает абстрактное мышление, а также способствует общему интеллектуальному развитию, что немаловажно для становления личности в целом.

3. Чтение литературы на английском языке расширяет кругозор, эрудированность и повышает общий культурный уровень.

4. Изучение английского языка является статусным фактором, иногда решающим; и если школьники пока не понимают важность английского языка на их жизнь, то важность статуса понимают их родители.

5. Владение английским языком открывает доступ в информационное пространство.

Действительно, роль английского языка в жизни школьника стала первой необходимостью для личностного и профессионального развития. Многие родители ребят давно уже поняли значимость английского языка в будущем их детей, об этом свидетельствует наполняемость групп в школах иностранных языков, организация внеурочной деятельности в школах,

организация курсов английского языка, также организация и проведение праздничных мероприятий на английском языке. В свете глобализационных процессов английский язык в образовательной системе занял уверенные позиции и, наконец, стал одним из основных предметов школьной программы.

Чтобы убедиться в актуальности данной проблемы, мы провели социологический опрос среди обучающихся 5-ых классов, который был реализован на двух образовательных площадках МБОУ СШ №34 и МБОУ СШ «Лицей №8» города Красноярска с целью выяснить, какова роль английского языка в их жизни, и с какой целью они изучают язык. Обучающимся было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Как ты думаешь, важно ли изучать английский язык в наше время?
Почему?

2. Нравится ли тебе изучать английский язык?

3. Как ты думаешь, тебя бы смог понять иностранец?

4. Как ты думаешь, будет ли полезен тебе английский язык в будущем?

Варианты ответа были: 1) да 2) нет 3) не знаю (не решил)

По опросу мы выяснили, что обучающиеся пятых классов хотят изучать английский язык по следующим причинам:

- ради новых знакомств с иностранцами (15 %);

- для пользования сетью Интернет (20 %);

- для путешествия в другие страны (15 %);

- для понимания зарубежного кино и фильмов в оригинале (25 %);

- для чтения книг в оригинале (10 %).

Остальные 15 % опрошенных разделились следующим путем:

- затруднились ответить (10 %).

- не считают важным изучение английского языка (5 %).

Полученные данные показывают, что изучение английского языка в 5-х классах имеет практический характер. Обучающимся 5-ых классов английский язык нужен для просмотра фильмов, прослушивания музыки,

чтения в оригинале книг и бесппроблемного пользования сетью Интернет (социальные сети, сайты).

2.2 Результаты опытно-экспериментальной работы

Интерес к культуре народов, населяющих Россию, обеспечивает эффективное взаимодействие с представителями разных народностей в поликультурной образовательной среде школы. Обычаи и традиции народа – это воспитательные усилия народной педагогики, которые создаются в течение нескольких веков. В этих обычаях и традициях – психология народа, его культурный облик. Не бывает некультурных народов, как и человек не развивается вне культуры. Интерес к поликультурной педагогике в России свидетельствует о ментальной терпимости к представителям иных культур, верований, этносов.

Поликультурная педагогика в России ищет пути и способы урегулирования межнациональных отношений, которые в современном обществе не всегда решаются мирным путем. Поиск новых методов и форм, способствующих межличностным отношениям подростков, воспитание подрастающего поколения в духе мира, терпимости, понимания и принятии общечеловеческих ценностей – это мост на пути к культуре мира, по которому идет Россия вместе с другими цивилизованными странами.

Как мы уже говорили ранее, одной из задач современной школы в рамках гуманизации образования является воспитание разносторонней личности, которая будет способна самоактуализироваться и самоопределяться. Реализация данного подхода является возможным, если учитывать интересы детей, постоянно стимулировать школьников и помогать им реализовываться как уникальной и имеющей абсолютную ценность личности. В связи с этим, в рамках нашего диссертационного исследования мы провели опытно-экспериментальную работу, в ходе которой определили,

каким образом влияют различные факторы на формирование языковой (англоязычной) личности пятиклассника.

Мы считаем, что сформированная языковая личность должна обладать рядом особенностей, среди которых:

- хороший уровень владения английским языком, позволяющий вступать в коммуникацию с англоязычными носителями, анализировать чужую и собственную речь, совершенствовать свои коммуникативные умения, корректировать речевую практику, правильно использовать лексическую и грамматическую стороны речи;

- знание культуры англоязычных стран и умение сравнивать их с культурой родной страны, уважительное отношение к культуре родной страны, соблюдение традиций и праздников англоязычных стран;

- мотивация в дальнейшем изучении английского языка, наличие языкового сознания и языкового самосознания.

Именно учет всех особенностей позволит, в конечном итоге, вырастить разностороннюю англоязычную личность.

Организуя экспериментальную работу, мы пришли к выводу, что при формировании языковой личности подростков в условиях поликультурной среды, следует повышать эффективность педагогического влияния на подрастающее поколение. Чтобы подросток был действительно восприимчив на педагогическое воздействие, учителю необходима профессиональная подготовка и личностный рост. Как говорилось выше, компетенция важна для создания успешного образовательного процесса, а для педагога по английскому языку она просто необходима. Мы считаем, что формирование всех видов компетенций так или иначе способствует развитию языковой личности обучающихся основной общеобразовательной школы. Однако самыми важными все же являются социокультурная и коммуникативная компетенции, т.к. они наилучшим образом отражают вышеуказанные нами критерии сформированности англоязычной языковой личности.

Коммуникативная компетентность способствует вступлению в коммуникацию с целью быть понятым и понять других средствами иноязычного общения, то есть осуществлять общение посредством языка, передавать мысли и обмениваться ими в различных ситуациях в процессе взаимодействия с другими участниками общения. При этом правильно использовать систему языковых и речевых норм и верно выбирать коммуникативное поведение, адекватное аутентичной ситуации общения. В настоящее время при обучении английскому языку предпочтение отдается именно коммуникативным потребностям личности, таким образом, акцент делается на практическом использовании изучаемого языка.

При развитии языковой личности на базе английского языка, транслируются знания о нем, а также социокультурный опыт, накопленный англоязычными носителями.

Социокультурная компетенция позволяет сформировать умения действовать в соответствии с родной и иной культурой, применяя общечеловеческую мораль, культурную самобытность и правовые знания. Социокультурная компетенция является инструментом воспитания международно-ориентированной личности.

Мы считаем, что в то же время другие виды (ценностно-смысловая, учебно-познавательная, информационная, социально-трудовая, личностного совершенствования) компетенций так или иначе также оказывают влияние на воспитание языковой личности. Личностно-ориентированный подход в современном образовании не возможен без формирования ключевых компетенций у школьников.

В пункте 2.1 главы 2 мы рассмотрели структурное содержание используемых учебно-методических комплексов в исследуемых нами общеобразовательных учреждениях: МБОУ СШ №34 и МБОУ «Лицей № 8» города Красноярска. В данной части нашей работы мы также проанализируем используемые УМК как средство формирования ключевых компетенций у пятиклассников. В ходе диссертационного исследования мы

определили, что оба учебно-методических комплекса соответствуют содержанию современного образования и направлены на то, чтобы помочь учителю формировать все виды указанных компетенций, которые оказывают влияние на воспитание англоязычной личности. Рассмотрим это более подробно на примерах.

Автор диссертационного исследования проводит работу непосредственно в МБОУ СШ №34 города Красноярск. В связи с этим, в первую очередь, рассмотрим реализацию УМК «Английский в фокусе»:

1. Коммуникативная компетенция подразумевает знание английского языка для взаимодействия с окружающим миром, владение разными социальными ролями, навыки групповой работы. Стоит отметить, что данная компетенция является одной из самых важных целей курса английского языка, обучающиеся должны уметь заявить о себе (в монологической или диалогической форме).

На уроках пятиклассники практикуют данные умения в различных ролевых ситуациях: «В магазине», «За столом», «На улице».

Раздел «English in Use» в модуле «Family Ties». Предоставляется следующее задание: представьте, что вы на вечеринке, составьте диалог, используя пример.

Коммуникативная методика проявляется также и в письменной речи, когда школьник способен заполнить анкету, форму или написать письмо.

Тема «Favourite subjects» в модуле «School Days». Задание: заполните аналогичную форму про себя и свои любимые предметы в школе. Затем поменяйтесь формами с одноклассником. Запишите краткую информацию о своём друге.

2. Социокультурная компетенция воспитывает международно-ориентированную личность, позволяет школьникам приобщиться к диалогу культур, важность и необходимость которого все время растет, выработать толерантность. Типичными заданиями являются:

Тема «It's my birthday» модуля «Special Days». Задание: Прочитай текст, посмотри на картинки. Сравни, что общего и какие отличия при праздновании дня рождения в Британии, России и Китае. Данное задание позволяет формировать знания о культуре других стран и сравнивать их с культурой родной страны

Раздел «Extensive reading» модуля «Modern living». Задание: Расположить монеты в порядке их ценности, определить, какие монеты потребуются для покупки того или иного продукта. Снова формирует знания о культуре и особенностях другой страны, учит пользоваться материальными ценностями страны изучаемого языка.

3. Ценностно-смысловая компетенция также является важным условием воспитания языковой личности, развития ее качественных особенностей, пояснения общечеловеческих принципов, осознания своего предназначения и роли. Данная компетенция формируется благодаря нравственным беседам, в ситуациях морального отбора поступков. К таким заданиям относятся:

Тема «Who is who» в модуле «Family Ties». В упражнении происходит обсуждение своей и чужой внешности через призму мультипликационных героев. Задание звучит так: Каким героем ты видишь себя? Каким героем ты видишь своего одноклассника? Опиши его. Данное задание позволяет использовать ту информацию, которая не будет противоречить нравственным принципам одноклассников, т.е. обучающийся не должен обидеть своего друга.

Раздел «Extensive Reading» в модуле «School Days». Пояснение: работа в группах/ в парах очень интересна. Смотрите на своего партнера, слушайте его, не забывайте говорить «спасибо», «пожалуйста», «извини», будь добр и улыбайся, делитесь своими мыслями, придумывайте новые идеи, задавайте вопросы. Таким образом, данное задание позволяет вспомнить правила этикета и правильно сформировать групповую и парную работы.

4. Учебно-познавательная компетенция состоит из элементов методологической, логической и общеучебной деятельности (предполагает планирование, анализ, целеполагание, самооценку и рефлексию).

Так, совместное целеполагание и планирование используется на каждом уроке.

Начиная новую тему, педагог и школьники обсуждают, в каких сферах она используется, обговаривают ее практическую направленность.

Разделы «Before you start» во всех модулях, например, в модуле 2 представлено следующее задание: посмотрите на картинке и найдите в модуле 2 страницы, которым они посвящены. Найдите страницы, на которых будут изучаться флаги, мировая карта, статья про сувениры из Англии, рецензия на фильм. Данное задание позволяет спланировать и проанализировать знания, которые будут получены во время изучения Модуля.

Раздел «Progress check» в модуле «That's me!». Задание: проанализируй, чему ты научился по завершению данного модуля: рассказывать про страны и национальности, рассказывать и писать про свои личные вещи, описывать своего любимого персонажа, давать личную информацию, считать до 100, покупать сувениры. Таким образом, данное задание позволяет самостоятельно оценивать свои новые знания и умения. Действительно ли он это все умеет, или ему стоит еще над этим поработать.

5. Информационная компетенция – способность самостоятельно отбирать, анализировать, обрабатывать и передавать нужную информацию.

Данная компетенция формируется при помощи различных реальных объектов (радио, телевизор, компьютер, телефон и т.д.), а также информационных технологий (Интернет, СМИ, электронная связь). Пятиклассники используют дополнительные информационные источники для выполнения проектов и творческих работ.

Раздел «Culture corner» в модуле «School Days». Задание: нарисуй похожую диаграмму про систему образования в своей стране. Похожа ли она

на систему образования в Англии? Используйте Интернет для сбора информации. Как мы видим, выполнение данного задания формирует не только информационную компетенцию, но и социокультурную и коммуникативную компетенции.

Раздел «Extensive Reading» в модуле «My home, my castle». Задание: нарисуйте вместе с одноклассниками картину, на которой будут изображены известные здания вашей страны. Продумайте до мелочей, какие там полы, стены, комнаты, какого цвета это здание, какое оно внутри и снаружи. Используйте Интернет для поиска нужной информации.

6. Социально-трудовая компетенция имеет связь с вышеуказанной коммуникативной компетенцией, направлена в сферу гражданско-общественной и социально-трудовой деятельности: умение участвовать в диалогической речи, основываясь на свои общественные роли, получать навыки функциональной грамотности и социальной активности.

Самый яркий способ формирования данной компетенции, используемый в 5 классе – ролевая игра.

Тема «My things» в модуле «That's me!». Задание: У вашего друга новый скейтборд. Инсценируйте диалог, как это показано в упражнении 2. Данное задание позволяет создать ролевую игру, которая будет схожа с ситуацией реальной жизни, научит радоваться за окружающих.

7. Компетенция личностного самосовершенствования направлено на физическое, интеллектуальное и духовное саморазвитие, самоподдержку и саморегуляцию. Продумывая цели урока, учитель должен подбирать те, которые позволили бы развивать правильное мировоззрение и внутреннюю культуру.

Тема «Summer fun» в модуле «Holidays». Обучающиеся могут пропускать через себя информацию и через мнение окружающих, как важно полезно заниматься спортом, соблюдать нормы гигиены, правильно питаться.

Теперь рассмотрим реализацию проанализированных компетенций в УМК «Rainbow English»:

1. Коммуникативная компетенция:

Задание в Unit 4: Составьте диалог про своих домашних животных, используйте представленную модель.

2. Социокультурная компетенция:

Информация про английские традиции, про английского писателя в Unit 4, про Тауэрский мост в Unit 5 и т.д.

3. Ценностно-смысловая компетенция:

Задание: прочитайте поучительную сказку «Малыш и волк», определите, какая мораль этой сказки.

Информация про слова «вежливости» в Unit 5.

4. Учебно-познавательная компетенция:

Учитель перед уроками обсуждает план занятий на урок, что они собираются делать во время урока. В конце урока подводятся итоги.

5. Информационная компетенция:

Проект в Unit 5: напишите про какое-нибудь интересное место в России или за границей. Если это необходимо, спросите у друга или членов своей семьи. Учитель может также предложить использовать СМИ или сеть Интернет.

6. Социально-трудовая компетенция:

Учитель задает темы диалога, в которых школьники одновременно могут использовать пройденную лексику и которые могут применяться в ситуациях реальной жизни.

7. Компетенция личностного самосовершенствования:

Информация про происхождение слова «hobby», которую обучающиеся могут изучить самостоятельно в Unit 4.

Более тщательный анализ используемых УМК позволил сделать вывод, что в УМК «Английский в фокусе» упражнения более интересные и разнообразные и больше направлены на формирование различных видов компетенций. Что касается УМК «Rainbow English», упражнения в нем однотипные, и формирование рассмотренных компетенций возможно только

с помощью педагога, который может добавлять в свой урок дополнительные задания.

Итак, в процессе образования и воспитания поликультурного коллектива подростков также важна профессиональная культура педагога и его психологический комфорт для повышения качества предоставляемых образовательных услуг и развития универсальной личности. В рамках нашего диссертационного исследования мы провели анонимный социальный опрос среди педагогов по английскому языку на базе МБОУ СШ№34 и МБОУ «Лицей№8». Главным вопросом, стоящим перед педагогами, был вопрос о том обеспечивается ли у них психологический комфорт на рабочем месте, если же нет, то какие причины могли повлиять на это. Психологический комфорт представляет собой качественную сторону межличностных отношений, такую совокупность психологических условий, которые способствуют или препятствуют всестороннему развитию личности и продуктивной совместной деятельности. Благоприятный психологический климат на уроках английского языка характеризуется атмосферой раскрепощенности со стороны учеников, взаимоуважения педагога и обучающихся, дружелюбия, деликатности, образует комфорт и условия для работы в коллективе, раскрывает потенциальные возможности личности.

Большинство педагогов дали положительный ответ на этот счет и отметили положительную динамику в сфере обучения английскому языку. Они также отметили, что современный педагог по английскому – это больше, чем просто авторитарное общение с обучающимися, это словно стать другом, отцом или матерью. Также педагоги обратили особое внимание неформальному общению с обучающимися, что, по их мнению, также формирует «языковой стан» личности.

Педагоги отметили, что для этого они используют различные знаки внимания, музыку, различные занимательные формы на уроке английского языка, а также во время внеклассных занятий, показывают свою доброжелательность. Некоторые учителя также отмечали, что климат между

учителем и школьниками создается через установление личных контактов. Под этим они подразумевают то, что, к примеру, к каждому ученику они обращаются по имени, делают комплименты, проявляют всяческий интерес к работе школьников, выражают надежду на успешность работы, показывают расположенность и симпатию.

Как мы упоминали ранее, структура языковой личности строится на трех уровнях: вербальном и семантическом, когнитивном, мотивационном и прагматическом. Мы поинтересовались у преподавателей, какие методы и приемы они используют для развития всех трех уровней и получили следующие ответы:

1. Вербально-семантический уровень. Педагоги отметили, что усвоение лексики и грамматики английского языка в 5 классе идет лучше, если использовать неординарные задания, практически все опрошенные учителя подготавливаются к урокам, придумывают интересные задания, используют интерактивные технологии, наглядный материал. Большинство учителей также отметили, что данный уровень, в первую очередь зависит от простого психологического общения, т.е. учитель должен вести себя в первую очередь сам как личность, а только потом как учитель английского языка. Педагог должен достичь отношений сострадания и сочувствия с классом, чтобы таким образом открывался канал для рефлексивной деятельности с обеих сторон: как со стороны педагога, так и со стороны класса.

2. Когнитивный уровень связан с перекрытием структуры ценностных ориентаций личности педагога на структуре ориентаций, которые сформированы в сознании обучающихся. Среди интересных ответов можно выделить то, что на данном уровне может помочь «неожиданный эффект в ожидаемой ситуации», например, неожиданное изменение плана урока (для учеников), неожиданный познавательный эффект, неожиданное открытие и т.д.

3. Мотивационно-прагматический уровень предусматривает определение реальных условий коммуникации в классе. Педагоги отмечали,

что на первый план ставят реальные коммуникативные требования обучающихся и моделируют «ситуации коммуникативного ядра» в рамках выявленных речевых требований. К примеру, учителя интересуются, какая музыка, фильмы интересны ученикам, чем они любят заниматься. Стараются, чтобы школьники не просто копировали коммуникативные акты, представленные в учебники, но переходили в условия необходимости говорить своими собственными словами, а не представленными словами.

Говоря про становление языковой личности, немаловажным будет также отметить роль семьи в этом процессе. Эффективность воспитательной работы зависит и от семьи подростков, ее взаимодействия, сотрудничества со школой. Формирование языковой личности начинается в семье. Мы обратились к родителям пятиклассников. Они рассказали нам, что их дети стали более поликультурными за последнее время. Дети начали лучше разбираться в зарубежной музыке, одежде и стиле жизни. Родители также отмечали, что они поддерживают школьников в различных мероприятиях по английскому языку, радуются их победам в его изучении. Возможно, пятиклассники еще не понимают важную роль английского языка в современном мире, однако это понимают родители. В связи с этим родители подбадривают их на изучение языка, что является немаловажным.

Посоветовавшись с классными руководителями и учителями предметниками, мы выяснили, что они применяют разные формы работы с родителями и детьми, предлагая им посещение вместе с классом разные музеи, выставки и концерты с поликультурным подтекстом, где будет наблюдаться взаимосвязь культур, этносов и различных народов. Также классные руководители, организуя сценки в школе, стараются делать костюмированные представления и больше вовлекать обучающихся в процесс театрализации, так как это учит их «вживаться» в роли, которые помогут не только управлять своим эмоциональным фоном, но и научит проявлять толерантность по отношению к другим национальностям.

Исключительно важное и всевозрастающее значение в работе по формированию языковой личности подростков, принадлежит внеклассной и внешкольной работе с детьми, которая является важнейшим средством всестороннего развития, формирования активной жизненной позиции школьников. Чтобы внеучебное время школьников было использовано рационально, содержательно, интересно, как показывает практика, необходима постоянная целенаправленная работа каждого педагогического коллектива в этом направлении. Успех этой работы в значительной степени зависит от того, насколько каждый член коллектива школы сумеет правильно понять и четко определить свою роль и место, стать организатором воспитания школьников в свободное от учебных занятий время, как в самой школе, так и за ее пределами.

Говоря о внеклассной работе с подростками, следует обратить внимание и на потребности данного возраста. Детям этого возраста могут быть интересны походы и, если школой соблюдаются санитарно-гигиенические нормы, и дети не перегружены домашним заданием, им интересны активные формы отдыха. Это и спортивные соревнования, и выездные мероприятия по стране и за ее пределами, это и возможность участия во встречах, или организованные интеллектуальные игры между школами.

Организуя экспериментальную работу в общеобразовательных учреждениях, а именно в МБОУ СШ№34 и МБОУ «Лицей №8», мы всячески поддерживали и содействовали процессу формирования языковой личности подростков в общем и дополнительном образовании, включая подростков в проектно-исследовательскую деятельность. Мы организовали открытые уроки, посвященные проектной деятельности обучающихся, где были реализованы различного рода задания по английскому языку. Опираясь на учебные пособия по английскому языку, а именно «Spotlight» и «Rainbow English», мы провели совместный открытый урок на базе школы МБОУ «Лицей № 8» (смотрите Приложение 1). Тема открытого урока была

посвящена страноведческим знаниям, касающиеся англоязычных стран (их традиции, музыка).

Цель заключалась в том, чтобы проверить не только остаточные знания, но и эффективность проектной деятельности и умения работать в команде. Обучающимся было предложено ответить на вопросы, которые были отображены на проекторе. Результаты впечатлили не только присутствующих на открытом уроке, но и педагогов. Было отмечено, что обучающиеся во время выполнения заданий брали ответственность не только за себя, но и за свою команду, за которую они выступали, четко отслеживали каждое слово при ответе своих одноклассников. Тем самым было отмечено, что речевая компетенция и социально-культурная компетенция были развиты в полной мере и проектная деятельность подтвердила свою эффективность.

Давая новые задания в ходе нашего диссертационного исследования, мы выяснили, что создание ситуаций новизны, актуальности воздействует на эмоциональную сферу обучающегося, создает ситуацию успеха, помогает подростку вступить в мир взрослых, где ценятся серьезные отношения к знанию. Участие в научно-практических конференциях и семинарах помогает подростку встать на позицию взрослого человека. Кроме того, участвуя в конференциях, подростки разных общеобразовательных школ взаимодействуют друг с другом, обмениваются мыслями. У них появляются новые знакомые, подростки находят друг друга не на улице, а в обществе единомышленников.

Положительное влияние различных внеклассных занятий и мероприятий на формирование языковой личности позволило нам принять решение провести еще одно мероприятие с обучающимися в пятых классах по окончанию учебного года (смотрите приложение 2).

По итогу нашего исследования мы поняли, что процесс формирования языковой личности подростков в поликультурной среде сложен и многогранен. Языковая позиция подростков в поликультурной среде школы представляет собой определенную систему отношений личности к себе и

другому, а также к культурным ценностям, к изменениям, происходящим в обществе. Следует подчеркнуть, что целесообразным при отборе содержания занятий в поликультурной образовательной среде школы необходимо учитывать особенности национального характера и выделять среди этих особенностей общие человечески-значимые ценности.

Языковая позиция подростков, их ответственность за дела и поступки, формируется в семье и школе. Активная жизнедеятельность в гражданском обществе, в котором важно осознавать не только свои права, но и права другого человека на веру, уважение, социальную и моральную поддержку и помощь, достигается путем кропотливой, спланированной работы. Сформированная нравственная позиция подростков, которые учатся в поликультурной образовательной среде школы, позволяет им не только понимать культурные традиции народов, населяющих Россию, но вступать с этими народами в межличностные отношения, выстраивать дружбу, преодолевая отчужденность и одиночество большого города.

2.3 Разработка методических рекомендаций по формированию языковой личности школьника

Проанализировав результаты проведенной опытно-экспериментальной работы, мы составили свои методические рекомендации по формированию вторичной языковой личности у обучающихся в пятых классах.

Построение языковой личности нового типа, которая является востребованной в современном обществе для неразрушительного, прогрессивного и гармоничного развития, позволяет нам разработать рекомендации по формированию такой личности именно в процессе изучения английского языка обучающимися пятого класса.

Обучение английскому языку имеет перед собой цель не просто в наборе конкретных умений и навыков или получения определенных знаний

об англоязычных странах, а в процессе формирования такой личности, которая будет способна активно и продуктивно участвовать в жизни поликультурного общества. Необходимость формирования такой универсальной языковой личности заключается в условиях глобального мира, для функционирования в котором недостаточно просто изучать и понимать культуру англоязычных стран. В современном мире необходимо использовать совершенно другой подход, который бы опирался на когнитивный уровень, на осмыслении универсальных культурных концептов, которые имели бы общечеловеческую ценность, а также на понимании специфического культурного характера выражения этих концептов в разных этнокультурах.

Мы считаем, что сформированная языковая личность представляет собой такую личность, которая свободно владеет большим запасом языковых средств, правильно и эффективно их использует в различных видах общения с учетом реальной коммуникативной ситуации, знающая социокультурные особенности родной страны и страны изучаемого языка, а также имеющая мотивацию к дальнейшему изучению языка.

В связи с этим, *цель* наших методических рекомендаций заключается в разработке таких методов и приемов работы на уроках английского языка и внеклассных мероприятиях в 5 классе, которые позволят максимально усваивать программу данной дисциплины, формировать знания о культуре стран изучаемого языка и повышать мотивацию к дальнейшему изучению английского языка. В данных методических рекомендациях мы представили интересные формы работы со школьниками 5 классов, которые могут использоваться каждым педагогом в зависимости от целей занятия. Некоторые формы работы мы переняли от других учителей, некоторые были разработаны лично нами. Мы считаем, что данная разработка положительно скажется на усвоении программы пятиклассниками, так и позволит установить учителю и классу эмоционально-личностные отношения.

Мы разработали методы и приемы, которые могут использоваться для формирования различных речевых умений и языковой компетенции. В связи с этим основные задачи нашей методической разработки заключается в следующем:

- рассмотреть интересные формы работы при обучении аудированию;
- рассмотреть интересные формы работы при обучении чтению;
- рассмотреть интересные формы работы при обучении письму;
- рассмотреть интересные формы работы при обучении говорению;
- выработать упражнения для формирования лексической стороне речи;
- выработать упражнения для формирования грамматической стороне речи;
- рассмотреть методы оценки и контроля;
- определить способы поощрения.

Перед тем как перейти непосредственно к методам, приемам и формам работы, мы определили технологии и приемы общения педагога и учеников, которые позволят создать в классе атмосферу психологической поддержки:

- на протяжении всего учебного процесса педагог должен демонстрировать обучающимся свое полное доверие к ним;
- педагог должен считать, что у обучающихся есть внутренняя мотивация к учению;
- педагог должен помогать школьникам формулировать и уточнять цели и задачи, стоящие как перед классом, так и перед каждым учеником отдельно;
- педагог должен открыто выражать классу свои чувства;
- педагог должен быть активным участником всего процесса образования в целом, и группового взаимодействия в частности;
- педагог должен служить для школьников источником различного опыта, который всегда готов помочь, если школьник столкнулся с трудностями при решении той или иной задачи;
- педагог должен одинаково относиться к каждому ученику;

- педагог должен развивать способность чувствовать эмоциональный настрой класса и понимать его;

- педагог должен стремиться к эмпатии, которая позволит понимать переживания и чувства каждого обучающегося.

Итак, теперь рассмотрим методы работы со школьниками 5 класса, которые позволят создать нужный психологический настрой на занятиях по английскому языку и будут способствовать формированию языковой личности школьников.

I. Аудирование. Формы работы на уроках и внеклассных мероприятиях с обучающимися в 5 классах:

1. Фрагмент мультипликационного фильма или короткометражный мультфильм на английском языке – может использоваться как на уроке, так и на внеклассном занятии. Аудиозвук с опорой на картинку позволяет легче воспринимать англоязычную речь на слух. Большое разнообразие мультипликационных фильмов позволяет эффективно использовать их в учебном процессе.

2. Современная песня – подразумевает разбор и заучивание песни, соответствующей интересам школьников. Позволяет сблизить детей и учителя. Предполагается использовать данный метод в середине или конце занятия как способ переключения с одного вида деятельности на другой. При первом прослушивании и разборе самой песни тренируются навыки аудирования, что влияет на эффективность занятий английским языком.

3. Фильм – следует использовать на внеклассных занятиях, т.к. продолжительность и план работы не позволит включить его в урочный план. При отборе фильма следует руководствоваться интересами обучающихся и внутренней составляющей фильма. Следует также учитывать лексический запас учащихся данного возраста, который еще не полностью сформирован. В связи с этим рекомендуется просматривать фильмы, уже известные школьникам. Непонимание лексики также может вызвать интерес и мотивацию к изучению английского языка, ведь, как мы отмечали в пункте

2.1 Главы 2 нашей работы, 25 % (большая часть всех опрошенных) обучающихся изучают английский язык именно для понимания зарубежного кино и фильмов.

II. Чтение. Данный аспект мы рассмотрели с двух сторон: чтение слов и чтение текста.

1. Чтение слов. Важной частью чтения на английском языке является запоминание буквенного состава слова. Для лучшего их запоминания предлагается следующая игра:

Игра «Image».

Цель игры: повторение лексики и закрепление ее буквенного написания.

Ход игры: Картинки с изображением изученной лексики напечатаны на карточках; слова, обозначающие данную лексику, распечатаны на бумаге или написаны на доске. Предлагается соотнести картинку с соответствующим написанием. Возможны несколько вариантов работы:

- индивидуальная, когда каждому ученику предлагается свой набор карточек и слов;
- парная, когда у одного ученика карточки с картинками, а у другого карточки со словами;
- групповая, когда обучающиеся делятся на подгруппы, и каждый по очереди выходит к доске и соотносит одно слово с картинкой, так до конца, пока одна команда не соотнесет все слова.

2. Чтение текста не совсем разнообразно в данном возрасте, предполагается использование интересных упражнений, которые будут применяться на предтекстовом, текстовом и послетекстовом этапах.

Вариант работы на предтекстовом этапе: показ изображения по теме текста на экране, чтобы школьники сформировали предположение, о чем будет говориться в тексте.

Вариант работы текстовом этапе: чтение до первой ошибки. Мотивирует обучающихся на правильное чтение.

Вариант работы на послетекстовом этапе: предложить учащимся представить себя в роли главных персонажей текста (если текст это предполагает); драматизация целого текста или его отрывков.

III. Письмо – предполагает, главным образом, отработку навыков письма в орфографии.

1. Игра «Letter in the air».

Цель игры: отработка орфографии пройденной лексики.

Материал для игры: картинки, на которых изображена изучаемая лексика.

Ход игры: показать детям картинки со знакомой лексикой, предложить записать буквенный состав каждого слова. Если игра проводится в первый раз, следует отработать буквенный состав рассматриваемых слов, для начала это происходит вместе с учителем. Для этого на доске заранее записываются предложенные слова.

Варианты игры:

- пригласить одного школьника, чтобы тот вырисовывал буквы в воздухе, а обучающиеся смогли отгадать загаданное слово;
- школьники поочередно пишут на доске слова, которые изображены на картинках;
- игра также может проводиться в парах, когда школьники рисуют буквы на спинах соседа и отгадывают их.

Игра вызывает интерес и повышает мотивацию к изучению буквенного строя изучаемых лексических единиц.

2. Игра «Alphabet».

Цель игры – учить составлять слова и запоминать их буквенный состав. Данное задание позволяет вовлечь весь класс в активную деятельность.

Ход игры: игра проходит в виде соревнования:

- разделить класс на пары/группы;
- раздать конверты с карточками, на которых написаны буквы;

- школьники составляют и записывают как можно больше слов на определенную тему;
- ограничить время (от 3 до 5 минут);
- каждая пара/группа называет слова по буквам по очереди;
- если у других пар/групп имеются такие же слова, то они вычеркивают данное слово;
- посчитать, сколько слов было написано. Вспомнить слова по теме, которые они забыли написать.

3. Игра «Missed letter».

Цель игры: повтор буквенного состава слов.

Ход игры: во время игры следует вписать в слова недостающие буквы.

4. Игра «Дежурная буква».

Цель игры: активизация пройденной лексики и повтор ее орфографического оформления.

Ход игры: учитель называет дежурную букву, например, буква «М». Ученики должны записать как можно больше слов на эту букву.

IV. Говорение. Предполагает различные формы работы:

1. На уровне слов – отгадывание слова по представленной учителем дефиниции.

2. На уровне предложений – использование тематики и ситуаций общения, интересные для учеников.

3. При работе с диалогической речью – включение воображения, изменение главных персонажей диалогов. Не рекомендуется постоянно копировать диалоги, представленные в учебниках. Предлагается задавать интересные и необычные ситуации для диалогов. Пример задания: представь себя известным телерепортером или журналистом модной газеты, возьми интервью у своего одноклассника.

4. Пение песен, как и на младшем этапе обучения, представляет собой важную часть образовательного процесса.

5. Инсценировка диалогов, сказок. Может использоваться как на уроках, так и на внеклассных мероприятиях, где обучающиеся перевоплощаются в героев сказок и играют их на сцене.

V. Лексика. Данная часть включает в себя большое количество интересных и разнообразных упражнений и игр, которые будут интересны обучающимся в 5 классах. Стоит отметить, что несмотря на то, что игровая форма работы уже не является основной на данном этапе обучения, дети в данном возрасте продолжают с интересом играть, в особенности им интересны соревновательные игры. Заинтересованный педагог может модифицировать игры в зависимости от уровня знаний обучающихся.

1. Игра «Карточки».

Цель игры: активизация пройденной лексики.

Ход игры: На столе разложены карточки с изученной лексикой. Участники делятся на две команды. К столу подходит один представитель от каждой команды. Учитель называет слово на английском языке. Задача участников – очень быстро найти карточку. Побеждает та команда, которая наберет больше всего карточек.

2. Игра «дочки-матери».

Цель игры: активизация лексики по теме «одежда».

Ход игры: Участники делятся на две команды. Каждой команде выдается кукла и комплект одежды. Задача каждой команды одеть куклу и составить правильные предложения, описав, что они на нее надели. Выигрывает команда, которая составила больше всего правильных предложений.

3. Игра «Do it».

Цель игры: активизация лексики, включающую глаголы действия.

Ход игры: В игре принимают участие две команды. Учитель по очереди вызывает одного участника из каждой команды. Эти участники дают друг другу распоряжения на английском, например, clean the board. Второй участник должен правильно выполнить это задание. Тот, кто не смог

выполнить задание, выбывает из игры. Выигрывает команда, у которой в конце игры осталось наибольшее количество участников.

4. Игра «Продуктовая корзинка».

Цели игры: активизация лексики по теме «Продукты питания».

Ход игры: Учитель подходит к каждому ученику и шепчет на ушко какой-нибудь съедобный продукт. К доске выходят два школьника. Они по очереди называют продукты, и, если в классе есть ученик с таким «названием», он выходит к тому, кто этот продукт назвал. Выигрывает тот, кто набрал больше продуктов в свою продуктовую корзинку.

5. Игра «Бинго».

Цель игры: активизация лексики при изучении числительных.

Ход игры: Учителем и школьниками заранее обговаривается, какие числительные записываются, например, от 11 до 20, только десятки и т.д. Каждый школьник пишет на листочке то количество числительных, которое было обговорено (например, 7 из 10 обговоренных). После этого учитель диктует разные числа и записывает их. В это время дети зачеркивают названные цифры, если они имеются. Тот участник, у которого совпали все цифры, кричит «Бинго». Возможно, что выигрывает сразу несколько детей. Учитель должен проверить каждого, т.е. каждый участник должен назвать те цифры, которые были вычеркнуты. Соревновательный элемент в данной игре поддерживает интерес к данной игре и позволяет проводить ее многократно. Данная игра может также использоваться при изучении лексики на другую тему, например, при изучении животных, когда ученики записывают названия животных, при этом круг слов заранее обозначен на доске.

6. Игра «Calendar».

Цели игры: активизация лексики на тему «School Subjects».

Ход игры: на доске вывешиваются листочки с цифрами, от 1 до 7, каждый из которых обозначает день недели. Например, 1 – Monday, 2 – Tuesday и т.д. Один участник выходит к доске, другие школьники задают

вопросы: «When do we have Music?». Ученик отвечает на вопрос «We have Music on Thursday» и встает под цифру 4.

7. Игра «What is this?».

Цель игры: активизация лексики на тему «Животные». Может использоваться и при изучении другой лексики.

Подготовка к игре: Учитель просит взять лист бумаги (обговорить размер) и сложить его вдвое. Внутри листа он просит нарисовать какое-либо животное. С другой стороны листа вырезается небольшое отверстие.

Ход игры: Учитель просит учеников, отгадать кто там: «Guess what is this». Школьники задают наводящие вопросы: «Is it small?», «What color is it?» и т.д. Игра продолжается до тех пор, пока слово не отгадано. Затем начинается снова.

8. Игра «Домино».

Цель игры: активизация и повтор лексики.

Подготовка к игре: дети подготавливают костяшки домино: на одной стороне бумаге пишется слово на английском, на другой стороне – совершенно другое слово на русском.

Ход игры: задача обучающихся собрать правильную цепочку из домино, например, desk – ручка – pen – клей – glue – скрепки – paperclips.

9. Игра с мячом. Используется в том случае, если процесс игры не мешает процессу урока. В случае, если дети начинают вести себя некорректно и неаккуратно, данную игру лучше не использовать.

Цель игры: закрепление любой лексической темы.

Ход игры: Учитель кидает мяч одному ученику и называет слово на русском, тот должен перевести его и кинуть обратно мяч. Если ученик затрудняется ответить или отвечает неправильно, то он выбывает из игры.

10. Игра «Рифма». Рекомендуется использовать, если у школьников в лексическом запасе уже большое количество англоязычной лексики. Как правило, к концу пятого класса школьники накапливают достаточно лексики, чтобы играть в эту игру.

Цель игры: активизация пройденной лексики.

Ход игры: Есть два варианта игры, лучше играть в группах или парах:

- упрощенный – на доске прикреплены карточки с картинками, учитель предлагает подобрать в пару рифмующиеся слова (grass – class, pen – ten);

- более сложный вариант – учитель предлагает только одно слово, а школьники подбирают к нему рифмующееся слово.

VI. Грамматика.

1. Игра «Угадай-ка».

Цель: отработка грамматического материала «The Present Continuous Tense».

Ход игры: Участники делятся на две команды. Представители каждой из команд по очереди выполняют какое-либо действие. Соперник комментирует это действие, например, He is cleaning the board, she is going to the door. Если школьник не может составить предложение корректно, то он выбывает из игры. Выигрывает команда с наибольшим количеством участников в конце.

2. Игра в мяч, рассмотренная для отработки лексического материала, также может использоваться при отработке грамматических правил. Мы предоставили вариант на примере временной формы «The Present Continuous»

Цель игры: отработка грамматического материала «The Present Continuous Tense».

Ход игры: Учитель бросает мяч одному ученику и дает распоряжение, например, «look at the door», ученик выполняет это действие и комментирует его «I'm looking at the door», затем возвращает мяч учителю. Кто не справился с заданием – выбывает из игры. Игра продолжается до самого сильного игрока, либо нескольких сильных игроков, если они несколько раз все выполнили без ошибок.

3. Игра «Сигнальные карточки».

Цель: закрепление различных видов вопросов.

Материал для игры: картинки и сигнальные карточки. На сигнальных карточках изображено: +, -, +-, Who, What, Where.

Ход игры: В игре принимают участие две команды. Учитель по очереди показывает представителям каждой команды одну картинку и одну сигнальную карточку. Обучающиеся задают к ней вопрос и сами же отвечают на него. Например, на карточке нарисована девочка, которая читает книгу.

Учитель поднимает картинку и сигнальную карточку со знаком «+». Представитель одной команды задает вопрос: Is she reading a book? Другой представитель этой же команды отвечает: Yes, she is.

Учитель поднимает картинку и сигнальную карточку со знаком «-». Представитель другой команды задает вопрос: Is she playing football? Второй игрок отвечает: No, she is not.

Сигнальная карточка «+-»: Is she reading a book, or playing football? – Yes, she is reading a book.

Сигнальная карточка «Who»: Who is reading a book? – The girl is.

Сигнальная карточка «What»: What is she doing? – The girl is reading a book.

Сигнальная карточка «Where»: Where is the girl reading a book? – She is reading in her room.

За каждый правильный ответ команда получает балл, победителем является та команда, которая набрала больше всего баллов.

4. Вариант игры «What is this?», рассмотренной при отработке лексики, может быть также использован при изучении грамматики.

Цель игры: отработка грамматического материала при изучении времени «The Present Continuous».

Подготовка к игре: Школьники рисуют, например, мальчика или девочку, которые чем-либо занимаются: рисуют, пьют молоко, читают книгу и т.д. В отверстии виднеется только голова.

Ход игры: Учитель задает вопрос: Who is he (she)? What is he doing? И т.д. Учащиеся должны отгадать, что нарисовано на картине.

VII. Оценивание и контроль.

1. Текущий, промежуточный, тематический контроль и самоконтроль обучающихся может проводиться с помощью использования ИКТ (информационно коммуникативных технологий). Учитель может создавать свои цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) или же использовать готовые (к примеру, в УМК «Английский в фокусе» входит веб-сайт www.spotlightinrussia.ru), которые включают контрольные вопросы и задания для самопроверки и позволяют проверить знания школьников. Большинство учебно-методических комплексов по английскому языку стараются включать в свой состав подобные ЦОРы, они могут представлены либо на дисках, либо на сайтах. В подобный набор ЦОРов к УМК могут быть включены задания шести типов:

- выбор одного варианта ответа из нескольких;
- ввод нужного слова или фразы;
- выбор нескольких вариантов ответа;
- перетаскивание объектов и их наложение друг на друга;
- выбор на рисунке нужного предмета;
- комбинированный вариант (разные типы в одном упражнении).

Данные задания подходят как для контроля, так и самоконтроля школьников, т.к. в большинстве случаев компьютер сам проверяет ответ ученика. В случае, если ответ был дан неверно, то может быть выдан комментарий с подсказкой, в следствие чего школьник может повторно ответить на заданный вопрос. Текст подсказки может варьироваться в зависимости от того, какой ответ дал ученик. Тесты, контрольные и самостоятельные работы должны включать нескольких задач разного типа по пройденной теме. Ученики могут выполнять задания по порядку или же перескакивать с вопроса на вопрос. После пройденного задания в специальном окне показывается количество отвеченных вопросов и

количество правильно-выполненных из них. Оценка выставляется в зависимости от процента от максимального балла по этой работе.

2. Создание «Коробки Упражнений» или «Exercise Box». Смысл данной коробки заключается в том, что ученики самостоятельно создают тренировочные и контрольные материалы, что способствует повышению мотивации у школьников и получения чувства востребованности, т.к. создание таких материалов может рассматриваться в некоторой степени и как игровой элемент урочной или домашней деятельности. Создание «Коробки Упражнений» может иметь как индивидуальный, так и парный или групповой характер исполнения. К примеру, можно объединить несколько учеников, чтобы это им придало уверенности в их силах и вызвало большее желание учиться. Создание подобных материалов может происходить как на уроке, так и быть домашним заданием. Однако, естественно, прежде чем давать задание на дом, следует объяснить, что нужно делать и показать образцы.

Контрольно-тренировочные материалы также могут использоваться разными способами: ими могут обмениваться соседи по парте, или же они могут использоваться в качестве дополнительного задания для ученика, уже выполнившего классную работу, или для тех, кто хочет исправить неудовлетворительную оценку. Предлагается писать задания на картонках, которые нужно складывать в большую обувную коробку. Вторая коробка может содержать листы с ответами, чтобы у учеников не было соблазна их подсмотреть, если они будут указаны на листе с заданием.

В качестве подсказки может быть предложен Ideas List, или Лист Идей, где приводятся примеры разных контрольно-тренировочных материалов. В начале школьник может пользоваться шаблонами, а затем проявлять свое творческое начало. Данная нетрадиционная методика контроля создает мотивацию и проявляет заинтересованность школьников в проявлении своего креатива. Более того при создании заданий обучающимися

самостоятельно, подобные знания закрепляются в долговременной памяти намного прочней.

3. Игровые формы контроля. Игры могут использоваться не только для усвоения лексического или грамматического материала, но могут также быть формой для проведения целого урока. В форме игры может проводиться итоговый урок по определенному модулю. Рекомендуется выбрать какого-нибудь сказочного персонажа или мультипликационного героя, который будет главным героем данной игры, в ходе которой команды выполняют различные задания по пройденной теме. Обобщающая игра также может проводиться в форме квеста.

Проведение контроля в форме игры, которую так любят обучающиеся, позволяет им забыть о том, что они могут получить неудовлетворительную оценку. Это помогает снять стрессовость ситуации. Дети не выполняют контрольные задания, а играют, и в это же время педагог оценивает их знания и делает для себя выводы, что они усвоили, и над чем еще следует поработать. Подобные уроки помогают сплотить педагога и школьников, появляется и удерживается мотивация к изучению языка.

4. Для оценки своей деятельности, педагог может попросить школьников оценить проведенный урок. К примеру, дать каждому ученику по смайлику: грустному и веселому. Ученики должны положить веселый смайлик, если им понравился урок, грустный – если нет. Таким понятным для детей способом, учитель может оценить свои действия, все ли правильно он делает на уроке, имеется ли у школьников интерес к дальнейшему изучению английского языка.

VIII. Поощрение. Один из способов поощрения, который может использоваться в конце каждого урока – это выделение самого лучшего ученика на уроке. При этом оно не должно быть объективным. Не следует каждый урок выбирать одного и того же обучающегося, который проявил себя больше всего. Каждый в классе должен побывать в роли лучшего ученика, немного отстающих учеников следует хвалить даже за малейшую

мелочь. При этом лучше чередовать каждый урок сильных и слабых учеников. Таким образом, у учеников, которые немного отстают, может появиться желание, стать лучшим учеником.

Таким образом, мы предоставили методические рекомендации, которые могут использоваться на уроках и внеклассных занятиях по английскому языку. Использование нетрадиционных форм работы с учениками значительно повышают мотивацию к изучению английского языка, что позволяет воспитать разностороннюю англоязычную личность, которая может справиться с любой коммуникативной ситуацией. Не стоит также забывать и о проектных мероприятиях, олимпиадах, соревнованиях, которые могут быть использованы как средство популяризации английского языка среди школьников.

Выводы по главе 2

Практическое исследование проблемы формирования языковой личности обучающихся в пятых классах в поликультурной среде школы позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Анализ УМК «Английский в фокусе» и «Rainbow English» показал, что первый больше направлен на формирование именно англоязычной личности школьников, в то время как второй комплекс – на формирование русскоязычной личности, которая способна участвовать в англоязычной коммуникации. Опрос обучающихся в пятых классах о роли английского языка говорит о том, что большинство считают важным его изучение, в особенности для просмотра зарубежных кино и фильмов, для пользования сети Интернет, чтения литературы на английском языке и путешествий.

2. На формирование языковой личности влияют не только выбранные УМК, но также важную роль играют сам педагог, который может корректировать учебную деятельность, классный руководитель, учителя предметники, семья, внеклассные мероприятия, проекты, соревнования, олимпиады и т.п.

3. Сформированная языковая личность должна характеризоваться хорошим уровнем владения английским языком, позволяющим вступать в коммуникацию с англоязычными носителями, анализировать чужую и собственную речь, совершенствовать свои коммуникативные умения, корректировать речевую практику, правильно использовать лексическую и грамматическую стороны речи; знанием культуры англоязычных стран и умением сравнивать их с культурой родной страны, уважительным отношением к культуре родной страны, соблюдением традиций и праздников

англоязычных стран; мотивацией в дальнейшем изучении английского языка, наличием языкового сознания и языкового самосознания.

3. Методические рекомендации по формированию англоязычной личности обучающихся в 5 классах включает в себя рекомендации психологического поведения учителя по отношению к школьникам, методы и формы работы по обучению аудированию, письму, говорению и чтению, неординарные упражнения на усвоение лексического и грамматического материала, методы контроля, оценки и поощрения. Именно учет всех этих особенностей позволит вырастить полноценную разностороннюю языковую личность, которая готова развиваться дальше.

Заключение

Основной замысел исследования заключался в выявлении, теоретическом обосновании и экспериментальной реализации методических рекомендаций, которые будут способствовать формированию языковой личности школьников в условиях поликультурной образовательной среды школы.

Решение обозначенных проблем осуществлялось нами в контексте задач средней школы. Итог проведенной работы отразился в раскрытии сущности основных тенденций формирования англоязычной личности и путей рационального использования накопленного опыта в пятом классе средней общеобразовательной школы.

В результате проведенного исследования нами были сделаны следующие выводы:

- рассматривая различные подходы к определению понятия языковой личности, мы пришли к выводу, что языковая личность – многогранное понятие, которое реализуется только в языке и имеет трехуровневую систему, состоящую из вербально-семантического, когнитивного и мотивационного уровней;

- основные критерии сформировавшейся языковой личности мы свели к следующим пяти уровням: уровень фонетических языковых норм, вербально-семантический, культурологический тезаурус языковых носителей, владение моделями поведения и мотивационно-личностная сфера субъекта. Мы определили также, что англоязычная личность должна обладать следующими особенностями: хороший уровень владения английским языком, позволяющий вступать в коммуникацию с англоязычными носителями, анализировать чужую и собственную речь, совершенствовать свои коммуникативные умения, корректировать речевую практику, правильно использовать лексическую и грамматическую стороны речи; знание культуры англоязычных стран и умение сравнивать их с

культурой родной страны, уважительное отношение к культуре родной страны, соблюдение традиций и праздников англоязычных стран; мотивация в дальнейшем изучении английского языка, наличие языкового сознания и языкового самосознания;

- сравнив, каким образом происходит формирование языковой личности пятиклассников в рамках двух образовательных учреждений МБОУ СШ № 34 и МБОУ «Лицей №8», мы определили, что на становление языковой личности школьника оказывает влияние много явлений: формирование разнообразных видов компетенций, УМК, педагог, классный руководитель, социальные факты, семья, другие учителя предметники;

- проанализировав результаты, опытно-экспериментальной работы, мы разработали методические рекомендации по воспитанию англоязычной личности пятиклассника в условиях поликультурной среды школы, которые включают рекомендации психологического общения педагога и школьников, основные формы работы с чтением, говорением, аудированием и письмом, предложены разнообразные приемы и методы по работе с лексикой и грамматикой, указания по применению видов контроля, оценки и поощрения.

- данные рекомендации были успешно апробированы в работе с обучающимися 5 классов автором данного исследования. Мы считаем, что использование данных рекомендаций на уроках английского языка и на внеклассных мероприятиях, позволит значительно облегчить труд педагога и повысить мотивацию к обучению пятиклассников, что позволит вырастить разностороннюю языковую личность в условиях поликультурной среды школы.

Дальнейшее исследование данной проблемы может быть связано с разработкой методических рекомендаций для других возрастных категорий.

Список использованной литературы

1. Английский язык. 5 класс. Spotlight. Английский в фокусе: книга для учителя / Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, Е. Эванс. М.: Express Publishing: Просвещение, 2009. – 191 с.
2. Английский язык. 5 класс. Spotlight. Английский в фокусе: рабочая тетрадь / Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, Е. Эванс. – М.: Express Publishing: Просвещение, 2011. – 88 с.
3. Английский язык. 5 класс. Spotlight. Английский в фокусе: учеб. для общеобразоват. учреждений / Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, Е. Эванс. М.: Express Publishing: Просвещение, 2012. – 164 с.
4. Аниськина Н.В. Языковая личность современного старшеклассника / Н.В. Аниськина // автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2001. – 20 с.
5. Афанасьева О.В. Английский язык. Rainbow English. 5 класс: книга для учителя / О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.В. Баранова. 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2015. – 209 с.
6. Афанасьева О.В. Английский язык. Rainbow English. 5 класс: лексико-грамматический практикум / О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.В. Баранова. – М.: Дрофа, 2014. – 143 с.
7. Афанасьева О.В. Английский язык. Rainbow English. 5 класс: рабочая тетрадь / О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.В. Баранова. 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2015. – 128 с.
8. Афанасьева О.В. Английский язык. Rainbow English. 5 класс: учебник в 2-х частях / О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.В. Баранова. – Ч. 1. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2014. – 138 с.
9. Афанасьева О.В. Английский язык. Rainbow English. 5 класс: учебник в 2-х частях / О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.В. Баранова. – Ч. 2. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2014. – 177 с.
10. Башиева С.К. Языковая личность в полиэтнической Кабардино-Балкарии: влияние экстралингвистических факторов на ее становление и

развитие / С.К. Башиева, З.Р. Дохова, Т.А. Чепракова, М.Ч. Шогенова // Вестник Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2009. – № 6 (32). – С. 142-152.

11. Башиева С.К. Билингвизм и полилингвизм как объединяющие начала различных социолингвокультурных сообществ Северного Кавказа (на примере Кабардино-Балкарской Республики) / С.К. Башиева, З.Р. Дохова // Вестник Российского университета дружбы народов, 2016. – № 5. – С. 266-273.

12. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов / Г.И. Богин // автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Л., 1984. – 31 с.

13. Вайсгербер Й.Л. Родной язык и формирование духа. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Едиториал, 2004. – 232 с.

14. Ваулина Ю.Е. Тренировочные упражнения в формате ГИА. 5 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Ю.Е. Ваулина, О.Е. Подоляко. – 4-е изд. – М.: Просвещение. – 112 с.

15. Виноградов В.В. О языке художественной прозы / В.В. Виноградов // Избранные труды. – М.: Наука, 1980. – Т. 5. – 360 с.

16. Воробьев В.В. Языковая личность и национальная идея / В.В. Воробьев. – 1998. – № 5. – С. 25-30.

17. Всемирная энциклопедия: Философия XX век / под ред. А.А. Грицианова. – М.: Харвест, 2002. – 729 с.

18. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам: учебное пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – М.: Академия, 2004. – С. 65.

19. Гальскова Н.Д. Новые технологии обучения в контексте современной концепции образования в области иностранных языков / Н.Д. Гальскова // Иностранные языки в школе. – 2009. – № 7. – С. 9-16.

20. Гердер И.Г. Трактат о происхождении языка / И.Г. Гердер / вступ. ст. В. М. Жирмунского. – Изд. 2-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 88 с.

21. Голев Н.Д. Языковая личность, антропотекст и лингвоперсонологическая гипотеза языка / Н.Д. Голев // Материалы Всероссийской конференции / под ред. Н.Б. Лебедевой, Е.А. Косых. – Барнаул: БГПУ, 2004. – С. 4 -9 .
22. Гухман М.Н. Лингвистическая теория Л. Вайсгербера / М.Н. Гухман. – М.: Изд-во АН СССР, 1961. – С. 123-162.
23. Гусева А.А. Вторичная языковая личность как цель и результат иноязычного образования / А.А. Гусева [Электронный ресурс]. – URL: <https://worldteacher.ru/1620-375.html> (дата обращения 11.05.2018).
24. Джаграева М.Л. Антропоцентрические основания фразеологических фрагментов языковой картины мира: фразеологическая единица как средство характеристики языковой личности / М.Л. Джаграева. [Электронный ресурс]. – URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=6419/ (дата обращения 23.03.2018).
25. Иванова Е.В. Воспитание языковой личности гимназиста во внеурочной деятельности / Е.В. Иванова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Т. 11. – №4 (5). – 2009. – С. 1109-1112.
26. Игнатова И.Б. Учет родного языка студентов при формировании коммуникативной компетенции / И.Б. Игнатова // Пути интенсификации процесса обучения иностранных студентов. – Белгород: БелГУ, 1995.
27. Ирээдуй А. Формирование языкового сознания личности / А. Ирээдуй // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 16. – С. 31–35.
28. Казмирук М.В. Самореферентность языка в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера / М.В. Казмирук // дис. кан. филос. наук. – Владивосток, 2007. – 145 с.
29. Каменская О.Л. Текст и коммуникация / О.Л. Каменская. – М, 1990. – С. 118.
30. Караулов Ю.Н. Русская языковая личность и задачи её изучения / Ю.Н. Караулов // Язык и личность. – М.: Наука, 1989. – С. 3-8.

31. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. –Изд. 5-е, стер. М.: КомКнига, 2006.
32. Качалов Н.А. Формирование языковой личности выпускника лингвистических специальностей / Н.А. Качалов, Р.С. Полесюк // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2011. – Вып. 6 (108). – С. 68-71.
33. Киселева Ю.С. Формирование языковой личности младшего школьника средствами предметов «русский язык» и «английский язык» / Ю.С. Киселева, И.А. Руфеева, А.В. Мелешко, М.П. Никитская, Н.Н. Ефимова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 3091–3095.
34. Коровина А.Ю. Лингвокультурный типаж как разновидность языковой личности / А.Ю. Коровина // Материалы первой междунар. науч.-практ. Конф. – Пилигрим, 2010. – С. 34-40.
35. Корякина А.А. О поликультурной языковой личности / А.А. Корякина // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Т.4. – № 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/25PDMN616.pdf> (дата обращения 24.03.2018).
36. Крупченко А.К. Становление профессиональной лингводидактики как теоретико-методологическая проблема в профессиональном образовании / А.К. Крупченко / дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2007. – 460 с.
37. Ксенофонтова А.Н. Теоретические основы речевой деятельности школьников / А.Н. Ксенофонтова. – СПб, 2001.
38. Летова А.Д. Лингвокультурологический концепт «английская национальная личность» в сопоставительно-контрастивном описании афористики / А.Д. Летова // автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2004. – С. 20.
39. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – Красанд, 2010. – С. 83-84.

40. Ломакина Г. Р. О требованиях к результатам обучения иностранному языку в современном информационном обществе / Г. Р. Ломакина, А. С. Скоробогатова // Молодой ученый. – 2013. – №12. – С. 491-493.
41. Мамонтова Н.А. Вторичная языковая личность в онтогенезе: уровни лингвокультурологического описания / Н.А. Мамонтова // дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2010. – С. 118-126.
42. Маслова В.А. Лингвокультурология / В.А. Маслова – М.: Академия, 2001. – 208 с.
43. Намитокова Р.Ю. В мире имен собственных. Лингвистические беседы по краеведению / Р.Ю. Намитокова. – Майкоп: Адыг. кн. изд-во, 1993. – С. 20-23.
44. Пассов Е.И. Методическая школа Пассова. Конференция. Иноязычное образование / Е.И. Пассов. – Воронеж: Интерлингва, 2003. – 48 с.
45. Постовалова В.И. Язык как деятельность. Опыт интерпретации концепции В. фон Гумбольдта / В.И. Постовалова. – Л.: Наука, 1982. – 222 с.
46. Птицына И.Ф. К вопросу о формировании вторичной языковой личности / И.Ф. Птицына // Современные проблемы науки и образования. – 2007. – № 3. – С. 59-63.
47. Роботова А.С. Педагогический смысл воспитания языковой личности / А.С. Роботова, Е.В. Капустина // Образование и русский язык. – С. 33-41.
48. Русский язык: энциклопедия / под ред. Ю.Н. Караулова – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Дрофа, 1997. – 722 с.
49. Слюсарева Н.А. Теория Ф. де Соссюра в свете современной лингвистики / Н.А. Слюсарева. – Изд. 2-е, испр. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 112 с.

50. Серебрякова С.В. К проблеме формирования языковой личности лингвиста-переводчика / С.В. Серебрякова, А.А. Серебряков // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2012. – 6с.
51. Столяр О.Л. Научно-лингвистические предпосылки воспитания языковой личности / О.Л. Столяр // Известия ВГПУ. – №3 (268). – 2015. – С. 107-111.
52. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова // Учеб. пособие. – М.: Слово, 2000. – С. 48.
53. Тупикова Н. А. О выражении славянской языковой личности в деловых текстах начала VVII века / Н.А. Тупикова // Вестник Волгоградского государственного университета. – Сер. 2: Языкознание. – 2007. – № 6. – С. 168-173.
54. Уракова Ф.К. Формирование языковой личности в условиях модернизации школы: проблемы и перспективы / Ф.К. Уракова, З.Р. Хамафова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2012. – 6 с.
55. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы) / утвержден Приказом РФ № 1897 от 17 декабря 2010 г. [электронный ресурс] – <https://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения 24.03.2018).
56. Федеральный закон об образовании в РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – 404 с. [электронный ресурс] – <https://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения 24.03.2018).
57. Фомин А.Г. Психолингвистическая концепция гендерной языковой личности / А.Г. Фомин // Дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2005. – С. 126.
58. Халеева И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи: подготовка переводчиков / И.И. Халеева. – М.: Высшая школа, 1989.

59. Хуранова Л.А. Типология языковой личности в отечественной и зарубежной лингвистике / Л.А. Хуранова // Вестник Вятского государственного университета. – 2017. – С. 75-80.
60. Шойсоронова Е.С. Языковая личность: этнический аспект (на материале бурятской языковой личности) / Е.С. Шойсоронова // автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Улан-Удэ, 2006. – С. 22.
61. Canale M. Theoretical bases of communicative approach to second language teaching and learning / M. Canale, M. Swain // Applied Linguistics. – 1980. – № 1. – P. 1-47.
62. Coutuer M. Working with portfolios / M. Coutuer // EUROCALL Newsletter, 2004.
63. Ellis R. Study of the second language acquisition / R. Ellis. – Oxford: Oxford University Press, 1994. – 103 p.
64. Evans V. Listening & speaking skills / V. Evance, M. James. – Express Publishing, 2002. – 131 p.
65. Gardner R. Social psychology and second language learning. The role of attitudes and motivation / R. Gardner. – London: Edward Arnold, 1985. – 402 p.
66. Herder J.G. On social and political culture / J.G. Herder // edited and with introduction by E.M. Barnard. – Cambridge: Cambridge University Press, 1969.
67. Hirsh J.B. Personality and language use in self-narratives / J.B. Hirsh, J.B. Peterson // Journal of Research in Personality, 2009. – 43 (3). – P. 524-527.
68. Rosch E. Cognition and Categorization. Hillsdale / E. Rosch, B.B. Lloyd. – NJ: Lawrence Erlbaum Publisher, 1978.

План внеклассного мероприятия по английскому языку «Знатоки»

Предполагаемое мероприятие предназначено для игры в команде, содержит в себе 6 заданий. Количество команд может варьироваться от 2 до 4.

Цель: расширить кругозор по страноведению, повысить интерес к изучению английского языка.

Задачи:

Познавательный аспект: умение сравнивать культуры страны изучаемого языка и России.

Учебный аспект:

- лексическая активизация по темам «Праздники»,
- развитие грамматических навыков;
- формирование лингвострановедческой компетенции;
- развитие коммуникативных способностей;
- развитие умения отвечать на вопросы.

Развивающий аспект:

- формирование умений и навыков межличностного общения;
- развитие внимания, памяти, мышления и инициативы.

Воспитательный аспект:

- воспитание эстетических представлений;
- формирование познавательного интереса к изучению английского языка;
- формирование чувства взаимопомощи.

Оборудование: ИТК, презентация, раздаточный материал.

Ход мероприятия:

1. Задание 1. Участники команд знакомятся друг с другом, представляют название своей команды, эмблему, выбирают капитана.

2. Задание 2. На презентации представлены вопросы с четырьмя представленными ответами, участником предлагается письменно ответить на представленные вопросы:

1. What holiday don't we celebrate in Russia?

- 1) Boxing Day;
- 2) New Year;
- 3) Christmas;
- 4) St. Valentine.

2. Which two colours are the traditional colours of Christmas?

- 1) blue and pink;
- 2) red and green;
- 3) yellow and pink;
- 4) white and green.

3. When is Christmas Day in Great Britain and Western Europe?

- 1) December 25th
- 2) January 25th
- 3) December 26th
- 4) January 7th

4. What do British people traditionally eat for Christmas dinner?

- 1) fish and pudding
- 2) turkey and jelly sandwiches
- 3) turkey and pudding
- 4) fish and cake

5. What happens at 3 o'clock in the afternoon on Christmas Day in Britain?

- 1) Santa Claus comes
- 2) Children sing carols
- 3) Queen congratulates the nation
- 4) Family decorate a Christmas tree

6. Why is December 26th also called Boxing Day? Because...

- 1) there are Christmas boxing shows on TV

2) people put presents and money into boxes for poor families

3) all presents must be put into boxes

7. What country is famous for its «First Footing» tradition on New Year's Day?

1) Australia

2) Scotland

3) China

4) Russia

8. Where is there a New Year tradition to throw old things out the window?

1) France

2) Germany

3) Australia

4) Italy

9. What does a word «heart» mean?

1) свеча

2) сердце

3) Купидон

4) подарок

10. Where do people celebrate New Year in February?

1) Germany

2) Great Britain

3) Australia

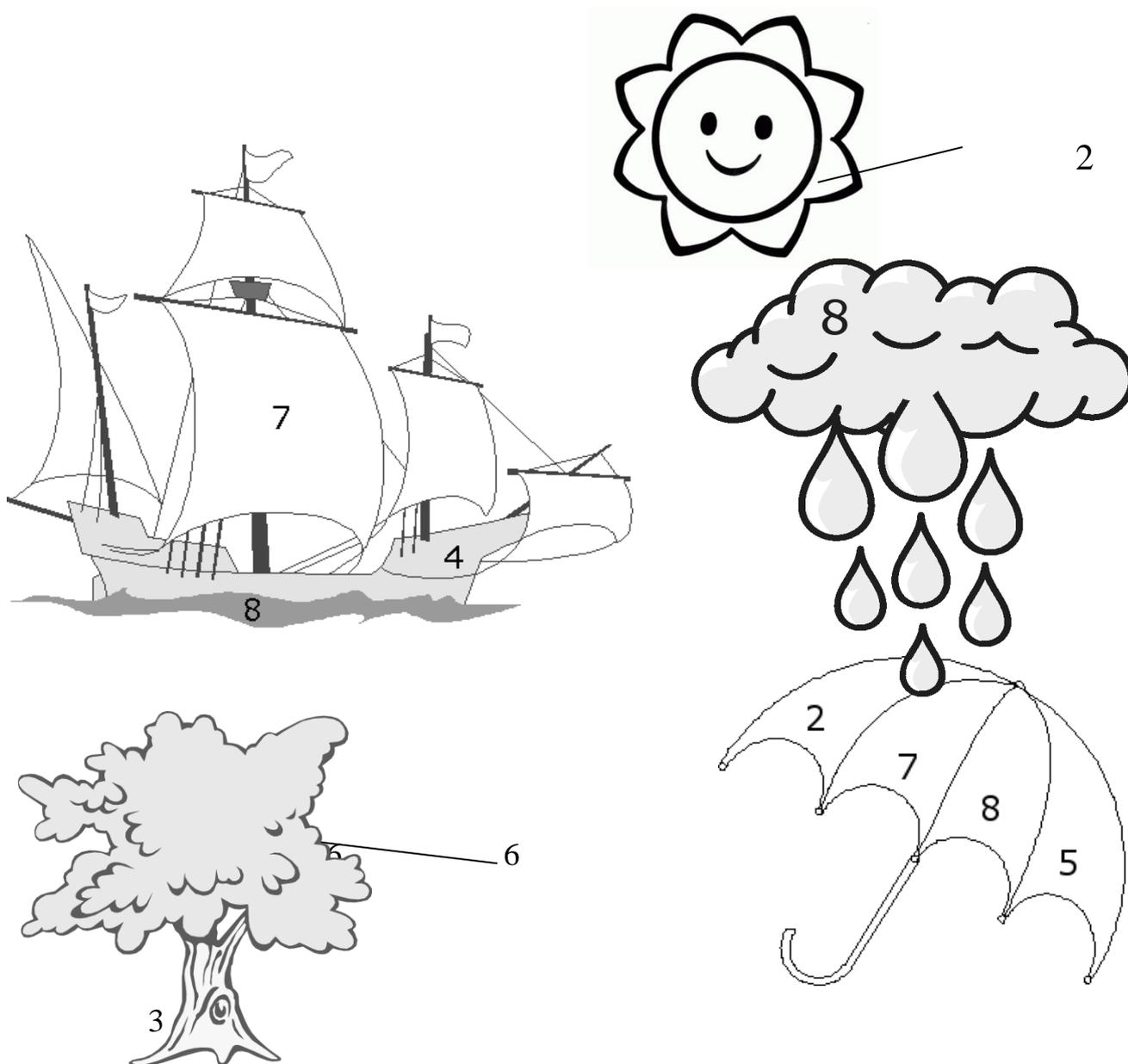
4) China

3. Задание 3. Змейка. Участники должны найти все возможные слова в змейке:

songgoodfolkfantasytalepergreatbooktigerliondogfish

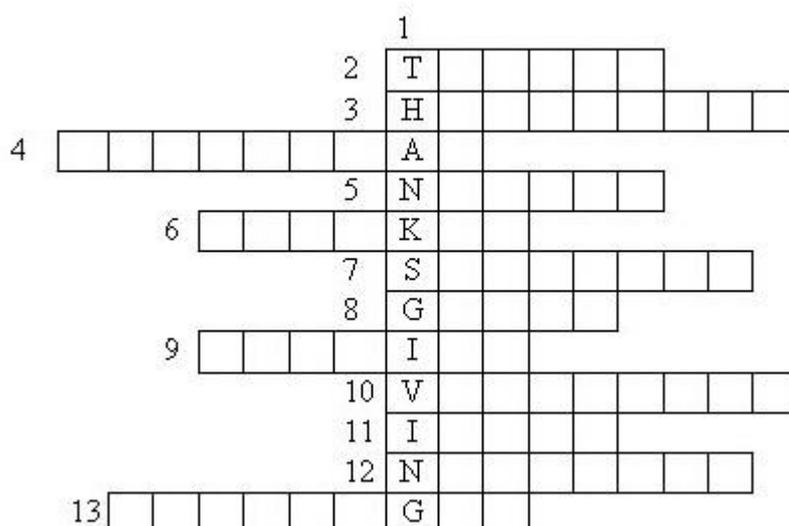
4. Задание 4. Школьники должны раскрасить рисунки согласно таблице

в задании:



Brown	four
yellow	two
red	seven
black	one
white	five
green	six
grey	three
blue	eight

5. Задание 5. Разгадайте кроссворд:



1. American holiday when people thank God.
2. Traditional Christmas food.
3. The holiday of October.
4. The main holiday of the year.
5. The name of the country which presents England with Christmas tree.
6. People put it on the window sills on Halloween.
7. The symbol of Ireland.
8. People are afraid of it on Halloween.
9. Patron saint of Wales.
10. The saint of love.
11. The country Columbus wanted to get to.
12. The month of Guy Fawkes' Day.
13. The square in London where you can see Christmas tree/

6. Задание 6. Предоставление проектов. Обучающихся заранее подготавливают проекты по особенностям празднования одного праздника в Англии.

7. Подведение итогов. Команда, которая набрала наибольшее количество баллов, выигрывает.

План мероприятия по английскому языку «Загадочный лабиринт», 5 класс.

Данное мероприятие следует проводить в конце учебного года, желательно на открытом воздухе. Обучающиеся делятся на команды. Выделяется 5 различных секторов, в каждом из которых находится картинка с номером этапа. У каждой команды свой маршрутный лист, у всех команд маршрутные листы разные, чтобы не получилось так, что две команды пришли одновременно на один сектор. Судьи должны следить, что время прохождения этапа должно происходить примерно одинаково. Для того, чтобы задержать команду на этапе, можно предложить дополнительное задание, за которое даются дополнительные очки. Эти очки впоследствии могут влиять на исход конкурса, если очки за прохождение основного конкурса одинаковы. По прохождению сектора им выдаются жетоны и выставляются баллы, в зависимости от качества прохождения этапа.

Цель: повысить интерес школьников к изучению английского языка.

Задачи:

Учебный аспект:

- активизация пройденной,
- развитие грамматических навыков;
- формирование лингвострановедческой компетенции;
- развитие коммуникативных способностей;
- развитие умения отвечать на вопросы.

Развивающий аспект:

- формирование умений и навыков межличностного общения;
- развитие внимания, памяти, мышления и инициативы.

Воспитательный аспект:

- воспитание эстетических представлений;

- формирование познавательного интереса к изучению английского языка;

- формирование чувства взаимопомощи.

Оборудование: маршрут лабиринта (нарисована схема лабиринта на большом ватмане), маршрутные листы для каждой команды (в виде карт), карточки с номерами для обозначения маршрута, задания для этапов. .

Ход мероприятия:

Ведущий: Hello, my dear friends! Today you are going to visit the mysterious labyrinth. Be attentive and active during your trip.

Ведущий объясняет, что лабиринт заколдован, и чтобы его расколдовать, нужно выполнить все задания.

Описание этапов:

1. Magic Forest.

На данном этапе обучающиеся выполняют команды ведущего. По очереди он дает разные задания, за каждое правильно выполненное задание дается одно очко: turn right, turn left, jump, hop, play badminton, drink water, sleep, hop, play football, play tennis, swim, play basketball, write, fly, go to the tree, dance, arms up, clean the blackboard, turn around, sit down, hands on hips, arms to the sides, touch the floor.

Дополнительное задание: написать разбросанные буквы в алфавитном порядке: Gg, Ff, Aa, Xx, Kk, Qq, Ww, Hh, Mm, Ll.

2. Mysterious Lake.

Следует изобразить мимикой и жестами произнесенное слово ведущим: a plane, a teacher, a driver, a cleaner, a dog, a singer, an actor, a fat and funny fish, a seagull in the sea, a pupil, a happy hippy hen, a tiger in a tree, a doctor, a postman.

Дополнительное задание: выписать из предлагаемого списка только глаголы: SING, PLAY, READ, PIG, COW, DO, WASH, SONG, BOY, AT, POST, WRITE, DOG, RUN, SIT, GIRL.

3. Grammar Island

Школьникам выдаются листочки со словами, нужно расставить слова в нужном порядке и записать правильные предложения:

- reading, is, He, now;
- My, TV, sister, watching, is;
- at the moment, Kate, tennis, playing, is;
- are, doing, What, you;
- Peter, homework, his, doing, is.

Школьникам предлагаются картинки, на каждой из которых представлена буква. Ведущий дает задание, а дети находят нужную картинку и записывают букву, в итоге должно получиться слово (идет активизация предлогов):

- This picture is between a bird and an apple.(h)
- This picture is next to a policeman and under a house,(o)
- This picture is on the left-hand of a flower,(u)
- This picture is above a doll.(s)
- This picture is under a tree (e)

Дополнительное задание: Нужно ответить на вопросы и выписать букву с правильным ответом, в итоге должно получиться слово (book):

- What is smaller? (a fox (m), a mouse (b), a hare (z));
- What animal can run faster? (a cow (b), a wolf (c), a lion (o));
- Can a penguin fly? (sometimes (a), yes (p), no (o));
- Can a tiger swim? (no (n), yes (k)).

4. Crossword Harbor.

Отгадывание загадок:

- I'm little and green.

I can hop and swim, and sing.

I live in the lake (frog).

- Two sisters fair and bright

Always running and never meet (The Sun and the Moon).

- I'm brown and big.

I like honey (bear).

- What is without hands and feet,

Without head and body,

But can open the door? (the wind)

- It has wings,

But it cannot fly.

Without legs,

It can swim.

Do you know why? (fish)

- I'm little and grey.

I like cheese very much.

I live under the house (mouse).

- Tick,tick, tick Is the sound I make

Or ring, ring, ring to help you wake (clock)

- I am big and I am strong,

And my trunk is very long! (elephant)

- It is white, it is cold.

You can skate on it.

What is it? (ice)

- My paws are big and strong,

My tail is very long,

My mane is fine and thick,

And I am very big (lion).

- We are pretty to look at and nice to smell

If you have a garden, you know us well(**flowers**)

Дополнительное задание: вспоминаем части тела, ведущий дает задание, обучающиеся должны выполнить задание:

- touch your knees;

- show your hands;

- count your fingers;

- touch your shoulders;
- show your nose;
- where is your stomach?;
- shake your head;
- show your mouth.

5. High Mountain.

Следует правильно ответить на предлагаемые вопросы:

- The first day of the week in England (Sunday);
- The color of the grass (green);
- To move quickly (to run);
- You drink it when you are thirsty;
- A very big animal (elephant);
- The month that follows June (July);
- Seven plus three is ... (ten);
- A spring red flower (tulip);
- Boys and girls who study at school (pupils).

Дополнительное задание:

Ведущий по очереди показывает картинки с различной лексикой (одежда, животные, продукты). Задача участников запомнить как можно больше слов с изображениями и затем записать их. Балл дается за каждое правильное записанное слово.

Подведение итогов. Команда, которая набрала наибольшее количество баллов, выигрывает.