

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет  
Выпускающая кафедра иностранных языков

Артемьева Мария Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Социализация подрастающих поколений в семьях современного  
социума в России и США**

Направление подготовки 44.03.05 - педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)  
Профиль - русский язык и иностранный язык (английский)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, профессор, доктор педагогических наук Петрищев В. И.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель

Зав. кафедрой, профессор, доктор педагогических наук Петрищев В. И.

Дата защиты

\_\_\_\_\_  
Обучающийся  
Артемьева М. С.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка

\_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск  
2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования семейной социализации подростающих поколений в отечественной и зарубежной научной литературе .....	8
1.1. Социализация подрастающих поколений как предмет научного исследования.....	8
1.2. Концепции социализации подрастающих поколений.....	16
Выводы по главе 1.....	23
Глава 2. Основные направления социализации подрастающих поколений в семье в России и в США.....	25
2.1. Влияние семьи на социализацию подрастающих поколений в России. ..	25
2.2. Роль семьи в социализации подрастающих поколений в США. ....	32
2.3 Возможности использования позитивного опыта социализации подростающих поколений в США в отечественной практике. ....	42
Выводы по главе 2.....	52
Заключение. ....	54
Список литературы. ....	58

## **Введение**

Актуальность темы нашей работы обусловлена изменениями, которые сейчас происходят в российском обществе под влиянием различных факторов, например, технологического прогресса, развитием рыночных отношений и появлением большого количество индивидуальных предпринимателей, экономических кризисов. Все эти явления находят свое отражение в структуре социальной нормы и «включенности» личности в общество. В новых условиях жизни более важным становится ценность отдельного индивида, а следовательно повышается интерес к его потребностям, интересам и стремлениям. Однако современные семьи морально не всегда готовы к текущим реалиям жизни, когда от человека требуется проявление самостоятельности, инициативности и других социально важных качеств, из-за этого процесс социализации детей протекает тяжело и болезненно. Молодые люди — стратегический ресурс любого государства, прежде всего потому, что от них зависит дальнейшее развитие страны. Именно поэтому так важно проанализировать и осмыслить зарубежный опыт семейной социализации, чтобы расширить подходы к изучаемой проблеме социализации в российской семье.

В связи с этим исследования, направленные на изучения комплекса изменений, которым можно охарактеризовать процесс социализации личности, вычленение факторов, условий, противоречий, играющих ключевую роль в успешном протекании данного процесса, имеют особую актуальность.

Большой вклад в научное осмысление по вопросам воспитания и образования на западе внесли следующие отечественные ученые: Л.И. Анцифирова, Л.И. Божович, В.Я. Пилиповский, В.И. Петрищев. Научные труды этих специалистов имеют большое значение для дальнейшей разработки проблем, связанных с разработкой теорий, стратегий и методологических подходов к такому явлению, как семейная социализация.

Подробный содержательный анализ зарубежных концепций

социализации отражен в трудах Г.М. Андреевой, Б.Л. Вульфсона, И.С. Кона, Ю.П. Кривова.

В 20–х годах XX века изучением проблемы процесса социализации активно занялись отечественные ученые, такие как П.П. Блонский, П.Ф., Лесгафт, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий.

Разработкой решения проблем взаимодействия различных социальных институтов с семьей занимались: Ю.П. Азаров, В.Л. Леви, В.А. Малышева, П.П. Пивненко, О.Н. Урбанская и др.

Семья является фундаментальным социальным институтом в обществе и считается первичным способом социализации индивида. Традиционно во всех обществах семья рассматривалась как социальный институт, который оказывает наибольшее влияние на общество.

В конце 90–х годов XX века в России наблюдалось сильнейшее расслоение общества по уровню доходов, повышение количества разводов. Эти факторы сыграли важную роль в разрушении традиционной, в нашем понимании, структуры семьи. Процесс социализации стал затруднительным, так как и родители, и их дети, в том числе, не были готовы к переходу общества в рыночные отношения, которые требуют от людей большей самостоятельности, ответственности, инициативности. Вход нашей страны в мировое экономическое и, конечно же, в поликультурное пространство рождает потребность обращения отечественной науки к изучению достаточно богатого опыта зарубежной семейной социализации, с одной стороны. С другой стороны, нам необходимо не бездумно перенять опыт семейной социализации в Соединенных Штатах Америки, а провести глубокий и конструктивный анализ этого опыта, соотнося его теоретическими и практическими работами отечественных социологов и педагогов. Это позволит расширить подходы к проблеме семейной социализации в России.

Теоретическая база семейной социализации у нас в стране до недавних пор базировалась лишь на опыте отечественных ученых, соответственно и

насущные задачи решались, основываясь на достижениях отечественной науки и практики. Научных работ, которые бы рассматривали семейную социализацию в США, достаточно мало, что в свою очередь приводит к проблемам в отечественной педагогической науке. Исходя из этого, **цель исследования** – изучить социализацию подрастающих поколений в российских и американских семьях.

**Объектом исследования** нашей работы явилась социализация подрастающих поколений в семьях.

**Предметом** – социализация подрастающих поколений в семьях современного социума России и США.

**Гипотеза** – процесс семейной социализации в России будет протекать успешнее, если:

1. проанализировать теоретические подходы и исследования в России и США;
2. уточнить содержание и способы семейной социализации в России и США;
3. реализовать возможности использования позитивного опыта семейной социализации в США в отечественной практике.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования предстояло решить **следующие задачи**:

1. раскрыть современные теоретические подходы к исследованию социализации подрастающих поколений;
2. охарактеризовать содержание и способы социализации подрастающих поколений в семьях России и США;
3. выявить возможности использования позитивного опыта социализации подрастающих поколений в США в отечественной практике.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что в данной работе проанализированы современные теоретические подходы к исследованию семейной социализации, охарактеризованы способы

социализации подрастающих поколений в семьях России и США.

**Практическая значимость** – материалы и выводы исследования создают достаточные основания и необходимые предпосылки для использования позитивного опыта семейной социализации США в нашей стране. Результаты исследования могут быть использованы в курсе лекций и на семинарских занятиях по социальной педагогике высших учебных заведений.

В процессе нашей работы применялась совокупность следующих **методов:**

1. метод изучения и анализа научной литературы по теме исследования;
2. описательный метод;
3. метод анкетирования;
4. аналитический метод.

В нашем исследовании также нашли применение современные отечественные и зарубежные концепции социализации личности подростков.

**Структура работы** соответствует поставленным цели и задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка литературы, включающего 69 источников.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, указывается цель и основные задачи, формулируется объект, предмет проводимого исследования, обозначаются основные методы, которые использованы в ходе работы, обосновывается теоретическая значимость исследования, а также практическая значимость полученных результатов.

В первой главе рассматриваются основные научные работы о социализации личности отечественных и западных ученых, особенности процесса социализации, основные концепции, связанные с данным процессом.

Вторая глава посвящена основным направлениям социализации подрастающих поколений в семье в России и в США. В данной главе

представляются материалы анкетирования, описывается сущность и цели исследования, производится анализ полученных в ходе проведения исследования результатов.

В заключении отражены выводы по всей работе в соответствии с поставленными во введении целями и задачами.

# **Глава 1. Теоретические основы исследования семейной социализации подрастающих поколений в отечественной и зарубежной научной литературе**

## **1.1. Социализация подрастающих поколений как предмет научного исследования**

Идея о социализации человека появилась довольно давно, и попала в центр внимания благодаря размышлениям о человеческой природе О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма и других известных европейских мыслителей.

Термин «социализация» возник в США и часто в научной литературе его именуют «Американским феноменом», а американских ученых, таких как А. Бандура, К. Киркпатрик, А. Уайлд, Э. Эриксон считают выдающимися деятелями социологии и педагогики. Поэтому так важно на данном этапе развития нашего общества обращать внимание на современные западные исследования в этой области научного знания.

До недавних пор теоретическая сторона процесса социализации в нашей стране была ограничена только лишь опытом отечественных ученых. Все задачи, требующие решения, рассматривались исключительно с позиции отечественной науки. Хотя некоторые ученые обращались к прогрессивным тенденциям западных специалистов и их позитивному опыту в сфере воспитания и социализации ребенка в семье. К таким ученым можно отнести З.А. Малькову, Н.Д. Никандрова, В.И. Петрищева, В.Я. Пилиповского, Т.Ф. Яркину, и др.

Что касается теоретических основ процесса социализации детей в отечественных исследованиях, они были заложены в фундаментальных работах по педагогике и педагогике социального воспитания таких выдающихся специалистов отечественной науки, как Н.Е. Андреевкова, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и т.д.

Авторство термина «социализация» приписывают американскому социологу Ф. Гиддингсу, который был одним из представителей психологизма в американской социологической науке. Гиддингс хотел



создать всеохватывающую социологическую систему, исходящую из психологических оснований. В своём труде «Основания социологии» он изложил основную теоретическую идею, которая касается понимания социализации или «себеподобного сознания» («сознания рода», «родового сознания»). Под понятием «себеподобного сознания» ученый понимал чувство тождества, испытываемое одними людьми по отношению к другим. «Первичный элементарный субъективный факт в обществе есть сознание рода. Под этим я подразумеваю, такое состояние сознания, в котором всякое существо, какое бы место оно ни занимало в природе, признает другое сознательное существо принадлежащим к одному роду с собою» [Гиддингс Ф. Г., 1898].

Другой американский социолог Е. А. Росс, один из основателей американской социологии и социальной психологии, исследовавший способы сохранения социального порядка, принятого в общности людей, осознающей себя как определенная духовная целостность, под социализацией понимает процесс «формирования чувств и желаний, отвечающих потребностям группы» [Арон Р., 1993].

Французский социальный психолог Г. Тард. Он в своей книге «Законы подражания» высказал мысль о том, что «социализация – это включение индивида в нацию (народ) путем достижения сходства в языке, образовании, воспитании с другими индивидами, составляющими общество» [Арон Р., 1993].

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что первые попытки трактовать термин «социализация» по значению очень близки к современному пониманию данного процесса. Более того, они в какой-то мере стали ориентирами, определяющими направления исследований в данной области.

К середине XX века социализация приобретает статус признанной самостоятельного научного направления и в 1956 году её включают в реестр Американской социологической ассоциации, благодаря работам таких

ученых, как А. Бандура, Д. Доллард, Дж. Кольман, А. Парк и других.

Суммируя взгляды вышеперечисленных ученых, можно сделать вывод, что проблема социализации, а также конкретно социализации подростков – это одна из острых проблем для многих наук, над решением которой работают исследователи из разных областей науки.

В середине 70х годов прошлого столетия проблема социализации стала одной из самых обсуждаемых проблем науки. В Соединенных Штатах Америки был создан специальный комитет социальных научных исследований, имеющий представительства в ФРГ и Франции. Ключевой задачей изучения социологии данный комитет видел в установлении причин, способствующих выработке конформных установок к требованиям и предписаниям, которые выдвигаются обществом.

На сегодняшний день «социализация» является междисциплинарным научным направлением. В научном сообществе есть множество подходов к определению «социализация» и единого термина для этого понятия до сих пор не существует. Но, несмотря на все многообразие трактовок данного термина, все они тяготеют к пониманию социализации как процесса, благодаря которому человек усваивает определенные нормы поведения в социуме и научается им подчиняться. Таким образом, «социализацию» чаще всего рассматривают как процесс вхождения индивида в мир конкретных социальных связей и интеграции его в различные типы социальных общностей через культуру, ценности и нормы, через которые сформировываются важные для социального взаимодействия в обществе черты личности. Данный термин употребляется главным образом в социологии и социальной психологии. Наибольшее внимание исследователей уделяется процессу социализации в детстве, что подразумевает, прежде всего, семью, так как она является первым в жизни человека социализирующим агентом и характеризуется наибольшей интенсивностью эмоциональных связей. Ранняя социализация–

определяющий момент в жизни человека, определяющий его личность и последующее участие в жизни общества.

Множеством подходов к самому понятию обусловлено большое количество существующих подходов к ее изучению. В научной литературе насчитывается свыше 500 трактовок данного термина. В этом понятие социализации схоже со словом «культура», которое также имеет комплексное смысловое значение.

Большое количество подходов к социализации как к процессу позволяет рассматривать его множеству дисциплин, например, антропологии, социологии, педагогике, психологии, социальной психологии, социальной психологии, а так же истории и этнографии.

Наряду с этим, некоторые крупные ученые, как, например, Т. Парсонс, американский социолог и психолог, общепризнанный теоретик социализации в современной западной социологии, в свое время выделял лишь 3 науки, призванные изучать существование индивида в обществе — антропология, психология и социология. По мнению Парсонса, границы антропологических исследования заканчиваются на изучении культурных систем, которые определяют взаимодействие людей; проблемное поле в психологии ограничено рассмотрением и последующим изучением духовного компонента действий человека, а социология в свою очередь должна изучать социальные системы коллективных действий людей.

Талкотт Парсонс в своей деятельности обращался так же к проблемам социализации подрастающих поколений. Он создал теоретическую модель государства, в котором не существовало конфликтов, так как каждый член государства прекрасно выполнял свою роль в обществе. К ключевым процессам в таком государстве ученый относил два понятия «социализацию» и «социальный контроль».

Социализация понималась как процесс структурной дифференциации личности при помощи отдельных объектов социума.

Ученый считал, что главная роль в процессе социализации отводится родителям. Именно они есть основные создатели личности ребенка. Парсонс проводит сравнение ребенка с пустым сосудом, который при помощи взрослых наполняется культурой, ориентируясь на текущие ценности и ожидания общества. Низкий же уровень сопряженности ребенка и его родителей способствует снижению качества социализации, что приводит к несоответствию образа ребенка с ожиданиями общественности.

Некоторые исследователи склонны считать, что залог успешного протекания процесса социализации – это формирование системы поведенческих моделей у индивида, которые включают в себя основные элементы институциональных требований и предписаний.

Исходя из этого, выделяют следующие характеристики личности, обеспечивающие ей успешную социализацию при современных условиях:

1. способность к изменению своих ценностных ориентаций и самооценок;
2. умение находить баланс между своими ценностями и требованиями, которые предъявляет ему его роль в обществе, предполагающая, с одной стороны, способность индивида меняться, с другой – избирательное отношение к различным другим социальным ролям;
3. ориентация не на конкретные социальные требования, а на выработанное самим человеком понимание универсальных моральных ценностей [Петрищев В.И., 2010].

Не смотря на отсутствие единого определения процесса социализации, это не препятствует её высокой значимости в научном сообществе, так как она является неотъемлемым атрибутом человека как социального существа. Ученые сходятся во мнении, что социализация не ограничена возрастными рамками, так как развитие в человека социальных и культурных компетенций происходит на протяжении всей его жизни. Изменение социальных ролей в течение жизни требует от человека выполнения новых

функций, смены жизненных ориентиров, которые вызваны изменчивостью общества. Поэтому для нас так важна успешность процесса социализации, так как он является неким гарантом возобновляемости и воспроизводимости общества. Сбои в этом процессе рассматриваются как основные причины конфликтов поколений, которые в дальнейшем ведут к конфликтам в общественной жизни людей [Стриганкова Е. Ю., 2014].

Отечественные ученые занялись исследованием процесса социализации примерно в 60–70х годах XX века. Это объясняется тем, что педагогика, будучи социальной наукой, определялась классовой природой воспитания, соответствующими исходными методологическими и теоретическими позициями [Петрищев В.И., 2010].

В 80–е годы прошлого века большой вклад в развитие социально–психологических, педагогических проблем социализации, социологических и этнографических наук внесли: Г.М. Андреева, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Б.Д. Парыгин и др.

В современной отечественной науке, то в ней достаточно прочно укрепилось представление о социализации, как о двустороннем процессе, включающем как усвоение, так воспроизводство индивидом общественных отношений. Г.А. Андреева в своей книге «Психология семьи» говорит следующее : «Социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, с другой стороны, (часто недостаточно подчеркиваемой в исследованиях) процесс активного воспроизводства системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду» [Андреева Г.А., 2010].

Пытаясь объяснить причину повышающегося интереса к процессу социализации, Г.М. Андреева тоже отмечает ее двунаправленность. Она рассматривает социализацию как процесс, включающий с одной стороны усвоение индивидом социального опыта, через вхождение в общество, а с

другой стороны социализация– это трансляция индивидом данной системы социальных связей.

А.В. Мудрик в своих работах так же говорит о двухсторонней природе социализации: «С одной стороны, индивид усваивает социальный опыт, входя в социальную среду, систему социальных связей, а с другой, в процессе социализации он активно воспроизводит систему социальных связей за счет активного вхождения в среду» [Мудрик А.В., 1994].

И.С. Кон трактует социализацию как «совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит определенную систему знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация включает в себя не только осознанные, контролируемые, целенаправленные воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияющие на формирование личности» [Кон И.С., 1967.]

Интересную трактовку, как «процесс очеловечивание человека» дает Б.П. Парыгин. Он рассматривает процесс социализации как «многогранный процесс очеловечивания человека, включающий в себя биологические предпосылки и непосредственно само вхождение индивида в социальную среду и предполагающее: социальное познание, социальное общение, овладение навыками практической деятельности, включая как предметный мир вещей, так и всю совокупность социальных функций, ролей, норм, прав и обязанностей [Парыгин Б.Д., 1999].

Таким образом, можно сделать вывод, что человек в процессе социализации является как объектом, так и субъектом общественных отношений. И сам процесс социализация личности, исходя из вышеизложенного, может рассматриваться в двух аспектах – субъектном и объектном.

При изучении возрастной психологии исследователи характеризуют социализацию со стороны индивида и его индивидуальной активности по

овладению социальными знаниями. Стоит отметить, что при таком подходе активность личности не делит по оси присвоение–преобразование–реализация, процесс усвоения является творческо– преобразовательным. Особое внимание на это в своих научных трудах обращал внимание Л.С. Выготский.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство ученых сходятся во мнении о том, что социализация является индивидуальным творческим процессом, который непрерывно связан с включением индивида в социальные отношения, осмыслением их и наделением индивидуальным смыслом. Несомненно, этот процесс трудоемкий, его регуляция извне может привести к разногласиям, с которыми часто сталкиваются педагоги и психологи в ситуациях, когда ребенок бездумно подчиняется выбранным для него другими способом действия: ходит в школу, в детский сад, делает уроки и т.п., но никакого смыслового действия сам не производит.

Суммируя различные взгляды и подходы к процессу социализации, мы приходим к заключению, что социализация – процесс усвоения индивидом социального опыта на протяжении всей жизни, осуществляемый посредством общения, социальных связей и общественных отношений, а также деятельности человека в обществе. Важно, также отметить, что данный процесс является двунаправленным.

## **1.2. Концепции социализации подрастающих поколений**

В настоящее время общество меняется особенно быстро, и это приводит к тому, что родители не успевают в достаточной мере закрепить и передать свой социальный опыт новому поколению. Все это приводит к тому, что подростки, являясь особой социальной группой, выходят на периферию жизни общества.

Социализация подрастающих поколений в современной российской действительности происходит под влиянием многих процессов, таких как, например, ослабление идеологического, а так же политического давления, повышение социальной инициативы подростков и их самостоятельности. Данное явление сопровождается еще и критическим подходом к осмыслению опыта предыдущих поколений, переоценкой ценностей, появлением новых представлений о будущем общества и, конечно же, своей будущей профессиональной деятельности. То есть современный подросток оказывается на распутье, с одной стороны, ему крайне необходимо принять уже существующие устои жизни в обществе, а с другой стороны появляется необходимость в конструировании собственных условий жизни, так как быстрое течение общественной жизни предъявляет новые требования к подрастающему поколению.

Исходя из этого, мы приходим к мысли о том, что подростковый возраст представляет собой переход от детства во взрослую жизнь. Такой переход, несомненно, сопровождается рядом изменений, как с физиологической, так и с психической стороны. Именно психические изменения являются основными, потому что они закладывают модели взаимоотношений подростка с обществом и социальными институтами, входящими в него.

Социализация является основополагающим понятием социологии, поэтому исследованию этого явления посвящено большое количество работ на протяжении нескольких последних веков. Данный процесс часто рассматривается учеными как детерминанта поведения людей, его действием



объясняется девиантное поведение индивидов. Именно поэтому существует множество концепций социализации.

А.В. Мудрик выделял два подхода к процессу социализации. Главное их различие— понимание роли самого человека в процессе социализации.

Первый подход рассматривает позицию человека, при которой он определяется как субъект–объектный (общество–субъект, человек–объект).

Второй же подход ставит человека в активную позицию в процессе социализации, т.е. индивид не только адаптируется к текущим условиям общества, но и влияет на свои жизненные обстоятельства и самого себя (субъект–субъектный подход). Данный подход вызывает наибольший интерес у ученых и исследователей, занимающихся вопросами социализации.

Американский этнограф Маргарет Мид, занимавшаяся сбором и анализом материалов по социализации подрастающих поколений в Тихоокеанском регионе, выделила три типа культур:

- Постфигуративная.

В данной культуре процесс социализации детей осуществляется главным образом благодаря старшему поколению, которое передает младшему накопленные знания, навыки, традиции. Этот тип культуры наименее подвержен изменениям. М.Мид утверждала, что «изменения протекают медленно и незаметно, где деда, держа в руках новорожденных внуков, не могут представить для них иного будущего, отличного от их собственного». Прошлое взрослых в обществах такого типа становится будущим для нового поколения, т.е. сохранение этого типа культуры всецело зависит от старшего поколения и его влияния на молодых людей [Мид М., 1972].

- Кофигуративная.

Конфигуративная культура характеризуется тем, что дети и взрослые учатся у своих сверстников. Этот тип культуры, по словам Мид, переносит акцент с прошлого на современность. Преобладающая модель поведения— поведение современников (сверстников). Такая

модель поведения, конечно, значительно будет отличаться от жизни предков. Конфигуративная культура возникает вследствие кризиса постфигуративной. Темп социально–экономического и технического развития настолько стремителен, что накопленных знаний и опыта становится недостаточно, а иногда он и вовсе становится помехой на пути к прогрессивным изменениям и инновациям [Мид М., 1972].

- Префигуративная.

При префигуративной культуре изменяется сам формат обучения. Он становится ориентированным на будущее. «Дети сегодня стоят перед лицом будущего, которое настолько неизвестно, что им нельзя управлять так, как мы пытаемся делать сегодня, осуществляя изменения в одном поколении с помощью конфигурации... культуры» [Мид М., 1972]. Ключевая особенность обучения данного типа культуры – старший обучается у младшего. На первый взгляд это невозможный процесс. Однако если посмотреть на это явление с другой стороны, то станет ясно, что это естественный для современного мира процесс. Например, большинство представителей старшего поколения с трудом разбираются в большом количестве современных технологий, культуре масс–медиа и т.д. Дети и подростки в свою очередь быстрее схватывают данную информацию, а, следовательно, более быстро овладевают профессиональными навыками и знаниями работы с информационно–коммуникативными технологиями.

Британский исследователь Б.Малиновский занимался изучением культуры и социализации жителей Тробриданских островов в 40–е годы XX века. Малиновским было обнаружено, что при совместной трудовой деятельности взрослых и подростков (т.е. трудовой социализации) проявляются позитивные элементы в их взаимоотношениях. В качестве примера он приводит совместное строительство лодки. Такой вид деятельности имел большое значение для всего племени и происходил при

содействии взрослых членов племени, подростков и детей, которые осознанно копировали трудовое поведение предков [Петрищев В.И., 2010].

Фокальная теория проведения досуга подростками Л.Гендри занимает важное место в ряду других социологических концепций. В.И. Петрищев в своей монографии «Социализация школьной молодежи в развитых англоязычных странах. История и современность» отмечает, что она малоизвестна в отечественных научных кругах.

Лео Гендри взял за основу фокальную теорию взросления Дж. Коулмена, связав этапы взросления подростков с этапами проведения ими досуга.



По Гендри, во время периода взросления подросток проходит 3 этапа выбора досуговой деятельности:

1. организованный досуг. Это первый этап и он охватывает возраст 13 лет. Подросток активно проводит досуг, участвуя в организованных мероприятиях на базе молодежных и детских клубах, созданных взрослыми. Такие мероприятия направлены на раскрытие творческого потенциала подростков;

2. непостоянное проведение досуга. Возраст данного этапа 15 лет.

Многие подростки разочаровываются в деятельности молодежных организаций и клубов, поэтому не хотят более связывать свой досуг с ними, предпочитая больше времени уделять сверстникам в рамках молодежных тусовочных мероприятий;

3. коммерческое проведение досуга. На этот этап вступают подростки старшей возрастной группы (17–18 лет). У молодых людей к этому времени есть определенные суммы карманных денег, которые были заработаны самостоятельно или же получены от родителей. Подростки стремятся глубже понять свое внутреннее «Я». На третьем этапе они уже самостоятельно выбирают тип досуговой деятельности, исходя из задач, которые ставят перед собой [Петрищев В.И.,2010].

Группа ученых, Ф. Коффилд, С. Маршалл, К. Борил, выдвинули концепцию решения социально–психологических проблем при организации досуга молодежи. Коффилд предлагает графически представить эту модель в виде пятиконечной звезды. Углы звезды– факторы, влияющие на взросление и социализацию подростков.



Экономические и политические факторы наиболее значимые, так как они являются определяющими при выборе жизненного пути индивидом, а также они непосредственно влияют на процесс социализации.

Из-за невозможности устроиться на работу или же лишившись ее, молодые люди попадают в стрессовую ситуацию, так как данные факторы не дают им выглядеть успешными на фоне сверстников, родителей. Поэтому Котфилд приходит к заключению, что отсутствие работы не позволяет подростку встать на путь взросления, что приводит к ухудшению взаимоотношений с друзьями, родными, населением местной общины, что в общем-то не редко. Тогда в силу должны вступить институциональные факторы. К данным факторам относится церковь, школа и различные молодежные организации, которые должны способствовать успешной социализации подрастающих поколений.

Концепция «Модель разрушения стрессовых ситуаций» Дж.Данхэма и Р.Джоунс.

Авторы разделили стрессы, переживаемые подростками на 4 группы:

1. индивидуальные факторы (позднее, раннее физическое развитие, эмоциональная неустойчивость, неопределенная идентичность и т.д.);
2. групповые факторы (взаимоотношения подростков с родителями и сверстниками);
3. институционные (неудачи в школе, нелюбимая работа);
4. общинные (неблагополучное социальное окружение, отказ от услуг молодежных организаций, объединений).

Ученые считают, что проблемы, возникшие в одной из групп, можно решить через другую. К примеру, у молодого человека стрессовая ситуация из-за конфликта с родителями (групповые факторы), данную ситуацию можно разрешить в институциональной сфере, добившись определенных успехов в школе или на работе.

Положения данной концепции были подтверждены другими учеными, которые провели исследование с целью выявить причины побегов

подростков из дома. Было выявлено, что из около 7 тысяч опрошенных около 800 убежали из дома. При этом ученые отмечают, что подростки, у которых имелись определенные успехи в учебе, даже при возникновении серьезных разногласий с родителями, не решались сбежать из дома. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что взаимосвязь всех 4-х групп факторов, имеет для подростка решающее значение. Решение социально-психологических проблем в данной концепции, связанных с успешной социализацией подростка лежит в русле данных групповых факторов.

Если говорить об отечественных концепциях социализации, то важное место среди них занимают работы И.С. Кона. Он рассматривает проблему процесса социализации, не только как социолог, но и как философ, а также этнолог, что позволяет определиться в вопросе соотношения процессов целостного формирования личности индивида.

Ученый видит взаимосвязь в процессах развития, социализации, воспитания и образования с автономизацией процесса социализации. При этом по мере развития общества число агентов и институтов социализации увеличивается.

И.С. Кон отмечает, что эта тенденция пугает «доктринеров от педагогики», стремящихся организовать тоталитарную систему воспитания, охватывающую все сферы жизнедеятельности детей. Ученый утверждает «В реальном процессе социализации индивиды не просто адаптируются к среде и усваивают предлагаемые им социальные роли и правила, но также постигают науку создавать нечто новое, преобразуя самих себя и окружающий мир». Таким образом, Кон делает акцент на индивидуально-личностные ценности в процессе социализации.

## **Выводы по главе 1**

Социализация – длительный процесс усвоения норм культуры и моделей поведения, который начинается с появлением человека на свет и заканчивается в глубокой старости, так как на протяжении всей жизни нам приходится осваивать множество различных социальных ролей. К ним относятся и смены социальных ролей в семье, и продвижение по карьерной лестнице и т.д. К понятию социализация больше применим термин "освоение" нежели "обучение", потому что первое понятие более широкое и включает в себя обучение, как одну из составляющих процесса освоения.

Развитие личности, конечно, нельзя рассматривать отдельно от семьи, социальных групп и культуры, с которыми она себя соотносит. В связи с этим ученые выделяют первичную социализацию, связанную главным образом с периодом детства, и вторичную, которая включает в себя более длительный временной отрезок зрелость и старость. Первичная социализация отвечает за базовые ценностные ориентации, усваиваемые ребенком, и направлена на формирование мотивации к определенному поведению. Вторичная социализация проявляется в изменении внешнего поведения, оказывает помощь в овладении определенными социальными навыками, необходимыми данной личности для сосуществования в обществе.

В ходе работы над данной главой было дано определение и раскрыта сущность понятия социализации, проанализированы основные научные труды зарубежных и отечественных ученых, рассматривающих данный процесс с разных точек зрения. Нами также рассмотрены процессы формирования личности в ходе процесса социализации, основные отечественные и зарубежные концепции этого процесса.

Подводя итоги теоретической главы данной выпускной квалификационной работы, следует отметить, что одним из ключевых понятий педагогики является личность. Это понятие в современной педагогической науке рассматривается не только как объект педагогического процесса, но и как субъект, который может выступать как в индивидуальной

роли, так и быть тождественным "общности". Понятие "личность" помогает также осознать нам, почему мир людей отличается от остального мира. Человек становится личностью только при условии, что он вступает в общественные отношения, взаимодействует с другими членами общества. Через эти связи и отношения индивидом приобретает набор свойств, сочетающихся в себе как индивидуальные, так и общественные качества. Человек же выступает носителем определенных социальных качеств, тем самым становясь личностью.

Несмотря на то, что в современном научном сообществе не существует единого подхода к термину "социализация", исходя из представленных в нашей работе материалов, можно сделать вывод, что под социализацией понимается процесс усвоения личностью норм поведения в обществе или группе людей, и присущих им ценностей, образцов поведения, установок. В ходе социализации у человека формируются наиболее устойчивые черты личности, которые проявляются в социально организованной деятельности, которая регулируется ролевой структурой данного общества.



## **Глава 2. Основные направления социализации подрастающих поколений в семье в России и в США.**

### **2.1. Влияние семьи на социализацию подрастающих поколений в России.**

В России общество подверглось значительным изменениям за последние несколько десятилетий. Это привело к тому, что российская молодежь столкнулась с проблемами, касающимися самоопределения и своего социального статуса, поиска достойной работы, получения образования.

Вследствие трансформации постсоветского общества, социализация нынешней молодежи протекает в довольно сложных условиях. Это в первую очередь связано с кризисом основных институтов социализации, и семья не является исключением. Данная ситуация привела к тому, что в обществе появились достаточно острые проблемы, касающиеся роста преступности, алко- и наркозависимости, а также растущей безработицы и деформации в отношении к труду.

Семья является одним из основных агентов социализации. Стиль и методы воспитания – основные факторы, от которых зависит, сможет ли подросток успешно социализироваться в обществе.

Современная российская семья в наше время не редко испытывает трудности, связанные с процессом социализации. Из-за своей неготовности к новым социально-экономическим реалиям, родители зачастую не могут оказать помощи своему ребенку в его ориентации на его успешную адаптацию в социуме, так как сами не имеют достаточных знаний и навыков.

Очевидно, что ценностные ориентации играют определяющую роль при формировании жизненной позиции подрастающих поколений. Известно также, что формирование ценностных ориентаций подростка протекает более эффективно на начальном этапе социализации, т.е. в семье. На этом акцентирует свое внимание А.В. Мудрик, говоря следующее «усвоение норм и ценностей в семье в детстве идет, как правило, на неосознанном уровне с помощью импринтинга (запечатления)... межличностные отношения с

родителями оказывают огромное влияние на то, какие нормы и ценности усваиваются детьми» [Мудрик А.В., 2011].

Ученый Н.И. Лапин, занимающийся изучением базовых ценностей россиян и их модернизацией, считает, что главнейшее социокультурное основание типологии ценностей – соотнесение их с тем или иным типом социализации, где данная ценность возникла.

Свои нормы и ценности существуют в каждой культуре, обществе. Н.И. Лапин утверждает, что «особенность ценностей как феномена культуры заключается в том, что разные, даже противоположные ценности могут совмещаться в сознании одного человека. Каждый соотносит себя не с какой-то одной ценностью, а с определенной их комбинацией, обычно достаточно противоречивой» [Лапин Н.И., 1996].

Ценностные ориентации определяют жизненную позицию подростка в обществе, к которому он адаптируется. Американские ученые Дж. Оллпорт, П. Вернон и К. Линдзи одни из первых, кто предложил метод оценки ценностей:

*Классификация ценностей и видов деятельности, по Дж. Оллпорту, П. Вернону, К. Линдзи.*

<b>Тип человека</b>	<b>Приоритетные ценности и вид деятельности</b>
Теоретический	Ценит открытие истины. Критичен, рационален, стремится упорядочить и систематизировать свои знания.
Экономический	Ценит то, что полезно. Занят практическими делами, особенно бизнесом, оценивает все утилитарно, прагматичен.
Эстетический	Ценит красоту и гармонию, качество и симметрию. Находит

	удовлетворение в артистическом экспериментировании.
Социальный	Ценит альтруизм и филантропию. Добр, участлив, не эгоистичен, любит людей.
Политический	Ценит власть и влияние. Стремится к лидерству, наслаждается конкуренцией и борьбой.
Религиозный	Ценит единении с «космосом», относится ко всему мистически

В главе, посвященной процессу социализации в США, мы выделяли основные ценностные ориентации американцев, существующие в их культуре, к ним можно отнести: личный успех («американская мечта»), активность и упорный труд, рациональное использование времени, эффективность и полезность, прогресс, вещи – признак благополучия.

Если говорить о ценностях российской молодежи, то исследование, проведенное В.Е. Семеновым, демонстрирует, что главные жизненные ценности подрастающего поколения: семья и друзья, здоровье, затем следует карьера и деньги, справедливость, а замыкает этот список религиозная вера [Семенов В. Е., 2007].

Стоит отметить, что за последние 30–40 лет прошлого века ценностная ориентация людей претерпела изменения. Особенно изменилось отношение к труду. В 60–70–е годы XX века интересная работа в списке приоритетов молодежи занимала первую позицию, ее выбирало 2/3 респондентов. Сейчас же по степени важности работа занимает лишь 4 место. Ученые объясняют это тем, что вследствие распада Советского союза была утрачена идеология общественной значимости труда и трудового воспитания. Образ труженика и передовика производства исчез из средств массовой информации.

Изменения произошли и в отношении подрастающих поколений к

решению остросоциальных проблем. Была замечена тенденция к дистанцированию молодежи от политики. Однако нельзя сказать, что молодые люди совсем не проявляют интереса к политической жизни. Все-таки существуют аспекты политики, на которые подрастающее поколение не может не обратить внимание.

Одним из неблагоприятных факторов в ценностной ориентации подростков может быть так же отсутствие четкой связи «работа – деньги». В советские времена эта связь была ослабленной, в наше же время она стала еще более слабой. Так наблюдая за более взрослыми людьми, родителями подростки видят, что одни получают хорошие деньги путем различных авантюр и манипуляций, другие же упорно работая (иногда и на нескольких работах), имеют несоизмеримую с затраченными силами зарплату. Это приводит к тому, что у молодых людей развивается тревожность, неуверенность в завтрашнем дне, неразборчивость в средствах по достижению так называемого «жизненного успеха». Большинство же представителей молодого поколения в США ориентированы на стремление к личному успеху, достигаемому, по их мнению, лишь упорным и постоянным трудом. События, происходящие со страной последние 20–30 лет, привели к тому, что подрастающее поколение не имеет какой-то более или менее ясной картины мира, системы ценностей и установок. Именно поэтому обществу крайне необходимо формирование эффективной системы воспитания и социализации молодежи.

М. Рокич сформировал свою систему ценностей, разбив ее на две группы, включающие в себя по 18 ценностей. Первая группа – терминальные, т.е. базовые ценности, отражающие основные цели индивида. Они включают в себя те ценности, которые способствуют достижению основных целей индивида. Вторая группа включает в себя инструментальные ценности. Они содержат в себе набор черт и характеристик, обеспечивающих совокупность психологического, эмоционального и интеллектуального комфорта.

<b>Терминальные (целевые) ценности</b>	<b>Инструментальные ценности</b>
1. Комфортная жизнь	1. Амбициозность
2. Интересная жизнь	2. Широта мышления
3. Ощущение достижения	3. Развитие способностей
4. Мир во всем мире	4. Самоконтроль
5. Стремление к красоте	5. Легкий нрав
6. Равенство	6. Любовь к чистоте
7. Безопасность семьи	7. Мужество
8. Свобода	8. Стремление поощрять
9. Счастье	9. Готовность прийти на помощь
10. Внутренняя гармония	10. Честность
11. Любовь	11. Воображение
12. Уверенность в завтрашнем дне	12. Независимость
13. Удовольствие	13. Интеллект
14. Спасение души	14. Логика мышления
15. Самоуважение	15. Способность любить
16. Общественное признание	16. Покорность
17. Настоящая дружба	17. Вежливость
18. Мудрость	18. Ответственность

А.В. Мудрик считает, что ценность воспитания индивида в семье, в социальной жизни человека включает в себя 2 вида ценностей:

1. объективная ценность воспитания – ценность, влияющая на социальное положение и успешность индивида;
2. субъективная ценность определяется ожиданиями представителей общества с тем, насколько оно (воспитание) соприкасается с повседневной жизнедеятельностью, успешностью достижения групповых и индивидуальных целей [Мудрик А.В., 2011].

Д.И. Фельштейн отмечает изменения, которые произошли с ценностной ориентацией российского подрастающего поколения с середины

90–х годов XX века до первой декады третьего тысячелетия. Сейчас молодые люди выдвигают на первый план интеллектуальные ценности, второе место отводится волевым и соматическим. Образованность, настойчивость, решительность и ориентированность на высокий уровень достижения особенно значимы среди подростков. Важны для них так же здоровье, презентабельная внешность. Эмоциональным и нравственным ценностям отводятся последние места, из чего ученый делает вывод, что наблюдается негативная динамика культурных и общественных ценностей подрастающих поколений [Фельдштейн Д.И., 2010].

В.И. Петрищев в своей монографии «Ресоциализация детей–мигрантов в Сибирском регионе России» описывает проведенное им исследование о ценностных ориентациях подростков. В опросе приняли участие около 500 подростков 12–17 лет. Среди предложенных ценностей, участники выбрали те, которые способствуют наиболее успешной интеграции в социуме:

1. наличие хорошей семьи;
2. материальный достаток;
3. успехи достижения в новом социуме;
4. получение образования;
5. уважение старших;
6. уважение традиций, норм своей культурной, национальной и религиозной среды;
7. понимание разных людей и уважение традиций принимающего общества;
8. оказание помощи другим;
9. обретение друзей;
10. мечта об открытии собственного дела.

Ценности, отмеченные подростками по терминологии Рокича относятся к терминальным или целевым: счастливая семейная жизнь, независимость, уважение старших, традиций и норм своего общества. К инструментальным

же относятся ценности, отражающие амбициозность, стремление к материальному благополучию, желание открыть собственное дело.

В развитых западных странах не только подростки, у которых родители держат семейный бизнес, ориентированы на предпринимательскую деятельность, но и те, чьи родители своего бизнеса не имеют. Это происходит благодаря государственной системе, которая ориентирована на то, чтобы подростков с детства обучали самостоятельности и независимости. Подростков учат, не относясь с пренебрежением к различным профессиям. В России же немного иная ситуация. Родители зачастую ставят в приоритет учебную деятельность, не разрешая при этом подросткам подрабатывать после занятий, опасаясь, что это скажется на их оценках. Часто дети не принимают участие в планировании семейного бюджета, что тоже в дальнейшем плохо сказывается на социализации подростков. Из этого следует, что западные сверстники более приспособлены к современным реалиям жизни, нежели российская молодежь.

Таким образом, можно сделать вывод, что семья выступает в роли среды, которая мотивирует подростка стать членом социума. Одна из важнейших функций семьи – воспитательная. Семья продолжает оставаться воспитывающей средой, закладывающей фундамент ценностных ориентаций, способствующих успешной социализации.

## **2.2. Роль семьи в социализации подрастающих поколений в США.**

Самой распространенной, и на наш взгляд, наиболее полной является следующая трактовка понятия семья— основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью. Общество и социальная жизнь представляют собой множество семейных отношений.

Современная семья в США, конечно, претерпела значительные изменения. Это касается трансформации и перехода некоторых ее функций к другим социальным институтам, процесса дезорганизации, который включает в себя рост числа разводов, нельзя забывать также про понижение рождаемости, рост семейно–бытовых нарушений и изменение семейных ценностей в целом. Все вышеперечисленные изменения в структуре современной семьи являются следствием научно–технического прогресса в данной стране, который поспособствовал быстрому развитию социально–экономических отношений. Но, несмотря на это семья для подростков по–прежнему остается основным институтом социализации, где ребенок может получить необходимую заботу и эмоциональную поддержку.

На протяжении всей истории человечества влияние семьи на подростка не было одинаковым. Когда мы говорим о семье как о факторе социализации, то следует брать во внимание несколько основных переменных:

- принадлежность семьи к определенному классу;
- семейная атмосфера;
- родительский подход к воспитанию детей [Петрищев В.И. ,2010].

Говоря о семье и семейной социализации нельзя забывать также о важности процесса воспитания. Часто данный процесс отождествляют с процессом социализации, что не совсем верно. В более же узком смысле воспитание представляет собой деятельность, которая направлена на формирование у ребенка определенной системы ценностей и убеждений и осуществляемая в рамках семьи. А.В. Мудрик отмечает, что к наиболее важным функциям воспитания как отдельного социального института



относится «создание условий для относительно осмысленного возвращения членов общества и удовлетворения ими ряда потребностей более или менее позитивными средствами; подготовка необходимого для функционирования и развития общества «человеческого капитала», способного и подготовленного к горизонтальной и вертикальной мобильности;... регулирование поведения членов общества в рамках социальных отношений» [Мудрик А.В., 2006].

Западные исследователи отмечают прочность семейных уз в средние века. Они связывают это в первую очередь с экономическим фактором в виде, а именно с недвижимостью, передаваемой мужчине после процедуры бракосочетания. Лоренс Стоун говорит, что данный факт играл ключевую роль в европейском средневековье при выборе партнера. Несмотря на это молодежь средневековья не спешила связывать себя узами брака. Средний возраст вступления в брак равнялся 27–30 годам. Так как не стоит забывать о рациональных чувствах мужчин и женщин, связывающих себя семейными узами. У таких семей было четкое понимание этого экономического союза. Данный тип семьи в общих чертах присутствует в западном обществе и в настоящее время.

Дж. Беккер отмечает, что современная западная семья является неким подобием фирмы: члены этой «фирмы» пользуются различными благами, которые связаны, например, со страхованием финансовых рисков [Becker G., 1991].

Следует также рассмотреть, влияет ли принадлежность семьи к определенному классу на благоприятность социально–педагогических условий, культурный и ценностный компоненты процесса воспитания.

Исследователь Диана Бомринд, занимавшаяся исследованием стилей воспитания подрастающих поколений в США, выделяет 3 превалирующих стиля воспитания:

1. родители ведут себя достаточно жестко, не прислушиваясь к мнению ребенка. При таком стиле воспитания редко проявляется чувство одобрения;
2. вторая позиция– позиция безразличия. В такой семье подросток имеет такой же уровень свободы действий, как и взрослые ее члены, но при этом уровень ответственности не является равным. Подростки не получают наказаний за свои действия;
3. третий стиль воспитания– рациональный. Он основан на внимательном отношении родителей ко всем потребностям и просьбам ребенка. В такой семье подросток чувствует заботу и любовь, проявляемые по отношению к нему.

Анализируя все перечисленные выше стили воспитания, можно прийти к выводу, что причины дефектов социализации выделяются в каждом из них, если не брать во внимание характер подростка, уровень его развития и другие важные факторы. Так как слишком авторитарный стиль может неблагоприятно повлиять на развитие подростка в равной степени, как и «позиция безразличия». Поэтому главная задача родителей– поиск баланса во всех трех стилях.

Дефекту социализации способствует также отсутствие коммуникации между взрослыми и детьми в рамках семьи.

В. И. Петрищев отмечает, что в западных семьях отношение к детям более снисходительное и демократичное, в сравнении с российскими семьями. Но вместе с этим, известно, что тип социализации определяется характером отношений внутри семьи. И не все семьи в современных реалиях способны в полной мере выполнять свою роль по передаче молодежи социального опыта. Это происходит из-за того, что очень часто отсутствует нормативная модель становления индивида в обществе, приобщения его к ценностям, которые в нем важны. Все это приводит к дефектам социализации, встречающихся чаще в семьях с низким социально–экономическим показателем.

Это происходит по ряду причин, главная из которых – безработица. Уровень безработицы в США на начало XXI века составлял от 3,5 до 10% по разным данным. При таком положении подростку очень сложно обрести уверенность и психологическую устойчивость в случае стрессовых ситуаций, и так как эта ситуация становится регулярной, то подросток начинает отделяться от основной среды своей общины. Он не чувствует заботы, любви, поддержки, защищенности, которые являются основой психологического комфорта.

В своем исследовании Б. Бернстайн выделяет схожие с Д. Бомринд типы воспитания: первый тип – семья, в которой главное слово за теми ее членами, которые обладают формальным статусом (отец, мать, бабушки, дедушки и т.п); второй тип – семья ориентирована на личность. В такой семье право принятия решений отводится лицу, которое обладает определенными психологическими качествами.

По мнению Б. Бернстайна оба этих типа характерны для среднего и рабочего классов. Успех или неудача подростка в школе зависит от типа воспитания, которому подвержен ребенок.

Отличительная черта типа воспитания детей в семьях среднего класса – ориентация ребенка на социальные ценности класса, к которому он принадлежит. Родители поощряют ребенка за его заслуги, выражают свою любовь и заботу, принимают активное участие в развитии его языковых навыков. Бернстайн отмечает, что дети из среднего класса более восприимчивы к сложным языковым формам.

В своей монографии «Особенности семейной социализации подрастающих поколений в Великобритании, США и Новой Зеландии на рубеже XXI века» В.И. Петрищев приводит данные опроса, целью которого было выявление качеств родителей, влияющих на успешные взаимоотношения с детьми. Опрос проводился в конце XX – начале XXI века.

*Оценка детьми качеств, которыми обладают их родители, %*

<b>Качества родителей, которые</b>	<b>США</b>
------------------------------------	------------

<b>подростки ценят при взаимодействии с ними</b>	
Родители их понимают	38
Предоставляют свободу действий в разумных пределах	25
Оказывают помощь (зачастую советом)	56
Любят	30
Дают карманные деньги	9
Покупают необходимые вещи	70
«Пилят»	25
Строги, кричат на них	22
Не разрешают ходить на вечеринки	5
Общаются, как с детьми	15
Не понимают подростков	10
Имеют старомодные взгляды на вещи	9

В опросе принимали участие подростки из Великобритании, США и Новой Зеландии, однако в нашей работе наибольший интерес представляют ответы американских подростков. Как видно из представленных в таблице данных, для подростков в США достаточно важно, чтобы родители относились к ним с пониманием (38%). Естественным является то, что современное подрастающее поколение более самостоятельно, поэтому подростки хотят, чтобы родители предоставляли им большую свободу действий, что по данным опроса осознает 25% родителей. Больше половины опрошенных отметили, что родители оказывают им помощь в критических ситуациях (56%). Чаще такая помощь оказывается в виде советов, реже – материально (30% опрошенных). При этом отношения родителей с подростками омрачаются из-за негативной реакции подрастающего поколения на общение с ними, как с детьми (15%), непонимание подростков

со стороны взрослых (10%), чрезмерную строгость родителей (22%).

Следует отметить, что в отличие от российской семьи, американская всегда стремилась к формированию предприимчивости у подростков, культуры предпринимательства, ориентируя своих детей на ценности потребления, любовь к своей стране, толерантность, не игнорируя при этом важность человека как личности.

В условиях текущего положения экономики, качества, формируемые внутри семьи в США, несомненно, являются важными, для успешной социализации подрастающих поколений в современном социуме.

Ориентация родителей на развитие предприимчивости, однако, никак не мешает им формировать в своих детях общечеловеческие качества, передавать им индивидуальные ценности, являющиеся отражением традиций, обычаев и нравов, а также быта семьи.

Шкала семейных ценностей в западном обществе значительно расширилась в последнее время. Помимо воспроизводства норм и обычаев, семья стала включать в себя ориентацию на повышение материального благосостояния. При этом процессе родители выступают в роли первичных агентов социализации. Среди ценностей, прививаемых родителями, особо важную роль занимает ориентация молодых людей на карьеру и работу.

Трудолюбие— одна из отличительных черт всех англоязычных стран. Оказывать посильную помощь взрослым дети начинают уже в возрасте 5–8 лет. Это может быть уборка дома, мытье посуды, сортировка мусора. Часто эта деятельность протекает в виде игры. К подростковому же возрасту (14–15 лет) большинство детей начинают подрабатывать после школьных занятий.

Подросток так же ввиду своей самостоятельности принимает участие в обсуждении семейного бюджета и других финансово–экономических проблем, возникающих в семье. Это способствует обучению хозяйственным и экономическим навыкам.

Необходимо отметить, что детей в США приучают с уважением относиться к различным профессиям, будь то официант или уборщик или же

юрист или банкир. Вследствие чего подростки не относятся пренебрежительно ни к одной профессии. В западной семейной системе заложено воспитание индивидов, готовых к конкуренции, риску, к стремлению создавать и развивать свое дело, имеющих быструю реакцию на изменения рыночных условий. Нередко подростки принимают участие в семейном бизнесе, что также способствует передаче профессионального опыта, связанного с предприимчивостью, верой в себя. Все это приводит к тому, что американские подростки значительно раньше и более эффективно усваивают экономические основы, приобретая параллельно практические навыки через подработки, и, конечно, они более умело обращаются с банковской системой, в отличие от, например, российских сверстников.

Говоря об истории изучения американской семьи, стоит отметить, что европейцы ассоциируют понятие «американец» в первую очередь с предпринимательством. Социологи сходятся во мнении, что семья в США в XXI веке продолжает транслировать «американскую мечту». Термин «Американская мечта» принадлежит историку Джеймсу Адамсу, который впервые использовал его в своей книге *The Epic of America* в 1931 году. Американская мечта— это некая идея о счастливом будущем, то, что в Америке считают идеалом жизни, включающим процветание и успех для каждого жителя.

Секрет американской мечты в нынешнем столетии основан на семейных ценностях, которые тесно связаны с основными ценностями американского общества. С. Липсет говорит следующее: «действительно американское общество изменилось не только с точки зрения технологической и экономической структуры самой семьи, образование, религии и культуры. Главное, что эти изменения радикально не затронули социальный характер или основные принципы» [Lipset S.M., 1961].

В западных семьях существует некий культ домашних добродетелей, возведенных в семейную культурную традицию— регулярное посещение церкви, сбор на праздничные семейные обеды по случаю Рождества, Пасхи,

Дня Благодарения, празднование дней рождений членов семьи и т.д. Принято также собираться всей семьей за ужином, с целью обсуждения текущих дел в у членов семьи. Благодаря этому у подростков формируется ощущение общности с членами своей семьи. Исследователи отмечают, что даже после отъезда подростков в колледж, когда семейная традиция для них прерывается и перестает быть ритуалом общения с родителями, приезжая на каникулы, молодые люди ощущают потребность в семейных обедах/ужинах. Такие мероприятия создают для подрастающего молодого человека благоприятную атмосферу. В кругу семьи подросток обретает большую психологическую устойчивость на случай стрессовых ситуаций. Но следует отметить, что растет количество семей, в которых данная традиция сводится к минимуму или совсем исчезает из обихода.

Образ жизни американской семьи формируется на основании следующих постулатов:

- свобода;
- индивидуализм;
- равенство;
- децентрализация власти;
- прагматический, утилитарный подход к жизни.

Индивидуализм – ведущая составляющая американского образа жизни. Около 92% американцев считают его важнейшей личностной ценностью. Р. Колс считает, что «американская система ценностей настолько самобытна, что ни в коем случае не может быть предназначена для других культур».

Ученый Д. Уолш раскритиковал ценности американского общества. Уолш считает, что в Америке совершенно не уделяется внимание укреплению ценностей, которые необходимы для становления сильного общества. Он заявляет, что американское общество старается лишь способствовать ценностям, улучшающим показатели торговли и максимизирующим прибыль. Однако, Уолш признает наличие в США двух

ярко выраженных ценностных ориентаций: пропагандируемая государством и та, которая транслируется самой семьей.

К транслируемым государством ценностям можно отнести:

- все за деньги;
- выиграй любыми способами;
- в первую очередь— это Я и др.

К ценностям, транслируемым семьей относятся:

- справедливость;
- уважение к себе и другим;
- сдержанность;
- мирное разрешение конфликтов;
- терпение, понимание и социальную ответственность.

Интересно, что в 1990 году около 70% молодых американцев ставили в приоритет стремление стать богатыми. Исследование проводилось институтом Гэллапа. За последние 20 лет по данным этого же университета этот показатель увеличился. Молодежь стала ориентироваться на существенное улучшение своего материального положения, так как повысилась конкуренция за места на рынке труда, а в связи с этим увеличилось количество безработных. Наличие крупной суммы денег для американского общества всегда было показателем успешности, поэтому не удивительно, что подростки стремятся заработать свой капитал. Ориентация молодежи на культуру потребительства – это отличительная черта общества с рыночной экономикой. У нынешних подростков больше возможности получить работу, чем у их сверстников в начале XX века. Получение собственных денежных средств позволяет молодым людям ощутить так называемую потребительскую власть. Для подростков является важным статус, занимаемый ими в обществе. Он меняется в зависимости от стиля одежды. Здесь прослеживается зависимость от того, насколько стильно одет подросток, с тем, какой статус он занимает среди своих сверстников. Многие



исследователи отмечают, что модно одетый подросток занимает высокий статус, менее модный обладает средним статусом, а подростки, которые одеваются не в соответствии с текущими трендами обладают наименьшей статусностью. Исходя из этого, стремление подростков зарабатывать, кажется нам вполне естественным.

Таким образом, можно сделать вывод, что в последнее время в западной семье происходит смена ценностных установок. Традиционные установки сменяются новыми ценностными ориентациями современных подрастающих поколений. Но это не означает, что семья, как традиционный институт, утратила свое значение. Традиционные семейные ценности модифицируются, однако, они по-прежнему остаются важны для молодежи, как демонстрация стабильности и значимости семьи. Около 89–91% американцев, согласно социальному опросу, считают, что для них главными жизненными ценностями являются успешный брак и наличие успеха в карьере. Зарубежная семья представляет собой особую социокультурную среду с определенными ценностными ориентациями, которые позволяют западной молодежи регулировать свое поведение, а так же успешно ориентироваться во всем многообразии явлений современности.

### 2.3 Возможности использования позитивного опыта социализации подрастающих поколений в США в отечественной практике.

При сравнении семейной социализации в России и США нами были выделены как некоторые слабые стороны отечественной социализации, так и сильные. Одной из основных проблем, которая мешает подрастающим поколениям социализироваться, является отсутствие финансовой грамотности. Это происходит из-за не готовности родителей к современным реалиям жизни.

В рамках данной выпускной квалификационной работы мы провели исследования подростков в России и США в возрасте от 13 до 17 лет (по 15 человек), с целью анализа уровня социализации.

Респондентам предлагалось ответить на вопросы тестового характера. Они касались как внутрисемейных взаимоотношений, так и экономической грамотности, а также ценностной ориентации подростков.

Полученные данные отображены в таблице:

Вопросы и ответы на них	Мнения подростков в России	Мнения подростков в США
Принимаете ли Вы участие в обсуждении семейного бюджета 1. Да 2. Нет	35% 65%	67% 33%
Родители обсуждают с Вами крупные покупки (бытовая техника и т.д.) 1. Да 2. Нет	75% 25%	80% 20%
Подрабатываете ли Вы в свободное время у родственников/ знакомых? 1. Да 2. Нет	10% 90%	70% 30%
Семья воспитывает в Вас такое качество, как предприимчивость? 1. Да 2. Нет	75% 25%	90% 10%
Есть ли у вас собственный счет в банке/банковская карта?		

1.Да 2.Нет	5% 95%	80% 20%
Занимаются ли члены вашей семьи благотворительностью? 1.Да 2.Нет	0% 100%	55% 45%
Преподается ли у Вас в школе финансовая грамотность? 1.Да 2.Нет	0% 100%	85% 15%
Существуют ли у Вас в школе ученические предприятия? 1.Да 2.Нет	0% 100%	65% 35%
Проводятся ли в вашей школе ярмарки? 1.Да 2.Нет	25% 75%	100% 0%
Хотели бы вы в будущем стать предпринимателем? 1.Да 2.Нет	65% 35%	80% 20%
По вашему мнению, обладаете ли Вы качествами, которые необходимы для открытия и успешного ведения бизнеса? 1.Да 2.Нет	65% 35%	75% 25%
Получаете ли Вы карманные деньги на систематической основе? 1.Да 2.Нет	30% 70%	45% 55%
Ведете ли вы учет своих расходов? 1.Да 2.Нет	60% 40%	75% 25%

Из представленных данных видно, что меньше половины российских подростков принимают участие в планировании семейного бюджета, что довольно плохо может сказаться на процессе социализации. Благополучие семьи во многом зависит от умения планировать семейный бюджет и грамотно распределять денежные средства на приобретения продуктов,

вещей, бытовой техники и т.д. для членов семьи. Участие в обсуждениях семейных финансовых вопросах для подростков жизненно необходимо, так как принимая участие в обсуждении, ребенок подходит к вопросу финансов более осознанно, так как владеет полной информацией о внутрисемейном положении дел в данном вопросе. В России многие родители стараются оградить детей от финансовых вопросов. В нашей культуре издавна было достаточно осторожные отношения к финансовой стороне жизни. Оно в первую очередь проявлялось в том, что о деньгах говорить было не принято. С приходом же советской власти упоминание денег стало сродни дурному тону. Поэтому современные родители, воспитанные в данной среде не считают нужным обсуждать семейный бюджет с подрастающими поколениями, боясь навредить своим детям.

В западном обществе наоборот, ребенок с детства слышит о деньгах, банковских счетах и других операциях с финансами.

Интересно, что большинство респондентов как в России, так и в США отметили, что родители все же обсуждают с ними крупные покупки.

Очень мало респондентов из России отметили, что у них уже есть свой счет в банке или же банковская карта. В сравнении с западной молодежью, где ребенок уже в возрасте 10–12 лет может открыть свой счет в банке и вносить туда свои заработанные карманные деньги. Респонденты из США в ходе беседы отмечали, что свои накопления они планируют потратить на приобретение личного транспорта или проведения каникул. Российские подростки же предпочитают просто откладывать деньги традиционным способом. Хотя по российскому законодательству банковские карты могут выпускаться для детей от 6 до 14 лет. До 14 лет банковская карта открывается на банковский счет родителей. После достижения ребенком 14 лет он уже может иметь свой собственный банковский счет. В статье 28 гражданского кодекса РФ сказано, что дети в возрасте от 6 до 14 лет имеют право самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки (покупки в магазинах и т.п.), а также средствами, предоставленными им родителями для

определения для определенной цели или для свободного распоряжения. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 также вправе самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами.

Банковская система у нас в стране, к сожалению, не заинтересована в сотрудничестве с подрастающими поколениями. В англоязычных странах банки наоборот заинтересованы в подростках как потенциальных клиентах, а также для молодых клиентов существуют различные системы лояльности, привилегии и льготы. Заимствование данного подхода, по нашему мнению, несомненно, будет иметь свои позитивные результаты.

Всего 10% респондентов на вопрос о подработке во внеурочное время ответили положительно, в сравнении с 70% западных сверстников. В нашей стране большинство родителей склонно считать, что основной задачей подростка является учебная деятельность, и работа негативно скажется на успехах ребенка в школе. В западных странах существует две точки зрения на подработку подрастающих поколений. Первая точка зрения – подработка во внеурочное время воспринимается как механизм приобретения жизненного опыта и самостоятельности, стремлением к финансовой независимости. Вторая точка зрения трактует частичную занятость подростков неоднозначно. Данной позиции придерживаются в основном представители правительства. Они считают, что подработка может негативно влиять на успеваемость подростков, способствовать развитию девиантного поведения из-за наличия доступа к деньгам и контактам, связанного с наркотиками, алкоголем и другими формами зависимости. Респонденты, положительно ответившие на данный вопрос, уточняли, что в основном работают на родителей, у которых есть собственный бизнес, некоторые так же отмечали, что работают в качестве няни, занимаются работой по дому, за что получают карманные деньги.

Что касается финансовой грамотности, то ни у одного из опрошенных нами российских подростков финансовая грамотность в школе не преподается. Данный факт, конечно, негативно сказывается на процессе

социализации, учитывая то, что и в семье в нашем обществе с ребенком о финансах говорить не хотят. Естественно возникает необходимость в заимствовании опыта зарубежных коллег по этому вопросу. Финансовая грамотность является неотъемлемым атрибутом современного общества. В рамках предмета «Обществознание» в школе затрагиваются некоторые основы экономики и финансовой грамотности, однако учителя не уделяют этому аспекту должного внимания, вследствие чего российский подросток зачастую безграмотен по отношению к деньгам. Необходимо внедрение финансовой грамотности как отдельного предмета в рамках школьного курса.

Отрицательный ответ отечественные респонденты дали также на вопрос о наличии ученических предприятий в своих школах. Однако некоторые респонденты (25%) отметили, что в их школах проводились благотворительные ярмарки. Участие в ярмарках и школьных предприятиях помогает подросткам окунуться в систему финансов и предпринимательства. Школьные предприятия представляют собой небольшую организацию из 4–5 человек, включая директора. Помещение мини-предприятию предоставляет школа, а представители малого бизнеса оказывают финансовую поддержку. Конечно, подросткам сложно сразу окунуться в незнакомый мир предпринимательства, поэтому им необходима помощь со стороны предпринимателей. В рамках академического года после уроков школьники работают в своих компаниях, приобщаясь к предпринимательской культуре. Следует понимать, что в рамках школьных предприятий необходимо производить продукты, которые действительно необходимы населению. Так же следует перенять западную модель сотрудничества фирм со школьниками. Суть сотрудничества заключается в том, что фирмы предлагают подросткам участие в маркетинговые и другие исследования. Важно понимать, что молодежь обладает свежими идеями, но часто не имеет достаточной уверенности в необходимости и важности своих проектов, а также финансовой поддержки для их реализации. Очень важно, чтобы в

отечественных школах начали создавать такие мини–предприятия. Для этого необходимо провести работу не только с руководством школ и родителями, но и с представителями малого бизнеса. В рамках такого сотрудничества подростки бы научились применять свои знания в реальной жизни, что сыграло бы положительную роль при дальнейшем профессиональном самоопределении. Работа в мини–предприятиях также позитивно скажется на развитии таких личностных качеств, как креативность, умение работать в команде, самостоятельность, ответственность за результат, коммуникабельность, мобильность, критичность мышления, инициативность, самообразование и т.д. Люди, обладающие именно такими качествами необходимы современному обществу, а значит, приобретая данные черты характера, подросток, скорее всего, успешнее социализируется. Необходимо понимать, что для успешной экономической социализации подростков нужно установить связь между бизнесом, школой и семьей.

Большинство подростков обеих стран, проходивших опрос, посчитали, что обладают необходимыми для успешного ведения бизнеса качествами и в будущем хотят открыть свое дело. Опрошенные разделились на две группы.

К первой группе можно отнести социально –активную молодежь, ориентированную на перспективу и обладающую инициативностью. Большинство представителей этой группы– дети семей среднего класса.

Представители второй группы скорее всего в достаточной мере осознают, что не каждый бизнес бывает успешным, а многие бизнес–идеи имеют повышенную степень риска. Обычно представителями второй группы являются подростки, выросшие в рабочих общинах.

Очевидно, что подросткам, выросшим в семьях с низким достатком, значительно труднее получить необходимую информацию по финансовому какому–либо вопросу или совета по организации собственного бизнеса. Поэтому данная задача должна реализовываться в рамках школьной программы, чтобы дать возможность всем подросткам в примерно равной степени реализовать свой потенциал.

Алан Гибб в книге «Культура предпринимательства» выдвинул систему, базирующуюся на качествах, необходимых для школьников, решивших открыть свой бизнес, к ним относятся:

1. инициатива;
2. сильная способность убеждения;
3. умеренная, но невысокая степень риска;
4. гибкость;
5. независимость;
6. способность решать проблемы;
7. стремление к достижению;
8. воображение;
9. высокая уверенность в контроле над своей судьбой;
10. навыки руководителя;
11. упорная работа [Gibb A., 1987].

Конечно, не все молодые люди обладают набором качеств, необходимых успешному предпринимателю, однако необходимо знакомить молодых людей с характеристиками личности, необходимых для успешного ведения бизнеса. Это может происходить в рамках факультативов или уроков, посвященных профессиональной ориентации. В ряде западных школ были приобретены рекомендации Алана Гибба и многие школьники заинтересовались их изучением.

В ходе исследования, мы также выявили, что большинство подростков ведут учет расходов. Большую часть своих доходов они тратят на еду, хобби и развлечения, одежду, что не удивительно, так как для подростков очень важен социальный статус, занимаемый ими в обществе. В начале второй главы мы приводили пример исследования, который показал, прямую зависимость занимаемого социального статуса от внешнего вида подростков.

Заключительный вопрос исследования был задан с целью выявить основные жизненные ценности современных подростков.



Респондентам предлагался список из 11 наиболее важных, на наш взгляд, ценностей, из которых необходимо было выбрать не более 5 подходящих вариантов:

<b>Жизненные ценности</b>	<b>%, Россия</b>	<b>%, США</b>
Получение образования	50%	65%
Материальный достаток	75%	85%
Хорошая семья	50%	45%
Успешность в социуме (карьера, статус)	80%	85%
Открытие собственного дела	5%	60%
Саморазвитие, духовный рост	35%	35%
Красота, эстетичность	0	0
Здоровье	55%	55%
Развлечения и отдых	40%	35%
Свобода	0	10%
Безопасность	15%	35%

Оценка основных жизненных ценностей подростков России и США, позволяет сделать вывод, что в современном социуме по-прежнему велика значимость института семьи, иметь хорошую семью желают почти половина опрошенных. Институт семьи претерпел значительные изменения за многовековое свое существование, в последнее время важность семьи для подростков возросла, даже, несмотря на то, что процесс семейной социализации ни в отечественном, ни в западном обществе не проходит идеально.

Получение образования ставят в приоритет половина подростков из России (50%) и около 75% их сверстников в США. Важность материального

достатка для своей жизни признают больше половины респондентов обеих стран. Как уже говорилось ранее, в настоящее время идет процесс формирования нового типа семьи, единство которой все больше зависит от экономической сферы жизни. Конечно, немаловажную роль в семье современного типа играет материальный достаток, что видно из данных нашего исследования. Если говорить о России, то это обусловлено, во-первых, условиями социально экономических преобразований, в которых семья вынуждена адаптироваться к новым экономическим условиям. Во-вторых, отсутствием социальной и экономической поддержки со стороны государства.

Открытие собственного дела российские подростки совсем не ставят в приоритет (около 5% опрошенных). Нам кажется, что это связано с тем, что почти все респонденты, которые приняли участие в исследовании, принадлежат к семьям из рабочей общины. Они с одной стороны заинтересованы в том, чтобы открыть свое дело (65% на вопрос «Хотите ли вы стать предпринимателем?» ответили положительно). Некоторые опрошенные считают, что обладают необходимыми навыками для успешного ведения бизнеса, однако недостаток знаний в сфере финансов и отсутствие понятий об экономических категориях не позволяют российской молодежи ставить открытие своего дела в приоритет. На отсутствие у подрастающего поколения реального желания заниматься бизнесом могут влиять и родители, которые также не обладают достаточными знаниями по ведению бизнеса или же просто не хотят, чтобы их ребенок подвергал себя риску, так как ничто не может быть гарантом того, что бизнес-идея себя окупит. Воспитанные советской системой родители даже в условиях современных рыночных отношений пытаются навязать молодым людям модель «стабильности», приводя в пример свой собственный опыт.

Совсем не ставят в приоритет подростки красоту и эстетичность (0%), так же замечен низкий процент среди опрошенных, которые считают важной безопасностью (15% и 35%) и свободой (0% и 10%). При этом почти все

опрошенные отметили важность успешности в обществе (80% и 85%), что можно считать позитивной тенденцией. Саморазвитие и здоровье занимают примерно среднюю позицию в иерархии ценностей жизни, далее следуют отдых и развлечения.

## **Выводы по главе 2**

К понятию «семья», как и к процессу социализации, существует множество подходов. Но наиболее полным нам показалось понятие, данное Г.В. Осиповым: «семья – это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. Являясь необходимым компонентом социальной структуры любого общества и выполняя множество социальных функций, семья играет важную роль в общественном развитии» [Осипов Г.В., 1990].

Семья – один из важнейших агентов социализации личности, именно поэтому она всегда находится в центре внимания ученых. Институт семьи как губка впитывает в себя все изменения, происходящие в обществе.

Рассмотрев и сравнив подходы к семейной социализации в западном и российском обществе, можно сделать вывод, что западная модель не является идеалом, поскольку процесс социализации имеет здесь некоторые пробелы и не проходит абсолютно гладко, несмотря на многовековой накопленный предыдущими поколениями опыт. Но нельзя не отметить, что подрастающее поколение в США более приспособлено к современным рыночным отношениям, а следовательно процесс социализации для них менее болезненный. В большей степени это заслуга правительства, которое понимает, что в современном мире необходимо единство семьи, школы и бизнеса.

Родители, с раннего детства включают детей в экономические отношения: обсуждают семейный бюджет, советуются с детьми о крупных покупках, дают карманные деньги за работу по дому или подработку в семейном бизнесе, развивая тем самым в детях самостоятельность и уверенность. Школа США способствует формированию навыков предприимчивости у обучающихся благодаря мини-предприятиям, функционирующим в рамках образовательного учреждения, проведением ярмарок. Все это помогает подростку осознать, что он и его идеи действительно могут быть полезны для общества. Общаясь с

представителями малого бизнеса в рамках работы мини-предприятия, ребенок получает, также необходимый для предпринимателя опыт, которым его родители могут не обладать, тем самым восполняя пробелы информации, интересующей его. Все это позволяет школьникам в дальнейшем успешно применять полученные знания на практике. Благодаря данной деятельности государства уровень безработицы в западных странах заметно снижается, а молодые люди обретают большую уверенность и готовы идти на разумные риски.

Исследование опыта по формированию предприимчивости у обучающихся в США важно для анализа и применения позитивного опыта в отечественной науке.

## **Заключение**

Не вызывает сомнения тот факт, что жизнь семьи в США вследствие культурных, социальных и экономических параметров отлична от российской действительности. Однако, как показали данные нашего исследования, анализ и последующее заимствование и адаптация позитивных черт в рамках семейной социализации, положительно скажутся на дальнейшем будущем нашего общества. Полученные в рамках нашего исследования результаты и сделанные на их основании выводы помогут в будущем значительно расширить совокупность научных взглядов, относительно стиля семейной социализации подрастающих поколений в отечественной педагогической науке.

В рамках данной научной работы были раскрыты основные теоретические подходы к исследованию социализации подрастающих поколений. Приведенный в первой главе теоретический анализ различных подходов к понятию процесса социализации показал, что в основном «социализация» понимается как процесс усвоения личностью норм поведения в обществе или группе людей, и присущих им ценностей, образцов поведения, установок, в ходе которого у индивида формируются наиболее устойчивые черты личности, проявляющиеся в социально организованной деятельности, регулирующей ролевой структурой данного социума. Начиная с 70х годов XX века в американских педагогических исследованиях стала прослеживаться тенденция отказа от видения ребенка в качестве объекта воспитания. В равной степени активными участниками процесса семейной социализации признаются как общество, так и индивид. Так ученые стали рассматривать социализацию, как двунаправленный процесс.

Результатом процесса социализации является успешное присвоение подростком социальных норм и ценностей данного социума в ходе взаимодействия с другими индивидами. Решающую роль в этом процессе играет, конечно, семья. Она наглядно демонстрирует ребенку примеры

межличностных отношений, внушает нормы и стереотипы поведения, подготавливает его к дальнейшей профессиональной и трудовой деятельности, прививает культурные ценности и традиции, значимые для конкретного общества. Таким образом, можно сделать вывод, что одной из ключевых функций семьи является социализирующая. Именно в семье закладывается фундамент ценностных ориентаций, которые способствуют социализации подростков. Во второй главе исследования приводится тезис о том, что характер и тип социализации определяется по характеру внутрисемейных отношений. Но к сожалению, как показал опрос респондентов, не все семьи в современном социуме способны в полной мере выполнять одну из своих основных функций— передачу социального опыта подрастающим поколениям. Это зависит от многих социальных факторов, таких как, например, неготовность родителей к современным условиям рыночных отношений в обществе, как это происходит в России.

Не смотря на то, что семьи в США точно так же, как и в России сталкиваются с многочисленными трудностями в процессе социализации подрастающих поколений. Они все же зачастую продолжают оказывать большее влияние на молодежь, приобщая ее к необходимым ценностям общества, которые представляют собой синтез из традиционных и новых ценностей. Наше исследование позволило охарактеризовать общие тенденции семейной социализации в США и России. Одной из позитивных тенденций западной социализации молодежи является единство семьи, школы и бизнеса, что при текущих рыночных отношениях помогает подросткам быстрее адаптироваться к жизненным условиям и занять более высокое положение в обществе.

В рамках практической части выпускной квалификационной работы мы выявили возможности использования позитивного опыта социализации подрастающих поколений в США в отечественной практике. В ходе исследования была выявлена основная проблема семейной социализации в отечественных семьях— родители стараются оградить своих детей от

экономической сферы жизни, хотя она является одной из ключевых в процессе успешной адаптации индивида. Достаточно низкий процент респондентов положительно ответил на вопросы, касающиеся того, обсуждают ли родители с ними планирование семейного бюджета, крупные покупки и имеют ли подростки собственный банковский счет или карту. Эти пробелы в процессе социализации подрастающих поколений в ближайшем будущем просто необходимо заполнить, так как именно в семье ребенок усваивает основы понимания стоимости денег. И, конечно же, финансовое поведение подростка закладывается в семье. По результатам исследования, мы можем дать следующие рекомендации: для обучения детей правильным отношениям к деньгам необходимо включать их в обсуждение семейного бюджета, обсуждать с ними целесообразность для семьи той или иной покупки, также не стоит запрещать ребенку открывать собственный банковский счет или заводить пластиковую карту, куда бы он мог переводить свои заработанные накопления, карманные деньги.

Что касается работы подростков во внеурочное время, как было выявлено во второй главе, на этот счет имеется две диаметрально противоположные точки зрения. Одна из которых одобряет подработку в подростковом возрасте, ссылаясь на то, что это способствует самостоятельности, а также подросток узнает реальную цену деньгам. Другая же основывается на том, что работа в свободное время может негативно сказаться на успеваемости детей, а также способствовать развитию вредных привычек. Мы в своем исследовании склоняемся к первой точке зрения, полагая, что трудовая занятость молодежи позитивно скажется на их дальнейшей социализации.

Следующая проблема, на которую стоит обратить внимание— отсутствие в отечественных школах ученических предприятий. Как было сказано в главе, посвященной опыту социализации в США наличие ученических предприятий в школах, а также сотрудничество их с представителями малого бизнеса позитивно сказываются на развитии



интереса у подростков к предпринимательской деятельности, способствуют развитию таких качеств личности как уверенность в себе, готовность идти на разумные риски, дисциплинированность, нацеленность на результат и т.д. Поэтому необходимы разработки программ по привлечению к сотрудничеству представителей малого бизнеса с обучающимися школ.

Подводя итог, мы надеемся, что данные исследования, проведенного в рамках выпускной квалификационной работы, и выводы, полученные в ходе анализа результатов, помогут научному сообществу в ближайшем будущем найти пути решения некоторых проблем, связанных с процессом семейной социализации в России.

## Список литературы

1. Американский характер.— М.: Наука, 1995. —319 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. — М.: Изд-во МГУ, 1980. — 415 с.
3. Андреева, Г.А. Психология семьи./ Г.А. Андреева. – СПб.: Речь, 2010. – 384 с
4. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / пер. с франц. М. : Издат. группа «Прогресс–Универс», 1993.–250с.
5. Андреевкова Н.В. Проблемы социализации личности.// Сб.: Социальные исследования. М.: Наука, 1970.— Вып.3. —С. 19–21.
6. Андреевкова Н.В. Роль семьи на разных этапах социализации индивида // Динамика изменения положения женщины и семья. — М.: Наука, 1972. —180 с.
7. Антонов А.И., Медиков В.М. Социология семьи. —М.: Изд-во МГУ,1996.—304 с.
8. Антонович И.И. Социология США: проблемы, поиски, решения. — Минск, Изд-во БГУ, 1976. — 684 с.
9. Борисова Л.Г., Солодова Г.С. Социология личности. Новосибирск,1997.
- 10.Васильева Э.К. Семья в социалистическом обществе. — М.: Мысль, 1985,—156 с.
- 11.Волков А.Г. Семья – объект демографии. М., 1986.
- 12.Гаспарян Ю.А. Семья на пороге XXI века (Социологические проблемы). СПб, 1999
- 13.Гидденс Э. Социология. М., 1999. С. 692.
- 14.Гиддингс Ф. Г. Основания социологии (русск. изд.) / пер. с англ. Н. Н.
- 15.Горошкина С. А., Юрьева Е. А. Роль семьи в процессе экономической социализации подрастающих поколений в США и в России // Молодой ученый. — 2010. — №10. — С. 289–291. — URL <https://moluch.ru/archive/21/2083/> (дата обращения: 20.03.2018).

- 16.Грасс Т.П. Великобритания, США и Новая Зеландия: формирование культуры предпринимательства у школьников: монография. Красноярск, 2017. С. 92–104.
- 17.Елизов А.Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи// Вестник Моск. ун–та. Сер 14. Психология.–1996.–№1.–С.43–44
- 18.Кирьянова О.Г. Кризис американский семьи. — М.: Педагогика,1987. —240 с.
- 19.Кон И.С. Люди и роли//Новый мир. —1970. — № 12.— С.180–185
- 20.Кон И.С. Социология личности. М., 1967.– 218.
- 21.Кон И.С. НТР и проблемы социализации молодежи. —М.: Знание,1988, —63 с.
- 22.Кон И.С. Ребенок и общество: (Историко–этнографическая перспектива.). — М.: Наука, 1988. — 270 с.
- 23.Кочисов Валерий Константинович, Гогицаева Ольга Урусбековна Семья как условие социализации личности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. №2 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-uslovie-sotsializatsii-lichnosti> (дата обращения: 04.05.2018).
- 24.Краткий психологический словарь. — Ростов–на–Дону: «ФЕНИКС».
- 25.Кривов Ю.П. Проблема социализации подрастающих поколений в зарубежной педагогике: Автореф.дис.канд.пед.наук. — М., 1992. 16 с.
- 26.Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. 1998. –287с.
- 27.Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологическое исследование. 1996. №5. С. 7–10.
- 28.Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. 1996
- 29.Лернер М. Развитие цивилизации в Америке. Образ жизни и мыслей в Соединенных Штатах сегодня. Пер. с англ. — М.: Радуга. — Т.2. — 1992. — 575 с.
- 30.Маркович Д. Общая социология, Ростов–на–Дону, 1993

31. Мид М. Культура и личность. Л., 1972. С. 322.
32. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. Пенза, 1994. С. 23.
33. Мудрик А.В. Социализация вчера и сегодня. М., 2006
34. Мудрик А.В. Социализация человека. М., 2011. С. 134.
35. Мустаева, Ф. А. Социализация личности ребенка под влиянием социальных проблем современной семьи // Вестник Челябинского гос. ун-та./Ф.А.Мустаева. – 2010. – N 1. – С. 162–167.
36. Осипов Г.В. Социология. М., 1990
37. Парсонс Т. Социология личности//Социология сегодня. —М., 1965.59 с.
38. Парсонс Т. Человек в современном мире. — М.: Прогресс, 1985.428 с.
39. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб, 1999. С. 125.
40. Петрищев В.И. Особенности семейной социализации подрастающих поколений в Великобритании, США и Новой Зеландии на рубеже XXI века: монография/ Краснояр.гос.пед.ун-т им.В.П.Астафьева.— Красноярск.— СПб.: Реноме, 2009. —256с.
41. Петрищев В.И. Социализация школьной молодежи в развитых англоязычных странах. История и современность. Краснояр.гос.пед.ун-т им.В.П.Астафьева.—Красноярск, 2010.—396с.
42. Петрищев В.И., Грасс Т.П. Ресоциализация детей–мигрантов в Сибирском регионе России: монография/ Краснояр.гос.пед.ун-т им.В.П.Астафьева.—Красноярск, 2013.— 192с.
43. Подласый, И.П. «Педагогика. Новый курс» Учебник для пед. спец. вузов. В 2 кн./ И.П.Подласый. – М.: ВЛАДОС. – 2001 – 483 с.
44. Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования . – 2007
45. Семенов В.Д. Социальная педагогика: проблемы и пути их решения. 1. Свердловск, 1991. — 33 с.
46. Семья как объект философского и социологического исследования. 1. Л.: Наука, 1974,— 150 с.

47. Семья у народов Америки. — М.: Наука 1991. — 312 с.
48. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992, — 543 с.
49. Социальная педагогика: вопросы теории и практики. — М., 1994.
50. Социологические проблемы семьи и молодежи. — Л.: Наука 1972. — 102 с.
51. Спиридонова. Киев–Харьков. 1898.–418 с.
52. Стиль жизни личности. — Киев, Наука Думка, 1982. — 372 с.
53. Стриганкова Е. Ю. Коммуникация и социализация в формирующемся информационном обществе: социально–философская рефлексия процессов взаимодействия. Вестник Поволжского института управления. 2014. №3. С. 42.
54. Сухомлинский В.А. О воспитании.— М., 1973.
55. США. Проблемы семьи: Сб. рефератов ИНИОН. — М., 1990. — 192 с
56. Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления в психолого–педагогических исследованиях в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития// Вопросы воспитания. Апрель–июнь 2010
57. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. — М.: Мысль, 1964. — 325 с.
58. Харчев А.Г. Социология воспитания — М.: Политиздат, 1990. 222 с.
59. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. — М.: Статистика, 1978. — 224 с.
60. Чечет В.В. «Педагогика семейного воспитания». Учебное пособие для вузов. / В.В.Чечет.–Мн.: Верасень, 2006. – 384 с.
61. Якобсон М.А. Теория и практика нравственно–гражданского воспитания старшеклассников в России и США в 80–90 г.г. XX века.: Дис.кан.пед.наук. — М., 1997. —151 с.
62. America's Families: a Documentary History/Ed. D.M. Scott, B. Wisky. — N.Y., 1982.
63. Becker G. A Treatise on the Family. Cambridge. L., 1991

64. Coontz S. American Families: A multicultural Reader. L., 1999. P 24.
65. Goode W. The Family. N.Y., 1964.
66. Lipset S.M. Changing American Character? // Culture and Social Character /  
ed by Seymour M. Lipset and Leo Lowenthal. Ill., 1961
67. Parsons T., Bales R. Family, Socialization and Interaction Process. L., 1956.  
P. 16.
68. White G. Socialization. L., 1977. P. 11.
69. Wilson A. Family. L., 1985. P. 2.