

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов
Выпускающая кафедра Педагогики и психологии начального образования

Савчук Евгения Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки
Профиль Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. психол. наук, доцент Мосина Н.А.

Руководитель

Канд. пед. наук, доцент Дуда И.В.

Дата защиты 28.06.18

Обучающийся

Савчук Е.А.

Оценка

Красноярск
2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования толерантных отношений младших школьников.....	7
1.1. Сущность понятия «толерантности»	7
1.2. Особенности толерантных отношений младших школьников.....	18
1.3. Возможности внеурочной деятельности в формировании толерантных отношений младших школьников.....	21
Выводы по главе 1.....	27
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению и формированию особенностей толерантных отношений младших школьников	29
2.1. Методическая организация исследования.....	29
2.2. Анализ результатов эксперимента.....	35
2.3. Программа формирования толерантных отношений младших школьников во внеурочной деятельности. Анализ контрольного среза	45
Выводы по главе 2.....	75
Заключение.....	77
Список используемых источников.....	79
Приложения.....	84

Введение

Глобализация и критический пересмотр представлений о человеке, обществе и природе заставляют науку и образование всё чаще обращаться к понятию "толерантность", обнаруживая в нём условие развития идей плюрализма и возможность объединить усилия людей для разрешения глобальных проблем и конфликтов.

Актуальность толерантности сегодня обусловлена всем ходом исторического развития общества. Этот феномен развивается с тех пор, как в обществе стали присутствовать разногласия по религиозным, то есть мировоззренческим, проблемам, и люди стали понимать, что их образ жизни и культура не единственные и исключительные в мире. Сегодня это насущно как никогда и, развивая идеи Джона Локка, Вольтера, Эразма Роттердамского, И.Г. Гердера и других мыслителей прошлого, учёные изучают феномен толерантности и всё более полно раскрывают его суть.

Как сложное и многоаспектное социокультурное явление толерантность является предметом исследования таких научных дисциплин как философия, социология, политология, что даёт возможность адекватно оценить явление и определить его место в системе знаний о человеке. В трудах В.М. Золотухина, В.А. Лекторского, М.Л. Мчедлова, Л.В. Скворцова, П. Сорокина, Л. Дробижевой, Н.Н. Федотовой, М. Уолцера рассматривается семантика понятия "толерантность", субъекты и объекты толерантности, предмет и типы толерантности, уровни толерантности и факторы, на них влияющие. Психологический аспект толерантности изучают А.Г. Асмолов, С.Братченко, С.К. Бондырева и другие. В конце XX века толерантность стала признаваться одной из ключевых компетенций, и значение воспитания толерантности настолько возросло, что многие педагоги разделяют мнение Б.С. Гершунского, считая это наиважнейшей стратегической задачей XXI века.

Воспитание личности, основанное на принципах толерантности, является целью многих гуманистических концепций (педагогика ненасилия, воспитание как педагогический компонент социализации воспитанника, воспитание ребёнка как человека культуры, педагогическая поддержка воспитанника и процесса его развития и другие). Однако в последнее время педагогика толерантности формируется как независимое направление, в развитие которого большой вклад вносят Б. Риэрдон, Е.О. Галицких, Е.Ю. Клепцова, А.А. Погодина.

Проблеме воспитания толерантной культуры младших школьников посвящены работы С.В.Бобиновой, Е.Г. Петренко, Л.М. Курганской и др.

Воспитание толерантной личности в настоящее время – одна из важнейших общественных проблем. Трудности взаимопонимания, которые закономерно возникают у людей постоянного интенсивного взаимодействия, ведут к росту психологической напряженности, культурной нетерпимости, агрессии. Преодолеть эти кризисные явления только путем политических и экономических решений невозможно. Корни проблемы лежат в глубине психики человека. Необходимо формировать толерантность, научить людей эффективно и мирно взаимодействовать при решении тех сложных вопросов, которые ставит перед ними современная жизнь. Формирование толерантности должно стать задачей школы как института воспитания. Причем начинаться эта воспитательная работа должна с первых классов. Многие дети именно в школе впервые становятся членами относительно стабильного коллектива сверстников. Если на этом этапе взрослые не помогут детям развить такое качество, как толерантность, не сформируют у них навыки толерантного взаимодействия, у детей может стихийно сформироваться интолерантное мировоззрение, изменить которое в дальнейшем будет непросто.

Также воспитание толерантности предполагает системно-деятельностный подход, лежащий в основе Федерального Государственного Образовательного Стандарта Начального Общего Образования.

Цель – разработать и апробировать программу направленную на формирование толерантных отношений младших школьников.

Объект исследования – процесс формирования толерантных отношений младших школьников.

Предмет исследования – программа внеурочной деятельности по формированию толерантных отношений младших школьников.

Гипотеза исследования:

Мы считаем, что если в программе будут представлены детям знания об толерантной и интолерантной личности, созданы условия для эмоционально-толерантного принятия сверстников, будут организованы совместные виды деятельности направленные на формирование дружеских отношений и единства в поведенческой сфере среди школьников, то это будет способствовать формированию толерантных отношений младших школьников.

Задачи работы:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме.
2. Подобрать методики, направленные на выявление актуального уровня сформированности толерантных отношений младших школьников.
3. Провести исследование и дать сравнительный анализ результатов полученных в ходе диагностики.
4. Разработать и апробировать программу, направленную на формирование толерантных отношений младших школьников.

Методы исследования:

1. Методы теоретического анализа научной литературы.
2. Наблюдение.
3. Эксперимент.

4. Методы математической обработки данных.

5. Методы качественного и количественного анализа.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя школа №4» г. Красноярск. В качестве экспериментальной группы были выбраны учащиеся 4 «А» класса. Всего в количестве 20 человек, 11 девочек и 9 мальчиков.

Глава 1. Психолого-педагогические особенности изучения толерантности

1.1 Сущность понятия толерантности

Толерантность представляет собой весьма сложное понятие. Практически все современные исследователи говорят о его фундаментальной противоречивости. Согласно точке зрения одного из ведущих британских философов Бернарда Уильямса, толерантность невозможна, причем ни как добродетель, ни как ценность.

Под толерантностью всегда имеется в виду нечто большее, нежели просто отказ от насилия, когда от людей требуется попросту «потерять их ненависть, их предрассудки... Если мы просим людей быть толерантными, то мы просим о чем-то гораздо более сложном. Им будет нужно утратить что-то - их желание подавить или уничтожить иное верование; но они также что-то и сохраняют, а именно приверженность тем своим представлениям, которые и породили это желание.». В этом и заключается суть проблемы: с одной стороны, имеется то, что кажется нам морально ошибочным, а с другой - мы как субъекты морали должны допускать существование этого ошибочного. Иначе говоря, толерантность в собственном смысле требуется только по отношению к тому, к чему вообще нельзя относиться терпимо. А значит, объем этого понятия сжимается до нуля. Как пишет об этом сам Уильямс, толерантность «кажется невозможной, поскольку она требует думать, что некоторые представления или практика являются абсолютно неверными и в то же самое время полагать, что имеется некоторое внутреннее благо в том, чтобы позволить им процветать». Указанная Уильямсом трудность действительно является чем-то вроде внутреннего парадокса толерантности. Сьюзан Мендус в ставшей сегодня классической книге «Толерантность и границы либерализма» так определяет этот парадокс: «Утверждение Боссу - эта о том, что “у меня есть право преследовать тебя, поскольку я прав, а ты нет”, показывает нам эту трудность: сложно объяснить необходимость толерантного отношения к тому, что люди

считают ошибочным, одновременно считая, что мы ничего не потеряем от уничтожения данной практики».[1]

Проблема термина толерантность обусловлена, помимо прочего, различиями в его понимании разными народами в зависимости от их исторического опыта. Так, в английском языке толерантность означает «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь», во французском языке этот термин понимается как «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических или религиозных взглядов». В китайском языке толерантность означает «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других». Наиболее широкий спектр значений слова толерантность отражён в арабском языке, где термин «толерантность» может пониматься как «снисхождение», «прощение», «терпение», «сострадание», «благосклонность», «расположенность к людям».

В русском языке толерантность, в обыденном понимании чаще всего ассоциировалась с понятием терпимость, которое, в свою очередь, означает «умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным». Однако такое понимание толерантности ближе к латинскому, сосредоточенному на волевом усилии.

Согласно мнению Е.С. Смирновой, «понятие толерантности в его современном значении предполагает не смиренно-выносливое отношение к неприятным людям или воздействиям, а напротив, расположенность и доброжелательность, уважение и признание других, признание их прав на собственный образ жизни, отношение к ним как к себе».

В такой интерпретации понятие «толерантность» не связано с искусственным подавлением своей неприязни посредством волевого усилия, а напротив, предполагает желание понимать и накапливать опыт взаимодействия с новым, необычным объектом. Это в первую очередь принятие возможности независимого существования каждого элемента мирового общества, в рамках закона.

В трудах Н.А. Асташевой толерантность рассматривается в нескольких аспектах или на разных уровнях. Толерантность - понимается как своего рода внутренний стержень социально-психологического бытия. В таком понимании толерантность определяет отношение индивида к себе и окружающему миру. Другими словами толерантность - ценность, являющаяся поведенческим ориентиром. Толерантность - принцип означает возведение толерантности в статус внутреннего убеждения, определяющего характер деятельности человека. Толерантность - норма упорядочивает социальные правила поведения, выработанные человечеством. Высочайшим уровнем проявления толерантности Н.А. Асташева считает толерантность-идеал. Отмечая толерантность как идеальное проявление, личность получает совершенный образец, являющийся универсальным стимулом к толерантному поведению.

Ряд исследователей рассматривают толерантность как внутреннюю установку, обусловленную определёнными психологическими составляющими.[1]

Николсон определяет толерантность через пять бесспорных свойств (характеристик):

1. Наличие отклонения. Необходимым условием толерантности является расхождение во мнениях, убеждениях, позициях, факт различия.

2. Важность (нетривиальность) отклонения. Для вас как субъекта толерантности наличие девиации (пункт 1) является значимым, существенным.

3. Моральное несогласие с происходящим (несогласие с отклонением). Вы осознаете собственное негативное отношение к отклонению, и это несогласие имеет моральные основания. Моральность неодобрения, помимо всего прочего, позволяет вам рассчитывать на поддержку со стороны «общественного мнения» или претендовать, как минимум, на выражение общезначимых суждений, поскольку моральные нормы, в отличие от

эстетических вкусов или конкретных прагматических интересов, не локализованы только в сфере частной жизни индивидов.

4. Способность подавить отклонение. Это означает, что у вас есть сила или способность, с помощью которой вы можете пресечь отклонение - толерантность, таким образом, невозможна по отношению к тому, что мы изменить не в силах.

5. И, наконец, невмешательство (не-отторжение). Вы, имея силу и будучи морально несогласными, не вмешиваетесь, не пресекаете сам факт существования отклонения.

В заключение Николсон приходит к выводу, что толерантность - это моральный идеал, и шестая (спорная) характеристика гласит о том, что толерантный субъект благ, то есть поступает хорошо, правильно.[1]

Понятие «толерантность», как и большинство понятий гуманитарных и социальных наук, не является однозначным: относительную строгость ему сообщает сознательное ограничение выдвинутой проблемы. Только в определенном смысловом контексте понятие приобретает конкретность. Представители педагогической науки рассматривали ее в свете формирования установок толерантного сознания у школьников. М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук предложили определение толерантности как «реализуемой готовности к осознанным личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и группами людей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения».[34] Подход к толерантности как социальному феномену, ее влиянию на преодоление различных видов напряженности и роли в поддержании социальной стабильности разрабатывается в философии и социологии. Так, философы, рассматривают толерантность как «терпимость иным взглядам, нравам, привычкам. Краткий анализ различных словарных и энциклопедических определений толерантности позволяет определить основные **характеристики понятия**, вследствие которых толерантность это:

- уважительное терпеливое отношение к чужим мнениям, верованиям, поведению;
- признание права за другим человеком на собственные убеждения, права быть иным;
- стремление достичь согласования разнородных мнений, интересов, точек зрения преимущественно методами разъяснения и убеждения;
- признание допустимым и равноправным существованию различных образов мысли, политических, религиозных, этнических и других взглядов;
- активное признание прав и свобод другого человека;
- позволение людям открыто выражать свои мысли;
- настроенность на понимание и диалога с другими;
- воздержание от употребления силы для предотвращения отклонений во мнениях, верованиях, поведении другого человека или группы людей;
- энергичная защита ценностей других и признание плюрализма современного общества;
- активная жизненная и нравственная позиция самодостаточной личности. [1]

В соответствии с доминирующими социо-культурными ценностями Б.

3. Вульфовым выделяются следующие виды толерантности:

- религиозная,
- национальная,
- этническая,
- гендерная,
- нравственная,
- этическая,
- коммуникативная.

В соответствии со статусом взаимодействующих субъектов П. Ф. Комоговым выделяются:

- половая,

- расовая,
- возрастная,
- национально-этническая,
- языковая толерантность.

В соответствии со спецификой объекта толерантности В.С. Кукушкин выделяет:

- межнациональную,
- межрасовую,
- религиозную,
- культурную.

Признание видового многообразия толерантности как сложного личностного образования позволяет обогатить рамки научного педагогического поиска, направленного на изучение путей формирования каждого из обозначенных видов в целостном образовательном процессе и ограничить содержание каждого направления работы разными видами социальной культуры (нравственно-этической, гендерной, национальной, конфессиональной и др.) не менее дискуссионным в изучении сущностных характеристик толерантности является вопрос о ее структуре. Позиция исследователей в отношении данной проблемы неоднозначна, поскольку структурные составляющие толерантности рассматриваются в контексте выделения и компонентов, и показателей, и критериев, и содержательных характеристик и др.

Б. З. Вульф, Е. А. Стрельцова, Л. А. Шкатова и другие авторы при определении сущностных характеристик толерантности выделяют ее различные компоненты:

- эмоционально-мотивационный,
- поведенческий, инструментальный,
- деятельностный.

Несмотря на то, что в большинстве исследований в структуре толерантности рассматривается множество компонентов, большинство из авторов в качестве доминирующего определяют поведенческий (деятельностный).

Так, например, Б.З. Вульфов рассматривает толерантность как совокупность коммуникативных умений, обеспечивающих подготовленность человека к сосуществованию с другими людьми, сообществами, обстоятельствами, умение понять и принять их такими, какие они есть. С.А. Герасимов в качестве таковых определяет умение слушать, не подавлять других, умение владеть собой, владение позитивной лексикой.

М.А.Перепелицына определяет поведенческий компонент толерантности как оценку ситуации взаимодействия, выбор, реализацию и рефлекссию собственной модели действия и в качестве основы ее проявления обозначает: сотрудничество, отказ от принуждения, помощь, любовь, уступчивость (эмоционально-положительное отношение к людям, стремление к согласованности позиций, сохранение спокойствия и доброжелательности к другим). Л. А.Шкатова раскрывает содержание поведенческого компонента через умение слышать и уважать мнение собеседника, корректно вести межличностный спор и дискуссию.

Анализируя вышесказанное, можно отметить, что под поведенческим компонентом толерантности исследователи понимают умения, которые способствуют установлению сотрудничества, субъект-субъектных отношений, а так же способность вести диалог.

В ряде исследований выделяются коммуникативный и инструментальный компоненты толерантности. Коммуникативный компонент проявляется в способности к бесконфликтному и гармонизирующему общению (В. М. Золотухин, Л. А.Шкатова), инструментальный - в умении проектировать взаимодействие как толерантное (О. Б. Скрыбина).

Многие авторы в качестве показателей толерантности выделяют принятие и признание себя, своих позиций, взглядов; познание, принятие и признание другого, уважение его самобытности; способность осознавать стереотипы в себе и разрешать другому иметь их; способность видеть в другом равнодостоящую личность (Р. Г. Апресян, О. Г. Виноградова, П. Ф. Комогоров, Г. Олпорт, А. А. Погодина, Г. М. Шеламова) на основе дифференциации сущностных признаков в работе В. А. Погодиной определены **критерии и показатели уровней толерантного взаимодействия** :

- устойчивость личности, проявляющаяся в сформированности социально-нравственных мотивов поведения в процессе взаимодействия с людьми иных общностей, включающая ряд показателей (эмоциональная стабильность, доброжелательность, вежливость, терпение, социальная ответственность, самостоятельность);

- эмпатия, проявляющаяся в адекватном представлении о внутреннем состоянии другого, содержащая показатели (чувствительность, сопереживание, экстравертированность, способность к рефлексии);

- дивергентность поведения, проявляющаяся в ориентации на поиск нескольких вариантов решения, включающая показатели (отсутствие стереотипов, гибкость и критичность мышления);

- мобильность поведения, включающая показатели (отсутствие напряженности и тревожности в поведении; контактируемость, коммуникабельность, умение найти выход из сложной ситуации, автономность поведения, прогностицизм, динамизм);

- социальная активность, включающая показатели (социальная самоидентификация, социальная адаптированность, креативность, социальный оптимизм, инициативность).

Разделяя теоретические позиции, представленные в исследовании Г. Олпорта Г. У. Солдатова в качестве **критериев толерантности** рассматривает составляющие самоактуализирующейся личности:

- защищенность, связанную с чувством безопасности, убежденностью, что с угрозой можно справиться;

- ответственность, проявляющуюся в субъектной позиции при восприятии собственной жизни, в стремлении быть ответственными за все, что происходит с близкими и вокруг них;

- потребность в определенности, предполагающую восприятие действительности, многообразие подходов к истине, многовариативность выходов из сложившейся ситуации, сомнение в истинности своих знаний, скромность, самокритичность;

- ориентация на себя - ориентация на других, проявляющуюся в ориентировке на себя, стремлении к личной независимости;

- приверженность к порядку, проявляющуюся в чрезмерной концентрации внимания на аккуратность, соблюдение и внешних ритуалов и этикета;

- способность к эмпатии, выражающуюся в ярком эмоциональном восприятии другого;

- чувство юмора, умение посмеяться над собой;

- авторитаризм, проявляющийся в стремлении жить в свободном, демократическом обществе, в уважении к власти, признании значимости общественной иерархии, социального порядка и внешней дисциплины.

В качестве основных критериев толерантности Г. М. Шеламова рассматривает эмпатию, принятие себя и других, коммуникативную толерантность. Она выделяет рациональную (самоконтроль, рефлексия, осознанность выбора) и эмпирическую сущности толерантности (привязанность и симпатия).

Н.Г. Юровских в характеристике толерантности рассматривает две группы толерантных качеств: духовно - нравственные и психические. В содержание первой группы миролюбие, стремление к компромиссу, совесть, открытость другим, способность к прощению и взаимопониманию, признание многообразия, отсутствие догматизма,

признание права других на свободный выбор, отношение к человеку как к цели и ценности. Вторая группа включает в себя отсутствие установок на конфликтное взаимодействие, равнодушия к другим, соразделенность чувств и эмоций, эмпатию, положительное эмоциональное отношение к другому человеку.

Ряд исследователей, изучающих проблемы формирования толерантности выделяют отдельным качеством личности интолерантность. Так, к примеру, Д. В. Зиновьев рассматривает интолерантность как качество личности, характеризующееся негативным, враждебным отношением к особенностям культуры той или иной социальной группы, к иным социальным группам в общем или к их отдельным представителям. По мнению Л. А. Шайгеровой интолерантность представляет собой неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе, просто за то, что он существует, основанное на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше остальных.

На основе сравнения понятий «толерантности» с «интолерантность», Д. В. Зиновьев выделяет эмоциональные составляющие толерантности. По его мнению, сущностными характеристиками «толерантности» являются добро, уважение, симпатия, т. е. качества, противоположные чувствам, составляющим триаду враждебности, в которую входят гнев, отвращение и презрение.

Изучение структуры толерантности как интегративного личностного образования позволило в контексте проводимого нами исследования обозначить следующие ее **компоненты**:

- когнитивный, связанный с наличием информационного поля о содержательных характеристиках сущности понимания и уважения «иного», о способах трансляции принимающего отношения к другим;
- эмоционально-ценностный, проявляющийся в потребности диалогового общения, признании смыслов бесконфликтного взаимодействия;

- поведенческий, проявляющийся в совокупности коммуникативных умений, обеспечивающих мирное сосуществование с другими людьми вне зависимости от статусных и национальных характеристик.

Определение структурных компонентов толерантности обеспечивает возможность построения педагогического процесса в соответствии с разными сферами личностного развития и предопределяет целесообразность подбора методов, доминирующих в формировании сознания, чувств и поведения.

Основные показатели толерантности:

- в когнитивной сфере, знания о сущности иных культур (национальной, гендерной, религиозной), о способах поведения, реагирования на неблагополучие, оказания внимания, помощи и проявления симпатии к людям и особенностях взаимоотношений между людьми;

- в эмоционально-чувственной сфере, проявление эмпатии, стремления помочь людям, интереса к ситуациям взаимодействия людей;

- в поведенческой сфере, владение способами оказания помощи, поддержки в реальной ситуации взаимодействия, проявление эмоциональных, поведенческих, речевых реакции в процессе взаимодействия.

В качестве критериев сформированности когнитивной сферы мы рассматриваем объем знаний; осознанность и умение аргументировать; отсутствие стереотипов восприятия поступков представителей других культур, отсутствие избирательности в оценке поведения людей в ситуациях нравственного выбора; эмоционально-чувственной - устойчивость интересов, выраженность эмпатийных проявлений, отсутствие избирательности, соотношение положительных и отрицательных выборов, наличие общих и взаимных выборов; поведенческой - самостоятельность, инициативность, адекватность ситуации, направленность поведения (на себя, на другого, на ситуацию), характер взаимодействия (конфликтный, эмоционально-положительный, безразличный).[1]

1.2 Особенности толерантных отношений младших школьников

В начальной школе у детей формируется новый уровень самосознания, наиболее точно выражаемый словосочетанием «внутренняя позиция». Эта позиция представляет собой осознанное отношение ребёнка к себе, к окружающим людям, событиям и делам – такое отношение, которое он отчётливо может выразить делами и словами. Факт становления такой позиции внутренне проявляется в том, что в сознании ребёнка выделяется система нравственных норм, которым он следует или старается следовать всегда и везде, независимо от складывающихся обстоятельств.

В психолого-педагогических исследованиях (Л. С. Выготский, А. А. Люблинская, В. А. Запорожец, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) высказывается мысль, что младший школьный возраст имеет большое значение и возможности для формирования эмоционально-положительного отношения к представителям других национальностей, этнических групп.

Ребенок в этом возрасте уже берет на себя ответственность за свои поступки, отношение к людям. Именно в этом возрасте у большинства детей начинается процесс формирования знаний об окружающем мире, взаимоотношениях в полиэтническом обществе. Особой школой социальных отношений и взаимоотношений с представителями другой национальности становится общение, то есть речевое и эмоциональное взаимодействие. Ребенок младшего школьного возраста находится в большой эмоциональной зависимости от родителей и учителя, он испытывает потребность в положительных эмоциях значимого взрослого, а учитель и родители именно те взрослые, которые во многом определяют поведение ребенка. Поэтому, на наш взгляд, работа по формированию толерантности в этом возрасте должна строиться на тесном сотрудничестве учителя и родителей. Познавательная активность, любознательность младшего школьника постоянно направлена на познание окружающего мира, поэтому процесс приобщения к культурной жизни других народов, проживающих в регионе, формирование позитивных межэтнических установок очень эффективны в данном возрасте.

Учащиеся младшего школьного возраста обладают целым рядом особенностей. Анализ исследований, проведенных в области возрастной психологии младшего школьника, позволяет выделить те особенности, которые, на наш взгляд, необходимо учитывать при формировании толерантности:

- 1) ребенок в своей самооценке ориентируется на мнение взрослых, что обусловлено такими его особенностями, как подчинение, доверительность, открытость, подражание, послушание, исполнительность, доверие к взрослым;
- 2) потребность в деятельности, в движении;
- 3) быстрая смена эмоций.
- 4) В этом возрасте недостаточно развиты волевые действия, вследствие чего дети испытывают затруднения при выполнении однообразных действий.
- 5) Потребность в игровой форме обучения ярко проявляется в начальных классах.
- 6) Младшие школьники зависимы от общественного мнения, их интересуют внешние факты, особенно яркие.
- 7) Их отличает ярко выраженная эмоциональность.

Л.И.Божович отмечает, что «новый уровень самосознания, возникающий на пороге школьной жизни ребенка, наиболее адекватно выражается в его «внутренней позиции», образующейся в результате того, что внешние воздействия, преломляясь через структуру ранее сложившихся у ребенка психологических особенностей, как-то им обобщаются и складываются в особое центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и к окружающим людям».

Кроме того, принято считать, что в младшем школьном возрасте память является ведущим познавательным процессом, психической

функцией, поэтому именно в этом возрасте возможно прививать ребенку интерес к «иному», с легкостью пополнять его знания и обогащать словарный запас о других культурах, традициях, обычаях. Как считает А. П. Оконешникова, «детство - это пора становления личности. В детстве закладывается фундамент для развития личности человека, определяется характер и направленность отношения к природе, людям и культуре».

По мнению Г.Крайт, «предубеждения в отношении «чужих» и расовое сознание развиваются у детей довольно рано; ... старшие дети, более склонны устанавливать дружеские отношения по принципу сходства, а не различия». По данным Ф.Уэтси, младшие школьники в большинстве своем остаются непредубежденными и вообще не имеют сколько-нибудь определенных стереотипов. Но с течением времени под непосредственным влиянием взрослых у них уже вырабатываются известные эмоциональные предпочтения. Впоследствии, примерно в возрасте девяти лет и старше, под влиянием взрослых эти предпочтения формируют соответствующие стереотипы, и изменить их становится уже трудно.

Практически все школьные заведения России имеют многонациональный состав. Это связано,

во-первых, с историческим расселением народов на территории нашей страны;

во-вторых, с увеличивающимся количеством беженцев и переселенцев, жертв национальных конфликтов.

Такой состав классных коллективов накладывает отпечаток на учебно-воспитательный процесс, влияет на взаимоотношения субъектов образования. Для плодотворной работы в многонациональных коллективах учителю необходимо донести до учащихся, что различная этническая принадлежность, особенности вероисповедания, культура и прочие индивидуальные качества людей не являются основанием для враждебного отношения друг к другу, а служат средством дополнения друг друга и составляют в своей целостности прекрасный и разнообразный мир.

Школьные классы становятся микрокосмом культурного многообразия, и требование взаимопонимания становится объективным источником для формирования толерантности. Для многих школ это обстоятельство стало причиной сложных проблем. Примирению необходимо учить. Одной из задач, поэтому становится совершенствование содержания, организации толерантного воспитания, изучение природы толерантности, равно как и способов толерантного взаимодействия. Только толерантная личность, способная конструктивно разрешать конфликты, а не избегать их, готова жить и работать в непрерывно меняющемся современном мире, способна смело разрабатывать собственные стратегии поведения, самостоятельно и добротворчески мыслить, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность перед собой и обществом в целом.[1]

1.3. Возможности внеурочной деятельности в формировании толерантных отношений младших школьников

Доминирующими методами воспитания-самовоспитания толерантности во взаимоотношениях являются: убеждение и самоубеждение, стимулирование и мотивация, внушение и самовнушение, требование и упражнение, коррекция и самокоррекция, воспитывающие ситуации и социальные пробы-испытания, метод дилемм и рефлексия.

Практическая подготовленность ребенка состоит в приобретении умений и навыков гибкого реагирования на различные социальные воздействия, в формировании запаса творческих решений реальных социально-значимых задач, выработке потребности творческих исканий, принятии оптимальных решений, уверенности в своих возможностях.

Современное образовательное пространство учебного учреждения ценным и значимым признает культурную самобытность каждого, в нем открывается доступ ко всем цивилизациям мира, включая собственную, в нем происходит снятие внешних ограничений доступности к другим образовательным системам. Здесь формируется некая социокультурная и жизненная установка, каждый ощущает комфортность бытия,

самодостаточность, стремление к самосовершенствованию. Однако специфика развития общества создает систему препятствий для реализации этих целей.

Умелое использование этих факторов зависит от знания условий, влияющих на становление толерантной личности, т. е. составных частей или характеристики среды, в которой развивается ребенок. Система всех факторов и условий жизнедеятельности образует среду обитания человека, которая является важным условием мировоспитания личности ребенка, ибо создает актуальный образ в сфере межличностных отношений, в основе которых лежит толерантность.[1]

Формирование коммуникативно-толерантных умений младших школьников на основе принципа коммуникативного партнерства и сотрудничества способствует:

- а) возрастанию степени понимания языкового материала;
- б) благоприятному отношению к изучаемому предмету;
- в) повышению количества оригинальных решений коммуникативных задач;
- г) построению высказывания с учетом его прагматической ценности;
- д) соотнесению паралингвистических явлений (жесты, мимику и др.) с ситуацией общения;
- е) становлению коммуникативной компетентности.

Принцип ситуативности предполагает создание в процессе обучения межкультурному общению социально-психологического фона/контекста коммуникации. Это выражается в определении обстановки, в которой происходит взаимодействие собеседников, их личностных характеристик, взаимоотношений, причин контактов и коммуникативных намерений, а также развития самого речевого акта, содержание которого составляет в данном случае социокультурный компонент.

В основе учебных занятий начальной школы лежат реальные жизненные ситуации, которые позволяют младшим школьникам окунуться в

мир действительных вещей и явлений и выполнять простую коммуникацию, а не фантазировать и представлять себя в иллюзорном мире. Такая реалистичность облегчает ассимиляцию не только реалий коммуникативно-толерантного общения, но и учебного материала, который усваивается легче, если сознанию не приходится останавливаться на неестественности представленных событий.

Коммуникативно-толерантные ситуации по содержанию должны быть близки и интересны школьникам. Они могут быть вымышленными или взяты из повседневной жизни, или предполагать решение какой-либо проблемной ситуации но, несмотря ни на что данные ситуации должны увлекать учащихся, а не вызывать чувство разочарования.

Процесс формирования коммуникативно-толерантных умений будет проходить значительно эффективнее, если педагог будет специально обучать младших школьников самоанализу собственной деятельности.

Принцип образовательной рефлексии означает осмысление педагогом и учащимися всех составляющих процесса обучения и собственных действий по его организации. Без осознания средств своего учения, познания и механизмов мыследеятельности младшие школьники не смогут присвоить тех знаний, которые получили на занятиях.

Рефлексию можно проводить после занятия, по завершению пройденной темы или раздела. Изучив определенный материал, педагог выделяет время на занятия, в течение которого учащиеся производят рефлексию и самооценку собственного труда, организуемого с учетом индивидуальной образовательной программы.

Формирование коммуникативно-толерантных умений младших школьников на основе принципа, образовательной рефлексии способствует осознанию произносимых слов и производимых действий, помогает младшему школьнику правильно оценить ситуацию и предопределить дальнейшую толерантную тактику в коммуникативном процессе.

Наряду с овладением языком как средством организации произвольных действий младший школьник осознанно и неосознанно усваивает, интериоризирует и иные механизмы самоконтроля - конвенциональные нормы. Данные нормы усваиваются ребенком путем поощрения или порицания соответствующих действий ребенка взрослыми, расположением которых он дорожит.

Согласно теории Э.Туриэля, первоначально ребенок не разделяет моральные, конвенциональные и персональные (индивидуальные приоритеты и предпочтения личности в сфере организации собственной жизнедеятельности, начиная с режима дня, распоряжения финансовыми средствами и пр.).

В младшем школьном возрасте, признавая важность и обязательность для выполнения всех указанных видов норм, дети начинают выстраивать приоритеты нормативных требований и иерархию норм.

Конвенционные нормы речевого общения - это нормы социально приемлемого поведения, которые не всегда соответствуют общепринятым этикетным нормам, нередко вступающим в противоречие с интенциями говорящих и условиями общения.

В младшем школьном возрасте важно соблюдение конвенциональных норм речевого поведения, большинство из которых относится к архитипическим знаниям, данным говорящим в качестве устойчивых представлений о том, как организуется диалогическое общение, как должны выстраиваться в процессе диалога взаимоотношения между партнерами с учетом национально-культурных традиций.

Ориентация принцип адецентрической направленности сводится к тому, что участники диалога направляют свои усилия не на защиту личных интересов, а на поиск приемлемого решения сложившейся проблемы. Такая ориентация качественно влияет на образовательный процесс: учитель и ученики объединяют свои силы и возможности на получения новых знаний умений и навыков.

Аналогично децентрическая направленность позволит учащимся выстраивать конструктивно линию толерантного поведения, особенно в спорных или конфликтных ситуациях. Если в данной ситуации будет достигнута подобная направленность, то конфликт будет сведен к нулю, а решение будет устраивать обе стороны.

Данный принцип направляет действия всех участников образовательного процесса, а именно педагога, родителей и младших школьников на формирование у последних коммуникативно-толерантных умений.

Принцип идентификации означает, что ребенок отождествляет себя со значимым идеалом, стремится быть на него похожим.

Младший школьник еще продолжает адаптацию к социуму, усваивает «копии» «препарированного» в учебных целях знания. Таким образом, если на уроках русского языка и литературы педагог будет вводить яркие, эмоционально привлекательные образы (живых и неживых существ, природных явлений и т.п.) с правильным толерантным поведением, то учащиеся начнут на них ориентироваться и в дальнейшем подражать им.

Из вышесказанного следует, что персонифицированные идеалы являются действенными средствами формирования коммуникативно-толерантных умений.

Принцип культурно-ориентированной направленности требует усвоения младшим школьником ценностей общечеловеческой культуры и ее этнического национального содержания, соотношения потребностей и ценностных ориентаций общества и личности, приобщения личности к различным видам культуры. Вышесказанное означает, что при взаимодействии с представителями иной социальной и культурной групп обучаемый должен соединить различные, не сводимые друг к другу культуры, формы деятельности, ценностные и смысловые ориентиры.

Принцип кооперации и вежливости характеризует взаиморасположения говорящих в структуре речевого акта. Данный принцип требует

правильного выполнения коммуникативных ролей: говорящий - слушающий. Соблюдение данного принципа создает среду позитивного взаимодействия, обеспечивает благоприятный фон для реализации коммуникативных стратегий.

В соответствии с принципом кооперации и вежливости, общение строится, исходя из определения собеседника как партнера, равноправного участника диалога, вне зависимости от его социальной позиции и коммуникативной роли.

При формировании коммуникативно-толерантных умений младших школьников значительная роль отводится принципу эмпатии, так как эмпатия способствует разрешению многих конфликтов, основанных на неприязни лиц другой национальности и вероисповедания. Особенность данного принципа заключается в том, что собеседник способен «вжиться» в переживания партнера по речевому акту.

Особую значимость принцип эмпатии приобретает в связи с исследованиями взаимоотношений между младшими школьниками, где ребенок получает один из первых уроков эмоционального отклика. Младший школьник учится понимать и строить свои будущие отношения с окружающим миром через взаимодействия с одноклассниками. При дефиците эмоциональных контактов процесс психического личностного развития затрудняется и искажается, а недооценка развития эмпатии у детей младшего школьного возраста в практическом плане приводит к тому, что возникают затруднения во взаимоотношениях детей со сверстниками, педагогами и родственниками.[2]

Выводы по главе1

Толерантность - это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность - это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

Толерантность - это сознательно сформированная модель поведения, направленная на миролюбивое восприятие иного человека, если его действия не противоправны.

Анализ исследований по проблеме изучения структурных компонентов толерантности позволяет сделать следующие выводы:

- большинство исследователей выделяют различные компоненты толерантности: эмоционально-мотивационный, поведенческий, инструментальный, деятельностный, отдавая доминирующее значение поведенческому (деятельностному) компоненту;

- под поведенческим компонентом авторы понимают умения, которые способствуют установлению сотрудничества, субъект-субъектных отношений, а так же способность вести диалог; под эмоциональным понимается способность к принятию другого и эмпатия; под когнитивным компонентом предполагаются знания о важности толерантности, а так же об особенностях ее проявления;

- определение структурных компонентов толерантности обеспечивает возможность построения педагогического процесса в соответствии с разными сферами личностного развития и предопределяет целесообразность подбора методов, доминирующих в формировании сознания, чувств и поведения.

Механизм развития и укрепления толерантности выражается в создании условий, необходимых для осуществления прав человека и утверждения демократии. В рамках образовательного пространства начальной школы переход к толерантности означает культивирование отношений открытости, реальную заинтересованность в культурных различиях, признание многообразия, развития способности

распознавать несправедливость и предпринимать шаги по ее преодолению, а также способность конструктивно разрешать разногласия и обеспечивать продвижение от конфликтных ситуаций к примирению и разрешению противоречий.

Доминирующими методами воспитания-самовоспитания толерантности во взаимоотношениях являются: убеждение и самоубеждение, стимулирование и мотивация, внушение и самовнушение, требование и упражнение, коррекция и самокоррекция, воспитывающие ситуации и социальные пробы-испытания, метод дилемм и рефлексия.

Практическая подготовленность ребенка состоит в приобретении умений и навыков гибкого реагирования на различные социальные воздействия, в формировании запаса творческих решений реальных социально-значимых задач, выработке потребности творческих исканий, принятии оптимальных решений, уверенности в своих возможностях.

Современное образовательное пространство учебного учреждения ценным и значимым признает культурную самобытность каждого, в нем открывается доступ ко всем цивилизациям мира, включая собственную, в нем происходит снятие внешних ограничений доступности к другим образовательным системам. Здесь формируется некая социокультурная и жизненная установка, каждый ощущает комфортность бытия, самодостаточность, стремление к самосовершенствованию. Однако специфика развития общества создает систему препятствий для реализации этих целей.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ТОЛЕРАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Методическая организация исследования

Для решения исследовательских задач на основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования нами было организовано опытно-экспериментальная работа.

На этапе *констатирующего эксперимента* будут отобраны испытуемые (младшие школьники), с которыми и планировалось провести предварительное диагностическое обследование.

Цель констатирующего этапа исследования: изучение особенностей толерантных отношений младших школьников.

Задачи констатирующего этапа:

1. Определить выборку испытуемых.
2. Подобрать диагностические методики на выявление компонентов толерантности.
3. Провести исследование и дать сравнительный анализ результатов, полученных в ходе диагностики.

Этапы исследования:

1. Подготовительный - подбор диагностического инструментария и определение контингента испытуемых.
2. Организационный - проведение диагностического исследования среди учащихся 4-го класса.
3. Аналитический - анализ и интерпретация результатов исследования.

Контингент: ученики 4 класса общим количественным составом 20 учеников. Констатирующий эксперимент проводился на базе МБОУ «Средняя школа №4» г. Красноярска. В исследовании приняли участие ученики 4 класса общим количественным составом 20 учеников.

Критериями измерения уровня развития у младших школьников толерантности являлись эмоциональный, когнитивный и поведенческий.

Эмоциональный – осознание значимости и ценности позитивного отношения к другим людям; уважением, доброжелательностью и терпимостью к другим людям; наличие эмоционально-ценностного отношения к людям, к чужому мнению; наличие эмоционального отношения к другим на уровне эмпатии (сопереживание другим, понимание их эмоционального состояния); включенность в эмоциональные отношения; выстраивание собственной деятельности с учетом эмоциональных состояний и ожидаемых реакций окружающих;

Когнитивный - характеризуется наличием знаний и представлений о толерантности, о процессах, характеризующихся толерантной направленностью; осознание значимости и ценности понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость».

Поведенческий - наличие предрасположенности к определенному типу социального поведения, основой которого выступают понимание, сотрудничество, направленность действий относительно объектов и явлений социальной значимости; наличие терпимости к окружающим, склонность к конфликтам, приятие индивидуальности человека, использование себя как эталона при оценивании других, категоричность или консерватизм в оценках людей; умение прощать другим ошибки; умение приспосабливаться к партнеру по общению.

С помощью теоретического анализа литературы были выделены критерии, и каждому критерию соответствовала определенная методика, что наглядно отражено в таблице 1 и 2.

Таблица 1.

Методики исследования и критерии толерантности

Критерии	Показатели	Методики
Когнитивный (система представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам и как, по его мнению, оценивают его окружающие)	Наличие знаний и представлений о толерантности осознание значимости и ценности понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость».	Опросник для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура)
Эмоциональный (солидарность в решении общих проблем, взаимоуважение, проявление ответственности, справедливости)	Активное, устойчиво-положительное отношение к нравственным нормам и нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости)	Тест «Выбор»
Поведенческий (коммуникативная толерантность)	Особенности поведения в определенных ситуациях общения Наличие терпимости к окружающим, склонность к конфликтам, принятие индивидуальности человека, использование себя как эталона при оценивании других, категоричность или консерватизм в оценках людей; умение прощать другим ошибки; умение приспосабливаться к партнеру по общению	Опросник коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)

Критерии и уровни толерантности младших школьников описаны в таблице 2.

Таблица 2.

Критерии и уровни толерантности

Критерии	УРОВНИ РАЗВИТИЯ			Методики
	Высокий	Средний	Низкий	
Когнитивный компонент	<p>Достаточная сформированность знаний, знания систематизированы, основаны на личном опыте и опыте просмотра телепередач, фильмов, чтения книг, ответы детей соответствуют действительности. Ребенок выражает стремление к приобретению новых знаний, отстаивает справедливость собственного мнения, аргументирует собственную позицию. Характеризуется стремлением осознать значимость и ценность понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость».</p>	<p>представления школьников случайны или очень фрагментарны и недостаточно аргументированы; представления отрывочные и находятся в стадии становления, получены исключительно из житейского опыта, не системные. Затруднения вызывают ответы на вопросы связанные с определением учащимися таких понятий как «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость», толерантность не достаточно развита</p>	<p>представления отсутствуют, ошибочны или отрывочны, краткие и бессистемные, школьники не проявляют стремления к их расширению. Представления о понятиях «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость»</p>	<p>Опросник для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура)</p>

Продолжение таблицы 2

<p>Эмоциональный</p>	<p>активное, устойчиво-положительное отношение к нравственным нормам и соответствующим нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости) и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция мотивирована и аргументирована. Ребенок осознает значимость и ценность позитивного отношения к окружающим, старается следовать нравственным нормам. Дети демонстрируют выраженные черты толерантной личности.</p>	<p>ВЫШЕ СРЕДНЕГО активное, но недостаточно устойчивое (возможны компромиссы) отношение к нравственным нормам и нравственным качествам и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция мотивирована, но не аргументирована, осознает значимость и ценность позитивного отношения к окружающим СРЕДНИЙ - пассивное и недостаточно устойчивое отношение к нравственным нормам и нравственным качествам их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция недостаточно мотивирована, характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт.</p>	<p>Эмоционально отрицательное, неустойчивое либо сдержанно негативное отношение ребенка к нравственным нормам и нравственным качествам и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция не мотивирована. Присутствует наличие интолерантных установок, враждебных реакций и негативизма по отношению к окружающим.</p>	<p>Тест «Выбор»</p>
----------------------	---	--	--	---------------------

Окончание таблицы 2

<p>Поведенческий компонент</p>	<p>ребенок старается понимать и принимать индивидуальные особенности других людей; не воспринимает себя в качестве эталона при оценках других (поведения, образа мыслей и характеристик); при оценках людей не придерживается категоричных негативных взглядов (гибкость и широта кругозора); способен скрывать либо сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; твердость убеждений сочетается с гибкостью по отношению ко взглядам и поступкам других - отсутствует стремление перевоспитать партнера по общению; уважает чужую точку зрения и не стремится подогнать других участников коммуникации под себя; умеет прощать другим ошибки и причиненные ему неприятности; проявляет терпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению; способен приспосабливаться к другим участникам общения (их характерам, привычкам или притязаниям).</p>	<p>ребенок не всегда проявляет умение и даже желание понимать и принимать индивидуальные особенности других людей; периодически не воспринимает себя в качестве эталона при оценках других (поведения, образа мыслей и характеристик); при оценках людей часто придерживается категоричных взглядов; не всегда умеет скрывать либо сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; периодически стремится перевоспитать партнера по общению; в отдельных ситуациях стремится подогнать других участников коммуникации под себя (к своему характеру, привычкам, притязаниям); не всегда умеет прощать другим ошибки и причиненные ему неприятности.</p>	<p>ребенок часто демонстрирует неприятие индивидуальности другого человека; ориентируется на себя как на эталон при оценках других; придерживается социально выработанных негативных стереотипов в оценках людей; не умеет скрывать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; стремится переделать, перевоспитать, изменить по своему желанию собеседника; всегда старается подогнать других участников коммуникации под себя: свой характер, привычки, притязания; не умеет прощать другим ошибки; не терпим к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой; плохо приспосабливается к характерам, привычкам или притязаниям других.</p>	<p>Тест коммуникативной толерантности В.В.Бойко</p>
--------------------------------	--	--	---	---

2.2. Анализ результатов эксперимента

Анализ результатов исследования по выявлению сравнительных особенностей толерантных отношений младших школьников показал следующие результаты.

В качестве критериев оценки уровней толерантности нами были выделены три компонента: эмоциональный, когнитивный и деятельностный. К каждому компоненту толерантности подбирались соответствующие методики. В Приложениях представлены результаты уровней сформированности **эмоционального, когнитивного и поведенческого** компонента толерантности младших школьников. Оценка сформированности компонентов толерантности производилась с помощью анкетирования, бесед с детьми, наблюдений за их общением с одноклассниками.

Каждому компоненту толерантности соответствовали уровни сформированности: высокий, средний и низкий.

Когнитивный компонент толерантности выявлялся посредством проведения анкетирования, позволившего выявить наличие и степень сформированности у учащихся начальной школы знаний и представлений, значимости и ценности понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость». Для этого применялся **«Опросник для измерения толерантности»** (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура), целью которого являлось определение уровня знаний по сформированности понятий, определяющих термин «толерантность» (в виде опроса из 10 вопросов) (Приложение 1).

Оценка знаниям производилась в соответствии со следующими параметрами: полный ответ на вопросы - высокий уровень (18-20 баллов); достаточно полный ответ на вопросы - средний уровень (14-17 баллов); неполный ответ на вопросы - низкий уровень (7-13 баллов); неумение дать достаточно полный или неполный ответ на основные вопросы - группа риска (0-6 баллов).

Количественный анализ полученных данных позволяет распределить детей по уровням сформированности когнитивного компонента толерантности (Приложение 4). Сравнительный анализ результатов сформированности когнитивного компонента толерантности у младших школьников наглядно свидетельствует о доминировании в классе среднего уровня когнитивного компонента.

- 4 (20%) человека - отнесены к высокому уровню сформированности знаний - знания детей систематизированы, основаны на личном опыте и опыте просмотра телепередач, фильмов, чтения книг, ответы детей соответствуют действительности. Ребенок выражает стремление к приобретению новых знаний, отстаивает справедливость собственного мнения, аргументирует собственную позицию. Характеризуется стремлением осознать значимость и ценность понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость». Примеры ответов: "семья - это когда все с уважением и любовью относятся друг к другу... это равноправие всех членов семьи" и т.д.; терпимость - «это когда человек не замечает недостатки внешности или поведения другого человека», «когда можешь мириться с другой точкой зрения», «когда ты можешь принимать других».

- Преобладающее количество детей - 9 (45%) человек причислены к среднему уровню сформированности знаний - дети показали, что несмотря на то, что они понимают ценность понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость», они не всегда способны достаточно их аргументировать, знания достаточно бессистемные и находятся в стадии становления. Дети не в полной мере знакомы с этими понятиями и недостаточно владеют информацией в данном направлении.

- 7 (35%) детей характеризуются низким уровнем сформированности понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость». Представления школьников либо совсем отсутствуют, либо ошибочны или отрывочны, краткие и бессистемные, школьники не проявляют стремления к их расширению. Примеры ответов: «семья - это

когда есть родители и дети», это «люди, которые связаны отношениями родства», «жестокость - это агрессия» и т.д. Наибольшей сформированностью отличается понятие «семья», - почти все дети смогли дать ему характеристику. Понятие «жестокость», «зло» также достаточно полно отражены в ответах детей - это применительно к вопросу «Кто-то обижает слабого, как ты думаешь это злой, жестокий человек?» и «К вам в отряд пришел новый человек, он чернокожий, подашь ли ты ему руку?» (терпимость) и «В твоём классе ученики разных национальностей, как ты к ним относишься, помогаешь им?» (терпимость, терпение). Наибольшее затруднение вызывал вопрос, раскрывающий понятие «я и другие» - "Что такое «Я» и как ты это понимаешь?»

На рисунке 1 представлено соотношение полученных результатов.

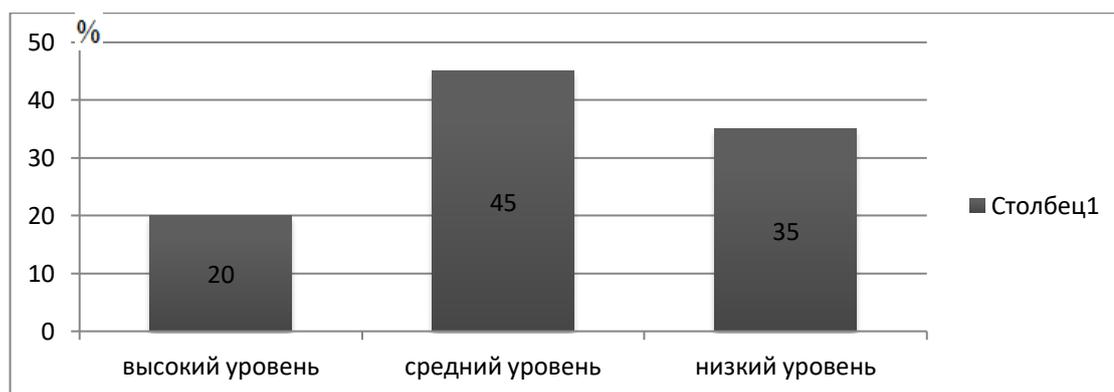


Рис. 1. Сравнительный анализ уровней сформированности когнитивного компонента толерантности

Эмоциональный компонент толерантности выявлялся посредством проведения методики «Выбор», целью которой являлось выявление отношения школьников к нравственным нормам и соответствующим нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости) (Приложение 2).

В ходе эксперимента учащимся предлагались 6 ситуаций с возможными вариантами ответов и давалась инструкция: «Как вы поступите в следующих ситуациях? Выберите ответ, который будет соответствовать вашему поступку, или допишите свой ответ». Высказывания выявляли у детей

отношение к нравственным нормам и нравственным качествам - устойчиво-положительное, недостаточно устойчивое (возможны компромиссы), пассивное (индифферентное) либо неустойчивое отношение.

Оценка знаниям производилась в соответствии со следующими параметрами: выбор ответа «а» свидетельствует об активном, устойчиво-положительном отношении к соответствующим нравственным нормам (4 балла); ответ «б» показывает, что это отношение хотя и активное, но недостаточно устойчивое (возможны компромиссы) (3 балла). Если учащийся выбрал в данной ситуации ответ «в», то его отношение – пассивное и недостаточно устойчивое (2 балла). Выбор последнего ответа «г» – свидетельство отрицательного, неустойчивого отношения ребенка к нравственным нормам (1 балл).

В итоге дети распределяются по **уровням** эмоционального компонента толерантности: высокий (19-24 балла); выше среднего (13-18 баллов); средний (7-12 баллов); низкий (1-6 баллов).

На основании результатов исследования были выделены следующие уровни сформированности эмоционального компонента толерантности у младших школьников (Приложение 5):

- к высокому уровню эмоционального компонента толерантности причислено 4 (20%) школьника- дети демонстрируют выраженные черты толерантной личности; активное, устойчиво-положительное отношение к нравственным нормам и нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости) и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция мотивирована и аргументирована. Ребенок осознает значимость позитивного отношения к окружающим, старается следовать нравственным нормам;

- к уровню выше среднего отнесены 7 (35%) учеников - у детей данной категории выявлено активное, но недостаточно устойчивое (возможны компромиссы) отношение к нравственным нормам и нравственным качествам и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная

позиция мотивирована, но недостаточно аргументирована. Ребенок осознает значимость и ценность позитивного отношения к окружающим, но в ситуации следования нравственным нормам предпочитает компромиссные решения. Дети демонстрируют черты толерантной личности;

- средним уровнем эмоционального компонента толерантности отмечено 9 (45%) школьников - у детей данной категории обнаружено пассивное и недостаточно устойчивое отношение к нравственным нормам и нравственным качествам и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция недостаточно мотивирована. Несмотря на осознание ребенком необходимости соблюдать нравственные нормы, он способен игнорировать их под воздействием внешней ситуации, собственных личных желаний и потребностей; характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт.

Низкого уровня не выявлено - таким образом, ни у кого из детей не выявлено эмоционально отрицательное отношение к нравственным нормам и нравственным качествам, отсутствуют ярко выраженные враждебные реакции, интолерантные установки и негативизм по отношению к окружающим.

Более наглядно соотношение полученных результатов представлено на рисунке 2.

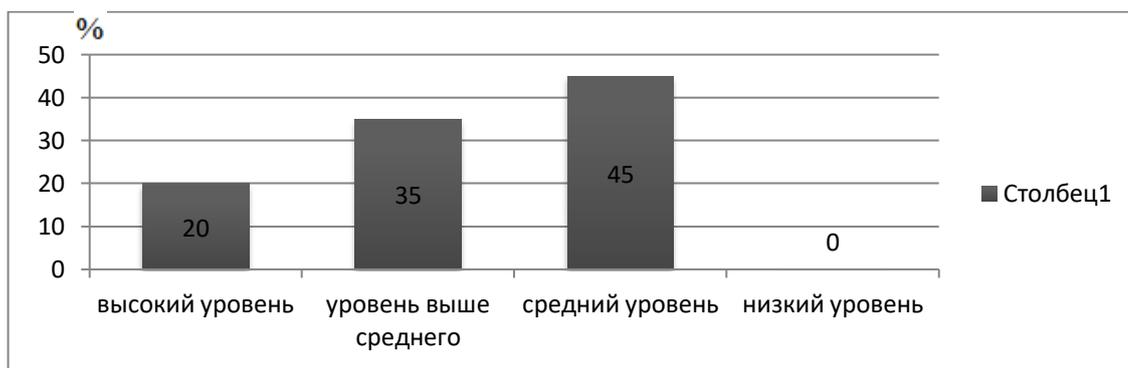


Рис. 2. Сравнительный анализ уровней сформированности эмоционального компонента толерантности

Поведенческий компонент толерантности выявлялся с помощью **теста коммуникативной толерантности В.В.Бойко** (Приложение 3). Учащимся предлагалось ответить на 40 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности поведения в определенных условиях общения.

Оценка производилась в соответствии с тем, насколько верным высказывание является для ученика: 0 – совсем неверно, 1 – чаще не верно, 2 – чаще верно, 3 – всегда верно.

Тестовый материал к методике представлен 8 блоками:

- неприятие или непонимание индивидуальности человека;
- использование себя в качестве эталона при оценках других;
- неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства;
- стремление переделать, перевоспитать партнера по общению;
- стремление подогнать других участников коммуникации под себя;
- неумение прощать другому ошибки;
- нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению;
- неумение приспосабливаться к другим участникам общения.

Обработка результатов включает подсчет общей суммы баллов по всем блокам и распределение детей по уровням толерантности: высокая степень (1-40 баллов); средняя (40-80 баллов); низкая (80-120 баллов) и полное неприятие окружающих (120-130 баллов).

В итоге по результатам констатирующего этапа исследования были получены следующие **результаты**:

- высокой степенью коммуникативной толерантности отмечены 1 (5%) школьника - эти дети стараются понимать и принимать индивидуальные особенности других людей; не воспринимают себя в качестве эталона при оценках других (поведения, образа мыслей и характеристик); при оценках людей не придерживается категоричных негативных взглядов; способны скрывать либо сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; твердость

убеждений сочетается у них с гибкостью по отношению ко взглядам и поступкам других - отсутствует стремление перевоспитать партнера по общению; уважают чужую точку зрения и не стремятся подогнать других участников коммуникации под себя (к своему характеру, привычкам, притязаниям); умеют прощать другим ошибки и причиненные ему неприятности; проявляют терпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению; способны приспосабливаться к другим участникам общения (их характерам, привычкам или притязаниям).

- средний уровень коммуникативной толерантности имеют – 4 человека (20%) - дети данной категории не всегда проявляют умение и даже желание понимать и принимать индивидуальные особенности других людей; периодически воспринимают себя в качестве эталона при оценках других; при оценках людей часто придерживается категоричных взглядов; не всегда умеют скрывать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; периодически стремятся перевоспитать партнера по общению; в отдельных ситуациях стремятся подогнать других участников коммуникации под себя; не всегда умеют прощать другим ошибки и причиненные ему неприятности; не всегда проявляют терпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению; иногда с трудом способны приспосабливаться к другим участникам общения (их характерам, привычкам или притязаниям).

- выявлено 15 (75%) учеников с низким уровнем коммуникативной толерантности - эти дети часто демонстрируют неприятие индивидуальности другого человека; ориентируются на себя как на эталон при оценках других; придерживаются социально выработанных негативных стереотипов в оценках людей; не умеют скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; стремятся изменить по своему желанию собеседника; всегда стараются подогнать других участников коммуникации

под себя; не умеют прощать другим ошибки; не терпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой; плохо приспосабливаются к привычкам характерам, или притязаниям других;

- полного неприятия окружающих не выявлено (Приложение 6).

Более наглядно результаты отражены на рисунке 3.

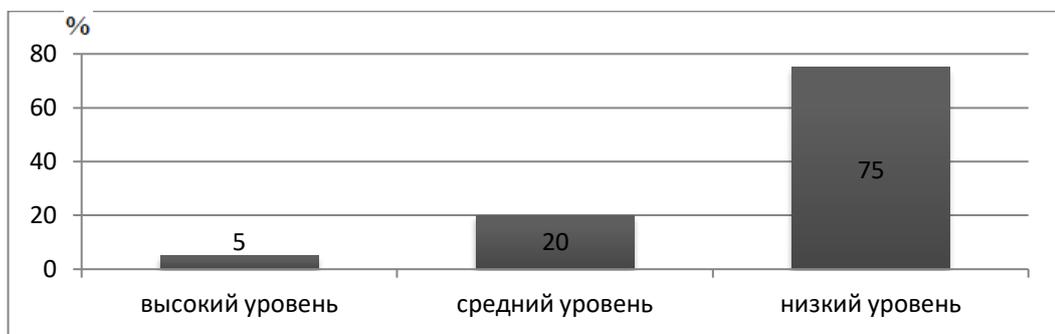


Рис. 3. Сравнительный анализ уровней сформированности поведенческого компонента толерантности

Наиболее выражены следующие блоки: неумение скрывать либо сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров (*трудно скрыть, если человек чем-то неприятен; раздражают те, кто в споре стоит на своем; и т.д.*) и неумение прощать другому ошибки и непреднамеренно причиненные ему неприятности (*долго помню обиды, которые мне нанесли те кого я ценю и уважаю; если друг преднамеренно заденет мое самолюбие, я на него обижусь и т.д.*). Сравнительный анализ результатов поведенческого компонента толерантности свидетельствует о доминировании в классе низкого уровня когнитивного компонента, что доказывает несформированность у большинства детей данного компонента (75%).

Сравнительный анализ сформированности у младших школьников когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности представлен в процентном соотношении в табл. 3.

Таблица 3.

Уровни и компоненты сформированности толерантности

Уровни	Компоненты толерантности		
	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий
	Общее кол-во - 20 человек		
высокий	4 (20%)	4 (20%)	1 (5%)
выше среднего	-	7 (35%)	-
средний	9 (45%)	9 (45%)	4 (20%)
низкий	7 (35%)	-	15 (15%)

Таким образом, по итогам исследования наиболее сформированным у учащихся оказался эмоциональный компонент толерантности - 80%. У детей в основном преобладает активное, но недостаточно устойчивое отношение к нравственным нормам и нравственным качествам и их проявлению в различных жизненных ситуациях, осознают значимость и ценность позитивного отношения к окружающим, но в ситуации следования нравственным нормам предпочитают компромиссы.

Поведенческий компонент толерантности характеризуется преобладанием низкого уровня, что означает наличие у большинства детей нет практических умений общения и взаимодействия, а также стремлений устанавливать доброжелательные взаимоотношения. Большинство школьников способны принимать индивидуальные особенности других людей, стараются не придерживаться негативных социальных стереотипов; способны сдерживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; не стараются проявлять терпимость к партнеру по общению и способны приспосабливаться к другим участникам общения (их характерам, привычкам или притязаниям).

Когнитивный компонент также свидетельствует о преобладании среднего уровня, что доказывает наличие у детей достаточно систематизированных знаний о толерантной личности, дети осознают значимость понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость», даже если не всегда могут дать им трактовку.

Наличие детей с низким уровнем толерантности по всем компонентам диктует необходимость проведения с ними дальнейшей работы, основные аспекты которой будут описаны в параграфе 2.3.

2.3 Программа формирования толерантных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

Формирующий этап эксперимента предполагал разработку и реализацию модели мероприятий, направленных на формирование толерантности у младших школьников. В итоге предполагалось достичь более высокого уровня развития характеристик толерантности. Представим программу мероприятий, направленную на формирование толерантных отношений младших школьников в контексте Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС НОО) [1].

Ученые выделяют разные черты личности.

Мы считаем, что ключевыми являются:

Черты толерантной личности.

1. Дружелюбие
2. Терпение
3. Чувство юмора
4. Доверие
5. Способность помочь товарищу в трудную минуту
6. Терпимость к тому, что в твоём товарище не похоже на тебя

Эти черты мы взяли за основу, и именно их мы формируем в своей программе.

Основная задача – проведение игровых занятий по формированию толерантных отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

Мы определили временные рамки для проведения программы.

Цикл состоит из 12 занятий по 40 минут каждое, количество встреч в неделю с интервалом в 2-3 дня составляет две встречи

Контингент: 4 класс общей численностью 20 человек.

1. Цели:

1. *Обучающая* - знакомство испытуемых с понятиями «толерантность»; характеристиками толерантности; с различными формами дискриминации; обучение толерантному поведению в межличностных отношениях; знакомство с морально-нравственными нормами и установками, способами поведения в ситуации толерантного взаимодействия.

2. *Воспитательная:* воспитание преодоления неприятия других людей; воспитание толерантного отношения к партнерам по общению; воспитание установки на толерантное поведение; воспитание толерантности к индивидуальным типологическим особенностям людей и поведенческой специфике их проявления; воспитание терпимости в ситуации коммуникативных затруднений.

3. *Развивающая:* развитие навыков взаимопонимания в условиях преодоления негативных социальных стереотипов и предубеждений; развитие эмпатии, принятия других, социальной восприимчивости, способности к сочувствию и сопереживанию; развитие коммуникативных навыков в процессе коммуникативного взаимодействия; развитие навыков рефлексии и саморегуляции; развитие поведенческих эталонов толерантности.

4. *Терапевтическая* - проработка личных эмоциональных сложностей участников в ходе оптимизации коммуникативного взаимодействия.

2. Задачи:

1. Формирование позитивного образа Я, формирование навыков социализации.

2. Моделирование позитивного толерантного взаимодействия.

3. Формирование установок на толерантное поведение в любой среде для эффективной социализации.

4. Развитие эмпатии, рефлексии и саморегуляции.

5. Развитие навыков эффективного взаимодействия с партнерами по общению.

3. Форма программы: каждое занятие содержит определенные этапы: приветствие, разминку, основную часть (игры), упражнения, заключительную часть (рефлексия). Формы работы: игровые упражнения, дискуссии, творческие задания, разыгрывание ситуаций. Каждое занятие содержит определенное количество игр, дискуссий, упражнений объединенных общей целевой направленностью. Формы работы: групповая, работа в парах.

В основу программы положены методические разработки Е.С. Арбузовой, А.Н. Татарко, Н.М. Лебедевой, А.В. Кречетниковой, А.А. Нарыгина, Е.В. Панюшкиной. Структура занятий представлена в таблице 4:

Таблица 4.

Тематическое планирование мероприятий

№	Приветствие	Основная часть	Рефлексия	Прощание
ЗАНЯТИЕ 1				
1	Игра 1. «Волшебный клубок» Игра 2. «Самопрезентация»	Лекция «Мы разные, но мы вместе» Игра 1 «Жить в мире с собой и другими» Игра 2 «Рукопожатие или поклон?» Игра 3. «Линейка: толерантность и нетолерантность»	Игра-медитация «Маяк» Обсуждение результатов занятия	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 2				
2	Игра 1. «Чем мы похожи»	Лекция «Толерантность» Упр. 1 «Моя визитка» Упр. 2. «Непохожий на меня, просто так, прохожий»	Обсуждение результатов занятия	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 3				

Окончание таблицы 4

3	Игра 1. «Ритуал приветствия»	Упр. 1. «Групповая визитка» Упр. 2. «По какому признаку» Упр. 3. «С кем ты»	Обсуждение результатов занятия	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 4				
4	Игра 2. «Поздоровайся локтями»	Ситуации на выявление толерантного поведения Игра 1. «Войди в роль беженца» Упр. 2. «Странный человек»	Игра «Источник» Ассимиляция полученного опыта	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 5				
5	Игра 3. «Добрый день, шалом, салют»	Игра 1. «Невербальная поддержка» Игра 2. «Лукошко» Игра 3. «Эмблема толерантности»	Обсуждение результатов занятия	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 6				
6	Игра 1. «Подчеркивание общности»	Игра 1. «Работа с незнакомцем» Игра 2. «Интолерантное взаимодействие» Игра 3. «Как быть толерантным в общении»	Игра «Ручек радости» Обсуждение результатов занятия	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 7				
7	Игра «Веселые и невеселые, высокие и невысокие»	Игра «Буйволы в загоне» Упр. 2. «Тот, кого я не люблю» Упр. 3. «Встреча»	Обсуждение результатов занятия	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 8				
8	Игра «Что бы я сказал»	Чтение Л. Муур «Крошка Енот и Тот, кто сидит в пруду» Игра 1. «Притяжение и отталкивание» Игра 2. «Концентрические круги»	Обсуждение результатов занятия	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 9				
9	Игра 1. «Я - высказывание, Ты - высказывание»	Игра 1. «Зеркальный образ я» Игра 2. «Паутина» Игра 3. «Разные неведомые миры»	Игра медитация «Маяк» Обсуждение результатов занятия	Ритуал прощания
ЗАНЯТИЕ 10				
10	Игра «Точки» Игра «Строй»	Игра 1. «Паутина предрассудков» Игра 2. «Толерантная личность» Игра 3. «Проницательность» Упражнение «Я и мой мир вокруг меня»	Игра «Источник» Обсуждение результатов	Ритуал прощания

4. Планируемые результаты:

1. Осознание роли толерантности в поддержании как социальной стабильности, так и целостности личностной идентичности.
2. Развитие навыков эффективного взаимодействия и социализации.
3. Сознание и принятие собственных психологических качеств; осознание своего внутреннего мира, овладение навыками самоанализа, саморегуляции и рефлексии.
4. Сплочение группы, улучшение межличностных отношений участников, повышение взаимопонимания и терпимости, являющихся основой успешной социализации.
5. Развитие творческого потенциала участников группы.
6. Осознание необходимости принятия различий между людьми, проявления гуманности в отношениях с окружающими.
7. Овладение навыками конструктивного разрешения конфликтов.
8. Совершенствование моделей конструктивного взаимодействия при общении с окружающими.

5. Направления:

- освоение навыков толерантного взаимодействия; организация конструктивной обратной связи;
- развитие толерантности, воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории;
- привитие идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, которые базируются на осознании и принятии собственной самобытности и признания многообразия окружающего мира;
- совершенствование знаний и умений взаимодействия с людьми на основе уважения человеческого достоинства и принятия другого;

- формирование навыков конструктивного, бесконфликтного общения и сотрудничества на основе толерантных ценностей.

6. Контроль и оценка результата.

В ходе проведения программы мероприятий с использованием игровых технологий, направленных на формирование толерантности, создавалась атмосфера, способствующая самораскрытию участников. Происходила коррекция сформированных у младших школьников представлений о толерантности, интолерантности, социальных стереотипах.

В ходе совместного взаимодействия происходила фиксация как динамики эмоциональных показателей, так и общего настроения участников, настроя на дальнейшую работу. На занятиях, помимо ролевых игр, импровизаций, дискуссий, проводились упражнения, призванные продублировать другого участника с элементами импровизации и креативности. Применялись рассказы из реальной жизни, способствовавшие самораскрытию и активизации рефлексивных процессов.

Помимо исследования социометрии, проводились упражнения на выявление характеристик участников группы, критериями которых являлась степень готовности к участию, уровень доверительности друг к другу, наличие степени конформности в группе и степени проявления креативности при выполнении заданий. Предлагались упражнения в парах, направленные на получение информации друг о друге, на преодоление недоверия и враждебности.

Путем разыгрывания ситуаций общения и актуализации проблем интолерантного отношения друг к другу преодолевались эти реакции, а также вырабатывались формы продуктивного взаимодействия для устранения причин интолерантного отношения друг к другу. Использовались ситуации отвержения и выбора. Завершались занятия обсуждениями ощущений, полученных в ситуациях выполнения различных ролей (отверженного). Игры способствовали усилению эмпатии и взаимопонимания участников группы. Постепенно происходила выработка

эффективных стратегий взаимодействия. Школьниками осознавалась непродуктивность интолерантной позиции, вырабатывались продуктивные стратегии взаимодействия, происходило расширение эмоционального опыта.

Постепенно происходила выработка эффективных стратегий взаимодействия и преодоление порога интолерантности; навыков эмпатии. Участники осознавали деструктивность интолерантности и обменивались положительным личным опытом в ходе аналогий ситуаций, связанных с переживаниями по поводу неприятия участниками взаимодействия. Оценивалась также степень включенности каждого участника в межгрупповое взаимодействие, способность к рефлексии.

Постепенно вскрывались проблемы и непродуктивность затрудненного общения, происходил групповой анализ ситуаций деструктивного общения, связанных с интолерантным отношением. Применялись техники, способствовавшие описанию участниками группы характеристик людей, вызывающих у них стойкое неприятие, и даже агрессию. Происходила актуализация эмпатии и сопереживания, вырабатывались навыки анализа, что способствовало повышению уровня доверительности и поддержки, сплоченности группы. Участниками осознавалась непродуктивность интолерантной позиции, вырабатывались более продуктивные стратегии взаимодействия. Использовался метод групповой дискуссии по проблеме принятия ценностей человека. Происходило расширение эмоционального опыта участников взаимодействия. В начале исследования была проведена беседа, направленная на выявление имеющихся у школьников знаний и представлений о содержании понятия «толерантность». Выявлялись даваемые учениками дефиниции понятия «толерантности», обобщенное определение толерантности, даваемое школьниками, можно представить следующим образом: «толерантность – это способность к общению между людьми, отличающихся по тем или иным признаками и имеющих противоположные взгляды». Таким образом, дети продемонстрировали владение теоретическими знаниями в области проблемы толерантности.

Позиция в отношении толерантности у школьников менялась посредством смены ролей, принятие на себя позиции отверженного обществом индивида. Фиксировалось улучшение гуманистических отношений в группе, первично протекавшим в атмосфере скрытой угрозы и конфликтности. Младшие школьники к концу программы понимали, что каждый может иметь свою собственную позицию вне зависимости от культуры и вероисповедания. Толерантность предполагала расширение круга личных ценностных ориентаций за счет позитивного взаимодействия с партнерами по общению.

Позиции по отношению к одноклассникам трансформировались на более позитивные по мере участия в тренинговых занятиях. Произошла перестройка взглядов и убеждений школьников по отношению к некоторым представителям их класса. Выявилась способность к эмпатии, сопереживанию, принятию партнера по взаимодействию. Анализировалась готовность школьников к оказанию помощи другим – альтруистическое намерение, включающее анализ ситуации выбора. Мотивационно-аффективная сторона эмпатии представлена была именно мотивацией оказания помощи однокласснику. Поведенческий аспект эмпатии в ситуации общения во время тренинговых занятий представлен корректировкой школьниками собственного поведения, выбор ими продуктивных поведенческих актов, способствующих выработке ответной эмпатии. Фиксировалось по ходу проведения занятий общее состояние испытуемых, их настроение, эмоциональный фон, эмоциональный резонанс с окружающими, эмоциональная отзывчивость и сопереживание проблемам других. Фиксация характеристик диапазона эмпатического восприятия значительно затруднялась при избегании школьниками контактов с другими испытуемыми, проявлении эмоционального безразличия к их проблемам.

Напротив, атмосфера напряженности и подозрительности препятствовала эмпатическому постижению одноклассниками друг друга.

Важную роль при этом сыграла идентификация себя с партнером по общению во время тренинговых занятий.

Среди выборки младших школьников произошли позитивные личностные изменения в сфере переосмысления ценностно-нормативных установок толерантности в соотношении к своим сверстникам, друзьям, знакомым. Значительно снизилось негативное восприятие школьниками партнеров по общению, произошел прирост толерантных установок. Позитивных изменений достиг и уровень этнического самосознания, что выражалось в более позитивном восприятии других людей, интенсивность негативных установок в этом отношении снижена. Степень толерантности определялась посредством снижения негативизма по отношению к окружающим, снижения агрессивных и враждебных установок по отношению к другим людям.

Учащиеся к концу программы понимали, что каждый может иметь свою собственную позицию, но должен уважать и принимать позицию другого. Толерантность предполагала расширение круга личных ценностных ориентаций за счет позитивного взаимодействия с другими людьми. Позиции по отношению к одноклассникам трансформировались на более позитивные по мере участия в мероприятиях. Произошла перестройка взглядов и убеждений школьников по отношению к некоторым представителям их класса. Выявилась способность к эмпатии, сопереживанию, принятию партнера по взаимодействию.

Программа была направлена на уменьшение конфликтности в детских группировках, сплочению коллектива детей, стимулированию организованности, оптимизации дисциплины, улучшению взаимоотношений между детьми. Данные игровые занятия были призваны развивать коммуникативные умения, активность, инициативность, активизировать поведенческую и познавательную активность, самостоятельность, формировать навыки эмоциональной поддержки участников коммуникации, чувство принадлежности к группе, развивать групповую сплоченность,

формировать положительную самооценку. Таким образом, данная программа воспитания толерантности может быть использована в общеобразовательных учреждениях во внеурочной деятельности.

1) На 1 занятии проводился ритуал знакомства, для этого использовалась игра «**Волшебный клубок**». Инструкция: «Давайте встанем в круг. У меня в руках клубок, который поможет нам сейчас познакомиться друг с другом. Мы будем передавать его по кругу и каждый из вас расскажет нам о себе. Клубок передается по кругу. После этого совместно с детьми обсуждалось совместное взаимодействие, дети делились впечатлениями.

Далее проводилась игра «**Самопрезентация**», целью которой являлось создание непринужденной атмосферы для установления контактов. Упражнение проводилось по кругу, во время презентации каждый участник произносил собственное имя, таким образом представляясь.

Основная часть занятия началась с беседы:

Беседа «Мы разные, но мы вместе – и в этом наша сила».

Учитель: Как вы думаете, о чём пойдёт речь? Мы начинаем разговор о толерантности. Современный культурный человек – это не только образованный человек, это человек, обладающий чувством самоуважения и уважаемый окружающими. Толерантность считается признаком высокого духовного и интеллектуального развития индивидуума, группы людей, всего общества в целом. Толерантность, ее можно охарактеризовать как уважение, принятие и понимание разнообразия культур мира, различных форм самовыражения и способов проявления индивидуальности личности.

У разных народов термин «толерантность» звучит по-разному, но вместе с тем имеет практически одинаковое значение.

– в испанском толерантность означает способность признавать отличные от своих собственных идеи или мнения;

– во французском толерантность представляет собой отношение, при котором допускается, что другие могут думать или действовать иначе, нежели ты сам;

– в английском толерантность определяется как готовность быть терпимым, снисходительным;

– в китайском толерантность означает проявление великодушия по отношению к другим людям;

– в арабском толерантность является синонимом прощения, снисходительности, мягкости, милосердия, сострадания, благосклонности, терпения, расположенности к другим;

– в русском толерантность - это способность терпеть что-то и от кого-то (быть выдержанным, выносливым, стойким, уметь мириться с существованием чего-либо и кого-либо).

Заканчивается лекция беседой: Какое из определений вам нравится больше всего? Как вы думаете, почему в разных странах существуют и разные определения «толерантности»? Что является общим для всех этих понятий? Почему, на ваш взгляд, толерантность актуальна в настоящее время?

Далее с ребятами проводилась игра «**Жить в мире с собой и другими**»-мини-беседа, целью которой служило воспитание у себя умений уважать чувство достоинства других людей, воспитание эмпатии, сопереживания и сочувствия, навыков толерантного поведения.

Продолжило занятие игра «**Рукопожатие или поклон?**», целью которой являлось знакомство детей с ритуалами приветствия, принятых в разных культурах; поддержание атмосферы толерантности и взаимного уважения. В начале проведения упражнения детям предлагалось использовать один из ритуалов при приветствии друг друга: объятие и троекратный поцелуй в обе щеки (Россия); легкий поклон со скрещенными на груди руками (Китай); рукопожатие и поцелуй в обе щеки (Франция); легкий поклон со сложенными перед лбом ладонями (Индия); поцелуй в щеки с ладонями, опущенными на предплечья партнера (Испания); и т.д. В конце упражнения происходил обмен впечатлениями.

Заканчивалась основная часть игрой **«Линейка: толерантность и нетолерантность»**, целью ее служило осознание младшими школьниками характеристик толерантного и нетолерантного человека. При этом им детям давалась инструкция: встать с одной стороны тех, кто уверен, что толерантному человеку свойственно неприятие и отвержение других людей, который считает традиции своей страны самыми лучшими. С другой стороны должны разместиться те, кто уверен, что толерантному человеку свойственно абсолютное принятие мнения других, отказ от собственных традиций. Можно занять и промежуточное положение, доказывающее, что толерантный человек должен отстаивать свои традиции и взгляды, но в то же время с уважением относиться к взглядам и традициям других. Ученики должны занять соответствующие их мнению позиции. Затем проводился опрос о причинах выбора школьниками соответствующей стороны.

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия - проводилась игра-медитация **«Маяк»**.

2) Второе занятие начиналось с приветствия и игры **«Чем мы похожи?»**, целью которой явилось создание атмосферы доброжелательности и доверия в группе. Дети сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например: "Ксения, выйди, пожалуйста, в центр круга, потому что у нас с тобой одинаковый цвет волос». Потом уже она выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом (одинаковый рост, обувь, цвет глаз и т.д.) Упражнение продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

Основная часть занятия началась с лекции **«Толерантность»**, направленная на установление границ толерантности, концентрации младших школьников на собственном состоянии. Во время последующего группового обсуждения ребята дискутировали по вопросам: "Возможно ли проявлять толерантность? Должна ли толерантность быть безграничной? Что вы чувствовали во время прослушивания лекции? Узнали ли вы для себя что-

то новое? Ребята обсуждали свойства толерантной и интолерантной личности. Проводилась дискуссия о проявлениях нетерпимости, выражающихся в негативных стереотипах по отношению к людям, принадлежащим к другой культуре, расе, этнической группе.

В основной части проводилось упражнение **«Моя визитка»**, направленное на самопрезентацию школьников с использованием метафорических средств, благодаря чему они осознавали собственную индивидуальность. Ребятам демонстрировалось несколько визиток и показывалось, что информация на них репрезентирует человека в самом выгодном свете. Затем младшим школьникам предлагалось создать уникальную визитку, творчески подойдя к ее созданию. Детям раздавались шаблоны для визиток и фломастеры. По завершении работы школьники представлялись друг другу при помощи своих визиток. В конце упражнения обсуждались вопросы: легко ли вам было создавать собственную визитку? Обычно вам трудно или легко рассказывать о себе? Что нового вы узнали о себе и других в ходе выполнения упражнения? Что вы чувствовали, когда представляли другим свою визитку? Как вы считаете, много ли у вас общего с другими людьми?

Далее проводилось упражнение **«Непохожий на меня, просто так, прохожий»**, задачей которого служило формирование толерантных установок по отношению к «другим», «чужим». Каждому школьнику предлагалось представить человека, который сильно отличается от него по положительным или отрицательным (физически слабый или сильный; с хорошим слухом или глухой); а также нейтральным (левша - правша; блондин - брюнет) качествам. В конце упражнения обсуждались вопросы: Можно ли однозначно сказать, что вы лучше или хуже, чем не похожий на вас человек? В чем ваши сильные стороны по сравнению с не похожим на вас человеком, в чем его сильные стороны? Могли бы вы быть полезны друг другу? Каким образом вы могли бы дополнить друг друга?

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия.

3) На третьем занятии во время приветствия проводилась игра **«Ритуал приветствия»**- дети встают в круг и кладут правую ладонь на левую ладонь стоящего рядом, в результате круг смыкается. Далее ученики приветствуют друг друга, называя полным именем. В результате происходит трансформация привычных стереотипов поведения.

Основная часть начиналась с упражнения **«Групповая визитка»**, которое было направлено на развитие навыков взаимодействия, осознание многообразия характеристик, объединяющих людей, осознание групповой принадлежности. Школьники разбивались на 3-4 подгруппы и каждая подгруппа создавала свою визитную карточку с помощью бумаги, ручки и карандашей. Многие выполняли визитку в виде плаката или эмблемы. Далее каждая подгруппа участников проводила свою презентацию, в процессе которой представляются визитные карточки другим подгруппам. В конце упражнения обсуждались следующие вопросы: Легко ли было искать что-то общее для всей вашей подгруппы? Что именно объединяет членов вашей подгруппы и отличает от других?

Упражнение «По какому признаку» имело целью осознание детьми групповой принадлежности в соответствии с разными признаками. Один из детей выходит за дверь, группа делится на две подгруппы по какому-либо признаку - блондины - брюнетки, в брюках - в юбках, длинные волосы - короткие волосы и т.д. Подгруппы садятся друг напротив друга, а вернувшийся участник должен угадать, по какому признаку группа разделилась.

Упражнение «С кем ты» способствовало развитию социальной чувствительности и социального интереса; дети получали представления о социально уязвимых группах. Сначала с детьми проводилась беседа о причинах и признаках, к которым люди причисляют себя к разным группам (культурные, этнические, формальные, внешние признаки, типологические). Детям задавался вопрос на выбор **«Кем бы ты хотел быть?»** и предлагались варианты выбора: землянином или инопланетянином? блондином или

брюнетом? синеглазым или кареглазым? арабом или китайцем? африканцем или европейцем? туристом или беженцем? Обсуждались вопросы: Всегда ли мы можем выбирать группу, к которой мы хотим принадлежать? Почему, большинство из вас предпочитают стать туристами, а не беженцами?

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия.

4) Четвертое занятие начиналось с игры-разминки «**Поздоровайся локтями**» - дети должны были поздороваться, соприкоснувшись при этом локтями, и называя свое имя.

В основной части со школьниками проводились «**ситуации на выявление толерантного поведения**».

Примерами ситуаций являлись следующие:

- Представьте себе, что вы находитесь в компании, где один из людей начинает разговаривать на незнакомом для вас языке. Ваши действия...

- Представьте себе, что рядом с вами живет человек, у которого имеются физические недостатки (человек в инвалидной коляске, человек низкого роста, человек с внешними недостатками, слепой, и т.д.). Ваше отношение к нему...

- Представьте себе, что ваш одноклассник является выходцем из очень обеспеченной или очень бедной семьи. Ваше отношение к нему...

- Представьте себе, что на улице вы встречаете человека, совершенно отличающегося от остальных людей прической, одеждой. Как вы к нему отнесетесь?

Обсуждение занятия.

Упражнение «Войди в роль беженца» имело целью развитие сопереживания к социально уязвимым и дискриминируемым слоям общества - мигрантам, беженцам и переселенцам, которые страдают от нетерпимости окружающих. Детям предлагались разные роли беженцев, которые они должны были прочувствовать и описать от первого лица. В конце упражнения происходила оценка переживаний детей в ситуации постановки себя на место другого.

Упражнение «Странный человек» содействовало актуализация у школьников чувств, возникающих при встрече с непохожими на них людьми. Детям предлагалось рассказать о ситуации, в которой они видели в общественном месте человека, отличающегося от остальных (цыганах, таджиках и т.д.). Они должны описать реакцию окружающих на этих людей, а также описать собственные чувства. Ребятам предоставляется возможность рассказать о ситуациях наличия в школе детей, находящихся в менее выигрышном положении, чем другие.

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия - проводилась игра-медитация **«Источник»**.

5) Пятое занятие начиналось с приветствия - **«Добрый день, шалом, салют!»** дети должны представиться и поприветствовать друг друга на разных языках, используя карточки с написанным словом «здравствуйте».

В основной части проводилась **игра «Невербальная поддержка»**, целью которой являлось развитие в детях желания помочь другому. Дети с закрытыми глазами ходили по комнате, потом ведущий дотрагивался до одного из детей, а он в это время издает сигнал бедствия (SOS). Те, кто находились ближе всего, брали его за руки с двух сторон, остальные с закрытыми глазами образовывали «круг защиты». В конце проводилось интервью с «терпящим бедствие» - что ты почувствовал, когда по твоему сигналу к тебе подошли «спасатели»?

Игра «Лукошко» имела целью осознание понятия «толерантность» с помощью ассоциативного ряда. Ведущий предлагал детям выбрать из лукошка один из предметов каждому участнику, ребятам необходимо было установить связь между выбранным предметом и понятием толерантности. Например: мяч напоминает земной шар и т.д. Обсуждение результатов.

В **игре «Эмблема толерантности»** происходило обобщение и уточнение понятия «толерантности». Дети объединялись в микрогруппы, и рисовали эмблему толерантности. В итоге от каждой команды выбирались представители, демонстрирующие свои эмблемы, и аргументирующие их.

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятий.

б) Шестое занятие начиналось с игры-приветствия «**Подчеркивание общности**». Упражнение проводилось в кругу с использованием мяча. При броске подающий мяч участник называл психологическое качество, объединяющее его с другим участником, которому он подает мяч. Поймавший мяч также отвечал, действительно ли он согласен с этим утверждением или нет. Затем он передавал мяч следующему участнику.

В основной части для снятия чувства скованности, создание атмосферы доброжелательности дети включались в игру «**Работа с незнакомцем**». Каждый ребенок должен был расставить остальных детей по критерию «насколько тебе кажется, ты понимаешь его человека», и объединиться в пару с учеником, который кажется наиболее непонятным. Обсуждение.

Игра «Интолерантное взаимодействие» служила для разыгрывания ситуаций общения с интолерантными реакциями, проработки проблемы в ситуации выбора и отвержения. Каждому ребенку предоставлялась возможность побыть в ситуации отвержения. Например, «Отказ от помощи» - ведущий разбивает участников на группы. Одной из групп моделируется ситуация трудного задания, для успешного выполнения которого (на одном из этапов) необходима помощь участников из другой группы. Участники другой группы по очереди находят различные причины, чтобы отказать в помощи. В конце упражнения участники обсуждают, каково быть отвергнутым, рассказывают о наличии в реальной жизни подобных ситуаций.

Игра «Как быть толерантным в общении» была направлена на обучение школьников конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций. Школьникам предлагалось разыграть сцену, в которой один из них выступает в роли обидчика, а другой - в роли обиженного. При этом обиженный старается найти выход из ситуации: начинать разговор с описания ситуации, которая его не устраивает; выражать чувства неудобства.

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия - проводилась игра-медитация «**Ручеек радости**».

7) **Седьмое занятие игра «Веселые и невеселые, высокие и невысокие»**, целью которой являлось признание школьниками ответственности за наклеивание ярлыков; осознание относительности описания человека. Школьники делились на две группы по любому признаку - "веселые/невеселые; низкие/высокие" и т.д. Дети должны осознать, что людей невозможно разделить по каким-либо признакам, и особенно, по расовой принадлежности. Именно наклеивание подобных ярлыков и препятствует установлению сотрудничества и эффективного общения. Ребята описывали реальные жизненные ситуации и делились собственным опытом о том, как им самим подобным образом присваивать людям ярлыки.

Основная часть начиналась с проведение **игры «Буйволы в загоне»** - дети встают в круг и берутся за руки. Два-три игрока стоят в центре (буйволы), задача которых - вырваться из круга, не допускаются грубые приемы. Если им это удастся, то на роль буйволов переходят игроки, их не удержавшие. Игра продолжается до тех пор, пока буйволов в центре круга не станет столько же, сколько и остальных участников. В конце происходило обсуждение: Какие качества и способности развивает данная игра?

Упражнение «Тот, кого я не люблю» способствовало осознанию детьми социальных страхов, связанных с предрассудками; осознание собственных чувств к представителям отвергаемых групп общества.

Детям предлагается вспомнить, какие группы людей вызывают у них негативные чувства (брезгливости, презрения). Участники по кругу рассказывают об объектах своей неприязни: чем именно представители данной группы им не нравятся, какие чувства они вызывают. Например: *«Я терпеть не могу бездомных, потому что они вечно грязные, пьяные, от них неприятно пахнет, они сами виноваты в том, что с ними произошло»*. Затем ведущий говорит участникам, что у каждого, даже самого неприятного для нас человека, есть кто-то, кто любит его, находит в нем положительные качества, не видные для большинства остальных людей. Этими людьми могут быть родители, друзья. Ведущий предлагает ребятам представить себя

на месте этого, может быть, единственного для выбранного персонажа любящего человека, и попробовать взглянуть на него глазами этого человека. Задание выполняется по кругу. Вопросы для обсуждения: Можно ли только на основании одного мнения делать окончательные выводы о человеке? Всегда ли причины, из-за которых мы не любим незнакомых или неприятных для нас людей, являются обоснованными?

Игра «Встреча». Для проведения игры дети делятся на две команды и строятся в два круга - внешний и внутренний, лицом друг к другу.

Затем детям предлагаются ситуации:

1) Представьте себе, что девочка или мальчик, с которыми ты встретился, рассказали твою тайну другим детям. Вырази словами чувства к ним. Что бы ты им сказал? (Сначала говорят те, кто стоит во внутреннем круге, потом те, кто во внешнем).

2) Сегодня этому ученику незаслуженно поставили двойку, учитель не стал слушать объяснений. Ученик очень переживает, но старается не подавать вида, но ты его друг: постарайся его поддержать.

Что вы чувствовали, когда выражали положительные эмоции к одному человеку и когда высказывали свое недовольство другому?

Как быть с чувствами, как их лучше выразить, чтобы не навредить ни себе, ни другому?

Обсудить проблему, когда нужно оказывать поддержку человеку и когда принимать помощь от других.

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия.

8) Восьмое занятие начиналось с чтения текста **Лилиан Муур «Крошка Енот и Тот, кто сидит в пруду».**

– Сформулируйте «обязательные условия» для начала диалога между людьми и предотвращения конфликта при контакте с новым человеком.

В основной части проводилась игра **«Притяжение и отталкивание»**, цель ее - актуализация эмпатии, сопереживания. Классу предлагается невербальное взаимодействие друг с другом. Отдельно выбираются

участники - отверженные, которых следует избегать. Остальные участники информируются об этом, в отличие от «отверженных», которые не должны ни о чем догадываться. Моделируются ситуации выбора, и членам группы предоставляется возможность на себе прочувствовать ситуацию группового выбора и отвержения. Обсуждаются чувства, испытываемые ими при нахождении в определенной роли.

Упражнение «Концентрические круги»

Ведущий: Расставьте, пожалуйста. Стулья по кругу в два ряда так, чтобы они стояли друг напротив друга и были повернуты друг к другу. А теперь рассаживайтесь. Я буду задавать вам тему для беседы, и два партнера, сидящие друг напротив друга, могут поговорить на эту тему. Через две минуты ученики, сидящие во внутреннем круге, должны будут передвинуться на одно место влево, тем самым они окажутся уже напротив других людей.

Ученикам предлагаются **темы для беседы**: Человек, который принимает меня таким, какой я есть... Чем я горжусь в себе? Как я реагирую на критику в мой адрес? Что во мне ценят другие? Кто меня уважает и ценит? Самое лучшее во мне...Обсуждение. О чем ты больше всего любишь говорить? На какую тему тебе труднее говорить?

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия.

9) Девятое занятие начиналось с упражнения-приветствия **«Я - высказывание - Ты - высказывание»**. Цель: толерантное выражение собственных негативных чувств (обида, огорчения, недовольства), достижение непосредственности и свободы общения.

Основная часть начиналась с **игры Зеркальный образ «Я»**, целью которой являлось усугубление самосознания. Ведущий показывает участникам упражнение, демонстрирующее то, что для человека должны быть важными мнения и представления окружающих о нем, являющиеся не менее значимыми, чем собственные представления и самооценка.

Упражнение «Паутина» Ведущий: Составим одну большую паутину, связывающую нас между собой. Когда передадим кому-то клубок, мы говорим этому ученику фразу: «Мурат! Ты мне нравишься, потому что...(сегодня перед началом уроков ты вежливо открыл передо мной дверь в класс)». Вы можете говорить о том, чем вас обрадовал этот человек, что вам в нем нравится, за что вы хотели бы его поблагодарить. Фразу можно заменить «Мне понравилось, как ты...»Ребенок наматывает свою часть нити на клубок и произносит сказанные ему слова и имя сказавшего.

Рефлексия. Легко ли тебе говорить приятные вещи другим детям? Кто тебе уже говорил что-нибудь приятное до этой игры?

Игра «Разные неведомые миры» воспитывала толерантность по отношению к другим. Участники разбивались на команды и проходили следующие этапы: «Создание миров» - придумывание легенды собственного мира; «Встреча» - сбор всех команд и поочередная презентация созданных «миров». Презентация проводится в соответствии с планом: название мира, обучение принятому в мире приветствию, показ портрета обитателя мира, ознакомление с законодательством мира, угощение блюдами инопланетной кухни, обучение гостей «национальному» танцу; «Принятие общих законов» - заключение договора между командами об определенных правилах взаимодействия на неопределенной планете, распределении ресурсов полезных ископаемых.

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия - проводилась игра-медитация «Маяк».

10) В начале десятого занятия проводилась игра-приветствие «Точки» - для установления навыков конструктивного взаимодействия между детьми. Инструкция: возьмите лист бумаги и поставьте на нем двадцать точек, разбросав их по всему листу. Теперь обменяйтесь листами с сидящим рядом соседом. Соедините точки линией так, чтобы возникло какое-нибудь изображение человека, животного или предмета. После показа участниками

своих рисунков остальные могут попытаться определить изображение. Обсуждение полученных эмоций.

Игра «Строй» была направлена на сплочение группы. Инструкция: Вы можете легко и быстро построиться по росту. А я попрошу вас построиться по цвету волос: от самого светлого, до самого темного... А теперь – по алфавиту, но сделать это молча. (Варианты – по цвету глаз, по дате рождения и др.) В конце упражнения задание поделиться на тройки по тем признакам, которые присутствуют в группе.

Основная часть начиналась с **игры «Паутина предрассудков»**, цель которой: почувствовать себя человеком, являющимся объектом стереотипов, предрассудков, насмешек и оскорблений. Участники обучаются оказанию поддержки униженному человеку. Этому участника размещают в центре группы - в неудобной позе - остальные участники негативно высказываются о его национальности, основываясь на бытующих стереотипах и предрассудках. Каждое высказывание сопровождается обматыванием главного участника веревкой, что символизирует "паутину предрассудков". И это продолжается до тех пор, пока он не сможет пошевелиться.

Игра «Толерантная личность» обобщала пройденное. Детям предлагалось бросать друг другу мяч, называя качества, присущие толерантной личности. Повторы запрещены. Все ребята должны были назвать характеристики толерантного человека в соответствии с собственными представлениями.

Упражнение «Проницательность» Ведущий: Пусть каждый из вас подумает над тем, какое качество он больше всего ценит в людях. После того как вы сделаете свой выбор, придумайте сказку, которая несла бы информацию о выбранном вами качестве. Услышав вашу сказку, остальные участники должны понять, о каком качестве идет речь.

Рефлексия. Как вам кажется о каком качестве шла речь?

Упражнение «Я и мой мир вокруг меня» Ведущий: «Возьмите лист бумаги. Рисуйте, оставляя середину листа пустой. Нарисуйте все, что вас

окружает в жизни, с кем и с чем вам приходится общаться, взаимодействовать – ваш социальный мир. Теперь в центре нарисуйте себя».

Рефлексия. Что из нарисованного для тебя наиболее важно, а что – наименее? Есть ли разделяющая граница между тобой и окружающим миром? Как ты взаимодействуешь с тем, что нарисовано вокруг тебя?

Заканчивалось занятие рефлексией и обсуждением занятия - проводилась игра-медитация «**Источник**».

После проведения формирующего этапа, нами был реализован контрольный этап, в ходе которого был произведен анализ сформированности всех компонентов толерантности младших школьников.

После проведения программы с младшими школьниками проводилась контрольная диагностика с применением тех же методик, что были использованы на констатирующем этапе исследования.

Количественный анализ позволяет распределить детей по уровням сформированности **когнитивного показателя толерантности** (табл. 5 и Приложение 7).

Таблица 5.

Уровни сформированности когнитивного компонента толерантности

уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	4 (20%)	7 (35%)
средний	9 (45%)	13 (65%)
низкий	7 (35%)	-

Сравнительный анализ результатов сформированности когнитивного компонента толерантности у младших школьников наглядно отражает положительную динамику показателей. По результатам контрольного этапа количество школьников с высоким уровнем когнитивного компонента толерантности увеличилось с 4 (20%) до 7 (35%), что свидетельствует о приросте показателей высокого уровня на 15%; количество детей со средним уровнем когнитивного компонента толерантности повысились с 9 человек (45%) до 13 человек (65%), что говорит о приросте показателей среднего

уровня на 20%. Школьники, имевшие низкий уровень когнитивного компонента толерантности, достигли среднего уровня. Низкий уровень когнитивного компонента толерантности не выявлен (рис. 4).

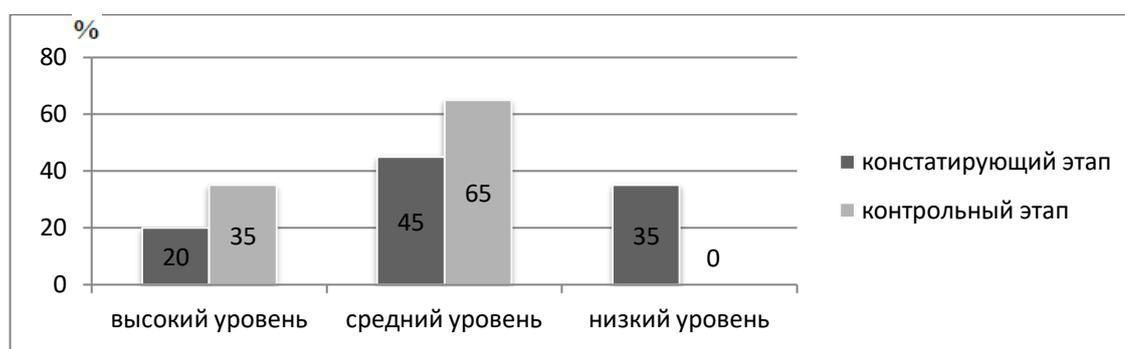


Рис. 4. Динамика уровней сформированности когнитивного компонента толерантности.

Знания детей с высоким уровнем сформированности когнитивного компонента достаточно полны и систематизированы, соответствуют реальности. Отсутствие системности многих представлений имеют тенденцию к осознанности. Дети отстаивают справедливость собственного мнения, аргументируют собственную позицию; осознают значимость и ценность понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость».

На основании контрольных результатов исследования были выделены уровни сформированности **эмоционального компонента толерантности** у учащихся (Приложение 8).

Сравнительный анализ результатов сформированности эмоционального компонента толерантности у младших школьников свидетельствует о положительной динамике показателей.

На констатирующем этапе 4 (20%) школьника из общей выборки показали высокий уровень эмоционального компонента толерантности, в то время как по итогам контрольного этапа высоким уровнем эмоционального компонента толерантности отмечены 7 (35%) детей, соответственно, прирост показателей составил 15%. Увеличились на 10% и показатели уровня выше

среднего с 35% до 45%. И наибольшая динамика выявлена по среднему уровню, результаты которого снизились на 25% - с 45% до 20%.

Таблица 6.

Уровни сформированности эмоционального компонента
толерантности

уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	4 (20%)	7 (35%)
выше среднего	7 (35%)	9 (45%)
средний	9 (45%)	4 (20%)
низкий	-	-

Сравнительный анализ показателей констатирующего и контрольного этапов отражен на рисунке 5.

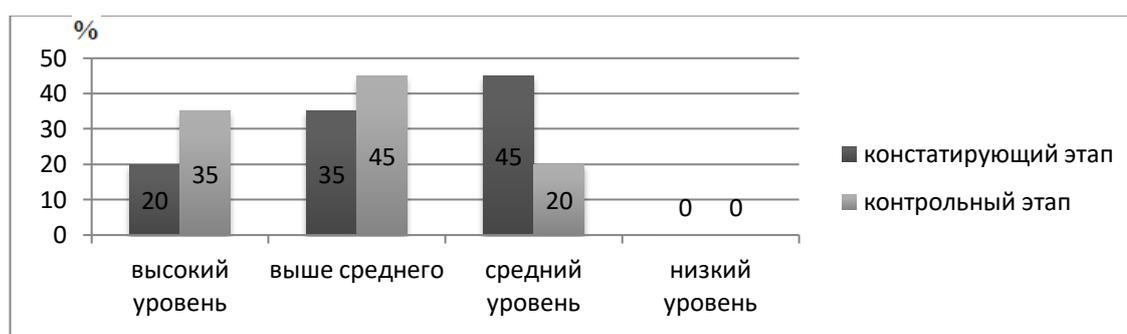


Рис. 5. Динамика уровней сформированности эмоционального компонента толерантности

Большинство ответов школьников свидетельствуют об активном, устойчиво-положительном отношении к нравственным нормам, в некоторых ситуациях наблюдается стремление к компромиссам. Дети стараются демонстрировать черты толерантной личности в ситуациях оказания помощи, ситуациях выполнения срочных коллективных поручений, в ситуациях поиска выхода из конфликтной ситуации, в ситуации отстаивания и защиты прав обиженного человека, в ситуации морального выбора и т.д. Дети стараются ориентироваться на качества самокритичности, ответственности, принципиальности и справедливости во взаимоотношениях с окружающими, стараются проявлять чуткость и терпимость даже в спорных и конфликтных ситуациях, стараются следовать коллективным нормам даже в ущерб

собственной позиции, но, несмотря на это, умеют прийти на помощь и оказать поддержку ближнему, проявляя сочувствие и сопереживание. В целом школьники достаточно осознают ценность позитивного отношения к окружающим, что свидетельствует об эмоциональной толерантности.

Количественный анализ позволяет распределить детей по уровням сформированности **поведенческого компонента толерантности** (Приложение 9). По результатам контрольного этапа выявлена положительная динамика в уровнях сформированности коммуникативной толерантности:

- показатели высокого уровня коммуникативной толерантности увеличились на 20% - с 5% до 35% ;

- показатели среднего уровня отмечены теми же значениями, что и на констатирующем этапе, однако обнаружен прирост показателей за счет снижения низкого уровня на 20%.

В итоге по результатам контрольной диагностики низкого уровня коммуникативной толерантности не зафиксировано (табл.).

Таблица 7.

Уровни сформированности поведенческого компонента толерантности

уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	3 (15%)	7 (35%)
средний	4 (20%)	13 (65%)
низкий	15 (75%)	-

На рисунке 6 представлено соотношение полученных результатов.

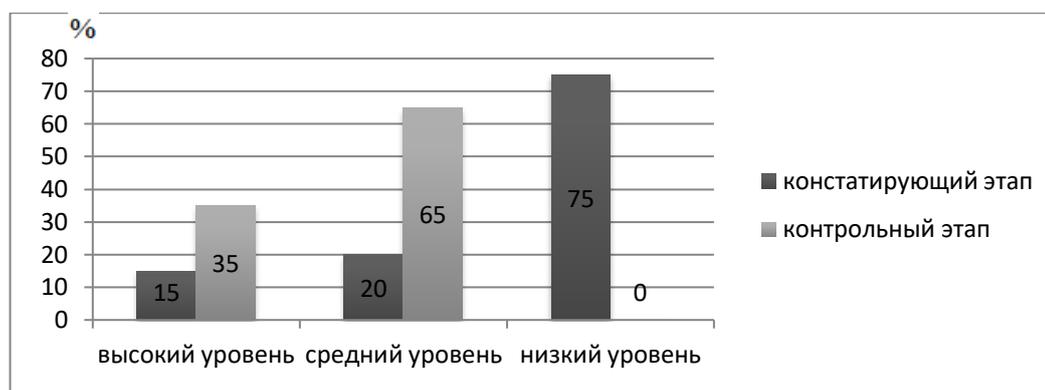


Рис. 6. Динамика уровней сформированности поведенческого компонента толерантности

Положительные моменты обнаруживаются в том, что, несмотря на то, что большинство детей имеют средний уровень коммуникативной толерантности, по результатам суммарных баллов за каждый поведенческий блок выявлено значительное снижение суммарных оценок. Уменьшение оценок по каждому поведенческому признаку свидетельствует о том, что школьники стали более терпимы во взаимоотношениях с людьми и им стало легче наладить эффективный процесс общения. Таким образом, произошло снижение показателей, отражающих абсолютную нетерпимость детей к окружающим, снизилась вероятность конфликтов у школьников.

В итоге после участия младших школьников в программе по воспитанию толерантности они стали лучше понимать и принимать индивидуальные особенности других людей, перестали раздражаться в ситуации взаимодействия; значительно снизились категоричные суждения относительно оценок людей (представителей некоторых национальностей, одноклассников с низким уровнем успеваемости и т.д.). Дети научились в большей степени владеть собой, чему способствовали упражнения на саморегуляцию, научились сглаживать неприятные чувства при общении с партнерами (самоуверенными, грубыми, и т.д.). У школьников снизились установки в отношении изменения собеседника по своему желанию, качественно улучшились навыки коммуникации за счет того, что дети

научились принимать позицию другого человека. Ученики осознали, что не следует подгонять других людей под себя - свой характер, притязания, поскольку каждый человек обладает собственной индивидуальностью и необходимо уважать позицию другого, быть терпимым в общении, приспосабливаться к привычкам, притязаниям и характерам других, отличных от них людей.

Результаты контрольного анализа сформированности когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности у школьников можно представить в процентном соотношении в таблице 8.

Таблица 8.

Уровни и компоненты сформированности толерантности

Уровни	Компоненты толерантности		
	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий
	Общее кол-во - 20 человек		
высокий	7 (35%)	7 (35%)	7 (35%)
выше среднего	-	9 (45%)	-
средний	13 (65%)	4 (20%)	13 (65%)
низкий	-	-	-

На рисунке 7 показан сравнительный анализ компонентов и уровней сформированности толерантности младших школьников.

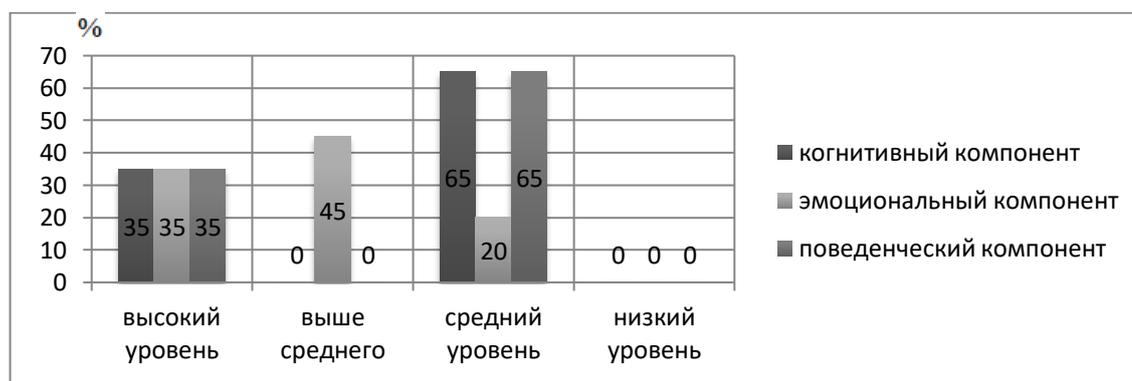


Рис. 7. Сравнительный анализ уровней и компонентов сформированности толерантности учащихся

Таким образом, по итогам исследования зафиксировано идентичное количественное распределение в высоком уровне толерантности по всем компонентам, которое составило 35%. Та же ситуация наблюдается по уровням сформированности среднего уровня когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности, совокупный процент детей, имеющих средний уровень толерантности, по всем компонентам составил 65%, причем наиболее сформированным оказался эмоциональный компонент, поскольку показали данного компонента выявили 20% детей со средним уровнем и 45% детей с уровнем выше среднего, что также в совокупности составило 65%.

Следует отметить изменения на примере Андрея. Так, если на констатирующем этапе когнитивный компонент был на низком уровне, где мальчик не осознавал значимость и ценность понятия «я», «я и другие», «терпение», отсутствовало представление о толерантности, либо было ошибочно, то на контрольном этапе когнитивный компонент вышел на высокий уровень, где у мальчика стало более выражено стремление к приобретению новых знаний, мальчик отстаивает справедливость собственного мнения и аргументирует собственную позицию.

Если на констатирующем этапе эмоциональный компонент был на среднем уровне, у Андрея было пассивное и недостаточно устойчивое отношение к нравственным нормам, то на контрольном этапе эмоциональный компонент перешел на высокий уровень. Мальчик осознает значимость и ценность позитивного отношения к окружающим.

Если на констатирующем этапе поведенческий компонент был на низком уровне, где мальчик проявлял неприятие индивидуальности другого человека, то на контрольном этапе поведенческий компонент перешел на высокий уровень. Мальчик способен приспосабливаться к другим участникам общения, способен скрывать либо сглаживать неприятные чувства, которые возникают при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнера по общению.

Динамика показателей по всем компонентам доказывает наличие у детей достаточных и систематизированных знаний о толерантности; наличие у школьников собственной позиции; осознание детьми значимости и ценности понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость»; наличия устойчиво-положительного (иногда компромиссного) отношения к нравственным нормам и качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости) и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Школьники в достаточной степени осознают значимость и ценность позитивного отношения к окружающим, стараются демонстрировать черты толерантной личности в ситуации морального выбора; умеют прийти на помощь и оказать поддержку ближнему, проявляя сочувствие и сопереживание. Большинство детей владеет практическими умениями взаимодействия с партнерами по общению, стараются устанавливать с ними доброжелательные взаимоотношения, принимают индивидуальные особенности других людей, быть терпимыми в общении.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

Компонентами измерения уровня развития у младших школьников толерантности являлись когнитивный, эмоциональный и поведенческий - каждому критерию соответствовала определенная методика: когнитивный критерий (Опросник для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура); эмоциональный критерий (тест "Выбор"); поведенческий критерий (опросник коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)). Каждому компоненту толерантности соответствовали **уровни** сформированности: высокий, средний и низкий.

Исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Результаты **констатирующего этапа исследования**. По опроснику для измерения толерантности (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура) - когнитивный компонент толерантности выявлено доминирование в классе среднего уровня сформированности знаний и понятий - 9 (45%) человек; к высокому уровню отнесены 4 (20%) человека и к низкому - 7 (35%) школьников. Эмоциональный компонент толерантности выявлялся посредством проведения методики «Выбор», - в итоге к высокому уровню эмоционального компонента толерантности причислено 4 (20%) школьника; к уровню выше среднего отнесены 7 (35%) учеников; средним уровнем эмоционального компонента толерантности отмечено 9 (45%) школьников. Поведенческий компонент толерантности выявлялся с помощью теста коммуникативной толерантности В.В.Бойко - высокой степенью коммуникативной толерантности отмечены 3 (15%) школьников; доминирующее число учеников имеют средний уровень коммуникативной толерантности – 4 человека (20%); и 15 (75%) ученика имеют низкий уровень коммуникативной толерантности. Наличие детей с низким уровнем толерантности по всем компонентам послужило основанием для проведения с ними внеурочной работы по развитию толерантных отношений.

Формирующий этап эксперимента предполагал разработку и реализацию модели мероприятий, направленных на формирование

толерантности у младших школьников. В итоге было реализовано 10 занятий. Формами работы являлись игровые упражнения, дискуссии, творческие задания, разыгрывание ситуаций.

Результаты **контрольного этапа** представлены положительной динамикой. По результатам контрольного этапа количество школьников с высоким уровнем когнитивного компонента толерантности увеличилось с 4 (20%) до 7 (35%), что свидетельствует о приросте показателей высокого уровня на 15%; количество детей со средним уровнем когнитивного компонента толерантности повысились с 9 человек (45%) до 13 человек (65%), низкий уровень когнитивного компонента толерантности не выявлен.

Высоким уровнем эмоционального компонента толерантности отмечены 7 (35%) детей, соответственно, прирост показателей составил 15%. Увеличились на 10% и показатели уровня выше среднего с 35% до 45%. И наибольшая динамика выявлена по среднему уровню, результаты которого снизились на 25% - с 45% до 20%. Показатели высокого уровня коммуникативной толерантности увеличились на 20% - с 15% до 35%, показатели среднего уровня отмечены теми же значениями, что и на констатирующем этапе, однако обнаружен прирост показателей за счет снижения низкого уровня на 20%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы по теме исследования позволил решить поставленные задачи. Составляющими толерантности являются великодушие к окружающим, благосклонность, сострадание, снисходительность, согласие на существование образа мыслей и взглядов, отличных от собственных, возможности открытого самовыражения, отказ от воздействия на инакомыслящих. Формами формирования толерантности школьников являются исторические экскурсии, анализ этнической обстановки в школе; детское самоуправление, классные собрания, психологическое просвещение, проведение тематических семинаров по развитию навыков позитивной коммуникации и бесконфликтного общения, диалоговая рефлексия, беседы.

Критериями измерения уровня развития у младших школьников толерантности являлись эмоциональный, когнитивный и поведенческий.

По итогам констатирующего этапа эксперимента выявлены негативные моменты, выразившиеся в наличии детей с низким уровнем когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности. Незрелость когнитивного компонента толерантности свидетельствовала о бессистемности и ошибочности знаний понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость». Несформированность эмоционального компонента толерантности отражала недостаточно устойчивое, со склонностью к компромиссам отношение к нравственным нормам и качествам и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Незрелость поведенческого компонента толерантности прослеживалась в непонимании школьниками индивидуальности человека; наличии категоричных оценок; неумении скрывать неприятные чувства в ситуациях взаимодействия; нетерпимости по отношению к другим и нежелании приспособливаться к потребностям и желаниям других.

Формирующий этап эксперимента был представлен программой воспитания толерантности младших школьников. Каждое занятие содержало определенные этапы: приветствие, основную часть, заключительную часть.

Программа включала проведение бесед, дискуссий, ситуаций, упражнений, игр. Дети по мере участия во внеурочной деятельности учились преодолевать недоверие и враждебность, развивали навыки эмпатии и сопереживания друг к другу; осознавали непродуктивность интолерантного поведения, агрессивных и негативных установок по отношению к окружающим; учились понимать и принимать чужую точку зрения, отличную от их собственной. Посредством участия в играх и упражнениях у школьников формировались толерантные установки к людям, в отношении которых в обществе сложились негативные стереотипы; вырабатывалось сопереживание и терпимость по отношению к людям. Дети осознавали необходимость оказания помощи другим в ситуации отвержения их обществом. Ученики учились быть толерантными в общении, обучались способам выхода из конфликтных ситуаций.

По итогам контрольного этапа исследования отмечена положительная динамика по всем компонентам толерантности школьников. Большинство младших школьников относятся к среднему (65%) и высокому (35%) уровню толерантности по всем компонентам, что свидетельствует об их способностях реализовывать себя в толерантном взаимодействии. Наиболее сформированным оказался эмоциональный компонент толерантности.

Динамика показателей по всем компонентам доказывает наличие у детей достаточных и систематизированных знаний о толерантности; наличии устойчиво-положительного отношения к нравственным нормам и качествам и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Школьники в достаточной степени осознают значимость и ценность позитивного отношения к окружающим, стараются демонстрировать черты толерантной личности в ситуации морального выбора; умеют прийти на помощь и оказать поддержку ближнему, проявляя сочувствие и сопереживание.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Стандарты. Федеральный Государственный образовательный стандарт Начальная школа. 1-4 классы (НОО ФГОС). [Текст]: [ФГОС НОО: утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г]. № 2357.
2. Апетян, М.К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника [Текст] / М.К. Апетян // Молодой ученый. 2014. № 14. – С. 243-244.
3. Аристова, Т.А., Колесникова, М.Г., Еремеева, В.Д. Воспитание толерантности [Текст]: Сборник статей. – М., 2012. 144 с.
4. Асмолов, А., Глебкин, В., Солдатова, Г., Шайгерова, Л, Шарова, О., Магун, В., Жамкочьян, М., Магура, М. На пути к толерантному сознанию [Текст] /А. Асмолов. – М., 2012. – 256 с.
5. Багаева, М.А. Информационные компетенции младших школьников [Текст] / М.А. Багаева. – М.: Учитель, 2012. 387 с.
6. Байбородова, Л.В., Рожков, М.И. Воспитательный процесс в современной школе [Текст] / Л.В. Бейбородова/ Учеб.пособие. – Ярославль, 2013. 278 с.
7. Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему) [Текст] / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2012. 240 с.
8. Бордовская, Н.В., Реан, А.А. Педагогика. Учебник для ВУЗов [Текст] / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – С.-Пб.: Питер, 2013. 304 с.
9. Борытко, Н.М., Соловцова, И.А., Байбаков, А.М. Введение в педагогику толерантности [Текст] /Н.М. Борытко. – М., 2012. 80 с.
10. Брагуца, А.В. Развитие коммуникативной компетенции учащихся в начальной школе [Текст] /А.В. Брагуца // Начальная школа. 2010. № 9. С. 75-78.

11. Бурменская, Г., Запорожец, А., Эльконин, Д., Выготский, Л., и др. Хрестоматия по детской психологии [Текст] / Г. Бурменская, А. Запорожец. – М.: МПСИ, 2014. 656 с.
12. Бюзелева, Г.В., Шеламова, Г.М.. Толерантность: взгляд, поиск, решение [Текст] / Г.В. Бюзелева. – М.: Вербум, 2013. 168 с.
13. Воробьева, О.Я. Педагогические технологии воспитания толерантности учащихся [Текст] / О.Я. Воробьева. – М.: Глобус, 2012. 160 с.
14. Вострухина, Т.Н. Воспитание толерантности у детей в условиях многонационального окружения [Текст] / Т.Н. Вострухина. – М.: Школьная Пресса, 2012. 112 с.
15. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] / Психология развития. Хрестоматия. – СПб.: Питер, 2013. 632с.
16. Гавриленко, Л.С. Обеспечение включенности учащихся в учебную деятельность [Текст] / Л.С. Гавриленко // Начальная школа. 2013. № 12. С. 47-52.
17. Голованова, Н.Ф. Педагогика. 2-е издание [Текст] / Н.Ф. Голованова – М., 2012. 240 с.
18. Гребенюк, Т.Б. Основы педагогики индивидуальности [Текст] / Т.Б. Гребенюк. –Калининград, 2012. 572 с.
19. Двадненко, М.В., Привалова, Н.М., Трухляк, А.С. Игровые педагогические технологии [Текст] / М.В. Двадненко, Н.М. Привалова, А.С. Трухляк // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 5. С. 11-12.
20. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения [Текст]: Учебник для ВУЗов. – М., 2016. 464 с.
21. Дронова, Т.А., Северина, О.А. Спутник классного руководителя: воспитание у школьников толерантности. Разработки занятий, классные часы, праздники [Текст] / Т.А. Дронова. – М.: Панорама, 2012. 240 с.

- 22.** Егоров, В.К., Баныкина, С.В. Учимся толерантности [Текст] Методическое пособие для проведения классных часов, бесед и занятий. – М.: АРКТИ, 2013. 128 с.
- 23.** Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности [Текст] / К.П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после. 2011. № 4. С. 78-87.
- 24.** Колесникова, Т.А. Критерии, показатели и уровни оценки социальной воспитанности младших школьников [Текст] / Т.А. Колесникова // Сибирский педагогический журнал. – 2016. № 2. С. 17-21.
- 25.** Котелянец, Ю.С. Характеристика толерантности как педагогического понятия [Текст] / Ю.С. Котелянец // Педагогика: традиции и инновации: материалы III Междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 156-160. <https://moluch.ru/conf/ped/archive/69/3719/>
- 26.** Кравцова, Е.Е. Педагогика и психология [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М., 2012. 384 с.
- 27.** Кузина, И.В., Миронычева, В.Ф. К проблеме освоения ФГОС начального образования [Текст] / И.В. Кузина // Начальная школа. 2013. № 5. С. 18-24.
- 28.** Кузьмина, Н.М. Давайте уважать друг друга: сценарий [Текст] / Н.М. Кузьмина // Читаем, учимся, играем: сборник сценариев для библиотек. 2012. № 3. С. 102–107.
- 29.** Максакова, В.И. Теоретические основы и методика воспитания младших школьников [Текст] / В.И. Максакова. – М.: Владос, 2012. 238 с.
- 30.** Мыськова, Н., Дымченко, Г. Игровые технологии как метод эффективного обучения в начальной школе [Текст] / Н. Мыськова, Г. Дымченко. – М., 2012. 220 с.
- 31.** Неясова, И.А. Психолого-педагогические аспекты освоения социального опыта младшими школьниками в образовательном процессе [Текст] / И.А. Неясова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 3. С. 158-160.

- 32.** Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе [Текст]: Система заданий. В 2 ч. Ч 1 / под ред. Ковалёвой Г.С, Логиновой О.Б. – М.: Просвещение, 2012. 256 с.
- 33.** Пидкасистый, П.И., Мижериков, В.А., Юзефовичус, Т.А. Педагогика [Текст] / П.И. Пидкатиственный. –2-е издание. – М.: Академия, 2014. 624 с.
- 34.** Подласый, И.П. Педагогика в 2 т. Т. 1. Теоретическая педагогика в 2 книгах. Книга 1. Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / И.П. Подласый. – М.: Юрайт, 2016. 404 с.
- 35.** Полякова, М.В. "Дружный класс" [Текст] /М.В. Полякова. Программа развития установок толерантности и культура мира в начальной школе. – М.: Перспектива, 2012. 159 с.
- 36.** Козлова, Г.В., Помещикова, М.С. О психолого-педагогическом сопровождении младших школьников в рамках внедрения ФГОС [Текст] / Г.В. Козлова//Начальная школа. – 2013. № 7. С. 7-11.
- 37.** Реан, А.А. Психология и педагогика: учебное пособие для вузов [Текст] / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – С.-Пб.: Питер, 2013. 432 с.
- 38.** Рожков, М.И. Воспитание толерантности у школьников [Текст] /М.И. Рожков. – М., 2013. 192 с.
- 39.** Рыжова, С.В. Этническая идентичность в контексте толерантности [Текст] / С.В. Рыжова. – М.: Альфа-М, 2012. 280 с.
- 40.** Слостенин, В.А. Педагогика и психология. Учебник для бакалавров [Текст] / В.А. Слостенин. –М.: Юрайт, 2015. 879 с.
- 41.** Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов [Текст] / Т.Г. Стефаненко. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2013. 368 с.
- 42.** Стефаненко, Н.А., Соловьева, А.Е. Стандарт нового поколения и реальные потребности младших школьников [Текст] / Н.А. Стефаненко // Начальная школа. – 2012. № 7. С. 4-8.

43. Столяренко, Л.Д., Самыгин, С.И., Столяренко, В.Е. Психология и педагогика [Текст] / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин, В.Е. Столяренко. – М., 2014.480 с.

44. Толоконцева, Т.В. Игровые технологии как средство формирования познавательных УУД обучающихся начальной школы во внеурочной деятельности // festival.1september.ru/articles/657345/ (дата обращения: 29.03.2018)

45. Трemasкина, Т.И. Толерантность сегодня - мир навсегда [Текст] /Т.И. Трemasкина//Воспитание школьников. – 2012. № 9. С. 73-76.

46. Тютенко, Н.В. Сохранение межнационального единства: опыт работы общеобразовательного учреждения [Текст] /Н.В. Тютенко// Начальная школа. – 2013. № 3. С. 15-18.

47. Формирование межэтнической толерантности личности обучающихся в воспитательной среде образовательных учреждений: методические рекомендации [Текст] / сост.: А.В. Кречетникова, А.А. Нарыгин, Е.В. Панюшкина. – Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2012.106 с.

48. Ходусов, А.Н. Педагогика воспитания. Теория, методология, технология, методика [Текст] / А.Н. Ходусов. – М., 2016.400 с.

49. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: МОДЭК, 2013.416 с.

50. Юдина, О.И. Формирование этнической толерантности в поликультурном пространстве [Текст] / О.И. Юдина // Сибирский педагогический журнал. – 2008. № 4. С. 237-243.

51. Ямалдинова, З.Н. Использование информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе [Текст] / З.Н. Ямалдинова. – М., 2012. 439 с.

КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ

«Опросник для измерения толерантности»

(В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура)

Определение уровня знаний по сформированности понятий, определяющих термин «толерантность» было проведено в виде контрольного опроса, который содержал следующие **вопросы**:

1. Что такое «Я» и как ты это понимаешь?
2. У тебя есть друзья, как ты можешь объяснить понятие «Я и другие»?
3. Ты живешь вместе с мамой и папой, братом, сестрой, а что по твоему означает слово «семья»?
4. Ты не слушаешь взрослых, а правильно ли такое поведение?
5. Кто в твоей семье главный?
6. Как нужно себя вести в школе, в общественных местах, среди сверстников?
7. Кто-то обижает слабого, как ты думаешь это злой, жестокий человек?
8. Ты не ссоришься со сверстниками, значит боишься или проявляешь терпение, терпимость?
9. В твоём классе ученики разных национальностей, как ты к ним относишься, помогаешь им?
10. К вам в отряд пришел новый человек, он чернокожий, подашь ли ты ему руку?

Оценка знаниям давалась по следующим параметрам:

- полный ответ на вопросы 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10 - **высокий уровень**;
- достаточно полный ответ на вопросы 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10 - **средний уровень**;
- неполный ответ на вопросы 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10 - **низкий уровень**;

- неумение дать достаточно полный или неполный ответ на основные вопросы - группа риска.

УРОВНИ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА.

Высокий уровень (18-20 баллов) - школьники характеризуются достаточной сформированностью знаний, знания систематизированы, основаны на личном опыте и опыте просмотра телепередач, фильмов, чтения книг, ответы детей соответствуют действительности. Ребенок выражает стремление к приобретению новых знаний, отстаивает справедливость собственного мнения, аргументирует собственную позицию. Характеризуется стремлением осознать значимость и ценность понятий «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость».

Средний уровень (14-17 баллов) - представления школьников случайны или очень фрагментарны и недостаточно аргументированы; представления отрывочные и находятся в стадии становления, получены исключительно из житейского опыта, не системные. Затруднения вызывают ответы на вопросы связанные с определением учащимися таких понятий как «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость», что объясняется тем, что дети не в полной мере знакомы с этими понятиями недостаточно владеют информацией в данном направлении, толерантность не достаточно развита.

Низкий уровень (7-13 баллов) - представления отсутствуют, ошибочны или отрывочны, краткие и бессистемные, школьники не проявляют стремления к их расширению. Представления о понятиях «я», «я и другие», «терпение» и «терпимость», «семья», «зло», «жестокость»

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ

Тест «Выбор»

Цель: выявить отношение школьников к нравственным нормам и соответствующим нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости).

Ход эксперимента: учащимся предлагается выполнить следующее задание.

Инструкция: «Как вы поступите в следующих ситуациях? Выберите ответ, который будет соответствовать вашему поступку, или допишите свой ответ».

1. Во время каникул, когда вы собирались поехать отдохнуть, классный руководитель неожиданно попросил вас помочь привести в порядок учебный кабинет. Как вы поступите?

- а) скажете, что согласны помочь, и отложите свой отъезд;
- б) соберете ребят и вместе с ними сделаете всю работу за один день;
- в) пообещаете выполнить работу после возвращения;
- г) посоветуете привлечь на помощь того, кто остается в городе;
- д) или...

2. Вам дали поручение, которое не совсем по душе, но его выполнение срочно необходимо коллективу. Как вы поступите?

- а) добросовестно выполните порученное;
- б) привлечете к выполнению поручения товарищей, чтобы не делать работу самому;
- в) попросите дать вам другое, более интересное для вас поручение;
- г) найдете отговорку для отказа;
- д) или...

3. Вы случайно услышали, как группа ваших одноклассников высказывала справедливые, но неприятные замечания в ваш адрес. Как вы поступите?

а) постараетесь объяснить ребятам, чем были вызваны просчеты в вашем поведении;

б) переведете разговор в шутку, но постараетесь поскорее исправить недостатки, о которых шла речь;

в) сделаете вид, что ничего не слышали;

г) укажете ребятам, что они сами не лучше вас, особенно потому, что говорят о вас в ваше отсутствие;

д) или...

4. На пришкольном участке во время субботника у вас на руках образовались мозоли. Как вы поступите?

а) будете, преодолевая боль, выполнять норму, как все;

б) обратитесь к друзьям с просьбой помочь вам выполнить определенную работу;

в) попросите освободить вас от этой работы и перевести на другую;

г) оставите работу незаконченной и пойдете отдыхать;

д) или...

5. Вы стали свидетелем того, как один человек незаслуженно обидел другого на ваших глазах. Как вы поступите?

а) потребуете от обидчика извинений в адрес пострадавшего;

б) разберетесь в причинах конфликта и добьетесь его устранения;

в) выразите соболезнование тому, кого обидели;

г) сделаешь вид, что вас это не касается;

д) или...

6. Вы случайно, не желая того, нанесли небольшой ущерб или причинили зло другому человеку. Как вы поступите?

а) сделаете все возможное для устранения зла, ущерба;

б) извинитесь, объяснитесь пострадавшему, что не хотели этого;

в) постараетесь, чтобы никто не заметил нанесенного вами ущерба, сделаете вид, что вы не виноваты;

г) свалите вину на того, кто пострадал: пусть не лезет, сам виноват;

д)или

Обработка полученных данных: выбор ответа

Ответ «а» свидетельствует об активном, устойчиво-положительном отношении к соответствующим нравственным нормам (**4 балла**)

Ответ «б» показывает, что это отношение хотя и активное, но недостаточно устойчивое (возможны компромиссы) (**3 балла**)

Если учащийся выбрал в данной ситуации ответ «в», то его отношение – пассивное и недостаточно устойчивое (**2 балла**)

Наконец «г», выбор последнего ответа – свидетельство отрицательного, неустойчивого отношения ребенка к нравственным нормам (**1 балл**).

УРОВНИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА.

Высокий уровень (19-24 баллов) - активное, устойчиво-положительное отношение к нравственным нормам и соответствующим нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости) и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция мотивирована и аргументирована. Ребенок осознает значимость и ценность позитивного отношения к окружающим, старается следовать нравственным нормам. Дети демонстрируют выраженные черты толерантной личности.

Уровень выше среднего (13-18 баллов) - активное, но недостаточно устойчивое (возможны компромиссы) отношение к нравственным нормам и нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости) и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция мотивирована, но недостаточно

аргументирована. Ребенок осознает значимость и ценность позитивного отношения к окружающим, но в ситуации следования нравственным нормам предпочитает компромиссные решения. Дети демонстрируют черты толерантной личности.

Средний уровень (7-12 баллов) - пассивное и недостаточно устойчивое отношение к нравственным нормам и нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости) и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция недостаточно мотивирована. Несмотря на осознание ребенком необходимости соблюдать нравственные нормы, он способен игнорировать их под воздействием внешней ситуации, собственных личных желаний и потребностей. Для школьника в целом характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность, выражены незначительные враждебные реакции.

Низкий уровень (1-6 баллов) - эмоционально отрицательное, неустойчивое либо сдержанно негативное отношение ребенка к нравственным нормам и нравственным качествам (ответственности, самокритичности, принципиальности, чуткости, справедливости) и их проявлению в различных жизненных ситуациях. Собственная позиция не мотивирована. Присутствует наличие ярко выраженных интолерантных установок, враждебных реакций и негативизма по отношению к окружающим.

ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ

Тест коммуникативной толерантности В.В.Бойко

Инструкция: Вам предстоит ответить на 40 вопросов, поделенных на 8 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения.

Воспользуйтесь **оценками от 0 до 3 баллов**, чтобы выразить, насколько верны ниже

- 0 – совсем неверно,
- 1 – чаще не верно,
- 2 – чаще верно,
- 3 – всегда верно

Тестовый материал к методике:

БЛОК 1 - неприятие или непонимание индивидуальности человека (неумение либо нежелание понимать и принимать индивидуальные особенности других людей)

- 1) *Меня раздражают суетливые, непоседливые люди*
- 2) *Шумные игры переношу с трудом*
- 3) *Яркие личности действуют на меня отрицательно*
- 4) *Безупречный человек – настораживает*
- 5) *Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник*

БЛОК 2- использование себя в качестве эталона при оценках других: оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, ребенок рассматривает в качестве эталона самого себя.

- б) *Меня раздражают любители поговорить*

7) Я бы тяготился разговором с безразличным для меня попутчиком, если он проявит инициативу

8) Я бы тяготился разговором со случайным попутчиком, который уступает мне по знаниям

9) Я бы тяготился разговором с человеком иного интеллектуального уровня

10) Мне не симпатичны: Молодежь (прически, мода)

БЛОК 3 - неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства: ребенок не умеет скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

11) Трудно скрыть, если человек чем-то неприятен

12) Раздражают те, кто в споре стоит на своем

13) Неприятны самоуверенные люди

14) Трудно удержаться от замечания в адрес человека, толкающегося в транспорте, в очереди

15) Имею привычку поучать окружающих

БЛОК 4 -стремление переделать, перевоспитать партнера по общению: ребенок стремится переделать, перевоспитать, изменить по своему желанию собеседника.

16) Невоспитанные люди возмущают меня

17) Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-нибудь

18) По привычке постоянно делаю кому-либо замечания

19) люблю командовать близкими

20) Меня раздражает: старики в час пик в магазинах и транспорте

БЛОК 5 - стремление подогнать других участников коммуникации под себя: ребенку хочется подогнать других к своему характеру, привычкам, притязаниям.

- 21) Комната на двоих с незнакомым*
- 22) Несогласие других с моей правильной позицией*
- 23) Когда мне возражают*
- 24) Другие делают не так, как мне хочется*
- 25) Всегда надеюсь, что обидчик получит по заслугам*

БЛОК 6 - неумение прощать другому ошибки: ребенок не умеет прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные ему неприятности.

- 26) Меня часто упрекают в ворчливости*
- 27) Долго помню обиды, которые мне нанесли те кого я ценю и уважаю*
- 28) Нельзя прощать одноклассникам бестактные шутки*
- 29) Если друг преднамеренно заденет мое самолюбие, я на него обижусь*
- 30) Я осуждаю людей, плачущих в чужую жилетку*

БЛОК 7 - нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению: ребенок не терпим к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой.

- 31) Не одобряю людей, которые при случае рассказывают о своих болезнях*
- 32) Ухожу от разговора, если кто-то жалуется на отношения в семье*
- 33) Без особого внимания выслушиваю исповеди друзей*
- 34) Иногда нравится позлить кого-нибудь из родных*
- 35) Мне трудно, как правило, идти на уступки другим*

БЛОК 8 - неумение приспособливаться к другим участникам общения: ребенок плохо приспособливается к характерам, привычкам или притязаниям других.

36) Трудно ладить с людьми, у которых плохой характер

37) С трудом приспособливаюсь к новым знакомым, одноклассникам

38) Не поддерживаю отношений со странными людьми

39) Чаще из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав

40) Медлительные люди обычно действуют мне на нервы

Обработка результатов. Ключ к тесту.

Подсчитывается сумма баллов, полученных по всем девяти признакам. Максимальное число баллов - 135, по каждому из блоков - 15.

- 1-40 **высокая степень толерантности**

- 40-80 **средняя степень толерантности**

- 80-120 **низкая степень толерантности**

- 120-130 **полное неприятие окружающих**

Интерпретация результатов.

Чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов. Обратите внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем меньше испытуемый терпит к людям в данном аспекте отношений с ними и сложнее наладить эффективный процесс общения. Напротив, чем меньше оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений.

УРОВНИ ПОВЕДЕНЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Высокий уровень коммуникативной толерантности (1-40 баллов) - ребенок старается понимать и принимать индивидуальные особенности других людей; не воспринимает себя в качестве эталона при оценках других (поведения, образа мыслей и характеристик); при оценках людей не придерживается категоричных негативных взглядов (гибкость и широта кругозора); способен скрывать либо сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; твердость убеждений сочетается с гибкостью по отношению ко взглядам и поступкам других - отсутствует стремление перевоспитать партнера по общению; уважает чужую точку зрения и не стремится подогнать других участников коммуникации под себя (к своему характеру, привычкам, притязаниям); умеет прощать другим ошибки и причиненные ему неприятности; проявляет терпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению; способен приспосабливаться к другим участникам общения (их характерам, привычкам или притязаниям).

Средний уровень коммуникативной толерантности (40-80) - ребенок не всегда проявляет умение и даже желание понимать и принимать индивидуальные особенности других людей; периодически не воспринимает себя в качестве эталона при оценках других (поведения, образа мыслей и характеристик); при оценках людей часто придерживается категоричных взглядов, что свидетельствует о недостаточной широте кругозора; не всегда умеет скрывать либо сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; периодически стремится перевоспитать партнера по общению; в отдельных ситуациях стремится подогнать других участников коммуникации под себя (к своему характеру, привычкам, притязаниям); не всегда умеет прощать другим ошибки и причиненные ему неприятности; не всегда проявляет

терпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению; с трудом способен приспособливаться к другим участникам общения (их характерам, привычкам или притязаниям).

Низкий уровень коммуникативной толерантности (80-120 баллов) - ребенок часто демонстрирует неприятие индивидуальности другого человека; ориентируется на себя как на эталон при оценках других; придерживается социально выработанных негативных стереотипов в оценках людей; не умеет скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; стремится переделать, перевоспитать, изменить по своему желанию собеседника; всегда старается подогнать других участников коммуникации под себя: свой характер, привычки, притязания; не умеет прощать другим ошибки; не терпим к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой; плохо приспособливается к характерам, привычкам или притязаниям других.

- 120-130 **полное неприятие окружающих**

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

«Опросник для измерения толерантности» (В.С. Магун, М.С.

Жамкочьян, М.М. Магура)

Уровни сформированности **КОГНИТИВНОГО** компонента толерантности

Когнитивный компонент толерантности												
№ п/п	Ф.И.	Ответы										Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Тимофей	1		3			2	1	1	2	1	11 (Н)
2.	Артем	3		2			3	2	3	3	2	18 (В)
3.	Антон	2		2			2	2	2	3	2	15 (С)
4.	Ирина	3		3			2	2	2	2	2	16 (С)
5.	Саша	1		2			1	2	1	2	1	10 (Н)
6.	Маша	2		3			3	2	3	2	2	17 (С)
7.	Таня	3		3			3	2	3	2	3	19 (В)
8.	Дарья	2		3			2	2	2	2	2	15 (С)
9.	Вероника	1		3			2	1	1	1	2	11 (Н)
10.	Руслан	1		3			2	2	2	2	2	14 (С)
11.	Ксения	2		3			2	2	2	2	2	15 (С)
12.	Карина	2		3			3	2	3	3	3	19 (В)
13.	Настя	1		2			1	2	2	1	2	11 (Н)
14.	Лиза	2		2			2	2	2	2	2	14 (С)
15.	Андрей	2		3			3	3	2	3	3	19 (В)
16.	Игорь	2		3			2	2	2	2	3	16 (С)
17.	Влад	1		2			1	1	1	1	2	9 (Н)
18.	Наташа	2		3			2	2	2	2	3	16 (С)
19.	Катя	1		2			2	1	2	2	2	12 (Н)
20.	Мурат	1		2			1	2	2	2	1	11 (Н)
		3		5			4	3	4	4	4	42
		5		2			1	7	0	1		
Итого (среднее)		высокий			4 (20%)							
		средний			9 (45%)							
		низкий			7 (35%)							

- полный ответ: 3 достаточно полный ответ: 2 неполный ответ: 1

- неумение дать полный ответ: 0

Высокий уровень - 18-20

Средний уровень - 14-17

Низкий уровень - 7-13

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Тест Выбор

Уровни сформированности эмоционального компонента

толерантности младших школьников

Эмоциональный компонент толерантности								
№п/ п	Имя ученика	Вопросы						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.	Тимофей	1	1	1	2	1	3	9 (С)
2.	Артем	2	4	3	4	4	2	19 (В)
3.	Антон	1	2	2	4	3	3	15 (В/С)
4.	Ирина	2	4	1	3	3	3	16 (В/С)
5.	Саша	1	1	1	1	1	3	8 (С)
6.	Маша	2	4	2	2	3	3	15 (В/С)
7.	Таня	2	4	2	2	3	3	15 (В/С)
8.	Дарья	1	2	2	2	2	3	12 (С)
9.	Вероника	1	2	2	2	2	2	11 (С)
10.	Руслан	1	1	1	2	1	3	9 (С)
11.	Ксения	2	4	4	4	4	4	22 (В)
12.	Карина	2	2	4	4	4	4	20 (В)
13.	Настя	2	4	2	2	3	3	15 (В/С)
14.	Лиза	2	4	2	2	3	4	16 (В/С)
15.	Андрей	2	4	3	4	4	4	21 (В)
16.	Игорь	1	1	1	2	1	3	9 (С)
17.	Влад	1	1	1	2	3	3	11 (С)
18.	Натasha	3	4	3	2	3	3	18 (В/С)
19.	Катя	1	2	2	2	2	3	12 (С)
20.	Мурат	1	1	1	1	3	3	10 (С)
Итого (среднее)		Высокий		4 (20%)				
		выше среднего		7 (35%)				
		Средний		9 (45%)				
		Низкий		-				

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Тест коммуникативной толерантности В.В.Бойко

Уровни сформированности поведенческого компонента толерантности

Поведенческий компонент толерантности											Итого
№ п/п	Ф.И.	Блоки									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	Тимофей	11	10	7	12	5	5	7	11	12	80 (Н)
2.	Артем	11	9	8	10	8	9	8	8	9	80 (Н)
3.	Антон	5	5	6	8	9	5	5	2	4	49 (С)
4.	Ирина	6	8	4	10	2	4	8	2	4	48 (С)
5.	Саша	10	12	6	15	9	15	12	13	14	106 (Н)
6.	Маша	9	11	8	6	6	14	11	11	8	80 (Н)
7.	Таня	8	10	8	8	6	12	9	12	9	84 (Н)
8.	Дарья	6	8	6	13	7	12	12	10	10	84 (Н)
9.	Вероника	9	12	3	6	6	14	11	13	7	81 (Н)
10.	Руслан	9	10	7	13	8	14	11	11	12	95 (Н)
11.	Ксения	9	11	5	11	6	3	9	12	14	82 (Н)
12.	Карина	1	2	6	12	3	6	7	3	4	44 (С)
13.	Настя	10	11	4	5	5	13	11	10	14	83 (Н)
14.	Лиза	5	10	6	8	9	13	12	13	6	82 (Н)
15.	Андрей	5	5	5	5	6	6	6	4	3	45 (В)
16.	Игорь	10	11	8	11	6	6	7	12	13	84 (Н)
17.	Влад	9	8	8	11	8	12	12	10	12	90 (Н)
18.	Натasha	5	2	3	9	6	6	10	3	6	50 (С)
19.	Катя	10	8	8	11	5	13	9	12	7	83 (Н)
20.	Мурат	10	9	7	12	6	12	11	12	13	92 (Н)
Итого (среднее)		высокий		1 (5%)							
		средний		4 (20%)							
		низкий		15 (75%)							

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

«Опросник для измерения толерантности» (В.С. Магун, М.С.

Жамкочьян, М.М. Магура)

Уровни сформированности **КОГНИТИВНОГО** компонента толерантности

Когнитивный компонент толерантности												
№ п/п	Ф.И.	Ответы										Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Тимофей	2		3			2	2	2	2	2	15 (С)
2.	Артем	3		2			3	2	3	3	3	19 (В)
3.	Антон	2		3			2	2	2	3	2	16 (С)
4.	Ирина	3		3			2	2	2	3	3	18 (В)
5.	Саша	2		2			2	2	2	2	2	14 (С)
6.	Маша	3		3			3	2	3	2	2	18 (С)
7.	Таня	3		3			3	2	3	2	3	19 (В)
8.	Дарья	3		3			2	2	2	2	3	17 (С)
9.	Вероника	2		3			2	2	2	2	2	15 (С)
10.	Руслан	1		3			2	2	2	2	2	14 (С)
11.	Ксения	3		3			3	2	3	2	2	18 (В)
12.	Карина	2		3			3	2	3	3	3	19 (В)
13.	Настя	2		2			2	2	2	2	2	14 (С)
14.	Лиза	2		3			2	2	2	3	2	16 (С)
15.	Андрей	2		3			3	3	2	3	3	19 (В)
16.	Игорь	3		3			2	2	3	2	3	18 (В)
17.	Влад	2		2			2	2	2	2	2	14 (С)
18.	Наташа	3		3			2	2	2	2	3	17 (С)
19.	Катя	2		3			2	1	2	2	2	14 (С)
20.	Мурат	2		2			2	2	2	2	2	14 (С)
Итого (среднее)		высокий			7 (35%)							
		средний			13 (65%)							
		низкий			-							

- полный ответ: 3 достаточно полный ответ: 2 неполный ответ: 1

- неумение дать полный ответ: 0

Высокий уровень - 18-20

Средний уровень - 14-17

Низкий уровень - 7-13

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Тест Выбор

**Уровни сформированности эмоционального компонента
толерантности младших школьников**

Эмоциональный компонент толерантности								
№п/ п	Имя ученика	Вопросы						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.	Тимофей	2	3	3	2	3	3	16 (В/С)
2.	Артем	2	4	3	4	4	4	21 (В)
3.	Антон	2	3	2	4	3	3	17 (В/С)
4.	Ирина	2	4	3	3	4	3	19 (В)
5.	Саша	2	2	2	2	1	3	12 (С)
6.	Маша	3	4	3	2	3	3	18 (В/С)
7.	Таня	4	4	2	3	3	3	19 (В)
8.	Дарья	1	2	2	2	2	3	12 (С)
9.	Вероника	2	2	2	2	4	2	14 (В/С)
10.	Руслан	2	2	2	2	1	3	12 (С)
11.	Ксения	2	4	4	4	4	4	22 (В)
12.	Карина	2	2	4	4	4	4	20 (В)
13.	Настя	3	4	2	2	3	3	17 (В/С)
14.	Лиза	4	4	2	2	4	4	20 (В)
15.	Андрей	2	4	3	4	4	4	21 (В)
16.	Игорь	2	2	2	2	2	3	13 (В/С)
17.	Влад	2	2	2	2	3	3	14 (В/С)
18.	Натasha	3	4	3	2	4	4	20 (В/С)
19.	Катя	2	4	2	2	2	3	15 (В/С)
20.	Мурат	2	2	1	1	3	3	12 (С)
Итого (среднее)		высокий		7 (35%)				
		выше среднего		9 (45%)				
		средний		4 (20%)				
		низкий		-				

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Тест коммуникативной толерантности В.В.Бойко

Уровни сформированности поведенческого компонента толерантности

Поведенческий компонент толерантности										Итого	
№ п/п	Ф.И.	Блоки									
		1	2	3	4	5	6	7	8		
1.	Тимофей	6	7	7	5	5	6	3	10	49 (С)	
2.	Артем	5	6	5	8	6	6	3	3	42 (С)	
3.	Антон	5	5	6	9	5	5	2	4	41 (С)	
4.	Ирина	5	7	4	2	4	6	2	4	34 (В)	
5.	Саша	6	8	6	9	11	11	11	11	73 (С)	
6.	Маша	7	2	4	6	6	10	5	8	48 (С)	
7.	Таня	5	4	3	5	5	6	3	6	37 (В)	
8.	Дарья	5	5	3	7	6	10	4	9	49 (С)	
9.	Вероника	5	5	3	6	5	8	3	7	42 (С)	
10.	Руслан	7	8	7	8	11	10	9	10	70 (С)	
11.	Ксения	2	2	5	2	3	8	3	5	30 (В)	
12.	Карина	1	2	6	3	6	6	3	4	31 (В)	
13.	Настя	9	2	4	5	7	11	5	5	48 (С)	
14.	Лиза	3	2	5	3	5	8	6	6	38 (В)	
15.	Андрей	5	5	5	5	6	5	4	3	38 (В)	
16.	Игорь	8	9	8	6	6	6	3	5	51 (С)	
17.	Влад	8	8	8	8	9	9	8	10	68 (С)	
18.	Натasha	5	2	3	6	5	7	3	5	36 (В)	
19.	Катя	4	4	5	5	5	7	6	6	42 (С)	
20.	Мурат	8	9	7	6	9	10	9	9	67 (С)	
Итого (среднее)		высокий		7 (35%)							
		средний		13 (65%)							
		низкий		-							