

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/филиал: Филологический факультет

Выпускающая кафедра: Кафедра иностранных языков

Кулипанова Александра Витальевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование нравственно-ценностных приоритетов старшеклассников в  
поликультурной школе средствами английского языка

Направление подготовки: 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Профиль/ направленность образовательной программы: русский и  
иностраный язык (английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: профессор, доктор педагогических наук, Петрищев В. И.

Руководитель: профессор, доктор педагогических наук, Петрищев В. И.

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся: Кулипанова А. В.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск

2018

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
<b>ГЛАВА 1. Теоретико-методологическое исследование проблемы формирования нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников.....</b>	<b>6</b>
1.1. Проблема формирования нравственно-ценностных приоритетов в отечественной и зарубежной научной литературе.....	6
1.2. Роль учителя в формировании нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников в процессе преподавания английского языка.....	14
Выводы по главе 1.....	28
<b>ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников средствами английского языка.....</b>	<b>30</b>
2.1. Особенности формирования нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников .....	30
2.2. Программа по формированию нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников средствами английского языка.....	35
Выводы по главе 2.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
Список литературы.....	59
Приложение 1. Анкета.....	66
Приложение 2. Маршруты экскурсий .....	67
Приложение 3. Опубликованная научная статья.....	69

## Введение

Современное общество крайне неоднородно. Каждое отдельное поколение обладает своим собственным набором качеств и нравственно-ценностных приоритетов. Множество факторов влияют на формирование ценностей современных школьников. Среди них наиболее важными являются экономические, политические особенности страны, а также социокультурная и национально-региональная специфика общества.

Основополагающие ценности закладываются еще в детстве, на этапе семейного воспитания. На протяжении веков семья выступала как один из важнейших социальных институтов, как место, где передавались жизненно необходимые знания, традиции, а также формировались нравственность, человечность, умение дружить, любить и многое другое. Вплоть до сегодняшнего дня альтернатива семье не найдена.

Школа и каждый учитель в отдельности также несут ответственность за воспитание и формирование нравственно-ценностных приоритетов подрастающего поколения. Именно поэтому для уверенности в завтрашнем дне следует уже сегодня начать отслеживать основные тенденции, происходящие в семейной сфере и последовательно, целенаправленно осуществлять помощь в воспитании подростков в стенах школы.

Кроме того, из-за увеличения объемов миграции, современное российское образование вынуждено разрабатывать новые методы обучения, учитывающие этнические особенности каждого обучающегося и, в то же время, прививающие школьникам основополагающие ценности русского общества. Современный учитель английского языка должен обладать такой профессиональной компетенцией, как умение работать и развивать нравственные качества учеников, принадлежащих к разным национальностям. На сегодняшний день школе требуется больше учителей, обладающих данной компетенцией. В этом заключается **актуальность** исследуемой проблемы.

Изучение проблемы формирования нравственно-ценностных приоритетов личности имеет длительную историю. Благодаря тщательным исследованиям в сфере лингвистики, социологии, психологии, психолингвистики, философии, педагогики, аксиологии, культурологии и ряде других научных направлений, к сегодняшнему дню накоплен богатый теоретический материал по данному вопросу и степень разработанности проблемы высока. Такие отечественные ученые как В.С. Бакиров, Д.А. Леонтьев, П.А. Сорокин, В.П. Тугаринов и другие изучали вопрос нравственных ценностей и их роль в жизни человека. В зарубежной научной литературе понятия «нравственность», «ценности» и «нравственно-ценностные приоритеты» встречаются в работах Ф. Знанецкого, К. Клакхона, Т. Парсонса, М. Рокича, М. Смита, У. Томаса и Ш. Шварца.

**Цель** данной работы – разработать и апробировать образовательную программу по формированию нравственно-ценностных приоритетов старшеклассников на уроках английского языка.

В качестве **объекта** данного исследования мы определяем учебный процесс в общеобразовательной школе. **Предметом** исследования является формирование нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников в поликультурной школе средствами английского языка.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования нравственно-ценностных приоритетов у современных старшеклассников средствами английского языка будет наиболее эффективным, если:

- определено и расширено содержание нравственно-ценностных приоритетов, их педагогическое значения как фактора нравственного воспитания современных старшеклассников;
- показана роль учителя в формировании нравственно-ценностных приоритетов у современных старшеклассников средствами английского языка;

- разработана и апробирована образовательная программа по формированию нравственно-ценностных приоритетов у современных старшеклассников средствами английского языка.

Для достижения поставленной цели в соответствии с предметом исследования и для проверки выдвинутой гипотезы решались следующие **задачи:**

1. На основе существующих концепций и собственных исследований расширить понятия: «нравственность», «нравственно-ценностные приоритеты».

2. Охарактеризовать роль учителя в формировании нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников в процессе преподавания английского языка.

3. Разработать и апробировать программу формирования нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников средствами английского языка.

В работе были использованы такие **методы исследования**, как изучение, анализ научной отечественной и зарубежной литературы, обобщение информации, анкетирование, опытно-экспериментальная работа и анализ полученных данных.

**Теоретическая значимость** данной работы состоит в систематизации теоретических знаний по проблеме исследования. Кроме того, она поможет пополнить базу методических рекомендаций в области преподавания английского языка. **Практическая значимость** работы заключается в том, что она послужит отправной точкой для продолжения экспериментального или теоретического изучения нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников. Более того, разработанная нами образовательная программа «Дружелюбный Красноярск» может быть использована на уроках английского языка в других поликультурных школах города Красноярска.

## **ГЛАВА 1. Теоретико-методологическое исследование проблемы формирования нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников**

В претерпевающем постоянные изменения современном мире, где главная роль отдана информации и всевозможным способам ее получения и обработки, каждый человек не раз сталкивается с острой проблемой уникальности, хрупкости персональной сферы и национальной базы. Массовая культура зачастую разрушает традиционные национальные ценности, имитируя их или заменяя псевдоценностями.

Неугасающий интерес к нравственно-ценностным приоритетам и постоянно растущая актуальность исследований, связанных с этой областью, подкрепляется неустойчивостью и вариативностью проявлений нравственных ценностей в современном обществе [Мартишина, 2017].

### **1.1. Проблема формирования нравственно-ценностных приоритетов в отечественной и зарубежной научной литературе**

Социокультурный контекст, экономическая ситуация, реформирование общественных структур, возрастные изменения и множество других параметров находят свое отражение в ценностных предпочтениях индивидов.

На сегодняшний день нет единой общепринятой трактовки понятий «ценности», «нравственность» и «нравственно-ценностные приоритеты». Кроме того, в обыденном сознании такие понятия, как нравственность, мораль, этика воспринимаются как синонимы. Однако уже сейчас ученые пришли к выводу, что понятие «нравственно-ценностные приоритеты» существенно шире понятия «ценность», поскольку отражает, с одной стороны, ценности, а с другой – субъект.

Нравственность рассматривается как индивидуальная форма существования морали общества, как внутренний закон человека, побуждающий его соотносить свои действия и поступки с общественными нормами. Н.К. Степаненков считает, что нравственность представляет собой совокупность исторически сложившихся принципов, норм и правил

поведения людей, которые поддерживались и поддерживаются силой общественного мнения, традициями, привычками, системой воспитания и личными убеждениями. Процесс нравственного воспитания – это «целенаправленный, насыщенный и организованно оформленный педагогический процесс, способствующий становлению нравственных взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, формированию способности руководствоваться в ситуациях нравственного выбора мотивами долга, совести, справедливости, уважения и любви» [Царик, 2001].

«По отношению к нравам мораль выступает в качестве должного, нравственность в качестве сущего, а этика в качестве науки о двух первых» [Берсиров, 2013]. Главное отличие нравственности и морали, по мнению Б.М. Берсирова, в том, что мораль всегда предполагает внешний оценивающий объект: социальная мораль – общество, соседи; религиозная мораль – Бог и так далее. Нравственность, в то же время, является внутренним самоконтролем. Нравственный человек всегда знает, когда нужно остановиться, у него развито чувство внутреннего «судьи» или внутреннего барьера, переступить который не следует.

Отечественные ученые предлагают следующие формулировки понятию «ценности» и «нравственно-ценностные приоритеты». А.Г. Здравомыслов рассматривает ценности как «обособившиеся в ходе развития самой истории благодаря разделению труда в сфере духовного производства интересы». «Ценности – внутренний стержень культуры, духовная квинтэссенция потребностей и интересов индивидов и социальных общностей» [Серебренникова, 2011]. Р.Г. Гурова полагает, что в нравственно-ценностных приоритетах «аккумулируется весь жизненный опыт, накопленный в индивидуальном развитии человека». Более того, она делает акцент на том, что «наличие устоявшихся ценностных ориентаций характеризует зрелость человека как личности» [Гурова, 1981].

В.Н. Карандашев придерживается мнения, что ценности и нравственно-ценностные приоритеты человека обычно рассматриваются учеными как

индивидуальные формы репрезентации общественных (культурных, групповых и других видов) ценностей. Понятие «нравственно-ценностные приоритеты» он раскрывает следующим образом: это «отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров» [Карандашев, 2004]. По мнению Кочан Е.А, нравственно-ценностные приоритеты – «это система устойчивых отношений к окружающему миру, людям и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры» [Кочан, 2005]. А.В. Серый считает, что «система личностных смыслов лежит на пересечении основных сфер функционирования личности как психологического органа человека, соответственно, ее организация должна отражать и личностное развитие индивида, и онтологическую сложность всей структуры человеческой жизнедеятельности» [Серый, 2004].

Ценности и нравственно-ценностные приоритеты личности широко рассматривается не только в русской, но и в зарубежной литературе. По мнению Т. Парсонса ценности – это «структурные компоненты социальных систем, помогающие формировать человеческие отношения и поведение». Нравственно-ценностные приоритеты выполняют интегративную функцию, объединяя в единое целое все внутриличностные психологические процессы [Parsons, 1956].

Мы считаем, что нравственно-ценностные приоритеты – это главные, основополагающие жизненные принципы, которые влияют на дальнейшее существование личности и формируются посредством влияния социума, а также в результате полученного жизненного опыта.

Начало углубленной разработки ценностей, как собственно социологической проблемы, было заложено еще в трудах Ш. Айзенштадта, М. Вебера, Э. Дюркгейма, О. Конта, К. Мангейма, Д. Мида, Г. Риккерта, М. Рокича, П. Сорокина, Г. Тарда, С. Шварца, К. Ясперса и других исследователей. Классификации ценностей представлены в работах



зарубежных ученых Н. Гартмана, Э. Дюркгейма, Р. Инглехарта, Г. Линдзи, С. Льюиса, Р. Мертона, Г. Мюнстерберга, Г. Олпорта, М. Шелера, В. Штерна. Важное значение имеют исследования российских социологов И.Г. Дубова, Г.Е. Зборовского, Н.И. Лапина, Ю.А. Левады, Н.Ф. Наумовой. Существенный вклад в исследование нравственно-ценностных приоритетов россиян внесли такие отечественные ученые, как Л.Я. Гинзбург, М.Б. Глотов, З.Т. Голенкова, Т.И. Заславская, А.И. Кравченко, В.В. Павловский, И.Ф. Печеркина, Н.Е. Покровский, Н.А. Свиридов, З.К. Селиванов, Ж.Т. Тощенко, О.И. Шкаратан, В.А. Ядов [Герцен, 2012].

Проблема ценностей и нравственно-ценностных приоритетов личности активно изучалась советскими учеными в 70-80-е годы XX века. Именно в это время в отечественной философии были сформулированы основные подходы к типологизации ценностей. В обширном разнообразии ценностей было выделено пять более общих областей:

1. Область Истины («истинно/ложно»);
2. Область Прекрасного («прекрасно/уродливо»);
3. Область Этики («хорошо/плохо», «добро/зло»);
4. Область Удовольствия («приятно/отвратительно»);
5. Область Практической пользы («полезно/бесполезно/вредно»).

По содержанию различаются вечные, этические, эстетические и логические ценности; по способу существования ценности определяются как материальные, духовные, духовно-материальные; по сферам бытия – ценности природы, культуры, социума; по значимости в жизни человека – бытийные ценности и ценности потребления. Среди «общечеловеческих» ценностей выделяют этнонациональные, социально-политические, индивидуально-личностные ценности. На основе религиозных и эмоциональных факторов ценности делятся на позитивные, негативные, абсолютные, инструментальные. В зависимости от важности ценностей для культуры выделяются первичные, вторичные и третичные ценности, каждая из которых может быть позитивной или негативной.

Более того, существуют:

- этнокультурные ценности, характеризующие определенную культуру как дифференцированное единство аксиологических концептов;
- социокультурные ценности – значимые для определенных социальных групп ценностные парадигмы, отражающие социальную стратификацию в границах той или иной этнокультуры;
- индивидуальные ценности – личностные смыслы, способствующие уникальности индивидуального сознания [Серебренникова, 2011].

В.П. Тугаринов различает ценности действительные (наличные) и идеальные (мыслимые, желаемые).

О.Т. Дробницкий распределяет все ценности на две группы: предметные (ценностные характеристики предметов) и ценности сознания (ценностные представления).

С.Ф. Анисимов выделяет:

- абсолютные ценности (жизнь, здоровье, знания, прогресс, справедливость, гуманность);
- антиценности (невежество, преждевременная смерть, болезнь, голод, мистика и другие);
- релятивные (относительные) ценности – характеризуются изменчивостью в зависимости от исторических, классовых, мировоззренческих позиций (политические, идеологические, религиозные, нравственные, классовые, групповые).

В.А. Ядов пишет о ценностях-целях (красота, любовь, свобода, творчество, познание, мудрость, работа, друзья, семья, активная жизненная позиция, уверенность в себе, здоровье, самостоятельность, общественное признание, сохранение мира) и ценностях-средствах (образованность, жизнерадостность, чуткость, воспитанность, исполнительность, ответственность, терпимость, рационализм, честность, твердая воля, самоконтроль, аккуратность, смелость, эффективность в делах).

Среди зарубежных концепций нравственно-ценностных приоритетов личности наиболее авторитетными являются подход М. Рокича и теория универсального содержания и структуры ценностей, разработанная Ш. Шварцем.

М. Рокич распределяет все существующие ценности на две группы:

1. «терминальные ценности», отражающие основные цели личности (самоуважение, свобода, безопасность, счастье, подлинная дружба и другие);
2. «инструментальные ценности», включающие в себя амбициозность, честность, независимость и так далее [Rokeach, 1973].

Американский ученый Ш. Шварц развил новый теоретический и методологический подход к изучению ценностей. Он сгруппировал все ценности, которые ему удалось найти в философских и религиозных трудах разных стран, в десять мотивационно отличающихся типов, которые, с его точки зрения, охватывают базовые типы ценностей. Ученым были выделены такие мотивационные типы, как:

1. власть (Power) — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами;
2. достижение (Achievement) — личный успех в соответствии с социальными стандартами;
3. гедонизм (Hedonism) — наслаждение или чувственное удовольствие;
4. стимуляция (Stimulation) — волнение и новизна;
5. самостоятельность (Self-Direction) — самостоятельность мысли и действия;
6. универсализм (Universalism) — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы;
7. доброта или благожелательность (Benevolence) — сохранение и повышение благополучия близких людей;
8. традиция (Tradition) — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи;

9. конформность (Conformity) — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям;

10. безопасность (Security) — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя [Карандашев, 2004].

На основе этой теории в 1992 году Шварц разработал опросник, состоящий из 57 ценностей, представляющих каждый из названных ценностных типов. Исследование с использованием этого опросника проводилось в 54 странах в начале 90-х годов. Данные были собраны примерно от 44 тысяч респондентов.

Со временем и с увеличением количества исследований, направленных на выявление и анализ ценностных приоритетов человека, изменились методы их изучения, но, несмотря на это, до сих пор многие ученые используют разработки Шварца для проведения собственных исследований в области нравственно-ценностных приоритетов. Большинство ранних исследований анализировали ценностные приоритеты с помощью интервью, небольших эссе, ассоциативных экспериментов или незаконченных предложений. Почти все современные исследования ценностей используют структурированные опросники.

Наиболее широко используемый метод состоит в опросе респондентов, насколько они согласны с определенными ценностями, выраженными в отдельных словах, коротких фразах, описывающих общую целевую ориентацию. Обычно формат ответа дает респонденту возможность выразить степень своего согласия относительно оценочной шкалы.

Многие отечественные методики имеют разные типы шкал и параметры измерения, часто используется различная терминология: ориентация на ценности, нравственные приоритеты, смысложизненные ориентации, личностные смыслы и так далее.

Проблему формирования нравственно-ценностных приоритетов в современных условиях необходимо рассматривать как важное конкретно-

историческое динамичное явление, тесно связанное с национально-культурными, экономическими, социально-политическими особенностями. Данный процесс, прежде всего, длительный, изменчивый, многофакторный. Он отражает многочисленные субъективные и объективные факторы, обуславливающие сложность воспитательного процесса. Результаты воспитания становятся заметны только в пролонгированные сроки и наиболее заметны в процессе учебной деятельности. Это определяет сущность, структуру и задачи нравственно-ценностного воспитания, основные направления духовного развития личности, формирования индивидуально-ценностных приоритетов.

«В качестве приоритетных российских ценностей обозначены: знания, свобода, жизнь, доброта, труд, мир, культура, патриотизм, интернационализм, верность отчизне, большая часть которых перекликается в современном варианте с общечеловеческими» [Димитрюк, 2007].

Общечеловеческие ценности выделяются среди прочих ценностей тем, что выражают общие интересы человеческого рода, свободные от национальных, политических, религиозных и иных пристрастий, и в этом качестве выступают императивом развития человеческой цивилизации. К общечеловеческим ценностям, признанным мировым сообществом, относятся: жизнь, свобода, счастье, а также высшие проявления природы человека, раскрывающиеся в его общении с себе подобными и с трансцендентным миром. Попрание общечеловеческих ценностей рассматривается как преступление против человечества.

Таким образом, выступая в качестве высших нравственных императивов, нравственно-ценностные приоритеты побуждают человека к движению по пути самовоспитания и самосовершенствования и отличаются способностью отражать объективную действительность под индивидуально-оценочным углом зрения, а также определенным образом относиться к отражаемым событиям, явлениям, поступкам людей.

## **1.2. Роль учителя в формировании нравственно-ценностных приоритетов у современных старшеклассников в процессе преподавания английского языка**

Молодежь в значительной мере определяет научно-техническое и экономическое развитие своей страны, поэтому ее будущее во многом зависит от характера ценностей, которыми руководствуется подрастающее поколение при выборе жизненных позиций и при принятии решений.

Исследование нравственно-ценностного развития приобретает дополнительную актуальность при рассмотрении подросткового возраста, поскольку данный этап развития личности выступает наиболее чувствительным к формированию иерархии ценностей и нравственному развитию.

Рассмотрение особенностей ценностных ориентаций в подростковом возрасте нашло отражение в различных исследованиях (Молчанов, 2005; Тихомандрицкая, 2000). Данные О.А. Тихомандрицкой продемонстрировали, что ценностная система российских подростков отражает изменения, происшедшие в социуме, а также возрастные задачи, стоящие на этапе юношеской социализации. Была выявлена ориентация старшеклассников на достижение личного успеха путем проявления профессиональной компетентности и получение тем самым социального одобрения.

С нашей точки зрения, система нравственных приоритетов выступает в качестве составной части мировоззрения, формирующегося в кругу семьи и в стенах школы. В современной педагогике сложилась устойчивая тенденция рассматривать различные проблемы, связанные с социализацией и нравственным развитием подрастающих поколений в связи с отношениями, установленными в семье [Петрищев, 2009].

Крупнейший социолог 20 столетия П. Сорокин под семьей понимает «легальный союз (часто пожизненный) супругов, с одной стороны, союз родителей и детей – с другой» [Сорокин, 1989]. Я. Щепаньский считает, что: «Семья – это группа, состоящая из лиц, связанных отношениями супружества

и отношениями между родителями и детьми» [Щепаньский, 1969]. По И. Гольдбергу и Г. Гольдбергу семья – «это естественная социальная система со всей ее собственностью и порядком правил, наполненных предназначенными и предписанными ролями для ее членов, имеющая организованную властную структуру, которая развивает сложную открытую и скрытую форму коммуникации, вырабатывает способы преодоления и решения проблем, позволяющих эффективно выполнять многочисленные задачи». В свою очередь Т. Парсонс сравнивает семью с «фабрикой по производству человеческих личностей» и добавляет, что семья – это «структурно-изолированная брачная пара». Под «супружеской парой» он понимает совместно проживающую супружескую пару с детьми или без них.

В большинстве семей есть определенный набор уникальных семейных ценностей и нравственных приоритетов, которые во многом зависят от религиозной и этнической принадлежности и социально-экономического статуса семьи. Семейные ценности представляют собой «обобщенные приоритеты, которые формирует и воспитывает каждая семья в присущей исключительно ей индивидуальной манере» [Петрищев, 2009].

Радикальные социально-экономические преобразования привели к тому, что сегодня в стране отсутствует механизм социального воспроизводства. Молодежь не продолжает опыт предыдущих поколений, а вынуждена соотносить себя с требованиями нового времени, находясь в поиске своего места и роли в обществе. Кроме того, современные взрослые люди (родители и педагоги) переживают внутренний мировоззренческий кризис, что не благоприятствует здоровому развитию молодого поколения.

Так как каждое новое поколение проходит через школу, успешное развитие любого государства предполагает прогресс в системе образования. От уровня подготовки обучающихся, от качества образования, представляющим органическое единство обучения и воспитания, зависит будущее страны.

На основе многочисленных исследований и мониторингов, проведенных на базе Красноярского государственного педагогического университета, А.М. Гендин сделал следующие выводы: «Учителя к числу наиболее важных причин трудностей в системе образования относят «самоустранение семьи от воспитания детей» (первое ранговое место), родители же этому фактору отводят лишь седьмое место». Более того, по мнению педагогов «негативное влияние на детей обстановки в семье и в обществе» также является одной из важнейших причин снижения качества образования. Учителя ставят эту причину на третье по значимости место, а согласно оценке родителей – она заслуживает только восьмого места.

А.М. Гендин также указывает на тот факт, что родителей и школьников в меньшей степени по сравнению с педагогами интересует помощь школы в «становлении нравственных качеств личности» обучающихся, они ждут от деятельности учителей, прежде всего, практической пользы – подготовки к поступлению в вузы, развития способностей ребенка и проведение работы, нацеленной на профессиональное самоопределение молодежи.

Приведенная выше статистика, по мнению Гендина, выявляет расхождение взглядов педагогов и родителей на роль семьи и школы в процессе социализации обучающихся. Многие годы большинство учителей проводят в борьбе с очевидным конфликтом: постоянно занятые, работающие в нескольких организациях отцы и матери физически не успевают заниматься воспитанием детей и делегируют эту обязанность школе, которая не справляется с данной задачей. В итоге «школьников трудно не только воспитывать, но и учить, поскольку они пассивны и не проявляют интереса к занятиям» [Гендин, 2015].

Выдающийся педагог А.С. Макаренко писал: «Уместно поставить такой вопрос: кто воспитывает – семья или школа? И очень соблазнительно ответить коротко: и семья и школа. В таком случае нужно несколько изменить вопрос: кто должен быть ведущим началом, семья или школа? На деле получается, что желания захватить власть в свои руки в деле воспитания



детей нет ни у семьи, ни у школы. Наоборот, каждый компонент этой пары старается свалить всю тяжесть воспитания на другого» [Макаренко, 1987]. Несмотря на то, что прошло уже несколько десятков лет с момента издания книги Макаренко, его слова не теряют актуальности.

В условиях современного рыночного и, в определенной степени, прагматического общества не стоит недооценивать роль школы в формировании нравственно-ценностных приоритетов подрастающего поколения. У подростков, которые по каким-либо причинам не получили достаточное количество родительского внимания, появляется место, где можно самореализоваться, наблюдать за поведением одноклассников и педагогов, а также развиваться, раскрывая новые личностные качества.

Чтобы эффективно выполнять педагогическую функцию, школа должна постоянно пересматривать содержание и качество образовательной и воспитательной работы с детьми, искать пути более сильного влияния на каждого обучающегося. Важно помнить, что учитель – партнер в воспитании и становлении личности.

Н.М. Борытко считает, что для исследования и решения педагогических проблем учителю требуется последовательно разработать три модели:

- модель процесса развития исследуемого обучающегося/воспитанника (свойства, качества или деятельности);
- модель системы факторов и педагогических условий (или системы типов деятельности обучающегося/воспитанника) как социокультурного пространства;
- модель педагогической деятельности педагога по организации типов деятельности обучаемого/воспитанника (или педагогических условий), предусмотренных предыдущей моделью.

В подобной последовательности моделей в большей мере реализуется гуманитарно-целостный подход к педагогической деятельности: обеспечивается ориентация на проблемы человека и человеческую культуру, педагогическая реальность и деятельность педагога рассматриваются не от

должного, а в объективной логике становления и развития личности обучающегося.

«Важнейшим условием формирования нравственных ценностей старшеклассников в образовательно-воспитательных и культурно-массовых учреждениях является разработка методики выявления уровня нравственной воспитанности школьников, учета оценки их поведения, деятельности» [Шестопалов, 2008]. Формирование личности обучающегося – это процесс, в ходе которого происходит духовное обогащение, развитие индивидуальности, внутренней и внешней общей культуры.

С нашей точки зрения, нравственная воспитанность старшеклассника, предполагающая прочное усвоение им целостной системы нравственных ценностей является приоритетным направлением работы в области педагогики.

На основе аспекта физиологических механизмов интеллектуально-эмоциональных связей, Л.И. Рувинским разработана концепция ценностного осознанно-эмоционального усвоения нравственности, которое, по выражению учёного «происходит в процессе деятельности человека и проецирования объективных условий на личностный смысл деятельности» [Рувинский, 1984]. Определение критериев сформированности нравственных приоритетов индивида осуществляется ученым через выявление уровня сформированности позиции личности.

В психологии личность в самом широком ее понимании – это то, что внутренне отличает одного человека от другого, перечень всех его психологических свойств. Личность в узком понимании – это культурный субъект, индивидуальность, а также человек как ответственный субъект волеизъявления [Козлов, 2015].

В философии позиция личности рассматривается как объективный и субъективный фактор моральной регуляции, как ведущая характеристика индивида, определяющая закономерности его поведения в социальной общности.

В педагогике позиция личности определяется как интегративная характеристика индивида, отражающая его положение в различных сферах жизнедеятельности, а также как осознанная совокупность личностных отношений, качеств и психологических особенностей, имеющая практическую направленность и проявляющаяся в реальном поведении.

В процессе формирования нравственно-ценностных приоритетов развивающейся личности вырабатываются способности оперирования сравнительно большим количеством нравственных понятий, установления причинно-следственных отношений между категориями морали и связанными с ними явлениями и фактами реальной жизни, оценивания поступков (в том числе собственных) с точки зрения существующих этических норм.

Максимальной интенсивностью в школьном возрасте характеризуются такие психологические свойства, как восприятие, память, внимание, мышление, эмоции, что делает данный период наиболее благоприятным для осуществления целенаправленного и личностно-ориентированного формирования нравственных ценностей старшеклассников [Шестопалов, 2008].

В числе наиболее важных психических процессов школьного возраста следует указать развитие сознания и самосознания, способствующее целенаправленному регулированию молодым человеком своего отношения к окружающей среде и собственной деятельности в ней.

По мнению ученых, нравственно-ценностные приоритеты складываются в возрастной период до 25 лет и затем уже не претерпевают серьезных изменений, за исключением кризисных ситуаций в жизни индивида или его социальной среды.

«Новому обществу, новому государству нужен новый человек» [Козина, 2005]. При этом школа в своей работе должна ориентироваться на идеальный образ выпускника. Такому выпускнику недостаточно обладать отличными предметными знаниями, ему также необходимо быть носителем

определенных личностных качеств и нравственных приоритетов, которые культивируются и одобряются обществом.

Так, основной задачей образования становится формирование у обучающихся ценностного отношения к миру. Задача воспитания заключается в том, чтобы помочь растущей личности осуществить сознательный выбор общественных ценностей и сформировать на их основе устойчивую, непротиворечивую систему индивидуальных приоритетов. На наш взгляд, воспитывать новое поколение следует в духе мира, терпимости и взаимопонимания.

Сегодня нравственно-ценностное воспитание нуждается в теоретическом осмыслении его методологических основ, разработке целостного подхода к ним. Наступил новый этап развития социума, связанный с изменением менталитета общества и личности, изменением ценностных ориентаций у подрастающего поколения.

Роли педагога в нравственно-ценностном воспитании молодежи уделяется самое пристальное внимание, так как важным фактором успешного развития как личности, так и всего образовательного процесса является личный пример учителя. Нравственный и профессиональный авторитет учителя имеет ключевое значение в деле воспитания духовно-нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России.

«Сегодня педагог берет на себя ответственность не только за образовательные достижения, но и за нравственное и гражданское воспитание молодежи, гуманизирует процесс воспитания и одновременно преобразует саму социальную действительность, учитывая весь человеческий опыт духовной культуры, народную мудрость поколений» [Гагарина, 2011]. Следовательно, одной из основных задач современного учителя становится задача воспитания человека высоконравственного, духовно богатого, способного адаптироваться к процессам, происходящим в современном мире.

Судьба отдельного обучающегося и всех образовательных реформ решается в конкретных школах и зависит от порядочности,

добросовестности, профессионализма учителей, от тех ценностных приоритетов, которые определяют их педагогическую деятельность. Воспитывают не столько слова и призывы, сколько личность педагога, его жизненная и профессиональная позиция, система нравственных регулятивов. Учитель может стать для учеников самым ярким и действенным примером истинного служения своему делу. Однако, к сожалению, все чаще бывает, что педагог, вольно или невольно, не только снижает познавательный интерес и профессиональную мотивацию своих учеников, но и подчас обесценивает в их глазах саму профессиональную деятельность, формирует искаженное представление о профессиональном долге.

Задача современного образования не сводится только к подготовке интеллектуально развитых индивидов, оно должно обеспечивать развитие духовного мира обучающихся, их нравственное совершенствование.

Качество человека может создаваться, изменяться или транслироваться только человеком — носителем этого качества, поэтому так важна роль педагога, оказывающего непосредственное влияние на формирование личности старшеклассника. Школьник в процессе образования контактирует, прежде всего, с преподавателем, и никакие усилия косвенных участников образовательного процесса не могут компенсировать «издержки качества» в деятельности педагога. Содержание образования, технические средства, методы и технологии обучения и воспитания начинают «работать» только по воле педагога. Адаптация образовательного процесса к личностным характеристикам обучаемых, их общее и профессиональное развитие происходят только тогда, когда преподаватель активизирует свою личностную и профессиональную культуру.

Е.С. Рапацевич среди основных признаков культуры педагога выделил понимание мировоззренческих, гуманистических функций педагогики, что представляется своевременным в связи с гуманизацией образовательных процессов, аксиологизацией отечественного образования.

Процесс нравственно-ценностного воспитания подрастающего поколения будет наиболее эффективным, если:

- Отношения педагога с обучающимися строятся как совместная творческая деятельность.
- Совместную деятельность педагога и обучающегося, а также самостоятельную работу школьников пронизывает идея преодоления сложностей, идея достижения трудной цели.
- Значительное влияние на формирование личности оказывает фон группы, коллектива, его творческая атмосфера.
- Доминантой воспитания становится личностный подход, абсолютное признание достоинства каждой личности, ее права на выбор, собственное суждение, самостоятельный поступок.

Нравственность учителя, моральные нормы, которыми он руководствуется в своей профессиональной деятельности и жизни, его отношение к своему педагогическому труду, к ученикам и коллегам – все это имеет первостепенное значение для духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения.

Учитель английского языка должен уметь использовать специфику своего предмета для достижения поставленных воспитательных целей.

Язык – это один из лучших способов выразить и разделить с обществом наши мысли, идеи и чувства. Индивидуальность и характерные черты личности во многом определяются языком, на котором она говорит. Именно поэтому в данной работе нами были проведены исследования, основанные на наблюдениях и анализе работы старших школьников на уроках английского языка.

В силу того, что английский язык наравне с русским, китайским, испанским, арабским, португальским, французским и немецким языками уже давно считается языком международной коммуникации, он помогает объединять народы, устраняет политические и культурные границы.

Сегодня английский язык является обязательным предметом в школах и университетах всего мира. Создаются специальные образовательные программы, рассчитанные на англоговорящую аудиторию. На базе английского языка люди разрабатывают международные сайты в сети Интернет, где каждый пользователь может общаться или просто слушать речь людей, для которых английский язык является родным.

Профессиональное мастерство учителя английского языка обеспечивает становление у старшеклассников социокультурной компетентности через следующие функции: когнитивную, эмотивную, конативную, креативную.

Когнитивная функция профессиональной деятельности педагога вытекает из первой сущностной характеристики, а именно из осознания своей профессионально-личностной значимости, направлена на овладение обучающимися знаниями о самих себе и окружающем мире, достижение необходимого взаимопонимания. Общение становится не столько обменом информацией, сколько процессом совместного взаимодействия, и влияет на способность к реализации в поведении старшеклассников личностно-нормативных отношений.

Данная функция охватывает процессы формирования, передачи и приема информации с учетом идей, понятий, мыслей всех участников образовательного процесса. Педагог с развитой когнитивной функцией опирается на познавательные (когнитивные) способности старшеклассников.

Когнитивная функция предполагает владение педагогическими знаниями по предмету, методике его преподавания, знания о содержании, сущности и специфике инноваций в педагогической деятельности.

Эмотивная функция учителя определяется внутренним принятием педагогом смысла своей профессиональной деятельности, направлена на вызов у партнера по взаимодействию нужных эмоциональных переживаний и состояний, изменение с его помощью собственных переживаний и состояний, которые выявляют отношение к социокультурной среде.

Данная функция выражает чувства и волю субъектов взаимодействия, характеризует эмоциональную сферу педагога, отношение к своей профессии, к детям, самооценку себя как будущего учителя и своих творческих способностей.

Конативная функция педагога выделяется из такой его сущностной характеристики, как способность быть значимым для старшеклассника, обуславливает взаиморегуляцию поведения в процессе взаимодействия и ведет к утверждению в деятельности субъектно-ценностных отношений в образовательном пространстве.

Чрезмерное развитие конативной функции может привести к игнорированию педагогом социальных и профессиональных норм, к пренебрежению мнением окружающих, когда толерантность переходит в безразличие, невосприимчивость к другим. Неразвитая конативная функция приводит к снижению конфликтологической компетентности учителя. Профессиональная позиция такого педагога неустойчива, зависит от внешних обстоятельств.

Креативную (от латинского слова «creatio» — созидание) функцию профессиональной деятельности педагога раскрывает этическая позиция в диалоговом взаимодействии с участниками образовательного процесса. Данная функция обеспечивает развитие ценностных отношений между педагогом и старшеклассниками, усиливающих взаимодействие на основе норм и правил, которые должны выполняться партнерами по общению, и влияет на способность у старшеклассников к саморазвитию [Макарова, 2011].

В школе на уроках английского языка можно с легкостью осуществлять воспитательную работу, нацеленную на формирование определенных нравственно-ценностных приоритетов. Ее можно производить посредством тщательного отбора обсуждаемых на уроке тем, текстового, видео- и аудиоматериала, различных форм и методов работы. Учитель может



вовлекать обучающихся в разнообразные виды игр с воспитательным уклоном.

В ходе изучения иностранных языков затрагиваются и обсуждаются проблемы, позволяющие формировать навыки критического мышления, помогающие соотнести свои взгляды с нормами общественной морали. На уроке иностранного языка учитель имеет возможность формировать мировоззрение ученика, его нравственный облик, так как предмет «Английский язык», кроме области конкретных лингвистических и экстралингвистических компетенций, затрагивает вопросы отношения и поведения обучающегося в той или иной жизненной ситуации.

«Среди тем, обсуждаемых в ходе изучения иностранного языка, звучат многие насущные проблемы. Среди них выделяются такие, как проблемы толерантности, проблемы современной семьи, благотворительности, проблемы материализма и национальной культуры, проблемы нищеты и борьбы с ней» [Колокольцева, 2018]. Кроме того, на занятиях английского языка обсуждаются здоровый образ жизни, трудолюбие, забота о старших и младших, отношение к учебе, интерес к творчеству в разных его проявлениях, проблемы переходного возраста, бережное отношение к природе и многое другое [Гараева, 2016].

К методам и приемам, содействующим нравственному воспитанию обучающегося на уроке английского языка, могут быть отнесены коллективные формы взаимодействия. Среди них выделяют групповую и парную работы. Именно в группах и парах наиболее продуктивно проходит обсуждение той или иной проблемы, так как во взаимодействии с одноклассниками и учителем у обучающегося складывается определенная точка зрения.

Следующим эффективным приемом работы на уроках английского языка является ролевая игра. Ролевая игра также входит в число форм коллективного взаимодействия. Однако в данном случае каждый ученик уже несет индивидуальную ответственность за принятое решение. В то же время

в ролевой игре обычно предварительно оговаривается траектория поведения участника игры в определенной ситуации.

Кроме того, не последнюю роль играют тематические уроки. Проектная методика обучения иностранным языкам даёт большие возможности для формирования у обучающихся таких общечеловеческих ценностей, как уважительное и толерантное отношение к другой культуре и более глубокое осознание своей культуры.

Процесс нравственного воспитания на уроках иностранного языка становится более эффективным, если осуществляется использование художественных текстов, созданных в рамках различных культур.

Успешность отечественного образования во многом определяется степенью эффективности культурно-образовательной среды, в которой процесс обучения не является самоцелью, но во многом зависит от достижений в педагогической науке.

Если рассматривать образовательную среду через призму поликультурности, можно прийти к выводу, что педагоги в современной русской школе должны уметь проводить воспитательную работу с представителями различных наций. Не только учителя английского языка, но и российское общество в целом должно учиться жить в многонациональном мире и развивать принципы терпения и понимания, сохраняя при этом требовательность, так как на территории нашей страны также есть свой устав и традиции, которые надо уважать.

На уроках английского языка собственная активность обучающихся непосредственно связана с деятельностью педагога. Именно поэтому современный учитель должен обладать следующим рядом особенностей личности:

- способность замечать и формулировать альтернативы, подвергать сомнению на первый взгляд очевидное, избегать поверхностных формулировок;

- умение вникнуть в проблему и в то же время «оторваться» от реальности, увидеть перспективу;
- умение представить знакомый объект с совершенно новой стороны, в новом контексте;
- способность к ассоциациям (быстрое и свободное переключение мыслей, способность вызвать в сознании образы и создавать из них новые комбинации);
- готовность памяти (овладение достаточно большим объемом систематизированных знаний, упорядоченность и динамичность знаний) и способность к обобщению;
- креативность, то есть способность превращать совершаемую деятельность в творческий процесс.

Учитель английского языка и педагоги по другим предметам должны уметь видеть и понимать индивидуальность ребенка, его особенности и возможности, рассматривать его как уникальную личность с присущими ей индивидуальными склонностями и творческим потенциалом. Необходимо учитывать индивидуальный темп развития каждого школьника, наблюдать за его ростом и развитием, сравнивать результаты работы с его собственным продвижением, а не с успехами других обучающихся или групповым уровнем, никогда не допускать «оценивания» личности ребенка и высказываться только относительно результатов его работы.

Современному учителю английского языка необходимо уметь построить образовательно-воспитательный процесс так, чтобы он не привел к появлению стойкого отрицательного отношения к процессу познания нового, педагогу и образовательной системе в целом.

Более того, еще одной характерной чертой нашего времени является то, что постоянно появляются новые понятия, технологии и виды деятельности, в связи с чем современный человек оказался перед необходимостью учиться на протяжении всей жизни [Lifelong learning. How to survive in the age of automation. The Economist, 2017]. Чтобы реализовать идею непрерывного

образования, он нуждается в новых навыках и качествах. Немаловажная задача школы – с самого раннего возраста прививать обучающимся любовь к учению, а задача учителей – на собственном примере показывать ценность самообразования.

### **Выводы по главе 1**

Проблема изучения ценностей и формирования нравственно-ценностных приоритетов получила широкое освещение в отечественной и зарубежной научной литературе. Начиная с античности и вплоть до наших дней, вопросы нравственности и ценностных приоритетов личности не теряют своей актуальности.

В современную эпоху глобальных перемен особое значение приобретают абсолютные ценности добра, красоты, истины и веры как фундаментальные основания соответствующих форм духовной культуры, предполагающие гармонию, меру и равновесие целостного мира человека.

Нельзя не согласиться с тем, что нравственно-ценностное воспитание – это то, что труднее всего поддается простой трансляции, передаче от носителя (учителя) к воспитанникам. Следовательно, воспитательно-педагогический процесс предполагает использование методов, апеллирующих не только к мышлению, но и к эмоциональному миру человека. К таким методам, которые создают проблемные ситуации ценностного выбора, диалога и дискуссии, обеспечивают нравственно-ценностное восприятие явлений жизни и культуры, актуализируют эмоциональную память, развивают способность к сопереживанию, создают условия для рефлексии своих внутренних состояний.

Ценности, вплетенные в «ткань» педагогической действительности, придают ей особый нравственный контекст. Ценности регулируют и направляют деятельность, общение преподавателя, его взаимодействие с обучающимися. Система ценностей, характеризующая школу как культурную среду, представляет собой результат той духовной работы,

которая осуществляется всем школьным сообществом и каждым отдельным учителем.

Безусловно, каждый педагог — носитель неповторимых личностных смыслов. Однако наличие общих ценностей задает определенный стандарт образовательной деятельности, соответствующий внешним вызовам и отражающий актуальные представления о качестве школьного образования.

Таким образом, проблема нравственного воспитания и формирования нравственно-ценностных приоритетов молодого поколения России вплоть до сегодняшнего дня остается приоритетным направлением научной деятельности в области лингвистики, социологии и педагогики.

## **ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников средствами английского языка**

На сегодняшний день проблема формирования нравственных приоритетов подрастающего поколения выходит на первый план в работах многих ученых, так как от того, какие ценности являются важными для современных молодых людей, зависит будущее России и других государств.

Давно доказано, что лучшее воспитание – это воспитание собственным примером. Следовательно, подростки могут перенять только те общечеловеческие, важные для здорового общества нравственные ценности, которые уже заложены в социуме, которые определяют каждый поступок взрослых, сформировавшихся личностей. Однако практика показывает, что не достаточно только одного примера правильного поведения. Для достижения наилучшего результата в формировании нравственно-ценностных приоритетов нового поколения, нужна дополнительная коррекционная воспитательная работа, проводящаяся на базе школы.

### **2.1. Особенности формирования нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников**

Решение проблемы, связанной с формированием нравственно-ценностных приоритетов и становлением целостной личности, немыслимо без определения уже сформированных жизненных приоритетов личности и ее отношения к тем или иным ценностям.

Перед проведением опытнo-экспериментальной работы по формированию нравственно-ценностных приоритетов у современных старшеклассников нами было проведено анкетирование с целью определения основных ценностей современных старшеклассников.

Исследование проводилось на базе МБОУ СШ № 47 в Ленинском районе города Красноярска. Возраст респондентов: 13-14 лет. На данный момент в анкетировании приняло участие 50 человек. Все респонденты обучаются в 8 классе (24 человека в 8 «А» и 26 человек в 8 «Б») и проживают

на территории России, однако, для 20 участников (40%) опроса это не родная страна (есть 4 представителя Узбекистана, 7 представителей Таджикистана и 9 представителей Киргизии).

Анкета состояла из 7 вопросов на английском языке и включала в себя следующие основные нравственно-ценностные направления:

1. Жизненные ценности: здоровый образ жизни, образованность, семья.
2. Материальные ценности: деньги, уверенность в завтрашнем дне, слава, роскошь, подарки, путешествия.
3. Духовные ценности: творчество, счастье, религия.
4. Нравственные ценности: честность, порядочность, уважение, толерантность, авантюризм, мужество.
5. Антиценности: инфантильность, лень, ревность, жадность, равнодушие, агрессия.

В зависимости от формулировки вопроса респондентам нужно было либо выбрать один из предложенных вариантов ответа (иногда было установлено ограничение на количество выбранных вариантов), либо ответить своими словами. Анкета состояла из следующих вопросов (английская версия находится в приложении 1):

1. Что, на Ваш взгляд, относится к жизненным ценностям?
  - a. здоровый образ жизни
  - b. образованность
  - c. деньги
  - d. слава
2. Какие материальные ценности для Вас наиболее важны? (не более 2 пунктов)
  - a. деньги
  - b. уверенность в завтрашнем дне
  - c. роскошь
  - d. подарки

3. Что приносит Вам ощущение счастья?

- a. путешествие
- b. образование
- c. семья
- d. религия
- e. творчество
- f. другое \_\_\_\_\_

4. Какое качество из данного списка наиболее важно для Вас?

- a. толерантность
- b. честность
- c. порядочность
- d. авантюризм
- e. уважение
- f. мужество

5. Какое качество вызывает у Вас наибольшее отторжение?

- a. инфантильность
- b. лень
- c. ревность
- d. жадность
- e. равнодушие
- f. агрессия

6. Представьте, что Вам нужно выбрать одно из сильнейших качеств Вашей личности. Какое качество это будет?

---

7. Каким качеством Вы бы хотели обладать в будущем?

---

Результаты анкетирования показали, что для большинства (40%) русских старшеклассников и подростков-мигрантов (50%) жизненными ценностями являются здоровый образ жизни, образованность и деньги. Данный ответ означает, что современные школьники пока не различают



жизненные и материальные ценности. 27% русских респондентов выбрали варианты «образованность» и «деньги». 13% русских и 10% зарубежных школьников выбрали вариант «деньги». Ответы старшеклассников иллюстрируют ценности, на которые нацелено современное молодое поколение. В ответах респондентов прослеживается мода на здоровый образ жизни. Кроме того, старшеклассники понимают, что важна не только физическая активность, а также умственное развитие.

На вопрос о наиболее важных для респондентов материальных ценностях 40% русских школьников и 30% обучающихся-мигрантов выбрали вариант «деньги» и «уверенность в завтрашнем дне». Этот факт указывает на экономическую образованность школьников, а также на то, что они уже сейчас, в подростковом возрасте, задумываются о способах обеспечения себя и своей семьи, а также удовлетворения своих материальных потребностей.

37% русских старшеклассников ощущение счастья дарят путешествия и время, проведенное с семьей. Кроме того, один русский респондент выбрал вариант «другое» и указал, что музыка («music») является важной составляющей его жизни, и также дарит радость и ощущение счастья. Для 30% иностранных старшеклассников также важно быть в кругу семьи. Более того, респонденты-мигранты добавили два своих варианта – это «friends» (друзья) и «pets» (домашние животные). Исходя из вышеперечисленных ответов, можно сделать вывод о том, что общение – это один из основных источников счастья и положительных эмоций для подростков. Проведение свободного времени в компании семьи, друзей или домашнего питомца, общие занятия и темы для разговора дарят респондентам чувство причастности и позитивно сказываются на их психическом развитии.

Ответы на четвертый вопрос анкеты были совершенно разными. Каждый респондент выразил свое индивидуальное мнение о качестве, которое они считают важным. 33% русских старшеклассников выбрали вариант «уважение», 17% – «толерантность», 13% – «честность», 17% – «авантюризм», «мужество» и оставшиеся 3% выбрали ответ «порядочность».

Ответы школьников-мигрантов в процентном соотношении выглядят следующим образом: 40% – «уважение», 30% – «мужество», 15% – «авантюризм», 5% – «толерантность», «честность», «порядочность». Этот вопрос поставил обучающихся в трудное положение, потому что им хотелось выбрать более одного варианта ответа, а иногда даже добавить свой ответ. Однако, исходя из результатов исследования, становится понятно, что как русские, так и зарубежные школьники больше всего ценят в людях уважение. Возможно, обучение в поликультурной среде научило их ценить данное качество.

Пятый вопрос анкетирования содержал список антиценностей и негативных качеств, которыми может обладать личность. Наибольшее отторжение у русских опрошиваемых вызвали такие качества, как жадность (30%) и равнодушие (27%). Мигранты также были против жадности (45%) и агрессии (25%). Полученные результаты указывают на то, что опрошиваемые столкнулись в жизни с вызвавшими отторжение качествами в большей степени, чем с остальными предложенными вариантами. К примеру, равнодушие родителей или агрессия местных русских жителей по отношению к носителям других культур. Эти негативные ситуации оставили след в памяти респондентов.

Шестой и седьмой вопросы анкеты вызвали затруднение, так как восьмиклассники еще не обладали достаточным словарным запасом в английском языке, чтобы правильно выразить свои мысли и подобрать верный эквивалент русскому слову. В итоге, школьники отвечали на данные вопросы на русском языке. В числе сильнейших качеств личности старшеклассников встретились следующие ответы: аккуратность, пунктуальность, самокритичность, чувство юмора, общительность, дружелюбие, скромность, верность, терпеливость, щедрость, доброта, смелость, честность, креативность, внимательность, хорошее воображение, гостеприимность и искренность. Были также одиночные варианты «красота» и «мечтательность». Пять респондентов ничего не ответили.

Вышеперечисленные варианты ответа говорят о том, что большинство старшеклассников обладает здоровой самооценкой, они знают свои сильные и слабые стороны. Даже если подростки только написали данное качество, но не обладают им на момент проведения анкетирования – это говорит о том, что респонденты знают в каком направлении им нужно внутренне развиваться.

Многие качества из предыдущего вопроса повторились в последнем вопросе анкеты. Респонденты указывали, что в будущем хотели бы развить такие личностные качества, как общительность, терпеливость, ответственность, искренность, пунктуальность, самостоятельность, «любовь к себе и к окружающим», мудрость, стрессоустойчивость, «позитивный взгляд на мир», «открытость всему новому», «умение прощать и поменьше спорить», экономность, независимость, приветливость, уверенность в себе, серьезность, спокойствие и возможность «быть продуктивной». Несколько респондентов не ответили на данный вопрос. Представленные выше ответы указывают на то, что подростки готовы работать над собой, развиваться и меняться к лучшему.

Данное анкетирование помогло в некоторой степени определить эмоциональное состояние респондентов в момент проведения исследования, оценить уровень самооценки старшеклассников, выявить их жизненные цели, стремления и нравственно-ценностные приоритеты.

## **2.2. Программа по формированию нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников средствами английского языка.**

Условное название данной программы: «Friendly Krasnoyarsk» или «Дружелюбный Красноярск».

При разработке программы по формированию нравственно-ценностных приоритетов мы сконцентрировались на следующих направлениях:

- толерантность;
- бережное отношение к национальной культуре, объектам культурного наследия;

- воспитание уважительного отношения к другим культурам;
- поддержание интереса к школьному образованию, выработка у старшеклассников понимания целей образования;
- привитие ценности самообразования;
- развитие интереса к историческому прошлому России.

Программа является авторской и примерной, основывается на субъективном опыте молодого педагога. Программа будет дорабатываться в дальнейшем.

Направленность данной программы: социально-педагогическая. Целевую установку программы мы определяем как нацеленность на формирование мировоззрения старшеклассников. Программа предусматривает работу в группах в количестве до 15 человек, как это чаще всего происходит в общеобразовательных российских школах на уроках по иностранному языку. Срок реализации: 1 учебный год (9 учебных месяцев). При желании, программу можно переработать на более длительный срок.

Новизна программы заключается в том, что на сегодняшний день существует недостаточное количество методических материалов и педагогических разработок, направленных на формирование нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников в поликультурной школьной среде средствами английского языка.

Актуальность следующей программы по работе с подрастающим поколением мы видим в том, что каждое новое поколение нуждается в новых педагогических решениях и специальных индивидуальных программах. Такие образовательные программы должны постоянно изменяться, корректироваться и обновляться с учетом развития и изменения окружающей действительности. Исходя из этого тезиса, мы считаем, что данная программа педагогически целесообразна.

Цель программы – создание условий для развития и формирования нравственно-ценностных приоритетов старшеклассников в поликультурной школе средствами английского языка. Кроме того, на занятиях по программе

«Дружелюбный Красноярск» формирование нравственно-ценностных приоритетов происходит через обогащение и расширение знаний старшеклассников об историческом развитии Красноярска.

К задачам данной образовательной программы относятся:

1. Образовательная: познакомить старшеклассников с различными грамматическими и лексическими явлениями английского языка через работу над определенными ситуациями.

2. Развивающие: углубить знания обучающихся о культуре России; предоставить возможность для развития творческих качеств личности учеников.

3. Воспитательные: способствовать формированию у старшеклассников таких нравственно-ценностных приоритетов, как толерантность, уважение к культуре своей страны и других стран, повышение ценности образования и самообразования; развить у обучающихся умение работать индивидуально, в паре, в группе.

По данной программе могут обучаться подростки в возрасте от 13 до 17 лет, мужского и женского пола с уровнем владения английским языком не ниже A2 или elementary (элементарный уровень английского языка). Словарный запас: 1500-2500 слов. Данный уровень включает также понимание высказываний, относящихся к самым насущным аспектам жизни (рассказ о себе и о семье, трудоустройство, покупки); умение спросить дорогу (как пройти из пункта А в пункт В) и понять ответ; возможность объясниться на английском языке в простых бытовых ситуациях, требующих прямого обмена информацией на знакомые темы; умение рассказать о себе на английском, кто вы такой, где живете и с кем общаетесь, выразить свои базовые потребности; понимание сути англоязычных телерепортажей в сопровождении видеоряда; наличие знаний для прочтения и понимания элементарного письма на английском языке (заказ, подтверждение заказа, короткие несложные личные письма).

В течение года учитель вместе с обучающимися (русскими и мигрантами) разрабатывает экскурсионные маршруты по Красноярску. Занятия в контексте разработанной нами программы могут проходить раз в неделю. Все предложенные формы работы проводятся на английском языке, в случае необходимости дополняются видеорядом или аудиозаписями.

Программа чрезвычайно актуальна при работе с мигрантами, так как они начинают лучше ориентироваться в городе, им становится легче проходить период адаптации и социализации в российском обществе.

К концу одного года обучения старшеклассник:

- Расширит свое представление о культуре России.
- Будет способен оперировать различными грамматическими и лексическими явлениями английского языка.
- Получит опыт работы индивидуально, в паре, в группе, а также опыт работы над разными видами деятельности.
- Сформирует такие нравственно-ценностные приоритеты, как толерантность, ценность культуры, ценность образования и самообразования.
- Получит возможность развить творческие качества своей личности.

Курс «Дружелюбный Красноярск» был основан на материалах приложения «Нити Красноярска». Приложение оснащено аудиогидом и возможностью перехода на англоязычную версию. Проект «Нити Красноярска» включает в себя 3 маршрута по левому берегу реки Енисей: исторический, познавательный, романтический. При работе со школьниками нами были использованы первые два.

Исторический маршрут (Historical Route) включает в себя следующие места с описанием их истории и исторической значимости на английском языке:

1. Памятник В.И. Ленину (Statue of V.I. Lenin).
2. Макет паровоза Черепановых (The Cherepanov`s locomotive mock-up).

3. Дом М.П. Севастьянова (House of M.P. Sevastyanov).
4. Народная консерватория (Public Conservatory).
5. Дом О.Т. Колесникова (House of O.T. Kolesnikova).
6. Здание духовной семинарии (Theological Seminary building).
7. Римско-католический костел (Roman Catholic Church).
8. Архиерейский дом (The Eparch House).
9. Музей художника Б.Я. Рязова (Museum of Artist B. Ya. Ryazanov).
10. Сквер имени В.И. Сурикова (V.I. Surikov Garden).
11. Дом Абалаковых (The Abalakov`s House).
12. Литературный музей (Museum of Literature).
13. Покровский собор (The Intercession Cathedral).
14. Здание типографии Кохановских (Kokhanovsky`s Printing House).
15. Здание общественного собрания (Public Assembly House).
16. Дом И.Г. Гадалова (I.G. Gadalov`s House).
17. Торговый дом Н.Г. Гадалова (I.G. Gadalov`s Trading House).
18. Здание женской гимназии (Girls` Gymnasium Building).
19. Памятник А. Поздееву (Monument of A. Pozdeev).

Познавательный маршрут (Educational Route) приложения «Нити Красноярска» включает в себя такие исторические места города, как:

1. Красноярский Биг-Бен (The Big Ben of Krasnoyarsk).
2. Краеведческий Музей (Museum of Regional Studies).
3. Коммунальный мост (Kommunalny Bridge).
4. Красноярский музейный центр (Krasnoyarsk Museum Center).
5. Пароход «Святитель Николай» (The Saint Nicholas ship).
6. Камень «Красный Яр» (The Krasny Yar stone).
7. Скульптура «Лошадь белая» (White Horse sculpture).
8. Вантовый мост (Cable Bridge).
9. Памятник командору Н.П. Резанову (Monument of Commander N.P. Rezanov).

10. Триумфальная арка (The Triumphal Arch).
11. Фонтан «Фемида» (Themis`s Fountain).
12. Особняк П.И. Кузнецова (Mansion of P.I. Kusnetsov).
13. Благовещенская церковь (The Church of the Annunciation).
14. Музей имени В.И. Сурикова (Museum of V.I. Surikov).
15. Фонтан «Питерский мостик» (The Peter`s Bridge Fountain).

В течение учебного года на занятиях по английскому языку обучающиеся искали информацию о вышеперечисленных исторически значимых местах, готовили доклады, презентации, творческие выступления по теме, участвовали в конкурсах, викторинах и выставках творческих работ, посещали достопримечательности города, играли, принимали участие в беседах и дискуссиях на тему исторического развития Красноярска, проходили тестирование на знание истории города. Еще одной формой работы по программе «Дружелюбный Красноярск» может стать создание обучающимися видеоклипа.

«Дружелюбный Красноярск» – это программа, направленная на повышение исторической грамотности молодежи, живущей не только на левом берегу реки Енисей, но также и на правом. Так как в приложении «Нити Красноярска» отсутствовал маршрут по правобережью, старшеклассники разработали его самостоятельно на уроках английского языка.

В маршрут по достопримечательностям правого берега реки Енисей (The sights of the right bank of the Yenisei River) были включены:

<b>Название места / name of the place</b>	<b>Адрес / address</b>	<b>Описание / description</b>
1.Строящийся стадион «Енисей» (The stadium «Yenisei» under	Улица Юности, 18.	Стадион «Енисей» – это спорткомплекс в городе Красноярск, Россия. Домашняя арена хоккейного клуба



<p>construction).</p>		<p>«Енисей». Стадион «Енисей» был построен в 1971 году. На его фасаде были размещены искусные мозаики с изображениями на спортивную тематику. Осенью 2011 года рядом со стадионом был сооружен крытый каток «Первомайский». Согласно данным 2018 года стадион находится на этапе перестройки под крытый стадион для проведения Зимней Универсиады 2019 года.</p> <p>Stadium "Yenisei" is a sports complex in Krasnoyarsk, Russia. It is the home arena of the hockey club "Yenisei". The stadium "Yenisei" was built in 1971. A skilful mosaics with images on the sports theme was placed on its facade. In autumn 2011, near the stadium was built the indoor skating rink "Pervomayskiy." According to the data of 2018, the stadium is at the stage of restructuring for the Krasnoyarsk Winter Universiade 2019.</p>
<p>2.Площадь имени 1 Мая (The square</p>	<p>Улица Юности, 16.</p>	<p>Площадь имени 1 Мая расположена напротив Дворца</p>

<p>named after the 1<sup>st</sup> of the May).</p>		<p>культуры. Зимой на этой площади ставят большую елку и делают ледовые скульптуры. Летом здесь много красивых клумб, аллея и фонтан. Это замечательное место отдыха прямо рядом с проспектом Газеты Красноярский Рабочий.</p> <p>The square named after the 1<sup>st</sup> of the May is located opposite the Palace of Culture. In winter, a large Christmas tree is put on this square and ice sculptures are made. In the summer, there are many beautiful flower beds, avenues and a fountain. This is a wonderful vacation spot right next to the avenue of the newspaper «Krasnoyarsk Worker».</p>
<p>3.Фонтан «Бременские музыканты» (Fountain «Bremen Town Musicians»).</p>	<p>Улица Юности, 16.</p>	<p>Фонтан «Бременские музыканты» – это часть архитектурного ансамбля Площади имени 1 мая. Три раза в день (в 8.00, 12.00, 20.00) раздается петушиный крик и куплет песни «Мы к вам заехали на час».</p> <p>The Fountain «Bremen Town Musicians» is a part of the architectural ensemble of The square named after May the 1<sup>st</sup>.</p>

		Three times a day (at 8 a.m., 12 p.m., 8 p.m.) there is a rooster cry and a verse of the song «We've come to you for an hour».
4.Красноярский машиностроительный завод (Krasnoyarsk Mechanical engineering factory).	Проспект Газеты Красноярский Рабочий, 29.	<p>Датой основания «Красноярского машиностроительного завода» принято считать 13 июля 1932 года. Изначально на предприятии выпускались драги, паровые котлы и экскаваторы для золотых приисков. С началом войны 1941 года предприятие перешло в подчинение Наркомата вооружения. С этого времени основной продукцией «Красмаша» стали автоматические зенитные пушки. 15 ноября 1941 года на фронт из Красноярска был отправлен первый эшелон зенитных пушек 61-К. За годы войны завод вырос в мощное оборонное предприятие. Под лозунгом: «Все для фронта, все для победы!» «Красмаш» изготовил 26 тысяч пушек различных систем, более 5 тысяч минометов, 220 тысяч крупных авиабомб, 3500 морских</p>

		<p>мин. За героический, самоотверженный труд в годы войны 16 сентября 1945 года «Красмаш» награжден орденом Ленина. 230 работников были удостоены орденов и медалей Советского Союза.</p> <p>Сегодня приоритетным направлением работы завода является производство уникальных образцов ракетной техники.</p> <p>The date of foundation of the Krasnoyarsk Mechanical engineering factory was considered July 13, 1932. Initially, the company produced dredges, steam boilers and excavators for gold mines. With the beginning of the war in 1941, the enterprise passed to the subordination of the People's Commissariat of Armaments. Since that time, the main products of «Kras mash» were automatic anti-aircraft guns. On November 15, 1941, the first echelon of anti-aircraft guns 61-K was sent to the front from Krasnoyarsk. During the war years, the factory grew into a</p>
--	--	---

		<p>powerful defense enterprise. Under the slogan: «Everything for the front, everything for victory!» «Krasmach» manufactured 26,000 guns of various systems, more than 5,000 mortars, 220,000 large aerial bombs, 3,500 sea mines. For its heroic, selfless work during the war on September 16, 1945, «Krasmach» was awarded the Order of Lenin. 230 workers were awarded orders and medals of the Soviet Union.</p> <p>Today the priority direction of the factory's work is the production of unique samples of rocket technology.</p>
<p>5.Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева (Siberian State Aerospace University named after M.F. Reshetnev).</p>	<p>Проспект Газеты Красноярский Рабочий, 31.</p>	<p>Это один из региональных опорных университетов. СибГУнт является одним из наиболее значимых и известных вузов Красноярского края наряду с Сибирским федеральным университетом и Красноярским государственным педагогическим университетом имени В.П. Астафьева. СибГУнт был основан в 1960 году. Сейчас в данном университете обучается около</p>

		<p>11 500 студентов.</p> <p>This is one of the regional core universities. It is one of the most significant and famous universities of the Krasnoyarsk Territory along with Siberian Federal University and Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafev. University was founded in 1960. Now about 11 500 students study at this university.</p>
<p>6.Памятник ракете «Космос» (The monument to the rocket «Cosmos»).</p>	<p>Проспект Газеты Красноярский Рабочий, 31.</p>	<p>Это первая сибирская ракета-носитель. Создана конструктором бюро прикладной механики и Красноярским машиностроительным заводом в 1962-1971 годах под руководством главного конструктора М.Ф. Решетнева. На сегодняшний день ракета возвышается на площади перед аэрокосмическим университетом.</p> <p>This is the first Siberian booster rocket. It was created by the designer of the Bureau of Applied Mechanics and the Krasnoyarsk Mechanical engineering factory in 1962-1971 under the leadership of the Chief Designer M.F. Reshetnev.</p>

		Today, the rocket rises on the square in front of the Siberian State Aerospace University.
7.Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова (Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov).	Проспект Газеты Красноярский Рабочий, 68.	<p>Музей основан в 1957 году на базе части коллекций, переданных Красноярским краевым краеведческим музеем. Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова был открыт для посещения в мае 1958 года, первоначальное название «Красноярская краевая художественная галерея».</p> <p>The museum was founded in 1957 on the basis of the collection passed by the Krasnoyarsk Regional Museum. The museum is open for visitors in May 1958 (the avenue of the newspaper «Krasnoyarsk Worker», 68), the original name «Krasnoyarsk Regional Art Gallery».</p>
<p>Далее на остановке Художественная галерея нужно сесть на трамвай №7. Во время поездки учитель и обучающиеся обсуждают историю создания проспекта Газеты Красноярский Рабочий. Выйти следует на остановке Торговый центр.</p> <p>Проспект имени газеты «Красноярский рабочий», в разговорной речи – «Красраб» – одна из главных и вторая по длине улица города Красноярска, проходящая через все районы правобережья: Кировский, Ленинский и</p>		

Свердловский; является транспортной артерией города. Начинается от ТЭЦ-1 и заканчивается у Предмостной площади. Современный статус проспект приобрёл в 1956 году.

Первые упоминания о проспекте относятся к XVII веку: дорога, которая тянется через всё правобережье, ранее была частью Московско-Сибирского тракта, по которому провозили товары через всю Сибирь. В довоенные годы грунтовая дорога улицы была труднопроходимой, и по ней могли проехать только грузовые автомобили, которые перевозили стройматериалы на объекты города. В 1956 году проспект получил своё современное название в честь краевой ежедневной газеты Красноярский рабочий, созданной в 1905 году, а спустя ещё год здесь прокладывались первые трамвайные пути.

The avenue of the newspaper «Krasnoyarsk Worker», in colloquial speech – «Krasrab» – is one of the main and second-longest street in the city of Krasnoyarsk, passing through all areas of the right bank of the Yenisei river: Kirov, Lenin and Sverdlovsk; is the transport artery of the city. It starts from CHP-1 and ends at the Predmostnaya Square. The present status of the avenue was acquired in 1956.

The first mention of the avenue dates back to the 17<sup>th</sup> century: a road that stretches across the right bank was formerly part of the Moscow-Siberian tract, through which goods were transported through the whole of Siberia. In the pre-war years, it was difficult to pass the dirty road of the street, and only trucks that transported construction materials to the city's facilities could pass through it. In 1956, the avenue received its modern name in honor of the regional daily newspaper Krasnoyarsk Worker, established in 1905, and a year later the first tram tracks were laid.

8.Сквер «Московский тракт» (The square «Moscow Route»).	Проспект Газеты Красноярский Рабочий, 120.	Открытие сквера состоялось 4 августа 2006 года. Назван он так необычно потому, что именно здесь, где сейчас находится главный
---	--	---



		<p>проспект правобережья города, действительно проходил Московский тракт – одна из главных дорог России, соединяющая Москву и Владивосток. Авторы проекта воссоздали главные остановочные пункты тракта, предлагая посетителям сквера представить тот исторический путь. Проект сквера разработали институт «Красноярскгражданпроект» и архитектор – Андрей Касаткин. Протяженность сквера 350 метров. Он разделен на 5 зон, каждая из которых символизирует города России, через которые проходил тракт: Москва, Екатеринбург, Красноярск, Иркутск и Владивосток.</p> <p>The opening of the square took place on August 4, 2006. It is named so unusual because here, where the main avenue of the right bank of the city is located now, the Moscow highway really passed. It was one of the main roads of Russia, connecting Moscow and Vladivostok. The authors of the project recreated the main stop</p>
--	--	--

		<p>points of the tract, offering visitors to the park to present that historical path. The project of the square was developed by the institute «Krasnoyarskgrazhdanproekt» and the architect – Andrey Kasatkin. The length of the square is 350 meters. It is divided into 5 zones, each of which symbolizes the cities of Russia, through which the route passed: Moscow, Yekaterinburg, Krasnoyarsk, Irkutsk and Vladivostok.</p>
<p>Затем экскурсионная группа продолжает поездку на трамвае №7 до остановки Предмостная площадь.</p>		
<p>9.Предмостная площадь (Predmostnaya Square).</p>		<p>Предмостная площадь – это жилой район правобережья, расположенный в Свердловском районе Красноярска. Здесь сходятся одни из важнейших магистралей города: Коммунальный мост, проспект газеты «Красноярский рабочий» и улица Александра Матросова. Современный вид Предмостная площадь приобрела с середины 1980-х годов после постройки гостиницы «Турист» (ныне гостиница «АМАКС»), здания билетных касс Аэрофлота (сейчас здесь находится один из</p>

		<p>супермаркетов Красноярска) и трех однотипных двенадцатиэтажных зданий, стоящих полукругом.</p> <p>Predmostnaya Square is a residential area on the right bank of the Yenisei River, located in the Sverdlovsk district of Krasnoyarsk. Here one of the most important highways of the city converges: the Communal Bridge, the newspaper «Krasnoyarsk worker» and the street of Alexander Matrosov. The modern view of the Square has been acquired from the middle 1980s after the construction of the Hotel «Tourist» (now the «АМАКС» Hotel), the building of the Aeroflot ticket offices (now one of the supermarkets in Krasnoyarsk is located here) and three identical twelve storey buildings.</p>
<p>10.Фонтан «Похищение Европы» (Fountain «Abduction of Europe»).</p>	<p>Проспект Газеты Красноярский Рабочий, 180.</p>	<p>Красноярск – город фонтанов. Один из самых необычных фонтанов города – «Похищение Европы» – был построен в 2003 году. Архитектором был избран Аркадий Касаткин, а скульпторами – Александр Ткачук и Виталий Осьмушкин. «Похищение Европы» – один из греческих эпосов,</p>

		<p>повествующих о прекрасной Европе, дочери финикийского царя. Однажды её заметил всемогущий бог Зевс и без памяти влюбился. Зевс решил похитить Европу, превратившись в быка, чтобы не испугать красавицу. Вместе они отправились на остров Крит, где и поженились. Фонтан сразу же понравился красноярцам а Предмостная площадь стала одним из любимых мест отдыха горожан всех возрастов.</p> <p>Krasnoyarsk is a city of fountains. One of the most unusual fountains of the city «Abduction of Europe» was built in 2003. Arkadiy Kasatkin was chosen as an architect, Alexander Tkachuk and Vitaly Osmushkin were sculptors. «The Abduction of Europe» is one of the Greek epics that tell of a beautiful Europe, the daughter of a Phoenician king. Once it was noticed by the all-powerful god Zeus and he fell in love with Europe. Zeus decided to steal Europe, turning into a bull, so as not to frighten a beauty. Together they went to the island Crete, where they</p>
--	--	--

		<p>were married. The fountain immediately was liked by Krasnoyarsk residents and the Predvostnaya square became one of the favorite holiday destinations of citizens of all ages.</p>
--	--	---

Совместно с учителем старшеклассники разработали описание каждого из исторических мест правобережного маршрута. После того, как три туристических маршрута были спланированы (см. приложение 2. Маршруты экскурсий), между старшеклассниками были распределены роли работников туристического агентства: генеральный директор, менеджеры по туризму, экскурсоводы и клиенты агентства.

Например, в должностные обязанности генерального директора входило составление отчетности о хозяйственно-финансовой деятельности туристического агентства, производство оплаты труда. В виде заработной платы у старшеклассников выступали накопленные баллы, которые затем превращались в отметки. Баллы можно было получить за грамотную и беглую английскую речь, за дружелюбность при общении с клиентом, за поиск дополнительной информации о достопримечательностях города и так далее.

Менеджеры по туризму должны были не только знать основную лексику по теме и применять ее в нужной ситуации, но также уметь вежливо общаться с клиентами на английском языке, учитывать их интересы, дополнительно продумать процесс продажи билетов и определить стоимость билетов так, чтобы агентство не разорилось. Так проявлялись межпредметные связи английского языка и этики, экономики, математики.

Основной задачей старшеклассников, находящихся в роли экскурсоводов, являлось умение интересно рассказывать информацию об историческом маршруте, применять различные театральные приемы для того, чтобы сделать речь ярче, разнообразить ее. Так, каждая экскурсия

становилась особенной после того, как обучающиеся творчески подходили к процессу и меняли форму подачи истории (у кого-то это была экскурсия-детектив, другой ученик концентрировался на юмористических элементах истории, специально добавлял в свою речь шутки).

Клиенты агентства, также активные участники процесса, примеряли на себя разные социальные роли: друзья-студенты, бизнесмен, мать троих детей, пожилой мужчина-мигрант, молодая семья, американец средних лет, на пару дней приехавший в Красноярск и так далее. По желанию, клиентам можно было дополнять свой образ подходящей одеждой (костюм для бизнесмена) или атрибутами (коляска многодетной мамы). Обязательным условием было учитывать интересы людей, которых изображали школьники, стараться вести себя соответственно образу. Более того, если клиенты замечали ошибки в произношении или употреблении грамматических правил английского языка у других участников проекта, они могли записывать ошибки и после проведения экскурсии исправлять их за дополнительные баллы.

Каждый ученик успел побывать в нескольких видах ролей и проявить свои творческие способности в различных ситуациях. Все роли требовали активности, ответственного подхода и качественной подготовки.

## **Выводы по главе 2**

На сегодняшний день проблема формирования нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников в поликультурной образовательной среде крайне актуальна, так как разные культуры воспринимают мир и окружающую нас действительность неодинаково. Зарубежные подростки, приезжающие со своими родителями на территорию России, вынуждены проходить сложные процессы вторичной социализации, принятия русских культурных норм, традиций и ценностей. Вместе с тем подросткам-мигрантам зачастую приходится сталкиваться с элементами «взрослой» жизни: присматривать за сестрами и братьями, выполнять домашние обязанности и при этом получать образование.

В начале педагогической деятельности в поликультурной СШ № 47 нами было проведено анкетирование с целью выявления основных нравственно-ценностных приоритетов у русских старшеклассников и подростков-мигрантов. После проведения исследования стало понятно, какие нравственно-ценностные приоритеты необходимо развивать на уроках английского языка в данных классах.

Несмотря на некоторые различия в ответах обучающихся разных стран, на основании этого опроса можно сделать вывод о том, что существуют межкультурные ценности, которые в равной степени важны для всех народов. Носители разных языков, а особенно билингвы, могут с легкостью познавать и принимать культуру других народов, дополняя ее и гармонично сосуществуя.

В процессе межкультурной коммуникации происходит обмен жизненным опытом между русскими и зарубежными подростками. Однако этот опыт должен быть контролируемым, целенаправленным. Контроль может осуществляться со стороны семьи и в стенах общеобразовательной школы. Кроме того, диалог культур должен способствовать духовному и нравственному развитию старшеклассников, формированию их личности и мировоззрения.

В процессе работы по программе «Дружелюбный Красноярск» старшеклассники работали над формированием различных нравственно-ценностных приоритетов. При поиске и отборе информации о достопримечательностях города обучающиеся сформировали бережное отношение к национальной культуре, объектам культурного наследия, у них развился интерес к историческому прошлому России. Во время проведения экскурсий и исправления ошибок школьники учились толерантно относиться к каждому участнику программы вне зависимости от того, какого он возраста, пола, национальности и каким количеством материальных благ обладает. Через обсуждение экономической составляющей проекта туристического агентства постепенно развивались предпринимательские

качества подростков. Кроме того, воспитывалось уважительное отношение к другим культурам через конструктивный диалог между учениками из России и из таких стран, как Узбекистан, Таджикистан, Киргизия. Старшеклассники также старались понять культуру Соединенных Штатов Америки, Англии и других стран. Для перевоплощения в иностранцев обучающимся нужно было тщательно изучить культуру другого народа и попытаться ее принять, «примерить» на себя.

В течение всей работы над программой на уроках английского языка у школьников формировался устойчивый интерес к школьному образованию, обучающиеся могли выбирать форму работы на занятии, видели, что учебный процесс может стать интересным, сплотить класс, объединить учеников в работе над общей задачей. Благодаря проведенной работе и полученному опыту, старшеклассники стали ценить самообразование, осознали его важность.



## Заключение

Долгие годы человечество пыталось осознать, оценить и классифицировать те или иные качества и наклонности человеческой личности. Одни явления становились социально одобряемыми, их начинали уважать, ценить, стремились развить в себе и, по возможности, передать будущим поколениям. Так происходило формирование нравственно-ценностных приоритетов. Другие качества отвергались, презирались, а люди, обладающие «неприемлемыми» для общества личностными характеристиками, часто превращались в изгоев.

Однако времена меняются. Плохое и хорошее, правильное и неправильное, ценности и антиценности - что представляют собой эти понятия в современном мире? Единственно верного ответа на этот вопрос не существует. У каждого человека найдется свой уникальный, неповторимый и обязательно субъективный ответ.

Изучение нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников сопряжено с определенными трудностями. Основное затруднение заключается в том, что такое исследование дает результат, который будет действительным и актуальным в течение крайне короткого отрезка времени. Следовательно, научные исследования такого рода должны производиться постоянно, по мере того, как одно поколение сменяет другое. Только так можно будет отследить изменения, происходящие в ценностных ориентациях современных старших школьников и понять, в каком направлении педагогам необходимо работать, чтобы скорректировать эти процессы.

Гипотеза исследования подтвердилась. Действительно, процесс формирования нравственно-ценностных приоритетов у современных старшеклассников средствами английского языка происходит эффективнее, если:

- определено и расширено содержание нравственно-ценностных приоритетов, их педагогическое значения как фактора нравственного воспитания современных старшеклассников;
- показана роль учителя в формировании нравственно-ценностных приоритетов у современных старшеклассников средствами английского языка;
- разработана и внедрена в учебно-воспитательный процесс школы авторская программа преподавания английского языка, построенная на профессионально-ориентированном подходе.

Настоящее исследование показало, что учителя английского языка играют не последнюю роль в формировании нравственных приоритетов подрастающего поколения. Именно на уроках английского языка необходимо проводить воспитательные мероприятия различного характера. Школьники, увлеченные интересной деятельностью, не всегда замечают, что меняются, что постепенно раскрывают в себе новые качества и грани личности.

После уроков, нацеленных на формирование нравственно-ценностных приоритетов, подростки приобретают опыт работы в нестандартных ситуациях, а также учатся принимать себя и других людей, справляться с психологическими барьерами. Работа по формированию нравственных приоритетов наиболее успешно проходит в подростковом и старшем подростковом возрасте. В это время школьники ищут себя, стремятся найти единомышленников и ответы на волнующие их вопросы. Конечно, время на уроке ограничено, а школьный коллектив – не единственное место, где подросток может пройти сложный процесс социализации. Несмотря на это школа является важным помощником для родителей в вопросах воспитания нового поколения.

Проведение опытно-экспериментальной работы по формированию нравственно-ценностных приоритетов современных старшеклассников средствами английского языка (программа «Дружелюбный Красноярск») показало, что необходимо разрабатывать больше образовательных проектов,

направленных на формирование и развитие личности обучающихся. Кроме того, программы, соответствующие современному Федеральному государственному образовательному стандарту, пока не содержат достаточной методической базы для работы в поликультурных школах. Специфика таких образовательных учреждений подразумевает разработку и апробацию новых педагогических и воспитательных программ.

По мнению директора МБОУ СШ №47 (Красноярск), Татьяны Ивановны Яценко, «сложность в обучении мигрантов состоит в том, что на сегодняшний день не существует никаких государственных или региональных программ по работе с иноязычными детьми. Нет специализированных учебников, нет методик. Школа постоянно обращается за помощью в диаспоры, но те лишь качают головами. Всё, что мы можем – это выделять время в рамках учебного плана и посвящать его дополнительным индивидуальным занятиям» [Арсеньев, 2010].

Решение таких проблем, как: развитие средствами коммуникации нового уровня культуры в многонациональном сообществе; разработка адаптационно-образовательных программ; интеграция детей-мигрантов в общество посредством образования и, в особенности, английского языка; создание условий для сохранения мигрантами собственного языка, интеллектуальных и эмоциональных контактов с родной культурой; подготовка квалифицированных учителей, ориентированных на работу с детьми мигрантами, способных организовать диалог культур – все это будет способствовать успешному развитию среднего общего образования в нашей стране.

Следовательно, от того насколько школа и образовательная программа смогут измениться и подстроиться под потребности современных детей, от того, получится ли у педагогов привить основные человеческие ценности, комбинируя их с ценностями современного общества, зависит будущее России и других стран.

## Список литературы

1. Аверченко, Л.К., Психология и педагогика: учебное пособие / Л.К. Аверченко, Т.В. Андриюшина, А.А. Булыгина, Л.А. Журевич, Г.М. Залесов, В.В. Звягинцев, О.И. Кашник, А.И. Крейк, В.М. Николаенко, Г.Б. Татарина, Е.А. Федосихина, С.С. Шibaева – Москва-Новосибирск: ИНФРА-М—НГАЭиУ, 2000.
2. Арсеньев, К. Татьяна Яценко: «Красноярские школы превращаются в камеры хранения для детей мигрантов» / Арсеньев К. // Сибирский форум «Интеллектуальный диалог», СФУ, 2010.
3. Берсиров, Б.М. Нравственность: эволюция понятия и основы вербального поведения / Б.М. Берсиров // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология, 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/nravstvennost-evolyutsiya-ponyatiya-i-osnovy-verbalnogo-povedeniya> (дата обращения: 26.03.2018)
4. Борытко, Н.М. Диагностическая деятельность педагога : учеб. пособие для вузов / Н.М. Борытко ; ред. В.А. Сластенин, И.А. Колесникова. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 285 с.
5. Борытко, Н.М. Целостный подход как система регулятивов научно–педагогического исследования // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та: Педагогические науки / Н.М. Борытко, 2010. № 9 (53).
6. Бражникова, А.Н. Нравственные ценности современной молодежи в системе ценностных ориентаций / А.Н. Бражникова. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/nravstvennye-tsennosti-sovremennoy-molodezhi-v-sisteme-tsennostnyh-orientatsiy-1> (дата обращения: 26.03.2018)
7. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 534 с.

8. Гагарина, К.Е. Роль учителя в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения // Молодой ученый. — 2011. — №3. Т.2. — С. 110-115.
9. Гараева, Д.Б. Развитие духовно-нравственных качеств личности в процессе обучения на занятиях английского языка / Д.Б. Гараева // Социальная сеть работников образования. – 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/2016/10/20/statya-na-temu-razvitie-duhovno>(дата обращения: 12.04.2018)
10. Гендин, А.М. Ценности и ценностные ориентации в системе факторов детерминации деятельности // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева / А.М. Гендин, 2012. Вып. 2.
11. Гендин, А.М. Педагоги, учащиеся, родители о современной городской школе (по материалам социологического исследования) : монография / А.М. Гендин. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т.им. В.П. Астафьева, 2015.
12. Герцен, С.М. Динамика ценностных ориентаций молодежи в изменяющейся России (межпоколенный подход) : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Герцен Светлана Михайловна. – Тюмень, 2012.
13. Гордиенко, Е.В. Развитие личности в условиях обновленного образования : коллективная монография / Е.В. Гордиенко, Е.М. Плеханова, И.А. Аликин, Н.В. Лукьянченко, Е.В. Потапова, М.В. Сафонова, Н.А. Мосина, М.В. Горнякова, Т.Н. Ищенко, А.С. Кондратова, Г.И. Чижаква, Н.А. Потапова, Е.В. Злотникова, И.В. Дуда, С.А. Коваль, А.Л. Позднякова, И.А. Хачатрян. – Красноярск, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2014.
14. Гурова, Р.Г. Социологические проблемы воспитания / Р. Г. Гурова. – М. : Педагогика, 1981. – 176 с.
15. Дендебер, И.А. Адаптация детей-мигрантов к образовательной среде школы / И.А. Дендебер, О.Ю. Мязина. – ИСОМ, 2013.

16. Димитрюк, Ю.С. О некоторых проблемах формирования духовно-нравственных ценностных ориентаций старшеклассников на общечеловеческие ценности в современных условиях / Ю.С. Димитрюк // *Фундаментальные исследования*. – 2007. – № 11 – С. 102-103.
17. Захарова, О.О. Взаимодействие семьи и школы как педагогическое условие формирования межкультурных ценностных ориентаций у подростков / О.О. Захарова // *Вестник ТГПУ*. №7 (160), 2015.
18. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. / А.Г. Здравомыслов. – М. Политиздат, 1986.
19. Зябликов, В.М. Аналитико-диагностическое изучение проблем взаимодействия педагогов и детей / В.М. Зябликов // *Проблемы воспитания, обучения и сопровождения детей и молодежи в различных образовательных и социальных учреждениях: Сборник тезисов межвузовской студенческой конференции*. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2005.
20. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004.
21. Козина, О.В. Формирование нравственных ценностей как основа самовоспитания современных старшеклассников / О.В. Козина // *Интеграция образования*, №4. – Изд.: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», 2005.
22. Козлов, Н.И. Личность в психологии [электронный ресурс] / Н.И. Козлов // *Энциклопедия практической психологии*, 2015. Режим доступа: [http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnost\\_v\\_psihologii](http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnost_v_psihologii) (дата обращения: 11.03.2018)
23. Колокольцева, А.В. Духовно-нравственное воспитание на уроках английского языка / А.В. Колокольцева. [Электронный ресурс] Режим

доступа: <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/2018/02/16/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-na> (дата обращения: 20.03.2018)

24. Кочан, Е.А. Понятие ценностных ориентаций в современной науке / Е.А. Кочан // Проблемы воспитания, обучения и сопровождения детей и молодежи в различных образовательных и социальных учреждениях: Сборник тезисов межвузовской студенческой конференции. – Красноярск: РИО ГОУ ВПО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2005.
25. Макаренко, А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко. – К.: Рад. шк., 1987.
26. Макарова, Л.П. Значение профессионального достоинства педагога в становлении социокультурной компетентности старшеклассников / Л.П. Макарова // Современные проблемы науки и образования. – № 5, 2011. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=4838> (дата обращения: 05.05.2018).
27. Мартишина, Д.Д. Ценностные ориентации и моральное развитие в подростковом возрасте / Д.Д. Мартишина // Психологические исследования. Т. 10, № 51, 2017.
28. Моисеев, А. Нити Красноярска / А. Моисеев, М. Кузема. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nitiway.ru/> (дата обращения: 28.03.2018)
29. Молчанов, С.В. Особенности ценностных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрастах / С.В. Молчанов. – ПниО, № 5, 2005.
30. Молчанов, С.В. Развитие морально-ценностной ориентации личности как функция социальной ситуации развития в подростковом и юношеском возрасте : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13. / Молчанов Сергей Владимирович. – Моск. гос. университет, Москва, 2005.
31. Мохова, Л.А. Социально-педагогические условия адаптации детей мигрантов в общеобразовательной школе. / Л.А. Мохова, Н.Ф. Сагоякова,

- Т.А. Спирина // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2014. № 9.
32. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка / Настольная книга преподавателя иностранного языка // М.-Глосса-пресс Феникс, 2010. – 640 с.
33. Петрищев, В.И. Особенности семейной социализации подрастающих поколений в Великобритании, США и Новой Зеландии на рубеже XXI века : монография / В. И. Петрищев. – СПб.: Реноме, 2009.
34. Петрищев, В.И., Семенова Е.В., Грасс Т.П. Особенности ресоциализации детей-мигрантов в малом сибирском городе, 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-resotsializatsii-detey-migrantov-v-malom-sibirskom-gorode>(дата обращения: 18.03.2018)
35. Розов, Н.С. Культура, ценности и развитие образования / Н.С. Розов. – М., 1992.
36. Рувинский, Л.И. Самовоспитание личности / Л.И. Рувинский. - М. : Мысль, 1984. - 140 с.
37. Серебренникова, Е.Ф. Лингвистика и аксиология : этносемиотрия ценностных смыслов : коллективная монография / Е.Ф. Серебренникова, Н.П. Антипьев, Л.Г. Викулова, О.М. Готлиб, Н.Н. Казыдуб, О.А. Кулагина, Ю.А. Ладыгин, Т.Е. Литвиненко, М.В. Малинович, Ю.М. Малинович, С.Н. Плотникова, Т.И. Семенова, Е.Г. Тарева, С.А. Хахалова, А.И. Шарунов. – М.: Тезаурус, 2011.
38. Серый, А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А.В. Серый, под ред. М.С. Яницкого. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. - 272 с.
39. Сорокин, П.А. Система социологии, Т. 1. Социальная аналитика. Ч. 1. Учение о строении простейшего (родового) социального явления / Питирим Сорокин. - Пг. : Колос, 1989. - 360 с.
40. Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. – М.: ТЦ Сфера, 2003.



41. Степаненков, Н.К. Педагогика: учеб. пособие / Н.К. Степаненков. – 2-е изд., испр. и дополн. – Минск: Изд. Скакун В.М., 2001. – 448 с.
42. Тихомандрицкая, О.А. Ценности и самоотношение на этапе юношеской социализации : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Тихомандрицкая Ольга Алексеевна. – Моск. гос. университет, Москва, 2000. – 179 с.
43. Царик, И.А. Нравственно-правовое воспитание подростков / И.А. Царик, А.В. Торхова, Н.Ю. Клышевич; под общ. ред. И.А. Царик. – Минск: НИО, 2000. – 120 с.
44. Шестопалов, С.В. Формирование нравственных ценностей старшеклассников в новом информационном пространстве : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Шестопалов Станислав Валерьевич. – Ун-т РАО, Москва, 2008. – 158 с.: ил.
45. Щепаньский, Я. (Jan Szczepanski) Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский; под ред. А. М. Румянцева, перевод с польского М. М. Гуренко. – М.: Изд. «Прогресс», 1969.
46. Ядов, В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / В.А. Ядов, В.С. Магун, П.В. Борзикова, В.В. Водзинская, В.Н. Каюрова, Г.И. Саганенко, В.Н. Узунова, А.А. Семенов. – Л.: Наука, 1979.
47. Goldberg, I. Family Therapy. An overview (3-d Ed.) / I. Goldberg, H. Goldberg. – Belmont, CA, 1991. [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://books.google.ru/books?id=Tnd4WcFv2lcC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs\\_ViewAPI&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=Tnd4WcFv2lcC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ViewAPI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false) (дата обращения: 01.02.2018)
48. Lifelong learning. How to survive in the age of automation [Электронный ресурс] // Technology and education // The Economist, January 14<sup>th</sup>. – USA, 2017. – Режим доступа: [https://psv4.userapi.com/c810535/u3644257/docs/72973c68df79/The\\_Economist\\_USA\\_January\\_14\\_2017\\_vk\\_com\\_stopthepress.pdf?extra=cujQNt2k2kluR5a-ubAfXPHHp6D1pPaYqd8HlgvojSyAfCmVrtpyU7CR9\\_Vuu1aJGYEH\\_MseW](https://psv4.userapi.com/c810535/u3644257/docs/72973c68df79/The_Economist_USA_January_14_2017_vk_com_stopthepress.pdf?extra=cujQNt2k2kluR5a-ubAfXPHHp6D1pPaYqd8HlgvojSyAfCmVrtpyU7CR9_Vuu1aJGYEH_MseW)

x8ReRXNvH-

ExRmer7ygYtwS5Dxv3n2c5sfVKJJdV9j\_P1gs53Vzvb5yPASUaRttZQva8A

(дата обращения: 15.01.2018)

49. Parsons, T. Family Socialization and Interaction Progress / T. Parsons, R. Bales. [Электронный ресурс] – L., 1956. Режим доступа: [https://books.google.ru/books?id=c6rrAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs\\_ViewAPI&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=c6rrAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ViewAPI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false) (дата обращения: 01.02.2018)
50. Rokeach, M. The nature of human values / M. Rokeach. [Электронный ресурс] – NewYork: FreePress, 1973. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?hl=ru&id=TfRGAAAAMAAJ&dq=editions%3AUOM39015015100228&focus=searchwithinvolume&q=family> (дата обращения: 21.02.2018)
51. Schwartz, S.H. Refining the theory of basic individual values / S.H. Schwartz, J. Cieciuch, M. Vecchione, E. Davidov, R. Fischer, C. Beierlein, A. Ramos, M. Verkasalo, K. Demirutku, O. Dirilen-Gumus, M. Konty. – Journal of Personality and Social Psychology, 103(4), 2012.

## Приложение 1. Анкета

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_

Национальность \_\_\_\_\_ Родная страна \_\_\_\_\_

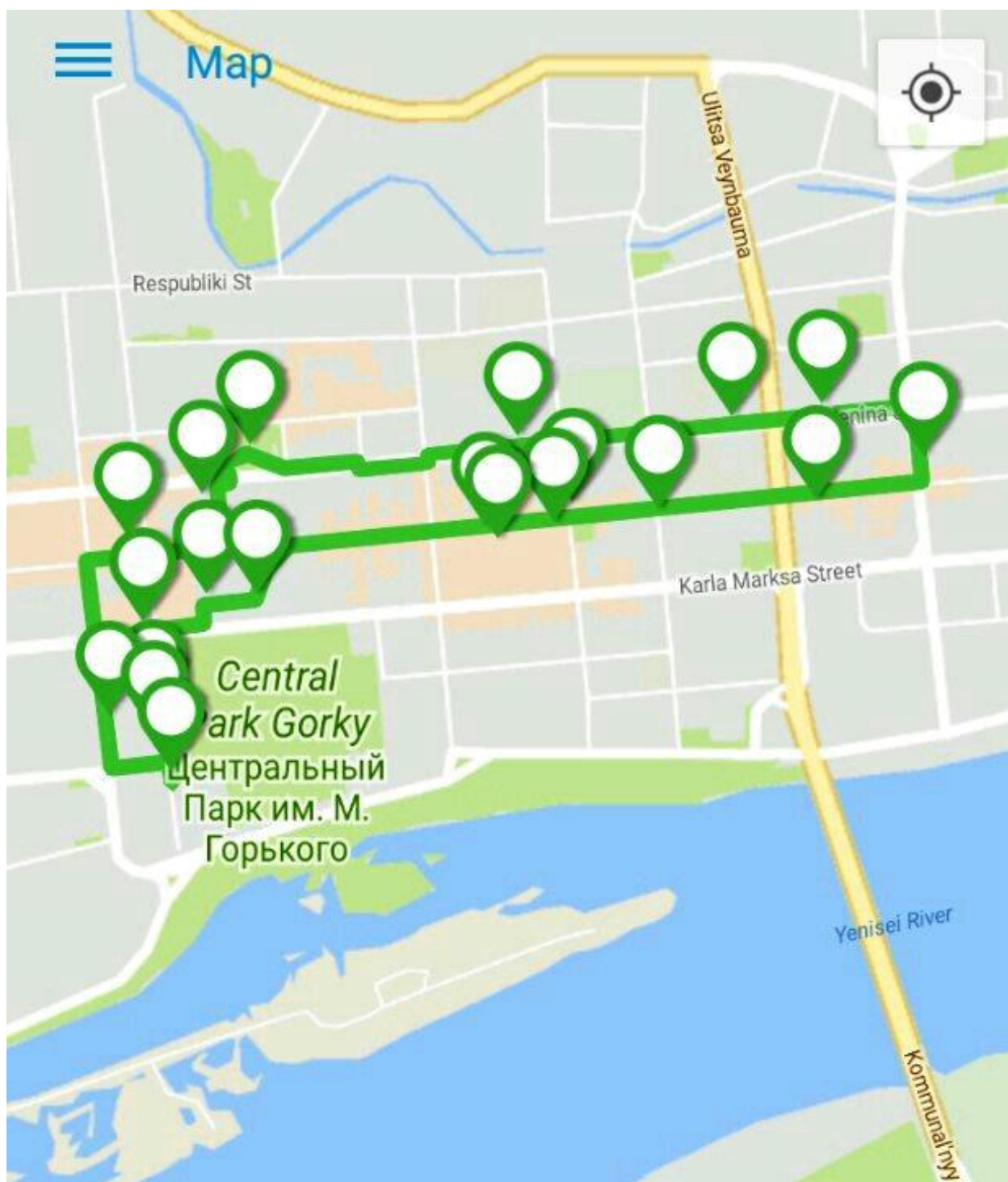
Страна проживания \_\_\_\_\_

### Questionnaire

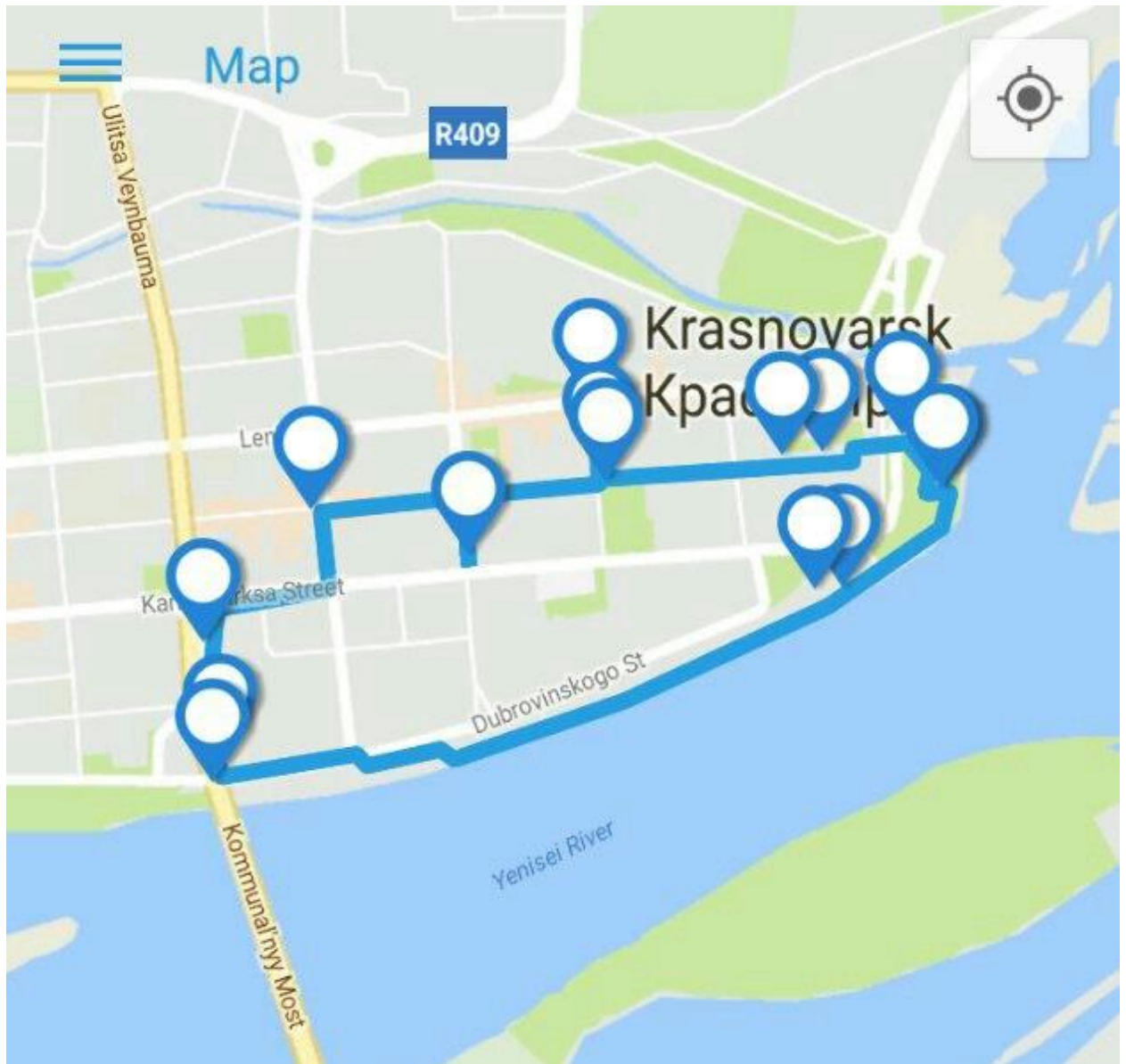
1. What, in your opinion, relates to life values?
  - a. healthy lifestyle
  - b. education
  - c. money
  - d. glory
2. What material values are most important to you? (no more than 2 points)
  - a. money
  - b. confidence in the future
  - c. luxury
  - d. gifts
3. What brings you a sense of happiness?
  - a. travel
  - b. education
  - c. family
  - d. religion
  - e. creativity
  - f. other \_\_\_\_\_
4. Which qualities are the most important for you? (no more than 3 points)
  - a. tolerance
  - b. honesty
  - c. decency
  - d. adventurism
  - e. respect
  - f. courage
5. Which qualities cause you the greatest rejection? (no more than 3 points)
  - a. infantilism
  - b. laziness
  - c. jealousy
  - d. greed
  - e. indifference
  - f. aggression
6. Imagine that you need to choose one of the strongest quality of your personality.  
What quality will it be? (one word)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. What quality would you like to have in the future? (one word)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Приложение 2. Маршруты экскурсий

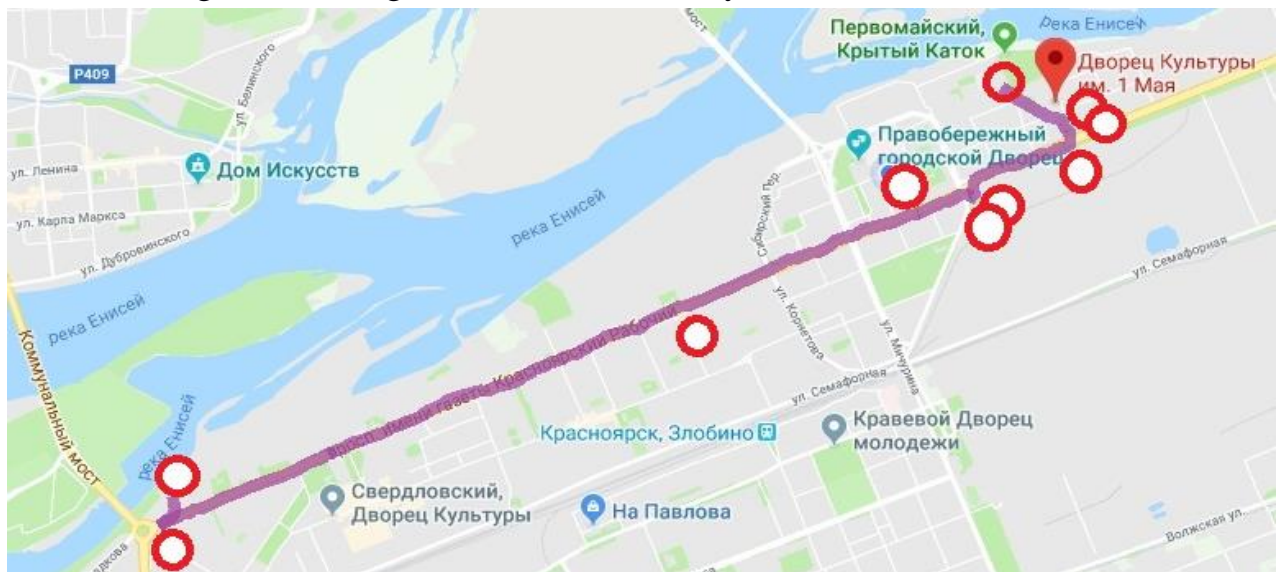
### 1. Historical Route



## 2. Educational Route



## 3. The sights of the right bank of the Yenisei River



### Приложение 3. Научная статья

VIII Международная научно-практическая конференция студентов,  
аспирантов и преподавателей «Социализация и межкультурная  
коммуникация в современном мире»

*А.В. Кулипанова*

*Научный руководитель: В.И. Петрищев,  
профессор, доктор педагогических наук*

#### **Особенности ценностных ориентаций старших подростков в современных российских семьях и семьях мигрантов**

**Ключевые слова:** ценностные ориентации, старшие подростки, формирование ценностей в поликультурном пространстве, семья, школа, мигрант.

**Аннотация:** В предлагаемой статье анализируется отечественная и зарубежная литература по проблеме исследования, а также выявляются общие и различные ценностные ориентации старших подростков в российских семьях и семьях мигрантов, проживающих на территории города Красноярск.

Кулипанова А.В., студент 5-го курса филологического факультета.

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева.

г. Красноярск, Красноярский край, Россия.

e-mail: [a.kulipanova@yandex.ru](mailto:a.kulipanova@yandex.ru)

*A.V. Kulipanova*

*Scientific supervisor: professor, doctor of pedagogical sciences,*

*V.I. Petrichtchev*

#### **The features of valuable orientations of the senior teenagers in modern Russian families and families of migrants**

**Key words:** value orientations, senior teenagers, the formation of values in a multicultural environment, family, school, migrant.

**Abstract:** This article analyzes the domestic and foreign literature on the issue of research, as well as identifies common and different valuable orientations of the senior teenagers in Russian families and the families of migrants living in the city of Krasnoyarsk.

Kulipanova A.V., a 5<sup>th</sup> year bachelor degree student of the philological department.

Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev.

Krasnoyarsk, Krasnoyarsk region, Russia.

e-mail: [a.kulipanova@yandex.ru](mailto:a.kulipanova@yandex.ru)

Неугасающий интерес к ценностным ориентациям и постоянно растущая актуальность исследований, связанных с этой областью, подкрепляется неустойчивостью и вариативностью проявлений нравственных ценностей в современном обществе. [1]

Социокультурный контекст, экономическая ситуация, реформирование общественных структур, возрастные изменения и множество других параметров находят свое отражение в ценностных предпочтениях индивидов.

В современной педагогике сложилась устойчивая тенденция рассматривать различные проблемы, связанные с социализацией и нравственным развитием подрастающих поколений в связи с отношениями, установленными в семье. [2] Именно поэтому для уверенности в завтрашнем дне следует уже сегодня начать отслеживать основные процессы, происходящие в семейной сфере и последовательно, целенаправленно осуществлять помощь в воспитании детей в стенах школы.

Проблема ценностей и ценностных ориентаций личности активно изучалась в 70-80-е годы XX века (А. Адыкулов, Б.С. Круглов, А.С. Шаров, В.А. Ядов, С.Л. Рубинштейн и другие). Среди зарубежных концепций ценностных ориентаций личности наиболее авторитетными являются теория универсального содержания и структуры ценностей, разработанная Шварцем, и подход М. Рокича.

М. Рокич распределяет все существующие ценности на две группы:

1. «терминальные ценности» – те ценности, которые отражают основные цели личности (самоуважение, свобода, безопасность, счастье, подлинная дружба и другие);

2. «инструментальные ценности» включают в себя амбициозность, честность, независимость и так далее. [4]

С позиций ценностей в образовании можно наблюдать парадоксальное явление: ценностное отношение к знанию в обществе резко снизилось и, вместе с тем, именно сейчас школа находится в творческом поиске, пытаясь решить сложнейшие задачи на основе ценностных подходов к образованию. [3] Современная педагогическая наука переживает глубокую внутреннюю трансформацию, которая проявляется в смене образовательных парадигм, ценностных ориентаций. Постепенно меняются содержание образования и сложившаяся веками методическая база.

Исследование ценностно-морального развития приобретает дополнительную актуальность при рассмотрении подросткового возраста, поскольку данный этап развития личности выступает наиболее чувствительным к формированию иерархии ценностей.

Российская Федерация является многонациональной страной. Изучение ценностных ориентаций различных этнических групп – одна из наиболее актуальных проблем современной психологической и лингвистической теории и практики. Ее актуальность возрастает с наличием социального заказа на выявление механизмов и факторов формирования системы ценностных ориентаций у представителей разных этносов.

Для выявления наиболее важных и первостепенных для русских и зарубежных подростков ценностей нами была разработана анкета, включающая в себя 30 понятий на английском языке, среди которых были «вечные» человеческие ценности, их противоположности и различные позитивные и негативные качества человеческой личности. Респондентам нужно было выразить свое отношение к записанным понятиям и предметам,



поставив галочку в одном из столбцов: very good, good, neutrally, bad, very bad (= очень хорошо, хорошо, нейтрально, плохо, очень плохо).

Исследование проводилось на базе Средней общеобразовательной школы № 47 в Ленинском районе города Красноярск. Возраст респондентов: 13 – 14 лет. На данный момент в анкетировании приняло участие 24 человека. Все респонденты обучаются в 8 классе и проживают на территории России, однако, для 8 участников (33%) опроса это не родная страна (есть 1 представитель Узбекистана, 3 представителя Таджикистана и 4 представителя Киргизии).

Результаты анкетирования показали, что наиболее важными нравственными ценностями для носителей русской и западной культур на сегодняшний день являются: правда, справедливость, добро, польза, любовь, верность, сочувствие, уважение, честность, мужество, толерантность и патриотизм, а такие качества как агрессия, жадность, глупость и эгоизм на национальном уровне считаются отрицательными. Обидчивость, равнодушие оценивается нейтрально.

Были также выявлены качества и ценности, отношение к которым было различным: авантюризм (нейтрально и хорошо), инфантильность (очень плохо и хорошо), ревность (очень плохо и очень хорошо), лень (нейтрально и плохо), скука (плохо и хорошо).

Несмотря на некоторые различия в ответах обучающихся разных стран, на основании этого исследования можно сделать вывод о том, что существуют межкультурные ценности, которые в равной степени важны для всех народов. Носители разных языков, а особенно билингвы, могут с легкостью познавать и принимать культуру других народов, дополняя ее и гармонично сосуществовая.

Изучение ценностных ориентаций современных подростков сопряжено с определенными трудностями. Основное затруднение заключается в том, что такое исследование даст результат, который будет действительным и актуальным в течение крайне короткого отрезка времени. Следовательно,

исследования такого рода должны производиться постоянно и последовательно, по мере того, как одно поколение сменяет другое. Только так можно будет отследить изменения, происходящие в ценностных ориентациях современных старших школьников и понять, в каком направлении педагогам необходимо работать, чтобы скорректировать эти процессы.

#### **Библиографический список:**

1. Мартишина Д.Д. Ценностные ориентации и моральное развитие в подростковом возрасте // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 51. С. 7. URL: <http://psystudy.ru/num/2017v10n51/1382-martishina51.html> (дата обращения: 24.01.2018).
2. Петрищев В.И. Особенности семейной социализации подрастающих поколений в Великобритании, США и Новой Зеландии на рубеже XXI века: Монография / В. И. Петрищев; ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева». – СПб.: Реноме, 2009.
3. Развитие личности в условиях обновленного образования: коллективная монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014.
4. Rokeach, M. The nature of human values // New York: Free Press, 1973. URL: <https://books.google.ru/books?hl=ru&id=TfRGAAAAMAAJ&dq=editions%3AUOM39015015100228&focus=searchwithinvolume&q=family> (дата обращения: 10.02.2018).