

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра педагогике и психологии и начального образования

Реморенко Светлана Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности представлений о школьных наказаниях у младших школьников

Направление подготовки/специальность 44.03.05 педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат психологических наук,
доцент Мосина Н.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.18 Александр
(дата, подпись)

Руководитель

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и
психологии начального образования Плеханова Е.М.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.18 Е.М.
(дата, подпись)

Дата защиты 26.06.2018

Обучающийся Реморенко С.А.
(фамилия, инициалы)

15.06.18 С.А.
(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2018

Содержание	
Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогические основы представлений о школьных наказаниях у младших школьников	6
1.1. Психолого-педагогические основы социальных представлений в младшем школьном возрасте	6
1.2. Особенности применения наказаний в школе: история и современность.....	20
1.3. Анализ путей расширения социальных представлений о школьных наказаниях.....	34
Выводы по 1 главе.....	42
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по изучению особенностей представлений о школьных наказаниях у младших школьников.	44
2.1. Диагностическая программа по изучению особенностей представлений о школьных наказаниях у младших школьников.....	44
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	49
2.3. Рекомендации по созданию условий расширения социальных представлений о школьных наказаниях у младших школьников.....	57
Вывод по второй главе.....	62
Заключение.....	64
Библиографический список.....	66
Приложения.....	71

Введение

В обществе все чаще поднимаются вопросы о недопустимом поведении детей в школе, на уроках, о невозможности родителей воспитывать детей в строгости и уважении к старшему поколению, неспособности школы как то повлиять на данную ситуацию. Принятый в 2011 году новый «Закон об образовании» лишь усугубил существующую проблему, разъяснив порядок применения дисциплинарных мер к учащимся и допустимости в виде таких наказаний как: имеют право забрать у ученика дневник, и сделать в нём соответствующую запись о происшествии; может доложить о проступке зам. директору учебного учреждения по учебно-воспитательной работе; может доложить о проступке классному руководителю; может пригрозить нерадивому ученику жалобой директору; может вызвать родителей в школу. При этом допустимым считаются, как: выговор; замечание; оставление после уроков. [Федеральный Закон «Об Образовании», 2011].

Обращаясь к научно-педагогической литературе находим, что наказание всегда рассматривалось как метод стимулирующего воздействия, с помощью которого достигаются определенные воспитательные цели, как в школе, так и в семье.

Проблемой осмысления использования наказания в школе занимались И. Герbart, Ж-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко П.Ф. Каптерев, Л.Ю. Гордин и др. При этом труды ученых полны самых противоречивых утверждений. Некоторые полагают, что следует чаще наказывать, а некоторые говорят, что в большинстве случаев нужно наказывать в крайне редких случаях.

На наш взгляд, причина расхождения во мнениях по данной проблеме заключается в отсутствие четкого понимания сути наказания как воспитательных средств.

В настоящее время интерес к изучению социальных представлений очень высок, потому как представления - это наглядный образ предмета или явления (события), возникающий на основе прошлого опыта (данных ощущений и восприятий) путем его воспроизведения в памяти или в воображении.

Социальными представлениями в научной и психолого-педагогическом направлении занимались такие учёные как Г.М. Андреева, Э. Дюкгейм, Д. Жодле, С. Московичи, П.Н. Шихирев и другие.

Таким образом, социальные представления, являясь особой формой познания, отражают представления (образы) не отдельного индивида, а некоторой социальной общности, группы.

Все выше сказанное обуславливает актуальность выбранной нами темы.

Объект исследования: социальные представления младших школьников.

Предмет исследования: социальные представления о школьных наказаниях у младших школьников.

Цель работы - выявление особенностей социальных представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

Цель, объект и предмет определили *гипотезу исследования:* социальные представления о школьных наказаниях у младших школьников включают в себя информацию о школьных наказаниях, поле представлений и установку о видах и типах наказаний, и зависят от глубины, широты и точности их понимания и интерпретации, как самими школьниками, так и их родителями и учителями.

В соответствии целью были поставлены следующие задачи нашего исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.

2. Разработать диагностический инструментарий по выявлению особенностей социальных представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

3. Провести опытно-экспериментальную работу.

4. На основе полученных результатов исследования предложить методические рекомендации.

5. Сделать обобщения и выводы.

В ходе работы применялись следующие методы исследования:
1. Теоретические такие как: анализ научной литературы, теоретическое обобщение, изучение и обобщение педагогического опыта применения методов наказания в воспитании младших школьников; 2. Эмпирические: педагогический эксперимент, опросы, количественные и качественные анализы данных, педагогический эксперимент; 3. Библиографический метод.

Исследовательская работа проводилась в средней общеобразовательной школе №9 села Устинкино Республики Хакасия Орджоникидзевского района. В эксперименте участвовали учащиеся 2 класса в количестве 14 человек, их родители и учителя.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ШКОЛЬНЫХ НАКАЗАНИЯХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Психолого-педагогические основы социальных представлений в младшем школьном возрасте.

*Берегите детей, берегите
Злые чары от них отводите,
Счастье, радость, заботу дарите –
Берегите!*

*Берегите детей, берегите:
Их жалеите, лелейте, любите
И любить их других научите –
Берегите!*

*Берегите детей, берегите:
От невзгод и потерь их храните,
Их печали себе заберите –
(В.Н.Максимочкина)
Берегите!*

В настоящее время интерес к изучению социальных представлений очень высок. Изучение понятия «социальные представления» стоит начать с рассмотрения понятия «представления». Данное понятие часто встречается в рамках общей психологии. Рассмотрим некоторые из определений.

Так, представления - это «наглядный образ предмета или явления (события), возникающий на основе прошлого опыта (данных ощущений и восприятий) путем его воспроизведения в памяти или в воображении. В связи с этим различают представление памяти и представление воображения, являющиеся переходной ступенью от восприятия к абстрактно-логическому мышлению». Представления есть «образы предметов или явлений, которые ранее воздействовали на органы чувств, но в данный момент непосредственно не воспринимаются». [16]

В психологическом словаре под редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского представления определяются как «образы предметов, сцен и событий, возникающие на основе их припоминания или же продуктивного воображения, которые могут носить обобщенный характер. [36]

В толковом словаре под редакцией С.И.Ожегова представления определяются как некоторый образ, существующий в сознании человека, основанный на прошлом опыте, который, при необходимости, может быть воспроизведен. Другими словами, «представление» есть некоторая ступень при переходе от восприятия к мышлению. [33]

В социальной психологии понятие «представление» имеют социальный контекст. Так Г.М.Андреева пишет, что они выступают скорее в виде осмысленных знаний, являясь в современном обществе эквивалентом тому, что в традиционных обществах рассматривается как мифы и верования. [4]

Представление - одновременно и образ, и структура изображаемого предмета, то, что обнаруживает смысл вещей, существующих в совокупности, но и то, что в вещах отсутствует или представляется незримым. [29]

Понятия и образы, принадлежащие социальным представлениям, пишет Н.С.Пряжников, фильтруют мотивы, желания, предпочтения, оставляя только те, которыми можно обмениваться и которые можно разделять. Эти представления подготавливают психические содержания к принятию коллективной формы. Представления позволяют мысленно опробовать тот оборот, который примут эти действия; предусматривать формы, которые нужно им придать, и предвосхищать результаты. [40]

Авторы, занимающиеся исследованием социальных представлений, приводят другие примеры определения данного феномена:

Э.Дюркгейм, под социальными представлениями, понимает «особую форму коллективного знания, усваиваемую отдельными индивидами». [14]

Согласно С. Московичи, социальные представления - это «способы интерпретации и осмысления повседневной реальности; определенная форма

социального познания, предполагающая когнитивную активность индивидов и групп». [30]

По Д. Жодле социальное представление - это «специфическая форма знаний здравого смысла, содержание, функции и воспроизводство которых социально обусловлены». [18]

В более широком плане социальные представления, как отмечает П.Н. Шихерев, можно понимать «как свойства обыденного практического мышления, направленные на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения». [49]

По мнению Г.М. Андреевой, социальное представление выступает как «фактор, конструирующий реальность не только для отдельного индивида, но и для целой группы». [4]

Таким образом, социальные представления, являясь особой формой познания, отражают представления (образы) не отдельного индивида, а некоторой социальной общности, группы.

Внимание исследователей сосредоточено на проблемах представлений, связанных с различными аспектами действительности. Однако прежде чем углубляться в современные исследования, необходимо рассмотреть понятие социальных представлений в историческом контексте.

В настоящее время в зарубежной психологии можно выделить в качестве основного подхода к пониманию социальных представлений подход С. Московичи. [30]

Непосредственным идейным источником современной концепции социальных представлений является теория «коллективных представлений». [19], [14], [26] Рассмотрим основные положения данных теорий.

Социальные представления создаются коллективно и коллективно поддерживаются. Поскольку многие из самых фундаментальных представлений существуют в определенной культурной группе на протяжении довольно длительного периода времени, существует очень малая вероятность того, чтобы один индивид мог вызвать существенное изменение

в социальных представлениях, превалирующих внутри этой группы. Индивиду или группе нельзя приписать изолированное убеждение или категорию. Любая идея (убеждение) предполагают наличие огромного количества других, вместе с которыми она образует представление. [19]

Э. Дюркгейм был первым, кто заговорил о коллективных представлениях. По его мнению, общество - это система связей индивидов. Главным объектом этой системы являются социальные факты или продукты социального взаимодействия. Социальные факты также выступают в качестве регуляторов социального взаимодействия, принуждающих индивида к определенному поведению и независимых от индивидуального выбора. К социальным фактам Дюркгейм относит нормы, стандарты поведения и оценки. Центральное место среди них занимают коллективные представления. Социальные факты и есть коллективные представления. Основной функцией коллективных представлений, по мнению Дюркгейма, является осуществление единообразия поведения и умственной деятельности всех членов некоторой группы, эти представления обязательны и обладают определенной мотивирующей силой. [14]

Изучением коллективных представлений также занимался Л. Леви-Брюль. Его исследования показали, что разнообразие представлений в большей степени зависит от типа общества, чем от сферы жизнедеятельности. Так же Л. Леви-Брюль считал, что с помощью анализа коллективных представлений, можно дифференцировать первобытное и цивилизованное мышление.[30] Кроме того, Л. Леви-Брюль выделил характеристики, свойственные социальным представлениям. К таким характеристикам он относит:

1. Холистичность, то есть любое убеждение предполагает наличие огромного количества других, вместе с которыми она образует представление.

2. Они являются духовными мыслительными конструкциями, которые соотносятся с коллективными эмоциями, сопровождающие их или порождаемые ими.

3. Они содержат общие убеждения и идеи, относимые к практике, к реальности, не являющиеся детальными.

4. Они обладают одинаковой значимостью. Каждое оригинально и существенно по отношению к другим. [26]

Так, коллективные представления «примитивного» общества - это представления, погруженные в эмоциональную среду, мистические, очень тесно связанные с памятью (мир внутренних и прошлых образов преобладает над миром внешних и непосредственных), следующий логики сопричастия. Коллективные представления «цивилизованного» общества - это представления, которые основаны, на прагматичных знаниях, которые дают простор речи, опыту и даже критики индивидов. [30]

Основываясь на идеях этих авторов, С. Московичи разработал свою концепцию социальных представлений.

По мнению С. Московичи высказывания, мнения и оценки социальных явлений по-разному организованы в разных культурах, классах, группах. Следовательно, эти категории должны рассматриваться как характеристики целых групп, а не их отдельных членов, т.к. они образуют системы, которые обладают особым языком и определяются условиями социальной жизни. Таким образом, каждое общество в рамках своей жизнедеятельности создает собственную теорию, затрагивающую различные характеристики обыденного сознания. Исходя из этого, можно выделить представления, социальные по своей природе. Согласно Московичи социальные представления - это общественно обыденное сознание, в котором сложно взаимодействуют на уровне здравого смысла различные убеждения, взгляды, знания и сама наука, которые раскрывают и в какой-то мере составляют социальную реальность. [7] Важным является социальное происхождение таких представлений, убежденность в их справедливости и их

принудительный характер для индивида. Однако наука не вытесняет эти обыденные убеждения. Наоборот, здравый смысл и научные представления в какой-то мере взаимно переходят друг в друга. Социальные представления - это некоторая универсальная форма обыденного познания, которая сочетает в себе когнитивный и аффективный компоненты знаний, позволяющих человеку устанавливать свою позицию по отношению к себе и к действительности. [50] В теории социальных представлений говорится о двух их принципиальных свойствах: они являются групповым феноменом и имеют сложную структуру.

Социальные представления возникают и распространяются в ходе повседневного общения по каналам межличностной и массовой коммуникации. Они имеют очень сложную структуру, элементы которой различаются по степени центральности - важности каждого элемента для системы социальных представлений в целом. Центральные элементы данной системы отвечают за ее стабильность и образуют ее ядро. Московичи выделяет три измерения социального представления:

1. Информация (сумма знаний об объекте);
2. Поле представления (включает все разнообразие его содержания, все его свойства, организованные в иерархическую систему);
3. Установка, определяющая действия и высказывания относительно объекта представления. [30]

Процесс формирования социальных представлений включает в себя не только непосредственное отражение действительности, но он связан, прежде всего, с закономерностями общественного развития и предопределяет общую направленность социальной и культурной жизни группы, порождающей эти представления. Таким образом, механизм формирования социальных представлений включает в себя следующие этапы:

1. зацепление - сначала всякую новую идею нужно как-то «зацепить», зафиксировать в ней что-то такое, что позволит её вписать в ранее существующую рамку понятий;

2. объективация - попытка превратить новый известный образ в более конкретный и видимый. Этот этап имеет две основные формы: персонализация (то есть попытка новый образ привязать понятие к какой-нибудь личности) и фигурация (попытка призвать к некоторой формуле);

3. натурализация - принятие полученного «знания» как некоторой объективной реакции.

С.Л.Рубинштейн отдельно выделяет ядро, или центральное представление, обнаруживающее наиболее сильную корреляцию с другими. Ядро представления выполняет 2 функции:

1) функцию порождения смысла (посредством центрального ядра создается или трансформируется значение других элементов представления, благодаря ему, другие элементы приобретают смысл, валентность);

2) функцию организации элементов (центральное ядро определяет характер связей, объединяющих элементы представления, в этом смысле это объединяющий и стабилизирующий элемент представления).

Ядро является наиболее стабильным элементом в представлении. [42]

О.С.Васильева и Ф.Р.Филатов выделяют у социальных представлений определенные социальные функции, например, функцию инструмента познания, с помощью которого индивид описывает, классифицирует, объясняет события. Также, социальные представления выступают в качестве способа опосредования поведения, которое способствует направлению коммуникации в группе, обозначению ценностей, регулирующих поведение. Еще одной функцией социальных представлений является функция адаптации идей и фактов к уже сформированной схеме. Таким образом, любые понятия, входящие в состав социального представления, подвергаются «схематичной визуализации», и затем они включаются в своеобразную «идентификационную матрицу». [7]

Так как социальные представления являются групповым феноменом, а их возникновение и распространение происходит в ходе повседневного общения по каналам межличностной и массовой коммуникации, можно

говорить о связи групп и социальных представлений, о их взаимовлиянии друг на друга.

По мнению С. Московичи, группа фиксирует определённые аспекты воспринимаемого явления (и при этом явление зафиксировано не только индивидуальным сознанием, а именно предписано группой). Группа влияет, также, на принятие-отвержение той или иной информации, устанавливая уровни доверия к источникам информации, а также определения санкции несогласным и меру допустимой толерантности к ним. Кроме того, группа оказывает влияние на частоту использования социального представления, а именно на частоту употребления в коммуникации того или иного представления, что является индикатором значимости данного представления в групповой жизни. [30]

Именно поэтому важно рассматривать не только индивидуальное представление, но и представление группы, к которой принадлежит личность.

В свою очередь социальные представления тоже оказывают влияние на группу. С их помощью группа может варьировать способы манипуляции фактами общественной жизни или их интерпретации так, чтобы это было в пользу интересов группы при сравнении этих интересов с интересами других групп. Кроме того, социальные представления способствуют формированию социальной идентичности, то есть выработки своего собственного «группового» самосознания, восприятия себя как элемента системы, имеющей общее мировоззрение, общий взгляд на мир. [1]

По мнению С. Московичи социальные представления предназначены в основном для того, чтобы сделать коммуникацию в группе относительно неproblemатичной и снизить «неопределенность» (двусмысленность понятий) через некоторую степень согласия между ее членами. [30] Социальные представления не могут быть получены путем изучения *некоторого убеждения или явного знания* либо установлены путем особого размышления. Социальные представления скорее формируются через

взаимные влияния, по ходу которых люди обязывают себя к особым символическим моделям, образам и разделяемым ценностям. Делая это, люди и приобретают некий общий репертуар интерпретаций, правил, процедур, которые могут применять в повседневной жизни, и доступные всем речевые выражения. В рамках концепции социальных представлений сложились несколько различных направления анализа социальных представлений:

1) На уровне индивидуальной картины мира социальное представление рассматривается как феномен, разрешающий напряженность между привычным и новым содержанием, адаптирующий последнее к уже имеющимся системам представлений с помощью так называемых «моделей закрепления» и превращающий необычное в банальность.

2) На уровне малой группы социальное, представление выступает как феномен рефлексивной активности во внутри-групповом взаимодействии.

3) На уровне межгрупповых отношений социальное представление понимается как элемент рефлексивных отношений между группами, детерминированный, с одной стороны, общесоциальными факторами, с другой частью ситуативными особенностями взаимодействия.

4) На уровне больших социальных групп создан подход к изучению элементов обыденного сознания. Изучены системы представлений о психоанализе (С. Московичи), о городе (Ст. Милгрэм), о женщине и детстве (М.-Ж-Шомбар де Лов), о человеческом теле (Д. Жоделе), о здоровье и болезни (К. Херзлиш) и др. [36]

Именно концепция социальных представлений С. Московичи способствовала появлению и распространению новых исследований представлений. Во многом отечественная теория социальных представлений разрабатываемая в трудах К.А.Абульханова-Славская, Г.М.Андреева, А.И.Донцов, Т.П. Емельянова опирались на концепцию С.Московичи.

Так К.А. Абульханова-Славская в своей концепции о социальном мышлении личности, соединяет социально-психологические и личностные

подходы. Согласно её взглядам социальные представления следует рассматривать как механизм сознания личности. [2]

По мнению К.А. Абульхановой-Славской социальное мышление личности выступает в качестве функционального способа сознания личности. Сознание, в свою очередь, есть постоянно возобновляющийся процесс осознания мира, других людей, себя, т.е. активное мышление, связанное с проблемами социальной действительности. Именно в состав социального мышления входят и социальные представления наряду с другими процедурами мышления. [2]

Так, К.А. Абульханова-Славская понимает социальные представления в контексте социального мышления. Тогда как социальное мышление есть обобщение личностью того способа жизни, которого она сама сумела достичь в конкретных социальных условиях. В свою очередь предметом мышления личности является вся социальная действительность в совокупности феноменологических и сущностных характеристик (социальных процессов, событий, ситуаций, отношений и поведения людей, их личностей), а также ее собственная жизнь. Мышление личности выражает ее отношение к социальной действительности в целом, а также к конкретным формам этой действительности, на которые последняя структурируется в данном обществе в данную эпоху: моральным, правовым, политическим и главное - собственно ценностным (духовным, культурным). [2]

Ясно, что с помощью социального мышления личность вырабатывает систему взглядов на действительность, осуществляет определенную теоретизацию способа жизни в своей концепции жизни и в своем внутреннем мире, которые отражаются в социальных представлениях. Социальные представления являются составляющими социального мышления и относятся к формам индивидуального познания мира.

Таким образом, согласно концепции К.А. Абульхановой-Славской социальные представления -это составляющие индивидуального сознания личности, в котором уже связаны представления о других и себе. [2]

Ясно, что социальные представления меняются в связи с возрастом и отражают специфику возраста. Так, на особенности социальных представлений в младшем школьном возрасте начинает оказывать влияние учебная деятельность и новые социальные отношения с миром.

Начало младшего школьного возраста является временем поступления ребенка в школу. В это время психофизиологическое развитие ребенка продолжается. Начало школьного обучения граничит с периодом второго физиологического кризиса семи лет. В это время наблюдается различия в темпах развития мальчиков и девочек: девочки по-прежнему перегоняют мальчиков в развитии. В психическом развитии ребенка отмечается: перестраивается познавательная сфера, воспитывается личность, продолжают складываться взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. Основопологающей в младшем школьном возрасте является учебная деятельность.

Психологи отмечают, что дети при переходе от дошкольного к школьному возрасту стремительно меняются и становятся более трудными в воспитательном отношении. Этот период выступает переходной ступенью - ребенок уже не дошкольник и еще не школьник.

На протяжении этого периода возраста формируется новый тип отношений с окружающими людьми: авторитет взрослого постепенно ослабевает, внимание ребенка начинают завоевывать сверстники, усиливается роль сообщества детей.

А. В. Мудрик с учетом результатов психологических, социологических, педагогических исследований выделяет младший школьный возраст как возрастной этап, на котором процесс социализации имеет ярко выраженные отличительные особенности. [31]

По Л.С. Выготскому самыми важными новообразованиями данного возрастного этапа являются:

- качественно новая степень развития произвольной регуляции поведения и деятельности; анализ и рефлексии;

- формирование нового познавательного взгляда окружающей реальности; ориентация на сверстников. [8]

В данный период происходит переход к поведению осознанному и произвольному. Дети учатся распоряжаться собой, создавать свою деятельность в соответствии с установленными целями, Это говорит о появлении нового уровня организации мотивационной сферы и выступает существенным показателем развития личности. Новое поведение появляется прежде в совместном занятии с взрослым, а затем становится «индивидуальным способом действия ребенка».[7]

С первых дней нахождения в школе дети включаются в процесс межличностного взаимодействия с учителем и между собой. В период младшего школьного возраста это взаимодействие обладает определенной динамикой и закономерностью развития. В период адаптации к школе общение с одноклассниками отходит у младших школьников первого класса на второстепенный план. Контактируют дети между собой с помощью учителя.

Ученики, которые имеют трудности в общении со сверстниками, отличаются неуживчивостью, что проявляется в драчливости, несдержанности, капризности, резкости, в замкнутости; зачастую они предпочитают ябедничать, жадничать.

К завершению младшего школьного возраста критерии приемлемости несколько меняются. Первое место также занимает общественная активность и приятная внешность. В этом возрасте для детей значимость приобретают и определенные личностные качества: самостоятельность, уверенность в себе, честность. С возрастом у детей повышаются полнота и адекватность осознания своего положения в группе сверстников.

О.С.Васильева и Ф.Р.Филатов пишут, что начальная школа вводит прежде защищенного семьей, с небольшим личным опытом общения ребенка в среду, где нужно научиться отстаивать свои позиции, свое право быть равноправным в общении с другими людьми. [7]

Д.Б. Эльконин отмечал, что дети очень чутки к тому, как учитель относится к детям. Если ребенок замечает, что учитель кого-то выделяет, то уважение к нему снижается. В первое время дети строго следуют указаниям учителя, но если он проявляет лояльность по отношению к правилу, то правило начинает разрушаться изнутри. [52]

С началом обучения в школе у ребенка изменяются отношения с окружающими людьми. Несмотря на то, что он продолжает жить в том же доме, ходить по тем же улицам, жизнь его кардинально меняется. Свобода дошкольного детства сменяется отношениями зависимости и подчинения определенным правилам. Родители начинают контролировать ребёнка: интересуются оценками и высказывают свое мнение по поводу них, проверяют домашние задания, составляют режим дня. Эльконин пишет, что ребёнку начинает казаться, что родители стали любить его меньше, потому что теперь их больше всего интересуют оценки. Это возлагает на него новую ответственность: ему приходится контролировать свои ситуативные импульсы, организовывать свою жизнь. В результате ребенок начинает испытывать чувство одиночества и отчуждения от близких. [52]

Новая социальная ситуация ужесточает условия жизни ребенка и выступает для него как стрессогенная. У каждого ребенка изменяется эмоциональное состояние, повышается психическая напряженность, что отражается как на физическом здоровье, так и на поведении.

Характер адаптации ребенка к новым условиям жизни и отношение к нему со стороны родных способствуют развитию чувства личности. Таким образом, младший школьный возраст характеризуется тем, что у ребенка появляется новый статус: он ученик и ответственный человек. [51]

Младший школьник - это начало общественного бытия человека как субъекта деятельности, в данном случае учебной. В этом качестве младший школьник характеризуется, прежде всего готовностью к ней. Она определяется уровнем физиологического и психического, прежде всего интеллектуального развития, обеспечивающего возможность учиться. В

исследованиях Л.И. Божович, В.В.Давыдов, А.А.Люблинская, Н.Г. Салминой, Д.Б. Эльконина и др. описаны основные показатели готовности ребенка к школе, среди которых сформированность отношения к школе, учению, познанию как к радости открытия, вхождения в новый мир, мир взрослых, является самой важной. Это готовность ребенка к новым обязанностям, ответственности перед школой, учителем, классом. Ожидание нового, интерес к нему лежит в основе учебной мотивации младшего школьника, пишут ученые. Именно на интересе как эмоциональном переживании познавательной потребности базируется внутренняя мотивация учебной деятельности, когда познавательная потребность младшего школьника "встречается" с отвечающим этой потребности содержанием обучения. [5], [13], [27], [44], [52].

Таким образом, в социальной ситуации развития ребенка младшего школьного возраста самым важным моментом, является перестройка общественных отношений ребенка с окружающим миром. Школьник должен научиться регулировать свое поведение и подстраивать его под изменившиеся требования общности. Появляется новый значимый взрослый - учитель, который оказывает значительное влияние на самооценку ученика, развитие его способностей и задатков, успешность общения с одноклассниками и родителями и на важную сторону жизни ребенка в целом. Учитель олицетворяет собой общество с его требованиями, правилами и нормами, которые должны соблюдаться учеником как членом общества, находящимся на определенной социальной позиции. Также важно отметить, что в ситуации обучения ребенок начинает овладевать новыми способами приобретения знаний, что требует от него как волевых усилий и элементарной физической готовности, так и перестройки психических процессов. Теперь они все больше приобретают произвольный характер, который начал формироваться еще в дошкольном возрасте. [19]

Ясно, что вся перестройка жизни младшего школьника, воздействует на изменение его социальных представлений о мире, взаимоотношениях

людей в этом мире, о собственной личности и ее социальной роли т.д. Представления не только расширяются, но и конкретизируются, уточняются, в зависимости от направленности сознания личности младшего школьника.

Именно поэтому важно изучать социальные представления младших школьников, что будет способствовать уточнению сфер воспитательной работы, пониманию особенностей социализации детей семи - десяти летнего возраста.

1.2. Особенности применения наказаний в школе: история и современность.

Обращаясь к педагогическому опыту применения наказаний в школе находим, что наказание рассматривается, как метод педагогического воздействия, которое должно предупредить нежелательные поступки, тормозить их, вызывать чувство вины перед собой и другими людьми. [32]

Педагоги считают, что наказание имеет тройное значение, оно исправляет вред, нанесенный плохим поведением (ребенок обязан убрать небрежно разбросанные вещи). Оно содействует тому, чтобы такие действия не нашли повторения. Третье главное значение состоит в снятии вины.

С помощью наказаний педагог добивается дисциплинированного и ответственного поведения ученика.

Проблемой осмысления использования наказания в школе занимались И. Герbart, Ж-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко П.Ф. Каптерев, Л.Ю. Гордин и др. При этом труды ученых полны самых противоречивых утверждений. Некоторые полагают, что следует чаще наказывать, а некоторые говорят, что в большинстве случаев нужно наказывать в крайне редких случаях.

На наш взгляд, причина расхождения во мнениях по данной проблеме заключается в отсутствие четкого понимания сути наказания как воспитательных средств.

В цивилизациях Дальнего Востока физическое наказание использовалось в качестве дидактического средства. В Египте телесное наказание применялось в школах очень часто, причем понятие «учить» и «подвергнуть физическому наказанию» отмечалось одним иероглифом со знаком ударяющей руки. «Ухо мальчика на спине его, он слышит, когда его бьют», - считали древние египтяне. Непослушных учеников заковывали в колодки.

Подобный подход воспроизводил специфику древнеегипетской педагогики, рассматривающей ребенка как незавершенного взрослого, преднамеренно пренебрегая спецификой детского возраста. [32]

В Месопотамии это отобразилось в поговорках: «Глупость привязана к сердцу мальчика, но посох назидания удалит ее от него», «Посох и обличение даст мудрость, а мальчик, оставленный без надзора, посрамит мать свою».

Из Древней Греции известность получил педагог Толий, который порол маленького Гомера. Суровый подход к ученикам был свойственен древневосточной педагогике. В Месопотамии это отобразилось в поговорках: «Глупость привязана к сердцу мальчика, но посох назидания удалит ее от него», «Посох и обличение даст мудрость, а мальчик, оставленный без надзора, посрамит мать свою».

Таким образом, запрет на телесное наказание - все, что не давало личности возможности выйти за установленные обществом рамки, рассматривалось как основное средство воспитания в Древнем Египте и Востоке.

Поощрения использовались в виде одобрения, похвалы. Тексты, по которым обучались письму и чтению, заключали оды, воспевающие прекрасную жизнь чиновников, ради которой можно и потерпеть тяготы обучения. Следующим методом было соревнование: ученику внушалась мысль, что он должен превзойти в знаниях своего товарища. [32]

С развитием общества рассматриваемые понятия подверглись изменениям и на первое место выступили внутренние нравственные мотивы поведения личности.

Своеобразные меры наказания употреблялись в еврейских школах во время Талмуда (II-I вв. до н.э.). В школах ставились семь скамеек, близость места нахождения ученика по отношению к педагогу соотносилась с его успехами. Жесткое отношение к воспитанникам прощалось, если педагог успешно преподавал.

В III–V вв. до н.э. набирает направление сведение телесных наказаний до минимума. Разрабатывались подробные инструкции, ограничивающие процедуру наказаний, и педагоги, часто использующие битье, сами подвергались строгому наказанию.

В средневековой европейской школе доминировали телесные наказания. Розга была неизменным спутником педагога, и владение ею было необходимым свидетельством профессиональной пригодности

В истории вопроса о поощрениях имеет место обычай, согласно которому наилучший ученик ехал верхом через город, а товарищи осыпали его сладостями.

Рассвет наказания приходится на XVIII–XIX вв. В германской и английской школах они были различны: палка, плеть, розга, оплеуха, занятия после обеда, стояние на коленях на горохе, на острой палке, надевание на голову колпака и тому подобное. В школах было особое должностное лицо для выполнения телесных наказаний. В Германии его называли «синий человек» и он носил маску.

Важно, что и телесные наказания сохраняются и в современной Англии и в некоторых штатах США, например, удар линейкой - официально дозволенный прием наказаний.

Обращаясь к трудам выдающихся мыслителей прошлого, находим, что Джон Локк в работе "Мысли о воспитании" выступал против телесных наказаний, считая, что "рабская дисциплина создает и рабский характер", но

в случае упорного нежелания ребенка проявлять послушание считал телесные наказания вполне допустимыми. [24]

Французский гуманист Жан Жак Руссо выступал против суровой дисциплины и телесных наказаний, утверждая, что это подавляет личность. Однако отмечал Руссо, если ученик не приготовил домашнее задание, то непосредственным следствием этого проступка появится наказание в виде оставления в школе для выполнения этого задания.

В отечественной педагогике приобрели развитие идеи естественных поощрений, основателем которых являлся Ж. Ж. Руссо. Если ученик не приготовил домашнее задание, то непосредственным следствием этого проступка появится наказание в виде оставления в школе для выполнения этого задания. [43]

Немецкий педагог Иоган Фридрих Гербарт, рассматривая процессы воспитания, делил их на управление, обучение и нравственное воспитание. Именно в управлении Гербарт считал допустимым применять наказания, в том числе, телесные и такие как: «выгнать из класса», «выгнать из школы, дома», лишить пищи и развлечений, лишить свободы. Наказания, которые Гербарт относил к основным средствам управления, позволяют подавить «дикую резвость» ребенка, поддержать или «охранить дисциплину». В помощь к наказаниям, приходят угроза, надзор, приказания и запрещения. Однако угрозой не всегда достигается нужный эффект, отмечает Гербарт, сильные характеры ни ставят угрозу ни во что, а слабые натуры не проникаются угрозой и продолжают действовать, как им подсказывают желания. Поэтому угроза должна быть дополнена надзором. [10]

Система управления детьми, предложенная И.Гербартом, предполагала, что все выше перечисленные методы важны для отвлечения детей от беспорядка и нарушений дисциплины. Но Гербарт пишет, что к основным методам следует прибегать только в крайних случаях, а лучше найти для детей интересное занятие, чтобы занимаясь им, дети не думали о хулиганствах. [10]

Обращаясь к отечественным мыслителям, видим следующее. М. В. Ломоносов в качестве наказаний Ломоносов предлагает применять выговоры и угрозы. Популярными в школах телесные наказания применялись и Ломоносовым, хотя он рекомендовал использовать их как исключительную меру, в некоторых случаях, не нанося этим вреда здоровью ребенка. Как альтернативу в воспитании Ломоносов предлагал применять убеждение и пример. [25]

В. Н. Худяков трактовал наказание как метод педагогического воздействия, предупреждающий нежелательные действия, замедлять их, активизируя чувство вины перед собой и другими. По его суждению, сущность наказания состоит в том, чтобы ребенок испытал чувство раскаяния, проанализировал свое поведение и деятельность, пришел к надлежащим выводам. [48]

К. Д. Ушинский утверждал, что если школа и семья рационально сформируют процесс обучения и воспитания детей, то не будет стоять вопрос о наказании и прочих мерах. «Если мы до сих пор применяем поощрения и наказания, то это показывает несовершенство нашего искусства воспитания. Лучше, если воспитатель добьется того, что поощрения и наказания станут ненужными». [45]

С ослаблением страха телесных наказаний, говорит П. Ф. Каптерев, из-за того, что они постепенно уходили из школы, многие признавали нужным активизировать в детях страх духовных страданий, «страх мучений уязвленного самолюбия», «неудовлетворенного честолюбия и тщеславия», «мук соперничества», «поражений». В школах вводился плакат «позорящих» наказаний, касающихся самолюбия, а с другой - масса наград. «Позорящие» наказания были многообразны и основывались на лишении, например, определенной части костюма (передник в женских школах, костюм другого цвета, в ослиных масках, в сажание за последнюю парту, в постановке плохих отметок и т.д.). [21]

Первым педагогом, раскрывшим механизм действия этих воспитательных средств в системе организации воспитательного процесса, был А. С. Макаренко. Главный смысл наказания педагог находил в том, что оно должно разрешить и уничтожить отдельный конфликт и не создавать новых конфликтов. «Наказание - очень трудная вещь; оно требует от воспитателя огромного такта и осторожности», - указывал А. С. Макаренко. Он полагал, что важно чаще поощрять, а наказывать изредка. [28]

В зарубежной педагогике много раз делались попытки провести грани, отделяющие педагогические представления о наказании и поощрении, о правовых. Первостепенная цель педагогических наказаний - это исправление. В процессе воспитания в буржуазном обществе поощрения и наказания являлись средствами устрашения, кары.

Тогда как у отечественной педагогики мнение о том, что подлинное воспитание осуществляется без наказаний и наград, в гармонии взаимоотношений педагога и ученика принадлежит выдающемуся педагогу К. Д. Ушинскому. Он писал, что «если мы до сих пор применяем поощрения и наказания, то это показывает несовершенство нашего искусства воспитания. Лучше, если воспитатель добьется того, что поощрения и наказания станут ненужными» .[46]

Подобная мысль имеет место в работах А. И. Герцена, Н. А. Добролюбова, и Л. Н. Толстого и других.

Наказание по Макаренко - мера воздействия на воспитанников или детский коллектив, совершивших тот или иной проступок. Отношение к наказаниям в педагогике весьма противоречиво. Сторонники авторитарной педагогики выступали за широкое применение наказаний, включая телесные. Они считали наказание не столько средством воспитания, сколько средством управления детьми. Последователи теории свободного воспитания отвергали любые наказания. Стремление избавить детей от наказания имело под собой известные основания, так как наказание всегда вызывает переживание воспитанника. В этом стремлении содержался протест против насилия над

ребенком. В значительной степени под влиянием теории свободного воспитания в первые годы работы советской школы наказания были совершенно исключены из арсенала средств воздействия на детей. [35]

Однако в практике работы наказания использовались. Поэтому несостоятельность запрещения наказаний была подвергнута критике. Особенно определенно с этой критикой выступил А.С. Макаренко. Он утверждал, что разумная система наказаний помогает оформиться крепкому человеческому характеру, воспитывает чувство ответственности, закаляет волю, человеческое достоинство, умение сопротивляться соблазнам и преодолевать их.

Макаренко отмечал, что в школе наказание выражается в форме словесного осуждения. Виды его различны: замечание, порицание, предложение встать у парты, у доски, вызов для внушения на педагогический совет, выговор в приказе директора. Не рекомендуется наказывать учащихся трудом. сопротивляться соблазнам и преодолевать их. [28]

Отношение к наказаниям в педагогической науке чрезвычайно противоречиво. Представители авторитарной педагогики выступали за обширное использование наказаний, в том числе и телесных. Они считали наказание орудием воспитания и средством управления учеником. Представители концепции свободного воспитания отклоняли всякие наказания. Тяготение избавить учащихся от наказания владело известными основаниями, потому что наказание порождает переживание воспитанника. В таком стремлении заключался протест против насилия над детьми. Под воздействием теории свободного воспитания в первые годы работы советской школы наказания исключились из состава средств воздействия на ребенка. Они воспрещались документами: «Положение о единой трудовой школе РСФСР» и Устав единой трудовой школы. [35]

Следует отметить, что в практике работы наказания применялись, поэтому несостоятельность запрещения наказаний подвергалась критики. С критикой выступал А. С. Макаренко, утверждающий, что разумная система

наказаний помогает оформиться крепкому человеческому характеру, воспитывает чувство ответственности, закаляет волю, человеческое достоинство, умение сопротивляться соблазнам и преодолевать их. [28]

Наказание - метод разрешения конфликтов, могущих возникнуть на основе противоречий между требованиями педагогов и коллектива, с одной стороны, и поведением отдельных детей - с другой. [11] Наказание является мерой воздействия против произведшего проступка. Наказание – это метод педагогического воздействия, используемый в условиях конфликтной ситуации и направленный на торможение нежелательных явлений в поведении детей, а также стимулирующий их общественно полезную деятельность путем наложения дополнительных обязанностей, лишения определенных прав или морального порицания. [11]

Классификация видов и форм наказания носит условный характер и не отображает всех практических возможностей применения настоящих воспитательных средств. Как указывает Л. Ю. Гордин, назначение этой классификации состоит в помощи разобраться в разнообразии подлинных ситуаций жизни поощрения и наказания. Педагогу важно иметь сведения и о типовых конкретных мерах поощрения и наказания, применяемых в воспитании учеников разных возрастных групп. [12]

Так среди видов педагогических наказаний в школе выделяют: словесное, физическое, наказание изоляцией, наказание трудом, наказание лишением. [12]

Умелое применение наказаний требует от учителя педагогического такта и определенного мастерства. Всякое действие должно сопровождаться анализом причин и условий, породивших применение того или иного метода.

Главным признаком, основываясь на который целесообразно давать классификацию видов и форм наказания, обнаруживается способ стимулирования и торможения деятельности учеников, способ внесения изменений в их отношения. [12]

По данному признаку Л. Ю. Гордин предложил следующие виды поощрения и наказания: связанные с изменением в правах детей; связанные с изменениями в их обязанностях и связанные с моральными санкциями. Внутри представленных групп поощрений и наказаний имеются основные формы: поощрения и наказания, реализовываемые по логике «естественных последствий»; традиционные поощрения и наказания и поощрения и наказания в форме экспромта . [12]

Классификация видов и форм наказания носит условный характер и не отображает всех практических возможностей применения настоящих воспитательных средств. Как указывает Л. Ю. Гордин, назначение этой классификации состоит в помощи разобраться в разнообразии подлинных ситуаций жизни поощрения и наказания. Педагогу важно иметь сведения и о типовых конкретных мерах поощрения и наказания, применяемых в воспитании учеников разных возрастных групп.

В современной педагогической литературе достаточно редко обращаются к теме школьных наказаний. Как правило, встречаются статьи, посвященные либо истории наказаний в школе, либо правовых аспектов проблемы и ее разрешения.

На основе анализа научных статей было выявлено, что сегодня, наиболее распространенной мерой наказания, является замечание учителя. Оно обращено к конкретному нарушителю требований педагога, правил для учащихся и делается в вежливой форме. В ряде случаев педагогом может быть использован приказ ученику встать у парты. Подобное наказание целесообразно в младших классах, по отношению к непоседливым, несобранным детям. Встав около парты, пребывая под пристальным взглядом педагога, приковывая к себе внимание одноклассников, ученик непроизвольно сосредоточивается и приобретает собранность. Удостоверившись, что он достиг смысла наказания, учителю можно посадить его на место. Важно избегать продолжительного стояния, так как для ребенка оно утомляет усмешками товарищей.

Наказание в виде удаления из класса вызывает среди учителей и родителей споры. Педагоги отмечают, что удаление из класса возможно лишь в случае явного неподчинения учащегося требованиям педагога, когда ученик, оскорбительно по отношению к учителю и своим одноклассникам.

Наряду с предусмотренными официальными документами, в школах используются и такие педагогически меры наказания, применение которых связано с традициями, особенностями конкретных коллективов.

Другой мерой наказания, также определяющей регулирование прав и обязанностей ученика, выступает отстранение на определенное время от работы, от участия в коллективном общественно полезном деле. Применение этой меры целесообразно в ситуации, если наказанный ученик положительно относится к данной деятельности, ценит возможность участвовать в ней вместе с одноклассниками.

Наказания, связанные определенными ограничениями, лишениями, приемлемы в отношении дошкольников и младших школьников.

В начальных школах допускаются следующие меры наказания: замечание учителя, выговор перед классом, оставление после уроков, запись в дневнике. В таблице №1 приведены виды наказания и случаи их применения. (см.Таблицу1)

Таблица № 1

Наказания, применяемые в начальной школе

Виды наказания	Используются в случае:
1.Замечание	Невнимание ребенка на уроке; неопрятности во внешнем виде; небрежное обращение с учебниками; поведение во время перемен и т.д.
2.Выговор	Неоднократное опоздание на урок без уважительной причины; небрежное выполнение заданий; неоднократное нарушение порядка движения в школе и т.д
3.Оставление после уроков	За опоздание на уроки, за пропуск уроков по неуважительным причинам.

4.Запись в дневнике	Проступок на уроке.
5.Отстранение	Плохое поведение, отрицательно относится в данной деятельности и т.д.
6.Ограничения, лишения	Проступок на уроке, плохое поведение с одноклассниками и т.д.
7.Удаление	Неподчинение требованиям педагога, учащийся оскорбительно к учителю и своим одноклассникам.

М.И. Рожков, Л.В. Байбородова отмечают, что назначение наказания производится учителем, директором и педагогическим советом в зависимости от тяжести совершенного учеником проступка и от условий, его вызвавших. Важно соблюдать постепенность в использовании наказаний, не спеша применять наиболее строгие из них, пишут авторы. [41]

Необходимо, чтобы ученику была понятна зависимость между наказанием и проступком. В этом случае следует: разобраться в причине совершения проступка, довести до сознания учащегося последствия, вытекающие из совершенного проступка для него самого, для его родителей, для товарищей, школы. Результаты применения наказаний следует контролировать, добиваясь исправления данного ученика и улучшения поведения других учащихся. [41]

Теперь рассмотрим наиболее употребительные и оправданные *меры наказания* в школе, включая официально действующие меры наказания учащихся.

Наиболее распространенной мерой наказания является *замечание учителя*. Во-первых, оно должно быть обращено к конкретному нарушителю требований педагога, правил для учащихся, во-вторых, делаться в вежливой, но официальной категорической форме и осуществляться с помощью прямого непосредственного требования.

В отдельных случаях педагогом может быть использована такая мера, как *приказание ученику встать у парты*. Такое наказание применимо в младших подростковых классах, по отношению к непоседливым ученикам.

Встав возле парты, ученик невольно сосредоточивается, приобретает собранность. Убедившись, что до него дошёл смысл наказания, учителю следует посадить его на место. Неправильно будет, если учитель ставит ученика возле парты надолго, а иногда ухитряется, поставив в разных концах класса и держит их так до самого конца урока. Для ребенка это вредно, приходит быстрое утомление. *Удаление из класса* -одна из мер наказания, использования которой вызывает среди учителей и родителей горячие споры. Удаление из класса возможно лишь в случае явного, открытого, демонстративного неподчинения ученика требованиям учителя, когда ученик ведет себя вызывающе, оскорбительно по отношению к учителю и своим товарищам. Однако и в том случае, когда удаление из класса действительно необходимо и учитель сумел спокойно, но вместе с тем твёрдо и уверенно осуществить эту меру, ему необходимо иметь в виду, что наказание не завершено. Чтобы исчерпать конфликт, необходимо, завершить наказание уже после урока. Иногда педагог, находясь в состоянии раздражения, провожает удаляемого фразой: «Больше на мои уроки не приходи. !..».

Такой вид наказания как *выговор* подразумевает моральное осуждение поступка ученика. Для того чтобы у детей формировалось убеждение, что выговор – это очень серьезная мера наказания, ни в коем случае не следует объявлять выговор как угроза как порой, к сожалению, случается. Обсуждение отрицательного поступка ученика может и не завершаться выговором, а ограничиваться лишь объявлением ему устного замечания или оформлением дисциплинарной записи в дневник. Такая запись не должна отражать эмоциональной взволнованностью учителя, а содержать лишь осуждение, выраженное в сдержанной, официальной форме. [41]

Наряду с предусмотренными официальными документами, в школах используются и такие педагогически целесообразные меры наказания, применение которых связано с традициями, особенностями конкретных коллективов. Используется, в частности, такая мера, как поручение дополнительных трудовых обязанностей (*наряд*). [41]

Другой мерой наказания, также обуславливающей регулирование прав и обязанностей ученика, является *отстранение* на какое-то время от работы, от участия в коллективном общественно полезном деле. Использование этой меры целесообразно в том случае, если наказанный положительно относится к данной деятельности, дорожит возможностью участвовать в ней вместе со своими товарищами.

В качестве наказания может быть использована и *отсрочка ожидаемого поощрения*. К примеру, можно на некоторое время отложить покупку какой-то вещи: велосипеда, фотоаппарата. Но всё же в наказании, как и в поощрении, чрезвычайно важна справедливость. [41]

Нельзя в качестве меры наказания лишать ребёнка прогулки, еды, того, что необходимо ему для нормального развития. Кроме того, следует помнить, что наказания, связанные с теми или иными ограничениями, лишениями, приемлемы в основном лишь в отношении дошкольников и младших школьников. [41]

До сих пор актуальным остаются принципы применения наказаний выдвинутые педагогами Л. Ю. Гордин, Б. Т. Лихачев и В. Л. Леви рассматривая наказание, следующие принципы:

1. Наказание действенно, когда оно понятно ребенку, и он считает его верным.
2. Если ребенок провинился, его можно наказывать единожды;
3. применяя наказание, важно избегать оскорблений детей.
4. Важно донести до ребенка, что его наказывают во имя его пользы.

[12], [23]

Учёные-педагоги Гордин Л. Ю. и Лихачев Б. Т. подчеркивали, что наказание не должно наносить вред здоровью ребенка ни физическом, ни в моральном плане. Ученики не должны бояться наказания. Следовательно, наказание должно быть справедливым, как и уместное поощрение, то есть их нужно использовать умело. [12], [23]

Обращаясь к Закону РФ «Об образовании» о наказании от 27 декабря 2011 года находим, что ряд наказаний в современной школе не применяется, а за некоторые виды наказаний закон налагает ответственность на учителя.

Так, существует ряд ограничений на применение наказаний в школе. Так, учитель может в зависимости от проступка применить следующие наказания:

1. имеет право забрать у ученика дневник, и сделать в нём соответствующую запись о происшествии;
2. может доложить о проступке зам. директору учебного учреждения по учебно-воспитательной работе;
3. может доложить о проступке классному руководителю;
4. может пригрозить нерадивому ученику жалобой директору;
5. может вызвать родителей в школу.

При этом допустимым считаются, как:

- выговор;
- замечание;
- оставление после уроков.

При этом важно отметить, что в Законе РФ «Об образовании» отмечено учитель не имеет право на такие наказания как:

1. Заставить ученика стоя проводить урок.
2. Поставить в угол.
3. Заставить сказать настоящую причину опоздания в подробной информации.
4. Угрожать ему какими-либо действиями.
5. Не впускать ученика для получения знаний по каким-либо причинам.

[47]

Таким образом, мы видим, что наказание - это важная часть педагогической работы, позволяющая регулировать нормы поведения детей в школе в рамках формальных и неформальных отношений. Наказания являются важным педагогическим механизмом формирования сознания

личности ребенка, вступающего в новые формы социальных взаимоотношений в школе. При этом остается значимым доведения приемов и форм наказания до сознания самих школьников, а также пояснения причин их применения.

1.3. Анализ путей создания условий расширения социальных представлений о школьных наказаниях у младших школьников, их родителей и учителей.

Обращаясь к анализу путей расширения социальных представлений о школьных наказаниях у младших школьников, стоит заметить, что, прежде всего, важно изучать права и обязанности школьника в рамках участия его в образовательном процессе.

Обратимся к анализу правовых аспектов участников образовательного процесса.

Так, правовой статус школьника определяется комплексом его прав, обязанностей, ответственности, а также условий и гарантий, сопутствующих реализации данного права. Применительно к правовому статусу школьника, обучающегося в государственном или муниципальном общеобразовательном учреждении (средней школе), можно выделить следующие элементы:

- права обучающегося;
- правовой статус школьника и проблемы, связанные с его реализацией.

Так, права и обязанности школьника определяются Законом РФ «Об образовании» (ст. 33-45), Типовым положением об общеобразовательном учреждении, иными нормативно-правовыми актами, а также Уставом общеобразовательного учреждения и иными локальными актами данного учреждения.

Например, обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право:

- на получение образования в соответствии с государственными образовательными стандартами,
- на обучение в пределах этих стандартов по индивидуальным учебным планам,
- на ускоренный курс обучения,
- на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами библиотек,
- на получение дополнительных (в том числе платных) образовательных услуг,
- на участие в управлении образовательным учреждением,
- на уважение своего человеческого достоинства,
- на свободу совести, информации,
- свободное выражение собственных мнений и убеждений и другие.

Общая теория права под *правовым статусом* личности подразумевает комплекс его прав, обязанностей, ответственности, а также условий и гарантий, сопутствующих реализации данного права. [47]

При этом закон определяет и обязанности обучающихся. Так, в соответствии Федеральным законом от 29.12.2011 №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" обучающиеся обязаны:

- соблюдать устав общеобразовательного учреждения;
- добросовестно учиться;
- бережно относиться к имуществу учреждения;
- уважать честь и достоинство других обучающихся и работников учреждения;
- выполнять требования работников учреждения по соблюдению правил внутреннего распорядка.

Закон определяет гарантии и защиту прав граждан в сфере образования.

Гарантии права граждан на образование определены в ст. 3 Закона РФ «Об образовании». Государство обеспечивает гражданам право на образование путем создания системы образования и соответствующих социально-экономических условий для получения образования, право на общедоступность и бесплатность начального общего, основного общего, среднего общего образования, право на защиту от дискриминации в области образования, социальную поддержку граждан, нуждающихся в таковой, создание специальных условий для граждан с ограниченными способностями и поддержка наиболее одаренных.

С другой стороны, защита прав школьников - тоже существенная гарантия государства на образование. В силу возраста школьники, не достигшие совершеннолетия, не могут самостоятельно воспользоваться доступными средствами защиты своих прав. Их права и законные интересы представляют и защищают их родители (законные представители).

Так, например, родители школьника при поступлении ребенка на обучение в общеобразовательное учреждение, знакомятся с документами, регламентирующими образовательный процесс в данном учреждении, дают согласие на привлечение детей к труду, не предусмотренному учебным процессом, на перевод ребенка в группу компенсирующего обучения в случае неуспеваемости, оставлении на второй год, решают иные вопросы, связанные с обучением ребенка в школе.

Родители обладают правом защищать законные права и интересы своих детей. В случае нарушения прав и законных интересов ребенка, родители (законные представители) вправе воспользоваться всеми имеющимися средствами защиты: обращение в органы управления образованием и надзорные органы, в органы опеки и попечительства, в прокуратуру, с иском в суд.

Проблемы, связанные с правовым статусом обучающегося, касаются, как правило, нарушения его прав, допускаемых администрацией образовательного учреждения (например, неправомерное отчисление

обучающегося, невыдача документа об образовании, нарушение порядка взимания платы за дополнительные образовательные услуги, применение незаконных наказаний и др.). [47]

Многие родители уверены, что знают свои права, права своих детей, а также в полной мере исполняют свои обязанности. Но, исходя из практики, хочется отметить, что зачастую родители не могут ответить на простые вопросы, касающиеся прав детей, а главное, обязанностей и ответственности в отношении своих детей. Чаще всего сами родители являются злостными нарушителями прав своих детей.

И для того, чтобы все участники образовательного процесса нашли общий язык, пришли к общему знаменателю в вопросе воспитания обучающихся, важно знать следующие основные Законы и нормативно-правовые акты.

Так, например, Федеральный Закон «Об образовании в РФ» в статье 43 «Обязанности и ответственность обучающихся», отмечает, что за неисполнение или нарушение Устава Школы, правил внутреннего распорядка и иных нормативных актов к обучающимся школы могут быть применены меры дисциплинарного взыскания - замечание, выговор, отчислении из образовательного учреждения. По решению Школы и с согласия КДН и ЗП за неоднократное совершение дисциплинарных поступков, допускается применение отчисления несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста 15 лет.

При этом учитель, классный руководитель имеет право на защиту профессиональной чести и достоинства [56], [64], защиту человеческого достоинства, если оно нарушено со стороны администрации, ученика или его родителей (законных представителей). [59], свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников. [57], [61]

Важным является пункты закона о формах поведения школьников. К ним относят:

1. Положение об «Установление требований к поведению учащихся на занятиях». Эти правила не должны ущемлять достоинство ученика и противоречить Уставу школы и настоящим Правилам.

[47], [60]

2. Требование не допускать учеников к занятиям физической культуры без спортивной формы (учащийся в таком случае находится в спортивном зале под присмотром учителя). [54]

Важно, что закон контролирует и обязанности учителя в рамках поведенческих реакций. Например, учитель обязан:

- Вести себя достойно, соблюдать этические нормы поведения, быть внимательным и вежливым с учениками, родителями и членами коллектива школы, быть примером для учеников. [62]
- Оценивать ответ учащегося, а не его личность. [61]
- Принимать меры предосторожности для предупреждения несчастных случаев с учащимися. Нести ответственность за жизнь и здоровье учащихся во время урока. [63]

Важно, что учителю запрещено:

1. Применять к учащемуся меры физического и психического насилия. [55], [64]
2. Выгонять ученика с урока. [58]
3. Выставлять в журнал оценку не за ответ, а за поведение учащегося. [61]

Все выше перечисленное позволяет сделать вывод о важности изучения законов в русле применения наказаний в рамках образовательного процесса.

На наш взгляд, лучшими формами организации для изучения законов РФ могут быть родительские собрания в форме просветительских лекториев, классные часы для детей, методические семинары для учителей, где будут изучаться важные аспекты применения закона, нормативы. При этом важно использовать интерактивные формы, в виде проект, диспутов, дебатов.

В России достаточно долго существовало мнение о том, что ребёнка должны воспитывать детские учреждения и что это является их прямой обязанностью. И вплоть до сегодняшнего дня встречаются ситуации, когда школа и учитель являются главными ответчиками за все неудачи, связанные с воспитанием детей. Такой подход к оценке деятельности школы и к оценке деятельности семьи в воспитании подрастающего поколения привёл к появлению безответственности у родителей по отношению к собственным детям.

Школа всегда стремилась к тому, чтобы включить семью в воспитательный процесс. При этом очень часто школа пыталась и пытается брать на себя часть тех проблем воспитания, которые должна решать семья. Организуя различные беседы, далеко не всегда точно зная причины происходящего в семье ученика, школа может спровоцировать новые проблемы.

Ясно, что у школы несколько иные функции. Она не должна заменять ребёнку семью, она должна сделать всё возможное, чтобы обучить ребёнка, расширить его кругозор, предоставить возможность самореализоваться, проявить свои способности. Именно школа должна помочь ребёнку взрослеть, приобретая опыт и знания. Обязанность школы – целенаправленное просвещение семьи по вопросам, связанным с воспитанием детей. Задача школы - сделать семью помощником и другом, как для самого ребёнка, так и для школы. Это возможно лишь в том случае, если школа направит свои усилия не на порицание семейного воспитания, что случается довольно часто, а на разъяснение родителям причин создавшейся проблемной ситуации и на профилактику затруднений.

Именно поэтому основной формой работы для помощи семьям в воспитании детей всегда были и остаются родительские собрания.

Родительское собрание - это основная форма совместной работы родителей, на которой обсуждаются и принимаются решения по наиболее важным вопросам жизнедеятельности классного сообщества и воспитания

учащихся в школе и дома. Главным его предназначением являются согласование, координация и объединение усилий школы и семьи в создании условий для развития духовно богатой, нравственно чистой и физически здоровой личности ребенка. Родительские собрания проводятся и для того, чтобы повысить педагогическую культуру родителей, активизировать их роль в жизни класса, повысить ответственность за воспитание своих детей. [53]

Классное руководство учителя состоит не только в том, чтобы организовать детский коллектив, но и, поняв, принять их родителей. И задача учителя - не учить родителей, а делиться с ними накопленным за годы работы опытом воспитания детей, так как по роду своей деятельности учитель читает больше литературы по воспитанию, нежели родители, да и круг его общения с детьми гораздо шире и многостороннее. Надо сделать все, чтобы папы и мамы поверили учителю и прислушивались к его советам. Поэтому на родительском собрании всегда надо создавать атмосферу доверительности. Родителей следует знакомить с основными направлениями воспитательной работы, чтобы они осознали важность сотрудничества семьи и школы. Это постоянный процесс, который зависит и от запросов сегодняшнего общества, и от сложившейся в классе обстановки. Конечно, не надо понимать родительские собрания как ликбез для родителей, не надо менторским тоном читать нотации родителям, которые обычно приходят на родительские собрания после работы уставшие, а порой и раздраженные. [53]

Важно не ругать детей на родительском собрании, но говорить об успехах и делах всего класса, делать акцент на лучшие стороны характера каждого ребенка. Информацию об успеваемости учащихся надо зачитывать без назидания, а с сочувствием и пониманием. Обязательно делать акцент на том, что завтра все будет хорошо, если мы все постараемся.

Таким образом можно заключить, что родительские собрания нужны:

- для быстрого получения разнообразной информации о детях;

- как установочные, инструктивные встречи при изменениях в жизни и деятельности классного коллектива, режиме его работы и т. д.;
- для ознакомления родителей с анализом успеваемости, посещаемости, с итогами медицинских обследований и т. д., в виде аналитического материала;
- консультативные по программе каникул, по занятости в системе дополнительного образования и т. д.;
- как экстренные, чрезвычайные при острой конфликтной ситуации, при чрезвычайно трудном случае с кем-либо из детей;
- творческие собрания, когда дети показывают родителям свои творческие способности, спортивные достижения, прикладные умения и т. п.;
- собрания-лектории, психологические тренинги, ролевые игры по различным темам и проблемам воспитания и обучения, на которых можно проводить просветительскую работу, в том числе по законодательным документам. [53]

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В ходе исследования научной литературы по выбранной теме, было установлено, следующее:

1. Наказание - средство педагогического воздействия, используемое в тех случаях, когда ребенок не выполнил установленные требования и нарушил нормы поведения. Важно, что наказания должны основываться на учете индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, на рассмотрении причин и мотивов поступков и конкретных ситуаций., на использовании принципа гуманизма как необходимости проявления заботы о росте личности. Правильное применение наказаний в воспитании учеников начальной школы, может предотвратить отклоняющееся поведение детей в будущем.
2. В настоящее время интерес к изучению социальных представлений очень высок, потому как представления - это наглядный образ предмета или явления (события), возникающий на основе прошлого опыта (данных ощущений и восприятий) путем его воспроизведения в памяти или в воображении, влияющий на поведение и деятельность в социуме.
3. Вся перестройка жизни младшего школьника, воздействует на изменение его социальных представлений о мире, взаимоотношениях людей в этом мире, о собственной личности и ее социальной роли т.д. Представления не только расширяются, но и конкретизируются, уточняются, в зависимости от направленности сознания личности младшего школьника.
4. Именно поэтому важно изучать социальные представления младших школьников, что будет способствовать уточнению сфер воспитательной работы, пониманию особенностей социализации детей семи-десяти летнего возраста.
5. Расширение представлений о школьных наказаниях требует знания Закона РФ «Об образовании», Устава учреждений и других документов, регламентирующих права и обязанности участников образовательного

процесса, как средства пополнения поля уточнения информации и установки в представлениях младших школьников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ШКОЛЬНЫХ НАКАЗАНИЯХ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Диагностическая программа по изучению особенностей представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

Теоретическое изучение представлений в младшем школьном возрасте показало, что критериями представлений являются следующие: информация, поле представление и установка. [28]

Критерий информация - определенный уровень информированности. Понимается сумма знаний об объекте исследования. С другой стороны, информация рассматривается как необходимое условие их формирования.

Поле представление - совокупность объяснений, интересующих понятий, знаний, утверждение о нескольких наказаний. Поле представления существует там, где представлено «иерархизированное единство элементов», более или менее выраженное богатство содержания, наличествуют образные и смысловые свойства представлений.

Установка - это общее (позитивное или негативное) отношение субъекта к объекту представления. Установка отражает готовность субъекта представления высказать то или иное суждение.

Таблица №2

Критерии и уровни представлений

Критерии	Содержание	Уровни
1. Информация	Система знаний, утверждений, понятий, структурных образов, связанных с понятием «наказания в школе».	Ошибочное, верное, расплывчатое суждение.
2. Поле представление	Совокупность объяснений, интересующих понятий, знаний, утверждение о нескольких наказаний.	Точное, ошибочное, типичное, нетипичное суждение.

3. Установка	Эмоционально окрашенный позитивный или негативный образ, понятия, знаний, характеризующий отношения к понятию, знанию, утверждению о школьных наказаниях. Готовность субъекта высказыванию своего мнения.	Благополучное, тревожное, позитивное, негативное отношение к школе.
--------------	---	---

В науке представления, как и в сознание, предлагают при помощи проективных методик, таких как: сочинение на тему, Что я думаю о наказании в школе/дома?; незаконченные предложения, рисунки, беседы и т.д.

Именно поэтому для изучения представлений у младших школьников мы будем использовать такие методики, как:

1. Проективная методика «Рисунок школы».

2. Опросник «Школьные наказания: Часть 1. «Как можно наказывать детей в школе?», Часть 2. «За что наказывают детей в школе?».

3. Беседа о видах и причинах наказания. (Приложение № 2)

Проективная методика «Рисунок школы» направлена на изучение критерия установки.

Определение отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности. Для объективности анализа представлений важно как ребёнок относится к школе любит ли ходить в школу, нравится ли учиться.

Ребенку дают лист А 4, цветные карандаши и просят нарисовать школу.

Обработка результатов: Эмоциональное отношение к школе оценивается по 3 показателям:

1. Цветовая гамма.

2. Линия и характер рисунка.

3. Сюжет рисунка.

При анализе рисунка по каждому из этих показателей выставляется балльная оценка, затем баллы складываются.

1. Цветовая гамма:

2 балла - в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (желтый, светло-зеленый, голубой, т.д.)

1 балл - в равной степени присутствуют светлые и темные тона.

0 баллов - рисунок выполнен в темных тонах (темно-коричневый, темно-зеленый, черный).

2. Линия и характер рисунка:

2 балла - объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура.

1 балл - в рисунке присутствуют обе характеристики.

0 баллов - объекты изображены нарочито небрежно, схематично; линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабая линия.

3. Сюжет рисунка:

2 балла - симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветы, деревья, плакаты, флаги, занавески на окнах, др.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса учения»; время года - весна, лето (солнце, нет туч); изображение светлого времени суток.

1 балл - обе характеристики присутствуют.

0 баллов - асимметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений; отсутствие людей или изображение детей, уходящих из школы; время года - осень, зима (темное небо, идет дождь или снег); время суток - ночь или вечер.

Анализ результатов:

6-5 баллов - у ребенка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

4-2 балла - у ребенка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.

1-0 баллов - у ребенка явно выраженный страх перед школой, часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

Опросник «Школьные наказания» состоит из двух частей («Как можно наказывать детей в школе?», «За что наказывают детей в школе?»), и 28 вопросов, направленных на изучение критерия «информация».

Так, вопросы из части первой, «Как можно наказывать детей в школе?», позволяют выяснить виды наказаний, используемых по отношению к школьникам. Вопросы из части 2, «За что наказывают детей в школе?», предполагают выявить понимание ребёнка того, что является причинами, побуждающими к наказанию школьников.

Так, опросник, часть 1, содержал ключевой вопрос «Как можно наказывать детей в школе?» с предложенными вариантами ответов, который позволяет нам выявить знания учеников о видах наказаний в школе. Мы выделяем верные и неточные виды наказаний (см.; Закон РФ «Об образовании» 2011 года).

Таблица №3

Как можно наказывать детей в школе?

1. Ставить в угол.	Неточное
2. Поднимит с места.	Неточное

3.Выгонит из класса.	Неточное
4.Применит ремень. Подзатыльники и т.д.	Неточное
5.Ставит двойку.	Неточное
6.Заставит дежурить в классе: мыть полы, окна, доску и т.д.	Неточное
7.Не разрешит ходить на перемену.	Неточное
8.Оставит после уроков.	Верное
9.Сделает записи о невыученных уроках в дневнике.	Верное
10.Обзываются разными словами.	Неточное
11.Вызовет родителей в школу.	Верное
12.Водят детей к директору.	Верное
13.Обратится за помощью в полицию.	Неточное
14.Сделает выговор.	Верное
15.Сделает замечание.	Верное
16.Угрожают действиями: побью, выгоню и так далее.	Неточное

Учащиеся должны выбрать предложенные нами варианты верных и неточных ответов. Анализ данных заключался в следующем: выбранные нами правильные суждения целесообразны с точки зрения закона «Об образовании» 2011 года. Мы выделяем верные и неточные суждения.

Таблица №4

За что наказывают детей в школе?

1.За опоздание.	Верное
2.За невыученные уроки.	Верное
3.За нарушения порядка.	Верное
4.За шум, беготню на перемене.	Неточное
5.За порчу школьного инвентаря: парта, стул, доска и т.д.	Верное
6.За обзывание.	Верное
7.За отсутствие сменной обуви.	Верное
8.За безделье на уроке.	Верное
9.За растрёпанный внешний вид: мятая рубашка, порванные брюки и т.д.	Неточное
10.За драку с одноклассниками.	Верное
11.За хамство с учителями.	Верное

12.За порчу личного имущества: грызть ручку, порченную тетрадь и т.д.	Неточное
---	----------

Методика, направлена на изучение критерия поле представлений преследовала цель - выявить, как школьники понимают школьное наказание, почему и за что применяют их в школе.

Детям предлагаются таблички написанными на них видами наказаний, а так же таблички с причинами, по которым могут применять те или иные наказания. Задача детей сопоставить таблички, подобрать к правильным видам наказаний. Всего детям дается три вида наказания и девять видов причин. К каждому виду подходит две или четыре причины (см.; Таблицу №3). Чем выше степень точности сопоставления, тем шире поле представлений о школьном наказании у детей. Определяем точное или неточное представления о видах и причинах наказания в школе.

Таблица №5

Беседа о причинах и видах наказаний в школе

1.Невыученные уроки.	Ставят двойку Делают запись в дневнике Вызывают родителей в школу
2. Нарушение дисциплины: пришёл без сменной обуви, с опозданием и т.д.	Запись в дневнике Вызывают родителей в школу
3.Нарушение дисциплины в школе: драка, обзывание, хамство учителю.	Запись в дневнике Вызывают родителей в школу Вызывают к директору Поставить у парты

Так, используемые нами методики, позволят выявить особенности представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

2.2.Анализ результатов констатирующего эксперимента.

Исследовательская работа проводилась в средней общеобразовательной школе №9 села Устинкино Республики Хакасия

Орджоникидзевского района. В эксперименте участвовали учащиеся 2 класса в составе 14 человек. Проводя исследование, мы поставили перед собой следующую цель: - проанализировать особенности представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

Так, анализ методики «Рисунок школы» направленный на эмоциональное состояние ребёнка, показал, что у 11 учеников (78%) сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем. Каждый из учеников набрал от 5 до 6 баллов. В их рисунках преобладают яркие, чистые, светлые тона такие как: голубой, желтый и т.д.). По второму показателю линия и характер, объекты прорисованы аккуратно, используются длинные, сложные линии. Если говорить о сюжете рисунков, то у всех 78% учащихся присутствуют украшения (цветы, деревья, флаг и т.д.), время года (весна, лето).

У 3 учеников (22 %) есть некоторая тревога по поводу школьного обучения. Каждый из них набрал от 2 до 4 баллов. В их рисунках преобладают светлые и тёмные тона. Объекты изображены схематично, слабые линии. Отсутствуют детали и украшения. На рисунках изображены: тёмное небо, дождь, время года зима и осень.

Таким образом, на основе полученного результата начального этапа эксперимента можно сделать следующий вывод: некоторые ученики испытывают тревожность по поводу обучения в школе, следовательно, у них не сформировано правильное представление о школе. У большинства учащихся сложилось положительное отношение к школе.

Далее был проведён опросник для детей «Как можно наказывать детей в школе». Цель данного опросника выявить особенности представления по критерию «Информации».

Анализ результатов ответов учеников позволяют нам сделать вывод, что респонденты имеют представления о допустимых наказаниях в общеобразовательном процессе, но есть недопустимые к применению в

школе наказания такие как: угрожают разными словами, выгоняют из класса, заставляют дежурить в классе, поднимают с места. То есть у учеников присутствует неточное суждение о наказаниях в школе. Ясно, что дети знают о наказаниях, однако о том какие наказания допустимы в школе имеют неточное представление. Анализ результатов наказания следующий:



Рисунок №1. Как можно наказывать детей в школе?

Данные ответы детей можно разделить на неточные и верные в зависимости от существующего Закона РФ «Об Образовании» 2011 года. В таблице № 6 представлен анализ представлений детей в связи с неточными и верными в их понимании виды школьных наказаний.

Таблица №6

Анализ представлений детей о понимании видов школьных наказаний

Неточные ответы:	Количество учеников	%	Верные ответы:	Количество учеников	%
1.Ставят в угол.	2	14%	1.Оставляют после уроков.	12	86%
2.Поднимают с места.	8	58%	2.Делают запись о невыученных уроков в дневник.	13	93%
3.Выгоняют из класса.	2	14%	3.Вызывают родителей в школу.	10	71%
4.Ставят двойку.	10	71%	4.Водят к директору.	9	65%
5.Заставляют	4	28%	5.Делают	6	43%

дежурить в классе.			выговор.		
6. Не разрешают ходить на перемену.	10	71%	6. Делают замечание.	11	78%
7. Обзываются разными словами.	3	21%			
8. Угрожают разными действиями.	2	14%			

«За что наказывают детей в школе?» Цель данного опросника: создать условия для того, чтобы понять знают ли ученики причины наказания в школе. Мы выделяем верные и неточные причины наказаний (см., Закон РФ « Об образовании» 2011года).

Результаты опросника позволяют сделать вывод, что дети в целом осведомлены о причинах школьного наказания, но всё же есть причины, о допустимости которых респонденты думают неверно (за растрёпанный внешний вид, за порчу личного имущества, за шум на перемене). То есть присутствуют неточные суждения учащихся о причинах наказаний в школе.

Анализ результатов наказания следующий:

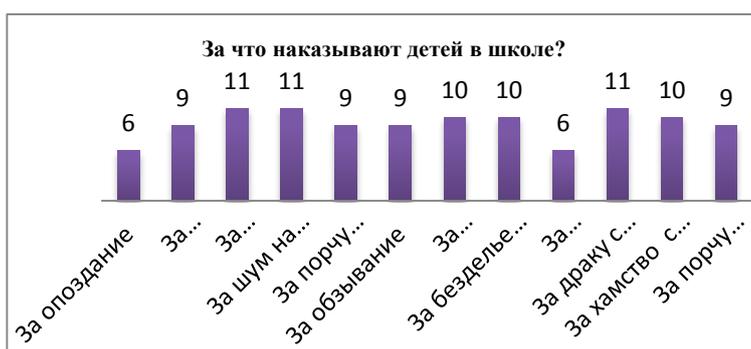


Рисунок №2. За что наказывают детей в школе?

Данные ответы детей можно разделить на неточные и верные в зависимости от существующего Закона РФ « Об Образовании »2011 года. В таблице № 7 представлен анализ представлений детей в связи неточными и верными в их понимании, за что могут наказывать в школе.

Анализ представлений детей о причинах наказаний

Неточные ответы:	Количество учеников	%	Верные ответы:	Количество учеников	%
1.За шум на перемене	11	78%	1.За опоздание.	6	43%
2.За растрёпанный внешний вид.	6	43%	2.За невыученные уроки.	9	65%
			3.За нарушения порядка.	11	78%
			4.За порчу школьного инвентаря.	9	65%
			5.За обзывание.	9	65%
			6.За отсутствие школьной обуви.	10	71%
			7.За безделье на уроке.	10	71%
			8.За драку с одноклассниками.	11	78%

Беседа о видах и причинах наказаний направлена на изучение критерия поле представлений.

Цель данной методики: на выявление, как школьники, понимают наказание, почему и за что их применяют.

Чем выше степень точности сопоставления, тем шире поле представлений о школьном наказании у детей. Здесь мы выявляем полное и неполное понимание детей, за что их могут наказать и какие виды наказаний при этом используются.

Анализируя полученные данные можно говорить о том, что большая часть детей понимает, за что их наказывают и как именно можно наказывать.

Также у учеников присутствует неточное несоответствие о видах и причинах, о школьных наказаниях. Например: нарушение дисциплины (нет сменной обуви, опоздание и т.д.) по Закону РФ «Об Образовании» 2011 года мы не должны ставить за это двойку, мы оцениваем знания учеников, а не

дисциплину. Также за драку, обзывание и т.д. мы не ставим двойку, (по Закону РФ « Об Образовании» 2011 года). Анализ результатов следующий:



Рисунок №3. Анализ представлений о наказаниях за невыученные уроки

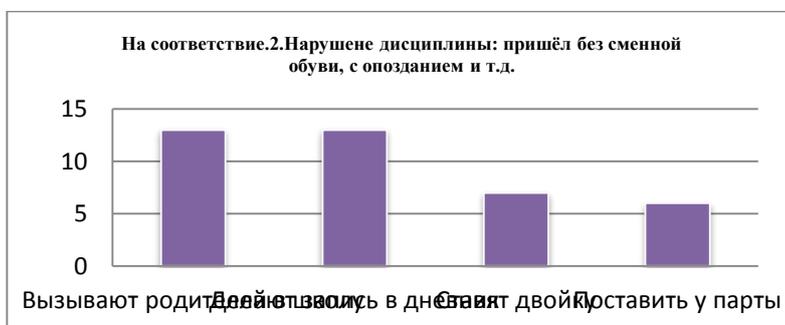


Рисунок №4. Анализ представлений о наказаниях за нарушение дисциплины (опоздание).



Рисунок №5. Анализ представлений о наказаниях за нарушения дисциплины (драка, хамство, обзывание).

В таблице № 8 приведены результаты полного и неполного понимания детей, за что их могут наказать и какие виды наказаний при этом используются.

Анализ представлений о видах наказаний

	Неточные ответы:	Колич ество ученик ов	%	Верные ответы:	Количеств о учеников	%
А) За невыученн ые уроки.	1.Поставить у парты.	1	7%	1.Ставят двойку.	11	8 %
				2.Вызывают родителей в школу.	13	3 %
				3.Запись в дневник.	12	6 %
				4.Вызывают к директору	4	8 %
Б) Нарушение дисциплин ы: пришёл без сменной обуви и т.д.	1.Ставят двойку.	1	7%	1.Вызывают родителей в школу.	13	3 %
				2.Запись в дневник.	13	3 %
В) Нарушение дисциплин ы: драка и т.д.	1.Поставить у парты.	5	36 %	1.Вызывают родителей в школу.	14	0 0 %
				2.Запись в дневник.	13	3 %
				3.Вызывают к директору.	9	5 %

Таким образом, по критерию «Установка» методика «Рисунок школы» видим, что некоторые ученики испытывают тревожность по поводу

обучения в школе, следовательно, у них не сформировано правильное представление о школе. У большинства учащихся сложилось положительное отношение к школе.

По критерию «Информация» опросники «Как можно наказывать детей в школе», «За что наказывают детей в школе» показали, что в целом есть представление о наказании, но есть и недопустимые к применению в школе наказания. Присутствуют типичные ошибки такие как: угрожают разными словами, выгоняют из класса, заставляют дежурить в классе, поднимают с места. Думают, что можно наказать за растрёпанный внешний вид, за порчу личного имущества, за шум на перемене.

По критерию «Поле представление можно говорить о том, что большая часть детей понимает, за что их наказывают и как именно можно наказывать. Также у учеников присутствует неточное несоответствие о видах и причинах, о школьных наказаниях. Например: нарушение дисциплины (нет сменной обуви, опоздание и т.д.) по Закону РФ «Об Образовании» 2011 года мы не должны ставить за это двойку, мы оцениваем знания учеников, а не дисциплину. Также за драку, обзывание и т.д. мы не ставим двойку, (по Закону РФ «Об Образовании» 2011 года).

Необходимость исследования условий расширения представлений у младших школьников о наказании поставило перед нами новую научно-исследовательскую проблему. Учитывая тот факт, что представления родителей и учителей весьма существенно влияют на социальные представления детей.

Именно поэтому, исследуемые методики детей, было решено провести на родителях и учителях с целью изучения представления взрослых о школьных наказаниях их влияния на представление детей.

Мы предположили, что представления о наказаниях взрослых может стать условием расширением о наказании детей. Когда мы провели все эти методики то выяснили, что родители допускают неверные предположения

такие как: за нарушение дисциплины нельзя ставить двойки, нельзя ставить у парты.

Говоря о полученных результатов у учителей, мы можем сделать вывод, что большая часть педагогов знают, за что наказывать детей в школе. Но есть и те, кто противоречит Закону РФ «Об образовании». (Например, поставить у парты).

Далее нами будет разработан детско-родительский лекторий по профилактике особенности школьного наказания. То есть в данном лектории будут принимать участия не только ученики, но и их родители, учителя.

2.3. Рекомендации по расширению и уточнению представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

В первой главе исследования мы отмечали, что социальные представления есть ряд понятий, утверждений и объяснений, рождающихся в повседневной коммуникации человека с обществом. Социальные представления необходимы человеку для того, чтобы «приручить» новую информацию, преобразовать «странное» и «незнакомое» в «понятное» и «знакомое». Они выступают как основа социальных стереотипов, позволяющих человеку легче социализироваться в обществе. Это механизм сознания личности, предметом которого является вся социальная действительность в совокупности с феноменологическими и сущностными характеристиками (социальными процессами, событиями, ситуациями, отношениями и поведением людей, их личностей), а также ее собственная жизнь. Личность определяет социальные представления, их возникновение, особенности, а сами социальные представления участвуют в становлении личности. [2]

На социальные представления детей младшего школьного возраста особое влияние оказывают родители и учителя. Они часто становятся

главнейшим источником формирования поля представлений, различной совокупности знаний, установок.

Так, семья - это первая общественная ступень в жизни человека. Она с раннего детства направляет сознание, волю, чувства ребенка. Под руководством родителей дети приобретают свой первый жизненный опыт, умения и навыки жизни в обществе. А.С. Макаренко подчеркивает: «Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего - люди. Из них на первом месте - родители и педагоги». [28]

Роль учителя как профессионала, совокупностью нормативно одобренных предписаний (требований), которые предъявляются к профессиональному поведению педагогического работника. Профессиональное поведение контролируется представлением его самого и окружающих об этой роли, о необходимых действиях в конкретной педагогической ситуации. Учитель должен совмещать в себе не только глубокие знания и профессионализм в области преподаваемого предмета, но и нравственную чистоту, высокую общую культуру, социальную толерантность, выдержанность в поведении и суждениях, потому что является источником представлений для других. [9]

Младший школьник, проходящий путь интеграции в общество, путь личностного развития и становления, особенно нуждается в расширении и уточнении некоторых представлений, необходимых для начального этапа его школьной жизни. Но невозможно осуществить этот процесс вне учительского и родительского «представления о чем-либо».

В расширении и уточнении социальных представлений важная совместная работа семьи и школы. Невозможно воспитать личность, имеющую свою позицию, умеющую выбирать приоритеты, определять значимость своих поступков, находить собственный смысл в жизни вне учительского и родительского влияния.

Именно поэтому мы разработали рекомендации по организации детско-родительско-учительского лектория о правовых основах применения школьных наказаний.

Таблица №9

Тематическое планирование детско-родительского лектория о применении школьных наказаний

Тема	Цель	Содержание
1. Вводное занятие. «Зачем и как наказывают детей в современной школе?»	Познакомить родителей, детей и учителей с особенностями применения школьных наказаний. Раскрыть виды и возможные причины, по которым применяются наказания в школе.	Обсуждение таких вопросов как: 1. История школьных наказаний 2. Что такое наказание? 3. За что могут применяться наказания в школе? 4. Какие виды наказаний являются допустимыми в школе?
2. Что такое устав школы и кому он нужен? Дебаты	Ознакомить родителей и детей со школьным Уставом.	Обсуждение таких вопросов как: 1. Что может считаться нарушением школьного Устава? 2. Какие могут быть применены меры дисциплинарного взыскания, в случае, если учащийся не выполняет данные условия.
3. Закон РФ «Об образовании» 2011г.	Познакомить родителей о Законе РФ «Об образовании 2011» в части школьных	Знакомимся Законом РФ «Об образовании» 2011 года. Обсуждаем Закон

	наказаний и их применений	
4. Школьная форма - дисциплина или мода? (мини-проект)	Установить, нужна ли школьная форма современному школьнику. Создание мини-проекта.	Обсуждение таких вопросов как: 1. Познакомить родителей и учеников, когда появилась школьная форма России. 2. Познакомить с формой других стран. 3. Выяснить отношение учеников и родителей к школьной форме. 4. Поделиться на группы и создать свой модельный ряд. (Мини-проект).
5. «Для кого существует школьный этикет?» (мини - проект)	Развить умение учащихся вести себя в соответствии с нравственными нормами.	Познакомить правилами поведения в школе: 1. Правила поведения на уроке. 2. Правила поведения в актовом зале. 3. Правила поведения в столовой. 4. Правила поведения на перемене и т.д. 5. Разработать проект.
6. Опять двойка? (технологии оценивания учебных достижений) Диспут	Познакомить родителей и учеников системой оценивания в школе. Раскрыть нормы и виды оценивания.	Разъяснение такого вопроса как: За что ставится отметка? Можно ли поставить двойку за поведение?

		Двойка - это наказание или балл за достижение?
7. Рефлексивное занятие.	Обобщить полученные знания.	Разработка информационного проекта «Устав нашего класса»

Таким образом, организованная деятельность по изучению нормативов о наказаниях в школе, может способствовать расширению и уточнению представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Теоретическое изучение представлений в младшем школьном возрасте показало, что критериями представлений являются следующие: информация, поле представление, установка.

Для изучения представлений о школьных наказаниях у младших школьников были использованы диагностический инструментарий, состоящий из проективных методик:

1. «Рисунок школы».
2. Опросник «Школьные наказания: Часть 1. «Как можно наказывать детей в школе?», Часть 2. «За что наказывают детей в школе?».
3. Беседа о видах и причинах наказания. (Приложение № 2).

Анализ констатирующего среза по методике «Рисунок школы» показал некоторую тревожность по отношению к обучению в школе у 22% детей, однако большая часть детей (78%) хорошо адаптирована и не испытывает отрицательных эмоций к школе.

Опросники «Как можно наказывать детей в школе?», «За что наказывают детей в школе?» показали, что в целом у детей присутствуют представление о наказаниях в школе. Однако в поле представлений фигурируют недопустимые, с точки зрения Закона РФ, наказания такие как: обзываются разными словами (21%), выгоняют из класса (14%), заставляют дежурить в классе (28%), не разрешают ходить на перемену (78%), угрожают разными действиями (14%), поднимают с места (58%) и др. Дети часто предполагают, что можно наказать за растрёпанный внешний вид (43%), за шум на перемене (78%).

Большая часть детей понимает, за что их наказывают и как именно можно наказывать. Однако у учеников присутствует неточное соответствие о видов и причин применения школьных наказаниях. Например: нарушение дисциплины (нет сменной обуви, опоздание и т.д.) по Закону РФ «Об Образовании» 2011 года мы не должны ставить за это двойку, мы оцениваем

знания учеников, а не дисциплину. Также за драку, обзывание и т.д. мы не ставим двойку, (по Закону РФ « Об Образовании» 2011 года).

Анализ результатов подтвердил необходимость уточнения и пополнения представлений младших школьников о наказаниях. Важным средством расширения представлений о школьных наказаниях у младших школьников мы видим в такой форме как детско-родительский лекторий.

Лекторий просторен таким образом, что в процессе включения детей и родителей в интерактивную деятельность, участники знакомятся с правовыми документами, определяющими образовательный процесс.

Таким образом, организованная деятельность по изучению нормативов о наказаниях в школе, может способствовать расширению и уточнению представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что наказание всегда рассматривалось как метод стимулирующего воздействия, с помощью которого достигаются определенные воспитательные цели, как в школе, так и в семье.

Проблемой осмысления использования наказания в школе занимались И. Герbart, Ж-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко П.Ф. Каптерев, Л.Ю. Гордин и др.

На наш взгляд, причина расхождения во мнениях по данной проблеме заключается в отсутствие четкого понимания сути наказания как воспитательных средств.

Расширение представлений о школьных наказаниях требует знания Закона РФ «Об образовании», Устава учреждений и других документов, регламентирующих права и обязанности участников образовательного процесса, как средства пополнения поля уточнения информации и установки в представлениях младших школьников.

Для изучения представлений о школьных наказаниях у младших школьников были использованы диагностический инструментарий, состоящий из проективных методик:

1. «Рисунок школы».
2. Опросник «Школьные наказания: Часть 1. «Как можно наказывать детей в школе?», Часть 2. «За что наказывают детей в школе?».
3. Беседа о видах и причинах наказания. (Приложение № 2).

Анализ результатов подтвердил необходимость уточнения и пополнения представлений младших школьников о наказаниях. Важным средством расширения представлений о школьных наказаниях у младших школьников мы видим в такой форме как детско-родительский лекторий.

Лекторий просторен таким образом, что в процессе включения детей и родителей в интерактивную деятельность, участники знакомятся с правовыми документами, определяющими образовательный процесс.

Таким образом, организованная деятельность по изучению нормативов о наказаниях в школе, может способствовать расширению и уточнению представлений о школьных наказаниях у младших школьников.

Библиографический список

- 1.Абульханова К. А. Социальные представления личности // Современная психология: Состояние и перспективы исследования. М., 2002.- с.169.
- 2.Абульханова-Славская К.А., Гордиенко ЕВ. Представления личности об отношении к ней значимых других// Психологический журнал. Т. 22, №5, 2001г
- 3.Айдарова Л.И. Маленькие школьники и родной язык. - М., 1980. - с.340.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания - М.: Аспект-Пресс, 1997 - с .239.
- 5.Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. - М., 1972. – с.230.
- 6.Большой толковый психологический словарь - СПб.:Прайм-Евронанк, 2003.
- 7.Васильева О.С. Филатов Ф.Р. «Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки» - М., 2001г
- 8.Выготский Л. С. Педагогическая психология. - М., 1993.
- 9.Викторова Л. Г. Теоретические основы становления интеллигенции в образовательной системе высшей школы / Л. Г. Викторова. — М: Академия, 2001. - с .135.
- 10.Герbart И.Ф. Избранные педагогические сочинения, т. I. М., Учпедгиз, 1940 -с .210.
- 11.Гмурман В. Е. Поощрение и наказание в школе. – М.: Книга, 1962. - с .340.
- 12.Гордин Л. Ю. Поощрения и наказания в воспитании детей. – М.: «Педагогика», 1971. - с .200.
- 13.Давыдов В.В. Принципы обучения в школе будущего. - М., 1974. – с.180.

14. Дюркгейм Э. и Мосс М. О некоторых первобытных формах классификации. К исследованию коллективных представлений // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. - М.: 1996. с. 230.

15. Донцов А.И., Емельянова Т.П. Социальные представления как предмет экспериментального исследования в современной французской социальной психологии // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1985, N 1, с.160.

16. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2006 – 576с.

17. Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М.: Институт психологии РАН, 2006.- с.120.

18. Жодле Д. Социальное представление: феномены, концепт и теория // Социальная психология / Под ред. С. Московичи. – М.; СПб.: Питер, 2007. – С. 372—394.

19. Здравомыслова А.Г., В.П. Рожина, В.А. Ядова. Человек и его работа (социологическое исследование). - М., «Мысль»: 1967. - с. 392.

20. Инструкция о применении поощрений и наказаний в школах 1944.

21. Каптерев П.Ф. О страхе и мужестве в первоначальном воспитании, С.-П., 1957.

22. Кулагина И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет)- М.: Изд-во Ун-та Российской академии образования, 1998. - с. 120.

23. Лихачев Б. Т. Простые истины воспитания. - М.: Педагогика, 1983.

24. Локк Дж. Мысли о воспитании // Соч.: В 3 т - Т.3.- М., 1988.- с. 442.

25. Ломоносов М.В. Антология гуманной педагогики Текст. / М.В. Ломоносов. Сост. С.Ф. Егоров М., 1996. - с. 475.

26. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. - М., 1994.

- 27.Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника. М., 1977. - с .130.
- 28.Макаренко А.С. Книга для родителей -М.: Лениздат, 1981- с .319.
- 29.Молл Е. Управленческая карьера в России //Проблемы теории и практики в управления. - 1996. - №6. - с .124.
- 30.Московичи С. Центр психологии и поддержки. - «Век толп» - М: 1996. - с .478.
- 31.Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учебник для студ. пед. вузов. / Под ред. В. А. Слостенина. - М.: «Академия», 2011.- с .200.
32. Николаева Е.И. Кнут или пряник? Поощрение и наказание как методы воспитания ребенка. - СПб.: Речь, 2012. - с .155.
- 33.Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка М.: Азбуковник, 1999- с .944.
- 34.Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. - М: 1979. - с .90.
- 35.Положение об единой трудовой школе РСФСР» и Устав единой трудовой школы.
- 36.Психологический словарь /Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Политиздат,- с .494.
- 37.Психологический словарь/под ред. В.П.Зинченко, Б.Г. Мещерикова – М.: Педагогика-Пресс, 1999 – 440с.
- 38.Психологический журнал С. Московичи «Социальное представление: исторический взгляд» - том 16, №1, 1995
39. Психологический журнал. Т. 22, №5, 2001г.французской социологической школы и, прежде всего Э. Дюркгейма
- 40.Пряжников Н.С Профессиональное и личностное самоопределение. - М: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. - с .256.
- 41.Рожков М.И., Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе: Учебное пособие для студентов высших педагогических

учебных заведений.- М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000-с .256.

42.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. Т. 2. - М.: Педагогика, 1989. - с .328.

43. Руссо Ж.Ж. Педагогические сочинения. М.- 1981.- с .240.

44.Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. - М., 1988. - с .128.

45.Ушинский К.Д.Педагогические идеи. - М.: Знание, 1971. - с .180.

46.Ушинский К. Д. Избранные сочинения в 2 томах, М., 1952-1953.- с.340.

47. Федеральный закон от 29.12.2011 №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

48.Худяков В.Н.. Теория и методика воспитания : учеб. пособие Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2009.- с.277.

49. Шихирев ПН. «Современная социальная психология» - М.: ИПРАН; КСП+; Академический Проект, 1999г.- с .448.

50. Шихирев П.Н. Современная социальная психология в Западной Европе. М., Наука, 2005.- с .130.

51.Элькин Д.Б, А. Л. Венгер. Особенности психологического развития детей 6-7-летнего возраста. - М: 1988. -с .230.

52. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника //

Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1989. - с .358.

53. Яковлева О.В. Родительское собрание «Ребенок и школа» // Открытый урок. Электронное приложение журнала «Первое сентября» - Электронный ресурс – [Режим доступа] - <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/621565/> - Дата доступа 13.06.2018.

Правовые документы:

54. Закон г. Москвы от 10 марта 2004 г. № 14 «Об общем образовании в городе Москве», ст. 17 п. 2 п.п.4

55. Закон РФ «Об образовании», ст. 15. п.6

56. Закон РФ «Об образовании, ст. 55 п. 1
57. Закон РФ «Об образовании, ст. 55 п. 4, Закон г. Москвы от 20 июня 2001 г. № 25 «О развитии образования в городе Москве», ст. 14
58. Конституция РФ, ст. 43, Закон РФ «Об образовании» 2011 года.
59. Конституция РФ, ст. 23 п. 1
60. Конвенция о правах ребенка, ст. 3, 19
61. Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966 г. «О положении учителей», п.п. 35, 65;
62. Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966 г. «О положении учителей», п.п. 1, б).
63. Рекомендация ЮНЕСКО от 05.10.1966 г. «О положении учителей», п. 69
64. Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утв. постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 196) п. 64

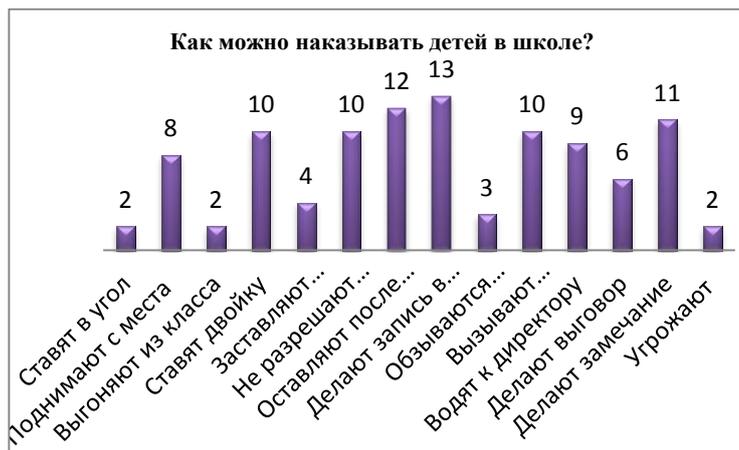


Рисунок №1. Как можно наказывать детей в школе?

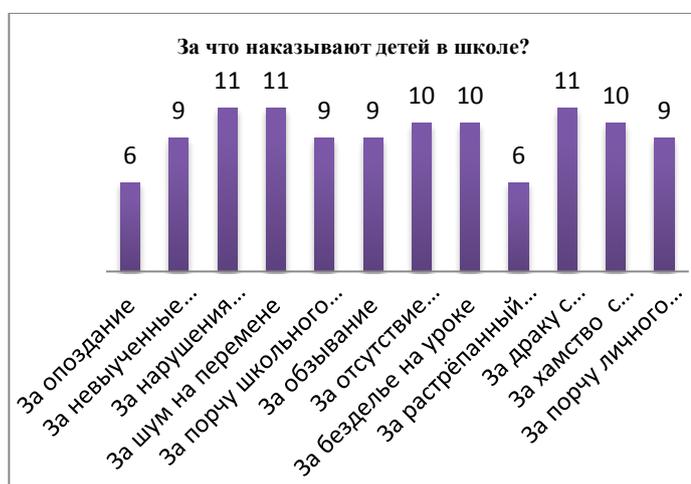


Рисунок №2. За что наказывают детей в школе?



Рисунок №3. Анализ представлений о наказаниях за невыученные уроки



Рисунок №4. Анализ представлений о наказаниях за нарушение дисциплины (опоздание).

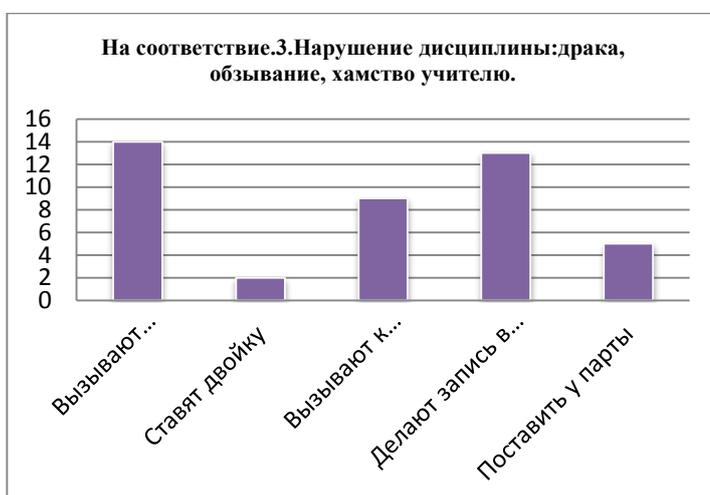


Рисунок №5. Анализ представлений о наказаниях за нарушения дисциплины (драка, хамство, обзывание).

Проективная методика «Рисунок школы» направлена на изучение критерия установки.

Определение отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности. Для объективности анализа представлений важно как ребёнок относится к школе любит ли ходить в школу, нравится ли учиться.

Ребенку дают лист А 4, цветные карандаши и просят нарисовать школу.

Обработка результатов: Эмоциональное отношение к школе оценивается по 3 показателям:

1. Цветовая гамма.
2. Линия и характер рисунка.
3. Сюжет рисунка.

При анализе рисунка по каждому из этих показателей выставляется балльная оценка, затем баллы складываются.

1. Цветовая гамма:

2 балла - в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (желтый, светло-зеленый, голубой, т.д.)

1 балл - в равной степени присутствуют светлые и темные тона.

0 баллов - рисунок выполнен в темных тонах (темно-коричневый, темно-зеленый, черный).

2. Линия и характер рисунка:

2 балла - объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура.

1 балл - в рисунке присутствуют обе характеристики.

0 баллов - объекты изображены нарочито небрежно, схематично; линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабая линия.

3. Сюжет рисунка:

2 балла - симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов

декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветы, деревья, плакаты, флаги, занавески на окнах, др.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса учения»; время года - весна, лето (солнце, нет туч); изображение светлого времени суток.

1 балл - обе характеристики присутствуют.

0 баллов - асимметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений; отсутствие людей или изображение детей, уходящих из школы; время года - осень, зима (темное небо, идет дождь или снег); время суток - ночь или вечер.

Анализ результатов:

6-5 баллов - у ребенка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

4-2 балла - у ребенка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.

1-0 баллов - у ребенка явно выраженный страх перед школой, часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

Опросник «Школьные наказания» состоит из двух частей («Как можно наказывать детей в школе?», «За что наказывают детей в школе?»), и 28 вопросов, направленных на изучение критерия «информация».

Так, вопросы из части первой, «Как можно наказывать детей в школе?», позволяют выяснить виды наказаний, используемых по отношению к школьникам. Вопросы из части 2, «За что наказывают детей в школе?»,

предполагают выявить понимание ребёнка того, что является причинами, побуждающими к наказанию школьников.

Так, опросник, часть 1, содержал ключевой вопрос «Как можно наказывать детей в школе?» с предложенными вариантами ответов, который позволяет нам выявить знания учеников о видах наказаний в школе. Мы выделяем верные и неточные виды наказаний (см.; Закон РФ «Об образовании» 2011 года).

Таблица №3

Как можно наказывать детей в школе?

1. Ставят в угол.	Неточное
2.Поднимают с места.	Неточное
3.Выгоняют из класса.	Неточное
4.Применяют ремень. Подзатыльники и т.д.	Неточное
5.Ставят двойку.	Неточное
6.Заставляют дежурить в классе: мыть полы, окна, доску и т.д.	Неточное
7.Не разрешают ходить на перемену.	Неточное
8.Оставляют после уроков.	Верное
9.Делают записи о невыученных уроках в дневнике.	Верное
10.Обзываются разными словами.	Неточное
11.Вызывают родителей в школу.	Верное
12.Водят детей к директору.	Верное
13.Обращаются за помощью в полицию.	Неточное
14.Делают выговор.	Верное
15.Делают замечание.	Верное
16.Угрожают действиями: побью, выгоню и так далее.	Неточное.

Учащиеся должны выбрать предложенные нами варианты верных и неточных ответов. Анализ данных заключался в следующем: выбранные нами правильные суждения целесообразны с точки зрения закона РФ «Об образовании »2011 года. Мы выделяем верные и неточные суждения.

Таблица №4

За что наказывают детей в школе?

1. За опоздание.	Верное
2. За невыученные уроки.	Верное
3. За нарушения порядка.	Верное
4. За шум, беготню на перемене.	Неточное
5. За порчу школьного инвентаря: парта, стул, доска и т.д.	Верное
6. За обзывание.	Верное
7. За отсутствие сменной обуви.	Верное
8. За безделье на уроке.	Верное
9. За растрёпанный внешний вид: мятая рубашка, порванные брюки и т.д.	Неточное
10. За драку с одноклассниками.	Верное
11. За хамство с учителями.	Верное
12. За порчу личного имущества: грызть ручку, порченную тетрадь и т.д.	Неточное

Методика, направлена на изучение критерия поле представлений преследовала цель - выявить, как школьники понимают школьное наказание, почему и за что применяют их в школе.

Детям предлагаются таблички написанными на них видами наказаний, а так же таблички с причинами, по которым могут применять те или иные наказания. Задача детей сопоставить таблички, подобрать к правильным видам наказаний. Всего детям дается три вида наказания и девять видов причин. К каждому виду подходит две или четыре причины (см.; Таблицу №3). Чем выше степень точности сопоставления, тем шире поле представлений о школьном наказании у детей. Определяем точное или неточное представления о видах и причинах наказания в школе.

Таблица №5

Беседа о причинах и видах наказаний в школе

1. Невыученные уроки.	Ставят двойку; делают запись в дневнике; вызывают родителей в школу.
2. Нарушение дисциплины: пришёл	Запись в дневнике;

без сменной обуви, с опозданием и т.д.	вызывают родителей в школу.
3.Нарушение дисциплины в школе: драка, обзывание, хамство учителю.	Запись в дневнике; вызывают родителей в школу; вызывают к директору; поставить у парты.