

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

АНУШЕНКОВА МАРИЯ ВИКТОРОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовательных организациях

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы
к.пс.н., доцент Дьячук А.А.

Научный руководитель:
д.п.н., профессор Игнатова В.В.

Обучающийся
Анушенкова М.В.

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Сущность понятия «развитие познавательного интереса» в современной науке	8
1.2. Особенности развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста	15
1.3. Роль экологических проектов в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.....	25
Выводы по Главе 1	30
ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА	31
2.1. Организация и методы исследования уровня развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста	31
2.2. Реализация экологического проекта по развитию познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.....	39
2.3. Анализ и обобщение результатов исследования уровня развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста	43
Выводы по Главе 2	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	53
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что современные стратегические цели образования, федерального государственного образовательного стандарта дошкольной организации акцентируют внимание на формировании творческой, самостоятельной личности, развитии её как активного субъекта собственной жизни и деятельности. Познавательное развитие детей – одно из важных направлений в работе с детьми дошкольного возраста. Ребенок появляется на свет с врожденной познавательной направленностью, помогающей ему адаптироваться к новым условиям своей жизнедеятельности. Постепенно познавательная направленность перерастает в познавательную активность – состояние внутренней готовности к познавательной деятельности, проявляющееся у детей в поисковых действиях, направленных на получение новых впечатлений об окружающем мире. С ростом и развитием ребенка его познавательная активность все больше начинает тяготеть к познавательной деятельности.

Проблема особенностей познавательного развития, создания условий, эффективно влияющих на формирование познавательной активности детей дошкольного возраста, на протяжении многих лет занимает одно из ведущих мест в педагогических и психологических исследованиях. К ней обращались многие педагоги и психологи прошлого, как отечественные (П.П. Блонский, В.П. Вахтеров, А.А. Смирнов и др.), так и зарубежные (Ж. Пиаже, В. Штерн).

Современные психологи изучали различные аспекты проблемы познавательного развития дошкольников: формирование познавательных интересов у детей разного возраста (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков, Г.И. Щукина и др.), особенности проявления познавательной потребности у детей (Д.Б. Богоявленская, В.С. Юркевич), возрастную специфику проявления детской любознательности (Д.Б. Годовикова, В.Г. Иванов, Г.М. Лямина).

В ряде работ раскрываются условия и направления педагогической деятельности по развитию познавательных интересов в дошкольном возрасте (Е.Э. Кригер, М.И. Лисина, М.В. Марусинец, А.А. Фролов и др.). Исследователи выделяют целый спектр составляющих сформированности у ребенка познавательного отношения к окружающему, где наиболее значимыми выступают познавательная активность и познавательный интерес.

В работах Л.С. Выготского М.И. Лисиной, Г.И. Щукиной выделены условия формирования познавательной активности детей: своевременное и адекватное соотнесение познавательных интересов с предметом, их стимулирование и развитие во всех сферах деятельности ребенка, отбор форм и методов работы с детьми, учет личностных особенностей ребенка.

Ориентация дошкольных учреждений на гармонизацию процесса образования и развития личности ребенка, предполагает необходимость гармоничного сочетания учебной деятельности с деятельностью творческой, связанной с развитием индивидуальных задатков детей, их познавательной активности.

Проблема познавательной активности дошкольников – одна из самых актуальных в педагогике и детской психологии, поскольку взаимодействие человека с окружающим миром возможно благодаря его активности и деятельности, а ещё и потому, что активность является непременной предпосылкой формирования умственных качеств личности, её самостоятельности и инициативности. Познавательная активность при правильной педагогической организации деятельности воспитанников и систематической и целенаправленной воспитательной деятельности может и должна стать устойчивой чертой личности дошкольника и оказывает сильное влияние на его развитие.

Особенности познавательного развития в дошкольном возрасте, изучены в работах Д.Б. Годовиковой, Е.Э. Кригер, М.И. Лисиной и др. Однако вопросы познавательного развития старших дошкольников

посредствами экологических проектов в дошкольном учреждении требуют дальнейшей разработки. Ученые утверждают, что одним из значимых факторов развития познавательного интереса является выбор таких средств, которые позволяют ребенку эффективно осваивать культурно-исторический опыт.

На основе изучения педагогического опыта, анализа научной литературы было сформулировано противоречие между объективно существующей потребностью общества в интеллектуально развитой личности и недостаточной разработанностью теоретических и практических подходов к познавательному развитию старших дошкольников средствами экологических проектов. На основе данного противоречия сформулирована проблема исследования: каковы условия и средства развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста и конкретизирована тема диссертации: «Развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста».

Цель: развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе реализации экологического проекта.

Объект: познавательный интерес детей старшего дошкольного возраста.

Предмет: средства развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе реализации экологического проекта.

Определены следующие **задачи:**

1. Выявить особенности развития познавательного интереса старших дошкольников.
2. Охарактеризовать уровень развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе реализации экологического проекта.
3. Разработать экологический проект, способствующий развитию познавательного интереса старших дошкольников.
4. Показать результативность реализации экологического проекта

по развитию познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

Методологической основой исследования являются ключевые положения теории развития высших психических функций и концепции развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин); теоретические положения, раскрывающие специфику психического развития детей дошкольного возраста (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков, Д.Б. Эльконин), научные и практико-ориентированные публикации (Т.А. Гусева, С.И. Кудинов и др.).

Теоретическую основу исследования составили исследования Т. Гризик, Д.Б. Годовиковой, А.М. Матюшкина, М. Марусинец, Н.Н. Поддьякова и др., раскрывающие понятие «познавательное развитие»; работы Л.И. Божович, Т.В. Дуткевич, В.К. Котырло, Н.А. Менчинской, М.Л. Семеновой, А.А. Фролова, Г.И. Шукиной и др., изучающие особенности развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста; труды Н.А. Виноградовой, Л.С. Киселёвой, Н. Рыжовой, Е.П. Панковой, О.В. Солодянкиной о роли экологических проектов в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что изучено понятие «развитие познавательного интереса» в современной науке, изучены особенности развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста; раскрыта роль экологического проекта в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что изучены уровни развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста, разработаны и реализован экологический проект для детей старшего дошкольного возраста; Материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений, а также в образовательной

практике и в процессе повышения квалификации педагогов дошкольного образовательного учреждения.

База исследования: исследование проводилось на базе ООО «Академия семьи» г. Красноярск в период с сентября 2016 года по май 2018 года. В эксперименте участвовало 18 детей старшего дошкольного возраста.

Структура магистерской работы: введение, основная часть, состоящая из двух глав, выводы, заключение, библиографический список и приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Сущность понятия «развитие познавательного интереса» в современной науке

Анализ литературных источников показывает, что проблема развития познавательного интереса – одна из наиболее трудных в педагогике и психологии, так как, являясь индивидуально-психологической характеристикой человека, отражает очень сложные взаимодействия психофизиологических, биологических и социальных условий развития.

Сегодня понятие «развитие познавательного интереса» широко используется в различных направлениях психолого-педагогического поиска. Проблему оптимизации познавательной деятельности детей рассматривали Л.А. Венгер, М.Л. Семенова, Г.И. Щукина; особенности познавательной активности изучали Д.Б. Годовикова, Е.Э. Кригер, М.И. Лисина; роль совместной деятельности в формировании познавательной активности дошкольников раскрывали В.К. Котырло, Т.В. Дуткевич и др.

Российские психологи чаще используют понятие «познавательный интерес» или «умственное развитие». Познавательный интерес или умственное развитие – это количественные и качественные изменения, происходящие в когнитивных характеристиках индивида со временем. Познавательный интерес представляет собой динамическую систему, определяющуюся как усвоением общественного опыта в ходе деятельности ребенка, под влиянием стихийного и целенаправленного обучения, так и созреванием органической основы. Созревание органических структур, с одной стороны, создает необходимые предпосылки для развития, а с другой

стороны, само зависит от функционирования соответствующих органических систем в процессе осуществления деятельности.

По мнению Т. Гризик, «развитие познавательного интереса» ребенка носит стадийный характер. На каждой возрастной ступени возникают специфические предпосылки для усвоения нового социального опыта, для овладения новыми способами деятельности, для формирования новых психических» [22].

В психолого-педагогических исследованиях учеными-психологами выделяются пять основных познавательных процессов психики человека: ощущения, восприятие, мышление, воображение и память. Некоторые ученые, например, Р.С. Немов добавляет к выше перечисленным внимание и речь [49].

Р.С. Немов считает, что «познавательные процессы осуществляются в виде отдельных познавательных действий, каждое из которых представляет собой целостный психический акт, состоящий нераздельно из всех видов психических процессов. Но один из них обычно является главным, ведущим, определяющим характер данного познавательного действия» [49].

Познавательные процессы (восприятие, внимание, память, мышление, воображение, речь) входят как составная часть в любую человеческую деятельность и обеспечивают ту или иную ее эффективность. Познавательные процессы позволяют человеку наметить заранее цели, планы и содержание предстоящей деятельности, проигрывать в уме ход этой деятельности, свои действия и поведение, предвидеть результаты своих действий и управлять ими по мере выполнения.

Таким образом, развитие познавательного интереса – это многокомпонентное понятие, которое включает в себя формирование психических процессов, познавательную деятельность, формирование познавательных интересов и познавательной активности.

Познавательный интерес, будучи включенным в познавательную деятельность, теснейшим образом сопряжен с формированием

многообразных личностных отношений: избирательного отношения к той или иной области науки, познавательной деятельности, участию в них, общению с соучастниками познания. Именно на этой основе – познания предметного мира и отношения к нему, научным истинам – формируется миропонимание, мировоззрение, мироощущение, активному, пристрастному характеру которых способствует познавательный интерес.

Более того, познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности (изменения, усложнения её целей, выделения в предметной среде актуальных и значительных сторон для их реализации, отыскания иных необходимых способов, привнесения в них творческого начала) [49].

Особенностью познавательного интереса является его способность обогащать и активизировать процесс не только познавательной, но и любой деятельности человека, поскольку познавательное начало имеется в каждой из них.

Познавательный интерес на пути своего развития обычно характеризуется познавательной активностью. Познавательная активность одна из важных составляющих познавательно развития. Значение понятия «познавательная активность» разные учёные трактуют по-разному.

М. Марусинец определяет его «как разновидность или качество умственной деятельности» [40]. По мнению Д.Б. Годовиковой, «познавательная активность – это естественное стремление ребенка к познанию» [18]. В.К. Котырло, Т.В. Дуткевич рассматривают понятие познавательная активность «как состояние готовности к познавательной деятельности» [58]. Т.А. Гусева трактует его «как свойство или качество личности» [24]. Н.Н. Поддяков определяет познавательную активность «как стремление к наиболее полному познанию предметов и явлений окружающего мира» [57]. Опираясь на приведённые точки зрения, а также на А.М. Матюшкина, убедительно доказывающие, что познавательная

активность является формируемым качеством личности, познавательную активность можно определить, как «прижизненно развивающееся сложное личностное образование, обуславливающее качественные характеристики познавательной деятельности» [59].

Несмотря на значительное внимание, уделяемое проблеме исследователями, на сегодняшний день нет общепризнанного понимания структуры познавательной активности, отсутствует единая, удобная система выделения показателей, критериев познавательной активности.

Анализ литературы показал, что наиболее аргументировано выделение учёными следующих компонентов структуры познавательной активности: эмоциональный, волевой, мотивационный, содержательно-процессуальный и компонент социальной ориентации.

Учитывая всю трудность фиксации такого сложного феномена, как познавательная активность, и предвидя возможность неравномерного развития отдельных ее компонентов, мы избрали подход поэлементного изучения. В каждом структурном компоненте нами обозначены эмпирические элементы, поддающиеся наблюдению, фиксации и теоретическому анализу. Каждый внешний признак элемента структуры познавательной активности может быть отражен в определенных критериях, которые характеризуют уровень проявления данного элемента [59].

М. Марусинец утверждает, что «система внешних признаков позволяет фиксировать качественное состояние компонентов познавательной активности, а выделенные уровни проявления данных признаков отражают степень сформированности компонентов с количественных позиций. Компоненты познавательной активности могут находиться на различных уровнях развития, но при этом они, как части системы, находятся в сложных отношениях взаимовлияния и взаимозависимости» [40]. Так, например, положительное эмоциональное отношение к познавательной деятельности стимулирует развитие содержательно-процессуального компонента и наоборот, значительный объем знаний, умений и навыков создает

позитивный настрой по отношению к учебной деятельности.

А.М. Матюшкин все выделяемые уровни познавательной активности классифицирует по следующим основаниям:

По отношению к деятельности:

1. Потенциальная активность, характеризующая личность со стороны готовности, стремления к деятельности.

2. Реализованная активность характеризует личность через качество деятельности, выполняемой в данном конкретном случае. Основные показатели: энергичность, интенсивность, результативность, самостоятельность, творчество, сила воли.

По длительности и устойчивости:

1. Ситуативная активность, которая носит эпизодический характер.

2. Интегральная активность, определяющая общее доминирующее отношение к деятельности.

По характеру деятельности:

1. Репродуктивно-подражательная. Характеризуется стремлением запомнить и воспроизвести готовые знания, овладеть способом их применения по образцу.

2. Поисково-исполнительская. Характеризуется стремлением к выявлению смысла явлений и процессов, определению связей между ними, овладению способами применения знаний в измененных условиях. Средства для выполнения поставленной задачи отыскиваются самостоятельно.

3. Творческая. Совершается путем поиска, инициативы в постановке целей и задач, выработки самостоятельной оптимальной программы действий, переносу знаний в новые условия [59].

Данные уровни сформированности познавательной активности А.М. Матюшкин выделяет «с позиции качественного измерения, с точки зрения же количественного измерения обычно выделяются три уровня: высокий, средний и низкий» [26].

Степень успешности процесса формирования познавательной

активности зависит от влияния системы внешних и внутренних факторов. К внутренним Т.А. Гусева относит «биологические факторы, а также психические свойства личности (способности, характер, темперамент и направленность), к внешним – социальные и педагогические» [24].

Познавательная активность развивается из потребности в новых впечатлениях, которая присуща каждому человеку от рождения. В дошкольном возрасте на основе этой потребности, в процессе развития ориентировочно-исследовательской деятельности, у ребенка формируется стремление узнать и открыть для себя как можно больше нового.

Под познавательной активностью детей дошкольного возраста следует понимать активность, проявляемую в процессе познания. Она выражается в заинтересованном принятии информации, в желании уточнить, углубить свои знания, в самостоятельном поиске ответов на интересующие вопросы, в проявлении элементов творчества, в умении усвоить способ познания и применять его на другом материале [26].

По мнению В.Б. Голицина, «познавательная активность является одним из важных качеств, характеризующих психическое развитие дошкольника. Познавательная активность, сформированная в период дошкольного детства, является важной движущей силой познавательного развития ребенка» [26].

По мнению Е.Э. Кригер, «развитие познавательной активности определяется качественными изменениями, отражающимися в энергетическом и содержательном показателях. Энергетический показатель характеризует заинтересованность ребенка в деятельности, настойчивость в познании. Содержательный показатель характеризует результативность деятельности в процессе получения знаний, выделение различных культурных содержаний в ситуации» [36].

По мнению М.Л. Семеновой наиболее общими показателями познавательной активности ребенка являются:

- сосредоточенность, концентрация внимания на изучаемом предмете, теме (так, заинтересованность детей любой педагог распознает

по «внимательной тишине»);

– ребенок по собственной инициативе обращается к той или иной области знаний; стремится узнать больше, участвовать в дискуссии;

– положительные эмоциональные переживания при преодолении затруднений в деятельности,

– эмоциональные проявления (заинтересованные мимика, жесты) [60].

Как утверждает А.М. Матюшкин, «эмоциональные проявления нередко рассматриваются как наиболее диагностичные, однако их использование сопряжено со значительными трудностями. Каждый уровень познавательной активности составляет основу для более высокого уровня и включается в его состав, является необходимым для полноценного проявления более высоких уровней познавательной активности. Условия, необходимые для развития познавательной активности на каждом этапе, также включаются в состав условий, необходимых для обеспечения познавательной активности более высокого уровня, но занимают при этом все более и более подчиненное положение» [59].

М.Л. Семенова отмечает, что «на протяжении дошкольного возраста показатели познавательной активности в целом увеличиваются. Одновременно изменяется ее качественный уровень, характеризуемый направленностью: у младших дошкольников, преобладает интерес к обычным игрушкам, а интерес к игрушке с секретом и к книге очень низок; у старших детей (5–6 лет) интерес к игрушкам резко падает, а по отношению к экспериментальным игрушкам с секретами – возрастает. Особенно увеличивается интерес и активность детей к книге, процессу чтения ее взрослым, к беседе о ней» [60].

Таким образом, познавательную активность, по мнению А.А. Люблинской, можно определить, как «прижизненно развивающееся сложное личностное образование, обуславливающее качественные характеристики познавательной деятельности» [39].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать

вывод о том, что развитие познавательного интереса или умственное развитие – это количественные и качественные изменения, происходящие в когнитивных характеристиках индивида со временем.

Развитие познавательного интереса представляет собой динамическую систему, определяющуюся как усвоением общественного опыта в ходе деятельности ребенка, под влиянием стихийного и целенаправленного обучения, так и созреванием органической основы. Развитие познавательного интереса – многокомпонентное понятие, которое включает в себя формирование психических процессов, познавательную деятельность, формирование познавательных интересов и познавательной активности. Познавательная активность одна из важных составляющих познавательного развития. Познавательная активность определяется как прижизненно развивающееся сложное личностное образование, обуславливающее качественные характеристики познавательной деятельности.

1.2. Особенности развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста

Проблемой развития познавательного интереса детей интересовались на рубеже начала 20-го века многие зарубежные и отечественные ученые такие, как В. Штерн, Э. Клапаред, Ж. Пиаже, Д. Брунер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Л.И. Божович и другие.

В. Штерн полагал, что сначала у детей развивается созерцание, затем представление, а затем мышление, то есть от смутных представлений они переходят к познанию сути окружающего. К. Бюлер считал, что акт мышления ребенка заканчивается ассоциацией между осознанными параметрами. Э. Клапаред впервые указал на синкретизм детского мышления.

Он утверждал, что следствием развития логического мышления ребенка является переход при обследовании объекта

от схватывания его внешнего вида к называнию, а затем к пониманию его предназначения. Ж. Пиаже изучал операциональную сторону интеллектуального развития детей и показал, что интеллект включает стадию сенсомоторного интеллекта и стадию формальных операций. При этом в каждой стадии Ж. Пиаже выделил два этапа – появление необратимой операции данного уровня и затем развитие ее обратимости. Операция приобретает обратимый характер, переходя во внутренний план. В своих исследованиях мышления Д. Брунер показал, что овладение понятийным мышлением происходит как обучение тому, какие свойства среды наиболее значимы для группировки объектов в определенные классы [56].

Одно из основных положений отечественной психологии состоит в том, что отдельные стороны психики человека, отдельные психические процессы взаимосвязаны между собой, взаимно обуславливают друг друга.

Невозможно анализировать познавательную деятельность ребенка, не учитывая особенности его личности. «Мысль рождается, – писал Л.С. Выготский, – не из другой мысли, а из мотивирующей сферы нашего сознания, которая охватывает наше влечение и потребности, наши интересы и побуждения, наши аффекты и эмоции» [15]. Понять особенности познавательной деятельности ребенка можно лишь в том случае, если будут раскрыты «аффективная и волевая тенденции», которые стоят за мыслью [15].

Эти положения углубляются и расширяются во многих теоретических и экспериментальных исследованиях по детской и педагогической психологии. Л.И. Божович отмечала, что «окончание дошкольного периода развития ребенка представляет в психологическом плане целую систему взаимосвязанных качеств мыслительной, аналитико-синтетической, познавательной деятельности, качеств детской личности, включая познавательные интересы, определенную степень сформированности механизмов волевой регуляции» [5].

Большое внимание исследователи уделяют познавательным интересам.

Одной из базовых первичных форм познавательного интереса представляется любопытство. В его основе лежит естественная реакция удивления ребенка на изменения в обстановке, появление нового, яркого, красочного, эмоционально привлекательного в окружающем мире. Проявляется детское любопытство в ярких мимических реакциях и вопросах типа «Кто это?», «Что это?». Для данной ступени познавательного интереса характерным является «сбор информации» о предметах, явлениях окружающей действительности. Чувственный, сенсорный опыт играет значительную роль и в последующем развитии ребенка. М.Л. Семенова пишет: «...мыслительные процессы непосредственно опираются на чувственное познание действительности и представляют собой лишь первоначальный анализ и синтез данных чувственного опыта» [60].

Любопытство является источником появления любознательности. определяет любознательность как «...общую направленность, положительное отношение к широкому кругу явлений» [40].

М. Марусинец подчеркивает, что любознательность является действенной формой выражения интереса к познанию, о чем свидетельствует множество заданных ребенком вопросов. Любознательность характеризуется стремлением ребенка проникнуть за пределы увиденного, непосредственно воспринимаемого. Вопросы детей приобретают направленность на познание существенных характеристик предметов и объектов окружающего мира («Зачем?», «Почему?»). Становясь устойчивой чертой, любознательность приобретает значительную ценность в развитии личности [40].

Вопросы, которые задает ребенок, исследователи рассматривают как форму проявления познавательной активности. С.Л. Рубинштейн, Н.А. Менчинская, В.А. Сухомлинский характеризуют детские вопросы, как проявление их мыслительной, интеллектуальной активности в познании окружающего. Вопросы ребенка являются свидетельством и их речевой активности. Различные аспекты психологического функционала вопросов детей, их возрастной динамики представлены в работах Д.Б. Годовиковой,

Е.О. Смирновой и других.

Первые проявления познавательной активности у детей в форме вопросов относятся к этапу раннего детства и свидетельствуют в первую очередь об эмоциональной реакции ребенка на новизну, яркость, необычность, красочность окружающих предметов и объектов. Постепенно в процессе накопления информации об окружающем характер вопросов меняется. Ребенок начинает направлять свои вопросы на установление связей, отношений, зависимостей между предметами и явлениями окружающей действительности, на систематизацию представлений о мире. В этой связи меняется не только качество вопросов, но и их количество. Для старших дошкольников характерны уже не единичные вопросы (как для детей раннего и младшего дошкольного возраста), а их цепочки. Это является свидетельством смены временных ситуативных познавательных проявлений на устойчивые познавательные проявления [40].

Серьезный теоретический анализ проблемы детских вопросов был осуществлен в отечественной психологии А.И. Сорокиной. Автором обобщен обширный материал, представленный в зарубежной научной литературе, проанализированы позиции известных ученых – Д. Локка, Дж. Селли, Ст. Холла, Ж. Пиаже в отношении классификации детских вопросов. В исследовании А.И. Сорокиной выделены три основных группы вопросов в зависимости от мотивов, побуждающих ребенка к их постановке. Вопросы первой группы обусловлены стремлением к общению, участию в деятельности; второй группы – эмоциональным переживанием; третьей группы – стремлением к овладению знаниями. Мотивы, определяющие постановку вопросов различны: вопросы, задаваемые с целью овладения правилами личного и общественного поведения, собственно познавательные вопросы, направленные на познание окружающего мира [24].

В старшем дошкольном возрасте вопросы об окружающем обусловлены не только наглядно воспринимаемым объектом, но и желанием

ребенка сопоставить свой прежний опыт с новым, найти сходство и различие, раскрыть связи и зависимости между предметами. Это стремление выражается в более сложной вербальной формулировке вопросов. Вместе с тем А.И. Сорокина подчеркивает, что именно вопросы взрослого, задаваемые ребенку, являются первоначальным стимулом, который активизирует мысль ребенка, побуждая к возникновению вопросов [24].

Работая над изучением детских вопросов, Н.А. Менчинская пришла к выводу, что наличие у детей вопросов свидетельствуют о том, что у них накапливаются знания об окружающей действительности. По мере обогащения опыта меняется и характер детских вопросов. Детские вопросы говорят окружающим о том, как все глубже и глубже ребенок познает мир. Исследователь отмечает, что переход от поверхностного интереса «Что такое?» к вопросам «Откуда?», «Почему?», несомненно, свидетельствует о развитии мысли ребенка. В ходе своих наблюдений Н.А. Менчинская сделала вывод о том, что вопросы дают возможность судить: какие стороны действительности становятся доступными детскому мышлению. Она выделила шесть групп детских вопросов:

- вопросы, направленные на выявление некоторых элементарных признаков знакомого предмета или явления;
- вопросы, направленные на раскрытие причин явлений;
- вопросы типа «Почему?»;
- вопросы, помогающие ребенку классифицировать предметы и явления окружающей действительности;
- вопросы, направленные на познание значения незнакомых слов;
- вопросы оценки поступков, проявлений окружающих (детей и взрослых) [42].

Исследователи единодушно характеризуют вопросы детей как проявление их интеллектуальной активности. «Мышление начинается не с постановки вопроса, а гораздо раньше, – пишет П.Я. Гальперин. Постановка вопроса – это уже достаточно сложный результат мыслительной

деятельности. Даже формулировка вопроса требует напряженной умственной работы, оперирования имеющимися знаниями об окружающем, их анализа и синтеза. Сам же вопрос является свидетельством стремления ребенка разрешить возникшую познавательную задачу, проблему через использование всего арсенала имеющихся средств» [17].

А.М. Матюшкин выявил, что у старших дошкольников возникают вопросы, обращенные к себе, то есть появляется новая форма внутреннего диалога, где и вопрос, и ответ принадлежат ребенку. Это свидетельствует о зарождении способности к более обобщенному опосредованному познанию, тенденции к абстракции, умственной переработке впечатлений у детей. Это является первым признаком превращения детских вопросов из необходимого средства познания мира в сотрудничестве с взрослым, в необходимое звено самостоятельного мышления [59].

Изучение вопросов как показателя детской любознательности рассматривается в работе М.Л. Семенович. Автор отмечает, что появление цепочки вопросов, когда полученный ответ становится поводом для следующего вопроса, а также обращения ребенка с вопросом к самому себе и наблюдающееся выражение несогласия, сомнения в случае неудовлетворенности ответом является свидетельством проявления познавательной активности [60].

В работах А.А. Фролова обсуждаются требования к поведению взрослых, когда они дают ответы на вопросы детей:

- уважение взрослого к познавательным интересам ребенка;
- учет психологических и индивидуальных особенностей детей, учет доступности для ребенка знаний;
- грамотность ответа взрослого, который помогает увидеть не только внешние признаки, но и внутренние связи предметов и явлений;
- побуждение детей к совместному разрешению вопросов с опорой на те знания, которые ребенок уже имеет, что является стимулом

самостоятельной познавательной активности [27].

По мнению Л.И. Божович, «любопытность может трансформироваться в познавательный интерес. Под познавательным интересом чаще всего понимается потребность в знаниях, которая ориентирует человека в действительности. Эта потребность выражается в особом эмоциональном состоянии, то есть в переживании удовольствия от познания, ознакомления с предметом, в желании узнать еще больше, проникнуть в явление еще дальше и глубже. Познавательный интерес может быть весьма широким, разлитым, распространяющимся на получение информации вообще и локальным, углубленным в конкретную область знания» [5].

М.Л. Семенова отмечает, что «познавательный интерес возникает как эпизодический, временный под влиянием непосредственного воздействия предмета или ситуации и исчерпывается вместе с удовлетворением данного возникшего интереса» [60].

В период дошкольного детства благодаря познавательной активности ребенка происходит зарождение первичного образа мира. Образ мира формируется в процессе развития познавательной сферы, которая состоит 3-х компонентов:

1. Познавательные процессы (восприятие, внимание, память, воображение, мышление).
2. Информация (опыт и достижения, накопленные человечеством на пути познания мира).
3. Отношение к миру (эмоциональная реакция на отдельные объекты, предметы, явления и события нашего мира).

Все компоненты познавательной сферы тесно связаны между собой [26].

Как отмечают В.К. Котырло, Т.В. Дуткевич «развитие познавательного интереса» детей дошкольного возраста подразумевает работу педагогов со всеми тремя компонентами познавательной сферы. Однако следует помнить, что процесс познания маленького человека отличается от процесса

познания взрослого. Взрослые познают мир умом, а маленькие дети эмоциями. Для взрослых людей информация первична, а отношение вторично. А у детей все наоборот: отношение первично, информация вторична» [58].

Именно формирование отношения к миру и выступает лейтмотивом познавательного развития детей дошкольного возраста в методике Т. Гризик.

Т. Гризик отмечает, что отношение к миру детей дошкольного возраста должно быть:

- познавательным: мир удивителен, полон тайн и загадок, я хочу их узнать и разгадать;
- бережным: мир хрупок и нежен, ему нельзя вредить, я хочу защитить мой мир;
- созидательным: мир так прекрасен, я хочу сохранить и приумножить эту красоту [22].

Приступая к планированию развития познавательного интереса детей, необходимо помнить о возрастных особенностях детей, а в процессе работы о характерных закономерностях познавательного развития детей. В старшем дошкольном возрасте формируются избирательные интересы детей.

Мир ближайшего окружения ребенка 6 лет прочен и ясен, в его сознании накоплен значительный информационный багаж, который необходимо постоянно пополнять. У детей шести – семи лет наблюдается стремление расширить познаваемые горизонты действительности, желание вникнуть в существующие в мире связи и отношения, интерес к новым источникам информации, потребность утвердиться в своем отношении к окружающему миру.

Средствами и способами познания мира могут быть:

- действия, через собственный практический опыт;
- посредством слова, т. е. через рассказы взрослых;
- благодаря книгам и телепередачам с познавательным содержанием.

В старшей и подготовительной группе одна из основных задач

педагогов состоит в организации предметно-развивающей среды для развития познавательного интереса. Некоторые предметы уже ждут детей в начале учебного года, другие появляются постепенно в процессе знакомства с ними [65].

Уровень психического и интеллектуального развития детей 6–7 лет позволяет им приступить к первичному элементарному постижению таких понятий, как «знак», «символ», «знаковые системы», «время». Эти понятия начинают вводиться с ознакомления детей с картами, глобусом, различными символами и знаками, продолжается созданием портретов месяцев, символов группы, каждого ребенка, месяца, макетов «Улицы, по которым мы ходим», климатических зон, определенного континента с разными ландшафтами и зонами («Удивительное место на Земле»). Очень серьезная тема «время», т.к. это сложное понятие, которому до сих пор нет определения. Дети старшего дошкольного возраста учатся фиксировать время по часам, разным календарям, вместе с воспитателем делают календарь жизни группы, изучают прошлое на примере динозавров, воссоздают (в макете) уголок далекого прошлого [22].

Необходимо углублять и расширять представления детей о живой и неживой природе, накопленную информацию дети могут классифицировать по блокам.

Живая природа: царство растений и царство животных:

– царство растений – дикие растения, культурные растения, растения, связанные с историей и культурой;

– царство животных – дикие и домашние животные, интересные факты (исторические, познавательные).

Сведения о неживой природе воспитатель дает не вразброс, а крупными блоками: «Атмосферные явления», «Климатические зоны», «Времена года», «Солнечная система», «Камни» [65].

В арсенал педагогического руководства педагогической активностью детей могут входить:

- беседы с детьми на познавательные темы;
- разбор, обсуждение проблемных ситуаций и рассказов, загадок;
- просмотр, обсуждение картинок, диафильмов, видеофильмов, телепередач;
- своевременные, грамотные ответы взрослых на детские вопросы познавательного характера [18].

В 6 – 7 лет у детей накоплено много сведений о большом мире. Взрослые должны направить процесс познания на содержательное упорядочивание информации, установление осмысленных взаимосвязей (причинно-следственных) нашего мира, дальнейшее формирование положительного отношения к миру. Содержательное упорядочивание – это дифференциация накопленных и получаемых сведений о мире по познавательным блокам, каждый из которых ориентирован на какую-то область знаний (историческая, географическая, естественнонаучная и др.) [19]. Таким образом, окончание дошкольного периода развития ребенка представляет в психологическом плане целую систему взаимосвязанных качеств мыслительной, аналитико-синтетической, познавательной деятельности, качеств детской личности, включая познавательные интересы, определенную степень сформированности механизмов волевой регуляции.

Большое внимание исследователи уделяют познавательным интересам. Одной из базовых первичных форм познавательного интереса представляется любопытство. Любопытство является источником появления любознательности. Любознательность может трансформироваться в познавательный интерес. Познавательный интерес возникает как эпизодический, временный под влиянием непосредственного воздействия предмета или ситуации и исчерпывается вместе с удовлетворением данного возникшего интереса.

В период старшего дошкольного детства благодаря познавательной активности ребенка происходит зарождение первичного образа мира. Образ мира формируется в процессе развития познавательной сферы. Именно

формирование отношения к миру и выступает лейтмотивом познавательного развития детей дошкольного возраста.

1.3. Роль экологических проектов в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста

Идея приобщения человека к природе, к ее познанию имеет глубокие корни в педагогической и психологической науке. Выдающиеся мыслители и педагоги прошлого, такие, как Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменский, видели в природе могучий источник знаний, средство для развития ума, чувств и воли. Познание человеком природы всегда составляло важнейшую основу его познавательного развития, формирования мировоззрения. Идею использования природы как средства всестороннего развития дошкольников развивали Н.К. Крупская, Е.И. Тихеева, Э.И. Залкинд, С.А. Веретенникова, П.Г. Саморукова, С.Н. Николаева и многие другие педагоги. Формирование мышления посредством изучения природы, познания ее законов и всеобщей взаимосвязи происходящих в ней процессов – все эти вопросы теснейшим образом связаны между собой.

Метод проектов определяется как «система обучения, при которой учащиеся приобретают знания и умения в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий – проектов» [31].

Основоположником метода проектов считается американец В.Х. Кильпатрик, который в своей работе «Метод проектов» развивает идею обучения через организацию целевых актов, целесообразную деятельность. Его идея хорошо вписывается в систему работы дошкольного учреждения, поскольку мы знаем, что знания, получаемые ребенком-дошкольником, обязательно сопровождаются чувствами, эмоциями, деятельностью. Важно понимать, что метод проектов предполагает составление более четкого плана

проводимых работ, ясного формулирования и осознания изучаемой проблемы, выработку реальных гипотез, их проверку в соответствии с четким планом и т. д. [31].

По мнению Л.С. Киселёвой «метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность, а значит на самоорганизацию и саморазвитие. Направленность проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении многогранна» [31].

Особая педагогическая значимость метода проектов в том, что:

- он, являясь методом практического целенаправленного действия, открывает возможность формирования собственного жизненного опыта детей;

- это метод, идущий от детских потребностей и интересов;

- он предполагает погружение ребенка в определенную тему или проблему [63].

Метод проектной деятельности можно использовать в работе со старшими дошкольниками. Этот возрастной этап характеризуется более устойчивым вниманием, наблюдательностью, способностью к началам анализа, синтеза, самооценке, а также стремлением к совместной деятельности. В проекте можно объединить содержание образования из различных областей знаний, кроме того, открываются большие возможности в организации совместной познавательно-поисковой деятельности дошкольников, педагогов и родителей [63].

Тематика и содержание проектов для детей старшего дошкольного возраста могут быть очень разнообразны. Используя метод проектов в работе со старшими дошкольниками, необходимо помнить, что проект – продукт сотрудничества и сотворчества воспитателей, детей, родителей, а порой и всего персонала детского сада. Поэтому тема проекта, его форма и подробный план действия разрабатываются коллективно. На этапе разработки педагогами содержания занятий, игр, прогулок, наблюдений, экскурсий и других видов деятельности, связанных с темой проекта, важно

тщательно продумать и организовать в дошкольном образовательном учреждении предметную среду таким образом, чтобы она являлась «фоном» к эвристической и поисковой деятельности [31].

К организации поисковой и творческой деятельности детей необходимо подключать родителей и родственников, так как один ребенок с этой деятельностью не справится. По теме проекта воспитатель предлагает детям задания (приготовить макет лесной полянки, альбом с рисунками редких растений, плакат в защиту животных, гербарий полевых цветов, фотографии местных зимующих птиц и т.д.) [31].

Н.А. Виноградова, Е.П. Панкова считают, что «работа над проектом имеет большое значение для развития познавательного интереса ребенка. В этот период происходит интеграция между общими способами решения учебных и творческих задач, общими способами мыслительной, речевой, художественной и другими видами деятельности. Через объединение различных областей знаний формируется целостное видение картины окружающего мира. Коллективная работа детей в подгруппах дает им возможность проявить себя в различных видах ролевой деятельности. Общее дело развивает коммуникативные и нравственные качества» [13].

Дидактический смысл проектной деятельности заключается в том, что она помогает связать обучение с жизнью, формирует навыки исследовательской деятельности, развивает познавательную активность, самостоятельность, творчество, умение планировать, работать в коллективе. Такие качества способствуют дальнейшему успешному обучению детей в школе.

Методика работы с детьми в рамках экологического проекта разрабатывается на основе интегрированного подхода. В ходе работы по проекту дети ведут наблюдения, экспериментируют, рисуют, лепят, играют, слушают музыку, знакомятся с литературными произведениями, сочиняют свои сказки и рассказы. Масштаб задач может быть разным, он определяется сроками проведения проекта, возрастом и, соответственно,

возможностями детей, содержанием образовательных программ дошкольного учреждения (любой проект должен вписываться в общее образовательное пространство).

Проект можно рассматривать как дополнение к любым общеобразовательным, комплексным программам и парциальным программам экологического направления [13].

Проектная деятельность – творческая деятельность, идущая от интересов и потребностей детей. Поэтому план такой деятельности нельзя составить в традиционной форме, нельзя заранее предугадать, что детям будет интересно на данном этапе, какая проблема для них актуальна и значима. Отсюда педагог становится соучастником ребенка в создании условий, планирования и осуществления деятельности на пути решения различных задач. На основе диалога с детьми взрослые получают возможность понимания того, что реально интересует детей, какой они видят свою деятельность, кто из детей нуждается в поддержке, помощи, обучении, а кто готов справиться со своим заданием сам, кто из детей лидирует, а кто может пока только повторять знакомый опыт [13].

По мнению Н. Рыжовой «экологические проекты направлены на создание педагогических условий для реализации творческого потенциала детей в экологически ориентированной деятельности, способствующей развитию эмоционально-чувственной сферы детей, интереса к окружающему миру» [64].

Знания, полученные детьми в проектной деятельности, помогают им во время наблюдений самостоятельно понять происходящие в природе процессы, явления, провести собственные исследования, обобщить материал; способствуют формированию экологически грамотного, безопасного для природы и здоровья человека поведения [64]. Таким образом, под проектом понимается самостоятельная и коллективная творческая завершенная работа, имеющая социально значимый результат.

Работа над проектом имеет большое значение для развития познавательного интереса ребенка. В этот период происходит интеграция между общими способами решения учебных и творческих задач, общими способами мыслительной, речевой, художественной и другими видами деятельности. Через объединение различных областей знаний формируется целостное видение картины окружающего мира. Коллективная работа детей в подгруппах дает им возможность проявить себя в различных видах ролевой деятельности. Общее дело развивает коммуникативные и нравственные качества. Экологические проекты направлены на создание педагогических и психологических условий для реализации творческого потенциала детей.

Выводы по Главе 1

Развитие познавательного интереса – многокомпонентное понятие, которое включает в себя формирование психических процессов, познавательную деятельность, формирование познавательных интересов и познавательной активности.

Познавательная активность, сформированная в период дошкольного детства, является важной движущей силой познавательного развития ребенка.

Познавательная активность определяется как прижизненно развивающееся сложное личностное образование, обуславливающее качественные характеристики познавательной деятельности.

Одной из базовых первичных форм познавательного интереса представляется любопытство. Любопытство является источником появления любознательности. Проявляется детское любопытство в ярких мимических реакциях и вопросах.

Приступая к планированию развития познавательного интереса детей, необходимо помнить о возрастных особенностях детей, а в процессе работы о характерных закономерностях познавательного развития детей.

Проектная деятельность имеет большое значение для развития познавательного интереса ребенка.

Экологический проект это, прежде всего, решение определенных задач, поставленных педагогами в процессе практической и исследовательской деятельности, он способствует формированию познавательного интереса.

ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА

2.1. Организация и методы исследования уровня развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста

В первой главе нами были рассмотрены теоретические основы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, уточнено понимание ключевых понятий магистерской работы, но вышеизложенные теоретические положения не являются исчерпывающими для реализации целей нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в условиях экспериментальной работы. Для проверки уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста было проведено экспериментальное исследование на базе ООО «Академия семьи» г. Красноярск в период с сентября 2016 года по декабрь 2016 года. В исследовании приняло участие 18 детей старшего дошкольного возраста.

Этапы исследования:

Предпроектный – на этом этапе была проведена первичная диагностика уровня развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста с помощью выбранных методик (сентябрь 2016 г.– декабрь 2016 г.)

Проектный – на этом этапе произошла реализация, разработанного нами экологического проекта для детей старшего дошкольного возраста (январь 2017 г. – февраль 2018 г.).

Рефлексивно-аналитический – на этом этапе была осуществлена повторная диагностика уровня развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. Обработка и анализ полученных результатов,

их соотнесение с поставленными целями и задачами, ожидаемым результатом. (февраль 2018 г. – май 2018 г.)

Практическое исследование проходило в три этапа.

Первый этап был направлен на изучение уровня познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. На втором этапе были реализованы условия, направленные на развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. На третьем этапе было проведено повторное изучение уровня познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста для того, чтобы проследить динамику изменения в уровнях познавательного интереса детей до и после реализации проекта.

В ходе теоретического анализа были выделены три уровня проявления познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста:

1. Воспроизводящая активность – стремление ребенка понять, запомнить, воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий ребенка, отсутствием интереса к углублению знаний, отсутствием вопроса: «Почему?».

2. Интерпретирующая активность – стремление ребенка к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях.

3. Творческая активность – стремление ребенка не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этого новый способ. Характерной особенностью этого уровня активности является проявление высоких волевых качеств ребенка, упорство и настойчивость в достижении цели, широкие и стойкие познавательные интересы.

Каждому уровню соответствуют определенные характеристики. Характеристика уровней познавательной активности детей старшего дошкольного возраста представлена в табл. 1.

Таблица 1

Характеристика уровней познавательной активности

Компоненты познавательной активности	Уровни и их характеристика		
	воспроизводящий	интерпретирующий	творческий
Мотивационно-потребностный	Низкая степень любознательности	Средняя степень любознательности	Более выраженная степень любознательности
	Характерна внешняя мотивация (задаётся педагогом)	Переход от внешней к внутренней мотивации.	Характерна внутренняя мотивация
Эмоционально-волевой	Неустойчивостью волевых усилий	Проявление волевых качеств	Проявление высоких волевых качеств
	Минимальная самостоятельность	Проявление ситуативной самостоятельности	Высокая степень самостоятельности
Деятельностный	Интерес не удерживается	Интерес удерживается, но возможна смена интереса	Интерес удерживается долго
	Отсутствие познавательных вопросов	Познавательные вопросы появляются лишь в отдельных ситуациях	Наличие познавательных вопросов
	Выполнение заданий по готовым образцам, без попытки поиска путей самостоятельного решения)	Выполнение заданий при дополнительном стимулировании	Самостоятельное решение заданий (поиск новых путей решения заданий)

Рефлексивно-оценочный	Осуществления самооценки не происходит	Осуществление самооценки происходит только в случае необходимости	Осуществление самооценки
-----------------------	--	---	--------------------------

В соответствии с выделенными компонентами познавательной активности для старшего дошкольного возраста и характеристикой уровней познавательной активности нами были подобраны следующие диагностические методики:

- методика «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич), направленная на изучение любознательности ребенка;
- методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова), направленные на изучение познавательно-вопросительной активности ребенка, выявление уровня её развития и типа постановки и решения задач;
- методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич), направленная на изучение познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Для выявления выраженности любознательности у детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич). Методика представлена в прил. А.

Данная методика проводилась индивидуально с каждым ребенком. На выбор ребенку было предложено послушать одну сказку из четырех: про сливу, яблоко, грушу и манго (последний объект должен быть не знаком ребенку). Фиксировалось, выбирает ли ребенок сказку про манго или хотя бы спрашивает у взрослого, что это такое, пусть даже и желая послушать сказку про знакомый объект. Протокол ответов детей представлен в прил. Б. Результаты использования методики «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич) на начало практического исследования представлены в табл. 2.

По результатам проведенной методики мы видим, что у 55,5% детей

старшего дошкольного возраста степень любознательности соответствует воспроизводящему уровню познавательной активности, у 27,8% – интерпретирующему, у 16,7% – творческому.

Таблица 2

Результаты использования методики «Сказка»

(Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич) на начало практического исследования

Уровень познавательной активности	Количество детей	Доля, %
Воспроизводящий	10	55,5
Интерпретирующий	5	27,8
Творческий	3	16,7

Для изучения познавательно-вопросительной активности детей, мы использовали методику «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова). Методика представлена в прил. В.

При проведении методики фиксировались задаваемые детьми вопросы по следующим параметрам:

- 1) количество заданных вопросов;
- 2) содержание вопросительных проявлений;
- 3) на что направлен вопрос;
- 4) цепочка вопросов;
- 5) познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса;
- 6) наличие эмоциональной реакции на познавательное взаимодействие;
- 7) наличие стремления к получению ответа;
- 8) осмысление ребенком полученного ответа;

9) наличие у ребенка стремления к продолжению познавательного взаимодействия со взрослым.

Результаты использования методики «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова) на начало практического исследования представлены в прил. Г и табл. 3.

Таблица 3

Результаты использования методики «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова) на начало практического исследования

Уровень познавательной активности	Количество детей	Доля, %
Воспроизводящий	4	22,2
Интерпретирующий	12	66,7
Творческий	2	11,1

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что у большинства детей уровень вопросительной активности находится на среднем уровне, что соответствует интерпретирующему уровню познавательной активности. Некоторые дети при разрешении вопроса не проявляют самостоятельной активности, настойчивости в получении ответа.

Для выявления уровня сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Методика представлена в прил. Д.

Каждому ребенку предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Волшебник может исполнить пять твоих желаний. Что бы ты у него попросил?
2. Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чем бы ты у него спросил?

3. Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя туда, куда ты захочешь.
Куда бы ты хотел слетать?
4. Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки. Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию?
5. В главной книге страны Вообразилии есть любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги?
6. Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал?

Из ответов детей были выбраны ответы познавательного характера и проведен анализ. Протокол методики приведен в прил. Ж.

Результаты использования методики «Дерево желаний» (В.С. Юркевич) на начало практического исследования представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты использования методики «Дерево желаний» (В.С. Юркевич)
на начало практического исследования

Уровень познавательной активности	Количество детей	Доля, %
Воспроизводящий	3	16,7
Интерпретирующий	11	61,1
Творческий	4	22,2

По результатам проведенной методики мы видим, что у 61,1% детей старшего дошкольного возраста преобладает интерпретирующий уровень познавательной активности, у 22,2% – творческий, у 16,7% – воспроизводящий. У большинства детей существует потребность

в знаниях, но привлекает их в основном только поверхностная информация. Результаты использования методик на начало практического исследования изображены на рис. 1.

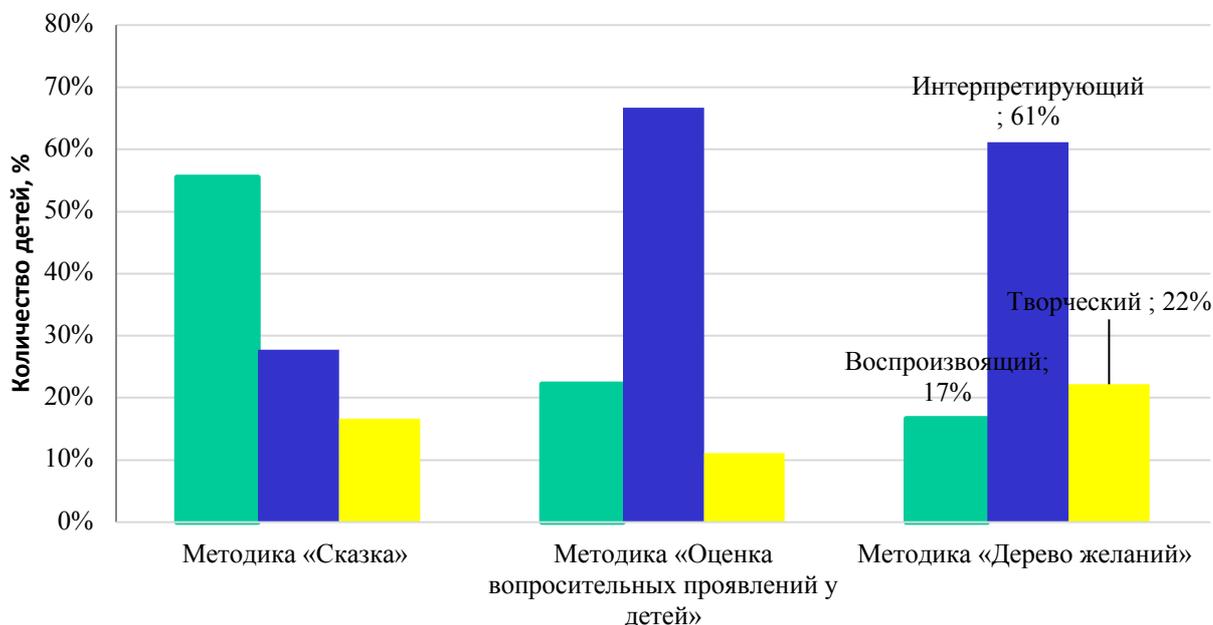


Рис. 1. Результаты использования методик на начало практического исследования

Итак, мы выявили некоторых детей, с недостаточным уровнем развития познавательного интереса и познавательной активности. Формирование познавательного интереса от более низкой ступени к более высокой предполагает:

- 1) создать у ребёнка такое отношение к предмету, которое отвечало бы содержанию познавательной потребности следующего более высокого уровня;
- 2) создать условия, при которых ребёнку необходимо осуществлять действия более высокого порядка, регулируемые не предметами, а его собственными намерениями.

Таким образом, для успешного формирования познавательного интереса старших дошкольников деятельность педагога должна быть

направлена на обеспечение максимального интереса детей в самостоятельном процессе познания, на использование интеграционного подхода к содержанию и приемам организации педагогического процесса в соответствии с индивидуальными возможностями ребенка в условиях развивающей среды.

Анализ литературы показал, что процесс развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста может быть успешным при реализации следующих психолого – педагогических условий:

1. Создание пространственной предметно-развивающей среды, способствующей, познавательному интересу детей дошкольного возраста.
2. Создание развитие самостоятельности детей.
3. Взаимодействие с родителями по созданию условий интереса дошкольников в условиях семьи.

Полученные результаты позволили нам разработать и реализовать экологический проект, направленный на развитие уровня познавательного интереса и познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. В осуществлении экологического проекта принимали участие все дети исследуемой группы.

2.2. Реализация экологического проекта по развитию познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста

По итогам диагностики детей исследуемой группы, мы разработали и реализовали экологический проект, осуществляющийся с детьми старшего дошкольного возраста, направленный на повышение уровня развития познавательного интереса. (сентябрь 2016 г. – май 2018 г).

Цель данного этапа работы: способствовать развитию познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста средствами экологического

проекта по ознакомлению детей с природой.

При разработке экологических проектов с детьми старшего дошкольного возраста, направленных на повышение уровня развития познавательного интереса, мы опирались на методические материалы следующих авторов: И.Ф. Виноградовой, Н.А. Виноградовой, Е.П. Панковой, Т.И. Гризик, А.И. Ивановой, Л.С. Киселёвой, П.П. Саморуковой, С.Н. Николаевой, Н. Рыжовой, О.А. Скоролуповой, О.В. Солодянкиной и других.

Название проекта «Волшебница вода».

Цель: повысить уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Сроки реализации проекта: один год (январь 2017 г. – февраль 2018 г).

Вид: исследовательский, информационный, межпредметный, групповой.

Участники: 18 детей старшего дошкольного возраста ООО «Академия семьи» г. Красноярск.

Основополагающий вопрос. Что такое вода?

Проблемный вопрос. Где живет вода?

Цель: предоставление детям возможности освоения элементарной системы знаний о воде.

Задачи:

1. Расширить и углубить знания о воде, свойствах, состояниях.
2. Способствовать развитию интеллектуальной инициативы детей.
3. Закрепить знания детей о значении воды в природе и в быту.
4. Развивать наблюдательность, память, внимание, воображение.

Аннотация. Проект «Волшебница вода» направлен на развитие познавательного интереса у детей. В ходе проекта дети приобретут знания о том, что вода находится вокруг нас независимо от времени года, но в разных состояниях (дождь, снег, лед, туман, пар и т.д.). В результате реализации проекта дети получают возможность совершенствовать и

расширять круг общих умений, навыков и способов исследовательской деятельности.

Внешний продукт проекта – созданные материалы: модели и схемы, а также журнал записи опытов и полученных результатов. Это помогает развивать у детей творческое мышление, умение переносить модель уже известного предмета или явления на неизвестные ему ранее. В рамках проекта были проведены:

- непосредственно-образовательная деятельность
«Секреты волшебницы воды», «Волшебная капля воды»;
- беседа «Что было бы, если на земле не было бы воды?»;
- родительское собрание «Роль семьи в познавательном развитии ребенка».

Вместе с детьми мы рассматривали иллюстрации «Вода в природе», «Природные явления», прослушивали аудиозаписи: «Музыка дождя», «Шум моря», «Звонкий ручей».

Последующая работа велась в двух направлениях: на общих занятиях группы продолжали обсуждать общие вопросы, и в то же время каждый воспитанник работал над изучением темы совместно с родителями. В помощь родителям в родительский уголок помещались статьи, стихи, загадки по теме, словесные игры для разучивания и занятий, а также подборки опытов, которые можно провести с детьми дома.

Проект был разбит на несколько этапов:

1. Подготовительный этап

План:

- а) формирование проблемы, целей и задач проекта. Занятие «Секреты волшебницы воды»;
- б) информационный этап: подборка загадок, пословиц, поговорок, примет, стихов и интересной информации о воде (дети работают с родителями), проведение собрания;
- в) итог: формирование проблемы, целей и задач проекта.

2. Исследовательский этап

План:

- а) занятие «Волшебная капля воды»;
- б) детские рисунки на тему «Где живет вода?»;
- в) изготовление моделей и схем опытов и экспериментов;
- г) работа в уголке экспериментирования;
- д) заучивание стихотворений, потешек, загадок о воде, чтение художественной литературы;
- е) описание: самый масштабный из этапов. Детям предоставляется большая свобода для исследования и экспериментирования;
- ж) совместная деятельность детей и родителей. Формы работы: поиск информации и изготовление картотеки загадок, потешек, художественного слова о воде, проведение опытов и экспериментов дома;
- з) привлечение родителей к созданию познавательно-развивающей среды в группе;
- и) родительское собрание на тему «Роль семьи в познавательном развитии ребенка»;
- к) консультация «Опыты и эксперименты в домашних условиях»;
- л) конкурс детских рисунков «Берегите воду!».

3. Защита проекта:

- а) анализ результатов исследования, оценка проделанной работы;
- б) итоговая работа детей – развлечение «Расскажи мне о воде».

Рабочий материал по проекту представлен в прил. К, прил. Л, прил. М.

Таким образом, с исследуемой группой детей, был осуществлен экологический проект, направленных на повышение уровня познавательного интереса по ознакомлению детей с природой.

Можно описать некоторые изменения познавательного интереса детей, происходящие за время реализации проекта. В начале реализации проекта «Волшебница вода» дети с удовольствием справлялись с предложенными заданиями. Особенно ярким и запоминающимся оказалось заключительное

развлечение «Расскажи мне о воде». Дети получили возможность совершенствоваться и расширять круг общих умений, навыков и способов исследовательской деятельности.

На протяжении проведения проектной деятельности, наблюдая за детьми, мы обнаружили существенные изменения в их познавательном развитии: формирование у детей умений решать логические речевые задачи с целью познания мира, самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы, желание и заинтересованность ребят совместной деятельностью со сверстниками и взрослыми. Наблюдалась творческая, познавательная активность, активизация познавательного интереса, работоспособность, а также дружеская обстановка, взаимопонимание.

Положительным моментом мы отметили то, что в процессе реализации проекта можно было наблюдать особую творческую и познавательную активность тех детей, у которых в результате диагностики был выявлен низкий уровень развития познавательного интереса.

2.3. Анализ и обобщение результатов исследования уровня развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста

После окончания экспериментального исследования нами было проведено повторное изучение уровня познавательного интереса и познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста для того, чтобы проследить динамику изменения в уровнях познавательной активности детей до и после осуществления проектной деятельности. Для выявления выраженности любознательности у детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич). Полученные результаты представлены в прил. Н.

Анализ констатирующего и контрольного среза представлен в табл. 5.

Таблица 5

Сравнительная таблица до и после эксперимента по методике «Сказка»
(Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич)

Уровень познавательной активности	Показатель до проведения эксперимента, %	Показатель после проведения эксперимента, %
Воспроизводящий	55,5	38,9
Интерпретирующий	27,8	38,9
Творческий	16,7	22,2

Сравнительный анализ свидетельствует о том, что после проведения проектной деятельности у детей старшего дошкольного возраста степень любознательности повысилась. Больше количество детей приобрели интерпретирующий уровень познавательной активности.

Для изучения познавательно-вопросительной активности детей, мы использовали методику «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова). Полученные результаты представлены в прил. II. Анализ констатирующего и контрольного среза представлен в табл. 6.

Таблица 6

Сравнительная таблица до и после эксперимента по методике «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова)

Уровень познавательной активности	Показатель до проведения эксперимента, %	Показатель после проведения эксперимента, %
Воспроизводящий	22,2	11,1
Интерпретирующий	66,7	55,6
Творческий	11,1	33,3

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что уменьшилось количество детей с низким уровнем вопросительной активности. Дети стали чаще задавать вопросы на установление причинно-следственных связей и зависимостей, качественных характеристик предметов. Большое количество детей вступают в активное обсуждение вопроса, что свидетельствует в повышении уровня познавательной активности.

Для выявления уровня сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Полученные результаты представлены в прил. Р. Анализ констатирующего и контрольного среза представлен в табл. 7.

Таблица 7

Сравнительная таблица до и после эксперимента по методике «Дерево желаний» (В.С. Юркевич)

Уровень познавательной активности	Показатель до проведения эксперимента, %	Показатель после проведения эксперимента, %
Воспроизводящий	16,7	5,6
Интерпретирующий	61,1	38,9
Творческий	22,2	55,5

Старшие дошкольники экспериментальной группы показали

положительную динамику в проявлении познавательного интереса по всем компонентам. Это проявлялось в выраженном интересе дошкольников к познавательной деятельности; в освоении исследовательских умений; настойчивости исследовательского поиска и достижения результата; в желании дальнейшего самостоятельного исследования и познания. Результаты использования методик после контрольного эксперимента представлены на рис. 2.

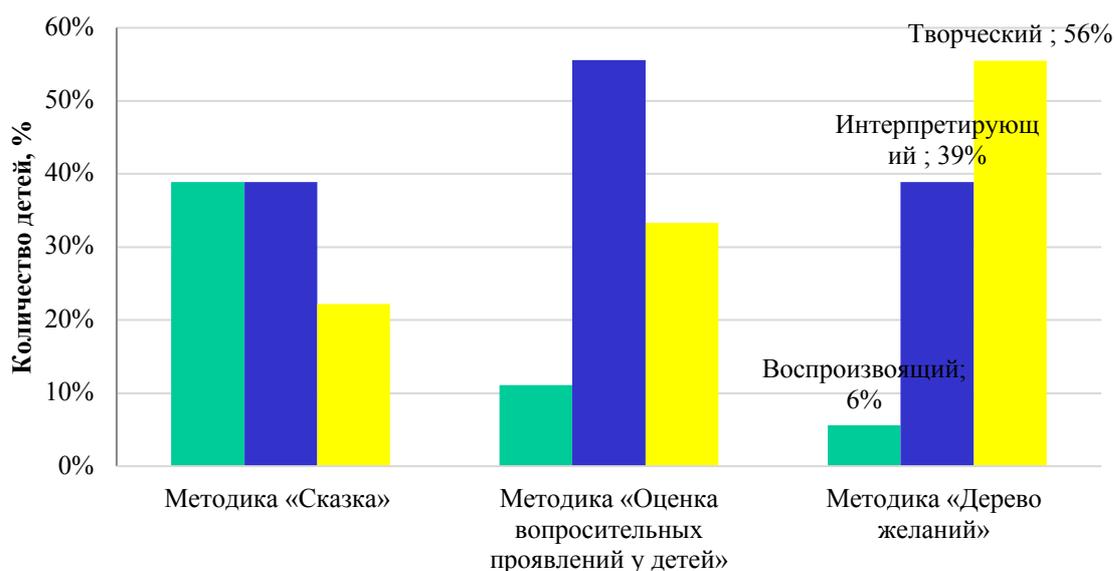


Рис. 2. Результаты использования методик после контрольного эксперимента

Сравнение результатов использования методик до и после экспериментов представлены на рис. 3.

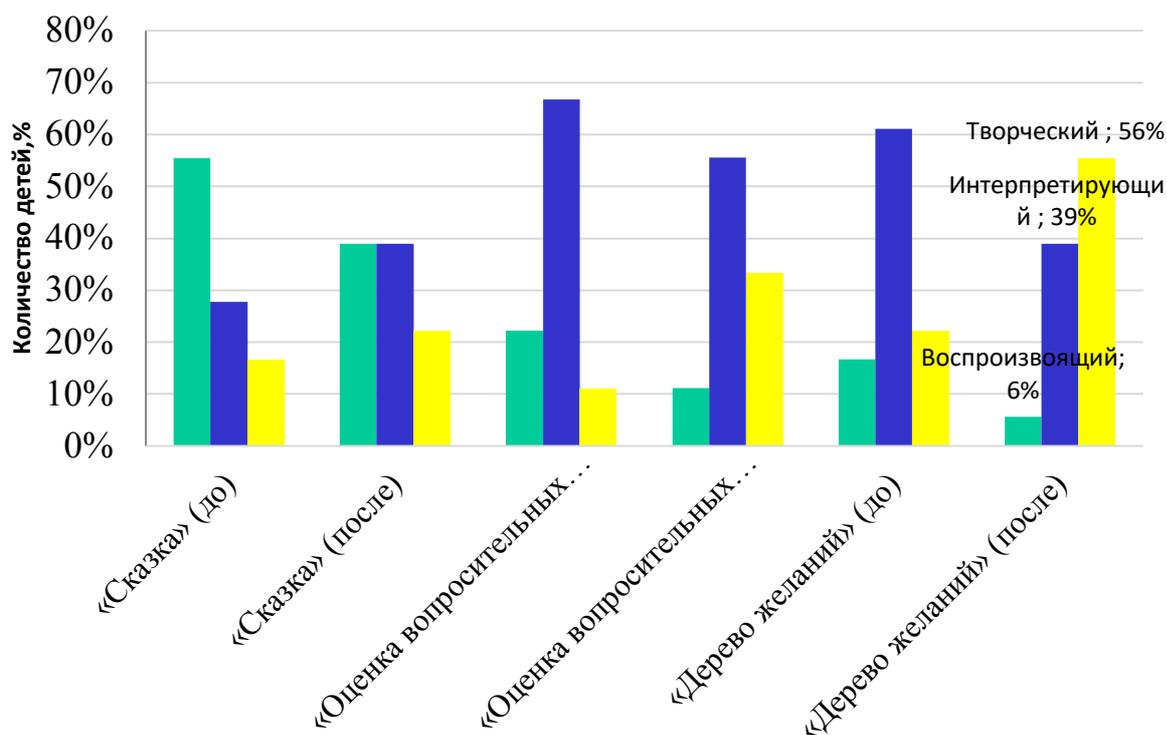


Рис. 3. Сравнение результатов использования методик до и после экспериментов

Сравнительный анализ свидетельствует о том, что после проведения экспериментального исследования у детей старшего дошкольного возраста уровень познавательной активности повысился. Большее количество детей приобрели творческий уровень (55,5%) познавательной активности, который соответствует высокому уровню. На протяжении проведения проектной деятельности, наблюдая за детьми, мы обнаружили существенные изменения в их познавательном развитии: формирование у детей умений решать логические речевые задачи с целью познания мира, самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы, желание и заинтересованность ребят совместной деятельностью со сверстниками и взрослыми. Наблюдалась творческая, познавательная активность, активизация познавательного интереса, работоспособность, а также дружеская обстановка, взаимопонимание.

Положительным моментом мы отметили то, что в процессе реализации проекта можно было наблюдать особую творческую и познавательную

активность тех детей, у которых в результате диагностики был выявлен низкий уровень развития познавательного интереса.

Следовательно, разработанный нами и реализованный экологический проект, направленный на развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, можно считать результативным.

Выводы по Главе 2

В данной главе представлены результаты изучения уровня развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста и показаны особенности экологического проекта с учетом его ориентации на развитие данного интереса. Для изучения уровня познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста был подобран комплекс диагностических методик:

– методика «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич), направленная на изучение любознательности ребенка;

– методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова), предполагающая изучение познавательно-вопросительной активности ребенка, выявление уровня её развития и типа постановки и решения задач;

– методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич), направленная

на изучение познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

На основе проведенной методики «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич) выявлено, что у 55,5% детей старшего дошкольного возраста степень любознательности соответствует воспроизводящему уровню познавательной активности, у 27,8% – интерпретирующему, у 16,7% – творческому. Данная методика показывает, что познавательный интерес имеет недостаточное развитие более чем у половины детей.

По результатам проведенной методики «Древо желаний» (В.С. Юркевич), установлено, что у 61,1% детей старшего дошкольного возраста преобладает интерпретирующий уровень познавательной активности, у 22,2% – творческий, у 16,7% – воспроизводящий. У большинства детей существует потребность в знаниях, но привлекает их в основном только поверхностная информация.

Таким образом, на начало экспериментальной работы по результатам представленных выше методик, можно сделать следующие заключения: не наблюдаются сходные тенденции в проявлении воспроизводящей, интерпретирующей и творческой активности, что свидетельствует о неустойчивости познавательного интереса у данной группы детей.

Анализ полученных данных по методике «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова), свидетельствует о том, что у большинства детей уровень вопросительной активности находится на среднем уровне. Однако, некоторые дети при разрешении вопроса не проявляют самостоятельной активности, настойчивости в получении ответа. Полученные результаты исследования подтвердили необходимость включения детей старшего дошкольного возраста в деятельность по развитию познавательного интереса. На основе выявления теоретических предпосылок исследования и полученных диагностических результатов был разработан и описан в данной главе экологический проект, способствующий развитию познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста

и включающий развивающие занятия по всем компонентам познавательного интереса. По завершению экспериментальной работы было проведено повторное изучение уровня развития познавательного интереса у данной группы детей. Полученные результаты показывают, что увеличилось количество детей с творческим уровнем познавательной активности (55%), значительно снизилось количество детей с воспроизводящим уровнем познавательной активности (11 %).

Полученные положительные изменения в уровне познавательного интереса свидетельствуют о результативности реализации экологического проекта. Следовательно, цель достигнута, задачи решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Магистерская работа посвящена теме «Развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста». Актуальность исследования обусловлена тем, что современные стратегические цели образования акцентируют внимание на формировании творческой, самостоятельной личности, развитии её как активного субъекта собственной жизни и деятельности. Познавательное развитие детей – одно из важных направлений в работе с детьми дошкольного возраста.

Познавательное или умственное развитие – это количественные и качественные изменения, происходящие в когнитивных характеристиках индивида со временем. Развитие познавательных интересов представляет собой динамическую систему, определяющуюся как усвоением общественного опыта в ходе деятельности ребенка, под влиянием стихийного и целенаправленного обучения, так и созреванием органической основы. Развитие познавательных интересов – многокомпонентное понятие, которое включает в себя формирование психических процессов,

познавательную деятельность, формирование познавательных интересов и познавательной активности. Познавательная активность одна из важных составляющих познавательного развития. Познавательная активность определяется как прижизненно развивающееся сложное личностное образование, обуславливающее качественные характеристики познавательной деятельности.

В период дошкольного детства благодаря познавательной активности ребенка происходит зарождение первичного образа мира. Образ мира формируется в процессе развития познавательной сферы. Именно формирование отношения к миру и выступает лейтмотивом познавательного развития детей дошкольного возраста.

Проектная деятельность имеет большое значение для развития познавательного интереса ребенка. Под проектом понимается самостоятельная и коллективная творческая законченная работа, имеющая социально значимый результат. Работа над проектом имеет большое значение для развития познавательного интереса ребенка. Экологические проекты направлены на создание психолого-педагогических условий для реализации творческого потенциала детей в экологически ориентированной деятельности, способствующей развитию эмоционально-чувственной сферы детей, интереса к окружающему миру.

Исследование проводилось на базе ООО «Академия семьи» г. Красноярск в период с сентября 2016 г. по май 2018 г. В исследовании приняли участие 18 детей старшего дошкольного возраста. Мы выявили детей, с низким уровнем развития познавательного интереса. В процессе исследования нами разработан и реализован экологический проект с участием детей старшего дошкольного возраста, направленный на повышение уровня познавательного интереса.

В процессе проектной деятельности, наблюдая за детьми, были обнаружены существенные изменения в их познавательном развитии: формирование у детей умений решать логические речевые задачи с целью

познания мира, самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы, желание и заинтересованность совместной деятельностью со сверстниками и взрослыми. Наблюдалась творческая, познавательная активность, проявлялся познавательный интерес, работоспособность, дети стали более внимательны, усидчивы, была дружеская обстановка и взаимопонимание.

В качестве положительного момента отметили то, что в процессе реализации проекта можно было наблюдать особую творческую и познавательную активность тех детей, у которых в результате диагностики был выявлен даже низкий уровень развития познавательного интереса и познавательной активности.

Следовательно, разработанный нами и реализованный экологический проект, направленный на повышение уровня развития познавательного интереса дал положительный результат и проведенную работу с полным основанием можно считать результативной.

Таким образом, цель нашей магистерской работы, заключающаяся в изучении особенностей развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста средствами экологических проектов, достигнута, основные задачи решены.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что изучено понятие «развитие познавательного интереса» в современной науке, изучены особенности познавательного развития детей старшего дошкольного возраста; раскрыта роль экологических проектов в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость результатов исследования: изучен уровень развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста, разработан и реализован экологический проект с детьми старшего дошкольного возраста. Перспективным направлением может стать более углублённое исследование проблемы развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста средствами экологических проектов, создание комплексных программ, направленных на повышение уровня

познавательного развития детей старшего дошкольного возраста через специально организованную проектную деятельность по ознакомлению детей с природой, и поиск новых направлений исследовательской деятельности в данной области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аксенова З.Ф. Войди в природу другом. Экологическое воспитание дошкольников. М.: Сфера, 2011. 281 с.
2. Алябьева Е. М. Природа. Сказки и игры для детей. М.: Сфера, 2012. 65 с.
3. Асландия В.Л. Организация работы по экологическому образованию// Воспитатель ДООУ. 2015. № 9. 387 с.
4. Бережнова О.К., Тимофеева Л. Технология проектирования образовательного процесса в дошкольной организации. Методическое пособие. М.: Цветной мир, 2014. 87 с.
5. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. (Серия «Мастера психологии»). СПб.: Питер, 2008. 78 – 99 с.
6. Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелина. М.: Эксмо, 2009. 466 с.
7. Бондаренко Т.М. Экологические занятия с детьми 5–6 лет. Волгоград: ЧП Лакоценин С.С., 2009. 132 с.
8. Борменкова Т.М. Планирование работы по познавательной

- деятельности дошкольников// Воспитатель ДОУ. 2015. № 7. 243 с.
9. Венгер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. М.: Генезис, 2001. 198 с.
 10. Веракса Н.Н., Веракса А.Н. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. 322 с.
 11. Виноградова Е.Л. Мотивационные предпочтения различных форм познавательной деятельности старших дошкольников // Журнал прикладной психологии № 2 М., 2003. 56 с.
 12. Виноградова Е.Л. Условия становления познавательной мотивации дошкольников 5–6 лет. // Психологическая наука и образование. № 1, М., 2004. 87 с.
 13. Виноградова Н.А., Панкова Е.П. Образовательные проекты в детском саду. М.: Айрис – Пресс, 2008. 69 с.
 14. Воронкевич О.К. Добро пожаловать в экологию! Детские экологические проекты. Методические рекомендации. СПб.: Детство-пресс, 2014. 44 с.
 15. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: СОЮЗ, 2006. 345 с.
 16. Гаврилова Л.М., Дубикова Е.И. Проектная деятельность в детском саду// Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2015. № 6. 178 с.
 17. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственной деятельности. М.: Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО Модек, 1998. 346 с.
 18. Годовикова Д.Б. Общение и познавательная активность у дошкольников. <http://www.vorpsy.ru/>. 1984. № 1. 54 с.
 19. Годовикова Д.Б. Формирование познавательной активности. <http://www.vorpsy.ru/>. 1986. № 1. 146 с.
 20. Горбунова И.М. Эффективность метода проектов при формировании

- ключевых компетентностей// Дошкольное воспитание. 2013. № 3. 174 с.
21. Гостевская Т.Е., Иванова Е.О., Жукова В.Р. Исследовательская деятельность в ДОУ//Дошкольное воспитание. 2012. № 2. 167 с.
 22. Гризик Т. Познавательное развитие детей 2–7 лет. М.: Просвещение, 2013. 121 с.
 23. Гусева Т.А. Программа оптимизации познавательной активности личности: методические рекомендации / Гусева Т.А.; Бийский пед. гос. ун-т им. В.М. Шукшина. Бийск: БПГУ им. В.М. Шукшина, 2006. 23 с.
 24. Гусева Т.А. Психологическая характеристика стиля познавательной активности субъекта / Гусева Т.А.//Известия РГПУ имени Герцена А.И. № 11 (62): Общественные и гуманитарные науки: Научный журнал. СПб., 2008. 45-56 с.
 25. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению. М.: МГППУ, 2002. 54-78 с.
 26. Дошкольная педагогика: учебник для бакалавров / Виноградова Н.А., Микляева Н.В., Микляева Ю.В.; под общ. ред. Микляевой Н.В. М.: Издательство Юрайт, 2012. 267 с.
 27. Дыбина О.В. Познавательное развитие детей в дошкольной образовательной организации. ФГОС ДО. М.: Национальный книжный центр, 2015. 156 с.
 28. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. М.: ВЛАДОС, 2008. 55 с.
 29. Зверев А.П. Экология. Наблюдаем и изучаем. М.: Оникс, 2015. 87 с.
 30. Иванова А.И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду. М.: Сфера, 2007. 124-276 с.
 31. Киселёва Л.М., Данилина Т.Е., Лагода Т.У., Зуйкова М.В. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения. М.: Аркти, 2006. 35 с.

32. Кмито О.Я – исследователь. Из опыта работы//Дошкольное воспитание. 2013. № 6. 154 с.
33. Кмито О.Я. Как вода приходит в дом. Совместная деятельность взрослых и детей старшего дошкольного возраста//Дошкольное воспитание. 2013. № 11. 209 с.
34. Косякова О.О. Психолого-педагогический практикум по детской психологии. М.: Феникс, 2009. 89 с.
35. Кравцова Е.Е., Кравцов Г.Г. Психология и педагогика обучения дошкольников. М.: Мозаика-Синтез, 2013. 347 с.
36. Кригер Е.Э. Педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Е.Э. Кригер. Барнаул, 2000.
37. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками / Лисина М.И. // Вопросы психологии, 1992. № 4. 273-292 с.
38. Лосева Е.В. Развитие познавательно-исследовательской деятельности у дошкольников. Из опыта работы. СПб.: Детство-Пресс, 2013. 326 с.
39. Люблинская А.А. Детская психология/ Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. Киев, 2001. 128 с.
40. Марусинец М.Р. Изучение познавательной активности. <http://nsportal.ru/> 22.11.2015. 78 с.
41. Масленникова О.М., Филиппенко А.А. Экологические проекты в детском саду. ФГОС. Волгоград: Учитель, 2014. 98 с.
42. Менчинская Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка: Избранные психологические труды. М.: Институт практической психологии, 1998. 236 с.
43. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования /Под ред. Микляевой Н.В. Учебник и практикум. М.:Юрайт, 2015. 229 с.
44. Микляева Н.В., Микляева Ю.В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания. М.: Academia, 2013. 283 с.

45. Микляева Н.В., Микляева Ю.В., Виноградова Н.А. Теоретические основы дошкольного образования. Учебник. М.: Юрайт, 2015. 304 с.
46. Миронов А. Актуальные вопросы экологического образования дошкольников//Дошкольное воспитание. 2015. № 4.57 - 89 с.
47. Миронов А. Деятельностный подход в экологическом образовании дошкольников//Дошкольное воспитание. 2016. № 2. 97 с.
48. Михейкина И., Машкова Л. Занятия по экологии//Ребенок в детском саду. 2013. № 2. 348 с.
49. Немов Р.С. Психология. Учебник. М.: Юрайт, 2014. 265 с.
50. Николаева С.Н. Приобщение дошкольников к природе в детском саду и дома. М.: Мозаика-Синтез, 2013.176 с.
51. Николаева С.Н. Теория и методика экологического образования детей: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издат. Центр «Академия», 2002 235 с.
52. Николаева С.Н. Юный эколог. Программа экологического воспитания в детском саду. М.: Мозаика-Синтез, 2010. 34 с.
53. Новицкая В., Римашевская Л., Хромцова Т. Правила поведения в природе для дошкольников. М.: Педагогическая литература, 2011.75 с.
54. Носкова Ж.В., Тарасова О.В., Панковец Е.В., Чернышова Е.А. внедрение проектной деятельности в ДОО. Трудно и интересно// Воспитатель ДООУ. 2015. № 10. 287 с.
55. Обухова Л.В. Возрастная психология. М.: Юрайт, 2016. 387 с.
56. Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2003. 432 с.
57. Поддьяков Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребёнка от рождения до шести лет. СПб.: РЕЧЬ, 2010. 374 с.
58. Познавательная-исследовательская деятельность как направление развития личности дошкольника. Библиотека журнала «Дошкольная педагогика. СПб.: Детство-Пресс, 2014. 66 с.
59. Познавательное развитие дошкольников: теоретические основы

- и новые технологии. Сборник статей. М.: Русское слово – учебник, 2015. 43 с.
60. Развитие познавательного интереса у дошкольников: методические рекомендации; Гос. образоват. учреждение доп. проф. образования «Челябинский ин-т переподгот. и повышения квалификации работников образования». Челябинск: Образование, 2007. 24 с.
61. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии Спб.: Питер, 2015. 369 с.
62. Румянцева Е.А. Проекты в ДОУ. Практика обучения детей 3–7 лет. Волгоград: Учитель, 2015. 154 с.
63. Рыжова Н. Экологический проект «Здравствуй, дерево». М.: Карпуз-дидактика, ТЦ Сфера, 2006.
64. Серебрякова Т.А. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 165 с.
65. Скоролупова О.А. Занятия с детьми старшего дошкольного возраста по теме «Вода» М.: «Издательство Скрипторий 2003», 2008. 187-254 с.
66. Смирнова Е.О. Детская психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: КноРус, 2013. 207 с.
67. Ступникова Л., Толкачева Ю.А. Кордович С.Р. Разноцветная планета. Проектная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста. // Дошкольное воспитание. 2014. № 8. 45-67 с.
68. Тугушева Г.П., Чистякова А.Е. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста. ФГОС. СПб.: Детство-Пресс, 2015. 275 с.
69. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М.: Перспектива, 2014. 33 с.
70. Флегонтова Н.П. Ребенок как субъект проектной деятельности // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2015. 87 с.
71. Формирование экологической культуры дошкольников/авт.-сост.

Киреева Л.Г., Бережнова С.В. Волгоград: Учитель, 2008. 23 с.

72. Хабарова Т.В., Шафагуллина Н.В. Планирование занятий по экологии и педагогическая диагностика экологической воспитанности дошкольников. СПб.: Детство-Пресс, 2011. 238 с.

Приложение А

Методика «Сказка»

(Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич)

Цель: Выявить степень выраженности любознательности у дошкольника.

Ход проведения:

Ребенку предлагается послушать сказку, но нужно выбрать одну из четырех: про сливу, яблоко, грушу и манго (последний объект должен быть не знаком ребенку). Ребенка спрашивают, какую сказку он хочет послушать.

Обработка данных:

Фиксируется, выбирает ли ребенок сказку про манго или хотя бы спрашивает у взрослого, что это такое, пусть даже и желая послушать сказку про знакомый объект. Предполагается, что интерес к сказке с незнакомым объектом указывает на более выраженную степень любознательности.

«Сливовая дружба»

Так сложилось, что у Сливы не было подруги. Груша дружила с Яблоком, Персик с Абрикосом, а Слива никак не могла найти себе подружку.

– Я хорошая, красивая и полезная, – рассуждала Слива. – И вовсе не капризная. Я расту на любых почвах, хорошо переношу морозы, и даю неплохой урожай. Почему у всех есть подруги, а у меня нет?

Услышал её слова садовник, и решил помочь Сливе. Он привёз в плодоносящий сад красавицу Алычу, родственницу Сливы.

Слива была очень довольна. Теперь с Алычой они вели свои душевные, сливовые разговоры об урожае, о садовых вредителях, ярком солнце и ласковом ветре. А тем временем садовник пошёл дальше, и подыскал для подруг ещё одну родственницу – сливу Венгерку. Ту самую, которая в сушёном виде становится Черносливом.

Продолжение приложения А

Слива, Алыча и Венгерка настолько подружились, что стали, как говорится, не разлей вода. Уметь дружить – это важно для всех!

«Яблоко» (Сытев В.Г.)

Стояла поздняя осень. С деревьев давно облетели листья, и только на верхушке дикой яблони ещё висело одно-единственное яблоко. В эту осеннюю пору бежал по лесу Заяц и увидел яблоко.

Но как его достать? Яблоко высоко висит – не допрыгнешь!

– Крра-крра!

Смотрит Заяц – на ёлке сидит Ворона и смеётся.

– Эй, Ворона! – крикнул Заяц. – Сорви-ка мне яблоко!

Ворона перелетела с ёлки на яблоню и сорвала яблоко. Только в клюве его не удержала – упало оно вниз.

– Спасибо тебе, Ворона! – сказал Заяц и хотел было яблоко поднять, а оно, как живое, вдруг зашипело... и побежало.

Что такое?

Испугался Заяц, потом понял: яблоко упало прямо на Ежа, который, свернувшись клубочком, спал под яблоней. Ёж спросонок вскочил и бросился бежать, а яблоко на колючки нацепилось.

– Стой, стой! – кричит Заяц. – Куда моё яблоко потащил?

Остановился Ёжик и говорит:

– Это моё яблоко. Оно упало, а я его поймал.

Заяц подскочил к Ежу:

– Сейчас же отдай моё яблоко! Я его нашёл!

К ним Ворона подлетела.

– Напрасно спорите, – говорит, – это моё яблоко, я его себе сорвала.

Никто друг с другом согласиться не может, каждый кричит:

– Моё яблоко!

Продолжение приложения А

Крик, шум на весь лес. И уже драка начинается: Ворона Ежа в нос клюнула, Ёж Зайца иголками уколол, а Заяц Ворону ногой лягнул... Вот тут-то Медведь и появился. Да как рявкнет:

– Что такое? Что за шум?

Все к нему:

– Ты, Михаил Иванович, в лесу самый большой, самый умный. Рассуди нас по справедливости. Кому это яблоко присудишь, так тому и быть.

И рассказали Медведю всё, как было.

Медведь подумал, подумал, почесал за ухом и спросил:

– Кто яблоко нашёл?

– Я! – сказал Заяц.

– А кто яблоко сорвал?

– Как р-раз я! – каркнула Ворона.

– Хорошо. А кто его поймал?

– Я поймал! – пискнул Ёж.

– Вот что, – рассудил Медведь, – все вы правы, и потому каждый из вас должен яблоко получить...

– Но тут только одно яблоко! – сказали Ёж, Заяц и Ворона.

– Разделите это яблоко на равные части, и пусть каждый возьмёт себе по кусочку.

И все хором воскликнули:

– Как же мы раньше не догадались!

Ёжик взял яблоко и разделил его на четыре части.

Один кусочек дал Зайцу:

– Это тебе, Заяц, – ты первый яблоко увидел.

Второй кусочек Вороне отдал:

– Это тебе, Ворона, – ты яблоко сорвала.

Третий кусочек Ёжик себе в рот положил:

Продолжение приложения А

– Это мне, потому что я поймал яблоко.

Четвертый кусочек Ёжик Медведю в лапу положил:

– А это тебе, Михаил Иванович...

– Мне-то за что? – удивился Медведь.

– А за то, что ты нас всех помирил и уму-разуму научил!

И каждый съел свой кусочек яблока, и все были довольны, потому что Медведь рассудил справедливо, никого не обидел.

«Грушевые истории»

В сказочной стране Фруктландии жили фруктовые деревья. Особым почтением в этой стране пользовалось Грушевое дерево. Ему было около трёхсот лет. Когда дерево было молодым – этого не помнит даже старая Сова. Дети Грушевого дерева – это очаровательные фрукты (сейчас-то они уже

взрослые). Особенно хороша синьора Груша. С тонкой талией, в нежно-зелёном наряде. Приятный аромат, исходящий от неё, сводил с ума многих. Маркиз Яблоко нередко беседовал со своей соседкой по саду.

А однажды они даже оказались в одной вазе. Её поставили в центр стола, и фрукты, находясь рядышком, долго о чём-то шептались.

Случилось так, что в тот год груш в саду созрело очень много. И хозяйка приготовила грушевое варенье. Оно имело отменный вкус – и попало на стол к королю! Король оценил великолепный вкус угощения. И назвал грушу «королевским фруктом».

С тех пор в стране Фруктляндии груше – особый почёт. За превосходный вкус, а также за целебные свойства и чудесный аромат. **«Манго»**

Давным-давно жил мальчик, которого звали Доминго. Родители у него были бедные, но добрые и трудолюбивые. Они всегда и во всем помогали односельчанам, и таким же добрым, как они, рос их сын. И конечно, во всем,

Продолжение приложения А

в чем только мог, Доминго помогал матери: обед готовил и, когда его мать, тетушка Мария, стирала, подносил ей воду, а когда ткала – свертывал ткань. Закончив домашние дела, Доминго отправлялся к тем, кому была нужна его помощь. «Доминго, – просила соседка, – отнеси, пожалуйста, этот рис моему мужу в поле – он сейчас там работает». «Доминго, будь добр, расстели на солнце это полотно, его нужно отбелить», – звала другая. «Доминго, набери и принеси мне, пожалуйста, хвороста», – просила третья.

Доминго часто навещал одну слепую старушку, хотя жила она на самой окраине деревни и идти до ее дома было далеко.

– Здравствуй, бабушка, я пришел тебя покормить, – говорил Доминго. – Принес тебе рыбы и к ней соуса.

– Спасибо, Доминго, – растроганно отвечала старушка. – Что бы я делала, если бы не ты?

– Тогда бы кто-нибудь другой навещал тебя, бабушка, – с улыбкой отвечал Доминго.

Однажды жители селения увидели, как по дороге бредет, прихрамывая, нищенка. Было видно, что силы ее на исходе – вот-вот она упадет от усталости.

Доминго подбежал к ней и сказал приветливо:

– Пойдемте к нам, тетушка, вы у нас отдохнете. Мои родители будут вам очень рады.

– Спасибо, сынок, за твою доброту, ведь я и вправду очень устала и хочу есть.

Доминго привел ее к себе домой и усадил отдыхать.

– Ваша одежда запылилась, – сказал он женщине, – переоденьтесь пока в одежду моей матери, а вашу я постираю.

Нищенка переделалась, Доминго выстирал ее лохмотья и повесил сушить, а потом накормил старушку и сварил для нее кофе.

– Какое доброе у тебя сердце! – сказала нищенка.

Продолжение приложения А

И, поблагодарив Доминго за его доброту, она, сытая и отдохнувшая, пошла дальше. Так, помогая всем, и жил Доминго. Прошел еще год, и однажды Доминго увидел, как в холодной бурной реке, протекавшей около их селения, тонет мальчик. Быстрое течение уносило его, и Доминго бросился в реку. Хоть и с большим трудом, но он спас мальчика, однако сам простудился и тяжело заболел. Все соседи, услышав о его болезни, шли к нему в дом, чтобы помочь родителям лечить Доминго. Они поили его настоями из трав, растирали, прикладывали припарки, но мальчик не выздоравливал. Несколько ночей просидели у постели Доминго его друзья. Даже слепая, которую он ходил

кормить, прибрела, узнав о его болезни. Но ничего не помогло, и Доминго умер. Родители были безутешны в своем горе. Рыдала его мать, тетушка Мария, причитали и плакали соседи.

– Нет больше Доминго, – говорили они, – нет доброго и приветливого мальчика!..

Рыдания становились все громче, когда вдруг у постели Доминго появилась нищенка, которую он накормил и лохмотья которой выстирал. Только теперь на ней были белоснежные одежды, а лицо излучало свет – на самом деле это была фея.

– Не плачьте, – сказала она людям, оплакивавшим мальчика. – Доминго умер, но всегда будет жить его сердце, так горячо любившее людей.

Сказав это, она исчезла.

Доминго похоронили неподалеку от родного дома. А на следующий день все увидели: за ночь около могилы выросло высокое дерево с невиданными плодами, формой похожими на человеческое сердце. Попробовали плоды – они оказались сладкими и ароматными.

– Как нам назвать этот плод, похожий на сердце? – стали спрашивать друг друга люди.

Окончание приложения А

– Давайте назовем его «доминго», чтобы навсегда сохранилась память о добром сердце нашего мальчика, – предложил один старый человек. Так и назвали они плод. Однако со временем название стало короче и изменилось – вот почему теперь этот плод называют «манго».

Приложение Б

Таблица 8

Протокол ответов детей к методике «Сказка» (Н.И. Ганошенко,
В.С. Юркевич) на начало практического исследования

№	Обучающийся	Выбор сказки			
		Слива	Яблоко	Груша	Манго
1	Настя П.		+		задала вопрос
2	Артур Ч.		+		
3	Вероника Ф.			+	

4	Дима М.		+		
5	Савелий А.				+
6	Данил Г.				+
7	Егор Д.			+	
8	Галя Ф.				+
9	Соня С.	+			задала вопрос
10	Толя Д.			+	задал вопрос
11	Соня К.		+		
12	Оксана С.		+		
13	Женя К.	+			задал вопрос
14	Лена Ж.	+			
15	Рита С.		+		
16	Максим Ш.			+	
17	Ваня Е.	+			задал вопрос
18	Полина С.		+		

Приложение В

Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей»

(Т.А. Серебрякова)

Цель: изучение познавательно-вопросительной активности ребенка, выявление уровня её развития и типа постановки и решения задач.

Ход проведения:

Вопросы детей фиксируются в различных условиях жизнедеятельности ребенка.

Обработка данных: обработка полученных результатов осуществляется по нижеприведенной шкале оценок.

Таблица 9

Шкала оценки вопросительных проявлений детей (в условных баллах)

Группы параметров	Возможные проявления детей	Условные баллы
Количественные показатели	Количество заданных вопросов: 5 и более в течение часа	3
	4 в течение часа	2
	3 в течение часа	1
	менее двух в течение часа	0
Качественные показатели	содержание вопросительных проявлений: вопросы-рассуждения	5
	Вопросы, направленные на: установление причинноследственных связей и зависимостей качественных характеристик предметов достижение результата деятельности выяснение названия предмета	4
		3
		2
		1
	Цепочки: из 2–3 вопросов из 1–2 вопросов не зафиксировано	2
		1
		0

Продолжение приложения В

	средняя (ребенок ярко, эмоционально реагирует на обсуждение взрослыми вопроса, яркие мимические реакции, однословные реплики «да», «нет»)	2
	низкая (ребенок с интересом слушает взрослого, но сам активности не проявляет)	1
Показатели, характеризующие потребность ребенка в воспитательно-познавательном	Наличие эмоциональной реакции на познавательное взаимодействие: яркие эмоциональные положительные проявления, сопровождающиеся мимическими реакциями и возгласами	3

взаимодействии	ребенок спокойно слушает ответ взрослого, но ярких эмоций нет ребенок равнодушен к ответу на свой вопрос	2
		1
	Наличие стремления к получению ответа: ребенок настойчиво добивается разрешения поставленной проблемы ребенок задал вопрос, но настойчивости в получении ответа не проявляет ребенок задает вопрос ради вопроса, ответа от взрослого не добивается	2
		1
		0
	Осмысление ребенком полученного ответа: ребенок соотносит полученную информацию с уже имеющейся, проговаривает вслух новую информацию воспринимает ответ взрослого заинтересованно, но он не стимулирует его к дальнейшим рассуждениям ответ ребенок выслушивает равнодушно, последующих вопросов и высказываний не наблюдается	2
		1
		0
	Наличие у ребенка стремления к продолжению познавательного взаимодействия со взрослым: наблюдается ряд вопросов по содержанию интересующей ребенка информации наблюдается личностное	2
		1

Приложение Г

Таблица 9

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей»
(Т.А. Серебрякова) на начало практического исследования

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень вопросительной активности
1	Настя П.	12	средний
2	Артур Ч.	8	низкий
3	Вероника Ф.	10	средний
4	Дима М.	15	средний
5	Савелий А.	12	средний
6	Данил Г.	20	высокий
7	Егор Д.	14	средний
8	Галя Ф.	12	средний
9	Соня С.	10	средний
10	Толя Д.	15	средний
11	Соня К.	16	высокий
12	Оксана С.	8	низкий
13	Женя К.	12	средний
14	Лена Ж.	12	средний
15	Рита С.	9	низкий
16	Максим Ш.	14	средний
17	Ваня Е.	12	средний
18	Полина С.	6	низкий

Приложение Д

Методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич)

Цель: изучение познавательной активности детей.

Ход проведения:

Ребенку предлагается ответить на следующие вопросы:

1) Волшебник может исполнить пять твоих желаний. Что бы ты у него попросил? (6 мин.).

2) Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чем бы ты у него спросил? (засчитываются первые пять ответов, 6 мин.).

3) Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя куда ты захочешь.

Куда бы ты хотел слетать? (засчитываются первые пять ответов, 6 мин.).

4) Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки. Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию? (5 мин.).

5) В главной книге страны Вообразилии есть любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги? (5 мин.).

6) Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал? (регистрируются первые пять ответов, 4 мин.).

Из ответов выбираются ответы познавательного характера:

Творческий уровень – 9 ответов и выше;

Интерпретирующий уровень – от 3 до 8 ответов;

Воспроизводящий уровень – от 2 и менее ответов.

Качественный анализ:

Творческий уровень – стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливое проявление исследовательского интереса к миру;

Интерпретирующий уровень – потребность в знаниях есть, но привлекает только конкретная информация, причем поверхностная;

Воспроизводящий уровень – дети удовлетворяются односложной информацией, например, их интересует реальность услышанной когда-то сказки, легенды и т.д.

Приложение Ж

Таблица 10

Протокол методики «Дерево желаний» (В.С. Юркевич) на начало
практического исследования

№	Обучающийся	Количество ответов	Уровень познавательной активности
1	Настя П.	6	интерпретирующий
2	Артур Ч.	2	воспроизводящий
3	Вероника Ф.	4	интерпретирующий
4	Дима М.	8	интерпретирующий
5	Савелий А.	10	творческий
6	Данил Г.	12	творческий
7	Егор Д.	8	интерпретирующий
8	Галя Ф.	12	творческий
9	Соня С.	8	интерпретирующий
10	Толя Д.	7	интерпретирующий
11	Соня К.	10	творческий
12	Оксана С.	2	воспроизводящий
13	Женя К.	5	интерпретирующий
14	Лена Ж.	8	интерпретирующий
15	Рита С.	4	интерпретирующий
16	Максим Ш.	6	интерпретирующий
17	Ваня Е.	8	интерпретирующий
18	Полина С.	2	воспроизводящий

Приложение К

Занятие «Вода на земле»

Цели.

Образовательные: формировать знания детей о значении воды для жизни человека.

Воспитательные: формировать бережное отношение к воде; развивать социальные навыки, умение отстаивать свою точку зрения.

Развивающие: активизация и обогащение словаря детей существительными, прилагательными, глаголами по теме занятия.

Оборудование: кроссворд, иллюстрации, глобус.

Ход.

Воспитатель обращает внимание детей на глобус: Как вы думаете, почему на глобусе больше синего цвета? Что он обозначает? Еще обращает внимание детей на то, что и на материках есть синие пятна и линии, это что? (Дети объясняют, делают выводы).

Воспитатель читает стихотворение Н. Рыжовой:

Вы, слышали о воде?

Говорят она везде!

В луже, в море, океане

И в водопроводном кране,

Как сосулька замерзает, в лес туманом заползает,

На плите у нас кипит,

Паром чайника шипит.

Без нее нам не умыться,

Не наестся, не напиться!

Смею вам я доложить:

Без нее нам не прожить!

Дети рассматривают иллюстрации: водоемы Земли.

Беседа о том, кому нужна вода.

Вопросы:

Что вы знаете про воду?

Какая она?

Кому она нужна?

Зачем вода растениям?

Как они ее получают?

Нужна ли вода животным?

Нужна ли вода человеку?

Что он с ней делает?

Подвижная игра «Ручеек»

Дидактическая игра: «Хорошо – плохо»

Воспитатель: Как мы с вами уже говорили воду можно встретить повсюду. А попробуйте отгадать загадки о том, где может быть вода!

Воспитатель загадывает загадки о природных явлениях.

Воспитатель: Ребята послушайте одну историю и скажите, а как бы вы поступили в этом случае?

Речевая логическая задача «Отдых на реке». Цель: формировать навыки экологически грамотного поведения в природе, в частности во время отдыха на реке. Формировать бережное отношение к воде.

Приложение Л

План подготовки к проведению родительского собрания

1. Беседы с родителями. Цель: изучение условий формирования познавательной деятельности у детей в семье.
2. Оформление стенда на тему «Развитие познавательной деятельности старших дошкольников».
3. Оформление папки - передвижки.
4. Консультации для родителей на тему «Познавательная деятельность вашего ребенка».
5. Изучение методической литературы.

Приложение М

Спектакль «Расскажи мне о воде»

Действующие лица:

Ведущий

Повелительница Времен Года Галка

Мальвина

Буратино

Оборудование: два демонстрационных столика; фонограмма с музыкальными фрагментами из сюиты П.И. Чайковского «Времена года»; карточки-схемы, изображающие действия с водой; баночка с водой; тарелка с камешками; льдинка; термометр; чашка с водой; поднос, на котором лежат пять предметов разной формы: резиновая перчатка, колбочка, резиновый шарик, пузырек, стакан; тарелка; чайник с водой, пять стаканов – один пустой и четыре с водой; лимонная кислота; соль; сахар; соломинки для питья; ложечка.

Действие. Звучит тихая музыка. Появляется ведущий, в задумчивости ходит по залу, беседует сам с собой.

Вед.: Холодный, зимний день, как грустно ...(вдруг замечает детей). Но я кажется не один: у меня есть друзья-зрители! Здравствуйте! Я жду гостей и думаю, вам интересно будет с ними познакомиться.

Появляется Повелительница времен Года.

ПВГ: Здравствуйте, ребята! Знаете, почему меня зовут Повелительница Времен Года? Посмотрите на мой наряд: венок из ярких красочных листьев - это Осень, ожерелье из красных ягод и цветов – это Лето, а сарафан – голубой, как лед – это Зима. Глаза же у меня синие, как подснежники Весной.

Вед.: Есть старинная русская пословица «Человек славится не словами, а делами». Расскажи нам о себе.

ПВГ: Вы, знаете, что год делится на четыре сезона, четыре периода – по характеру изменений в природе, которые происходят в это время. А ну-ка,

расскажите, что происходит в природе весной? Летом? Осенью? Зимой? (Дети рассказывают о приметах разных сезонов).

ПВГ: Вот видите! Мы встречаемся с вами каждый день, и вы знаете, как много мне приходится работать! Но сегодня я хочу немного отдохнуть, поиграть и побеседовать с вами, друзья.

Вед.: Но ведь вы не играете в куклы! Не говоря уже о машинках!

ПВГ: Зато я люблю играть с водой. И сегодня мы с вами поиграем в мои любимые игры с водой (подходит к демонстрационному столику). Есть среди вас, ребята, те, кто могут удержать воду в руках? (Приглашаются желающие поучаствовать в этом конкурсе). Повелительница Времен Года предлагает каждому сложить ладошки лодочкой и начинает лить туда воду из чашки, как бы дети не старались ее удержать, через какое-то время вода начинает просачиваться.

ПВГ: Воду трудно удержать. Она стремится убежать.

Вед.: Но есть же какой-нибудь способ с ней справиться? Ребята! А вы знаете, как можно удержать воду? Дети высказывают свои предположения. Одного из детей Повелительница подзывает к столику, и ему в ладоши из чашки падает льдинка.

Вед.: Превратилась в лед вода, не стремиться никуда. Ребята, а отгадайте мою загадку. На одном берегу реки живет маленький гном, а на другом его друг, другой гном. Но река такая быстрая, глубокая, что друзья встречаются очень редко. Как вы думаете, когда это происходит? Почему? (зимой) А теперь еще одна загадка: круглое румяное, для детей желанное? (яблоко).

Вед.: Может ли яблоко быть квадратным? А треугольным? Конечно, нет. А какой формы, по-вашему, вода? Повелительница Времен Года помогите, пожалуйста, нам ответить на этот вопрос!

ПВГ: Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Сейчас я вам все

покажу. (Приглашает к себе пятерых детей, предлагает взять по одному предмету с

Продолжение приложения М

подноса и налить туда воды). Ответьте теперь на вопрос, какой формы вода?

Вед.: Вот это да! У Васи вода приняла форму перчатки. А у Наташи превратилась в шарик (перечисляет формы предметов, которые заполнила вода). Оказывается, у воды нет формы, потому что она жидкая и текучая. Она принимает форму того предмета, который она наполняет. Давайте поблагодарим Повелительницу Времени Года за интересные игры. Дети благодарят. Повелительница удаляется за ширму, а из-за нее появляется Галка.

Вед.: Однажды мне довелось услышать такую историю (ведущий пересказывает историю, изложенную в рассказе Л.И. Толстого «Умная галка»). Вот какая умная галка! Не она ли пожаловала к нам в гости?!

Галка: Да мы, птицы, вообще на разные хитрости способны. Вот скажите: когда на улице мороз, вода в лужах и реках замерзает, как птица может напиться? (дети высказывают предположения). Дам вам в ладошки льдинку: может, вы и догадаетесь? Галка дает льдинку подержать, ладошки становятся мокрыми. Так же и птицы зимой добывают себе воду: возьмут в клюв маленькую льдинку и ждут, пока она начнет таять.

Вед. (показывает термометр): Когда температура воздуха выше 0 градусов, лед начинает таять, превращается в воду. Поблагодарим умную галку за то, что она открыла нам свой секрет. Галка исчезает за ширмой.

Вед.: Кто это там шумит?

Появляются Мальвина и Буратино. Мальвина тащит Буратино за руку, тот упирается.

М.: Буратино, вы ведете себя отвратительно! Вам надо учиться!

Б.: Опять учиться? Я только что нос отмыл от чернил!

Мальвина усаживает Буратино за стол, он проказничает, сует нос в стаканы.

М.: Я приготовила четыре стакана для питья. Один стакан – без всякого

Продолжение приложения М

раствора. В нем просто чистая вода. Вам, Буратино, надо отыскать этот стакан среди остальных. Как это можно сделать?

Б.: Не знаю

М.: Дети, как можно помочь Буратино? Дети высказывают свои предположения, т.к. Мальвина сказала, что растворы пригодны для питья, можно пробовать воду на вкус; приглашаются 4 ребенка и с помощью соломинок пробуют воду в стаканах.

Вед.: Удивительно, во всех стаканах вода одинаково прозрачная, но на вкус у всех разная! Мальвина, объясни, пожалуйста, нам, как это может быть.

М.: Посмотрите, я наливаю воду в стакан, насыпаю сахар...

Б.: Ой, никакого вкуса, а в воде сахарная гора !?

М.: Дети, что нужно сделать, чтобы горка сахара растворилась в воде и исчезла (размешать сахар)! Буратино, размешайте сахар в воде!

Буратино мешает вверху стакана, при этом сахар не растворяется.

- Буратино, надо опустить ложечку на дно стакана и размешать сахар.

- Смотрите, сахар растворился в воде, а вода осталась прозрачной. Буратино, изменился ли вкус воды?

Б.: Да, она же сладкая! Сиропчик!

Вед.: У воды есть важное полезное свойство – умение растворять в себе некоторые вещества. Чтобы приготовить суп, нам надо растворить в воде соль. Когда мы хотим сварить компот или выпить чай, то растворяем в воде сахар.

М.: Когда же надо постирать в воде растворяют стиральный порошок. Только такой раствор пробовать на вкус ни в коем случае нельзя. Полезное свойство воды – растворять в себе разные вещества – может оказаться очень опасным: в воде могут бесследно раствориться и вещества вредные и даже опасные для

человека. Их нельзя употреблять в пищу. Поэтому проверять воду на вкус можно только в тех случаях, когда вы уверены: это съедобно!

Окончание приложения М

Вед.: Спасибо, Мальвина! Мы очень благодарны тебе за урок.

Б.: Я тоже. Сегодня я узнал много нового.

Из-за ширмы появляются Повелительница Времен Года и галка. В руках у
Каждого карточки, напоминающие детям о показанных опытах.,

Вед.: Ребята, давайте поблагодарим наших гостей за то, что они рассказали
нам сегодня про воду. Дети благодарят героев. Герои прощаются с детьми.

Приложение Н

Таблица 11

Протокол ответов детей к методике «Сказка» (Н.И. Ганошенко,
В.С. Юркевич) (контрольный срез)

№	Обучающийся	Выбор сказки			
		Слива	Яблоко	Груша	Манго
1	Настя П.				+
2	Артур Ч.			+	
3	Вероника Ф.		+		задала вопрос
4	Дима М.				+
5	Савелий А.	+			
6	Данил Г.				+
7	Егор Д.	+			задал вопрос
8	Галя Ф.			+	
9	Соня С.				+
10	Толя Д.		+		
11	Соня К.			+	задала вопрос
12	Оксана С.		+		задала вопрос
13	Женя К.		+		
14	Лена Ж.			+	задала вопрос
15	Рита С.		+		
16	Максим Ш.	+			задал вопрос
17	Ваня Е.		+		
18	Полина С.			+	задала вопрос

Приложение П

Таблица 12

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова) (контрольный срез)

№	Обучающийся	Количество баллов	Уровень вопросительной активности	Уровень познавательной активности
1	Настя П.	15	средний	интерпретирующий
2	Артур Ч.	8	низкий	воспроизводящий
3	Вероника Ф.	12	средний	интерпретирующий
4	Дима М.	18	высокий	творческий
5	Савелий А.	15	средний	интерпретирующий
6	Данил Г.	24	высокий	творческий
7	Егор Д.	18	высокий	творческий
8	Галя Ф.	14	средний	интерпретирующий
9	Соня С.	10	средний	интерпретирующий
10	Толя Д.	20	высокий	творческий
11	Соня К.	20	высокий	творческий
12	Оксана С.	12	средний	интерпретирующий
13	Женя К.	14	средний	интерпретирующий
14	Лена Ж.	12	средний	интерпретирующий
15	Рита С.	11	средний	интерпретирующий
16	Максим Ш.	17	высокий	творческий
17	Ваня Е.	15	средний	интерпретирующий
18	Полина С.	8	низкий	воспроизводящий

Приложение Р

Таблица 13

Протокол методики «Дерево желаний» (В.С. Юркевич) (контрольный срез)

№	Обучающийся	Количество ответов	Уровень познавательной активности
1	Настя П.	7	интерпретирующий
2	Артур Ч.	2	воспроизводящий
3	Вероника Ф.	6	интерпретирующий
4	Дима М.	10	творческий
5	Савелий А.	12	творческий
6	Данил Г.	16	творческий
7	Егор Д.	11	творческий
8	Галя Ф.	14	творческий
9	Соня С.	10	творческий
10	Толя Д.	10	творческий
11	Соня К.	12	творческий
12	Оксана С.	4	интерпретирующий
13	Женя К.	7	интерпретирующий
14	Лена Ж.	9	творческий
15	Рита С.	5	интерпретирующий
16	Максим Ш.	8	интерпретирующий
17	Ваня Е.	10	творческий
18	Полина С.	4	интерпретирующий