

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра педагогики детства

КАВЕРЗИНА ЯНА ДМИТРИЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОЦЕССА САМОПОЗНАНИЯ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Яценко И.А.

21.05.2018

Научный руководитель

к.п.н., доцент Старосветская Н.А.

21.05.2018

Дата защиты

«26» июня 2018 г.

Обучающийся

Каверзиной Я.Д.

21.05.2018

Оценка

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОЦЕССА САМОПОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	6
1.1. Самопознание личности как психолого-педагогическая проблема.....	6
1.2. Особенности самопознания детей дошкольного возраста	13
1.3. Педагогическая поддержка как направление становления самопознания детей дошкольного возраста	18
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	28
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОЦЕССА САМОПОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	30
2.1. Анализ результатов исследования самопознания детей старшего дошкольного возраста.....	30
2.2. Организация педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста	40
2.3. Эффективность педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста	45
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы обусловлена тем, что вопрос исследования самопознания является одной из ключевых в психологии. Оно обширно обсуждается в границах отечественных и зарубежных психологических исследований. Изучение структуры самосознания, динамики его формирования представляет значительный интерес, как в теоретическом, так и в практическом плане, так как дает возможность приблизиться к осмыслению механизмов развития личности в онтогенезе.

Самопознание, обусловленное в своем происхождении социальным бытием человека, в функционировании призвано обеспечивать его сознательное и свободное отношение к действительности, к себе и к своим собственным побуждениям. Исследователи выделяют множество разнообразных характеристик самопознания: субъективные феномены (чувство «Я», самоидентичность и т.п.), уровни отражения себя (от наименее отчетливых до развернутой рефлексии) (У. Джемс, И.С. Кон. К.А. Абульханова-Славская, В.С. Мерлин), содержание отражаемого («Я»-физическое, «Я»-социальное, «Я»-духовное (У. Джемс)), конфликтный личностный смысл (В.В. Столин). В самопознании различают процессы и структуру, целостный процесс осознания себя представляет собой единство когнитивных (самопознание, отражение своих объективных характеристик, себя как объекта) и аффективных (самоотношение, отражение субъективного отношения) процессов, которые соответствуют аффективной и когнитивной составляющим структуры «Я», а также различным видам самооценки.

В настоящее время внимание многих психологов во всем мире привлечено к проблемам дошкольного детства. Этот интерес далеко не случаен, так как обнаруживается, что первые годы жизни являются периодом наиболее интенсивного нравственного, умственного, физического развития. Именно в этом возрасте закладывается фундамент самопознания, становление

которого происходит на протяжении всей жизни человека или как поэтично выразился А. Григорьев – всю жизнь идет процесс «самосоздания».

Эту проблему исследовали: Е.В. Харламова, М.В. Корепанова, В.Г. Маралов, Л.С. Выготский, И.С. Леонтьев и др., однако меньше всего эта проблема изучена в дошкольном возрасте, хотя именно в данном возрасте формируются основы самопознания. Этим определяется актуальность нашего исследования, посвященного изучению самопознания и образа «Я».

Цель исследования – проектирование педагогических условий педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – процесс самопознания детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – педагогическая поддержка процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: педагогическая поддержка развития самопознания старших дошкольников будет наиболее успешной при создании условий:

- 1) выделение сфер самопознания, актуальных для конкретного возрастного периода;
- 2) моделирование и создание специальных Я-ситуаций, направленных на актуализацию и преобразование образа Я.

Задачи:

1. изучить понятие самопознания личности;
2. проанализировать самопознание детей в дошкольном возрасте;
3. провести диагностическое исследование уровня развития самопознания детей старшего дошкольного возраста;
4. разработать методическое обеспечение реализации педагогических условий педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования: 1) теоретические методы: анализ психолого-педагогических источников; сравнение; обобщение; систематизация; 2) эмпирические методы: тестирование; количественный и качественный анализ результатов исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОЦЕССА САМОПОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Самопознание личности как психолого-педагогическая проблема

Интерес к самому себе, к своему «Я», желание познать себя, свою сущность появилось давно. Призыв «Познай себя» был сформирован еще в древнегреческой философии, что может свидетельствовать о глубине и значимости данной проблемы.

Идеи самопознания в науке прошли большой исторический путь развития, формируя основу современных знаний о человеке.

История развития философии и психологии заложила свои концептуальные основы для изучения самопознания личности современными науками. В связи с этим для дальнейшей разработки этой проблемы важно знать философско-исторические подходы к изучению самопознания личности в психологии от античности до XIX века.

Научное рассмотрение вопросов самопознания началось с трудов древнегреческих мыслителей в античную эпоху развития науки, развивавшейся в рамках учений философов о душе в древней Греции и Древнем Риме. Мыслители того периода философствовали о видах познания, однако само понятие сознания оставалось без внимания. Внутренний мир еще не был самостоятельным предметом исследования, хотя при описании познавательных процессов древнегреческими мыслителями уже встречаются указания на внутренний мир человека.

Таким образом, в античных учениях о душе самопознание понималось как момент познания абсолютной истины, чтобы открыть в себе бога, человеку необходимо познать свою душу, изучить свою внутреннюю жизнь. Это привело к повышению интереса к собственному внутреннему миру,

самосознанию и поиску пути совершенствования душевных сил. В этих условиях учения о душе получают новый импульс к углублению созерцания внутреннего мира человека.

В эпоху средневековья (III - XIII века) в учениях мыслителей прочно закрепилось понимание души как божественного начала, в связи с чем ее изучение было подчинено задачам богословия. Понимание о необходимости постижения глубин внутреннего мира человека было доступно только с точки зрения религиозного опыта. Важно знать, что на изучение проблем самопознания в Средние века повлияло и то, что в XIII веке в жизнь общества была введена обязательная исповедь, подразумевавшая не только признание греха, но и внутреннее раскаяние, душевное сокрушение. Это требовало внимания к мотивам собственного поступка, их оцениванию. Так в средние века начинается путь к пониманию личности как индивидуальности [17, с. 86].

Мыслители Возрождения понимали самопознание как определяющее для постижения человеком своей сущности, дающее ему возможность и силы для духовного самовосхождения. Именно благодаря теориям и учениям Нового времени психология перестала существовать как учение о душе. Учеными была задана установка на познание осознания самого себя, а также самопознанию была отведена важная роль в формировании гармонии и решении многих проблем человека. Это способствовало развитию более научного представления о психологии человека и на следующих этапах развития науки.

Научное изучение самопознания зарубежными учеными восходит к философской традиции, согласно которой познание человеком себя – это познание состояний собственного сознания. Представители классического психоанализа считают, что важнейшей составляющей самопознания является осознание вытесненного в подсознание (З. Фрейд), а познание человеком своей истинной жизненной цели, скрытой от человека ложными целями, является смыслом самопознания (А. Адлер).

Зарубежные мыслители и психологи этого времени впервые рассматривают духовный мир человека в виде процесса (процессуальность развертывания духа в его рефлексии о самом себе), а человека как результат происходящих усилий над самим собой [17, с. 89].

Проведенный анализ изучения проблемы самопознания в истории психологии позволяет утверждать, что интерес к самопознанию как неотъемлемому процессу человеческого существования и развития от эпохи к эпохе возрастает. Это в большей степени обусловлено тем, что самопознание теснейшим образом связано со смысложизненной проблематикой, выступая необходимой предпосылкой и условием поиска человеком смысла жизни.

Интерес к самопознанию, постижению человеком своего «Я» возник в контексте осмысления проблемы отношений человека и мира, сознания и бытия. Исторические корни этой проблемы восходят к двум основным мировоззренческим традициям: восточной (дзен-буддизм, йога, суфизм, др.) и западной (западноевропейская философия). Согласно восточной традиции человек, осознавая себя как часть мира, сливается с ним, растворяется в нем, отказываясь при этом от собственного «Я». Он стремится к единению с чем-то большим, чем является сам, стремится добровольно подчинить себя чему-то сверхличному, стать его органической частью, найти в нем свое пристанище. Познание сверхличного связано с познанием религиозных учений [46, с. 234].

Западная традиция связывает самопознание с усилением «Я». Согласно этой традиции, познание себя ведет к возрастанию автономности, самоопределения, самоактуализации, самореализации человека. Он стремится к самоутверждению и расширению своей представленности в мире, хочет стать автономным существом, само в себе растущим и само себя активно утверждающим, а не реагирующим пассивно, как физическое тело, на воздействия окружающего мира.

Самопознание – это духовная практика погружения личности в глубины своего «Я» с целью прояснения его содержания и выявления совершающихся

в нем процессов. Потому выявление механизмов процесса самопознания личности без осознания содержания ее «Я» не представляется вероятным.

Категория «Я» (Эго) представляет собой сложный философский термин, который имеет много аспектов. В философском дискурсе термин «Я» употребляется, во-первых, для нахождения функционирующего агента, во-вторых, для сосредоточения центра инициативы или сути личности, источника ее активной деятельности, в-третьих, для концентрации ментальной репрезентации личности, ее самосознания, ее представлений о себе. По сути, содержание «Я» обусловлено представлениями человека о самом себе, выбором жизненного пути, воззрениями, установками, освоенными нормами и личностными идеалами [8, с. 99].

С научной точки зрения смысл самопознания наиболее полно обнаруживается в психологии. Здесь высвечиваются самые разнообразные грани значения самопознания. Вот только некоторые из них [32, с. 189]:

- самопознание показывается условием обретения психологического и психического здоровья личности;
- самопознание – средство обретения психологической зрелости и внутренней гармонии;
- самопознание – единственный путь для саморазвития личности, ее самореализации.

Безусловно, все эти стороны тесно взаимосвязаны и не выступают изолированно. В той или иной психологической концепции (а их большое множество) лишь акцентируется какая-либо одна сторона [29, с. 112].

Как известно, самосознание является базовым конструктом личности. Являясь продуктом самоотражения и самопознания, самосознание имеет сложную внутреннюю структуру и глубинную функциональную активность. Я-концепция каждого человека уникальна и сравнительно устойчива, несмотря на внутреннюю динамику функциональных связей ее подструктур и ее чрезвычайную чувствительность к меняющимся внешним обстоятельствам. Тем не менее, в процессе самоотражения самосознание проявляет свой

сегментарный характер: оно вовсе не однородное образование и состоит из подструктур, между которыми нет и не может быть абсолютной конгруэнтности. Я-концепция, как целостное образование, так же как и его подструктуры, имеет три основные модальности – когнитивную, эмоциональную и конативную (поведенческую) [38, с. 156].

Структурными составляющими Я-концепции являются его подструктуры – разновидности Я-образов: реальное Я, идеальное Я, динамическое Я, этническое Я, фантастическое Я, социальное, или зеркальное, Я и пр. Остановимся чуть подробнее на понятие социального, или зеркального, Я. Оно включает представления и установки человека о том, как его видят другие. Я-концепция личности, особенно тот его компонент, который Ч. Кули назвал зеркальным Я (*glass-looking self*), развивается в процессе социального взаимодействия.

Структура самопознания, как указывает К. Ясперс, иерархична и включает в себя 3 инстанции: а) самонаблюдение (констатацию внутренних событий); б) самопонимание (объяснение индивидом своих внутренних событий, выявление соответствующих мотивов и связей) и в) самопрояснение (итог «внутреннего поведения», достижение внутренней правды, «когда человек полностью соответствует самому себе»). В процессах самоосознания К. Ясперс подчеркивает значение внутренней познавательной деятельности. При всей важности последней самопознание, однако, только ею не ограничивается [50, с. 145].

Источником активности личности являются ее потребности. Потребность в обширном смысле – это потребность, нужда в чем-либо, а в более узком смысле – состояние, в котором отображается зависимость человека от обстоятельств жизни. Так как человек существо биосоциальное, то и потребности могут быть как биологическими, так и социальными. К биологическим потребностям относятся: потребности в пище, воде, тепле, воздухе, сексуальном партнере и многое другое. К фундаментальным социальным потребностям относятся: потребности в труде, познании,

общении, в достижениях и др. Самопознание как процесс выступает в качестве проявления формы специфической активности, следовательно, в его основе также лежит потребность, которую можно назвать потребностью в самопознании [31, с. 89].

К максимально обширным целям самопознания относятся познание своей личности в целом и познание жизненных целей. Встречаются люди, которые целью самопознания ставят познание себя как личности, своей Я-концепции не только на уровне сознания, но и на уровнях бессознательного и сверхсознания (высшее бессознательное). Такое самопознание само по себе может превращаться в жизненную цель, вытесняя все другие цели жизни на второй план. Обычный же человек, интуитивно ощущая принципиальную незавершенность самопознания, ограничивает свое самопознание определенными реальными рамками, достаточными, чтобы жить, творить, саморазвиваться. Другой широкой целью самопознания являются жизненные цели [40, с. 223].

К ограниченным целям самопознания относится то определенное содержание своего образа Я, которое делается актуальным для нас в данное время. Ограниченные и узкие цели могут рассматриваться в разных системах координат, скажем: мы осмысливаем потенциал своего интеллекта или черты характера; свою коммуникабельность или свойства внимания. Этот перечень можно продолжить, но значителен не перечень объектов собственной личности или определений поведения и деятельности, а то, что на сегодня для личности является значимым [48, с. 114].

В структуру самосознания по Л.С. Выготскому включается:

- 1) накопление знаний о себе, рост их связанности и обоснованности;
- 2) их углубление, психологизация (постепенность вхождения в образ представлений о собственном внутреннем мире);
- 3) линия интегрирования (осознание себя единым целым);
- 4) формирование осознания личной индивидуальности;

5) развитие внутренних моральных критериев при оценке себя, своей личности;

б) линия, которая связана с формированием индивидуальных особенностей самосознания [10, с. 201].

Вопрос компонентов, которые определяют структуру самосознания, анализировали многие отечественные психологи. Так, Е.Т. Соколова в структуре самосознания выделяет два компонента – образ физического «Я» как когнитивное образование и самооценку (эмоционально-ценностное отношение) как аффективное образование [44, с. 123].

В основании трехуровневой модели самосознания, которая была предложена А.В. Захаровой, лежит самооценка. А.В. Захарова полагает, что «как особенный психологический феномен самооценка обнаруживается условием и средством развития таких итоговых продуктов самосознания, как «Образ Я» и «Я-концепция». «Образ Я» есть некоторая система разнообразных знаний субъекта о себе, обладающих разнообразной степенью осознанности, дифференцированности, обобщенности, действующих в неразрывном единстве» [21, с. 15].

Немного по-другому вопрос компонентов самосознания анализирует И.С. Кон, придерживающийся теории социальной установки. Анализируя самосознание, «Образ Я» как социальную установку, И.С. Кон полагает, что самосознание включает «три компонента:

1) когнитивный – знание себя, представление о своих свойствах и качествах;

2) аффективный – оценка этих качеств и связанные с ней чувства самоуважения и самолюбия;

3) поведенческий – практическое отношение к себе, производное от первых двух компонентов, готовность к действиям в отношении объекта» [23, с. 63].

Ход самосознания и его интегральные образования обслуживают активность человека на любом из уровней, играя роль обратной связи о

«вкладе» субъекта в его личную активность. Так как разнообразен характер активности и характер ведущих потребностей на любом из уровней, разнообразны и процессы, которые отображают эту активность и итоговые, интегральные образования самосознания.

Таким образом, самопознание – это духовная практика погружения личности в глубины своего «Я» с целью прояснения его содержания и выявления совершающихся в нем процессов. Потому выявление механизмов процесса самопознания личности без осознания содержания ее «Я» не представляется вероятным.

1.2. Особенности самопознания детей дошкольного возраста

Дошкольный возраст – значимый период в формировании ребенка, который включает периоды: младенчество, ранний возраст и именно дошкольное детство. В это время закладываются основания личности, появляются и индивидуализируются психические свойства ребенка, которые в дальнейшем устанавливают «лицо» человека, складываются всевозможные отношения к окружающему миру и себе. Все это происходит вследствие взаимодействия с взрослыми и проявления со всех сторон высокой степени активности. Вопросы появления и особенностей самопознания ребенка не могут быть адекватно осознаны вне вопросов возникновения и формирования самосознания в целом [2, с. 31].

Отношение к самому себе, помимо адекватной самооценки, должно включать в себя постоянную потребность в самопознании. Самопознание – это путь формирования собственного «Я», изучение личностью собственных психических и физиологических особенностей, процесс осознания самого себя как субъекта деятельности. Это знание формируется человеком на протяжении всей жизни. Самопознание как процесс можно представить в виде определенной последовательности: сначала человек обнаруживает в себе

какую-либо личностную характеристику, затем «закрепляет» ее в собственном сознании, анализирует, оценивает и принимает.

Самопознание тесно связано с самооценкой человека. Уровень самооценки связан с удовлетворенностью или неудовлетворенностью индивидуума самим собой, своей деятельностью. При этом адекватная самооценка будет соответствовать реальным возможностям человека, при завышенной или заниженной оценки они соответственно искажаются.

На примере сфер самопознания можно выделить три условных уровня организации человека. Первый – низший – организм, биологический индивид, второй – социальный индивид, третий – личность. Социальный индивид характеризуется способностью получать и овладевать знаниями, умениями, правилами поведения. Личность отличается одним важнейшим фактором – способностью совершать выбор; личность способна выстраивать свой жизненный путь, системно регулировать свое поведение в социуме [21, с. 76].

Ссылаясь на приведенные выше примеры, сделаем выводы о влиянии самопознания на жизнь индивидуума.

Во-первых, отсутствие самопознания приводит к тому, что человек подчиняется власти своих первых порывов, или, напротив, фиксированных установок, не умеет дифференцировать себя от других, не признает свои слабости, достоинства. Так как самопознание связано с самооценкой – формирование последней будет также зависеть от его наличия. Негативное влияние завышенной или заниженной самооценки приводит к эгоцентризму, нарциссизму, или, наоборот, мнительности, обсессивно-компульсивному расстройству.

Во-вторых, самопознание дает человеку возможность стать именно тем, кем он бы хотел и способен стать; создать и развить свое собственное «Я», отказываясь от навязываемых социумом мнений, обрести смысл существования и реализовать себя, раскрыв свой потенциал [42, с. 48].

Первоначальный процесс познания начинается в семье. Ребенок, взрослея с каждым годом, задает вопросы: «Кто я?», «Откуда появился?». Как

только ребенок включился в деятельность (игровую, познавательную и др.), как только он сказал - «Я сам», следует считать, что ребенок начинается осознавать себя, у него формируется позиция по отношению к себе, т.е. проявляется самость [15, с. 12].

Механизмом формирования Образа «Я» является рефлексия или способность ребенка к рефлексивному мышлению. Рефлексия, как психическая способность, является психологическим механизмом самопознания и самосознания.

Период от 3-х до 6-ти лет вносит большой вклад в психическое развитие. Весь период можно разделить на три части:

период 3-4 года – укрепление эмоциональной саморегуляции;

период 4-5 лет – нравственная саморегуляция;

период 6 лет – деловые качества ребенка;

В дошкольном возрасте дети начинают руководствоваться в своем поведении, в оценках, даваемых себе и другим людям, определенными нравственными нормами. У них формируются более или менее устойчивые моральные представления, а также способность к нравственной саморегуляции.

В 4–5 лет, самостоятельная оценка ребенком других людей, их действий и качеств поначалу зависит от их взаимоотношений с этими людьми. Это выражается, в частности, в оценке действий героев сказочных историй и рассказов. Каждое действие хорошего, позитивного героя оценивается как хорошее, отрицательного – как плохое. Но понемногу оценка действий и качеств героев сказок отгораживается от общего отношения к ним, начинает выстраиваться на осмыслении ситуации и того смысла, которые имеют эти действия и качества.

По мере овладения правилами и нормами поведения делаются теми мерилками, которые употребляет ребенок в оценке других людей. Но применить эти критерии к самому себе обнаруживается гораздо сложнее. Переживания, которые захватывают ребенка, толкающие его на те или другие

действия, закрывают от него настоящий смысл сделанных действий, не дают возможности непредубежденно их оценить.

Е.В. Малютина отмечает, что дошкольный возраст – особый, уникальный по своей значимости период в жизни человека. Это время активного познания окружающего мира, смысла человеческих отношений, осознания себя в системе предметного и социального мира, развития познавательных способностей [30, с. 230].

Основным источником формирования социальных установок является личный жизненный опыт индивида, оценки и отношение окружающих, родителей, так как человек рождается и живет в обществе, где существуют определенные нормы, закон, мораль, растет в семье, где сложились свои традиции, экономические и культурные. На протяжении всего младенчества и раннего детства главным фактором формирования «Я-концепции» ребенка является его общение со взрослыми, в первую очередь с родителями.

Ребенок с помощью взрослого знакомится с такими сферами действительности, как:

- представление о себе («я сам»);
- представление о других людях и об отношениях между ними;
- представление о рукотворном мире («предметная среда»);
- представление о нерукотворном мире («природа»).

В исследованиях А.И. Ташевой, Е.М. Агнаевой (1999) было выявлено, что разочарование матери своим ребенком, не способным соответствовать ее завышенным ожиданиям, зарождает у него чувство вины и неполноценности, которые впоследствии трудно поддаются коррекции. Ранний образ собственного «Я» закрепляется и остается неизменным, несмотря на реальные успехи взрослой жизни. Замечено, что такие дети испытывают сложности в осуществлении процессов социализации и в поиске собственной идентичности, они больше подвержены психическим и физическим заболеваниям по сравнению с детьми, эмоционально удовлетворяющими мать.

Мир маленького ребенка – это, прежде всего, мама, папа, т. е. близкие люди, которые удовлетворяют его физиологические и психологические потребности, т. е. обеспечивает функционирование детского организма. Л.С. Выготский считал, что развитие ребенка в этот период можно охарактеризовать двумя основными переменами, имеющими для всего последующего развития решающее значение [10, с. 160].

Наиболее стремительные темпы физического и психического развития приходятся на дошкольный возраст. Именно в этот период ребенок приобретает качества, необходимые ему на протяжении всей дальнейшей жизни. На каждой из ступеней развития ребенок усваивает не только общие для всех детей черты характера и психики, но и индивидуальные, развиваясь в общении, игре, творческой деятельности и пр. Также, уже в младенчестве и младшем возрасте заложено начало развития образа Я, первым этапом которого, является овладение собственным телом, возникновение произвольных движений, вырабатывающихся с возникновением первых предметных действий.

На протяжении дошкольного возраста (от трех до семи лет) ребенок становится все более самостоятельным и независимым. Расширяются и его взаимоотношения с окружающими. Это дает возможность для все более полного и глубокого осознания себя, оценки достоинств и недостатков как своих собственных, так и окружающих. Процесс развития самопознания неразрывно связан с психофизическим развитием личности и основными событиями его жизненного пути. Самопознание может принимать различные формы и проявляться как самосознание, как самооценка, как самоконтроль, как самопринятие. Отношение ребенка к миру всегда опосредованы отношениями с другими людьми, его деятельность всегда включена в общение. Ему важно понять, насколько он похож на тех, кто его окружает, в чем отличия и насколько это хорошо. Проводниками являются родители, важной ролью которых, является раскрытие перед ребенком «всех красок жизни». Именно поэтому важно понимать, какой огромный поток информации

и возможностей открывается перед дошкольником и в зависимости от того, как мы поможем пережить ребенку его первый опыт, будет зависеть его дальнейшее развитие и жизнь.

Психологические особенности детей среднего и старшего дошкольного возраста позволяют им к пяти-шести годам в процессе общения со сверстниками и взрослыми усвоить многие нормы и правила поведения, которые становятся личностными. Качественные особенности поведения дошкольника выделяют в формировании образа «Я» важную характеристику – субъективность, способность ребенка воспринимать себя как субъекта деятельности, что выражается в его инициативности. Осознание своего поведения и начало личного самосознания – один из главных источников формирования образа «Я» у дошкольника.

Таким образом, самопознание как процесс можно представить в виде определенной последовательности: сначала ребенок обнаруживает в себе какую-либо личностную характеристику, затем «закрепляет» ее в собственном сознании, анализирует, оценивает и принимает. Если обобщить условия развития образа Я, можно сделать вывод, что образование точных представлений о самом себе предполагает гармоническое сочетание сведений, которые ребенок приобретает в индивидуальном опыте, с теми оценками и знаниями о себе, которые он накапливает посредством общения с другими людьми, то есть, сначала формируется «Я физическое», затем другие стороны, которые ребенок открывает в себе, и далее «Я глазами других».

1.3. Педагогическая поддержка как направление становления самопознания детей дошкольного возраста

Любой нормальный взрослый, понимая, что ребенок испытывает проблему, сочувственно отнесется к этой ситуации и попытается оказать ему помощь. Таким образом сочувствующий взрослый человек проявляет по отношению к ребенку человеческое участие и не бросает его один на один с

проблемой. Однако, отличие педагога от «любого сочувствующего взрослого» заключается в том, что педагог видит в проблеме ребенка не только источник его неприятностей, но и перспективу (источник) его развития. Педагог, профессионально, целенаправленно действуя в отношении проблемной ситуации и условий, ее порождающих, может превратить ее в образовательную ситуацию, способствующую развитию субъектных способностей ребенка. В этом заключено отличие «педагогической поддержки» (как особой профессиональной деятельности) от простого человеческого участия, выразившегося в ситуативной помощи и поддержке, оказанной взрослым ребенку по факту возникшего затруднения.

Занимая особую, педагогическую позицию, взрослый человек объективно может явиться условием для образования ребенка. Однако это возможно лишь тогда, когда сам педагог мыслит себя в качестве этого условия, таким образом определяя свою позицию. Из нее проистекают цели и задачи профессиональной деятельности по поддержке. Как взрослый он выступает в позиции сочувствующего и ответственного человека, оказывающего необходимую единовременную помощь ребенку, находящемуся в трудной ситуации (здесь он выбирает – уступать ли ребенка негативным обстоятельствам или побороться вместе с ним против них).

Под термином «педагогическая поддержка» О.С. Газман понимал «процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, здоровом образе жизни» [13]. Основным смыслом этого понятия при этом вкладывался им в ключевые слова педагогической поддержки: «проблема ребенка».

Четыре тактики педагогической поддержки (по О.С. Газману): «защита», «помощь», «содействие» и «взаимодействие». Эти названия отражают тот смысл, который педагогическая поддержка приобретает в зависимости от решаемой задачи. Иногда при решении конкретной ситуации

педагог использует одну из тактик, иногда сочетает несколько, следуя меняющейся обстановке, которая открывает новые задачи и возможности. Тактика защиты – выбирается педагогом тогда, когда действия ребёнка блокирует страх, ребёнок не проявляет активности и стремления в решении проблемы. Кредо защиты: ребёнок не должен оставаться жертвой обстоятельств [11; 13].

Тактика защиты – это утверждение презумпции невиновности. Педагог, защищающий ребёнка, занимает позицию «педагогической адвокатуры». Педагог-адвокат защищает право ребёнка: быть успешным; не уметь делать то, что умеют делать все; право на поиск, пробу и ошибку; право отстаивать своё достоинство; право на защиту своих прав. Правда, такая позиция иногда приводит к непониманию в коллективе, однако, в конечном счёте выигрывают все. И главное, – сам ребёнок. Когда педагог понимает, что не будет услышан в позиции «адвоката», и что ребёнка могут втянуть в дальнейшие конфликты и разбирательства, педагог может занять позицию «буфера», принимая часть удара на себя.

Тактика помощи – выбирается в случаях, когда ребёнок не верит в себя. Она направлена на создание условий, при которых ребёнок получает возможность действовать в атмосфере эмоционального комфорта. Кредо помощи: ребёнок многое может делать сам, если будет активен в решении своей проблемы. Нужно помочь ему убедиться в этом. Причём, помощь более эффективна, если её опережает тактика защиты, освобождающая «безопасное пространство» для пробы сил. Ребёнку нужен успех, и тактика помощи может создать для этого условия. Ситуация успеха – это субъективное переживание удовлетворения от процесса и результата самостоятельно выполненной деятельности.

Тактика содействие – выбирается педагогом в случае, если ребёнок переоценивает себя, не в состоянии анализировать и выбирать оптимальное решение. Эта тактика возможна только после того, как ребёнок, благодаря защите и помощи, избавится от реальных и мнимых страхов, а также –

разблокирует свою активность для поиска и выбора путей выхода из проблемы. Тактика инициирует процессы рефлексии и готовности к выбору. Кредо содействия: ребёнок, имея объективную возможность выбирать, должен стать субъектом выбора. Ребёнок получает возможность испытать себя, сделать собственный выбор, самореализоваться, провести рефлексию своей деятельности. Тактика содействия развивает критические и аналитические способности; формирует ответственность.

Тактика взаимодействия – используется тогда, когда ребёнок готов решать свою проблему, и активно к этому стремится. При этом ребёнок обретает опыт проектирования совместной деятельности. Эта тактика реализуется с помощью механизма «договора». При этом, договор – это испытание свободой и ответственностью [11; 13].

Используется четыре вида договора:

- 1) договор на условиях ребёнка;
- 2) договор на условиях педагога;
- 3) договор-компромисс;
- 4) договор-сотрудничество [37, с.110].

Основные идеи теории поддержки О.С. Газмана:

- помощь требуется каждому ребенку в моменты жизненного выбора;
- создать условия, чтобы каждый ребенок научился находить выход из проблемной ситуации самостоятельно;
- научить ребенка нести ответственность за свои решения, действия.

Виды педагогической поддержки:

- по степени участия взрослого (непосредственная - вместе с ребенком, опосредованная - дать детям информацию для размышления, как вести себя);
- по времени оказания (опережающая, своевременная - оперативная; поддержка-последствие, т.е. после действия, нормализация психологического состояния ребенка);

– по длительности (единовременная, пролонгированная - длится длительное время; дискретная - оказывается время от времени ребенку) [12].

Принципы обеспечения педагогической поддержки:

- 1) согласие ребенка на помощь и поддержку;
- 2) опора на наличие силы и потенциальные возможности;
- 3) вера в эти возможности;
- 4) ориентация на способность ребенка самостоятельно преодолевать препятствия;
- 5) совместность, сотрудничество, содействие;
- 6) конфиденциальность (анонимность);
- 7) доброжелательность и безоценочность;
- 8) безопасность, защита здоровья, прав человеческого достоинства;
- 9) реализация принципа не навреди;
- 10) рефлексивно-аналитический подход к процессу и результату [7, с. 35-36].

Технологический алгоритм педагогической поддержки выстраивается вокруг конкретных проблем ребенка или детского сообщества (может быть, еще не ставшего коллективом) и включает пять этапов.

1 этап – диагностический (фиксация факта проблемности, установление контакта с ребенком, проектирование условий диагностики предполагаемой проблемы, объяснение проблемы с точки зрения значимости ее для ребенка);

2 этап – поисковый (организация совместно с ребенком поиска причин возникновения проблемы, взгляд на ситуацию со стороны);

3 этап – договорный (проектирование действий педагога и ребенка, налаживание договорных отношений и заключение договора, разработка программных действий выхода из жизни сложившейся ситуации);

4 этап – деятельностный (в ситуации, когда действует ребенок, со стороны педагога важны одобрения его действий, ориентация на успешность самостоятельных шагов, поощрение инициативы; в ситуации, когда действует сам педагог, важна координация действий специалистов);

5 этап – рефлексивный (обсуждение с ребенком успехов и неудач предыдущих этапов, ставится точка с проблемой ребенка, помощь осознать ребенком социального опыта и как он может использовать его в дальнейшем) [13].

Проблема педагогической поддержки развития самопознания старших дошкольников через создание особых педагогических условий, побуждающих воспитанника к желаемым изменениям [24]. Виды педагогической поддержки и помощи с точки зрения её образовательных, воспитательных и развивающих результатов выделены в работах Т.А. Стрковой: помощь-замещение, помощь-призыв к подражанию, помощь-сотрудничество, помощь-иницирование, помощь-упреждение. Формы педагогической поддержки, такие как прямая, непосредственная или опосредованная; индивидуальная или групповая, рассматриваются в работах Е. В. Бондаревской и С.В. Кульневич [6].

Указанные выше педагогические основания в своей совокупности доказывают возможность успешной педагогической поддержки развития самопознания старших дошкольников. Педагогическая поддержка развития самопознания обусловлена следующими факторами: атмосферой взаимоуважения и взаимоприятия в детском обществе; свободосообразным характером деятельности дошкольника.

Учитывая идеи, изложенные в работах К. Н. Вентцеля, С. И. Гессена, С.Т. Шацкого, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили, О. С. Газмана, Л.Н. Куликовой и др., в которых атмосфера взаимоуважения и взаимоприятия в детском сообществе, как относительно устойчивый благоприятный эмоциональный настрой в группе и качественная сторона межличностных отношений детей, характеризующаяся доверием и доброжелательностью, взаимопомощью, обеспечивая чувство безопасности, обстановку открытости диалогу, эмоциональную поддержку, свободу выбора, возможности самореализации и личностного роста, способствуя продуктивной совместной деятельности, общению, удовлетворенности

дошкольников своей принадлежностью к группе, свободному выражению собственного мнения, рассматривается как источник для самоопределения детей в отношениях друг к другу, выбора достойных форм самовыражения в процессе общения, рождения, развития, укоренения внутренних духовных сил, позволяет вывести один из важных факторов педагогической поддержки развития самопознания старших дошкольников.

Анализируя труды педагогов-классиков, в которых свободный характер деятельности ребенка рассматривается как «движитель», отправная точка, способствующие зарождению у ребенка смыслов самодеятельности, проявлению активности, инициативы, стремления к творческой самореализации, накоплению опыта простейшего выражения своего внутреннего мира в деятельности, мы выводим следующий фактор, способствующий эффективной педагогической поддержки развития самопознания старших дошкольников – свободосообразный характер деятельности дошкольников.

Взаимообусловленность и взаимодействие названных факторов являются основой для активизации процесса педагогической поддержки развития самопознания старших дошкольников. Действенность указанных факторов эффективности педагогической поддержки развития самопознания старших дошкольников обеспечивается созданием соответствующих педагогических условий и предпосылок. Педагогические условия – это обстоятельства, создаваемые педагогом, способные наиболее продуктивно служить образованию внутренних условий, побуждающих ребенка к саморазвитию. Необходимость создания условий для развития творческой самореализации и раскрытия духовных потенций в системе организованных и стихийных взаимодействий и отношений [15; 18; 28; 29 и др.].

Анализируя работы педагогов-классиков, а также педагогов-современников, мы пришли к выводу, что педагогическая поддержка развития самопознания старших дошкольников будет наиболее успешной, если будет осуществляться развитие положительного самовосприятия детей как средства

их самовыражения, что является одним из условий гипотезы нашего исследования.

Положительное самовосприятие и самопознание старшего дошкольника, выстраиваемое ребенком с помощью взрослого, через знания и оценки, приобретаемые им на ранних этапах развития, а также в процессе самопознания, происходит в специально организованном педагогическом пространстве: пространстве общения со взрослыми, пространстве детской субкультуры, пространстве предметной среды. Деятельность педагога по созданию ситуаций, в которых у ребенка возникают желаемые изменения в поведении и отношении к себе и миру, включает: изменение отношения к нему со стороны других детей, повышению его статуса, способствует возникновению или постепенному усилению позитивного образа «Я», самооценности, самопринятия, чувства собственного достоинства.

Понимание, как умение видеть ребенка «изнутри», принятие как безусловное положительное отношение, признание уникальности ребенка, как развитие заложенного в нем потенциала развития, присущего ему своеобразия помогают педагогу создавать необходимые и достаточные условия для развития свободного выражения внутреннего мира ребенка во вне.

Целесообразно организованный педагогический процесс дает широкий спектр разнообразных форм, способствующих развитию положительного самовосприятия ребенка: оценивание как конкретных поступков ребенка, так и позитивная оценка личности в целом; передача ребенку искренней веры в его возможности (предвосхищая оценка); указание на необходимость или возможность замещающих действий, альтернативных запрещенным; напоминания типа предупреждения, совета; создание особой атмосферы доверительности общения; использование ситуаций, в которых ребенок компетентнее взрослого; искренность педагога в восприятии ребенка как взрослого, «на равных», стремление совместно с ним действовать, узнавать, открывать.

Поддержка осуществляется как содействие взрослого в создании и поддержании позитивной направленности ребенка в социальном познании. Поддержка реализуется с помощью дел и отношений и носит безоценочный характер, поскольку направлена не на продукт деятельности, а на личность дошкольника [35].

Педагогическая поддержка по преодолению проблем развития самопознания в детском возрасте включает три взаимосвязанных блока:

- определение целей, выявление сути проблемы;
- разработка представлений о предполагаемых результатах, постановка задач коррекции;
- собственно-коррекционный блок, включающий определенные в каждом конкретном случае, подобранные в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка, упражнения, направленные на решение задачи коррекции знаний ребенка о себе и отношения к себе, составляющих структуру самосознания, и оптимизации межличностного взаимодействия в диадах «ребенок-взрослый» и «ребенок-ребенок».

Процесс педагогической поддержки должен начинаться с диагностики, направленной на определение уровня развития самосознания.

В ситуации оказания педагогической поддержки ребенок предстает перед взрослым целостно. Он объективно нуждается в задействованности комплекса подходов и средств. В целях коррекции, профилактики и поддержки развития самопознания многие авторы предлагают в качестве ведущих для детей раннего и дошкольного возраста игровые коррекционно-развивающие занятия и игротерапию.

Учитывая, что многими современными исследованиями утверждается, что Я-концепция является результатом самосознания, нами были выделены три компонента: познавательный (самопознание), эмоционально-ценностный (самоотношение), действенно-волевой (саморегуляция). Самопознание – мощный инструмент саморазвития, становления «Я». Под самопознанием понимается процесс познания себя, своих потенциальных и актуальных

свойств, личностных, интеллектуальных особенностей, черт характера, своих отношений с другими людьми и др. Самопознание – процесс познания в себе многих внутренних инстанций.

Основными сферами самопознания мы выделили следующие: сферу глобального «Я», сферу внешнего облика, сферу личностно-характерологических особенностей, сферу особенностей темперамента, мотивационно-ценностную сферу личности, эмоционально-волевую сферу, сферу деятельности, сферу отношений с другими людьми, социальным окружением, сферу собственного жизненного пути.

Создание специальных человековедческих ситуаций связано с использованием этического и правового содержания, требующего от детей разного дошкольного возраста выбора способов решения на основе использования личностного опыта. Содержание ситуаций продумывается с учетом возрастных особенностей, характера личностного опыта, уровнем развития «Я», связано с особенностями жизнедеятельности. Личность, действуя в таких условиях, вынуждена преобразовывать свой личностный опыт.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Самопознание как процесс можно представить в виде определенной последовательности: сначала человек обнаруживает в себе какую-либо личностную характеристику, затем «закрепляет» ее в собственном сознании, анализирует, оценивает и принимает. Самопознание тесно связано с самооценкой человека. Уровень самооценки связан с удовлетворенностью или неудовлетворенностью личности.

Отсутствие самопознания приводит к тому, что человек подчиняется власти своих первых порывов, или, напротив, фиксированных установок, не умеет дифференцировать себя от других, не признает свои слабости, достоинства. Так как самопознание связано с самооценкой – формирование последней будет также зависеть от его наличия. Негативное влияние завышенной или заниженной самооценки приводит к эгоцентризму, нарциссизму, или, наоборот, мнительности, обсессивно-компульсивному расстройству.

Самопознание – это ход познания себя, своих возможных и жизненных свойств, личностных и интеллектуальных особенностей, отношений с прочими людьми, поведенческих характеристик, реализовываемый как во внешнем, так и во внутреннем мире. Сферами самопознания являются сознание, бессознательное и сверхсознание (высшее бессознательное). Самопознание реализуется всегда в соотнесении своих знаний о себе с тем, что обо мне знают другие.

Самопознание дает человеку возможность стать именно тем, кем он бы хотел и способен стать; создать и развить свое собственное «Я», отказываясь от навязываемых социумом мнений, обрести смысл существования и реализовать себя, раскрыв свой потенциал.

Основным источником формирования социальных установок является личный жизненный опыт индивида, оценки и отношение окружающих,

родителей. Ребенок с помощью взрослого знакомится с такими сферами действительности, как: представление о себе («я сам»); представление о других людях и об отношениях между ними; представление о рукотворном мире («предметная среда»); представление о нерукотворном мире («природа»).

Наиболее стремительные темпы физического и психического развития приходятся на дошкольный возраст. Именно в этот период ребенок приобретает качества, необходимые ему на протяжении всей дальнейшей жизни. На протяжении дошкольного возраста (от трех до семи лет) ребенок становится все более самостоятельным и независимым. Это дает возможность для все более полного и глубокого осознания себя, оценки достоинств и недостатков как своих собственных, так и окружающих. Процесс развития самопознания неразрывно связан с психофизическим развитием личности и основными событиями его жизненного пути.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОЦЕССА САМОПОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Анализ результатов исследования самопознания детей старшего дошкольного возраста

На основе изученных теоретических источников было организовано и проведено экспериментальное исследование педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста. Исследование проводилось в федеральном государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении, детском саду №242 «Лесовичок» города Красноярск (г. Красноярск, ул. Академгородок, д. 27 «а»). В исследовании принимали участие 16 детей подготовительной к школе группы (6-7 лет).

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа:

1 этап – констатирующий. Цель: определение исходного уровня сформированности самопознания детей старшего дошкольного возраста.

2 этап – формирующий. Цель: разработка педагогических условий педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста.

3 этап – контрольный. Цель: выявление эффективности педагогических условий педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста.

В процессе исследования осуществлялось выявление уровней самооценки и самопознания детей старшего дошкольного возраста, выявлялась система представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди.

Для достижения цели были использованы следующие методики.

1. Методика «Лесенка» (автор В.Г. Щур).

Цель: определение уровня самооценки ребёнка дошкольного возраста.

Ребёнку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, где средняя имеет вид площадки и объясняют задание: если всех детей расположить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (хорошие, очень хорошие, самые хорошие), а на трёх нижних ступеньках – плохие дети, чем, ниже, тем хуже (плохие, очень плохие, самые плохие). На средней ступеньке дети и не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя, объясни почему? После ответа спрашивают: ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть. Покажи, на какую ступеньку тебя бы поставила мама?

Для обработки результатов каждой ступеньке присваивался один балл. Следовательно:

- 1-2 балла – заниженная самооценка;
- 3-5 баллов – адекватная самооценка;
- 6-7 баллов – завышенная самооценка.

2. Методика «Изучение уровня самосознания» (М.В. Корепанова, Е.В. Харлампова) [24, с. 65].

Цель: определение уровня самосознания ребенка дошкольного возраста.

Для проведения исследования были подобраны вопросы для внеситуативно-личностной беседы с детьми о желаниях и предпочтениях.

Приведем пример беседы с детьми:

1. Что ты любишь больше всего на свете?
2. Чем ты бы стал заниматься, если бы тебе разрешили делать все?
3. Расскажи о своем любимом занятии: как ты играешь, гуляешь и пр.
4. Расскажи, что ты больше всего не любишь (просто терпеть не можешь).
5. Тебе все нравится в детском саду? Что бы хотелось изменить?
6. Я волшебница и могу выполнить любое твое желание. Что ты хочешь попросить?

3. Методика изучения представлений ребенка о себе «Мой мир» (М.В. Корепанова, Е.В. Харлампова) [24, с. 72].

Цель: определение представлений ребенка о себе («Я физическое», «Я социальное»).

При изучении представлений ребенка о себе, детям было предложено заполнить рисунками заранее заготовленный воспитателем силуэт человека самым важным и необходимым, составляющим мир ребенка: игрушки, предметы, люди, одежда, еда, любимые занятия, запомнившиеся события. Детям объяснялось, что внутри силуэта они могут нарисовать все то, что представляется для них важным. Оценке подлежали: виды изображенных рисунков, количество их повторов, цветовое решение. Мы обращали внимание так же на комментарии, которыми дети сопровождали свои рисунки.

Таким образом, в исследовании было использовано три методики, позволяющие определить уровень самопознания детей старшего дошкольного возраста.

После проведения диагностики по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) были получены следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1

Результаты исследования самооценки детей дошкольного возраста на основе методики «Лесенка»

№	Имя ребенка	Полученный балл	Уровень самооценки
1	Игорь А.	5	адекватная
2	Инна И.	2	заниженная
3	Марина П.	4	адекватная
4	Саша Т.	4	адекватная
5	Оксана М.	4	адекватная
6	Артем С.	5	адекватная
7	Сергей Б.	5	адекватная
8	Руслан Т.	1	заниженная
9	Наташа С.	2	заниженная
10	Степа М.	5	адекватная
11	Рита П.	5	Адекватная
12	Саша К.	5	адекватная
13	Лиза М.	1	заниженная
14	Вера М.	2	заниженная
15	Сергей Р.	2	заниженная

16	Андрей А.	5	адекватная
----	-----------	---	------------

Графически результаты представлены на рисунке 1.

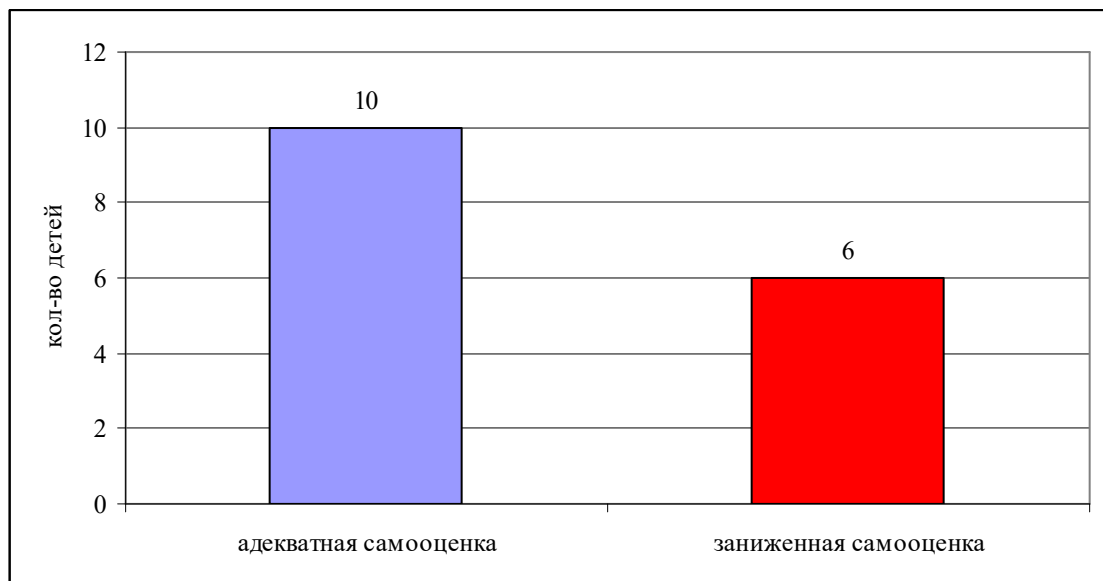


Рис. 1. Результаты исследования самооценки дошкольников

Из представленных результатов видно, что группа дошкольников разделилась на две части: у 10 детей зафиксированная адекватная самооценка и 6 дошкольников показали низкий уровень самооценки. Как неблагоприятную тенденцию можно отметить то, что у двоих детей зафиксирован очень низкий уровень: они поставили себя на самую нижнюю ступеньку, причем при вопросе «Покажи, на какую ступеньку тебя бы поставила мама?» они оставили себя на этом же месте.

Для большинства старших дошкольников свойственно положительное самовосприятие, что не противоречит общепринятым научным фактам о преобладании в дошкольном возрасте позитивного отношения к себе. Однако такая ситуация характерна не для всех детей. Выбирая положительную отметку для оценивания своих качеств, большинство дошкольников колебались, сомневались, обращаясь к экспериментатору со словами-размышлениями: «Я лучше не буду это делать, потому что у меня все равно не

получится». Высказывания такого типа настораживают, так как свидетельствуют о психологическом неблагополучии ребенка.

Результаты диагностики с использованием методики «Изучение уровня самосознания» (М.В. Корепанова, Е.В. Харлампова) представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2

Результаты исследования уровня самосознания детей дошкольного возраста на основе методики «Изучение уровня самосознания»

№	Имя ребенка	Полученный балл	Уровень самосознания
1	Игорь А.	3	высокий
2	Инна И.	1	низкий
3	Марина П.	2	средний
4	Саша Т.	2	средний
5	Оксана М.	2	средний
6	Артем С.	3	высокий
7	Сергей Б.	3	высокий
8	Руслан Т.	1	низкий
9	Натasha С.	1	низкий
10	Степа М.	3	высокий
11	Рита П.	3	высокий
12	Саша К.	3	высокий
13	Лиза М.	1	низкий
14	Вера М.	1	низкий
15	Сергей Р.	1	низкий
16	Андрей А.	3	высокий

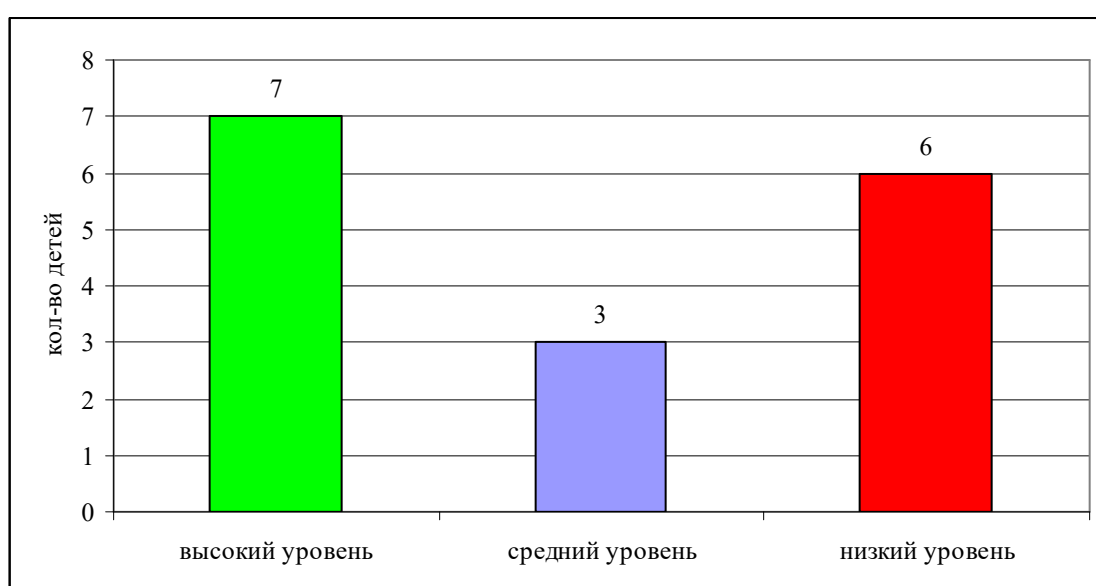


Рис. 2. Результаты исследования уровня самосознания дошкольников

Проведенное исследование показало, что высокий уровень самосознания отмечен у 7 дошкольников, средний уровень – у 3 детей, а низкий уровень – у 6 дошкольников.

Отвечая на вопрос «Что ты любишь больше всего на свете?» 8 детей указывали родных, т.е. не разделяли понятия «кто» и «что». Для ребенка в дошкольном возрасте главным в жизни являются близкие взрослые. Таким ответом дети только подчеркивают их значимость для себя, своего психологического благополучия.

«Чем ты бы стал заниматься, если бы тебе разрешили делать все?» Любимое занятие всех детей – это просмотр телепередач. Это говорит о том, что свободное время детей чаще занято просмотром телепередач в ущерб общению с взрослыми и сверстниками. Мы рассматриваем этот как одну из причин, затрудняющих формирование у ребенка представлений о себе.

Результаты ответов на вопрос «Расскажи, что ты больше всего не любишь (просто терпеть не можешь)» показали, что 10 детей не любят разного рода социальные конфликты (в ответах детей называются: ссоры, драки, шум). Высказывания детей косвенно свидетельствуют об их потребности в мирном сосуществовании с окружающими. Изначально присущее детям эмоционально-положительное мировосприятие разрушается семейными и социальными конфликтами, свидетелями которых они являются. Это оказывает определенное влияние на формирование оценок и отношения к окружающим, инициирует соответствующие формы поведения.

6 детей не любят выполнять требования взрослых. Мы полагаем, что это связано с недостаточным вниманием и мотивировкой родителями своих требований, с одной стороны, и соответствием возрасту и возможностям детей, с другой.

Все опрошенные дошкольники любят ходить в детский сад, но 10 детей отметили сильную загруженность занятиями. Дети чувствуют себя в детском саду психологически не комфортно, что в свою очередь вызывает разного рода

негативные эмоции, ведущие к отрицательному изменению характера поведения.

Отвечая на вопрос о заветном желании, 8 дошкольников отметили заботу о родителях. С одной стороны, это может быть интерпретировано как проявление любви к своим близким, а с другой – с потребностью детей ощущать большую заботу о себе со стороны родителей. 5 детей заботит внешняя красота. Этот факт подтверждает, что в период дошкольного детства дети с особым вниманием относятся к своему внешнему виду, особенно девочки. Причем, девочки акцентируют внимание на особенностях одежды, украшений, а мальчики стремятся быть сильными.

Результаты изучения представлений ребенка о себе при помощи методики «Мой мир» (М.В. Корепанова, Е.В. Харлампова) приведены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3

Результаты исследования уровня самопознания детей дошкольного возраста на основе методики «Мой мир»

Имя ребенка	Оценочные критерии						Уровень самопознания
	Одежда, украшения	Физический облик	«Я»	Социальное окружение	Игрушки	Еда	
Игорь А.			+	+			высокий
Инна И.	+	+			+		низкий
Марина П.		+	+	+	+		высокий
Саша Т.	+	+		+	+		средний
Оксана М.	+			+			средний
Артем С.		+	+	+			высокий
Сергей Б.			+	+			высокий
Руслан Т.	+	+					низкий
Натasha С.	+	+					низкий
Степа М.			+	+	+		высокий
Рита П.		+	+	+	+		высокий
Саша К.				+	+		высокий
Лиза М.		+		+			низкий
Вера М.		+		+			низкий
Сергей Р.		+		+			низкий
Андрей А.		+	+	+	+		высокий

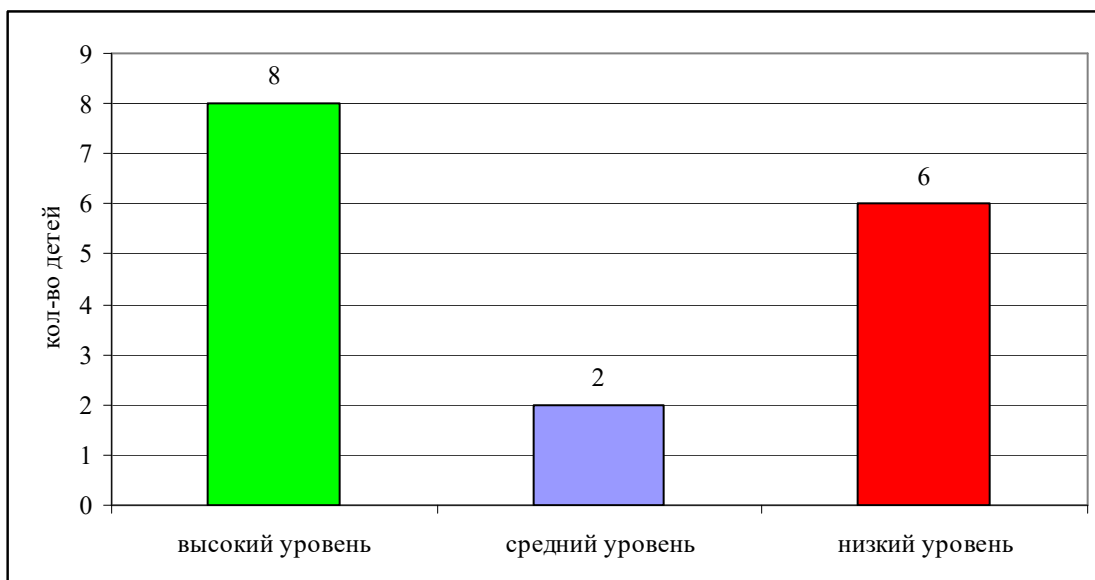


Рис. 3. Результаты исследования уровня самопознания дошкольников

Описанные особенности приобретения ребенком знаний о себе, позволяют выделить следующие уровни сформированности когнитивного компонента. Низкий уровень был отмечен у 5 детей, что свидетельствует об опосредованном познании себя и своих возможностей. 2 детей показали средний уровень развития самопознания, который характеризует приобретение знаний о себе в процессе самопознания. Высокий уровень, который был зафиксирован у 8 дошкольников, говорит об осознании своей индивидуальности через эмоционально-ценностное отношение к себе и другим.

Показанные детьми результаты свидетельствуют, что у ребенка старшего дошкольного возраста имеется устойчивый интерес к своей внешности. Диагностика свидетельствует об обостренном внимании дошкольников не только к физическому облику, но и предметам одежды и украшениям, которые создают особую привлекательность внешнего вида. Это предметы не просто вещи, имеющие для ребенка потребительскую ценность, они, по сути, являются знаками-заместителями самого ребенка. В реальной жизни они помогают ему обозначить свое место в социуме, закрепить его в сознании других людей, утвердить свою самость, материализовать тем самым

свое «Я». А для ребенка – это один из параметров для выделения себя из группы себе равных.

На основании трех проведенных методик был определен уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста. Результаты представлены в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4

Сводные результаты исследования самопознания дошкольников

№	Имя ребенка	Уровень самооценки	Уровень самосознания	Уровень самопознания	Итоговый уровень
1	Игорь А.	адекватная	высокий	высокий	высокий
2	Инна И.	заниженная	низкий	низкий	низкий
3	Марина П.	адекватная	средний	высокий	высокий
4	Саша Т.	адекватная	средний	средний	средний
5	Оксана М.	адекватная	средний	средний	средний
6	Артем С.	адекватная	высокий	высокий	высокий
7	Сергей Б.	адекватная	высокий	высокий	высокий
8	Руслан Т.	заниженная	низкий	низкий	низкий
9	Наташа С.	заниженная	низкий	низкий	низкий
10	Степа М.	адекватная	высокий	высокий	высокий
11	Рита П.	адекватная	высокий	высокий	высокий
12	Саша К.	адекватная	высокий	высокий	высокий
13	Лиза М.	заниженная	низкий	низкий	низкий
14	Вера М.	заниженная	низкий	низкий	низкий
15	Сергей Р.	заниженная	низкий	низкий	низкий
16	Андрей А.	адекватная	высокий	высокий	высокий

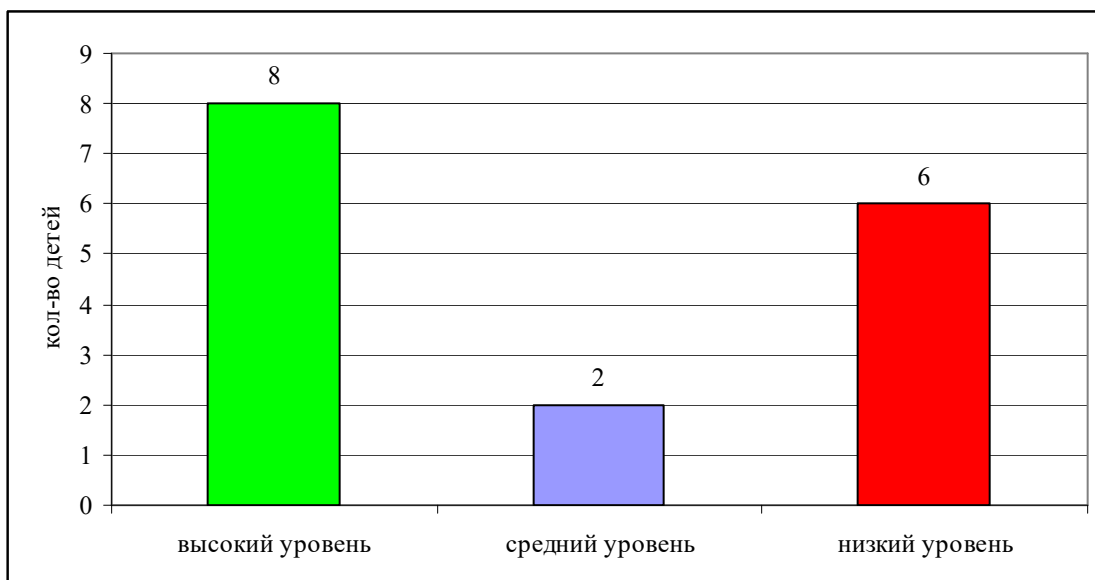


Рис. 4. Сводные результаты исследования уровня самопознания старших дошкольников

Проведенная диагностика позволила выявить, что для половины детей старшего дошкольного возраста (8 чел.) характерен высокий уровень самопознания, который выражается адекватной самооценкой, высоким уровнем самосознания и самовосприятия. Отношение ребенка к миру всегда опосредованы отношениями с другими людьми, его деятельность всегда включена в общение. Ему важно понять, насколько он похож на тех, кто его окружает, в чем отличия и насколько это хорошо.

Для 2 детей характерен средний уровень самопознания, свидетельствующий об имеющихся проблемах в самооценке и собственном восприятии. Начинает формироваться периферическая структура образа себя. Для данной группы детей характерно преобладание «Я физическое» над всеми другими характеристиками образа Я.

6 дошкольников показали низкий уровень самопознания, свидетельствующий о том, что дети неадекватно осознают свои желания и действия как способ их осуществления, а также не знают сферу своих предпочтений в деятельности, общении, игре и т.д. Образ Я еще недостаточно сформирован, аморфен, не все компоненты до конца оформлены, в структуре

образа себя преобладает аффективный компонент, а знания о себе слабо представлены.

Учитывая полученные результаты, можно сделать вывод, что с детьми, показавшими средний и низкий уровни самопознания необходимо организовать и реализовать педагогические условия поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Организация педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста

На основе полученных диагностических результатов нами были организованы педагогические условия поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста.

При разработке экспериментальной программы мы опирались на позиции, представленные в исследовании В. Г. Маралова, который определил ряд сфер самопознания [31], и Примерную основную образовательную программу дошкольного образования «Мир открытий» [38].

На данном этапе экспериментальной работы была организована реализация двух условий:

- 1) выделение сфер самопознания для определенного возраста;
- 2) моделирование и создание специальных Я-ситуаций, направленных на актуализацию и преобразование образа Я.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что сферы самопознания ребенка разворачиваются последовательно, исходя из Я-физического, а в дальнейшем выстраиваются в логической последовательности: «Я умею», «Я знаю», «Я имею», «Я хочу», «Я люблю», «Я мальчик (девочка)», «Я сын (дочь)», «Я брат (сестра)», «Я внук (внучка)», «Я будущий школьник», «Я товарищ», «Я глазами других» и др. Сферы самопознания могут прорабатываться как отдельно, так и включаться в другие.

Учитывая особенности этапа старшего дошкольного возраста, нами были выделены следующие сферы самопознания, являющиеся наиболее актуальными для данного возрастного периода: «Я умею», «Я – товарищ», «Я – будущий школьник».

«Я умею» - ситуации, стимулирующие проявление дошкольником себя как субъекта деятельности и осознание им своих достижений в различных видах деятельности.

«Я – товарищ» - ситуации, в которых дошкольник проявляет себя как партнера по общению со сверстниками, осознает личностные качества себя как субъекта дружеских взаимоотношений.

«Я – будущий школьник» - ситуации, в которых ребенок приобретает представления о себе в новом ролевом образе и практическую готовность к определенному виду деятельности и отношений со взрослыми и сверстниками в соответствии с ролью школьника.

Второе педагогическое условие, обеспечивающее педагогическую поддержку процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста, заключалось в моделировании и создании специальных Я-ситуаций, направленных на актуализацию и преобразование ребенком образа Я.

Под Я-ситуацией мы понимаем тип образовательной ситуации, стимулирующей инициативные действия ребенка по отношению к себе. При разработке Я-ситуаций мы исходили из актуальных сфер самопознания: «Я умею», «Я товарищ», «Я – будущий школьник».

Приведем содержание Я-ситуаций в соответствии с выделенными сферами самопознания.

«Я умею».

Игра «Почтальон» (дети играют самостоятельно, выбирается один ребенок, который будет почтальоном и тот, к кому он подойдет и постучится, должен назвать свой домашний адрес и описать кого-нибудь из родственников, от кого он ждет письмо. Дети, назвавшие все, получают письмо и пишут/рисуют письмо другому);

Игра «Угадай, кто я?» (играющие стоят или сидят в кругу. Каждый загадывает себе образ, но не называет его. Один из участников выходит в центр и говорит: «Я умею...», а дальше действие изображает при помощи пластики);

Игровая ситуация «Телевизор» (в специально сделанной рамке («телевизоре») ребенок-«актер» демонстрирует различные эмоциональные состояния. Задача остальных детей — правильно понять их и назвать. Сначала взрослый сам демонстрирует эмоциональные состояния, затем в игру вовлекаются дети. Предварительно они шепчутся со взрослым о том, кого они хотят изобразить. Взрослый может посоветовать и прорепетировать (за ширмой) с ребенком образ, уточнить позу ребенка. Например, ребенок сидит, подперев рукой щеку, полузакрыв глаза (скучает); сидит, сдвинув брови, морщит лоб, трет его руками, смотрит вниз или на потолок (сосредоточенно думает, решает проблему); сдвигает брови, хмурится, поджимает рот, грозит пальцем, кулаком (сердится); отворачивается, кривит рот, наклоняет голову, трет глаза (обижается, огорчается); сидит, положив голову на ладонь, смотрит куда-то вдаль, слегка улыбается (мечтает, вспоминает что-то хорошее); улыбается, смотрит вдаль, нетерпеливо машет рукой (радуется встрече). Перед появлением на «экране телевизора» очередного «артиста» делают объявление: «А сейчас вы увидите очень интересного человека. Угадайте, какое у него настроение? Немного подскажу: каждый из нас не раз испытывал такое настроение!»),

Игровая ситуация «Немое кино» (воспитатель рассказывает детям о том, что раньше кинофильмы были немymi. Он приглашает детей в кинотеатр посмотреть немое кино. Предлагает детям-«артистам» передать жестами и мимикой разные состояния или просьбы: «Там злая собака, я боюсь, проводи меня», «Мне очень холодно, помоги мне!», «Мне весело, у меня новая машинка, давай поиграем!», «Посмотри, какой красивый у меня котенок, погладь его!», «У меня в кармане спрятано что-то очень интересное, догадайся, что это!» Дети, изображая актеров немого кино, пытаются

воспроизвести предложенные ситуации или придумать новые. Зрители должны догадаться, что изображают «артисты»), и др.;

«Я товарищ».

Игра «Я знаю 5 имен своих друзей» (дети садятся в круг и по одному выходят, кидают мяч своему другу, называя его имя, следующий выходит тот, кто назван последним. Игра заканчивается воспитателем или когда все дети назовут своих друзей);

Игра «Ищем новое в облике или поведении сверстника» (игра проводится в вечернее время, в качестве развития наблюдательности, дружеской внимательности. Игра предполагает называние одним качества или изменения в облике другого, а остальные должны угадать, о ком идет речь);

Игра «Угадай кто позвал» (дети садятся в круг, ведущий вращает одного ребенка, с завязанными глазами, посередине. После этого его сажают к кому-нибудь из детей на колени и тот должен на ушко сказать «угадай кто», после чего по голосу ребенок должен идентифицировать товарища и назвать его, если же он не угадал – он снова с завязанными глазами);

Игра «Мой друг» (дети по очереди описывают своего друга(особенности внешности, характера, цвет глаз, волос, одежду, чем любит заниматься и во что играть), а остальные должны понять, кто это и назвать его);

Игра «Волшебные очки» (дети сидят в кругу, воспитатель рассказывает им, что у него есть волшебные очки, одевая которые в человеке можно видеть только положительные качества. Воспитатель демонстрирует сказанное, подойдя к дошкольнику и назвав его положительные стороны, после чего передает очки следующему).

«Я – будущий школьник».

Игра «Я знаю как вести себя в школе» (ведущий/воспитатель кидает каждому по очереди мяч, называя правильное и не правильное поведение в школе, правильное дети должны ловить, а не правильное отталкивать от себя. Ребенок, поймавший «не правильное» – становится ведущим);

Лото «Что должно быть в портфеле» (детям выдаются карточки с предметами необходимыми дошкольнику в школе, после чего ведущий достает по одному бочонку с рисунком. Заполнивший первым карточку дошкольник - объявляется победителем);

Игра «Что следует одевать в школу» (детям выдаются бумажные куклы, которых необходимо одеть в школу. На середину стола кладется различная одежда. Дошкольники должны собрать куклу в школу и объяснить свой выбор);

Игровая ситуация «Переходим улицу» (поход в школу полон опасностей, поэтому необходимо нам еще раз повторить правила поведения на дороге. Для этого используется линолеум и разметка (макет) дороги, на которой есть или нет светофора, знаки, пешеходный переход. Детям предлагается перейти дорогу в разных местах и объяснить свой выбор);

Игровая ситуация – экскурсия «Я первоклассник» (во время, пока школа пуста, для дошкольников проводится экскурсия с имитацией урока, дошкольник осматривает помещение, знакомится со стенами школы, чтобы в последствии чувствовать себя в ней комфортно).

Таким образом, педагогическая поддержка процесса самопознания реализовывалась посредством реализации двух педагогических условий. При помощи выделенных сфер самопознания, актуальных для старшего дошкольного возраста: «Я умею», «Я товарищ» и «Я-будущий школьник», нами были смоделированы и созданы специальные Я-ситуации, направленные на актуализацию и преобразование образа Я.

2.3. Эффективность педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста

После окончания всех запланированных занятий и мероприятий была проведена контрольная диагностика при помощи тех же методик, которые применялись на констатирующем этапе исследования.

После проведения исследования по методике «Лесенка» были получены следующие результаты (табл. 5).

Таблица 5

Результаты исследования самооценки детей дошкольного возраста на основе методики «Лесенка»

№	Имя ребенка	Полученный балл	Уровень самооценки
1	Игорь А.	5	адекватная
2	Инна И.	5	адекватная
3	Марина П.	4	адекватная
4	Саша Т.	4	адекватная
5	Оксана М.	4	адекватная
6	Артем С.	5	адекватная
7	Сергей Б.	5	адекватная
8	Руслан Т.	5	адекватная
9	Натasha С.	5	адекватная
10	Степа М.	5	адекватная
11	Рита П.	5	адекватная
12	Саша К.	5	адекватная
13	Лиза М.	5	адекватная
14	Вера М.	2	заниженная
15	Сергей Р.	2	заниженная
16	Андрей А.	5	адекватная

Графически результаты представлены на рисунке 5.

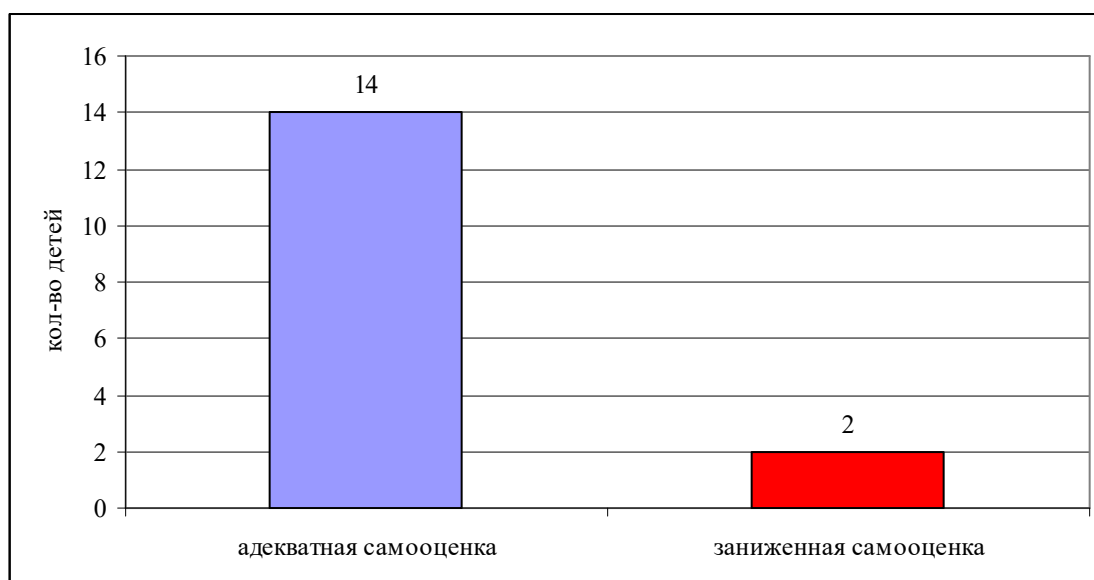


Рис. 5. Результаты исследования самооценки дошкольников

Из представленных результатов видно, что подавляющее количество дошкольников (14 чел. из 16 чел.) показали адекватную самооценку. Следовательно, для большинства старших дошкольников свойственно положительное самовосприятие. У 2 детей зафиксирован низкий уровень самооценки.

Результаты исследования уровня самосознания на основе методики «Изучение уровня самосознания» представлены в таблице 6 и на рисунке 6.

Таблица 6

Результаты исследования уровня самосознания детей дошкольного возраста на основе методики «Изучение уровня самосознания»

№	Имя ребенка	Полученный балл	Уровень самосознания
1	Игорь А.	3	высокий
2	Инна И.	2	средний
3	Марина П.	3	высокий
4	Саша Т.	3	высокий
5	Оксана М.	3	высокий
6	Артем С.	3	высокий
7	Сергей Б.	3	высокий
8	Руслан Т.	2	средний
9	Натasha С.	2	средний
10	Степа М.	3	высокий
11	Рита П.	3	высокий
12	Саша К.	3	высокий
13	Лиза М.	2	средний
14	Вера М.	1	низкий
15	Сергей Р.	1	низкий
16	Андрей А.	3	высокий

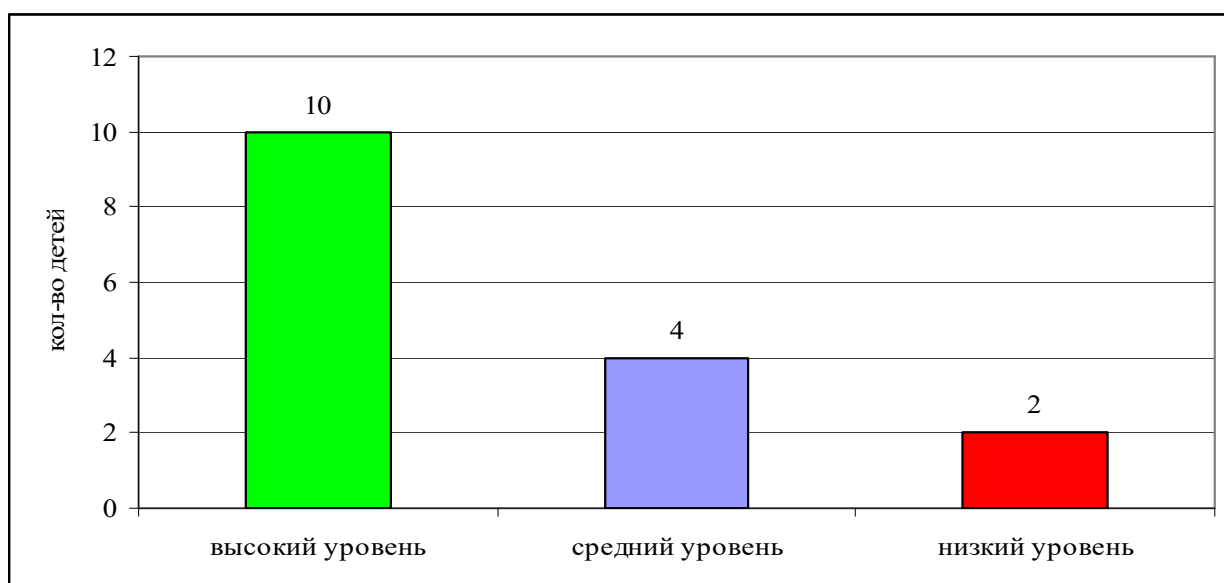


Рис. 6. Результаты исследования уровня самосознания дошкольников

Проведенное исследование показало, что высокий уровень самосознания отмечен у 10 дошкольников, средний уровень – у 4 детей, а низкий уровень – у 2 дошкольников.

Все опрошенные дошкольники любят ходить в детский сад. Однако 2 детей не любят и чувствуют себя в детском саду психологически не комфортно, что в свою очередь вызывает разного рода негативные эмоции.

Результаты изучения представлений ребенка о себе при помощи методики «Мой мир» приведены в таблице 7 и на рисунке 7.

Таблица 7

Результаты исследования уровня самопознания детей дошкольного возраста на основе методики «Мой мир»

Имя ребенка	Оценочные критерии						Уровень самопознания
	Одежда, украшения	Физический облик	«Я»	Социальное окружение	Игрушки	Еда	
Игорь А.		+	+	+	+		высокий
Инна И.	+	+		+	+		средний
Марина П.		+	+	+	+		высокий
Саша Т.	+	+		+	+		средний
Оксана М.		+	+	+	+		высокий

Артем С.		+	+	+			высокий
Сергей Б.			+	+			высокий
Руслан Т.	+	+		+	+		средний
Натasha С.	+	+		+	+		средний
Степа М.			+	+	+		высокий
Рита П.		+	+	+	+		высокий
Саша К.				+	+		высокий
Лиза М.	+	+		+	+		средний
Вера М.		+		+			низкий
Сергей Р.		+		+			низкий
Андрей А.		+	+	+	+		высокий

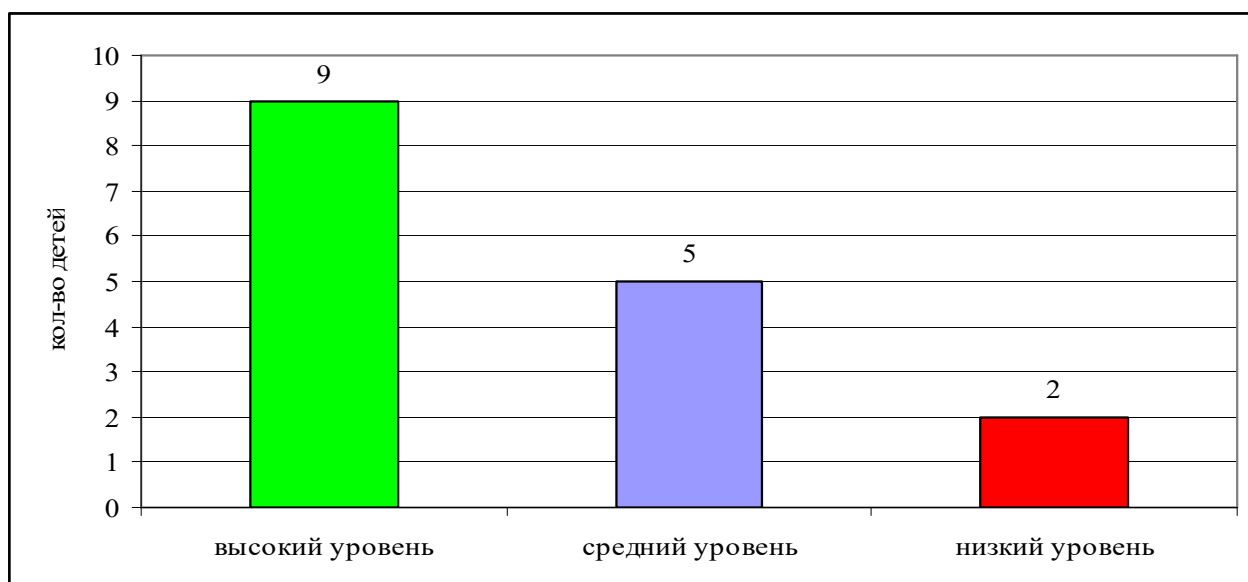


Рис. 7. Результаты исследования уровня самопознания дошкольников

Низкий уровень на данном этапе исследования был отмечен у 2 детей, что свидетельствует об опосредованном познании себя и своих возможностей. 5 детей показали средний уровень развития самопознания, который характеризует приобретение знаний о себе в процессе самопознания. Высокий уровень, который был зафиксирован у 9 дошкольников, говорит об осознании своей индивидуальности через эмоционально-ценностное отношение к себе и другим.

На основании трех проведенных методик был определен уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста. Результаты представлены в таблице 8 и на рисунке 8.

Таблица 8

Сводные результаты исследования самопознания дошкольников

№	Имя ребенка	Уровень самооценки	Уровень самосознания	Уровень самопознания	Итоговый уровень
1	Игорь А.	адекватная	высокий	высокий	высокий
2	Инна И.	адекватная	средний	средний	средний
3	Марина П.	адекватная	высокий	высокий	высокий
4	Саша Т.	адекватная	высокий	средний	высокий
5	Оксана М.	адекватная	высокий	высокий	высокий
6	Артем С.	адекватная	высокий	высокий	высокий
7	Сергей Б.	адекватная	высокий	высокий	высокий
8	Руслан Т.	адекватная	средний	средний	средний
9	Наташа С.	адекватная	средний	средний	средний
10	Степа М.	адекватная	высокий	высокий	высокий
11	Рита П.	адекватная	высокий	высокий	высокий
12	Саша К.	адекватная	высокий	высокий	высокий
13	Лиза М.	адекватная	средний	средний	средний
14	Вера М.	заниженная	низкий	низкий	низкий
15	Сергей Р.	заниженная	низкий	низкий	низкий
16	Андрей А.	адекватная	высокий	высокий	высокий

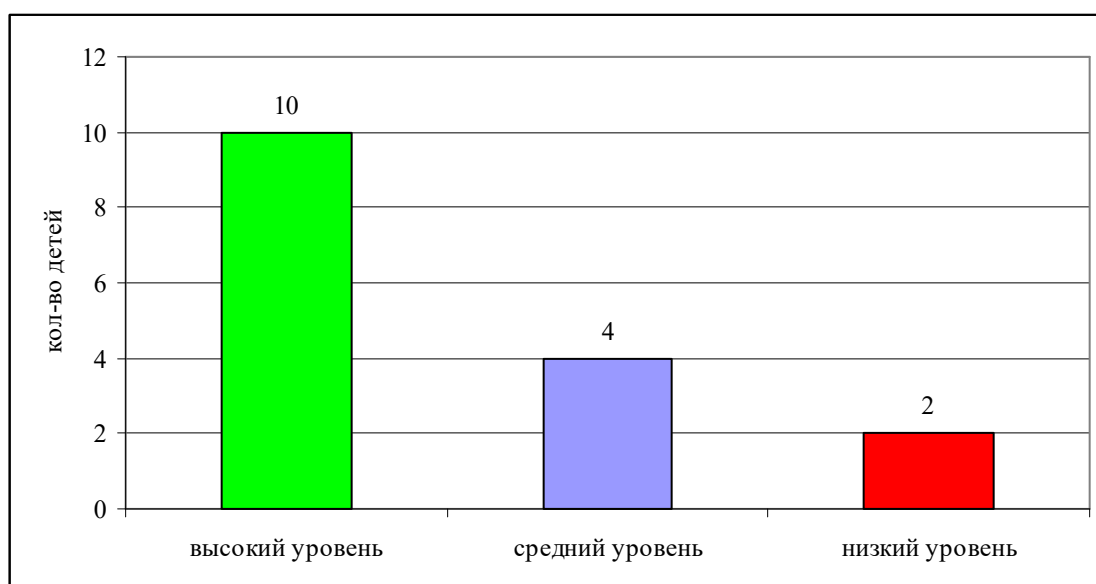


Рис. 8. Сводные результаты исследования уровня самопознания старших дошкольников

Проведенная диагностика позволила выявить, что для 10 детей старшего дошкольного возраста характерен высокий уровень самопознания, который выражается адекватной самооценкой, высоким уровнем самосознания и самовосприятия. Отношение ребенка к миру всегда опосредованы отношениями с другими людьми, его деятельность всегда включена в общение. Ему важно понять, насколько он похож на тех, кто его окружает, в чем отличия и насколько это хорошо.

Для 4 детей характерен средний уровень самопознания, свидетельствующий об имеющихся проблемах в самооценке и собственном восприятии. Начинает формироваться периферическая структура образа себя.

2 дошкольников показали низкий уровень самопознания, свидетельствующий о том, что дети неадекватно осознают свои желания и действия как способ их осуществления, а также не знают сферу своих предпочтений в деятельности, общении, игре и т.д.

На рисунке 9 приведены сравнительные результаты исследования самопознания детей дошкольного возраста, показанные на разных этапах экспериментальной работы.

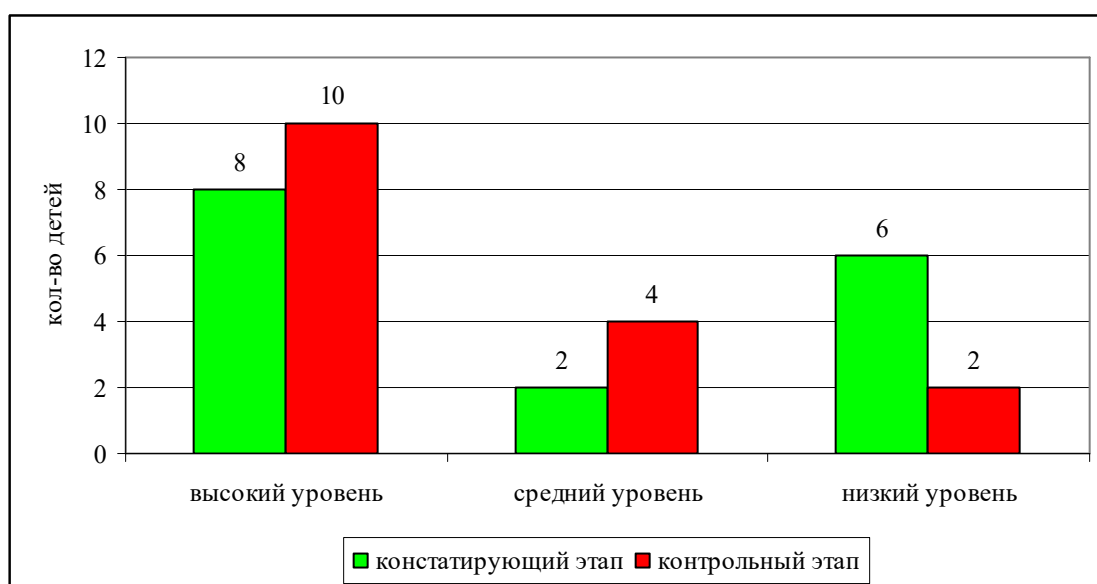


Рис. 9. Сравнительные результаты исследования уровня самопознания старших дошкольников на разных этапах экспериментальной работы

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что после реализации педагогических условий педагогической поддержки уровень сформированности самопознания у детей старшего дошкольного возраста повысился: увеличилось количество дошкольников с высоким (с 8 до 10 чел.) и со средним (с 2 до 4 чел.) уровнем, а также снизилось количество детей, показавших низкий уровень (с 6 до 2 чел.).

Для выявления значимости и достоверности полученных результатов была проведена математико-статистическая обработка при помощи U-критерия Манна-Уитни. Результаты расчета приведены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты расчета U-критерия Манна-Уитни

Наименование показателя	U-критерий	Уровень значимости
уровень самооценки	33,0	0,000
уровень самосознания	80,0	0,073
уровень самопознания	97,0	0,128
итоговый уровень самопознания	61,0	0,011

Таким образом, проведенные расчеты показали, что уровень самопознания детей после организации педагогической поддержки значимо и достоверно отличаются от уровня, показанного при констатирующем исследовании. Следовательно, организация педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста оказалась эффективной.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

На основе изученных теоретических источников было организовано и проведено экспериментальное исследование педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста. Исследование проводилось в федеральном государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении, детском саду №242 «Лесовичок» города Красноярск. В исследовании принимали участие 16 детей подготовительной к школе группы (6-7 лет).

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа:

1 этап – констатирующий. Цель: определение исходного уровня сформированности самопознания детей старшего дошкольного возраста. Проведенная диагностика позволила выявить, что для половины детей старшего дошкольного возраста (8 чел.) характерен высокий уровень самопознания. Для 2 детей характерен средний уровень самопознания, свидетельствующий об имеющихся проблемах в самооценке и собственном восприятии. 6 дошкольников показали низкий уровень самопознания.

2 этап – формирующий. Цель: разработка педагогических условий педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста. На данном этапе экспериментальной работы была организована реализация двух условий: 1) выделение сфер самопознания для определенного возраста; 2) моделирование и создание специальных Я-ситуаций, направленных на актуализацию и преобразование образа Я.

При реализации данных условий были выделены три сферы «Я умею», «Я товарищ» и «Я-будущий школьник», актуальные для старшего дошкольного возраста. Исходя из которых, были смоделированы и созданы специальные Я-ситуации, направленные на преобразование и активизацию образа Я. Созданные Я-ситуации способствуют рефлексивному анализу поведенческих реакций, способствующих целостному становлению образа Я ребенка старшего дошкольного возраста.

3 этап – контрольный. Цель: выявление эффективности педагогических условий педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста. После организации педагогической поддержки уровень сформированности самопознания у детей старшего дошкольного возраста повысился: увеличилось количество дошкольников с высоким (с 8 до 10 чел.) и со средним (с 2 до 4 чел.) уровнем, а также снизилось количество детей, показавших низкий уровень (с 6 до 2 чел.). Проведенные расчеты показали, что уровень самопознания детей после организации педагогической поддержки значимо и достоверно отличаются от уровня, показанного при констатирующем исследовании.

Таким образом, организация педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста оказалась эффективной. Проведенное исследование позволило подтвердить выдвинутую гипотезу и достичь цели работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для достижения цели исследования был проведен как анализ теоретических источников, так и эмпирическое исследование.

В результате анализа теоретических источников было выявлено, что проблема формирования образа «Я» давно интересует ученых, психологов всего мира, которые и по сегодняшний день проводят различные исследования, строят теории, концепции, рассматривая образ «Я» в системе развития самосознания. Как это содержание включается в саморегуляцию собственного поведения ребенка и какую роль в развитии способности саморегуляции играет взаимодействие взрослого с ребенком, остается практически неизученным.

Наиболее стремительные темпы физического и психического развития приходятся на дошкольный возраст. Именно в этот период ребенок приобретает качества, необходимые ему на протяжении всей дальнейшей жизни. На протяжении дошкольного возраста (от трех до семи лет) ребенок становится все более самостоятельным и независимым. Это дает возможность для все более полного и глубокого осознания себя, оценки достоинств и недостатков как своих собственных, так и окружающих. Процесс развития самопознания неразрывно связан с психофизическим развитием личности и основными событиями его жизненного пути.

Отношение ребенка к миру всегда опосредованы отношениями с другими людьми, его деятельность всегда включена в общение. Ему важно понять, насколько он похож на тех, кто его окружает, в чем отличия и насколько это хорошо. Проводниками являются родители, важной ролью которых, является раскрытие перед ребенком «всех красок жизни». Именно поэтому важно понимать, какой огромный поток информации и возможностей открывается перед дошкольником и в зависимости от того, как мы поможем пережить ребенку его первый опыт, будет зависеть его дальнейшее развитие и жизнь.

На основе изученных теоретических источников было организовано и проведено эмпирическое исследование, которое проводилось в федеральном государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении, детском саду № 242 «Лесовичок». В исследовании принимали участие 16 детей подготовительной к школе группы (6-7 лет).

На основании трех проведенных методик был определен уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста. Проведенное исследование показало, что для половины детей старшего дошкольного возраста (8 чел.) характерен высокий уровень самопознания, который выражается адекватной самооценкой, высоким уровнем самосознания и самовосприятия. Для 2 детей характерен средний уровень самопознания, свидетельствующий об имеющихся проблемах в самооценке и собственном восприятии. 6 дошкольников показали низкий уровень самопознания.

На основе полученных результатов была разработаны и апробированы условия педагогической поддержки процесса самопознания детей старшего дошкольного возраста. При разработке Я-ситуаций, были выделены три сферы, актуальные для детей старшего дошкольного возраста: «Я умею», «Я товарищ» и «Я-будущий школьник». Созданные Я-ситуации способствуют рефлексивному анализу поведенческих реакций, способствующих целостному становлению образа Я ребенка старшего дошкольного возраста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белановская О.В. Диагностика и коррекция самосознания дошкольников. Минск: Вышэйшая школа, 2014. 102 с.
2. Белобрыкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников // Вопросы психологии. 2011. №4. С. 31-38.
3. Бернс Р. Развитие Я – концепции и воспитание. М.: Прогресс, 2013. 412 с.
4. Блинова В.Л. Психологические основы самопознания и саморазвития: учебно-методическое пособие / В.Л. Блинова, Ю.Л. Блинова. Казань: ТГГПУ, 2009. 222 с.
5. Богдан Н.Н. Управление саморазвитием: учеб. пособие / Н.Н. Богдан, Е.В. Балганова, И.П. Бушуева. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2013. 100 с.
6. Бондаревская Е.В. Педагогика: личности в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. Ростов-на-Дону: Учитель, 1999. 560 с.
7. Брутова М.А. Социальная педагогика / М.А. Брутова, А.Н. Буторина. Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. 76 с.
8. Бывшев М.В. Пути формирования социального познания в дошкольном возрасте // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. №3. С. 23-29.
9. Ветрова В.В. Уроки психологического здоровья. М.: Пед. о-во России, 2012. 192 с.
10. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 2012. 536 с.
11. Газман О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей / Народное образование. 1998. № 8. С. 108–111.

12. Газман О. С. Неклассическое воспитание. От авторской педагогики к педагогике свободы / Издательский дом «Новый учебник», 2003. 320 с.
13. Газман О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века / О. С. Газман // Новые ценности образования. М.: Инноватор, 1996. С. 10-37.
14. Гасанова Д.И. Психология практического самопознания / Д.И. Гасанова, П.Г. Гасанов и др. Киев: Финансовая Рада Украины, 2017. 152 с.
15. Гиппенрейтер Ю. Психология индивидуальных различий / Ю. Гиппенрейтер, В. Романов. М.: Времена 2, 2012. 720 с.
16. Горшкова В.В., Синявский Д.О. Самопознание личности и его роль в процессе обучения // Академия профессионального образования. 2016. №9 (63). С. 11-17.
17. Грибоедова О.И., Фельдман И.Л. Философско-исторические подходы к изучению самопознания в психологии // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2017. №2. С. 82-94.
18. Грушева О.А. Особенности самосознания в дошкольном возрасте // Наука и современность. 2015. №37. С. 34-39.
19. Губина А.Д. К проблеме формирования положительного отношения к себе у детей старшего дошкольного возраста // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. 2016. №4. С. 19-23.
20. Детство: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, З.А. Михайлова и др. СПб.: Детство-пресс, 2011. 528 с.
21. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. Минск, 2009. 240 с.
22. Знаков В.В. Мышление, самосознание, самовыражение // Вестник Московского университета. Сер.14. Психология. 2012. №2. С. 74-86.
23. Кон И.С. В поисках себя. Личность и её самосознание. М.: Академия, 2011. 336 с.

24. Корепанова М.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе «Школа 2100» / М.В. Корепанова, Е.В. Харлампова. М.: Баласс, 2013. 144 с.
25. Корепанова М.В. Феномен образа Я и особенности его развития в дошкольном детстве. Волгоград: Перемена, 2000. 120 с.
26. Коротенкова Р.Г. Формирование «Я-образа» у детей раннего и дошкольного возраста в процессе социализации // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2013. Т. 16. №2. С. 140-144.
27. Косолапова П.Г. Становление и формирование «Я» дошкольника на основе преобразования личностного опыта: материалы психолого-педагогического сопровождения. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2011. 345 с.
28. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. М.: Академия, 2010. 256 с.
29. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. М.: МПСИ, 2009. 384 с.
30. Малютина Е.В. К вопросу формирования образа «Я» у детей дошкольного возраста в социуме // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. №11. С. 230-233.
31. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития. М.: Академия, 2014. 256 с.
32. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2016. 400 с.
33. Минюрова С.А. Психология самопознания и саморазвития: учебник. – Екатеринбург, 2013. 316 с.
34. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Академия, 2012. 656 с.
35. Нефёдкина И.А. Теоретические основы педагогической поддержки развития самовыражения старших дошкольников // Сибирский педагогический журнал. 2008. №3. С. 356-364.

36. Нижегородцев Н.В. Психологическая готовность ребенка к школе / Н.В. Нижегородцев, В.Д. Шадрина. М.: Владос, 2012. 256 с.
37. Педагогическая поддержка ребенка в образовании / Под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. М.: Академия, 2006. 288 с.
38. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. М.: Речь, 2010. 240 с.
39. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» / Под общей ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. М.: Издательский дом «Цветной мир», 2015. 336 с.
40. Роджерс, К.Р. Становление личности. М.: ЭКСМО-пресс, 2011. 414 с.
41. Романова И.О. Особенности формирования образа я у детей дошкольного возраста // Успехи современного естествознания. 2013. №10. С. 162-165.
42. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2012. 720 с.
43. Синявский О.Ю., Кодин Д.Ю., Лебедев И.Ю. Самовыражение и самопознание как проявление индивидуальности // Гуманитарный трактат. 2017. №8. С. 46-48.
44. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: Изд-во МГУ, 2011. 215 с.
45. Степанов Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. М.: ТЦ Сфера, 2003. 160 с.
46. Фрейджер Р. Теории личности и личностный рост / Р. Фрейджер, Д. Фейдимен. СПб.: Прайм-Еврознак, 2014. 690 с.
47. Цукерман Г.А. Психология саморазвития / Г.А. Цукерман, Б.М. Мастеров. М.: Интерпракс, 2011. 288 с.
48. Чернявская В.С., Буслова А.Ф. Гендерные различия самооценки дошкольников // Концепт. 2015. №7. С. 4-11.

49. Шутенко Е.Н. Развитие самосознания личности как проблема психологической теории и практики // Знание. Понимание. Умение. 2012. №1. С. 196-204.

50. Ясперс К. Разум и экзистенция. М.: Канон+РООИ Реабилитация, 2013. 336 с.