

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

ПАВЛЮКОВА ПОЛИНА СЕРГЕЕВНА

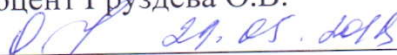
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ
К СОТРУДНИЧЕСТВУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

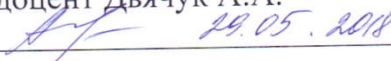
Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовательных организациях

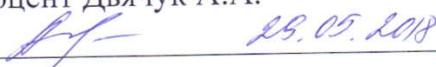
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент Груздева О.В.


29.05.2018

Руководитель магистерской программы
к.пс.н., доцент Дьячук А.А.


29.05.2018

Научный руководитель
к.пс.н., доцент Дьячук А.А.


29.05.2018

Обучающийся
Павлюкова П.С.


29.05.18

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СОТРУДНИЧЕСТВУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Общая характеристика психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста	7
1.2. Условия развития психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста.....	18
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	26
ГЛАВА 2 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СОТРУДНИЧЕСТВУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	28
2.1. Организация проектной работы.....	28
2.2. Анализ сформированности психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста.....	30
2.3. Программа развития психологической готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста	35
2.4. Анализ изменений готовности к сотрудничеству после реализации программы.....	39
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	51
ПРИЛОЖЕНИЕ	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Появление новых информационных и телекоммуникационных технологий приводит к актуализации вопросов, связанных с межличностными отношениями, умение кооперироваться, сотрудничать, умение работать в команде.

В работах Ш.А. Амонашвили, Г.М. Андреевой, Т.К. Ахаян, М.И. Лисиной, В.Г. Маралова, В.А. Ситарова и др. раскрывается деятельностный, гуманистический характер сотрудничества, его диалогическая структура, подчеркивается необходимость освоения сотрудничества с дошкольного детства.

Дошкольный возраст – это тот период, когда четко прослеживается направленность личности ребенка как показатель уровня его готовности к сотрудничеству.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования отмечено, что развитие эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирования готовности к сотрудничеству, формирования уважительного отношения и чувства принадлежности к сообществу детей и взрослых, является одним из принципов построения дошкольного образования и важным аспектом воспитания в дошкольном возрасте [1].

Освоение опыта сотрудничества со сверстниками в дошкольном детстве повышает эффективность совместной детской деятельности, способствует формированию социальной готовности к обучению в школе (Р.С.Буре, А.Г.Ковалев).

Проблема развития сотрудничества дошкольников получила отражение в исследованиях. Аспекты формирования сотрудничества рассмотрены Р.С. Буре, изучение сотрудничества в игре изучали В.Я. Воронова, Д.В. Менджерицкая и др., в изобразительной деятельности Д.И. Воробьева, М.А. Викулина.

До настоящего времени остаются недостаточно исследованными возможности разных видов форм организованного взаимодействия для развития сотрудничества дошкольников со сверстниками.

Вместе с тем, своеобразие взаимодействия в детском саду, разнообразное образовательного содержания, возможность интеграции разных видов детской деятельности, регулярность и систематичность их проведения открывает большие перспективы для накопления детьми опыта сотрудничества со сверстниками в процессе решения совместных задач.

Поставленная в образовательном стандарте дошкольного образования задача повышения развивающего потенциала обучения напрямую связана с разработкой теоретических и практических вопросов развития сотрудничества детей в детском саду, что отвечает актуальным потребностям широкой практики воспитания дошкольников и подготовки к школе.

В связи с этим развитие психологической готовности к совместной деятельности у детей дошкольного возраста приобретает особую актуальность как один из способов решения социально-педагогических проблем.

Психологическая готовность к сотрудничеству проявляется в поступках людей, в их поведении, взаимоотношении. В процессе развития готовности важную роль играет как активное воздействие взрослых, родителей, педагогов на детей, так и активность воспитуемых, которая проявляется в их поступках, чувствах и отношениях.

Цель работы: выделить и реализовать психолого-педагогические условия развития психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста.

Объект: готовность к сотрудничеству детей дошкольного возраста.

Предмет: психолого-педагогические условия развития психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста.

Идея проекта: развитие психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста осуществляется через создание условий, направленных на организацию совместной активности и формирования умения распределения ролей в процессе решения общих задач в игровой деятельности.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста.

2. Выделить компоненты психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста и раскрыть их содержание.

3. Выделить психолого-педагогические условия развития психологической готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста.

4. Составить программу развития психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста и выявить ее результативность в процессе апробации в дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость исследования: Результаты исследования могут быть использованы для обогащения образовательного процесса дошкольной организации, создания условий развития совместных форм взаимодействия детей.

Теоретико-методологические основы исследования: деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин), концепция Д.Б. Эльконина о роли ведущей деятельности в развитии ребенка, принципы активности, развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков, Л.И. Анцыферова, В.В. Давыдов). Психолого-педагогические исследования сотрудничества, совместной деятельности и ее становления на разных возрастных этапах (И.А. Зимняя, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, Л.И. Уманский и др.).

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение;

эмпирические – наблюдение (методика «Временных срезов состояния взаимодействий» через 10-минутный интервал Л.В. Артемовой, методика Р.Р. Калининой «Уровень сформированности готовности к сотрудничеству через наблюдение игровых навыков»), опрос (Методика «Секрет» Я.Л. Коломинского, Т.А. Репиной);

методы количественного и качественного анализа данных.

Этапы работы:

1. Работа с теоретическими материалами по теме исследования.
2. Предпроектное исследование уровня сформированности психологической готовности к сотрудничеству старших дошкольников.
3. Составление и реализация программы развития психологической готовности к сотрудничеству старших дошкольников.
4. Аналитический этап исследования уровня сформированности готовности к сотрудничеству старших дошкольников.

По результатам проекта были опубликованы две статьи:

Павлюкова П.С. Готовность к сотрудничеству детей дошкольного возраста в условиях новых образовательных стандартов // Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современной психологии и педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 июня 2018, г. Челябинск). Уфа: АЭТЕРНА, 2018. С. 199–202.

Павлюкова П.С. Формирование готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста в условиях дошкольной организации // Наука и научный потенциал – основа устойчивого развития общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 июня 2018, г. Саратов). В 2 ч. Ч.2 Уфа: АЭТЕРНА, 2018. С.143–149.

Структура работы: магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СОТРУДНИЧЕСТВУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Общая характеристика психологической готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста

Готовность к сотрудничеству – стремление человека к согласованной, слаженной работе с людьми, готовность поддержать и оказать им помощь.

Готовность к сотрудничеству ребенка со сверстниками является необходимым фактором первичной социализации личности, одним из существенных условий ее полноценного формирования.

Разработка теории вопроса и поиск эффективных путей развития готовности сотрудничества на этапе дошкольного детства требует рассмотрения данного феномена с философских, социологических, психологических и педагогических позиций.

Готовность к сотрудничеству начинается с желания совместной деятельности. У ребенка самое первое сильное его желание и потребность – сотрудничать с родителями, радовать их и следовать за ними. Дети испытывают врожденную потребность следовать указаниям родителей. Их величайшее желание – доставить родителям радость; их самое сильное стремление – сотрудничать. Однако эту главную установку нужно пробудить и питать – как любые другие таланты или способности [41].

В психолого-педагогической литературе представлено несколько направлений в исследовании готовности к сотрудничеству дошкольников со сверстниками.

Это исследования готовности к сотрудничеству дошкольников в рамках коммуникативной деятельности (М.И. Лисина, Л.Н. Галигузова, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова и др.), в игре (А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и др.), в трудовой деятельности (Р.С. Буре, Б.П. Жизневский и др.) и др. [6; 33; 34; 60].

Проблема развития готовности к сотрудничеству дошкольников тесно связана с исследованиями сотрудничества школьников.

В теории развивающего обучения В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина готовности к сотрудничеству детей в учебной деятельности изучалось такими исследователями как В.В. Рубцов, Е.Е. Кравцова, Г.А. Цукерман и др. [51; 63].

В работах данных авторов понятие готовности к сотрудничеству является синонимичным понятию взаимодействие, совместность, кооперация и понимается как особая форма организации процесса обучения, результатом которого является формирование у детей осознанности, критичности, рефлексии как особых способностей.

Отмечается весомая роль готовности к сотрудничеству в развитии познавательных способностей детей [51]. По мнению В.В. Рубцова, новые психические функции ребенка формируются в рамках кооперации действий участников совместно-распределенной деятельности.

В ряде исследований подчеркивается социокультурная природа готовности к сотрудничеству, его значение как механизма и средства социализации [7].

Культура и образование, созданные и функционирующие в рамках человеческого общества, носят диалогический характер. Их существование немислимо за пределами человеческого общения, которое является одним из ведущих факторов в возникновении и функционировании культуры, средством ее передачи между поколениями и внутри одного общества.

М.М. Бахтин подчеркнул, что само общение является культурным феноменом человеческой жизни, потому что человек является «самым глубоким сообщением».

В процессе непрерывного общения индивид осознает духовные и материальные ценности общества, знакомство с его культурными нормами и традициями. Работы показывают, что сотрудничество является частью системы универсальных ценностей, выступает в качестве важного значения

взаимодействия, благодаря которому люди достигают положительных результатов в деятельности. В сотрудничестве личность выступает как активный субъект взаимодействия, каждый участник которого раскрывает индивидуальный уровень формирования внутренней культуры [7].

Анализ современных подходов показывает, что сотрудничество, с одной стороны, является продуктом культуры и результатом культурного развития человека, что требует особой зрелости сознания и определенного уровня развития социокультурного опыта. С другой стороны, сотрудничество является инструментом культуры, который приспособлен для обучения человека, развития его сознания индивида, его мировоззрения и отношения и гуманного отношения к социальному миру.

Если рассматривать готовность к сотрудничеству через призму системообразующих культурно-философских понятий, то можно констатировать, что это является культурной деятельностью, предполагающей культурное развитие, общение, совместность и отличается субъект-субъектным типом взаимодействия [11].

Готовность к сотрудничеству – как одна из ценностей культуры задает основания жизненно важным способам поведения и деятельности человека, обеспечивающим особенности его самореализации. Анализ работ дает основание рассматривать готовность к сотрудничеству как согласованную совместную и ценностно значимую для участников деятельность, приводящую к достижению общих целей и результатов, к решению участниками значимой для них задачи.

В работах Ш.А. Амонашвили, В.Г. Маралова, В.А. Ситарова и др. готовность к сотрудничеству рассматривается как процесс межсубъектного взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижения общего результата, изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в сотрудничестве лиц. В ходе

сотрудничества у человека складывается образ мира и свой собственный образ «Я» во взаимодействии с другими людьми.

В современных работах (Г.М. Андреева, Г.С. Батищев, Н.Б. Крылова, В.Т. Кудрявцев и др.) подчеркивается, что сотрудничество является универсальным принципом, регулирующим отношение человека к миру и другим людям. Оно выступает необходимым условием полноценной деятельности человека в обществе. Человеческая сущность проявляется в сотрудничестве [14], которое служит обязательным условием существования любых форм социальной и индивидуальной жизни в обществе (Г.М. Андреева, М.С. Каган, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, Н.Б. Крылова и др.).

Одним из первых психологов, кто стал говорить о необходимости формирования готовности к сотрудничеству, был ученик З. Фрейда, основатель индивидуальной психологии А. Адлер. Интерес к другим людям и способность к сотрудничеству А. Адлер рассматривал как главные условия психического здоровья человека, отмечая, что «человек никогда не будет невротиком, если он стремится к сотрудничеству». Согласно А. Адлеру, «индивидуальная... психология придает большое значение тому, чтобы направить душевное развитие человека по нормальному пути с помощью формирования в нужной степени готовности к сотрудничеству. Всякий пациент, не обладающий готовностью к сотрудничеству, будет перед лицом экзогенных факторов испытывать душевное напряжение» [14, с. 58].

Готовность к сотрудничеству необходима в любой совместной деятельности, согласовании действий, целей и задач. Исследователями рассматривается вопрос, касающийся условий формирования готовности личности к сотрудничеству. По мнению Л. Граттон [29], готовность к сотрудничеству складывается как результат целой системы приемов, практики, поведения и норм. При этом из всех факторов, влияющих на готовность к сотрудничеству, именно демонстрация взрослыми готовности к сотрудничеству оказывается наиболее существенным.

В современных исследованиях можно найти упражнения, направленные на развитие готовности детей сотрудничать. Например, работа К. Фопель «Как научить детей сотрудничать» [62]. Сотрудничество рассматривается как процесс, при этом не выделена психологическая характеристика самого феномена «сотрудничество», не представлены механизмы его формирования.

Таким образом, готовность личности к сотрудничеству является не только условием успешного осуществления любой совместной деятельности, но и условием самореализации личности. Целенаправленное формирование готовности к сотрудничеству может являться одной из задач психологической службы образования.

А.Г. Ковалев определял готовность к сотрудничеству как сложное свойство личности, обеспечивающее взаимопонимание и согласие людей друг с другом в совместных действиях [28]. По сути, эта способность проявляется в способности взаимодействовать (быть) с другими людьми ради сохранения отношений и достижения беспроблемного результата.

Психологическая готовность к сотрудничеству – психологические свойства субъекта, которые определяют взаимовыгодное взаимодействие с участниками совместной деятельности. Психологическая готовность к сотрудничеству включает, помимо способности сотрудничать, также осознание необходимости и желания сотрудничать.

В соответствии с общей характеристикой феномена «психологической готовности», а также сущности сотрудничества можно говорить о следующих компонентах психологической готовности к сотрудничеству:

1. Мотивационная составляющая – желание общаться и взаимодействовать конструктивно с другими людьми, подразумевая осознание ценности коллективного интеллекта, ценность сохранения и поддержания положительных отношений с другими как условия для эффективной самореализации личности.

2. Когнитивная составляющая – знание и когнитивное восприятие психологических условий для эффективного межличностного и командного взаимодействия, границ сотрудничества, барьеров для общения и способов их преодоления.

3. Эмоционально-регулирующая составляющая – способность преодолевать деструктивные психоэмоциональные состояния (зависть, обида, недоброжелательность, презрение, гнев, раздражительность и т.д.) И проявлять понимание, принятие, сочувствие, симпатию, признательность (чувство благодарности), альтруизм (забота).

4. Конативный (поведенческий) – владение психологическими методами и средствами установления и поддержания контактов, стиль коллегиального общения, бесконфликтный конструктивный диалог и отказ от конфронтации, цивилизованное влияние на партнера в общении, проявление толерантности, формирование сплоченной команды [40].

Каждый из этих компонентов может целенаправленно формироваться в ходе специально подобранных заданий и упражнений. Базовым психологическим механизмом готовности к сотрудничеству является осознание и принятие ценности сотрудничества как условия успешной самореализации и самоактуализации.

Основы совместной деятельности складываются в старшем дошкольном возрасте. На этой ступени детства во взаимоотношениях детей начинает формироваться коммуникативная и социальная компетентность. Одной из потребностей ребенка этого возраста становится общение и стремление к игровым действиям со сверстниками. Дети, взаимодействуя между собой в совместной деятельности, учатся распределять обязанности, согласовывать свои действия, уступать желаниям сверстников или убеждать их в своей правоте, прилагать усилия для достижения общего результата [2].

Но независимо от вида деятельности, дети испытывают трудность в принятии общей цели и часто воспринимают ее как индивидуальную. Тогда как готовность к сотрудничеству формируется в сюжетно-ролевой игре.

Д.Б. Эльконин указал на «двойную» символизацию сюжетно-ролевой игры: во-первых, когда игра использует объект, т.е. при передаче действия другому объекту и его переименовании, а во-вторых, принимая и принимая на себя роль взрослым, предполагая обобщенное воспроизведение последовательности действий, которые выражают социальный суп той роли, которая была принята. Главной функцией символизации является разрушение жесткой фиксированности субъектного действия, разделение мысли и действия, переход к плану внутреннего идеала. Однако такой переход к работе со значениями, которые отделены от вещей, не может быть достигнут немедленно [63].

«Опорной точкой» для этого становится реальное замещающее действие с предметом, т.е. игровое действие, и в игре начинает господствовать, по словам Л.С. Выготского [17], смысловая сторона значений вещи, возникает и развивается замещение, происходит процесс опосредования знаками.

Психологическое значение замещения в игре состоит в том, что в этом процессе мысль отделяется от действия, однако вначале необходима опорная точка для этой мысли – действий каковым и является предмет-заместитель. В этом и заключается переходный характер игры, который делает ее промежуточным звеном между чисто ситуационной связанностью раннего возраста мышлением, оторванным от «реальной ситуации».

Важным фактором формирования совместной деятельности детей в дошкольной организации является создание условий.

К таким условиям, в первую очередь, относится организация так называемой общности, что отражено в концепции развития событийных общностей Е.В. Субботского [59].

Эта концепция является продолжением исследований социальной (малой) группы и групповой динамике [8]. Согласно данной концепции, социальная группа – это не просто совокупность людей, объединенных по формальным или неформальным признакам, а групповая позиция, которую

занимают все, составляющие группу люди. « ... Мы не можем отождествлять агентов, объективирующих позицию, с самой позицией, даже если совокупность этих агентов является практической группой, мобилизованной для единых действий ради общего интереса ... » [9, с. 81].

Л.И. Божович исходит из того, что составляющие категории любого человеческого сообщества – это понятия «связь» и «отношения». По его мнению, в современных гуманитарных науках «отношение» является одним из основных логических и философских концепций, которые отражают способ сопоставления предметов. Он считает, что концепция взаимосвязи возникает в результате сравнения двух членов отношений на выбранной (или заданной) основе. В свою очередь, «общение», по его мнению, является дегенеративным отношением, в котором изменение определенных явлений является причиной изменений в других. По ее мнению, общение – это взаимозависимость (а не оппозиция, как в случае отношения) явлений, которые еще не обнаруживаются в самом сообщении. Исходя из этого, в человеческих сообществах можно выделить разнообразные связи и отношения: активность, социальную, психологическую, субъективную, личную, духовную; функционально-ролевая, эмоционально-оценочная, личностно-смысловая и т. д. [39, с. 69].

Л.И. Божович считает, что в развивающихся системах происходит постоянная трансформация отношений и отношений, их взаимное преобразование друг в друга. Существенная трансформация существующих отношений и отношений этой системы приводит к появлению системы нового типа (или нового уровня) [4].

Из общих соображений ясно, что любые связи и отношения, в которых люди находят себя, можно охарактеризовать следующими факторами:

1. Места, распределенные между участниками какого-либо сообщества.
2. Характер, изображение, способ действия, адресованный другим участникам отношений и связывая их.

3. Картина мира, образ самого себя, других людей, всей ситуации взаимодействия, которая открывается из этого места в результате таких действий.

По словам В.И. Слободчикова, единство места, действия и субъективная картина мира – это интегративная единица психологического анализа, в которой органическая взаимосвязь социальных, деятельных, субъективных характеристик сообщества.

Чтобы грамотно подойти к вопросам определения готовности к сотрудничеству старших дошкольников, определим для себя понятия «общение», «взаимоотношения», «сотрудничество» и их взаимосвязь.

Общение является важнейшим фактором полноценного развития личности. Человеческая сущность проявляется в общении, которое служит обязательным условием существования форм социальной и индивидуальной жизни в обществе (Г.М. Андреева, Я.Л. Коломинский, Н.Б. Крылова).

Общение, по определению М.И. Лисиной, – это взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата [36]. Оно осуществляется между участниками, каждый из которых равно является носителем активности и предполагает ее в своих партнерах (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Леонтьев, К. Обуховский и др.).

Активность может выражаться в том, что человек при общении инициативно воздействует на своего партнера, а также в том, что партнер воспринимает его воздействия и отвечает на них. Когда два человека общаются, они попеременно действуют и воспринимают воздействия друг друга (Т.В. Драгунова, Я.Л. Коломинский).

В ходе общения люди адресуются друг к другу в расчете получить отклик, ответ. Это позволяет легко отделить акты общения от всех других действий. Если ребенок, слушая вас, смотрит вам в лицо и, улыбаясь в ответ на ваши слова, устремляет взгляд в ваши глаза, отвечает вам – можете быть уверены, что вы общаетесь.

Но вот ребенок, привлеченный шумом, отвернулся или наклонил голову, стал заинтересованно рассматривать жука в траве – и общение прервалось: его сменила познавательная деятельность ребенка. У дошкольников общение, как правило, тесно переплетено с игрой, исследованием окружающих предметов, рисованием и другими видами деятельности.

Ребенок может играть со своим сверстником, взрослым и вдруг переключается на другие дела. Но даже краткие моменты общения – это целостная активность, имеющая у детей своеобразную форму существования и проявления (М.И. Лисина) [37]. Коммуникативная сторона общения состоит в обмене информацией между участниками совместной деятельности.

Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между участниками, то есть обмене не только знаниями, идеями, но и действиями, ценностями и смыслами. Перцептивная сторона общения означает процесс восприятия и познания партнерами друг друга и установления на этой основе взаимопонимания.

Общение дошкольника со сверстниками – это особая сфера его жизнедеятельности, которая существенно отличается от общения со взрослыми. Именно в обществе сверстников, в общении на равных наиболее эффективно развиваются механизмы межличностного восприятия и взаимопонимания, лежащие в основе формирования таких качеств, как сочувствие, стремление к оказанию помощи и дружеской поддержки, умение разделить радость, а также качеств, обеспечивающих готовность к сотрудничеству.

Взаимоотношения – это субъективно переживаемые связи и отношения между людьми, система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, определяемых содержанием совместной деятельности людей и их общением. Взаимоотношения реализуются в общении и через общение. Они

накладывают печать на характер протекания и интенсивность процесса общения, оказывают влияние на эффективность совместной деятельности.

Взаимоотношения характеризуются избирательностью и нередко ярко эмоционально окрашены: человек предпочитает одних людей, равнодушен к другим, не принимает третьих. При этом феномен избирательности обусловлен потребностной сферой человека [50].

На основе психологических мотивов: симпатии, общности интересов, взглядов, комплиментарности между людьми возникают личные взаимоотношения. Система личных взаимоотношений выражается в таких категориях, как дружба, товарищество, любовь, ненависть, отчужденность.

Межличностные отношения, как показали Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина, определяют положение человека в группе, коллективе. От того, как они складываются, зависят эмоциональное благополучие, удовлетворенность или неудовлетворенность человека в данной общности. От них зависят сплоченность группы, способность решать поставленные задачи [46; 47; 48].

Формирование личных качеств детей дошкольного возраста в значительной степени происходит в процессе их взаимоотношений. Следует учитывать, что общение со сверстниками положительно влияет на детские взаимоотношения, если оно насыщается социально значимой мотивацией, выражающейся в стремлении детей развить общую игру, достигнуть взаимопонимания, сотрудничества, сохранить общность и доброжелательность в совместной деятельности.

Сотрудничество характеризуется согласованными действиями с партнером или партнерами для взаимодействия, активной помощи друг другу, способствуя достижению целей каждой и общих целей совместной деятельности [49].

В сотрудничестве существует общая основа содержания для взаимодействия, эмоционального единства ее участников, обмена идеями,

мыслями, мнениями, информацией, которая позволяет координировать, объединять, координировать общие усилия для достижения цели.

Сотрудничество позволяет нам применять и распространять опыт позитивного, творческого взаимодействия с людьми. Это дает возможность строить взаимодействие на основе универсальных ценностей с учетом индивидуальности каждого, фокусируясь на различных аспектах понимания и принятия человека как суверенного человека.

Сотрудничество характеризуется преднамеренными скоординированными действиями участников, направленными на решение различных задач с взаимопониманием и взаимной выгодой для результата совместной деятельности.

Координация, согласование участников взаимодействия осуществляется с момента, когда цель совместной деятельности принимается и завершается на этапе ее достижения.

1.2 Условия развития психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста

Процесс формирования готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста рассмотрены в различных научных концепциях.

В работе «Мышление и речь» Л.С. Выготский подчеркивает, что «большая или меньшая возможность перехода ребенка от того, что он умеет делать в сотрудничестве, и оказывается самым чувствительным симптомом, характеризующим динамику развития и успешности умственного развития ребенка. Она вполне совпадает с зоной его ближайшего развития» [18, с. 45].

Однако, по нашему мнению, в работах многочисленных последователей культурной и исторической теории проблема сотрудничества и ее роль в социализации ребенка в процессе развития получила наибольшее теоретическое, методологическое и практическое обоснование.

Фундаментальными работами в этом направлении являются работы В.В. Давыдова, который заложил основы национальной психолого-педагогической теории воспитания и воспитания.

В.В. Давыдов считал одним из своих основополагающих оснований положение Л.С. Выготского, что «общие формы умственного развития детей – это их воспитание и воспитание, в которых выражается сотрудничество взрослых и детей, направленное на присвоение богатства материальной и духовной культуры, разработанное человечеством [19, с. 78].

В соответствии с концепцией обучения в области развития В.В. Давыдов провел научную работу по изучению готовности к сотрудничеству в дошкольных учреждениях. Это исследование А.Л. Венгера, Г.Г. Кравцова, К.Н. Поливановой, В.В. Рубцова, Г.А. Цукермана и других ученых. Готовность к сотрудничеству определяется ими как многостороннее взаимодействие в небольшой группе и взаимодействие учителя с группой [9].

Следует отметить, что в исследованиях В.Я. Ляудис, И.П. Негурэ и В.П. Панюшкина рассматривались особенности формирования готовности к сотрудничеству, экспериментально изучались возможности эффективного использования готовности к сотрудничеству у детей дошкольного возраста.

В исследовании В.П. Панюшкина рассматривалась динамика становления готовности к сотрудничеству. В.В. Рубцовым экспериментально определены эффективные формы организации совместных действий дошкольников со взрослым и сверстниками.

Самооценка дошкольного периода детства, его значение для овладения универсалиями человеческого опыта, а также для вступления ребенка в общество убедительно доказываются отечественными учителями и психологами: В.В. Абраменкова, В.В. Ананьев, Т.И. Бабабаева, Р.С. Буре, М.И. Лисина, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репин и др. [7; 33; 45].

Истинной основой и движущей силой развития личности является совместная деятельность и общение, посредством которых осуществляется движение личности в мире людей, ее внедрение в культуру. По мнению

М.С. Каган: «Только в связи с другими, в единстве с другими, в обществе других человек может быть истинным человеком» [16, с. 89].

Формирование готовности к сотрудничеству позволяет строить взаимодействие на основе универсальных ценностей с учетом индивидуальности каждого из участников взаимодействия, фокусируясь на различных аспектах понимания и принятия личности как суверенной личности.

А.И. Донцов, А.П. Дульчевская, Х.И. Лиймец, Л.И. Уманский и др., исследуя совместную деятельность, подчеркивают, что она характеризуется согласованными действиями с партнером по взаимодействию, активной помощью друг к другу, способствуя достижению индивидуальных целей каждого и общих целей совместной деятельности. Наряду с этим, в сотрудничестве на основе социального восприятия возникает общая семантическая область взаимодействия, реализуется эмоциональное единство партнеров, обмен информацией между ними, позволяющая координировать, объединять, координировать совместные усилия для достижения цели [16; 14].

В ряде работ готовность к сотрудничеству рассматривается как форма сотрудничества и определяется как один из способов межличностного взаимодействия, характеризующийся унификацией усилий участников для достижения общей цели при одновременном совместном использовании функций, ролей и обязанностей между ними [10; 13].

Психологические и педагогические исследования, посвященные условиям и специфике развития психологической готовности к сотрудничеству в дошкольном возрасте, намного меньше. Одним из таких условий являются условия дошкольной образовательной организации, к которым относятся:

1. Организационные условия: пространственные (требования группы) и временные (режим ДОУ).
2. Педагогические условия: позиция воспитателя.

В режиме дня дошкольной организации детям выделяется примерно 3 часа на самостоятельную деятельность, включая прогулку. В это время дети играют в совместные игры со сверстниками, либо предпочитают одиночные игры.

Под позицией воспитателя подразумевается его педагогические представления о совместной деятельности дошкольников, педагогические «инструменты» для создания совместной деятельности.

Вначале общения детей, первым посредником их отношений выступает воспитатель, который помогает детям наладить контакты. Одним из условий плодотворного педагогического взаимодействия является наличие положительного эмоционального настроя, доверия, взаимоуважения, обеспечивающих определенное равенство позиций воспитателя и ребенка, их сотрудничество. При организации совместной деятельности взрослого и ребенка важно создание равнозначных позиций, но все же с учетом возраста, возможностей и умений ребенка [22; 23].

На первом этапе работы необходимо понять и выбрать, как организовать совместную деятельность, в какой форме, чтобы детьми она была понята как совместная. Вначале следует предлагать такие формы совместной деятельности, которые включают в себя несложные задания, которые объединяют результаты деятельности всех детей, а затем усложнять задания. На этапе формирования совместности нужно разделять большие детские группы на более маленькие, так, чтобы каждый ребенок мог взаимодействовать и почувствовать свою значимость. Объединение детей в небольшие группы позволяет сформировать у них способы сотрудничества, а также определенные представления об особенностях работы в коллективе.

Далее необходимо обсудить с детьми, разъяснить им, по возможности, общие цели деятельности и способы согласования совместных действий, как можно договариваться между собой, распределять задания. Но это возможно, когда у детей уже сформированы начальные навыки взаимодействия, и они умеют удерживать некоторые задачи [26; 29].

Таким образом, начальные навыки совместной деятельности закладываются у детей старшего дошкольного возраста. К концу дошкольного возраста между детьми возникают устойчивые избирательные привязанности, появляются первые ростки дружбы, обозначаются тенденции в развитии основ индивидуального стиля социального поведения ребенка.

Примером в отношении грамотной организации деятельности по формированию и развитию готовности к сотрудничеству может служить организация деятельности в этом отношении в Японских дошкольных учреждениях.

Во многих учебных программах дошкольных образовательных учреждений подчеркивается, что:

1. Каждый ребенок должен понимать, что он один из многих, поэтому мнения других должны уважаться.
2. Для детей важно узнать, что есть наиболее приемлемый способ делать разные вещи, и стоит потратить на это время и энергию.

Основная цель дошкольного учреждения – научить детей учиться, то есть формировать способности, которые позже, когда они поступят в школу, позволят им овладеть необходимыми навыками. Однако в последнее время часть учителей начала защищать западную идею «когнитивно-ориентированного обучения», то есть просто преподавать конкретные знания и навыки. Это направление критикуется многими японскими авторами за то, что его реализация подразумевает игнорирование вышеуказанных направлений работы, а в сфере познавательного развития сводится только к подсчету и письму, которые представляют собой небольшую часть когнитивных способностей [39; 40].

В исследовании Дж. Тобина взрослым спросили, в чем главная цель обучения в детском саду.

Более 80% респондентов из Японии сказали, что это «опыт сочувствия», в то время как в Соединенных Штатах только 39% случаев встретили такой ответ. Кроме того, более 60% взрослых в Японии отметили

«возможность почувствовать себя членом группы». По сравнению с этим, например, в Китае и Соединенных Штатах, этот ответ был не столь популярен. Если говорить о социализации, то к концу дошкольного возраста в Японии от ребенка ожидается, что он:

1. ведет себя как член группы;
2. внимателен к потребностям членов группы;
3. знает, как слушать других;
4. знает, как отвечать на вопросы;
5. может участвовать в групповых занятиях (особенно в таких групповых ритуалах, как еда, уборка и различные игры).

«Когда они встречаются с японскими детьми, их уровень обучения, уверенность в себе и уверенность в себе вспыхивают в их глазах», – отметил Дж. Уитберн [по 14, с. 86].

В 1995–1996 гг. было проведено сравнительное исследование, целью которого было оценить достижения японских и английских детей 6–7 лет в области математики. В Англии, к шести годам, все дети уже посещали школьные подготовительные курсы в течение учебного года, и поэтому английские дети показали лучшие результаты, чем японские школьники. Однако через год выяснилось, что японские дети значительно опережают своих английских сверстников в понимании математики. Очевидно, что такие результаты основаны на специальной практике дошкольного образования. Основной акцент в дошкольном образовании в Японии заключается не только в обучении детей тому или иному предмету, а в развитии навыков самостоятельной деятельности в качестве члена группы.

Таким образом, условия для развития совместной деятельности в группе дошкольников должны быть следующие: наличие пространства и свободного времени; доброжелательные отношения среди детей; поддержка взрослого; определение структуры детской совместности; формирование малых групп; самостоятельные формы детской деятельности.

Важность этого вида деятельности для детей старшего дошкольного возраста значительно возрастает в связи с началом кризиса возраста, который означает постепенный переход к младшему школьному возрасту.

Основы понимания особенностей взаимодействия детей со взрослыми в раннем онтогенезе были заложены в работах М.И. Лисиной [36] и ее учениками: М. Гейце, Е.О. Смирновой, Л.Н. Галигузовой и другими. Учитывая возникновение общения ребенка со взрослым, М.И. Лисина выдвинула положение об опережающей инициативе взрослого, что позволяет создать зону ближайшего развития ребенка.

Таким образом, по словам автора, взрослый олицетворяет для ребенка те значения и мотивы, которыми он еще не обладает, но может справиться с его помощью. Что касается специфики развития коммуникации в переходный период от дошкольного и младшего школьного возраста, М.И. Лисина описывает психологический феномен коммуникативной готовности детей к обучению.

Проблема развития коммуникации и психологической готовности к сотрудничеству между дошкольниками и сверстниками изучалась в отечественной психологии и педагогике в различных аспектах: в трудовой деятельности Р.С. Буре, Б.П. Жизневским, Т.В. Сенко и др., в игровой деятельности Н.А.Коротковой, Д.Д. Менджерицкой, Н.Я. Михайленко и др., в продуктивной деятельности в условиях детского сада [5; 6; 7].

Обобщая результаты вышеуказанных научных работ, можно сказать, что дошкольники имеют значительный психологический потенциал для развития психологической готовности к сотрудничеству посредством общения со сверстниками.

Таким образом, к концу дошкольного возраста появляются устойчивые избирательные привязанности между детьми, появляются первые прорастания дружбы и отмечаются тенденции в развитии основ социального поведения ребенка.

Условия для развития совместной деятельности в группе дошкольников должны быть следующие: наличие пространства и свободного времени; доброжелательные отношения среди детей; поддержка взрослого; определение структуры детской общности; формирование малых групп; самостоятельные формы детской деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Условия развития психологической готовности к сотрудничеству закладываются у детей старшего дошкольного возраста.

В сотрудничестве существует общая основа содержания для взаимодействия, эмоционального единства ее участников, обмена идеями, мыслями, мнениями, информацией, которая объединяет, координирует общие усилия для достижения цели.

Сотрудничество позволяет нам применять и распространять опыт позитивного, творческого взаимодействия с людьми. Это дает возможность строить взаимодействие на основе универсальных ценностей с учетом индивидуальности каждого, фокусируясь на различных аспектах понимания и принятия человека как суверенного человека.

Сотрудничество характеризуется преднамеренными скоординированными действиями участников, направленных на решение различных задач с взаимопониманием и взаимной выгодой для результата совместной деятельности. Координация, согласование участников взаимодействия осуществляется с момента, когда цель совместной деятельности принимается и завершается на этапе ее достижения.

В соответствии с общей характеристикой феномена «психологической готовности» можно говорить о следующих компонентах психологической готовности к сотрудничеству.

В структуру психологической готовности входят такие компоненты как мотивационный – желание общаться и взаимодействовать конструктивно с другими людьми; когнитивная – знание и восприятие психологических условий для взаимодействия, границ сотрудничества, барьеров для общения и способов их преодоления; эмоционально-регулирующая – способность преодолевать деструктивные в плане взаимодействия эмоции; поведенческий владение психологическими методами и средствами установления и поддержания контактов.

Условия для развития готовности к сотрудничеству в группе дошкольников должны быть следующие: наличие пространства и свободного времени; доброжелательные отношения среди детей; поддержка взрослого; определение структуры детской совместности; формирование малых групп; самостоятельные формы детской деятельности.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СОТРУДНИЧЕСТВУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Организация проектной работы

Предпроектное исследование проводилось как основание для разработки содержания проектной работы на базе одного из ДОО г. Красноярск. Количество участвующих в работе детей дошкольного возраста – 14. Возраст испытуемых 5–6 лет.

Работа проводилась в групповых формах в условиях группы. В ходе исследования психологической готовности были использованы методы наблюдения, опроса.

Описание методик, применяемых для изучения психологической готовности.

1. Социометрическая методика «Секрет» (Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина). Данная методика была нами использована для изучения мотивационного компонента психологической готовности к сотрудничеству – желание и стремление общаться и конструктивно взаимодействовать с другими людьми.

2 Методика «временных срезов состояния взаимодействий» через 10–минутный интервал (Л.В. Артемова). Наблюдение за детьми осуществляется каждые 10 минут. При этом ведется запись детей, объединяющихся в группы, фиксируются их действия, кто в данный момент ни с кем не общается. С помощью данной методики можно зафиксировать состав и длительность существования всех игровых объединений. Регистрируются изменения, происходящие в составе групп на протяжении наблюдения.

С помощью данной методики фиксировались эмоционально-регулятивный и конативный компонент психологической готовности к сотрудничеству.

3. Диагностика уровня сформированности готовности к сотрудничеству через наблюдение игровых навыков Р.Р. Калининой.

Наблюдение проводится за игрой, возникшей спонтанно, по собственной инициативе детей. При наблюдении фиксируются такие параметры как распределение ролей, основное содержание игры, ролевое поведение, игровые действия, использование атрибутики и предметозаместителей, использование ролевой речи, выполнение правил. Каждый критерий оценивается по 4 уровням согласно уровням развития сюжетно-ролевой игры Д.Б. Эльконина.

Данная методика используется для изучения эмоционально-регулятивный и конативный компонент психологической готовности к сотрудничеству.

Работа по реализации психолого-педагогических условий была спланирована следующим образом:

I. Предпроектный этап (сентябрь – декабрь 2016 г.).

На данном этапе осуществлялась диагностика уровня сформированности психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста с помощью представленных методик, проводился качественный и количественный анализ полученных результатов, определялись направления работы. Проводился анализ имеющихся программ, направленных на развитие совместной деятельности, сотрудничества.

II. Проектный этап (январь 2017 – январь 2018 г.).

На данном этапе осуществлялось составление программы, направленной на развитие психологической готовности к психологическому сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста и ее реализация в условиях образовательной организации.

III. Аналитический этап (февраль – май 2018 г.).

На данном этапе осуществлялась оценка сформированности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста после

реализации программы, проводился сравнительный анализ с первоначальными данными.

2.2. Анализ сформированности психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста

Рассмотрим результаты исследования психологической готовности к сотрудничеству, полученные с помощью использованных методик. Результаты исследования по методике «Секрет» (Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Количество выборов детей по методике «Секрет»
(Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина)

Номер участника	Социометрический статус (количество выборов)			
	Звезда	Принятые	Непринятые	Изолированные
1	-	-	3	-
2	6	-	-	-
3	-	4	-	-
4	-	-	2	-
5	-	-	-	0
6	-	-	3	-
7	-	4	-	-
8	-	-	3	-
9	-	-	-	0
10	-	-	2	-
11	-	4	-	-
12	-	-	3	-
13	-	-	3	-
14	-	-	-	0

Количество выборов, которые получает каждый ребенок от сверстников, выражается в его статусной категории. Высокий статус занимают дети, получившие наибольшее количество выборов от сверстников (от 6 и более). Данные дети занимают наиболее благоприятное положение в

группе, пользуются симпатией и расположением сверстников, их принято называть «звезды». За ними следуют дети, занимающие благополучное положение, так называемые «предпочитаемые», получившие от 3 до 5 выборов. Низкий социальный статус получают дети с недостаточно благополучным положением в системе межличностных отношений в группе. Это так называемые «принятые», получившие минимальное число выборов (1–2 выбора, без взаимности) и «изолированные» дети, не получившие от сверстников ни одного выбора.

На рисунке 1 представлены процентное соотношение детей в группе, имеющих определенный статус, по методике «Секрет».

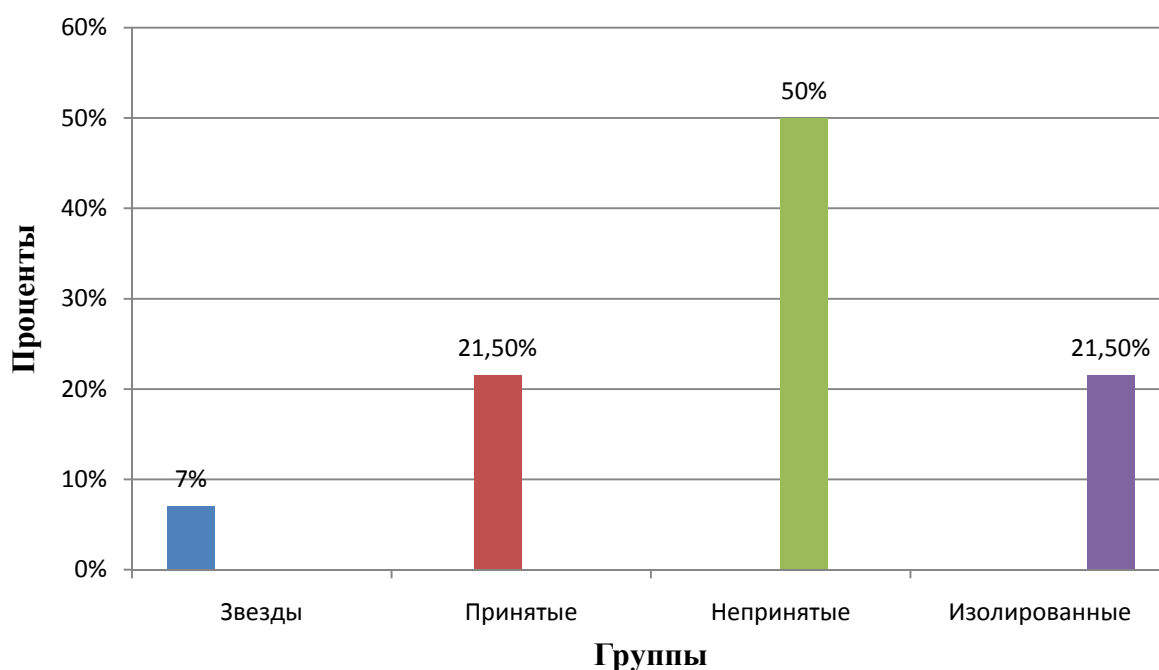


Рис.1. Распределение детей по статусу по методике «Секрет»

Как видно из рисунка, половина детей (50%) в группе занимают статус «непринятые», по 21,5% статус «принятые» и «изолированные». Наименьшая доля (7%) – в группе «звезды».

Таким образом, в данной группе наблюдается преобладание детей, находящихся в неблагоприятных статусах, что может говорить о сложностях в установлении контактов, меньшим количеством взаимодействий между

разными детьми, ограниченности круга общения и желание общаться с теми детьми, которые сами проявляют инициативу во взаимодействии.

На основании наблюдения за взаимодействиями детей в свободной деятельности с помощью методики Л.В. Артемовой были зафиксированы особенности поведения каждого ребенка по таким критериям: неорганизованное поведение, одиночная игра, игра рядом, кратковременные взаимодействия, длительное взаимодействие на основе содержания игры, постоянное взаимодействие. По каждому ребенку были определены типичные способы взаимодействия, которые были занесены в таблицу 2.

Таблица 2

Выраженность действий во взаимодействии детей со сверстниками
по методике Л.В.Артемовой

Участник	Действия					
	неорганизованное поведение	одиночная игра	игра рядом	кратковременные взаимодействия	длительное взаимодействие на основе содержания игры	постоянное взаимодействие
1	+	+	+	-	-	-
2	+	+	+	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	+	+	+	-	-	-
5	+	+	+	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-
7	+	+	+	-	-	-
8	+	+	+	-	-	-
9	+	+	+	-	-	-
10	+	+	+	-	-	-
11	+	+	+	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-
13	+	+	+	-	-	-
14	+	+	+	-	-	-

Как видно из таблицы, в группе детей преобладают такие действия как неорганизованное поведение, одиночная игра и игра рядом, т.е. действия, не связанные с сотрудничеством, совместной деятельностью детей. Действия, которые предполагают взаимодействия, в том числе, основанные на общих целях (кратковременные взаимодействия, длительное взаимодействие на основе содержания игры, постоянное взаимодействие) в группе детей не представлены.

Результаты диагностики уровня сформированности готовности к сотрудничеству через наблюдение игровых навыков Р.Р. Калининой представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня сформированности игровых навыков по методике Р.Р. Калининой

Участник	Распределение ролей	Основное содержание игры	Игровые действия	Использование атрибутики	Использование речи	Правила
1	2	3	4	5	6	7
1	норма	норма	высокий	норма	норма	низкий
2	высокий	высокий	норма	высокий	норма	норма
3	норма	норма	норма	норма	низкий	норма
4	норма	норма	высокий	норма	норма	высокий
5	норма	норма	норма	норма	низкий	норма
6	норма	норма	высокий	норма	норма	высокий
7	норма	высокий	норма	норма	норма	низкий
8	высокий	норма	высокий	норма	норма	низкий
9	норма	высокий	норма	норма	норма	низкий
10	высокий	норма	высокий	норма	норма	высокий
11	норма	низкий	норма	низкий	норма	низкий

1	2	3	4	5	6	7
12	норма	низкий	норма	низкий	норма	низкий
13	норма	низкий	норма	низкий	норма	низкий
14	норма	низкий	норма	низкий	норма	низкий

Как можно увидеть из таблицы 3, распределение ролей в норме у 11 детей, у 3 детей этот показатель выше нормы.

Основное содержание игры – в норме у 7 детей, у 3 детей этот показатель выше среднего, у 4 детей на низком уровне.

Игровые действия – у 9 детей в норме, у 5 детей – выше нормы.

Использование атрибутики и предметов-заместителей – у 9 детей в норме, у 1 ребенка – выше нормы, у 4 детей ниже нормы.

Использование ролевой речи – у 12 детей в норме, у 2 – ниже нормы.

Выполнение правил – у 3 детей в норме, у 3 детей – выше нормы, у 8 детей – ниже нормы.

В процессе наблюдения и по результатам анализа, проблемы у детей возникали в речевом взаимодействии, дети часто ссорились, не могли договориться, играть легче было поодиночке.

На основании данной методики мы можем выделить, что несмотря на развитие игровых навыков, есть трудности в осуществлении игрового взаимодействия. Реализация сюжетно-ролевой игры осуществляется в соответствии с возрастными нормами, однако при этом возникают сложности сотрудничества, взаимных действий, обеспечивающих игру.

На основании полученных результатов мы можем выделить, что компоненты психологической готовности к сотрудничеству у детей сформированы на низком уровне, что определяет трудности в осуществлении разных видов совместной деятельности, ориентации в большей степени на игры в одиночку, желание общаться с ограниченным кругом детей, проявлением различных эмоциональных реакций, связанных с собственными

желаниями, потребностями без учета сюжета игры, задачи. В связи с данными результатами мы составили программу развития психологической готовности к сотрудничеству детей данной группы детского сада.

2.3. Программа развития психологической готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста

Решение задачи по развитию психологической готовности к сотрудничеству дошкольников должна решаться в комплексе, совместными усилиями педагогов и психолога. При этом большое значение отводится психолого-педагогическое сопровождению воспитательно-образовательного процесса, заключающегося в анализе актуальной ситуации развития и разработке комплексных мероприятий по решению выявленных проблем.

При разработке программы за основу взяты теоретические и практические разработки по данной теме таких авторов как Р.С. Буре, В.Н. Давидович, Т.В. Захараш.

Целью программы является создание условий для формирования психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста.

Задачи программы:

- Формировать опыт коллективной (совместной) деятельности.
- Организовать работу психолога с детьми по социально-психологическому развитию старших дошкольников.
- Организовать предметно-пространственную среду с использованием разнообразных наглядных форм, которые позволяют развивать потребность в достижениях, самовыражении, совместном осуществлении действий.

Каждая задача направлена на один из дефицитных компонентов готовности к сотрудничеству, выявленных в ходе исследования.

Далее мы определили временные рамки проведения программы.

Занятия проводились в течение 6 месяцев, с февраля по март включительно.

Следующим этапом стало выделение основных этапов занятий, определение содержания каждого этапа и подбор соответствующих техник и упражнений.

Программа включает три этапа.

На первом этапе необходимо сформировать у детей ориентацию на общий результат, переживание своей значимости для получения общего качественного результата.

На этом этапе предлагались задания, требующие объединения для получения результатов работы. Педагог подводит детей к пониманию значимости активности каждого ребенка для достижения общего результата и качественного выполнения работы каждым.

При создании условий первоначального опыта совместных действий детей от педагога требуется большое количество прямых воздействий на детей, разъяснения им всех необходимых способов взаимодействия.

На втором этапе организация коллективной деятельности состоит в использовании заданий, требующих распределения работы между участниками.

На третьем этапе предлагаются задания, требующие от детей необходимости договориться, распределить функции, роли каждого для осуществления совместной задачи.

На втором и третьем этапе роль педагога заключается в косвенном руководстве деятельностью детей, предоставления им максимальной самостоятельности, а также создание условий для совместного обсуждения с детьми результатов работы.

Представим этапы и действия педагога во время реализации составленной программы в таблице 4.

Описание основных задач и их реализации этапов составленной программы развития психологической готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста

№ п/п	Задача	Дефицитный компонент готовности к сотрудничеству	Деятельность педагога, психолога	Активность дошкольников
1	Организовать работу психолога с детьми по социально-психологическому развитию старших дошкольников	Эмоционально-регулятивный, мотивационный компонент	Организация работы, используя упражнения на совместное взаимодействие (в парах, тройках, малых группах)	Дети выполняют задания, индивидуальные упражнения, ролевые игры
2	Формировать опыт коллективной (совместной) деятельности	Конативный (поведенческий) эмоционально-регулятивный	Деятельность направлена на развитие способов взаимодействия, расширения репертуара действий через игру, фиксации достижений, их детализация	Дети через игру выстраивают своё поведение через проигрывание различных ролей
3	Организовать предметно-пространственную среду	Мотивационный компонент, эмоционально-регулятивный	Стимулируют мотивацию детей к достижениям в разных видах деятельности, актуализация потребности в достижении и самовыражении; формирование мотивации на успех	Самопредъявление детей в разных видах деятельности

На основе представленных задач представим содержательное наполнение, игровые задания, игровые ситуации. Ход деятельности представлен в Приложении Б.

Таблица 5

Тематическое планирование этапов программы

п/п	Задача, направленная на решение дефицитного компонента психологической готовности к сотрудничеству		
	Организовать работу психолога с детьми по социально-психологическому развитию старших дошкольников	Формировать опыт коллективной (совместной) деятельности	Организовать предметно - пространственную среду
1	Дом веселых людей	-	-
2	Фотовыставка	-	-
3	Поезд эмоций	-	-
4	Игра «Лото "Мир эмоций"»	-	-
5	-	Игра «Угадай-ка»	-
6	-	Игра «Найди братца»	-
7	-	Игровая ситуация «Определи по голосу настроение робота»	-
8	-	Игровая ситуация «Интонационные этюды»	-
9	-	-	Игровая ситуация «Пришельцы из космоса»
10	-	-	Игровая ситуация «Разговор с инопланетянином»
11	-	-	Игровая ситуация «Телевизор»
12	-	-	Игровая ситуация «Немое кино»
13	-	-	Игровая ситуация «Актеры и роли»
14	-	-	Игровая ситуация «Вести»

Каждая игровая ситуация после пройденного цикла может повторяться уже на более сложном уровне.

Основой эффективного формирования готовности к сотрудничеству является развивающее взаимодействие взрослого с ребенком, в процессе которого создаются условия, стимулирующие становление детского субъектного опыта, инициативы и самостоятельности, ростом его самосознания и понимания своих возросших возможностей.

Единицей развивающего взаимодействия может выступать проблемная образовательная ситуация, которая разрешается ребенком в вариативном сотрудничестве с педагогом. При этом позиция педагога динамично меняется от активного содействия и партнерства к роли советчика и заинтересованного наблюдателя.

2.4 Анализ изменений готовности к сотрудничеству после реализации программы

После реализации программы была повторно проведена диагностика компонентов психологической готовности к сотрудничеству с помощью тех же методик.

Результаты исследования по методике «Секрет» (Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина) представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты исследования по методике «Секрет»
(Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина) после реализации программы

Участник	Социометрический статус (количество выборов)			
	Звезда	Принятые	Непринятые	Изолированные
1	-	2	-	-
2	3	-	-	-
3	-	3	-	-
4	2	-	-	-

Продолжение таблицы 6

5	-	3	-	-
6	3	-	-	-
7	-	2	-	-
8	3	-	-	-
9	-	3	-	-
10	2	3	-	-
11	-	-	-	-
12	3	2	-	-
13	3	-	-	-
14	-	3	-	-

Как видно из таблицы, количество детей со статусом «непринятые» и «изолированные» в группе отсутствуют. Дети стали выбирать друг друга, распределение выборов по всем детям практически одинаково.

Сопоставим результаты по методике до и после реализации программы. Результаты распределения по статусам представлены на рис. 2.

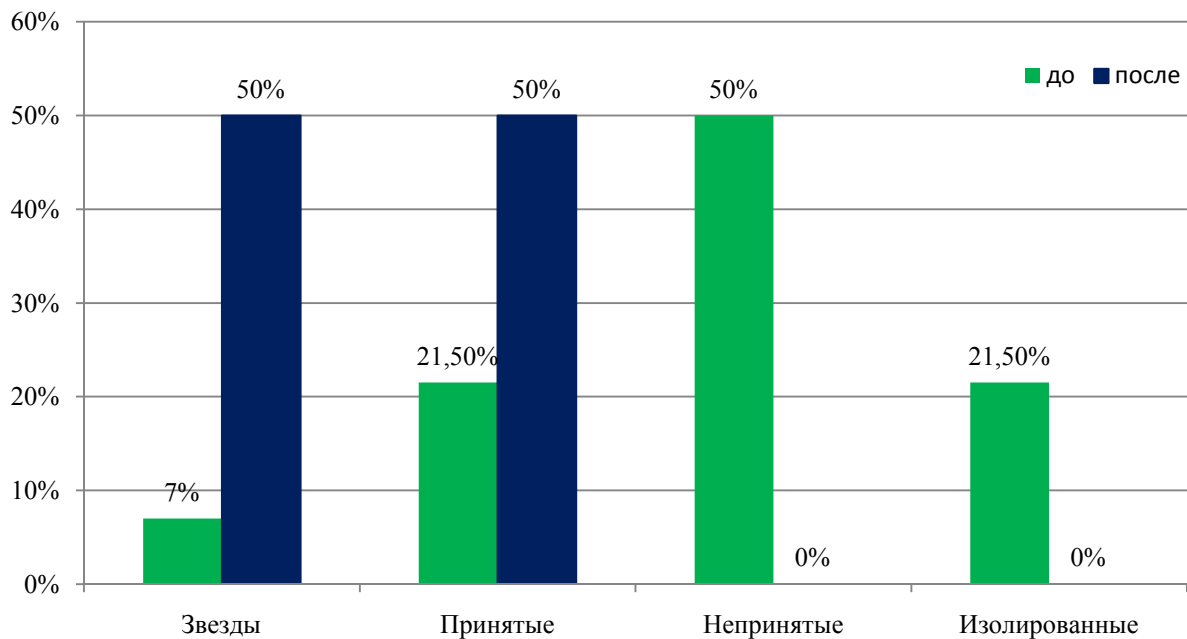


Рис.2. Сравнение распределения детей по статусам, определенным с помощью методики «Секрет» до и после проведения программы

Как видим из рисунка, после проведения программы количество детей разделилось поровну на два статуса: 50% относятся к группе «звезды», 50% –

к группе «принятые». После проведения программы дети находятся в благоприятных статусах.

Можно говорить о том, что после программы занятий мотивационный компонент готовности к сотрудничеству изменился в сторону усиления. Выбор детей друг друга практически в равном количестве может говорить о желании сотрудничать с другими детьми, стремление взаимодействовать с каждым в различных ситуациях.

Результаты исследования по методике «временных срезов состояния взаимодействий» Л.В. Артемовой после реализации программы представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты исследования по методике
«временных срезов состояния взаимодействий» по критериям

Участник	Действия					
	неорганизованное поведение	одиночная игра	игра рядом	кратковременные взаимодействия	длительное взаимодействие на основе содержания игры	постоянное взаимодействие
1	-	-	-	-	+	-
2	-	-	-	-	-	+
3	-	-	-	-	-	+
4	-	-	-	+	-	-
5	-	-	-	-	-	+
6	-	-	-	-	-	+
7	-	-	-	+	-	-
8	-	-	-	-	-	+
9	-	-	-	-	-	+
10	-	-	-	-	-	+
11	-	-	-	+	-	-
12	-	-	-	-	+	-
13	-	-	-	-	+	-
14	-	-	-	-	+	-

Как можно увидеть из таблицы, после проведения комплекса игр во взаимодействии детей не наблюдалось одиночной игры, игры рядом, неорганизованного поведения. Кратковременные взаимодействия были отмечены у трех детей. У абсолютного большинства (11 детей) было зафиксировано длительное постоянное конструктивное взаимодействие. Можно сказать, что в группе детей преобладают такие формы взаимодействия, которые предполагают сотрудничество, кооперацию, совместное выполнение действий. Таким образом, конативный компонент психологической готовности к сотрудничеству имеет более высокий уровень. Сравним результаты по выделенным в методике формам взаимодействия до и после реализации программы. Результаты частоты встречаемости действий в группе детей представлены в таблице 8.

Таблица 8

Сопоставление встречаемости в группе детей форм взаимодействия до и после реализации программы

Форма взаимодействия	Количество детей	
	До реализации программы	После реализации программы
Неорганизованное поведение	11	0
Одиночная игра	11	0
Игра рядом	11	0
Кратковременные взаимодействия	0	3
Длительное взаимодействие на основе содержания игры	0	4
Постоянное взаимодействие	0	7

Как можно увидеть из таблицы, отмечаются изменение форм взаимодействия, они становятся совместными, меняется и состав и длительность игровых взаимодействий, что говорит о большей сформированности конативного компонента психологической готовности к сотрудничеству.

Если рассматривать в целом уровень взаимодействия детей по методике, то можно выделить следующее распределение уровней, представленное на рисунке 3.

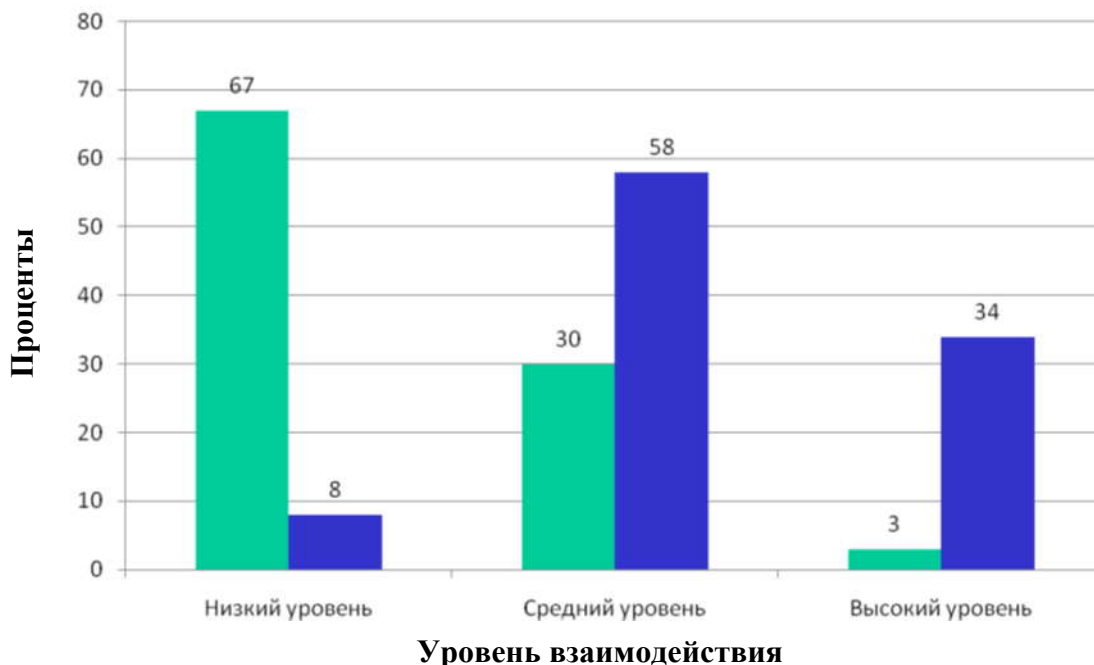


Рис.3. Распределение уровня взаимодействия детей по методике Л.В. Артемовой до и после реализации программы

После программы конативный компонент готовности к сотрудничеству – владение психологическими приемами и средствами установления и поддержания контактов – можно считать сформированным.

Рассмотрим результаты диагностики уровня сформированности готовности к сотрудничеству через наблюдение игровых навыков по методике Р.Р. Калининой (таблица 9).

Результаты диагностики уровня сформированности игровых навыков
по методике Р.Р. Калининой

Участник	Распределение ролей	Основное содержание игры	Игровые действия	Использование атрибутики	Использование речи	Правила
1	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
2	норма	норма	норма	норма	норма	норма
3	норма	норма	норма	норма	норма	норма
4	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
5	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
6	норма	норма	норма	норма	норма	норма
7	норма	норма	норма	норма	норма	норма
8	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
9	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
10	норма	норма	норма	норма	норма	норма
11	норма	норма	норма	норма	норма	норма
12	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
13	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
14	норма	норма	норма	норма	норма	норма

Как можно увидеть из таблицы, распределение ролей в норме у 7 детей, у 7 детей этот показатель выше среднего.

Основное содержание игры – в норме у 7 детей, у 7 детей этот показатель выше среднего.

Игровые действия – у 7 детей в норме, у 7 детей – выше нормы.

Использование атрибутики и предметов-заместителей – у 7 детей в норме, у 7 детей – выше нормы.

Использование ролевой речи – у 7 детей в норме, у 7 детей – выше нормы.

Выполнение правил – у 7 детей в норме, у 7 детей – выше нормы.

В процессе наблюдения и по результатам анализа споров, обид, конфликтных ситуаций во взаимодействии детей друг с другом не возникали, с педагогом дети готовы были взаимодействовать, решать совместные задачи, соблюдалось выполнение правил, дети шли на контакт. Данные результаты могут говорить о сформированности эмоционально-волевого и регулятивного компонентов психологической готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста.

Динамика уровня сформированности готовности к сотрудничеству через наблюдение игровых навыков представлена на рисунке 4.

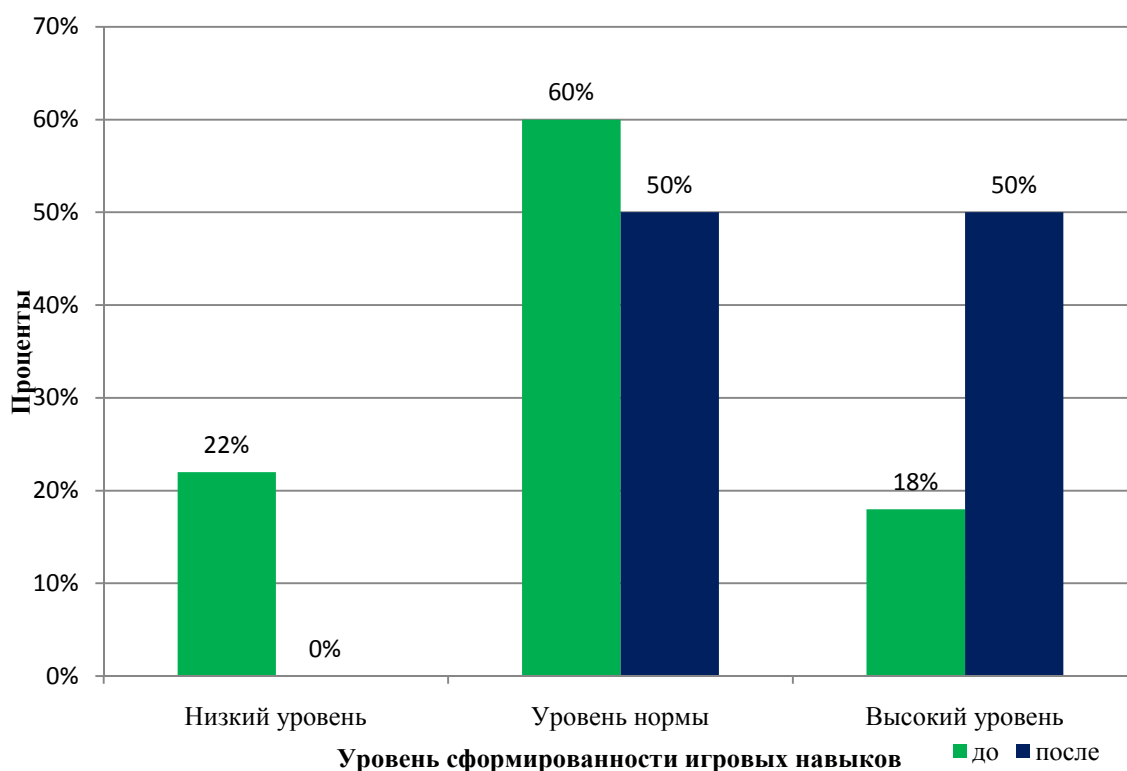


Рис.4. Распределение уровней развития игровых навыков по методике Р.Р. Калининой до и после проведения программы

Как видим из рисунка, после проведения серии игровых ситуаций, игр уровень сформированности игровых действий повысился, что может

говорить о более выраженном характере совместных действий у детей, развития конативного и эмоционально-регулятивного компонента психологической готовности к сотрудничеству.

В целом, на основе сопоставления результатов можно говорить, что после реализации программы:

- мотивационный компонент готовности к сотрудничеству можно считать сформированным (результаты улучшились на 50%).

- эмоционально-регулятивный компонент можно считать сформированным (результаты улучшились на 39,9%).

- конативный компонент готовности к сотрудничеству можно считать сформированным (результаты улучшились на 24%).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Во второй главе представлены результаты реализации программы развития психологической готовности к сотрудничеству детей дошкольного возраста.

Для выявления сформированности компонентов психологической готовности были подобраны методики, позволяющие выделить предпочтения во взаимодействии, особенности взаимодействия детей в свободной деятельности и в игре.

На основании полученных в процессе диагностики компонентов психологической готовности 14 детей в возрасте 5–6 лет было выделено, что наблюдается преобладание детей, находящихся в неблагоприятных статусах, малое количество взаимодействий между разными детьми, ограниченность круга общения и желание общаться с теми детьми, которые сами проявляют инициативу. Во взаимодействии преобладают такие действия как неорганизованное поведение, одиночная игра и игра рядом, т.е. действия, не связанные с сотрудничеством, совместной деятельностью детей, во время игры возникают сложности сотрудничества, взаимных действий, обеспечивающих игру.

Данные результаты показывают, что компоненты психологической готовности к сотрудничеству у детей сформированы на низком уровне, что определяет трудности в осуществлении разных видов совместной деятельности, ориентации в большей степени на игры в одиночку, желание общаться с ограниченным кругом детей, проявлением различных эмоциональных реакций, связанных с собственными желаниями, потребностями без учета сюжета игры, задачи.

В связи с данными результатами мы составили программу развития психологической готовности к сотрудничеству детей данной группы детского сада. Реализация программы осуществлялось на нескольких этапах.

На первом этапе создавались условия для ориентации детей на общий результат, переживание значимости активности каждого ребенка для достижения общего результата и качественного выполнения работы каждым. На втором этапе организация совместной деятельности осуществлялась через выполнение заданий, требующих распределения работы между участниками. На третьем этапе предлагаются задания, требующие от детей необходимости договориться, распределить функции, роли каждого для осуществления совместной задачи.

После проведения программы была проведена диагностика, обобщение результатов которой показало, что дети стали выбирать друг друга, распределение выборов по всем детям стало практически одинаково, что может говорить о желании сотрудничать с другими детьми, стремление взаимодействовать с каждым в различных ситуациях. В группе детей начали преобладать такие формы взаимодействия, которые предполагают сотрудничество, кооперацию, совместное выполнение действий, что может говорить о сформированности конативного компонента психологической готовности к сотрудничеству. Во взаимодействии детей в игре споры, обиды, конфликтные ситуации не возникали, с педагогом дети готовы были взаимодействовать, решать совместные задачи, соблюдалось выполнение правил, дети шли на контакт, говорить о сформированности эмоционально-регулятивного компонента готовности к сотрудничеству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая работа была посвящена рассмотрению психолого-педагогических условий развития психологической готовности детей к старшего дошкольного возраста к сотрудничеству.

В процессе теоретического анализа было выделено, что сотрудничество характеризуется преднамеренными скоординированными действиями участников, направленными на решение различных задач с взаимопониманием и взаимовыгодными для участников и решения совместной задачи действиями. В сотрудничестве существует общая основа содержания для взаимодействия, эмоционального единства ее участников, обмена идеями, мыслями, мнениями, информацией, которая позволяет координировать, объединять, координировать общие усилия для достижения цели.

Для осуществления взаимодействия сотрудничества необходимо, чтобы было желание, приемы выстраивания взаимодействия, психологическая готовность к сотрудничеству как психологическое свойство субъекта, которое определяет осознание необходимости и желания сотрудничать, взаимовыгодное взаимодействие с участниками совместной деятельности.

В структуру психологической готовности к сотрудничеству входит мотивационный компонент – желание общаться и взаимодействовать конструктивно с другими людьми; когнитивная – знание и восприятие психологических условий для взаимодействия, границ сотрудничества, барьеров для общения и способов их преодоления; эмоционально-регулирующая – способность преодолевать деструктивные в плане взаимодействия эмоции; конативный (поведенческий) владение психологическими методами и средствами установления и поддержания контактов.

В дошкольном возрасте прослеживается направленность личности ребенка как показатель уровня его готовности к сотрудничеству, в связи с чем можно создавать психолого-педагогические условия развития психологической готовности к сотрудничеству.

В качестве таких условий мы выделили игровые упражнения и ситуации, которые направлены на ориентацию детей на общий результат, переживание значимости активности каждого ребенка для достижения общего результата и качественного выполнения работы каждым; организацию совместной деятельности через выполнение заданий, требующих распределения работы между участниками; необходимость договориться, распределить функции, роли каждого для осуществления совместной задачи. Данные условия были реализованы в группе детей дошкольной организации. После реализации программы был проведен сравнительный анализ изменения уровней сформированности компонентов психологической готовности к сотрудничеству.

Мотивационный компонент психологической готовности стал более выражен – дети стали выбирать друг друга, проявлялось стремление взаимодействовать с каждым в различных ситуациях. Результаты улучшились на 50%. В группе детей начали преобладать такие формы взаимодействия, которые предполагают сотрудничество, кооперацию, совместное выполнение действий, что может говорить о сформированности конативного компонента психологической готовности к сотрудничеству (результаты улучшились на 24%). Во взаимодействии детей в игре споры, обиды, конфликтные ситуации не возникали, с педагогом дети готовы были взаимодействовать, решать совместные задачи, соблюдалось выполнение правил, дети шли на контакт, говорить о сформированности эмоционально-регулятивного компонента готовности к сотрудничеству (результаты улучшились на 39,9%).

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. №1155 г. Москва // Российская газета «RG.RU» (дата обращения: 09.02.2018).

Основная литература

2. Алфеева Е.В. Креативность и личностные особенности детей дошкольного возраста (4–7 лет). М: Педагогика, 2013. 116 с.

3. Бодрова Е.В., Давыдов В.В., Петровский В.А., Стеркина Р.Б. Опыт построения психолого-педагогической концепции дошкольного воспитания // Вопросы психологии. 1989. №3. С. 22–32.

4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2012. 400 с.

5. Буре Р.С. Воспитание в процессе обучения на занятиях в детском саду. М: Педагогика, 1981. 73 с.

6. Буре Р.С. Развитие взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста в процессе совместной трудовой деятельности: Автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 1968. 18 с.

7. Буре Р.С. Теория и методика воспитания у детей нравственно-волевых качеств в детском саду: Автореф. дисс. доктора пед. наук. М., 1986. 34 с.

8. Вакуленко О.В. Игровой тренинг как средство формирования гуманных отношений старших дошкольников: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2000. 22 с.

9. Венгер Л.А. Восприятие и обучение. М: Прсвещение, 1965. 365 с.

10. Вентцель К.Н. Свободное воспитание // Сборник избранных трудов / Сост. Л.Д. Филоненко. М., 2013. 167 с.

11. Вергелес Г.И. Развитие анализа и синтеза у младшего школьника в условиях управления их умственной деятельностью в процессе обучения: Автореф. дисс. канд. психол. наук. Л., 2008. 22с.

12. Викулина М.А. Педагогические условия формирования лидерских качеств личности ребенка (старший дошкольный возраст): Автореф. дисс. канд. пед. наук. Н.Новгород, 1997. 23 с.
13. Владимирова Т.А. Формирование дружеских взаимоотношений детей пятого года жизни (средний дошкольный возраст): Автореф. дисс.канд. пед. наук. М., 1975. 23 с.
14. Воспитываем дошкольников самостоятельными: Сборник статей. СПб.: Детство-Пресс, 2000. 191 с.
15. Воробьева Д.И. Формирование у детей старшего дошкольного возраста умений коллективно планировать совместную деятельность (на материале аппликации): Автореф. дисс. канд. пед. наук. Л., 1975. 23 с.
16. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов / Под ред. А.В. Петровского М.: Просвещение, 1979. 288 с.
17. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования: Мышление и речь. Проблемы психологического развития / Под ред. Леонтьева А.Н., Лурия А.Р. М.: АПН РСФСР, 1984. 51 с.
18. Выготский Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте. Умственное развитие детей в процессе обучения. М.: Рипол Классик, 2013. 142 с.
19. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти т. М. 1984. Т. 3. 324 с.
20. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 1. Вопросы теории психологии. М.: Педагогика, 1984. 488 с.
21. Гамезо М.В., Герасимова В. С., Орлова Л. М. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития. М., 1998. 99 с.
22. Годовикова Д.Б. Общение и познавательная активность у дошкольников // Вопросы психологии. 1984. С. 34–40.
23. Давидчук А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. М: Педагогика, 1999. 344 с.
24. Демина И. Трудный ребенок // Дошкольное воспитание. 1990. №3. С. 89–95.

25. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника / Под ред. Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. Минск, Ушвератэцкае, 1997, 237 с.
26. Жукова В.Ф. Психолого-педагогический анализ связи «психологическая готовность» // Журнал Томского политехнического университета. 2012. Т. 320. № 6. С. 117–121.
27. Ивлева К.В. Развитие сотрудничества дошкольников в познавательно-исследовательской деятельности // Молодой ученый. 2017. №47.1. С. 76-79. URL <https://moluch.ru/archive/181/46605/> (дата обращения: 30.04.2018).
28. Ковалев А.Г. Психология личности. М.: «Просвещение», 1965. 390 с.
29. Концепция дошкольного воспитания. Одобрена решением коллегии Государственного комитета СССР по народному образованию 16 июня 1989 г. № 7/1 [Электронный ресурс] / Под ред. В.А.петровского, В.В.Давыдова // URL: <http://dovosp.ru/lows/concept/postanovlenie-minobrazovaniya-rf-ot-16-ijunya-1989-goda-71-programmno-metodicheskoe-obespechenie-doshkolnogo-obrazovaniya-kontsep-tsijadoshkolnogo-vospitaniya.html> (дата обращения: 19.02.2018).
30. Козак О.Н. Большая книга игр для детей от 3 до 7 лет. СПб.: Издательство «Союз», 2002. 336 с.
31. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: М.: Просвещение, 1988. 190 с.
32. Крутецкий В.А. Психология: Учеб. для учащихся пед. уч-щ.-2-е издание. М.: Просвещение, 1977. 336 с.
33. Кудрина Г.А., Ковалева Е.Б. Психологические защиты у дошкольников. Диагностика и коррекция. Иркутск: Образовательный научно-методический центр «Развитие и коррекция», 2000. 84 с.
34. Кузнецова Л.В., Панфилова М.А. Формирование нравственного здоровья дошкольников: Занятия, игры, упражнения. М.: Сфера, 2012. 120 с.

35. Леонтьев А.Н. Психологические основы дошкольной игры // Избранные психологические произведения. В 2 томах. Т.1. М.: Педагогика, 1983. 324 с.
36. Лисина М.И. Общение и его влияние на развитие психики дошкольника. М., 1974. 99 с.
37. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. Воронеж: МОДЭК; Москва: Институт практической психологии, 1997. 102 с.
38. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии. 1982. № 4. С. 18–35.
39. Лисина М.И., Сильвестру А.И. Психология самопознания у дошкольников. Кишинев: Штиинца, 1983. 112 с.
40. Маврина И. В. Развитие взаимодействия и общения дошкольников со сверстниками // Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста / Под ред. О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьевой. М.: Гном-Пресс, 1999. С. 106–118.
41. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.
42. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 456 с.
43. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб.: Питер, 2011. 304 с.
44. Практическая психология образования: учебное пособие / Под ред. И.В. Дубровиной. СПб.: Питер, 2004. 592 с.
45. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста / Под ред. А.В. Запорожца, Я.З. Неверович. М., 1986. 361 с.
46. Репина Т.А. Отношение между сверстниками в группе детского сада. М.: Педагогика, 1978. 199 с.

47. Репина Т.А., Смолева Т.О. Проявление неуверенности у старших дошкольников и пути ее коррекции // Творчество и педагогика. М., 1988. Т. 5. С. 197–201.
48. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. М.: Педагогика, 1988. 148 с.
49. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Издательство «Питер», 2013. 712 с.
50. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. СПб.: Питер, 2012. 322 с.
51. Рубцов В.В. Основы социально-генетической психологии. М.: Воронеж, НПО «МОДЭК» 1996. 384 с.
52. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Институт практической психологии, 1996. 304 с.
53. Сергиенко Е.А. Раннее когнитивное развитие: новый взгляд. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. 464 с.
54. Сергиенко Е.А., Виленская Г.А., Ковалева Ю.В. Контроль поведения как субъектная регуляция. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. 355 с.
55. Сергиенко Е.А. Модель психического как парадигма познания социального мира // Психологические исследования. 2014. Т. 7. №36. URL: <http://psystudy.ru/num/2014v7n36/1017-sergienko36.html> (дата обращения: 05.08.2017).
56. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками: Учеб.пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 160 с.
57. Смирнова Е.О. Детская психология. М.: Владос, 2003. 328 с.
58. Смолева Т.О. Педагогические условия преодоления неуверенности у старших дошкольников. Автореф. дис. канд. пед. наук. М., 1995. 18 с.
59. Субботский Е.В. Генезис личностного поведения у дошкольников и стиль общения // Вопросы психологии. 1981. № 2. С. 68–75.

60. Ульенкова У.В. Формирование общей способности к учению у 6-летних детей // Дошкольное воспитание. 2011. №3. С. 53–57.
61. Федорова Г.П. Игра – путь воспитания и развития дошкольника. СПб: Паритет, 2007. 294 с.
62. Фопель К. Как научить детей сотрудничать Психологические игры и упражнения: Практическое пособие. В 4-х томах. Т. 2. М: Генезис, 1998. 160 с.
63. Эльконин Д.Б. Психическое развитие детей в детских возрастах / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 2011. 416 с.
64. Юматова Д.Б. Интерес. Движение. Игра. Развивающая двигательно-коммуникативная деятельность младших дошкольников (5–6 лет): Методическое пособие. М.: Ювента, 2013. 202 с.
65. Яковлев В.Г., Гриневский А.Н. Игры для детей. М.: Сфера, 1992. 80 с.
66. Якуб С.К. Вопросы сотрудничества дошкольников. М.: Детская литература, 1990. 159 с.

Приложение А

Социометрическая методика «Секрет»

(Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина)

Проведение методики. Перед работой были подготовлены красочные открытки различной степени привлекательности и разных размеров (больших, средних, малых). Каждому ребенку из группы было предложено предоставить три карты «в тайне» трем детям. В ходе беседы с ребенком результаты были записаны в форме. По общему количеству выборов для каждого ребенка был определен статус каждого ребенка, и дети распределялись по категориям условного статуса:

- «звезда» – 5 и более выборов;
- «принятые» – 2–4 выборов;
- «непринятые» – 1–3 выборов;
- «изолированные» – 0 выборов.

Методика «временных срезов состояния взаимодействий» через 10-минутный интервал (Л.В. Артемова)

Наблюдая за детьми, каждые 10 мин велась запись детей, объединяющихся в группы, и фиксировались их действия, а также тех, кто в данный момент ни с кем не общается. Таким образом, можно зафиксировать состав и длительность существования всех игровых группировок. Здесь же регистрируются изменения, которые происходят в составе групп на протяжении наблюдения. Проанализировав по этим параметрам полученные данные, можно сделать выводы о взаимоотношениях между детьми.

*Диагностика уровня сформированности готовности к сотрудничеству
через наблюдение игровых навыков Р.Р. Калининой*

Наблюдение можно проводить и за игрой, возникшей спонтанно, по собственной инициативе детей. Представлена схема наблюдения, в которой включены основные параметры, определяющие развитие ролевой игры, в соответствии с концепцией Д.Б. Эльконина.

Анализ игровой деятельности осуществляется по 7 критериям:

1. распределение ролей,
2. основное содержание игры,
3. ролевое поведение,
4. игровые действия,
5. использование атрибутики и предметов-заместителей,
6. использование ролевой речи,
7. выполнение правил.

Каждый критерий оценивается по 4 уровням. При этом, несмотря на то что не существует жесткой зависимости между возрастом и уровнем развития игровой деятельности, представляется целесообразным установить следующие возрастные рамки для каждого уровня:

- 1 уровень – от 2,0 до 3,5 лет,
- 2 уровень – от 3,5 до 4,5 лет,
- 3 уровень – от 4,5 до 5,5 лет,
- 4 уровень – старше 5,5 лет,

Эти возрастные рамки позволяют как планировать работу с детьми того или иного возраста по формированию игровых навыков, так и отслеживать эффективность этой работы.

1) Распределение ролей

1 уровень – отсутствие распределения ролей. Роль выполняет тот, кто «завладел» ключевым атрибутом (надел белый халат – врач, взял поварешку – повар).

2 уровень – распределение ролей под руководством взрослого, который задает наводящие вопросы: «Какие роли есть в игре? Кто будет играть роль Белочки? Кто хочет быть Лисичкой?» и т. д.

3 уровень – самостоятельное распределение ролей при отсутствии конфликтных ситуаций (например, когда одну роль желают играть 2 и более человек). При наличии конфликта игровая группа либо распадается, либо дети обращаются за помощью к воспитателю.

4 уровень – самостоятельное распределение ролей, разрешение конфликтных ситуаций.

2) Основное содержание игры

1 уровень – действие с определенным предметом, направленное на другого («мама» кормит дочку-куклу, неважно, как и чем).

2 уровень – действие с предметом в соответствии с реальностью.

3 уровень – выполнение действий, определяемых ролью (если ребенок играет роль повара, то он не будет никого кормить).

4 уровень – выполнение действий, связанных с отношением к другим людям. Здесь важно, к примеру, не чем «мама» кормит ребенка, а «добрая» она или «строгая».

3) Ролевое поведение

1 уровень – роль определяется игровыми действиями, не называется.

2 уровень – роль называется, выполнение роли сводится к реализации действий.

3 уровень – роли ясно выделены до начала игры, роль определяет и направляет поведение ребенка.

4 уровень – ролевое поведение наблюдается на всем протяжении игры.

4) Игровые действия

1 уровень – игра заключается в однообразном повторении 1-го игрового действия (например, кормление).

2 уровень – расширение спектра игровых действий (приготовление пищи, кормление, укладывание спать), игровые действия жестко фиксированы.

3 уровень – игровые действия многообразны, логичны.

4 уровень – игровые действия имеют четкую последовательность, разнообразны, динамичны в зависимости от сюжета.

5) Использование атрибутики и предметов-заместителей

1 уровень – использование атрибутики при подсказке взрослого.

2 уровень – самостоятельное прямое использование атрибутики (игрушечная посуда, муляжи продуктов, флакончики от лекарств и т. д.).

3 уровень – широкое использование атрибутивных предметов, в том числе в качестве заместителей (игрушечная тарелка как прицеп к грузовику, кубики как продукты и т. д.); на предметное оформление игры уходит значительная часть времени.

4 уровень – использование многофункциональных предметов (лоскутки, бумага, палочки и т. д.) и при необходимости изготовление небольшого количества ключевых атрибутивных предметов. Предметное оформление игры занимает минимальное время (если, например, нет посуды, могут быть использованы листы бумаги, ладошки или просто ее обозначение жестом).

6) Использование ролевой речи

1 уровень - отсутствие ролевой речи, обращение к играющим по имени.

2 уровень – наличие ролевого обращения: обращение к играющим по названию роли («дочка», «больной» и т. д.). Если спросить играющего ребенка: «Ты кто?», назовет свое имя.

3 уровень – наличие ролевой речи, периодический переход на прямое обращение.

4 уровень – развернутая ролевая речь на всем протяжении игры. Если спросить играющего ребенка: «Ты кто?», назовет свою роль.

7) Выполнение правил

1 уровень – отсутствие правил.

2 уровень – правила явно не выделены, но в конфликтных ситуациях правила побеждают.

3 уровень – правила выделены, соблюдаются, но могут нарушаться в эмоциональной ситуации.

4 уровень – соблюдение заранее оговоренных правил на всем протяжении игры.

Обработка и интерпретация данных. Результаты наблюдения удобно представлять в сводную таблицу. Против фамилии каждого ребенка отмечается его возраст и уровень игровых навыков по каждому критерию, который он демонстрирует в игровой деятельности. При этом если уровень игровых навыков по тому или иному критерию соответствует возрастной норме, следует закрасить клеточку, например, в зеленый цвет, если опережает возрастную норму – в красный, если отстает – в синий. Цветовое обозначение существенно облегчает анализ результатов наблюдения, так как в одной группе чаще всего находятся дети разного возраста, соответственно имеющие различные нормы сформированности игровых навыков. В итоге можно получить таблицу, на которой наглядно представлена как общая картина сформированности игровых навыков в той или иной возрастной группе, так и результаты каждого ребенка.

Это позволяет, с одной стороны, оценить работу воспитателей по формированию игровых навыков, а с другой – воспитателю спланировать индивидуально направленную работу с детьми по их формированию.

Приложение Б

Описание игровых упражнений, используемых при реализации программ

Организация деятельности старших дошкольников на разных этапах реализации программы развития готовности к сотрудничеству детей старшего дошкольного возраста.

«Дом веселых людей»

Цели: развитие эмпатии, умения адекватного восприятия партнера, умения вести диалог и получать информацию.

Количество играющих: 5–7 человек.

Материалы: заготовки рисунка многоэтажного дома.

Ход игры: в окнах многоэтажного дома дети рисуют веселые рожицы.

Анализ игры:

-понравилось ли тебе игра?

-что для тебя было сложнее: придумать состояние, изобразить или передать?

-запомнил ли ты, какие эмоциональные состояния ты передавал?

«Фотовыставка»

Цели: развитие эмпатии, умения адекватного восприятия партнера, умения вести диалог и получать информацию.

Количество играющих: 5–7 человек.

Материалы: бумага, карандаши.

Ход игры: «фотографы» приносят свои фотографии-рисунки, помещают их на общей выставке, дают им название и рассказывают посетителям, когда и где они увидели своих героев, какое у них было настроение.

Анализ игры:

-понравилось ли тебе игра?

-что для тебя было сложнее: придумать состояние, изобразить или передать?

-запомнил ли ты, какие эмоциональные состояния ты передавал?

«Поезд эмоций»

Цели: развитие эмпатии, умения адекватного восприятия партнера, умения вести диалог и получать информацию.

Количество играющих: 5–7 человек.

Материалы: бумага, карандаши.

Ход игры: в окна вагонов поезда дети приклеивают изображения лиц с разными эмоциями, называют их и придумывают небольшие истории об этих людях: куда едут, почему у них такое настроение, что их ожидает и др.).

Анализ игры:

-понравилось ли тебе игра?

-что для тебя было сложнее: придумать состояние, изобразить или передать?

-запомнил ли ты, какие эмоциональные состояния ты передавал?

Игра «Лото "Мир эмоций"»

Цели: развитие эмпатии, умения адекватного восприятия партнера, умения вести диалог и получать информацию.

Количество играющих: 5–7 человек.

Материалы: бумага, карандаши.

Ход игры: с помощью набора пиктограмм дети легче распознают настроение (эмоции) человека, определяют, какой человек: веселый или грустный, сердитый или добрый, счастливый или расстроенный.

На карточке, расчерченной на восемь квадратов, изображены пиктограммы с разными эмоциями.

Пиктограммы изображают как отдельную эмоцию (радость, грусть, удивление, гнев и др.), так и их сочетания (2 веселых; 2 грустных, радость – грусть и др.). Карточки раздаются играющим детям (3–4 игрока).

У воспитателя (водящего) имеется набор карточек, на которых изображены лица взрослых, детей, героев сказок с разной мимикой.

Воспитатель показывает играющим карточку. Ребенок, у которого на карте есть аналогичная пиктограмма, должен сначала назвать эмоцию и затем закрыть маленькой карточкой свою пиктограмму. Побеждает тот, кто быстрее определит, назовет и закроет все пиктограммы на своей карточке.

Анализ игры:

-понравилось ли тебе игра?

-что для тебя было сложнее: придумать состояние, изобразить или передать?

-запомнил ли ты, какие эмоциональные состояния ты передавал?

Игра «Найди братца»

Цели: развитие эмпатии, умения адекватного восприятия партнера, умения вести диалог и получать информацию.

Количество играющих: 5–7 человек.

Материалы: бумага, карандаши.

Ход игры: дети становятся в круг. Воспитатель сообщает, что сейчас они отправятся в страну гномов. Каждый превратится в маленького гнома и отправится на поиски своего брата-близнеца. У братьев-близнецов одинаковое настроение. Воспитатель обходит детей и вешает на шею детям эмблемы – изображения гномов в разных эмоциональных состояниях (веселые, грустные, сердитые, удивленные). Дети разбегаются и начинают поиск своего братца-близнеца. Задача ребенка – рассмотреть своего гнома, определить его настроение и быстро отыскать ему брата.

Кто первым найдет свою пару и правильно назовет эмоцию, тот побеждает и получает поощрительный фант. Вариант усложнения игры. Найти брата не просто по одинаковой эмоции в мимике, но и по полному совпадению всех остальных признаков внешности: цвет глаз, направление

продолжение Приложения Б

взгляда, форма ушей, веснушки, узор колпачка и шарфика.

В данном варианте игры на эмблемах могут повторяться одинаковые эмоции при несовпадении остальных признаков. Детям надо быть особенно внимательными при выборе своей пары. И в том и в другом вариантах игры каждая пара «братьев-гномов» должна затем придумать себе шуточные имена и рассказать всем детям, что с ними случилось, почему они сердитые, грустные, удивленные, что их рассмешило и др.

Воспитатель задает им наводящие вопросы для развития интересного сюжета рассказа. Для лучшего различения эмоций хорошо использовать не только изображения эмоций людей, но и рисунки или фотографии животных в разных эмоциональных состояниях: спокойное, умиротворенное, агрессивное, испуганное.

Дошкольники обычно с живым интересом включаются в обсуждение состояний животных. Например, угрожающие или дерущиеся тигры, спокойные, отдыхающие тигры, играющие тигрята, тигр, преследующий добычу, и др. Пытаясь прийти к единому мнению и доказать свою точку зрения, они обращают внимание на многие детали, выражение морды, оскал зубов, позы, движения лап, шерсть, положение хвоста.

Дети участвуют в сборе картинок о животных, вместе сортируют картинки по общим эмоциональным состояниям, рисуют и обсуждают. У детей развивается способность понимать эмоциональное состояние человека, выраженное разными средствами выразительности в произведениях живописи, музыки, художественной литературы, театра, кино, фотографии.

Старшие дошкольники выполняют задания типа «Посмотри на картину. Какое настроение у людей, изображенных на картине?», «Посмотри на скульптуру. Почему ты понял, что изображенный человек задумался?», «Послушаем музыку и найдем картинки с изображением людей с таким же настроением» и др.

продолжение Приложения Б

Или отвечают только на вопросы: «Какое настроение у героев этой картины? Как вы это узнали? Когда у нас бывает такое настроение?», «Что

вы почувствовали, когда услышали эту музыку? О чем она вам напомнила? Какое настроение у этой музыки? Какую картину можно нарисовать под эту музыку?»

Моменты знакомства с эмоциональным миром человека и развития эмоциональной отзывчивости обязательно включаются в содержание занятий по развитию речи, музыке, знакомству с искусством, детской литературой, сопровождают наблюдения природы в разное время года.

Например: «Какие чувства вызывает в нас золотая осень? Давайте вспомним стихотворение, которое вызывает в нас такие же чувства». Подобные вопросы, обращенные к области чувств, помогают старшему дошкольнику осознавать эмоциональную сторону окружающего мира.

Развивая эмоциональную отзывчивость детей, воспитатель обращает внимание детей не только на мимику, но и на такие внешние проявления эмоциональных состояний, как жесты, позы, интонации речи.

Темы игр «Мы узнаем язык жестов», «Как понять друг друга без слов?», «Прислушайтесь, как звучит наш голос» могут стать предметом игровых импровизаций и обсуждения. Деятельностный принцип развития эмоциональной отзывчивости означает, что ведущим способом ее формирования у дошкольников является организация активной детской деятельности, в которой активизируются проявления эмпатии. Базовым видом деятельности для развивающей работы с детьми выступает игровая ситуация.

Игровая ситуация «Пришельцы из космоса»

Цели: развитие эмпатии, умения адекватного восприятия партнера, умения вести диалог и получать информацию.

Количество играющих: 5–7 человек.

Материалы: бумага, карандаши.

продолжение Приложения Б

Ход игры: одна группа детей изображает землян, другая – пришельцев. «Земляне» видят космический корабль, который приближается к земле, идет

на снижение (смотрят на небо, изображают удивление, радостное ожидание). Корабль приземляется. Выходят «пришельцы». Они делают приветственные жесты. «Земляне» также отвечают им дружескими жестами. Происходит обмен рукопожатиями, улыбками.

«Земляне» вручают букеты цветов. «Пришельцы» дарят подарки. «Земляне» приглашают «пришельцев» в свой дом, показывают им окружающие предметы и жестами объясняют их назначение: стол, стул, кровать, посуда, мыло, полотенце, хлеб, вода, расческа, фонарик, книги, мобильный телефон и др.

«Пришельцы» удивляются, жестами просят уточнить или объяснить еще раз, одобряют, выражают восторг и др. В заключение все вместе играют в игру «Делай, как я» (показывают разные движения и вместе повторяют, играют с мячами и др.). Дети разбиваются на пары: один — инопланетянин, он не знает языка и должен с помощью мимики и жестов попросить о помощи, второй должен понять, что случилось и о чем его просят.

Например, «инопланетянин» жестами сообщает: «У меня очень болит голова, принеси мне, пожалуйста, лекарство», «У меня не работает мобильный телефон, помоги мне», «Я должен передать посылку землянам, помоги мне».

Остальные дети, наблюдая за парой, решают, понятно ли инопланетянин объяснил свою просьбу и правильно ли его поняли. Игровая ситуация «Телевизор» В специально сделанной рамке («телевизоре») ребенок – «актер» демонстрирует различные эмоциональные состояния. Задача остальных детей — правильно понять их и назвать. Сначала взрослый сам демонстрирует эмоциональные состояния, затем в игру вовлекаются дети. Предварительно они шепчутся со взрослым о том, кого они хотят изобразить.

продолжение Приложения Б

Взрослый может посоветовать и прорепетировать (за ширмой) с ребенком образ, уточнить позу ребенка.

Например, ребенок сидит, подперев рукой щеку, полузакрыв глаза (скучает); сидит, сдвинув брови, морщит лоб, трет его руками, смотрит вниз или на потолок (сосредоточенно думает, решает проблему); сдвигает брови, хмурится, поджимает рот, грозит пальцем, кулаком (сердится); отворачивается, кривит рот, наклоняет голову, трет глаза (обижается, огорчается); сидит, положив голову на ладонь, смотрит куда-то вдаль, слегка улыбается (мечтает, вспоминает что-то хорошее); улыбается, смотрит вдаль, нетерпеливо машет рукой (радуется встрече).

Перед появлением на «экране телевизора» очередного «артиста» делают объявление: «А сейчас вы увидите очень интересного человека. Угадайте, какое у него настроение? Немного подскажу: каждый из нас не раз испытывал такое настроение!»

Игровая ситуация «Немое кино»

Цели: развитие эмпатии, умения адекватного восприятия партнера, умения вести диалог и получать информацию.

Количество играющих: 5–7 человек.

Материалы: бумага, карандаши.

Ход игры: воспитатель рассказывает детям о том, что раньше кинофильмы были немymi. Он приглашает детей в кинотеатр посмотреть немое кино. Предлагает детям-«артистам» передать жестами и мимикой разные состояния или просьбы: «Там злая собака, я боюсь, проводи меня», «Мне очень холодно, помоги мне!», «Мне весело, у меня новая машинка, давай поиграем!», «Посмотри, какой красивый у меня котенок, погладь его!», «У меня в кармане спрятано что-то очень интересное, догадайся, что это!»

Дети, изображая актеров немого кино, пытаются воспроизвести предложенные ситуации или придумать новые. Зрители должны догадаться, что изображают «артисты».

продолжение Приложения Б

Игровая ситуация «Определи по голосу настроение робота»

Цель: формировать у детей способность внимательно вслушиваться в интонацию речи и соответственно реагировать на нее.

Ход игры: за ширмой раздается голос робота, он произносит набор слогов (ба-ба-ба, турли-мурли-бу, тутери-тумети-тувери и др.) с разными интонациями: угрожающей, ласковой, печальной, веселой и др.

Количество играющих: 5–7 человек.

Дети слушают и называют настроение робота и выбирают из предложенных картинок изображение соответствующей эмоции.

Игровая ситуация «Интонационные этюды»

Цель: формировать у детей способность внимательно вслушиваться в интонацию речи и соответственно реагировать на нее.

Ход игры: детям предлагается произнести фразу («Наступил вечер», «Давай поиграем») или строку из стихотворения («Котик усатый по садику бродит, а козлик рогатый за котиком ходит») с разными интонациями: грустно, весело, сердито, испуганно, обиженно, удивленно. Умение выразительно передавать в мимике, движениях и речи чувства и эмоциональные состояния формируется у детей в театрализованных этюдах и импровизациях, в танцевальной, художественно-театральной и изобразительной деятельности, в проблемных ситуациях.

Игровая ситуация «Актеры и роли»

Цель: формировать у детей способность внимательно вслушиваться в интонацию речи и соответственно реагировать на нее.

Ход игры: часть детей – актеры, остальные – зрители. «Актеры» изображают в мимике и движениях радость, боль, страх, удивление. «Зрители» должны понять и назвать, какую роль пытался изобразить «актер».

Побеждает тот «актер», которому большинство «зрителей» отдало предпочтение. Вариант. Перед «зрителями» находятся подсказки – картинки с изображением героев. «Актер», не сообщая «зрителям», выбирает и

продолжение Приложения Б

проигрывает роль одного из героев. Задача «зрителей» – догадаться, какого героя играет «актер», и указать на соответствующую картинку.

Игровая ситуация «Вести»

Цель: формировать у детей способность внимательно вслушиваться в интонацию речи и соответственно реагировать на нее.

Ход игры: дети получают «письма» – конверты с картинками внутри. Задача каждого ребенка – показать другим детям в мимике и движениях, какую весть он получил: хорошую, плохую, веселую, грустную, страшную, удивительную и др. Дети отгадывают, и затем ребенок показывает свою картинку. При использовании игр и упражнений необходимо побуждать детей не только распознавать эмоции, но и развивать умение правильно выражать эмоциональные состояния и реагировать на чувства других людей. Следует помнить, что обучение детей различению эмоциональных состояний важно не само по себе, а прежде всего для развития эмоциональной отзывчивости, умения понимать других людей, устанавливать положительные взаимоотношения с окружающими.