

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

УСАНИНА ЯНИНА ОЛЕГОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕЛОСТИ И УВЕРЕННОСТИ
В СЕБЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

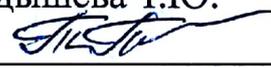
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.псх.н., доцент Дубовик Е.Ю.

28.05.18 

Научный руководитель,
к.псх.н., доцент Тодышева Т.Ю.

28.05.18. 

Дата защиты

28.06.18

Обучающийся

Усанина Я.О.

28.05.18 

Оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕЛОСТИ И УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1. Социальная смелость в современной психологической науке.....	6
1.2. Психологические возрастные особенности старших школьников ...	9
1.3. Психолого-педагогические условия взаимосвязи социальной смелости и уверенности в себе старших школьников.....	17
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	24
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕЛОСТИ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ	27
2.1. Этапы и методы исследования.....	27
2.2. Обоснование и краткая характеристика методов исследования. Анализ результатов исследования	28
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	38
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	39
ПРИЛОЖЕНИЯ	42

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном обществе социальная ситуация характеризуется достаточно высокой степенью психологической неопределенности и предполагает у личности наличие смелости для принятия решений и способности к риску с опорой на собственные силы. Эту категорию в психологическую науку ввел Р.Б. Кеттелл, как один из факторов в группе коммуникационных характеристик личности. Социальная смелость рассматривается как социально-психологическое понятие, которое имеет сложную структуру, включающую в себя такие элементы, как социальный интеллект, уверенность в себе, способность к риску, неконформность в социальных ситуациях [14].

Социальная смелость формируется в процессе социализации личности под воздействием различных факторов, одним из которых является общение и взаимодействие личности с другими людьми и группами. Социальная смелость, как самостоятельная психологическая категория только сейчас начинает анализироваться и изучаться как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне. Позитивные оценки наличия «качества» и эффективности собственных навыков и способностей определяют социальную смелость в постановке новых целей и определении задач, а также инициативу, с которой человек берётся за их выполнение. В процессе социализации личность усваивает определенные нормы и правила взаимодействия с другими социальными объектами. Процесс взаимодействия социальных объектов имеет сложную структуру и зависит от многих факторов, в том числе и от уровня социальной смелости, который показывает, насколько личность готова к тем или иным социальным взаимодействиям, несмотря на наличие у нее определенных социальных страхов.

Возрастная группа старших школьников в свою очередь характеризуется главным личностным новообразованием юности – социально-психологической готовностью к жизненному самоопределению. В

основе готовности к самоопределению лежит формирование у старших школьников устойчивых, сознательно выработанных представлений о своих обязанностях и правах по отношению к обществу, другим людям, моральных принципов и убеждений, понимании долга, ответственности, умения анализировать собственный жизненный опыт, наблюдать за явлениями действительности и давать им оценку. Развитие этих психологических качеств обеспечивает в дальнейшем сознательную, активную, творческую жизнь человека [27].

Активная общественная жизнь, новый характер учения, возрастающая самостоятельность и активность в учебном процессе, часто приобретающие характер самообучения, оказывают большое влияние на становление мировоззрения юношей и девушек (что является одной из основных черт психического развития в этом возрасте), на формирование их самостоятельности, инициативности, чувства долга, на развитие их творческой деятельности в различных областях знания. Особое значение приобретает развитие личности в старшем школьном возрасте.

Новые условия жизни и деятельности, новое положение в коллективе, в школе, приобретение практического опыта серьезной общественной деятельности предъявляют старшему школьнику совершенно новые достаточно высокие требования, под влиянием которых и складывается его личность. Именно поэтому развитие социальной смелости является важнейшим аспектом успешной жизни у старших школьников.

Цель исследования: выявить взаимосвязь социальной смелости и уверенности в себе старших школьников.

Объект исследования: социальная смелость и уверенность в себе.

Предмет исследования: взаимосвязь уверенности в себе и социальной смелости старших школьников.

Задачи исследования:

1. Провести обзор и анализ научной литературы по проблеме социальной смелости и уверенности в себе.

2. Изучить взаимосвязь социальной смелости и уверенности в себе старших школьников.

Гипотеза исследования: социальная смелость старших школьников взаимосвязана с уровнем уверенности в себе. Чем выше уверенность в себе, тем выше показатели социальной смелости.

Научная новизна и практическая ценность исследования: данные полученные в этом исследовании помогут успешному развитию высокому уровня социальной смелости у старших школьников. В связи с малым количеством исследований по проблеме, данная работа будет полезна для изучения студентам ВУЗов, решившим исследовать подобную проблематику.

Практическая значимость исследования: Результаты проведенного исследования могут применяться на практике в работе школьных психологов, сталкивающихся в своей практике с проблемой условий развития социальной смелости у старших школьников.

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕЛОСТИ И УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Социальная смелость в современной психологической науке

Для полного восприятия термина «социальной смелости» необходимо четко определиться с пониманием понятия «смелости». К.К. Платонов считал, что это понятие бесстрашия и выделял его формы: храбрость, отважность, смелость. По мнению К.К. Платонова, смелый человек – это тот, который выполняет данные ему задания, зная об их опасности. Храбрый человек переживает сильное возбуждение, храбрость носит острый эмоциональный характер и связана с упоением опасностью. Храбрый человек испытывает удовольствие от опасности, она ему нравится. Достигая общественно значимой цели, человек проявляет отвагу. Чувство долга может вытеснять страх и порождать отвагу. При этом эти виды проявления смелости отражают различные состояния личности и стремления достичь определенной цели, а не личностные особенности человека [7].

Смелость связана с такими нравственными качествами, как принципиальность, мужество, самообладание, стойкость, инициативность. Нравственная оценка самых смелых поступков зависит от их конкретного значения для общества, то есть их социального содержания. Эти поступки оцениваются положительно, когда направлены на справедливые, высокоморальные, гуманные цели. Смелые поступки, не связанные с социально одобряемым поведением, могут восприниматься как проявление показного отчаяния, анархистского бунтарства, бравады, авантюризма или даже нигилизма. В.К. Калинин под смелостью понимает способность при возникновении реально опасной ситуации, как для жизни человека, его карьеры, здоровья или престижа, сохранять определенную стабильность организации психических функций, которое выражается в отсутствии снижения качества деятельности. Из этого определения следует, что смелость

проявляется в сохранении качества деятельности при возникновении опасности, тогда важно понять, что является противоположностью смелости, что может изменять деятельность человека в опасной ситуации.

Противоположностью проявления смелости, выступает трусость. Трусость по своей природе является отрицательным моральным качеством человека, которое проявляется в малодушие и неспособности человека совершить определенные поступки, которые соответствуют моральным требованиям, так как человек не может справиться с чувством страха перед возникшими силами социального или природного характера.

Исходя из этого, можно заключить, что каждый человек неизбежно обязан стараться преодолеть чувство страха, если человек не способен преодолеть страх, это становится проблемой, а общество часто воспринимает это, как нежелание преодолеть страх. Часто человек, который может справиться с данной ситуацией, видя неспособность другого ее преодолеть, воспринимает другого человека негативно, он считает, что человек может преодолеть этот страх, но не хочет этого делать.

В некоторых случаях трусливость действительно может выступать проявлением расчетливости, когда человек понимает, что определенное поведение может навлечь на него неблагоприятные последствия, в данном случае, ему проще сказать, что ему страшно или он не может с этим справиться.

Но неспособность преодолеть страх, может являться и подсознательным выражением стихийного страха перед неведомым. В определении трусости Е.П. Ильин ссылается на «Словарь по этике», критикуя такое одностороннее понимание трусости. Нельзя рассматривать трусость как социально отрицательное явление, а проявление смелости – как героический подвиг [15].

Трусость отражает поведение человека, когда он не может совершить поступки, которые соответствуют морально-нравственным требованиям общества из-за неспособности преодолеть чувство страха перед силами

природы и общества.

А.В. Гидлевский указывает, что эгоисты более трусливы, чем альтруисты. Но в своем поведении эгоисты часто ведут себя нагло, при этом со стороны это может быть воспринято как храбрость, хотя ими движет алчность. Эгоисты часто ведут себя агрессивно, стараясь защитить себя, то есть, проявляя трусость, хотя внешне такое поведение может, наоборот, восприниматься как смелость [3].

Е.П. Ильин в своей работе «Эмоции и чувства», считает что страх – это эмоциональное состояние, отражающее защитную биологическую реакцию человека или животного при переживании ими реальной или мнимой опасности для их здоровья и благополучия [18].

Страх является определенной биологической реакцией организма, которая возникает при оценке человеком происходящей или предстоящей ситуации как опасной для него, для его престижа, здоровья, являясь эмоциональным отражением желания избежать опасность.

Страх должен возникать у любого нормального человека при ситуации, которая объективно или субъективно является опасной; поэтому бесстрашных людей, в истинном значении этого слова, быть не может, проявление бесстрашия противоречит биологической природе человека.

В опасной ситуации человек может активировать защитные механизмы. Защитные механизмы – это совокупность бессознательных механизмов, которые обеспечивают психологическую защиту личности при столкновении с фрустраторами. Они необходимы, чтобы обеспечить целостность личности, которая сталкивается с проблемной ситуацией. Разрешение проблемной ситуации предусматривает или разрешение самой проблемы, или изменение личности, которая будет смотреть на эту проблему уже несколько иначе [20].

Смелый человек – это тот, кто, зная, что впереди опасность, все равно идет на нее, несмотря на чувство страха. Суть смелости не в бесстрашии как полном отсутствии страха, не в отсутствии страха идти на определенный риск, а в умении человека контролировать свое поведение, несмотря на

чувство страха. Уровень проявляемой смелости становится тем выше, чем меньшее дезорганизирующее влияние страх оказывает на человека.

Смелость состоит не в отсутствии страха у человека, а в его способности управлять своими действиями, собой, поступками даже при наличии у него страха. Состояние страха типично для человека, в опасных или новых для него ситуациях, часто механизм появления страха является условно-рефлекторным, в результате того, что человек ранее испытал боль или был участником неприятной ситуации, проявление страха может быть и инстинктивным.

Обычно источники основных опасений возникают в детстве, в рамках которого могут формироваться основные убеждения, в том числе, страх неудачи, неспособности что-то сделать. В детстве наши возможности невелики, уверенность в своих силах мала, но этот период жизни является самым важным в формировании убеждений [22].

Когда у нас нет всей необходимой информации, мы можем чувствовать неуверенность в результатах наших действий. Невежество заставляет нас бояться изменений, бояться неизвестного, бояться попробовать что-то новое или другое. Верно и обратное. Сбор большего количества информации об интересующей теме делает нас увереннее в себе и смелее. Общая уверенность в себе представляет собой позитивную оценку собственных навыков и способностей.

1.2. Психологические возрастные особенности старших школьников

Основной психологической характеристикой старшего школьного возраста можно считать направленность в будущее. Это касается различных сторон психической жизни. Старший школьник стоит на пороге социальной взрослости. У него появляются конкретные жизненные планы, соответствующие им мотивы. Более реальным становятся представления о

требованиях общества к личности. Для школьника становится более весомым мнение взрослых, в том числе и учителей, но растут и требования к личности, профессиональным знаниям и умениям учителя. Юность – период стабилизации личности. В связи с осложнением самосознания усложняется отношение к себе и к другим, обостряется потребность занять позицию какой-либо социальной группы. Старшеклассники определяются с точки зрения гражданской позиции, обусловленной появлением новой социальной ситуации «Я и общество» [13].

Центральным новообразованием возрастной периодизации старших школьников является профессиональное и личностное самоопределение – потребность юношей и девушек занять внутреннюю позицию взрослого человека, определить себя в мире, т.е. понять себя и свои возможности вместе с осознанием себя как члена общества, своего места и предназначения в жизни. Формируются основы научного и гражданского мировоззрения, потребность в трудовой деятельности. Основная направленность личности – сосредоточение в будущее. Юношеский возраст характеризуется дифференцированностью эмоциональных реакций и способов выражения эмоциональных состояний, повышением самоконтроля и саморегуляции.

В старшем школьном возрасте конкретно-образное мышление, характерное для детей, все больше уступает место абстрактному. Для старшего подросткового возраста гораздо интереснее процесс мышления, все то, что требует самостоятельного обдумывания. Характерные черты подростков – пытливость ума и жадное стремление к познанию, широта интересов, сочетающиеся, однако, с разбросанностью, отсутствием системы в приобретении знаний. Свои новые умственные качества подростки обычно направляют на те сферы деятельности, которые их больше интересуют.

Мышление старшего школьника приобретает личностный, эмоциональный характер. Как пишет Л.И. Божович, интеллектуальная деятельность здесь приобретает особую аффективную окраску, связанную с самоопределением старшего школьника и его стремлением к выработке

своего мировоззрения. Именно это аффективное стремление создает своеобразие мышления в старшем школьном возрасте. Старшие школьники осознают, что в учении знание фактов и примеров ценно лишь как материал для размышлений, для теоретических обобщений. Вот почему в их мышлении преобладает аналитико-синтетическая деятельность, стремление к сравнениям, а присущая подросткам категоричность суждений уступает место гипотетическим предположениям, необходимости понять диалектическую сущность изучаемых явлений, видеть их противоречивость, а также те взаимосвязи, которые существуют между количественными и качественными изменениями [25].

Развитие мыслительных способностей и стремление к более глубоким теоретическим обобщениям стимулируют работу старшеклассников над речью, порождают у них желание облекать свои мысли в более точные и яркие словесные формы, использовать для этой цели афоризмы, выдержки из научных трудов и художественных произведений. Все это необходимо учитывать в учебно-воспитательной работе и помогать учащимся оттачивать свои мысли, учить их обращаться к словарям, подробно разъяснять научные термины, иностранные слова и т.д.

С точки зрения протекания отдельных психологических процессов старший школьный возраст принципиально не отличается от периода взрослости. Существенная разница имеется лишь в более импульсивной и менее подчиненной воле эмоциональной жизни.

В старшем подростковом возрасте фон настроения становится более устойчивым по сравнению с ранним подростковом возрастом, эмоциональные реакции более дифференцированными. Для подросткового возраста характерно попеременное проявление полярных качеств психики: целеустремленность и настойчивость сочетаются с импульсивностью и неустойчивостью, повышенная самоуверенность и безапелляционность в суждениях сменяются легкой ранимостью и неуверенностью в себе, потребность в общении – желанием уединиться и т.д.

Поведение старшего школьника все больше становится целенаправленно-организованным, сознательным, волевым. Все большую роль играют сознательно выработанные или усвоенные критерии, нормы и своего рода жизненные принципы. В частности, усиливаются и становятся более осознанными чувства, связанные с общественно-политическими событиями. Появляются элементы мировоззрения, возникает устойчивая система ценностей. Рождается интерес к внутреннему миру – своему, других людей, появляется умение ставить себя на место другого человека и сопереживать ему.

Характерной чертой нравственного и интеллектуального развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.). Вместе с тем специалисты в области возрастной психологии и физиологии отмечают, что способность человека к сознательной регуляции своего поведения в юношеском возрасте развита не в полной мере [19].

Старшекласников отличает повышенная познавательная и творческая активность, они всегда стремятся узнать что-то новое, чему-либо научиться, причем делать все по-настоящему, профессионально, как взрослые. Это стимулирует подростков к выходу за пределы обычной школьной учебной программы в развитии своих знаний, умений и навыков. Учение дополняется самообразованием, приобретая более глубокий личностный смысл.

Школьники в данном возрасте уже достаточно заметно отличаются друг от друга по интересу к учению, по уровню интеллектуального развития и по кругозору, по объему и прочности знаний, по уровню личностного развития. Указанное обстоятельство определяет избирательный характер отношения к школьным предметам. Одни из них становятся более нужными и потому любимыми подростками, интерес к другим снижается.

Существенной особенностью старшекласников является обостренность их сознания и чувств, в связи с предстоящим жизненным

самоопределением и выбором профессии. Старшие подростки начинают интересоваться разными профессиями, у них возникают профессионально ориентированные мечты, т.е. начинается процесс профессионального самоопределения.

Самоопределение – социальное, личностное, профессиональное, духовно-практическое – составляет основную задачу юношеского возраста. В основе процесса самоопределения лежит выбор будущей сферы деятельности. Однако профессиональное самоопределение сопряжено с задачами социального и личностного самоопределения, с поиском ответа на вопросы: кем быть, и каким быть, с определением жизненных перспектив, с проектированием будущего [28].

Учебная деятельность становится учебно-профессиональной, реализующей профессиональные и личностные устремления юношей, и девушек. Ведущее место у старшеклассников занимают мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни, с дальнейшим образованием и самообразованием. Эти мотивы приобретают личностный смысл и становятся значимыми [1].

Большое место в жизни старшеклассника занимают мечты о будущей профессии, о той дороге, по которой он будет идти всю жизнь. Серьезно задумываясь над своим будущим, юноша, при внимательном отношении и помощи взрослых, начинает заниматься самовоспитанием.

Он старается прочитать больше книг о понравившейся профессии, слушает радиопередачи о ней, записывается в соответствующий кружок, тем самым подготавливая себя к будущему. Важнейшая задача родителей и педагогов – использовать этот важнейший этап активности старшеклассника, его стремление к самосовершенствованию, а также помочь ему не только читать книги и слушать передачи о будущей деятельности, но и вырабатывать в себе качества, необходимые для лучшего ее осуществления.

В.А. Сухомлинский правильно подметил, что главное – воспитание человечности. Во сто крат важнее, каким человеком станет ребенок, чем то,

кем он станет: механизатором, садоводом, педагогом, инженером и т. д. [4].

В психическом развитии юноши и девушки также происходят большие изменения. Существенно изменяется процесс мышления, становясь более критическим, способным к анализу и синтезу. Юноши и девушки располагают уже достаточно большим запасом знаний, причем знаний проанализированных, обобщенных. Система знаний, умений и соответствующих им взглядов на мир, на людей и нормы их поведения составляет мировоззрение старшего школьника. Он уже может самостоятельно разобраться в тех или иных жизненных явлениях, в поступках окружающих людей и своих собственных.

Память старших школьников совершенствуется, становясь все более смысловой, логической. Они теперь могут не только успешно запоминать большие по объему разделы учебника, но и применить знания в практической деятельности в лаборатории, на пришкольном участке, в мастерских.

Речь старшеклассников становится богатой и содержательной. Интенсивно формируются и различные интересы – познавательные, общественно-политические, эстетические и этические, причем они становятся более устойчивыми и действенными. Учащиеся старших классов уже не просто теоретически интересуются тем или иным предметом, они стремятся глубже познать его на практике – почитать о нем, что-то поделывать самостоятельно в лаборатории и т. п.

Особое значение приобретают эстетические и этические интересы, возникающие в процессе общения с природой, искусством, людьми. Молодежь увлекается художественной литературой, поэзией, театральным искусством. Многие юноши и девушки пишут стихи, поэмы, рассказы, посвящая их своим друзьям, Родине.

Происходящие в годы юности серьезные сдвиги в физическом и духовном развитии ведут к усилению интереса к себе и своей личности. Юноши и девушки начинают внимательно присматриваться к своим достоинствам и недостаткам, анализировать свои внешние и духовные

качества. Нередко такой анализ приводит к самовоспитанию. Наряду с возрастающим интересом к себе появляется и интерес к чувствам окружающих [6].

Центром интересов становятся интимные вопросы личной жизни. В годы юности формируются идеалы. Юноши и девушки выбирают для подражания тех людей, с которыми они встречались или встречаются и которые предстали перед ними как своеобразный положительный образец.

В старшем школьном возрасте создаются неплохие условия для формирования организаторских способностей, деловитости, предприимчивости, многих других полезных личностных качеств, связанных с взаимоотношениями людей, в том числе умения налаживать деловые контакты, договариваться о совместных делах, распределять между собой обязанности. Подобные личностные качества могут развиваться практически во всех сферах деятельности, в которые вовлечен подросток и которые могут быть организованы на групповой основе: учение, труд, игра.

В учении данные качества личности формируются и развиваются тогда, когда подростки сами становятся организаторами учебного процесса и принимают на себя ответственность за него. Особенно ценным представляется приобретаемый опыт самостоятельной работы в библиотеке, а также выполнение учебных поручений по подготовке и проведению занятий в классе, в том числе материалов, наглядных пособий и т.п.

Еще большие возможности для ускоренного развития способностей открывает трудовая деятельность, когда подростки участвуют в ней на равных правах со взрослыми людьми. Это могут быть школьные дела, участие в работе детских кооперативов, малых школьных предприятий [2].

Наряду с учением и трудом игра в этом возрасте по-прежнему несет в себе богатые возможности для личностного развития детей. Однако здесь речь уже идет не об играх-развлечениях, а о деловых играх, построенных по образцу тех, на которых учатся искусству управления взрослые люди. Такие игры необходимо включать в учебно-воспитательный процесс в школе,

наряду с обычными занятиями школьными предметами, причем с воспитательной точки зрения, подростковый возраст представляется для этого наиболее благоприятным периодом жизни [35].

В этом возрасте для школьника важно не усвоение отдельных фактов, частных деталей, а понимание сущности и смысла производимых действий, его интересует синтез части и целого, частного и общего, конкретного действия к общей схеме деятельности. Те формы работы на уроке, в которых эти тенденции находят удовлетворение, оказываются для старшего школьника не только наиболее привлекательными, но и самыми продуктивными.

Наоборот, те формы, которые ограничивают его деятельность механическим повторением и заучиванием не связанных между собой экономических терминов и законов, встречают его активное внутреннее сопротивление и в итоге оказываются малопродуктивными. Особенности мышления и познавательной деятельности формируются под определяющим влиянием обучения. Если же учителя не проявляют должной заботы о развитии мыслительных способностей, то у некоторых старшеклассников может сохраняться тенденция к полумеханическому запоминанию изучаемого материала.

Именно в этом возрасте на основе моральных знаний и жизненного опыта вырабатываются определенные нравственные взгляды и убеждения, которыми руководствуются юноши и девушки в своем поведении. Вот почему так важно, чтобы в школе содержательно осуществлялось гражданское и моральное воспитание, проводились дискуссии, а учащиеся систематически вовлекались в общественную работу. Слабая постановка гражданского и морального воспитания оборачивается существенными издержками в развитии старшеклассников, отдельные из них могут проявлять гражданскую пассивность, вовлекаться в различные объединения с негативной направленностью [5].

В связи с особенностями развития мышления отдельные старшеклассники меньше внимания уделяют изучению гуманитарных предметов. Все это требует от учителей не только повышения качества преподавания этих предметов, но и содержательной внеклассной работы с тем, чтобы возбуждать и поддерживать интерес старших школьников к изучению литературы, истории и других гуманитарных предметов.

Необходимо отметить и то, что на развитие и поведение старшеклассников большое влияние оказывает их повышенная чувствительность ко всему новому, что происходит в жизни, литературе, искусстве, музыке, а также в моде [17]. Главное здесь – не борьба со стремлением подростков ко всему новому, а наоборот, своевременное и умелое приобщение их к современным веяниям в искусстве, литературе и моде, воспитание культуры восприятия этого нового, преодоление тех крайностей, которые иногда наблюдаются в следовании моде [12].

Сложным, но очень важным является изучение внутренних побудительных факторов поведения и развития учащихся – их потребностей, мотивов и установок, их позиции по отношению к учению, происходящим в обществе событиям и изменениям, труду, а также к педагогам и коллективу товарищей [8].

1.3. Психолого-педагогические условия взаимосвязи социальной смелости и уверенности в себе старших школьников

Т.В. Грязнова в своем определении указывает, что социальная смелость есть готовность к социальному риску [16]. Под социальным риском понимается поведение социального субъекта в неясной, неопределенной социальной обстановке, когда допускается неблагоприятное разрешение какой-либо социальной ситуации. Из этого следует, что социальную смелость мы проявляем в рискованной социальной ситуации. Непосредственным проявлением смелости является то, что зная о возможной неудаче или

опасности, мы все равно готовы пойти на риск. Получается, что если ситуация является для нас знакомой и привычной, социальную смелость мы не проявляем, так как данная ситуация не является социально-рискованной.

Социальная смелость включает в себя следующие компоненты:

- социальный интеллект;
- уверенность в себе;
- способность к риску.

А. Макаревич в своей работе связывает социальную смелость с социальной активностью, указывая на то, что социальная смелость – это один из компонентов социальной активности, и обозначая, что другими компонентами выступают уверенность в себе и инициативность в социальных контактах. Социальная активность проявляет себя в стремлении человека совершать те или иные действия, не быть пассивным во взаимоотношении с обществом, искать возможные пути взаимодействия [21].

Л.С. Кошкарлова, Л.П. Ярулина считают, что социальная смелость – это интегративный механизм, включающий социальный интеллект, уверенность в себе, способность рисковать и проявляющийся в ситуациях активного социального взаимодействия, в повышении одновременно мотивации к достижению успеха и ответственности за свои неудачи.

Г. Оллпорт отмечал, что такой «социальный дар» исключительно важен во многих профессиональных областях и особенно там, где требуется сочетание сложных, подчас противоречивых функций [23]. Д.В. Ушаков считал, что социальный интеллект – это способность к познанию социальных явлений, которая составляет один из компонентов социальных умений и компетентности, но не исчерпывает их [26].

Д.В. Ушаков утверждал, что социальный интеллект обладает рядом следующих характерных структурных особенностей: континуальным характером, использованием невербальной репрезентации, потерей точного социального оценивания при вербализации, формированием в процессе социального научения, использованием «внутреннего» опыта [26].

Социальный интеллект – способность человека адекватно понимать свое поведение и соответственно реагировать на поведение других людей в малой группе, организации и обществе в целом.

По определению В.Н. Куницыной, социальный интеллект – это глобальная способность, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции; эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию информации и поведения, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений [24].

Исходя из рассмотренных нами взглядов, можно сделать следующий вывод: социальный интеллект – это способность человека правильно понимать поведение других людей. Следующим компонентом социальной смелости выступает уверенность в себе. Уверенность в себе – это спокойное осознание своей силы и своих возможностей, это черта характера человека, которая помогает ставить и достигать реальных целей, это способ взаимодействия с окружающим миром [9].

Уверенность в себе – это важная черта характера, которая в немалой степени обеспечивает внутреннюю гармонию и способствует достижению успехов в жизни. Уверенность в себе проявляется на интеллектуальном, волевом и эмоциональном уровне [29].

Уверенность в себе может перерасти в самоуверенность, когда человек нейтрализует возможность наступления последствий, переоценивает свои способности и силы, и чересчур эмоционально реагирует на определенные обстоятельства [11].

Существует прямая взаимосвязь между уровнем социального интеллекта и уверенностью в себе. Если человек адекватно оценивает свои способности и силы, и правильно понимает поведение других, это обеспечивает устойчивое и безопасное взаимодействие с окружающим миром [37]. Когда человек видит, что другой ведет себя агрессивно, даже если силы

самого человека превосходят силы агрессора, при условии, что его поведение не угрожает самому человеку или людям, которые имеют с ним эмоционально-дружеские связи, он не будет проявлять агрессию к нему. Так как он может понять поведение другого и правильно оценить ситуацию, оценивая необходимость его вмешательства в этот процесс [40].

Чем выше уровень социальной смелости (то есть готовности к социальным контактам, с обязательным условием ориентации на себя и свои действия), тем больше и разнообразнее взаимодействие личности с социумом [31].

Личности, имеющие очень высокий уровень социальной смелости, готовы оказывать влияние на общество, например, становятся членами социальных движений или организуют новые движения, активно участвуют в различных мероприятиях, имеющих социальную значимость, и т.д. [41].

Таким образом, в модели отражено непрерывное взаимодействие личности и социума через процессы социализации и формирования социальной смелости. В процессе социализации детей и подростков большое значение имеет получение и усвоение опыта предыдущих поколений.

Ребенок получает необходимые, в рамках данной культуры, знания: представления о системе ценностей общества, обычаях поведения и общения, проходит определенную профессиональную подготовку (передача информации из поколения в поколение или диахронный тип передачи информации) [10]. Юноша или девушка включаются в общество. Взрослый человек должен остаться в обществе, проявить себя его достойным членом.

Большую роль здесь играет общение, взаимодействие в ходе хозяйственно-календарных циклов и пр., т.е. основная нагрузка лежит на связях, в том числе информационных, со всем обществом – передача информации в обществе на данном этапе, в данный момент существования (синхронный тип передачи информации) [39]. Для нас важно понять, как социализация влияет на формирование компонентов социальной смелости: социальный интеллект, уверенность в себе и способность к риску. Социум

предлагает человеку новые сложившиеся социальные нормы и правила поведения, общественные ценности того, общества, представителем которого он является [30]. Следовательно, очевидным является тот факт, что интеллект человека изменяется под влиянием социальной среды через воздействие трех посредников:

- языка (знаки);
- содержания взаимодействий субъекта с объектами (интеллектуальные ценности);
- правил, предписанных интеллекту (коллективные логические и дологические нормы).

Будучи самой совершенной из психологических адаптаций, социальный интеллект служит наиболее необходимым и эффективным орудием во взаимодействии человека с социумом для того, чтобы достичь установленных и устойчивых отношений [44].

Рассматривая природу социального интеллекта, обозначим, что отличие его от общего интеллекта в значительной степени определяется различиями в самом интеллекте, но также и многими другими параметрами [36]:

- социально-экономическим статусом;
- воспитанием;
- образованием;
- опытом;
- культурными факторами;
- самой личностью;
- физическим и психическим здоровьем;
- мотивацией и т.п.

В целом, социальный интеллект проявляется в использовании умственных способностей для социальной адаптации. Таким образом, социальный интеллект является своего рода адаптацией к действительности, которая обеспечивает равновесие между воздействием организма на среду и обратным воздействием среды на организм. В процессе социализации у

человека формируется социальный интеллект, который во многом определяет уверенность человека в себе [32]. Уверенность в себе складывается с раннего детства и во многом зависит от отношения родителей к ребенку. С одной стороны, если родители принимают ребенка таким, какой он есть, поощряют его свободу выбора, поддерживают его и заботятся о нем, это формирует у ребенка уверенность в себе, что позволяет ему в дальнейшем достигать поставленных целей [45]. С другой стороны, чрезмерная опека со стороны родителей, запреты и предостережения формируют у ребенка неуверенность в себе, ребенок начинает сомневаться в собственных силах и возможности достижения успеха [34].

Уверенный в себе человек проявляет способность к риску. Способность человека рисковать и желание это делать очень ценится в бизнесе, это во многом определяет успешность включения человека в экономический обмен [42].

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу, что процесс социализации продолжается на протяжении всей жизни человека. При взрослении у человека оформляется и изменяется система ценностей, он приспосабливается к изменениям жизненного цикла, перемещается в социальной структуре общества [38]. Ребенок занимает достаточно скромное положение в обществе. Он не может оказывать влияние на социальные институты, управление общества. Постепенно, с приобретением жизненного опыта ребенок превращается во взрослого человека и занимает свою нишу, свое место в общественной системе.

К концу жизни, став слабым, нуждаясь в помощи и поддержке более молодых людей, он должен опять привыкать к тем новым качествам, которые несет с собой возраст [43].

Социализация формирует у человека набор черт, которые во многом определяют способность человека проявлять социальную смелость при социальных контактах. Социально смелый человек более открыт для общества, нацелен на новые контакты и легче справляется с различными

нестандартными ситуациями. В настоящее время социализация рассматривается как комплексный и многоаспектный процесс, к которому могут быть применены разные подходы в зависимости от исследовательских задач. Традиционный механизм социализации – это усвоение индивидом норм поведения, взглядов и убеждений, которые свойственны его семье и его ближайшему окружению [43]. Для нас важно понять какое место занимает социальная смелость в структуре личности, что способствует ее проявлению с точки зрения структурных компонентов личности, что предопределяет успешность взаимодействия личности и социума.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Проведя анализ психолого-педагогической литературы, можно сказать, что на социальную смелость и уверенность в себе имеют прямое взаимодействие. Так на основании анализа литературы было выявлено, что уверенность в себе один из компонентов социальной смелости.

Уверенность в себе – это спокойное осознание своей силы и своих возможностей, это черта характера человека, которая помогает ставить и достигать реальных целей, это способ взаимодействия с окружающим миром. Уверенность в себе – это важная черта характера, которая в немалой степени обеспечивает внутреннюю гармонию и способствует достижению успехов в жизни. Уверенность в себе проявляется на интеллектуальном, волевом и эмоциональном уровне. Уверенность в себе может перерасти в самоуверенность, когда человек нейтрализует возможность наступления последствий, переоценивает свои способности и силы, и чересчур эмоционально реагирует на определенные обстоятельства.

Существует прямая взаимосвязь между уровнем социального интеллекта и уверенностью в себе. Если человек адекватно оценивает свои способности и силы, и правильно понимает поведение других, это обеспечивает устойчивое и безопасное взаимодействие с окружающим миром.

Школьники в данном возрасте уже достаточно заметно отличаются друг от друга по интересу к учению, по уровню интеллектуального развития и по кругозору, по объему и прочности знаний, по уровню личностного развития. Указанное обстоятельство определяет избирательный характер отношения к школьным предметам. Одни из них становятся более нужными и потому любимыми подростками, интерес к другим снижается.

Существенной особенностью старшеклассников является обостренность их сознания и чувств, в связи с предстоящим жизненным самоопределением и выбором профессии. Старшие подростки начинают

интересоваться разными профессиями, у них возникают профессионально ориентированные мечты, т.е. начинается процесс профессионального самоопределения.

Самоопределение – социальное, личностное, профессиональное, духовно-практическое – составляет основную задачу юношеского возраста. В основе процесса самоопределения лежит выбор будущей сферы деятельности. Однако профессиональное самоопределение сопряжено с задачами социального и личностного самоопределения, с поиском ответа на вопросы: кем быть и каким быть, с определением жизненных перспектив, с проектированием будущего.

Учебная деятельность становится учебно-профессиональной, реализующей профессиональные и личностные устремления юношей и девушек. Ведущее место у старшеклассников занимают мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни, с дальнейшим образованием и самообразованием. Эти мотивы приобретают личностный смысл и становятся значимыми.

Большое место в жизни старшеклассника занимают мечты о будущей профессии, о той дороге, по которой он будет идти всю жизнь. Серьезно задумываясь над своим будущим, юноша, при внимательном отношении и помощи взрослых, начинает заниматься самовоспитанием. Он старается прочитать больше книг о понравившейся профессии, слушает радиопередачи о ней, записывается в соответствующий кружок, тем самым подготавливая себя к будущему. Важнейшая задача родителей и педагогов – использовать этот важнейший этап активности старшеклассника, его стремление к самосовершенствованию, а также помочь ему не только читать книги и слушать передачи о будущей деятельности, но и выработать в себе качества, необходимые для лучшего ее осуществления.

В.А. Сухомлинский правильно подметил, что главное – воспитание человечности. Во сто крат важнее, каким человеком станет ребенок, чем то, кем он станет: механизатором, садоводом, педагогом, инженером и т. д.

В психическом развитии юноши и девушки также происходят большие изменения.

Существенно изменяется процесс мышления, становясь более критическим, способным к анализу и синтезу. Юноши и девушки располагают уже достаточно большим запасом знаний, причем знаний проанализированных, обобщенных. Система знаний, умений и соответствующих им взглядов на мир, на людей и нормы их поведения составляет мировоззрение старшего школьника. Он уже может самостоятельно разобраться в тех или иных жизненных явлениях, в поступках окружающих людей и своих собственных.

Память старших школьников совершенствуется, становясь все более смысловой, логической. Они теперь могут не только успешно запоминать большие по объему разделы учебника, но и применить знания в практической деятельности в лаборатории, на пришкольном участке, в мастерских.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕЛОСТИ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Этапы и методы исследования

Во второй главе данной работы раскрываются программа и этапы исследования, описывается выборка испытуемых, а также применяемые методы и методики исследования.

Исходя из теоретических положений первой главы, мы предположили, что уровень социальной смелости у старших школьников зависит от их потребности в общении и самооценки.

Целью данного исследования является выявление психолого-педагогических условий развития социальной смелости у старших школьников.

Объектом исследования выступает социальная смелость у старших школьников.

Предметом исследования являются психолого-педагогические условия развития социальной смелости у старших школьников.

Задачами данного эмпирического исследования явились:

1. Провести обзор и анализ научной литературы по проблеме социальной смелости и социально смелой личности.

2. Изучить условия формирования социальной смелости у старших школьников.

3. Изучить влияние условий на развитие социальной смелости у старших школьников.

Выборка: в исследовании приняли участие 20 старших школьников в возрасте от 16 до 17 лет, среди них 9 девушек и 11 юношей.

Второй этап исследования предполагал выбор методов и методик исследования.

Третий этап включил в себя диагностику испытуемых по выбранным нами методикам.

На четвертом этапе исследования проводился количественный и качественный анализ и интерпретация полученных результатов.

Исследование проводилось в добровольной форме, время проведения не превышало 45 мин.

Для повышения достоверности результатов, мы попытались учесть роль мотивации испытуемых к участию в нашем исследовании, заинтересовав испытуемых тем, что участие в исследовании было анонимным.

Кроме того, после обработки полученные результаты обсуждались с каждым участником в индивидуальном порядке.

Всем были выданы бланки с их результатами, проводилась индивидуальная консультация. По нашему мнению, указанные организационные действия, позволили повысить достоверность полученных результатов.

2.2. Обоснование и краткая характеристика методов исследования.

Анализ результатов исследования

В данной работе использовались следующие методы исследования:

1. С точки зрения организационных методов, было использовано сравнительное исследование.
2. В качестве эмпирических методов выступило тестирование.
3. Методы обработки данных предполагали использование математико-статистической обработки данных.
4. Из интерпретационных методов применялось сравнительное описание полученных результатов.

Для исследования условий развития социальной смелости у старших школьников мы применяли следующие методики:

1. Методика выявления потребности в общении (Ю.М. Орлова).
2. Тест уверенности в себе (С. Райзас).
3. Методика «Социальная смелость» (Е.П. Ильина).

Методика 1. «Выявления потребности в общении».

Данная методика разработана Ю.М. Орловым в 1978 году. Представляет собой тест-опросник, содержащий 33 положения, с которыми испытуемый соглашается или не соглашается. Тест в основном выявляет потребности, ставшие чертами (свойствами) личности, личностными диспозициями, сформировавшимися на базе потребностей. Тест направлен на выявление степени выраженности потребности человека в общении. Кроме этого, с помощью данной методики, возможно, определить насколько человек чувствует себя одиноким, удовлетворенным в процессе общения с другими людьми, также возможно определить степень удовлетворенности от общения с другими людьми.

Таблица 1

Данные полученные в ходе проведения методики
«Выявление потребности в общении»

№	Респонденты	Потребность в общении
1	2	3
1	участник 1	20 баллов (средний уровень)
2	участник 2	15 баллов (низкий уровень)
3	участник 3	24 баллов (высокий уровень)
4	участник 4	10 баллов (низкий уровень)
5	участник 5	24 балла (высокий уровень)
6	участник 6	19 баллов (средний уровень)
7	участник 7	12 баллов (низкий уровень)

Продолжение Таблицы 1

1	2	3
8	участник 8	20 баллов (средний уровень)
9	участник 9	18 баллов (средний уровень)
10	участник 10	27 баллов (высокий уровень)
11	участник 11	24 балла (высокий уровень)
12	участник 12	20 баллов (средний уровень)
13	участник 13	29 баллов (высокий уровень)
14	участник 14	15 баллов (низкий уровень)
15	участник 15	19 баллов (средний уровень)
16	участник 16	20 баллов (средний уровень)
17	участник 17	19 баллов (средний уровень)
18	участник 18	29 баллов (высокий уровень)
19	участник 19	16 баллов (низкий уровень)
20	участник 20	25 баллов (высокий уровень)

Вывод: исходя из полученных, в результате проведения методики данных, мы можем сделать вывод, о том, что 5 из 20 старших школьников, выражают стремление к уединению, 9 из 20 старших школьников обладают достаточной коммуникабельностью и 6 из 20 старших школьников обладают высоким уровнем открытости и общительности.

Полученные результаты по данной методике, также ниже представлены на Рисунке 1.

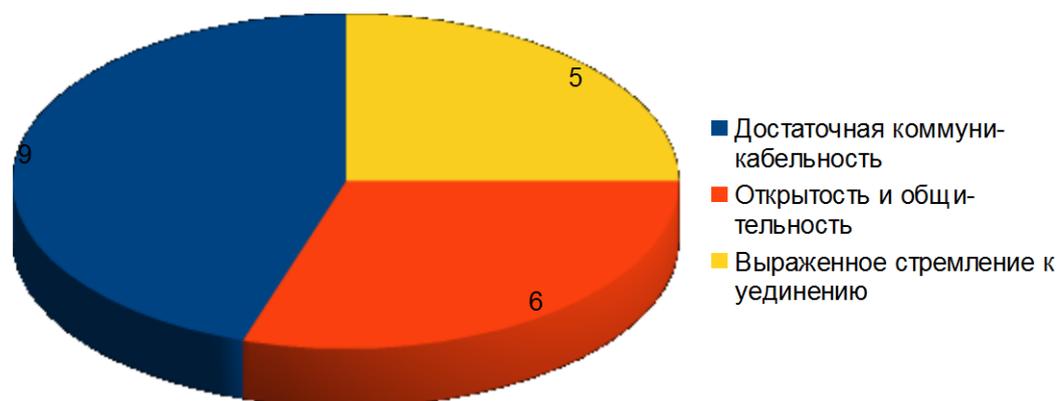


Рис. 1. Данные, полученные по результатам методики «Выявления потребности в общении»

Вывод по рис. 1. Больше количество участников имеют достаточную коммуникабельность и являются общительными людьми, только 5 из 20 опрошенных респондентов имеют выраженное стремление к уединению.

Методика 2. «Тест уверенности в себе Райзаса».

Данная методика была разработана Спенсером Райзасом в 1973 году. Методика предназначена для диагностики степени уверенности в себе.

Представляет собой тест-опросник, состоящий из 30 утверждений, описывающих различные типы поведения.

Таблица 2

Результаты, полученные в ходе проведения методики «Тест уверенности в себе Райзаса»

№	Респонденты	Количество баллов
1	2	3
1	участник 1	116 из 120 (слишком самоуверен)
2	участник 2	66 из 120 (средняя уверенность в себе)
3	участник 3	100 из 120 (слишком самоуверен)
4	участник 4	24 из 120 (очень не уверен в себе)
5	участник 5	70 из 120 (средняя уверенность в себе)
6	участник 6	83 из 120 (уверен в себе)
7	участник 7	30 из 120 (скорее не уверен, чем уверен)
8	участник 8	80 из 120 (уверен в себе)
9	участник 9	68 из 120 (средняя уверенность в себе)

Продолжение Таблицы 2

1	2	3
10	участник 10	94 из 120 (уверен в себе)
11	участник 11	48 из 120 (скорее не уверен, чем уверен)
12	участник 12	86 из 120 (уверен в себе)
13	участник 13	103 из 120 (слишком самоуверен)
14	участник 14	23 из 120 (очень не уверен в себе)
15	участник 15	75 из 120 (уверен в себе)
16	участник 16	65 из 120 (средняя уверенность в себе)
17	участник 17	53 из 120 (средняя уверенность в себе)
18	участник 18	110 из 120 (слишком самоуверен)
19	участник 19	61 из 120 (средняя уверенность в себе)
20	участник 20	94 из 120 (уверен в себе)

Вывод: исходя из полученных, в результате проведения методики уверенности в себе, данных, мы можем сделать вывод о том, что 2 из 20 старших школьников очень не уверены в себе, 2 из 20 старших школьников скорее не уверены, чем уверены в себе, 6 из 20 старших школьников обладают средним значением уверенности в себе, 6 из 20 старших школьников уверены в себе, и 4 из 20 старших школьников самоуверенные.

Методика 3. «Методика социальная смелость».

Данная методика является фрагментом методики многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (фактор Н). Методика, как эмпирический инструмент, отражает поведенческие и характерологические особенности каждой отдельной личности и позволяет исследователю понять, посредством каких особенностей поведения реализуются темпераментные личностные особенности. В формате фрагмента предложенным нам Е.П. Ильиным методика представляет собой 13 утверждений на которые предлагается ответить 3 вариантами ответа: «да», «нечто среднее», «нет». За ответы начисляются баллы, и чем больше набранная сумма баллов, тем больше выражена социальная смелость.

Таблица полученных данных по методике «Социальная смелость»

№	Респонденты	Количество баллов
1	участник 1	20 баллов (высокий уровень)
2	участник 2	15 баллов (средний уровень)
3	участник 3	26 баллов (высокий уровень)
4	участник 4	9 баллов (низкий уровень)
5	участник 5	13 баллов (средний уровень)
6	участник 6	22 балла (высокий уровень)
7	участник 7	7 баллов (низкий уровень)
8	участник 8	21 балл (высокий уровень)
9	участник 9	17 баллов (средний уровень)
10	участник 10	28 баллов (высокий уровень)
11	участник 11	25 баллов (высокий уровень)
12	участник 12	25 баллов (высокий уровень)
13	участник 13	26 баллов (высокий уровень)
14	участник 14	7 баллов (низкий уровень)
15	участник 15	22 балла (высокий уровень)
16	участник 16	18баллов (средний уровень)
17	участник 17	19 баллов (средний уровень)
18	участник 18	30 баллов (высокий уровень)
19	участник 19	20 баллов (высокий уровень)
20	участник 20	27 баллов (высокий уровень)

Вывод: исходя из полученных, в результате проведения методики, данных, мы можем сделать вывод о том, что 4 из 20 старших школьников имеют низкий уровень социальной смелости, 5 из 20 старших школьников обладают средним уровнем социальной смелости, и 11 из 20 старших школьников обладают высоким уровнем социальной смелости.

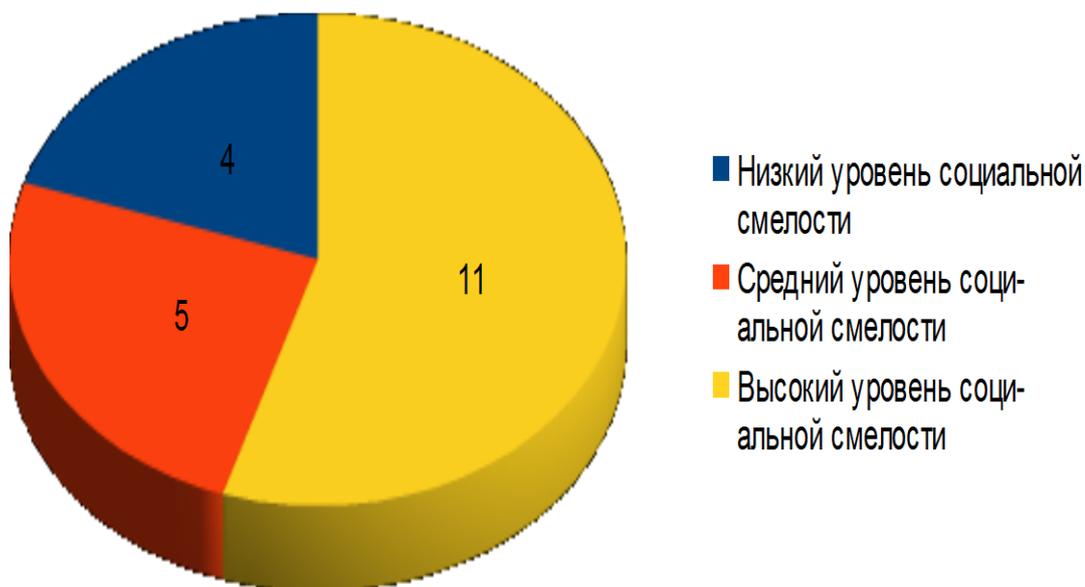


Рис. 3. Данные, полученные по результатам методики «Социальная смелость»

Результаты, полученные по трем методикам: «Методика выявления потребности в общении», «Тест уверенности в себе», «Социальная смелость», представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Данные, полученные в результате проведения 3 методик.

«Методика выявления потребности в общении»,
«Тест уверенности в себе», «Социальная смелость»

№	Респонденты	Потребность в общении	Уверенность в себе	Социальная смелость
1	2	3	4	5
1	Участник 1	20 баллов (средний уровень)	116 баллов (самоуверенность)	20 баллов (высокий уровень)
2	Участник 2	15 баллов (низкий уровень)	66 баллов (средняя в себе уверенность)	15 баллов (средний уровень)

1	2	3	4	5
3	Участник 3	24 баллов (высокий уровень)	100 баллов (самоуверенность)	26 баллов (высокий уровень)
4	Участник 4	10 баллов (низкий уровень)	24 балла (неуверенность в себе)	9 баллов (низкий уровень)
5	Участник 5	20 баллов (средний уровень)	70 баллов (средняя уверенность в себе)	13 баллов (средний уровень)
6	Участник 6	19 баллов (средний уровень)	83 балла (уверенность в себе)	22 балла (высокий уровень)
7	Участник 7	12 баллов (низкий уровень)	30 баллов (неуверенность в себе)	7 баллов (низкий уровень)
8	Участник 8	20 баллов (средний уровень)	80 баллов (уверенность в себе)	21 балл (высокий уровень)
9	Участник 9	18 баллов (средний уровень)	68 баллов (средняя уверенность в себе)	17 баллов (средний уровень)
10	Участник 10	27 баллов (высокий уровень)	94 балла (уверенность в себе)	28 баллов (высокий уровень)
12	Участник 12	20 баллов (средний уровень)	86 баллов (уверенность в себе)	25 баллов (высокий уровень)
13	Участник 13	29 баллов (высокий уровень)	103 балла (самоуверенность)	26 баллов (высокий уровень)
14	Участник 14	15 баллов (низкий уровень)	23 балла (очень не уверен в себе)	7 баллов (низкий уровень)
15	Участник 15	19 баллов (средний уровень)	75 баллов (уверен в себе)	22 балла (высокий уровень)
16	Участник 16	20 баллов (средний уровень)	65 баллов (средняя уверенность в себе)	18 баллов (средний уровень)

1	2	3	4	5
17	Участник 17	19 баллов (средний уровень)	53 балла (средняя уверенность)	19 баллов (средний уровень)
18	Участник 18	29 баллов (высокий уровень)	119 баллов (самоуверенность)	30 баллов (высокий уровень)
19	Участник 19	16 баллов (низкий уровень)	61 балл (средняя уверенность в себе)	20 баллов (высокий уровень)
20	Участник 20	25 баллов (высокий уровень)	94 балла (уверенность в себе)	27 баллов (высокий уровень)

Вывод: на основании полученных в результате исследования данных, мы можем сделать вывод о том, что старшие школьники, имеющие среднюю и высокую потребность в общении, а так же высокую и завышенную самооценку, имеют более высокий уровень социальной смелости, чем их сверстники имеющие более низкие показатели. Это говорит нам о том, что уровень социальной смелости зависит от потребности общения и уровня самооценки.

Так же в результате анализа полученных данных, мы установили, что среди исследуемых старших школьников в количестве 20-ти человек, преобладают школьники с высоким уровнем социальной смелости.

Таким образом, мы полагаем, что количество социальных контактов, и уровень оценки себя, влияют на условия развития социальной смелости у старших школьников.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для обработки результатов исследования применялись математические методы статистической обработки данных (метод ранговых корреляций Спирмена).

Для математической обработки полученных данных применялся пакет «EXCEL» и стандартный статистический пакет «Statistika for Windows 6.0».

Корреляционный анализ полученных по всем методикам данным выявил следующие особенности корреляционных связей: выявлен высокий уровень взаимосвязи социальной смелости с потребностью в общении (0,75, $p=0,001$) и с уверенностью в себе (0,86, $p=0,001$).

Исходя из полученных в результате проведения методики потребности в общении данных, мы можем сделать вывод о том, что 5 из 20 старших школьников, выражают стремление к уединению, 9 из 20 старших школьников обладают достаточной коммуникабельностью, и 6 из 20 старших школьников обладают высоким уровнем открытости и общительности.

Исходя из полученных в результате проведения методики уверенности в себе данных, мы можем сделать вывод о том, что 2 из 20 старших школьников очень не уверены в себе, 2 из 20 старших школьников скорее не уверены, чем уверены в себе, 6 из 20 старших школьников обладают средним значением уверенности в себе, 6 из 20 старших школьников уверены в себе, и 4 из 20 старших школьников самоуверенны.

Исходя из полученных в результате проведения методики данных, мы можем сделать вывод о том, что 4 из 20 старших школьников имеют низкий уровень социальной смелости, 5 из 20 старших школьников обладают средним уровнем социальной смелости, и 11 из 20 старших школьников обладают высоким уровнем социальной смелости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе мы провели обзор и анализ научной литературы по проблеме социальной смелости и социально смелой личности.

Социальная смелость была рассмотрена как социально-психологическое понятие, которое имеет сложную структуру, включающую в себя такие элементы, как социальный интеллект, уверенность в себе, способность к риску, неконформность в социальных ситуациях. Социальная смелость формируется в процессе социализации личности под воздействием различных факторов, одним из которых является общение и взаимодействие личности с другими людьми и группами. Представленные методики проведения исследования позволили более качественно представить результаты данного исследования. Выбранные методы обработки данных и описанные организационные действия позволили повысить достоверность и надежность полученных результатов.

Так же мы изучили влияние условий на развитие социальной смелости у старших школьников, результаты были представлены в таблице. На основании полученных в результате исследования данных, мы можем сделать вывод о том, что старшие школьники, имеющие среднюю и высокую потребность в общении, а так же высокую и завышенную самооценку, имеют более высокий уровень социальной смелости, чем их сверстники, имеющие более низкие показатели. Это говорит нам о том, что уровень социальной смелости зависит от потребности общения и уровня самооценки.

Так же в результате анализа полученных данных, мы установили, что среди исследуемых старших школьников в количестве 20-ти человек, преобладают школьники с высоким уровнем социальной смелости. Таким образом, мы полагаем, что количество социальных контактов, и уровень оценки себя, влияют на условия развития социальной смелости у старших школьников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М.: Академический Проект, 2010. 623 с.
2. Абульханова К.А. О субъекте психической деятельности. М.: МГУ, 1973. 210 с.
3. Абульханова К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психологический журнал. 1994. №4. С. 39–55.
4. Белинская Е.П., Тихомандрицкая, О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект-Пресс, 2001. 301 с.
5. Бергер П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
6. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М.: Наука, 1994. 400 с.
7. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.: Воронеж, 1997. 352 с.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций. М.: Изд-во МГУ, 1984. 200 с.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
10. Габай Т.В. Педагогическая психология. М.: Академия, 2008. 240 с.
11. Головина Е.В. Уверенность в себе и эмоциональный интеллект. М.: Институт психологии РАН, 2015. 67 с.
12. Гриценко Г.Д. Социальное самочувствие и социальная адаптация: соотношение понятий // «Universum: общественные науки». 2014. №6. 2 с.
13. Гулевич О.А. Социальная психология справедливости. М.: Институт психологии РАН, 2011. 284 с.
14. Давудова А.Р. Самоактуализация и эмоциональное благополучие как фактор психического здоровья личности // Материалы всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 118–121.
15. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика,

1986. 240 с.

16. Дорфман Л.Я. Я-концепция: дифференциация и интеграция. М.: Смысл, 2004. С. 96–123.

17. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. М.: Планета детей, 1997. 328 с.

18. Занков Л.В. Избранные педагогические труды. М.: Просвещение, 1990. 424 с.

19. Зиглер Д., Хьелл Л. Теории личности. СПб.: Питер Пресс, 1997. 608 с.

20. Знаков В.В. Понимание в познании и общении. М.: ИП РАН, 2000. 237 с.

21. Зобнина Т.В. Воля в структуре процесса самоуправления // Современные исследования социальных проблем. 2015. №5. С. 510–518.

22. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2001. 752 с.

23. Ильин Е.П. Психология воли. СПб.: Питер, 2000. 368 с.

24. Калинин В.К. Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности. Симферополь, 1983. С. 175–181.

25. Кузьменко Н.И. Позитивная социализация ребенка: источники успешности, проблема соотношения социализации и индивидуализации в образовании // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. 2014. 53 с.

26. Кузьмин Е.С., Семенова В.Е. Словарь социально-психологических понятий. Л.: Слово, 1987. 144 с.

27. Кузьмин С.А. Социальные системы: Опыт, структура анализа. М.: Наука, 1996. 190 с.

28. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости. М.: Юрайт, 2011. 464 с.

29. Куницына В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение // Теоретические и прикладные вопросы психологии. 1995. №1. С. 48–61.

30. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. М.: Смысл, 1999. 425 с.
31. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2012. 352 с.
32. Олпорт Г. Становление личности. М.: Смысл, 2002. 462 с.
33. Пахарь А.М. Цель жизненного пути личности в свете теории самоактуализации // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2013. №6. С. 43–46.
34. Ромек В.Г. Психологические особенности уверенной в себе личности // Социальная психология личности в вопросах и ответах. М.: Гардарики, 2000. С. 207–225.
35. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание // Избранные философско-психологические труды. М.: Наука, 1997. 173 с.
36. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. 713 с.
37. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. М.: Институт психологии РАН, 2004. С.11–29.
38. Фромм Э. Человек для самого себя. М.: АСТ; Полиграфиздат, 2010. 350 с.
39. Хвостанцев С.В. Социальная адаптация в условиях современного этапа социальных реформ // Вестник Поволжского института управления. 2015. №3(48). С. 86–92.
44. Эльконин Д.Б. Психология развития. Воронеж: НПО МОДЭК, 1997. 416 с.
45. Яковлева Е.Л. Эмоциональные механизмы личностного и творческого развития // Вопросы психологии. 1997. №4. С. 20–27.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика выявления потребности в общении разработана

Ю.М. Орловым (1978)

Предлагаемая методика в основном выявляет потребности, ставшие чертами (свойствами) личности, личностными диспозициями, сформировавшимися на базе потребностей.

Инструкция:

«Сейчас вам прочтут ряд положений. Если вы с ними согласны, то рядом с номером положения напишите на своем листочке «да», если не согласны, напишите «нет»».

Текст опросника (перечень утверждений):

1. Мне доставляет удовольствие участвовать в, различного рода, торжествах.
2. Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих товарищей.
3. Мне нравится высказывать кому-либо свое расположение.
4. Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы.
5. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.
6. Когда я узнаю об успехе своего товарища, у меня почему-то ухудшается настроение.
7. Чтобы быть удовлетворенным собой, я должен кому-то в чем-то помочь.
8. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди товарищей по работе.
9. Мои друзья мне основательно надоели.
10. Когда я делаю плохую работу, присутствие людей меня раздражает.
11. Прижатый к стене, я говорю лишь ту долю правды, которая, по моему мнению, не повредит моим друзьям и знакомым.

12. В трудной ситуации я больше думаю не столько о себе, сколько о близком человеке.

13. Неприятности у друзей вызывают у меня такое состояние, что я могу заболеть.

14. Мне приятно помогать другим, если даже это доставит мне значительные хлопоты.

15. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он не прав.

16. Мне больше нравятся приключенческие рассказы, чем рассказы о любви.

17. Сцены насилия в кино внушают мне отвращение.

18. В одиночестве я испытываю тревогу и напряженность больше, чем когда я нахожусь среди людей.

19. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.

20. Мне жалко брошенных собак и кошек.

21. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, но более мне близких.

22. Я люблю бывать среди друзей.

23. Я долго переживаю ссоры с близкими.

24. У меня определенно больше близких людей, чем у многих других.

25. Во мне больше стремления к достижениям, чем к дружбе.

26. Я больше доверяю собственным интуиции и воображению в мнении о людях, чем суждению о них других людей.

27. Я придаю больше значения материальному благополучию и престижу, чем радости общения с приятными мне людьми.

28. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.

29. По отношению ко мне люди часто неблагодарны.

30. Я люблю рассказы о бескорыстной дружбе и любви.

31. Ради Друга я могу пожертвовать всем.

32. В детстве я входил в одну «тесную» компанию.

33. Если бы я был журналистом, мне нравилось бы писать о дружбе.

Обработка результатов

Ключ к опроснику:

Ответ по каждому пункту оценивается в 1 балл.

Баллы проставляются только при ответе:

– «да» – по пунктам: 1, 2, 7, 8, 11–14, 17–24, 26, 28, 30–33;

– «нет» – по пунктам 3–6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29.

Определяется сумма баллов, полученных при ответах «да» и «нет».

Если испытуемым набрано менее 11 баллов – он испытывает выраженное стремление к уединению. Общение тяготит и утомляет его. Окружающие люди, скорее всего, воспринимают его как человека закрытого, непонятного или даже не очень симпатичного. Для улучшения личного имиджа испытуемому явно не хватает коммуникабельности. Возможно, он просто не умеет общаться. В таком случае могут помочь коммуникативные тренинги.

Если испытуемым набрано от 12 до 22 баллов – он обладает достаточной коммуникабельностью для того, чтобы решить свои собственные задачи и вызывать положительное впечатление окружающих людей.

Если же у него более 23-х баллов – он очень открытый и общительный человек, что, несомненно, притягивает к нему окружающих людей

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест «Уверенность в себе»

Другое название данного теста – тест Райдаса. Здесь предлагается 30 утверждений, описывающих различные типы поведения.

По каждому утверждению надо отметить степень соответствия:

5 – «очень характерно для меня, описание очень верное»,

4 – «довольно характерно для меня – скорее да, чем нет»,

3 – «отчасти характерно, отчасти не характерно»,

2 – «довольно не характерно для меня – скорее нет, чем да»,

1 – «совсем не характерно для меня, описание не верно».

Текст опросника:

1. Большинство людей, по-видимому, агрессивнее и увереннее в себе, чем я.

2. Я не решаюсь назначать свидания и принимать приглашения на свидания из-за своей застенчивости.

3. Когда подаваемая еда в кафе меня не удовлетворяет, я жалуюсь на это официанту.

4. Я избегаю задевать чувства других людей, даже если меня оскорбили.

5. Если продавцу стоило значительных усилий показать мне товар, который не совсем мне подходит, мне трудно сказать ему «нет».

6. Когда меня просят что-либо сделать, я обязательно выясняю, зачем это.

7. Я предпочитаю использовать сильные аргументы и доводы.

8. Я стараюсь быть в числе первых, как и большинство людей.

9. Честно говоря, люди часто используют меня в своих интересах.

10. Я получаю удовольствие от общения с незнакомыми людьми.

11. Я часто не знаю, что лучше сказать привлекательной (ому) женщине (мужчине).

12. Я испытываю нерешительность, когда нужно позвонить по

телефону в учреждение.

13. Я предпочту обратиться с письменной просьбой принять меня на работу или зачислить на учебу, чем пройти через собеседование.

14. Я стесняюсь возвратить покупку.

15. Если близкий и уважаемый родственник раздражает меня, я скорее скрою свои чувства, чем проявлю раздражение.

16. Я избегаю задавать вопросы из страха показаться глупым.

17. В споре я иногда боюсь, что буду волноваться и дрожать.

18. Если известный и уважаемый лектор выскажет точку зрения, которую я считаю неверной, я заставлю аудиторию выслушать и свою точку зрения.

19. Я избегаю спорить и торговаться о цене.

20. Сделав что-нибудь важное и стоящее, я стараюсь, чтобы об этом узнали другие.

21. Я откровенен и искренен в своих чувствах.

22. Если кто-то сплетничает обо мне, я стремлюсь поговорить с ним об этом.

23. Мне часто трудно ответить «нет».

24. Я склонен сдерживать проявления своих эмоций, а не устраивать сцены.

25. Я жалею о плохом обслуживании и беспорядке.

26. Когда мне делают комплимент, я не знаю, что сказать в ответ.

27. Если в театре или на лекции мне мешают разговорами, я делаю замечание.

28. Тот, кто пытается пролезть в очереди впереди меня, получит отпор.

29. Я всегда высказываю свое мнение.

30. Иногда мне абсолютно нечего сказать.

Ключ:

1. Найти сумму баллов для вопросов, не отмеченных звездочкой (номера 3, 6, 7, 8, 10, 18, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29).

2. Найти сумму для отмеченных звездочкой вопросов (номера 1, 2, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 26, 30).

3. Прибавить к первой сумме число 72 и вычесть вторую сумму.

Интерпретация:

0 – 24: очень неуверен в себе;

25 – 48: скорее не уверен, чем уверен;

49 – 72: среднее значение уверенности;

73 – 96: уверен в себе;

97 – 120: слишком самоуверен.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика «Социальная смелость»

Данная методика является фрагментом методики многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (фактор Н).

Текст опросника:

1. При общении с людьми я:
 - а) с готовностью вступаю в разговор;
 - б) нечто среднее;
 - в) предпочитаю спокойно оставаться в стороне.
2. Я чувствую себя немного не по себе, если неожиданно оказываюсь в центре внимания группы людей:
 - а) да;
 - б) нечто среднее;
 - в) нет.
3. Я всегда рад оказаться среди людей, например в гостях, на танцах, на какой-либо коллективной встрече:
 - а) да;
 - б) нечто среднее;
 - в) нет.
4. Обычно я молчу в присутствии старших по возрасту, опыту и положению:
 - а) да;
 - б) нечто среднее;
 - в) нет.
5. Мне трудно говорить или декламировать перед большой группой людей:
 - а) да;
 - б) нечто среднее;
 - в) нет.
6. Волнение перед выступлением в присутствии многих людей я

ИСПЫТЫВАЛ:

- а) довольно часто;
- б) иногда;
- в) почти никогда.

7. Когда я нахожусь в большой группе людей, то я предпочитаю молчать и предоставляю слово другим:

- а) да;
- б) нечто среднее;
- в) нет.

8. Мне легко вступить в контакт с людьми во время различных общественных мероприятий:

- а) верно;
- б) не уверен;
- в) неверно.

9. Когда требуется немного дипломатии и умения убедить людей что-либо сделать, об этом обычно просят меня:

- а) верно;
- б) не уверен;
- в) неверно.

10. Я считаю себя открытым общительным человеком:

- а) да;
- б) нечто среднее;
- в) нет.

11. В общении я:

- а) свободно проявляю свои чувства;
- б) нечто среднее;
- в) держу свои переживания «про себя».

12. Мне не очень нравится, когда смотрят, как я работаю:

- а) да;
- б) нечто среднее;

в) нет.

13. Я отношусь к типу энергичных людей, которые всегда заняты:

а) да;

б) не уверен;

в) нет.

Обработка данных опроса.

За ответы «а» и «в» начисляется по 2 балла, за ответ «б» – 1 балл.

Учитываются ответы «да» по пунктам 1, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 13 и ответы «нет» по пунктам 3, 5, 7, 9, 11. Высчитывается общая сумма баллов.

Выводы. Чем больше набранная сумма баллов, тем больше выражена социальная смелость.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого - педагогического образования

Кафедра социальной психологии

Направление подготовки 44.03.02. Психолого – педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Практическая психология в
образовании

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на ВКР бакалавра **Усаниной Янины Олеговны**
по теме **Взаимосвязь социальной смелости и уверенности в себе старших
школьников**

В выпускной квалификационной работе Усаниной Я. О. рассматривались взаимосвязи социальной смелости и уверенности в себе старших школьников.

Цель работы, объект и предмет исследования в целом согласованы. Задачи исследования отражают этапы его проведения. Избранная автором логика исследования, последовательность и содержание глав и разделов позволяет раскрыть выбранную тему.

Подобран адекватный целям и предмету исследования диагностический инструментарий. Результаты эмпирического исследования достоверны, выводы обоснованы. Выявлена достаточная полнота проработки литературных источников. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций соответствует требованиям к выпускной квалификационной работе бакалавра.

Янина Олеговна в процессе работы показала базовый уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Бакалавр за время подготовки дипломной работы к защите проявила себя ответственным и трудолюбивым исследователем.

Научный руководитель
к.псх.н., доцент,
КГПУ им.В.П.Астафьева



Т.Ю. Годышева



Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Усанина Янина idgetvsenafig13@mail.ru / ID: 3182751

Проверяющий: Усанина Янина (idgetvsenafig13@mail.ru / ID: 3182751)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 12
Начало загрузки: 19.06.2018 19:04:07
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: диплом
Размер текста: 367 кБ
Символов в тексте: 77945
Слов в тексте: 9482
Число предложений: 854

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 19.06.2018 19:04:09
Длительность проверки: 00:00:01
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
32,83%	0%	67,17%



Согласовано
18.06.18
ШШШ

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.Л. Астафьева

Я, Ушанина Элина Олеговна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на

тему: Взаимосвязь социальной смелости и уверенности в себе старших школьников

(название работы)

(далее - ВКР) з сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.Л. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru> таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

18.06.18.
(дата)


(подпись)