

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический  
Выпускающая кафедра Отечественной истории  
(полное наименование кафедры)

**Валунова Арина Васильевна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«Социокультурное развитие Красноярского края в годы первой  
красноярской десятилетки (1971-1980гг.) (как ресурс регионального  
компонента отечественной истории)».**

Направление подготовки/специальность 44.03.05. Педагогическое образование  
(код направления подготовки)

Профиль История и обществознание  
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. истор. наук, доцент

Ценюга И.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Ценюга

(дата, подпись)

Руководитель канд. истор. наук, доцент

Мезит Л.Э.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 21 июля 2018г.

Обучающийся Валунова А.В.

(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск  
2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Промышленное развитие Красноярского края .....	12
1.1. Обоснование комплексного подхода к развитию сибирских территорий.....	12
1.2. Первая «красноярская десятилетка» (1971-1980) .....	16
Глава 2. Социокультурное развития края в 1971-1980гг. ....	35
2.1. Изменение культурной политики в период «красноярской десятилетки».....	35
2.2. Развитие материальной базы культуры в период «красноярской десятилетки».....	46
Глава 3. Региональный компонент при изучении отечественной истории 1960-1980- х гг. ....	59
3.1. Характеристика и анализ нормативно-правовой и методической базы исторического образования .....	59
3.2. Методические материалы .....	67
Заключение .....	75
Список использованных источников и литературы.....	78
Приложение А .....	85

## Введение

**Актуальность.** Социальная история советской культуры - тема актуальная с практической точки зрения, поскольку в сегодняшнем информационном мире, в условиях расширившихся познавательных возможностей, важно понимать роль культуры в жизни общества. Долгое время историки культуры изучали механизмы, формы существования отдельных отраслей культуры, но очень мало внимания уделялось содержательному анализу существования советской культуры в конкретный исторический период. Красноярский край является уникальным регионом, который смог за десять лет стать не только одним из промышленных центров Восточной Сибири, но и его культурной столицей.

Современное состояние Красноярского края неразрывно связано с прошлыми достижениями. Во второй половине XX века на территории Восточной Сибири начинаются процессы экономической модернизации региона. В качестве одной из основополагающих площадок был выбран Красноярский край, ставший единственным экспериментальным регионом по комплексному развитию производительных сил путем создания топливно-энергетических комплексов (ТПК).

Активные модернизационные процессы в промышленном производстве, проходившие в крае, выявили определенную диспропорцию в развитии экономического и культурного потенциала региона. В годы «красноярских десятилеток» (1971-1980 гг. и 1981-1990 гг.) путем формирования пяти территориально-производственных комплексов шло мощное индустриальное развитие, приведшее к повышению уровня урбанизации, изменению образа жизни красноярцев, но культурная составляющая жизни края оставалась недостаточно развитой. Такая тенденция была характерна в целом по стране в 1970-е годы. Наблюдавшийся недостаточный уровень развития культурных и социальных институтов сделал территорию малопривлекательной для молодежи, стремившейся к

более высоким достижениям во всех сферах жизни. Таким образом, для местных руководителей появилась необходимость комплексного подхода к формированию региональной политики и повышению престижа учреждений культуры как важных центров общественной и культурной жизни городов и сел. Так родилась идея комплексного подхода к развитию производительных сил и социокультурной среды Красноярского края. В 1970 г. вышло постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1971-1980 гг. производительных сил Красноярского края».

**Цель данной дипломной работы** – исследование программ комплексного социокультурного развития Красноярского края как ресурса для разработки регионального компонента курса «История России».

**Задачи:**

- проанализировать историю промышленного развития Красноярского края в 1960-1980-е годы;
- изучить этапы развития культурного потенциала Красноярского края в период первой «красноярской десятилетки» и влияние на нее промышленного развития;
- дать оценку современной нормативно-правовой базе школьного исторического образования по реализации регионального компонента «Истории России» и создать методические рекомендации по практической реализации материалов дипломной работы

**Объект исследования:** комплексное развитие края.

**Предмет исследования:** условия, характер социальных, культурных изменений, произошедших в исследуемый период

**Хронологические рамки:** начальная точка исследования определена рамками реализации первой «красноярской десятилетки» (1971-1980гг.). В Красноярском крае с 1971 года начинается реализация комплексного подхода к развитию, согласно Постановлению ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1971-1980 гг. производительных сил

Красноярского края». Конечная точка исследования определяется окончанием первой десятилетки, и подведением ее итогов.

**Историография:** Литературу по теме исследования мы условно делим на две большие группы: работы, посвященные индустриальному развитию региона и исследования, анализирующие социокультурные аспекты перемен в крае.

История промышленного освоения Восточной Сибири получила достаточно полное развитие в работах Московского А.С.<sup>1</sup>, Алексеева В.В.<sup>2</sup> где дается характеристика развития отдельных отраслей промышленности (гидроэнергетической и угольной) Красноярского края, как пример реализации плана индустриализации Восточной Сибири.

Работа Лукьяненко С.С.<sup>3</sup> дает сведения о разработке основ политики комплексного развития производительных сил Сибири в 1960-1980-е гг. Отдельно анализируются некоторые аспекты научного обеспечения процесса формирования территориально-производственных комплексов Сибири, в том числе большое внимание уделяется Красноярскому краю.

Тимошенко А.И.<sup>4</sup> в своей работе характеризует общую картину промышленного освоения Восточной Сибири через государственную политику, но затрагивает только некоторые аспекты индустриального развития Красноярского края, делая упор на Иркутскую область.

В работе Гайдина С.Т.<sup>5</sup>, анализируются природоохранные мероприятия, проводившиеся в крае в момент создания ТПК и негативное

---

<sup>1</sup> Московский А.С. Промышленное освоение Сибири в период строительства социализма(1918-1937г.) - Новосибирск, Наука, 1975, 262с.

<sup>2</sup> Очерки экономического освоения Сибири, отв. ред. Алексеев В.В.- Новосибирск, Наука, 1980,200 с.

<sup>3</sup> Лукьяненко С.С. Создание территориально-производственных комплексов Сибири в контексте государственной политики размещения производительных сил в восточных районах РСФСР в 60-80-е гг. XX в.-автореф. дисс. Москва, 2007.

<sup>4</sup> Тимошенко А.И. Государственная политика формирования и закрепления населения в районах нового промышленного освоения Сибири в 1950–1980-е гг.: планы и реальность. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2009.

<sup>5</sup> Гайдин С.Т. Развитие природопользования в Восточной Сибири 1946-1991 гг.- Красноярск, изд-во СибГТУ, 2008, 398 с.

влияние технократического подхода не только на состояние окружающей среды, но и на здоровье трудящихся.

История промышленного развития самого края как одной из территорий размещения топливно-энергетических комплексов достаточно широко раскрывается в монографии Сутурина С.Б.<sup>6</sup>. Также была проанализирована литература, посвященная отдельным аспектам индустриального развития Красноярского края. Работа Цыкунова Г.А.<sup>7</sup> анализирует достижения Ангаро-Енисейского территориально-промышленного комплекса и проблемы, связанные с просчетами в планировании ТПК, в том числе экологические, социально-бытовые и демографические. Севастьянов В.Н.<sup>8</sup> в своей работе анализирует условия создания и планы развития КАТЭКа (Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс) с точки зрения науки и практики его реализации.

Проблемы социокультурного развития Красноярского края изучены значительно меньше, на сегодняшний день отсутствуют как обобщающие, так и комплексные работы по данной теме. Если рассматривать работы, посвященные культурному развитию Сибири в изучаемый период, то здесь можно выделить работы Зак Л.М.<sup>9</sup>, Соскина В.Л.<sup>10</sup> Данные работы дают лишь общую характеристику культурного развития Восточной Сибири, практически не рассматривая особенности Красноярского края. Анализ содержания и форм культурной деятельности в Сибири в 1960-1990-е гг. представлен в монографии Бовтун В.С.<sup>11</sup>

Значительный вклад в изучение отдельных аспектов культурного развития Красноярского края внесли следующие авторы: Кривошея Б.Г.,

---

<sup>6</sup> Сутурин С.Б. Исторический опыт и проблемы управления промышленностью в Восточной Сибири (1965-1990гг.): монография/ С.Б. Сутурин. – Красноярск: Сиб.федер.ун-т; Усть-Илимский филиал, 2009. – 292 с.;

<sup>7</sup> Цыкунов Г.А. Ангаро-Енисейские ТПК: проблемы и опыт (исторический аспект). – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. – 176 с.

<sup>8</sup> КАТЭК. Поиск ведет наука. / Составитель В.Н. Севастьянов. – Красноярск: Кн. изд-во, 1983. – 168 с.

<sup>9</sup> Зак Л.М. История изучения советской культуры / Л.М. Зак. – М.: Высшая школа, 1981. – 176 с

<sup>10</sup> Соскин В.Л. Изучение культуры Сибири советской эпохи: этапы, проблемы, задачи/ В.Л. Соскин // Советская культура: история и современность. – М.: Наука, 1983, 430 с.

<sup>11</sup> Бовтун В.С. Культурная политика в 1970-1990 гг. (на примере Сибирского региона).- Барнаул, изд-во АлтГТУ, 2004, 280 с.

Лаврушева Л.И.<sup>12</sup>, охарактеризовавшие историю развития музыкальной культуры края. Работа Прейсмана Э.С.<sup>13</sup> рассказывает о значительных событиях в процессе становления и развития музыкальной культуры Красноярска, о музыкантах, внесших большой вклад в художественную жизнь города и края. Замышляев В.И.<sup>14</sup> в своих работах и статьях подробно освещает вопросы планирования культурной деятельности в годы первой «красноярской десятилетки», но основное внимание уделяет народному творчеству.

В диссертационном исследовании Лобыневой Е.И.<sup>15</sup> глубоко проанализирована политика государства в области культуры, роль творческой интеллигенции в создании социокультурной среды в регионе, преимущественно изменения в образовательной среде края.

Для уточнения фактов использовалась литература, освещающая историю того или иного учреждения культуры Красноярского края. Информация о создании Театра Оперы и Балета, симфонического оркестра и института искусств, а также биографии ярких творческих деятелей содержатся в третьем томе 3-томного издания «Музыкальная культура Красноярска» под редакцией Аверина В.А.<sup>16</sup> и в работах других авторов<sup>17</sup>. Также автор использовал буклет «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края 1935-2008: исторический очерк, хроника

---

<sup>12</sup> Кривошея Б., Лаврушева Л., Прейсман Э. Музыкальная жизнь Красноярска. - Красноярск, Красноярское кн. изд-во, 1983, 176 с.

<sup>13</sup> Прейсман Э.М. О музыке и музыкантах: время, события: Монографические очерки и статьи/ Э.М. Прейсман; отв. ред. Н.А. Еловская; ФГБОУ ВПО «Красноярская государственная академия музыки и театра». – Красноярск, 2013. – 260 с

<sup>14</sup> Замышляев В.И. На енисейских берегах. История культуры Красноярского края (1934-1991) / В. И. Замышляев. - Красноярск : Сибирский гос. аэрокосмич. ун-т им. акад. М. Ф. Решетнева, 2015. – 192с.; Социальное пространство и культура: философия, история, наследие, учебный комплекс: [сборник культурологических статей] - Красноярск : ИП Азарова Н. Н., 2017. – 375с.; Енисей - река свободы : [сборник] / В. И. Замышляев. - Красноярск : Красноярский писатель, 2010. – 301с.

<sup>15</sup> Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края).-автореф. дисс. Красноярск, 2016.

<sup>16</sup> Музыкальная культура Красноярска / [В. А. Аверин и др. ; отв. ред. Л.В. Гаврилова ; Краснояр. гос. акад. музыки и театра]. Т. 3 : [1978-2012], 2012. - 430 с.

<sup>17</sup> Красноярская государственная академия музыки и театра: энциклопедический справочник / М-во культуры Рос. Федерации, Краснояр. гос. акад. музыки и театра, 2010. - 183 с.; Федирко П.С. Край моей судьбы. Мемуары/ П.С. Федирко. – Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2016. – 192 с.

событий» составитель Жуковская Л.Н.<sup>18</sup>, где приводится историческая хроника развития библиотечного дела в Красноярском крае, и характеристика просветительской деятельности библиотеки для жителей края.

Автором привлекались работы, посвященные как Красноярскому краю в целом, так и его отдельным городам и районам. Здесь рассказывается о культурных достижениях в конкретных городах и районах Красноярского края, приводится различная информация об условиях культуры и быта жителей городов и села и социальной инфраструктуре. К сожалению, многие работы содержат в себе достаточно отрывочные сведения по теме исследования<sup>19</sup>.

**Источниками** дипломной работы послужили архивные материалы Государственного Архива Красноярского края. Прежде всего, это делопроизводственные источники: постановления, приказы, справки, протоколы заседаний. Основным фондом для исследования стал фонд Ф.Р. – 2084. Управление культуры администрации Красноярского края. В нем содержится достаточно широкий спектр материалов по развитию культурной среды Красноярского края в целом: информация о деятельности культурных учреждений края, приказы по краевому управлению культуры, а также отчеты по развитию материально-технической базы культуры, в том числе и строительства учреждений культуры.

Для исследования также был привлечен фонд Ф.Р. - 1912. ГУК «Енисейкино», который содержит в себе подробные сведения о развитии краевой киносети в изучаемый период, и фонд Ф.Р. - 1386. Исполком красноярского крайсовета народных депутатов, в котором обнаружены сведения о развитии библиотечного дела в Красноярском крае.

---

<sup>18</sup> Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 1935-2008: исторический очерк, хроника событий/ авт.- сост. Л.Н. Жуковская. – Красноярск: Версо, 2009. 83 с.

<sup>19</sup> Красноярский край: XX век. Красноярск: изд-во «Буква», 2001. 192 с.; Усс, А.В. Наш край – моя. Красноярск: Платина. 2001. 192 с.; Атом Град: Красноярск-26. Красноярск: Фирма «Медведь», Б.г., 195 с.; Ачинск юбилейный. Красноярск: Горница, 2003. 270 с.; Земля моя Рыбинская. Очерки истории. Зеленогорск: Изд-во «Зеленогорская типография», 2002. 362 с.; Львов, А.Л. Норильск. Красноярск: Книжное издательство, 1985. 224 с

Информация об изменении материальной базы учреждений культуры региона и развитии культурно-спортивных комплексов, централизованной библиотечной сети анализируются в ряде сборников «Народное хозяйство Красноярского края»<sup>20</sup> и «Социальный паспорт Красноярского края»<sup>21</sup>.

В методической главе произведен анализ нормативно-правовой базы современного школьного образования в контексте содержания рекомендаций к сочетанию федерального, регионального и локального компонентов в преподавании истории России (ФГОС ООО, Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории, включающая в себя Историко-культурный стандарт, 2014г., Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (от 28 июня 2016 г. № 2/16-з)).

**Практическая значимость:** материалы данной дипломной работы, возможно использовать как для создания как уроков в рамках курса «История России» в 10 классе, так и для разработки элективного курса в рамках вариативной части учебного плана. Также, материалы могут послужить опорной информацией для дальнейшей разработки учащимися в рамках научно-исследовательской деятельности.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что социокультурные процессы, происходившие в регионе, рассмотрены на фоне особенностей социально-экономического развития края. Выявлены общие тенденции и региональные особенности процессов, происходивших в сфере культуры и их влияние на социум.

**Апробация** работы была произведена в рамках участия в научно-практических конференциях и изданием в научных журналах со статьями: Культурные связи Красноярска и Ленинграда на примере фестиваля

---

<sup>20</sup> Народное хозяйство Красноярского края (юбилейный статистический сборник), Красн. Книжное изд-во, 1985.

<sup>21</sup> Социальный паспорт Красноярского края. Красноярск . 1977.

ленинградской музыки «Саянские огни»<sup>22</sup>, Культурные связи Красноярска и Ленинграда на примере деятельности театрально-музыкальных коллективов<sup>23</sup>, Вклад творческой интеллигенции Ленинграда в развитие культуры Красноярского края<sup>24</sup>, Итоги реализации программы комплексного социокультурного развития Красноярского края<sup>25</sup>, Эволюция культурной среды жителей Красноярского края в 1960-1980-е гг.<sup>26</sup>, Участие творческих организаций Ленинграда в формировании социокультурной среды в Красноярском крае в 1970-1980-е гг.<sup>27</sup>, Региональные инициативы по развитию культурной среды Красноярского края в 1971-1980гг.<sup>28</sup>

**Методы исследования:** теория модернизационного перехода, поскольку в рамках комплексного развития оказывается воздействие на каждый социальный институт, каждую группу населения и влечёт за собой развитие передовой индустриальной технологии и политических, культурных и социальных механизмов, соответствующих поддержке, регулированию и использованию этой технологии. Для исследования материально-технической базы культуры Красноярского края был использован метод статистического наблюдения, который позволил получить информацию из

---

<sup>22</sup> Валюнова А.В. Культурные связи Красноярска и Ленинграда на примере фестиваля ленинградской музыки «Саянские огни» // Проспект Свободный-2015: материалы науч.конф., посвященной 70-летию Великой Победы (15-25 апреля 2015 г.) [Электронный ресурс] / отв.ред. Е.И. Костоглодова. – Красноярск: Сиб. Федер. ун-т, 2015 – с. 14-15. URL: <http://portfolio.kspu.ru/#/profile/5671>

<sup>23</sup> Валюнова А.В. Культурные связи Красноярска и Ленинграда на примере деятельности театрально-музыкальных коллективов // Студенческая наука – взгляд в будущее: мат-лы X Всерос. студ. науч.конф. Часть 2 / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2015 – с. 268-269/ URL: <http://portfolio.kspu.ru/#/profile/5671>

<sup>24</sup> Валюнова А.В. Вклад творческой интеллигенции Ленинграда в развитие культуры Красноярского края Актуальные вопросы науки и практики XXI в.: материалы 4-й международной научно-практической конференции (20-22 декабря 2016 г.). Нижневартовск: Издательский центр «Наука и практика», 2016. 128 с. URL: <http://www.konferenc.com/valyunova>. DOI:10.5281/zenodo.221356

<sup>25</sup> Мезит Л.Э., Валюнова А.В. Итоги реализации программы комплексного социокультурного развития Красноярского края // Genesis: исторические исследования. — 2016. - № 4. - С.89-95. DOI: 10.7256/2409-868X.2016.4.20216. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_20216.html](http://e-notabene.ru/hr/article_20216.html)

<sup>26</sup> Валюнова А.В. Эволюция культурной среды жителей Красноярского края в 1960-1980-е гг. // Материалы 55-й международной студенческой научно-практической конференции (МНСК-2017), 16-20 апреля 2017г., Новосибирск, 2017 URL: <http://portfolio.kspu.ru/#/profile>

<sup>27</sup> Мезит Л.Э., Валюнова А.В. Участие творческих организаций Ленинграда в формировании социокультурной среды в Красноярском крае в 1970-1980-е гг. // Материалы XIV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Научное творчество XXI века». Журнал «Современные исследования социальных проблем», 2017, т.9, №1-3

<sup>28</sup> Валюнова А.В. Региональные инициативы по развитию культурной среды в Красноярском крае в 1971-1980гг. // Материалы 56-й международной студенческой научно-практической конференции (МНСК-2018), 22-27 апреля 2018г., Новосибирск, 2018. - URL: <http://portfolio.kspu.ru/#/profile>

архивных источников о динамике интереса населения к культурным мероприятиям, а также проанализировать эффективность планов строительства и оснащения учреждений культуры края с помощью сравнения плановых показателей и отчетов по их выполнению.

**Структура** данной работы состоит из трех глав, деленных на параграфы. В первой главе рассматривается история промышленного развития Восточной Сибири и в частности Красноярского края. Дается обоснование комплексного подхода для края и общая характеристика первой «красноярской десятилетки» как начальной стадии комплексного развития.

Во второй главе на основе имеющейся литературы и архивных материалов рассматривается изменение культурной политики в годы реализации «красноярской десятилетки» и анализ развития материально-технической базы в этот период. В третьей главе анализируется нормативно-правовая база школьного исторического образования, дается описание примерного спектра применения материалов дипломной работы в преподавании истории, а также приводится характеристика одной из возможных методических разработок. Приложение содержит методическую разработку для 10 класса по теме «Повседневность в Красноярском крае в 1960-1980-е годы», в основе которого лежат материалы, содержащиеся в дипломной работе.

## **Глава 1. Промышленное развитие Красноярского края**

### **1.1. Обоснование комплексного подхода к развитию сибирских территорий**

В 1960-е годы начинается поиск возможных путей модернизации экономической системы, но на основе уже известных и проверенных для этого процесса основополагающих начал. В данную ситуацию вполне вписывается идея комплексного развития территорий не фронтального, а очагового освоения на основе разработки Генеральных схем развития производительных сил страны, где модель ТПК обеспечивала бы не только дальнейшее освоение территорий, но в значительной степени сокращение издержек производства.

В целом за этот период были накоплены обширные материалы, характеризующие природный и экономический потенциал Сибири, сформировались на местах научные коллективы, способные вести на своей территории самостоятельные исследования. Но ведущее место в научных исследованиях и разработках путей развития производительных сил страны оставался Совет по изучению производительных сил. Свою роль также сыграл и тот факт, что из подчинения Академии наук СССР он был передан Госэкономсовету (с 1966 года - Госплан). Таким образом, высшая плановая инстанция имела в своем подчинении мощную и крупную планово-практическую структуру. Такое решение было связано с переходом в большей степени, на территориальный принцип управления в связи с процессом создания совнархозов и усилением роли союзных республик. Совет по изучению производительных сил в то время был, по сути, единственной организацией, концентрировавшей в своих исследованиях ценную информацию о развитии регионов страны и сотрудничавшей с экономическими и научными учреждениями республик и регионов.

В связи с изменением своего статуса, СОПС изменяет методы исследования. Теперь большое внимание уделяется аналитическим

разработкам и координационным функциям. Именно в 1960-1970-е годы создана уникальная система предплановых обоснований территориального развития СССР, включавшая как отраслевые, так и региональные схемы-прогнозы. Результаты этой работы подвергались коррекции и воплощались в Генеральных схемах развития и размещения производительных сил СССР.

Данный период в свою очередь был временем активной разработки теоретических и методологических вопросов территориально-производственных комплексов. Появляется большое количество публикаций с результатами исследований, проводятся дискуссии, посвященные проблемам комплексного развития регионов. ТПК рассматривалось как прогрессивная форма организации производства, которая гармонично соединяет в себе общесоюзную специализацию и региональное формирование вспомогательных обслуживающих производств, производственной и социальной инфраструктурой в рамках определенной территории.

Важное место в разработке идей и реализации программ комплексного развития территорий занимало создание Генеральных схем развития производительных сил СССР и РСФСР. Всего Совет завершил четыре цикла работ по Генеральным схемам: период до 1980г., до 1990г., 2000 и 2005гг. Впервые проект Генеральной схемы развития производительных сил СССР на период 1966-1970 гг. был составлен в 1964г. Это был первый опыт комплексного изучения развития региона, поэтому был недостаточно научно обоснован. С учетом корректив Совет в 1968 году составил Генеральную схему на период с 1971-1980гг. с развернутым планом на 1971-1975гг. Данная схема представляла собой многосторонний труд, состоящий из более чем 50 томов, созданный коллективом специалистов и ученых, и рассматривающий такие вопросы, как территориальные пропорции, использование трудовых и природных ресурсов, размещение важных

отраслей промышленности, сельского хозяйства всех союзных республик и крупных народнохозяйственных комплексов.

В Генеральную схему впервые включали и разработки по территориально-производственным комплексам Западной Сибири, Ангаро-Енисейского региона, Курской магнитной аномалии. Было научно обосновано нерациональность и вредность для экологии строительство целлюлозно-бумажного комбината на Байкале [7].

Наиболее полным считается определение ТПК как совокупности экономически взаимосвязанных отраслей производства, обеспечивающих достижение наивысшей эффективности его на определенной территории при максимально целесообразном и рациональном использовании природных и экономических ресурсов. Он представляет собой единый социально-экономический организм. Поэтому решение крупных экономических и социальных задач предполагает разработку комплексных программ, выполнение которых рассчитано на длительный период времени [9].

Во второй половине 1960-х гг. особое внимание отдела территориального планирования и размещения производительных сил Госплана СССР было уделено разработке возможного развития Ангаро-Енисейского промышленного региона, включая Норильский узел, и перспективами ускоренного освоения нефтеносных и газосодержащих районов Западной Сибири.

Для более глубокого научного обоснования прогнозов экономического развития Сибири специалисты Совета по изучению производительных сил разработали «Исходные направления схемы комплексного развития и размещения производительных сил Западно-Сибирской низменности», где указывали на то, что прогнозируемые запасы нефти достаточно обширны. При этом еще раз было обращено внимание на то, что решение проблем освоения состоит в комплексно-территориальной организации производства. Одновременно были подготовлены исходные схемы развития и размещения

производительных сил Саянского комплекса. Данный документ был разработан в соответствии с поручением Совета Министров СССР от 21.01.1963г., что подтверждает определенную преемственность государственной политики освоения новых регионов страны на основе комплексности их развития вне зависимости от преобразований в сфере руководства и управления экономикой.

Красноярский край был выбран в качестве объекта для крупномасштабного эксперимента не случайно. Еще в годы первых пятилеток из-за удаленности края, низкой плотности населения, освоение разведанных природных богатств было затруднено. Поэтому еще в 1932 г. на I-й Всесоюзной конференции по размещению производительных сил СССР, проходившей в Москве, была проанализирована возможность создания в бассейне рек Ангары и Енисея крупного комплекса энергоемких производств. Однако вскоре начавшаяся Великая Отечественная война не позволила реализовать данный проект [6].

В 1960г. Совет Министров СССР рассмотрел вопрос о перспективах развития народного хозяйства Красноярского края в 1960-1965гг., о развитии энергетики края и принял соответствующее Постановление. Выводы о необходимости долгосрочной программы развития края были основаны на анализе состояния его материально-технической базы на данный период [7]. В Красноярском крае на момент анализа было сосредоточено около 40% запасов бурового угля, 18% высокосортной древесины, 13% гидроресурсов страны, а также запасы руд, черных, цветных металлов и других полезных ископаемых [9]. Но использование природных богатств с точки зрения экономической полезности осуществлялось достаточно нерационально. Также неравномерно развивались отдельные промышленные узлы, что являлось примером узковедомственного подхода к развитию региона [7].

В условиях начавшейся научно-технической революции остро ощущалась диспропорция между сосредоточенными в восточной части СССР

топливными, сырьевыми, энергетическими ресурсами и находящимися в европейской части основным промышленным потенциалом.

Обосновывая необходимость создания комплексной долгосрочной программы развития производительных сил Красноярского края, многие специалисты говорили о том, что именно он как один из наиболее перспективных районов Сибири имеет на своей территории все типы природно-климатических и производственно-экономических зон. Вполне возможно и его использование для широких исследований и разработок, испытания внедрений достижений науки и техники.

Таким образом, масштаб перемен в Сибири, проделанная работа по развитию экономики и культуры края подготовили переход к более широкому и эффективному освоению его природных ресурсов на основе долгосрочной комплексной программы развития, получившей поддержку центральных органов власти [7].

## **1.2. Первая «красноярская десятилетка» (1971-1980)**

В ходе разработки союзной схемы была впервые создана Генеральная схема развития и размещения производительных сил Красноярского края на 1971-1980гг, которая легла в основу Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1971-1980гг. производительных сил Красноярского края». В ее разработке принимали участие более 30 ведущих научных и проектных организаций. Так зарождалась «красноярская десятилетка», цель которой – создание территориально-производственных комплексов и промышленных узлов для реализации системного подхода к решению социально-экономических и культурных проблем края. К этому времени в крае имелись необходимые экономические предпосылки для ее реализации. Хозяйственное развитие Красноярского края достигло уровня развития центральных районов страны, показатели объема выпускаемой промышленной продукции и грузооборота транспорта на одного жителя здесь были выше в 1,5 раза, в капитальном

строительстве – в 1,7 раза. Размер прибыли, получаемой от одного работающего, был больше, чем по республике на 9-10%. За 10 лет с 1960г. валовая продукция края увеличилась на 276,9%, промышленные и производственные фонды возросли на 357% [10]. Краевая партийная организация накопила опыт руководства строительством крупных промышленных объектов, развития многоотраслевой экономики края. Поэтому было решено через ТПК осуществлять комплексное развитие производства [8].

Для успешного претворения в жизнь первой «красноярской десятилетки» местными органами власти при участии союзных и республиканских планирующих органов, Госстроя, министерств и ведомств, НИИ, специалистов соответствующих отраслей народного хозяйства края были разработаны научно обоснованные предложения. Они предусматривали главное: 1) с учетом комплексного использования энергетических, водных, минерально-сырьевых ресурсов размещение на территории края новых предприятий и формирование восьми крупных промышленных узлов; 2) план комплексного развития промышленности, строительной индустрии; 3) подготовка и закрепление необходимых кадров; 4) повышение эффективности использования капиталовложений [7].

В ходе ее выполнения обозначились находящиеся в разной степени развития 5 территориально-производственных комплексов: Центрально-Красноярский, Саянский, Нижне-Ангарский, Северо-Енисейский (Норильский), Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс.

По экономическому потенциалу наиболее развитый был Центрально-Красноярский: высокая плотность населения, почти сплошная освоенность территории. Являясь крупнейшим промышленным центром, Красноярский ТНК выступил в качестве опорной базы развития и освоения ресурсов для всех районов края. Период 1970-1980-х стали для него периодом дальнейшего развития производственной базы и социальной сферы.

В рамках Центрально-Красноярского ТПК в конце 1970-х гг. началось формирование Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса (КАТЭК). Начало этому положили Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О создании Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса» и Совета Министров СССР «О развертывании работ по созданию Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса», принятые в марте 1979г. На рубеже 1970-1980-х гг. КАТЭК переживал период интенсивного формирования. Строительство в его составе мощных угольных разрезов и тепловых электростанций давали возможность удовлетворить нарастающую потребность в топливе и энергии. Основой комплекса является Канско-Ачинский буро-угольный бассейн. Запасы угля в нем определяются в 600 млрд тонн, из них 140 млрд пригодны для разработки открытым способом. На КАТЭКе предполагается ввод в действие двух крупнейших в стране ГРЭС, мощных угольных разрезов, создание производства синтетического жидкого топлива, развитие уникальных объектов производственной и социальной инфраструктуры [4].

К числу уже существующих относился и Северо-Енисейский ТПК, ядром которого стал Норильский горнометаллургический комбинат (НГМК). Учитывая значение природных богатств Енисейского Севера для решения многих важных проблем развития экономики страны, Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по комплексному развитию производительных сил края предусмотрели ряд мер по его дальнейшему развитию. В истории этого ТПК 1970-1980-е годы отмечены строительством второй очереди НГМК – Надеждинского металлургического комбината и расширение его энергетической базы.

С программой комплексного освоения природных ресурсов края в 1970-е годы связано появление Саянского ТПК. Ядром его должна была стать крупнейшая в мире Саяно-Шушенская ГЭС, которая дала первый ток в

1978 году и являлась крупнейшей гидроэлектростанцией СССР (мощность после запуска всех гидроагрегатов составляла 6,4 млн кВт).

По сравнению с другими ТПК Сибири его большое его преимущество состояло в удобстве экономико-географического положения относительно развитых районов Сибири и высокой транспортной освоенности территории. Со вступлением в 1970-е годы капитальное строительство на данной территории приобрело гигантский размах. На базе использования высокоэффективных гидроресурсов (Саяно-Шушенская ГЭС) началось сооружение мощных энергоемких производств: Абаканского вагоностроительного и Саянского алюминиевого заводов, Минусинского электротехнического комплекса, крупного завода стального литья, предприятий по переработке цветных металлов, легкой и пищевой промышленности; реконструировались действующие предприятия.

В ходе формирования промышленных узлов объем производства индустрии только за годы 9 пятилетки возрос в 1,5 раза, 85% прироста выпуска продукции получено за счет повышения производительности труда. Существенно изменилась структура промышленности: высокими темпами развивались отрасли, определявшие технический прогресс и способствовавшие более быстрому становлению ТПК. Так, продукция машиностроения, металлообработки и цветной металлургии выросла в 1,7 раза; в строй введены по краю 450 крупных промышленных предприятий и 69 продолжали строиться [9].

К концу десятой пятилетки предусматривалось увеличить объем продукции промышленного производства в 2,7 раза, в том числе продукции цветной металлургии в 3,2 – 3,5 раза за счет расширения Норильского горно-металлургического комбината, ввода новых мощностей на Красноярском алюминиевом заводе, дальнейшего развития Ачинского глиноземного и Сорского молибденового комбинатов, строительства Северо-Енисейского золотодобывающего рудника, Туимского завода обработки цветных металлов

и ряда других. Намечалось довести выработку электроэнергии до 73-76 млрд. кВт/ч и с этой целью осуществить строительство мощных электростанций, используя высокоэффективные гидроэнергетические ресурсы рек Енисея и Ангары, угли Канско-Ачинского бассейна. За счет увеличения мощностей действующих Назаровского и Ирша-Бородинского, строительства Изыхского и Березовского планировалось довести добычу угля до 47-50 млн. т. Предусматривалось строительство уникальных машиностроительных комплексов по производству машин и оборудования для районов Сибири и Дальнего Востока [10].

Примечательно, что в ходе сооружения объектов ТПК на территории Восточной Сибири все трудовые коллективы с энтузиазмом и подъемом выполняли намеченные планы, развернув широкое соревнование за достижение наивысших результатов в труде, поскольку многие из них являлись всесоюзными ударными комсомольскими стройками. Например, при строительстве Саяно-Шушенской ГЭС образовалось творческое содружество коллективов, участвующих в ее сооружении. В 1974г. 28 предприятий и организаций Ленинграда приняли социалистические обязательства по созданию ГЭС, а на следующий год появилась идея заключить договор о соревновании между саяно-шушенскими и ленинградскими комсомольскими молодежными бригадами. Такая межрегиональная форма соревнования – новый пример творческого отношения к труду. Она позволила более эффективно работать множеству различных коллективов, находившихся в разных регионах страны и даже подчиненных разным министерствам и ведомствам. Кроме того, подобная форма творческого содружества способствовала решению единой целевой программы развития экономики крупного района. Возникла и взаимная заинтересованность в своевременном выполнении заказов, что давало возможность качественно и в сроки выполнить определенный объем работ. Также ход и промежуточные результаты соревнования появлялись на

страницах краевых газет («Красноярский рабочий», «Красноярский комсомолец») [9].

В годы десятой пятилетки в Красноярском крае проходило соревнование за выпуск дополнительной продукции на 1 миллиард рублей за счет досрочного ввода и освоения производственных мощностей, получившее название «движение за красноярский миллиард». Начало борьбе за него было положено на старте десятой пятилетки, задачи которой, как их определил XXV съезд партии, требовали дальнейшего совершенствования деятельности партийных комитетов по организации социалистического соревнования.

Обязательства и встречные планы, обычно принимавшиеся на один год, представлялись передовикам производства Красноярского края недостаточными в новых условиях, поскольку слабо сочетались с принятой долговременной программой работ. При этом учитывалось также и то, что такие обязательства и встречные планы могут ориентироваться только на использование части видимых резервов роста, не затрагивая более крупных и глубоких из них, связанных с новыми производственными мощностями, с коренным совершенствованием технологии и организации производства.

Именно тогда и появилась в передовых коллективах края общая идея – теснее согласовать обязательства по срокам с имеющимися заданиями до 1980 года (то есть на всю десятую пятилетку).

Было обращено внимание на ряд недочетов в сложившейся практике принятия обязательств и встречных планов: зачастую они относились к конкретному предприятию или отрасли и затем большей частью механически, условно соединялись в обязательства района и города. При этом коллективы трудящихся не всегда четко осознавали свой вклад, и вес в принятых обязательствах.

В условиях комплексного развития производительных сил края стояла проблема определить такое обязательство, реализация которого привело бы в движение все отрасли производства и край в целом к достижению конечных целевых задач, поставленных перед красноярцами партией и правительством. Для промышленности и строек края обязательство решено было принять сразу на всю пятилетку, определив его масштаб в форме общего объема дополнительной продукции, чтобы каждый коллектив мог принимать подобные, сопоставимые между собой обязательства также на всю пятилетку. Учитывая характер развития промышленности края – широкое строительство новых и реконструкция старых предприятий, - в качестве главного фактора выпуска дополнительной продукции предлагалось принять досрочный ввод и досрочное освоение новых производственных мощностей, увеличение производства продукции на действующих мощностях сверх установленных производственных планов.

Такое обязательство хорошо сочеталось и с вопросами встречного планирования, поскольку предприятие принимало свое обязательство по перевыполнению плана производства в рублях, что совпадало с принятыми оценками основного плана и позволяло прямо включать это обязательство в районные, городские и одновременно определять на его основе конкретные задачи цехов, участков, бригад.

За счет принятия такого долгосрочного обязательства создавалась возможность за десятую пятилетку значительно увеличить объем промышленного производства. Каждая потраченная сумма, вкладываемая в развитие народного хозяйства края, должна была за пятилетку как можно быстрее дать отдачу, стать действующей.

Трудящиеся края активно поддержали новую форму принятия социалистических обязательств. Это стало стимулом для развития творческой инициативы. В результате, в 1976г. передовые коллективы строителей, монтажников, проектировщиков, участвующих в сооружении

Красноярского алюминиевого завода, комбината индустриальных строительных конструкций, завода резиновых технических изделий, Ачинского глиноземного комбината и нефтеперерабатывающего завода, Минусинского комплекса электротехнических предприятий выступили с патриотическим почином под девизом «Дадим Родине больше продукции за счет долгосрочного ввода и освоения производственных мощностей десятой пятилетки».

В крае развернулась широкая и конкретная работа по мобилизации усилий трудящихся для увеличения вкладов в красноярский миллиард. Она состояла из трех компонентов: 1) выпуск дополнительной продукции за счет долгосрочного ввода мощностей, 2) их достойного освоения, 3) сверхплановой продукции за счет лучшего использования уже действующих мощностей. При этом досрочный ввод объектов в эксплуатацию должен был обеспечить добавку примерно в 350 млн. руб, сокращение сроков освоения мощностей – около 250 млн. руб, сверхплановое производство продукции – не менее 400 млн. руб.

Движение за досрочный ввод и освоение производственных мощностей поддержали работники сельского хозяйства, транспорта и других отраслей, также наметивших свой вклад в «красноярский миллиард».

Открытость соревнования, сравнимость результатов, возможность повторить передовой опыт обеспечивались всеми формами идеологической деятельности: средствами массовой информации и пропаганды, лекционной работой, устной и наглядной политической агитацией, изданием книг. Здесь также родились новые, эффективные формы и методы работы, такие как выездные редакции газет. На строительстве Саяно-Шушенской ГЭС выездные редакции имели такие газеты как «Красноярский комсомолец» и «Красноярский рабочий». В каждом номере обязательно присутствовала заметка или даже статья о ходе строительства, интервью с гидростроителями, репортажи о важных событиях строительства.

На важнейших стройках идеологическая работа велась с особой целенаправленностью в комплексе. Принимаемые меры способствовали распространению почина, помогали налаживать четкое взаимодействие всех звеньев единого процесса.

В результате стал возможен выпуск продукции с предприятий, которые еще находились на стадии строительства. Яркий пример – досрочный ввод, на 2 года раньше намеченного срока, в действие первого гидроагрегата Саяно-Шушенской ГЭС в декабре 1978г. Другие примеры: на временных площадях, задолго до окончания строительства, был начат выпуск автомобильных полуприцепов для КамАЗов на заводе автоприцепов, платформ-контейнеровозов и большегрузных контейнеров в объединении «Абаканвагонмаш», продукция Минусинского электротехнического комплекса, Красноярского металлургического завода. Вклад в миллиард определяли рабочие и бригады, смены и цехи. Каждый труженик вел счет личного вклада в миллиард.

Движение за красноярский миллиард может быть охарактеризован как качественно новая ступень в принятии встречных планов и обязательств. Прежде всего, потому, что у него единая конечная цель не для нескольких предприятий, а для всех городов и районов края. Это определяет его как масштабный промышленный процесс. За красноярский миллиард несет ответственность весь край, и значительно более высокую ответственность за выполнение принятого обязательства, стремление внести достойный вклад в общее дело.

Главные особенности и значимость этой формы соревнования состоят также в том, что она весьма конкретна, поддается наглядному учету и сопоставимости достигнутых результатов и вместе с тем отражает главную основу красноярской десятилетки, базирующейся на создании новых и техническом перевооружении действующих производственных мощностей.

Красноярский миллиард повысил темпы развития производительных сил края, обеспечил своевременный ввод и освоение новых производственных мощностей, значительно повысил эффективность и качество работы, позволил получить необходимую для народного хозяйства дополнительную продукцию. А это позволило более полно решать многие социальные вопросы, повысить уровень жизни трудящихся.

Велико и воспитательное значение. Он помог объединить усилия трудящихся в достижении наивысшей производительности труда и качества продукции, открыл новые возможности для укрепления государственной, трудовой и технологической дисциплины [5].

В целом, промышленное развитие Красноярского края в рамках Ангаро-Енисейского территориально-промышленного комплекса было достаточно успешным: развивались новые производства, природные ресурсы стали осваиваться более целенаправленно. Край стал одним из регионов, который в период с 1970-1980 гг. существенно расширил свой экономический потенциал и стал одним из флагманов добывающей и перерабатывающей промышленности. Разработанная программа комплексного освоения природных ресурсов Красноярского края – это первая целевая программа по комплексному социально-экономическому развитию крупного региона Сибири, пример которой послужил основой для дальнейшего развития промышленного потенциала Восточной Сибири.

Но вскоре проявились все те просчеты, которые не были учтены при проектировании или игнорировались при строительстве. В зонах территориально-промышленных комплексов стремительно расширялись зоны экологических проблем. Так, по мнению Цыкунова Г.А. «На подготовительном этапе формирования Саянского, Канско-Ачинского комплексов не было проведено тщательного изучения местных условий будущих промышленных узлов, недооценивались и последствия принимаемых решений. Непродуманное сосредоточение большого

промышленного потенциала в городе Красноярске, где на практике степень очистки выбросов удалось довести лишь до 18%, привело к ухудшению экологической ситуации. Свою специфику и определенную сложность имеет решение экологических проблем КАТЭКа. Ни в отечественной, ни в мировой практике нет аналогов освоения таких огромных природных ресурсов в сравнительно небольшом по территории, густонаселенном и экономически развитом районе. Но и здесь экологический критерий не стал достаточно важным при выработке стратегии и тактики развития данного топливно-энергетического комплекса. Более того нарушался принцип недопустимости создания энергетических и промышленных объектов в тех случаях, когда нет полной гарантии экологической безопасности. Еще в период плановой подготовки территории к освоению высказывалось мнение о том, что негативные экологические последствия сооружения гигантских ГРЭС могут стать необратимыми. Сжигание местных бурых углей, которые отличались от Донбасса, сопряжено со значительными выбросами в атмосферу аэрозолей, многих химических элементов и их соединений, среди которых опасные окислы серы и азота. Минэнерго СССР в погоне за уникальной мощностью своих ГРЭС, заказало для них самые мощные в мире котлы П-67, которые даже в теории не могли работать в экологически чистом режиме. Не обеспечат экологическую безопасность ни их высокотемпературная топка, ни многоярусные электрофильтры, ни сверхвысокие дымовые трубы. Тем самым зона КАТЭКа вскоре могла стать одной из причин ухудшения уровня жизнедеятельности населения».

Ввод мощностей Назаровской ГРЭС также создал довольно напряженную экологическую обстановку в санитарно-защитной и жилой зоне г. Назарово, где соединение выбросов двуокиси серы и окислов азота с атмосферной влагой приводит к образованию кислотных дождей, наносящих урон сельскому хозяйству этого района.

Не менее серьезной проблемой КАТЭКа является быстрый рост площадей отработанных земель на разрезах и карьерах. На многих участках выработанное пространство достигало глубины 80 м. Ветровая и водная эрозия ежегодно увеличивают эту площадь, уничтожают черноземный слой, в то время как Минуглепром СССР не разворачивает широких работ по рекультивации нарушенных земель. Действующие проекты разработки запасов Канско-Ачинских углей не предусматривают использования из поднимаемых пород других ценных видов минерального сырья, хотя одновременно продолжается геологический поиск такого сырья, затрачиваются значительные материальные и финансовые средства.

При сооружении Саяно-Шушенской ГЭС экспертиза Госстроя СССР волевым решением исключила из сметы строительства гидроузла затраты на очистку от леса зоны водохранилища. При его заполнении осталось 5 млн. м<sup>3</sup> деловой древесины, что создало серьезные трудности в эксплуатации ГЭС, снизило выработку электроэнергии.

Возрастающие масштабы хозяйственной деятельности в природном комплексе далеко не всегда носили научно обоснованный характер, привели к заметному сокращению земельных, минеральных, водных и лесных ресурсов, отрицательным образом сказались на состоянии воздушного бассейна. Также в районах ТПК возникли различного рода местные экологические проблемы. В неудовлетворительном санитарном и гидробиологическом состоянии находятся Ангаро-Енисейские водохранилища. Остро стоит вопрос оздоровления воздушного бассейна Норильского промышленного района, Абакано-Черногорского промышленного узла, города Красноярска. Остались нерешенными проблемы сохранения гидрологических условий, флоры и фауны быстро осваиваемых обширных районов КАТЭКа.

На ухудшение экологической ситуации в районах ТПК оказали влияние недостаточный уровень соответствующих знаний и практического опыта в

области охраны природы у ряда хозяйственных руководителей, низкая экологическая культура строителей и специалистов по эксплуатации, их убеждение в неисчерпаемости природных ресурсов Сибири.

Сказывалась также недооценка вопросов охраны природной среды со стороны местного партийного руководства. С одной стороны, это чрезмерное сосредоточение в городе Красноярске большого количества крупных промышленных предприятий вне зависимости от действительной общественной потребности. С другой стороны, стремление краевого руководства добиться максимального привлечения через ведомственный канал финансовых средств, необходимых для дальнейшего развития города и его сложного хозяйства. Однако, несмотря на дополнительное поступление капитальных вложений, острота социальных проблем в краевом центре не уменьшилась, а по линии экологии многократно возросла.

При этом на природоохранные мероприятия в районах формирования системы ТПК со стороны министерств и ведомств выделялись немалые капитальные вложения. Но насколько оптимально расходовались эти средства.

Большой объем выделяемых финансовых средств направлялся на водоохранные мероприятия, строительство и реконструкцию очистных сооружений, создание систем оборотного водоснабжения. За годы 9-й пятилетки в Красноярском крае на эти цели было израсходовано 114,5 млн. руб., 10-й пятилетке – 220,1 млн. руб. Однако по освоенным объемам капитальных вложений нельзя было оценить эффективность проделанной работы. На деле оказалось, что из 108 природоохранных мероприятий, намеченных к реализации в 9-й пятилетке, полностью выполнены лишь 46, в 10-й соответственно - 178 и 82. Основной причиной этого являлось недостаточное внимание к строительству экологических объектов со стороны руководителей промышленных предприятий и вышестоящих организаций, прочно утвердившийся в мышлении и на практике остаточный принцип

развития социальной структуры. Проведению действенной водоохранной политики в регионе мешали допущенные просчеты в ее научно-техническом и проектном обеспечении. Ход формирования ТПК потребовал и изменения сложившейся практики проектирования, его ориентацию на разработку комплексных схем технических водоохраных мероприятий с четким определением необходимых параметров для каждого водного бассейна и промышленного узла.

Немало промышленных предприятий пыталось решать свои природоохранные проблемы путем создания систем оборотного и повторного водоснабжения. Наиболее эффективно эта система действовала на комбинате «Саянмрамор», где более 94% потребляемого количества воды использовалось в замкнутом цикле. В большинстве своем, примеры носят отрицательную окраску. Сданные с комплексом недоделок в 1977г. очистные сооружения производственного объединения Абаканвагонмаш в первое время практически не функционировал, и ежедневно более 3тыс м<sup>3</sup> неочищенных стоков сбрасывалось в Красноярское водохранилище.

Для предотвращения загрязнения атмосферного воздуха повсеместно осуществлялись работы по установке пыле- и газоулавливающих фильтров, куда также были направлены немалые финансовые ресурсы. В годы 10-й пятилетки на охрану воздушного бассейна Красноярского края было выделено около 73,6 млн. руб. Однако, объем выбросов вредных веществ в атмосферу за этот период не снизился, а даже возрос в 1,5 раза. За 1975-1982гг. на территории Саянского ТПК среднегодовые концентрации сернистого газа в атмосфере увеличились в атмосфере в 3,5 раза, окиси углерода – в 2,2 раза [11].

Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что увеличение выделения финансовых средств на природоохранные мероприятия не дало ожидаемых результатов. Министерства и ведомства продолжали добиваться экономического роста своих предприятий путем вовлечения в

промышленное производство все большего количества новых природных ресурсов. Местные органы, ведя поиск решения экологических проблем, не смогли до конца преодолеть ведомственный диктат в регионе, использовать все имеющиеся полномочия для координации действий и контроля за рациональным природопользованием на подведомственных территориях. В дальнейшем это приобретет серьезные последствия.

Материалы краевых газет в конце 1980-х – начале 1990-х, когда появилась возможность говорить свободно, все больше начали заострять внимание на нарастание опасности в зонах развития ТПК. Начинается критика достижений края в области промышленности, поскольку, это нанесло значительный ущерб природной среде. Например, газета «Красноярский рабочий» за 13 апреля 1989г. пишет: «Во многих городах края уровень загрязненности воздуха превышает санитарные нормы. Не снижается загрязнение воды. Все серьезнее становятся экологические проблемы КАТЭКа. Мертвая зона, образовавшаяся вокруг Норильского комбината, незамерзающие реки, образованные, как тогда говорили, героическими усилиями энергетиков». Идет поиск не столько виноватого, сколько путей дальнейшего развития края для восстановления расшатанной экологической обстановке. Тот же номер «Красноярского рабочего» пишет: «Мы часто уповаем на недостаток или отсутствие средств на охрану природы. Но ведь обеспечение высокоэффективной работы уже имеющихся очистных сооружений (которые в последнее время или не работают, или работают, но с очень низким коэффициентом полезного действия) не требует или требует в небольшом размере затрат. Выгода же для природы очевидна и огромна». Проблема не только, и даже не столько в предприятиях, сколько в людях там работающих и обязанных предотвратить или не допустить загрязнения, но по причинам экологической неграмотности или нежелания ее соблюдать страдает будущее, в котором будут жить их дети.

В 1990-е годы критика в газетах Красноярска и края только усиливается, появляются статьи о разработке и применении природоохранных мероприятий, которые осуществляют предприятия-загрязнители. Так газета «Вечерний Красноярск» за 9 июня 1993 года рассказывает о постепенной реализации программы комплексной переработки отходов промышленных предприятий (зольные отходы ТЭЦ) и переселение жителей экологически неблагополучных районов (п. Индустриальный).

Но обеспокоенность проблемами в области природопользования пишут и в Хакасии. Газета «Советская Хакассия» публиковала материалы, посвященные промышленному комплексу, расположенному на его территории. В номере 1990г. была опубликована статья о проблемах, вызванных деятельностью предприятий Саянского ТПК: «ТПК расположен в степной зоне Минусинской котловины, окаймленной горами. А это значит, что выбросы рассеиваются в атмосфере и водоемах на ограниченной территории, что ведет к накоплению вредных веществ в природных средах, и как следствие – отрицательное воздействие на растительный и животный мир и человека в том числе. В пяти городах области (Абакан, Черногорск, Саяногорск, Сорск, Абаза) с общей численностью населения 350 тыс. человек содержание вредных веществ превышает предельно допустимую норму в 10 и более раз. Состояние двух третей водных источников не отвечает нормативам, идет опасное загрязнение подземных вод. Из сельскохозяйственного оборота в результате горных разработок 119 тыс. гектаров некогда плодородных земель приведены в полную негодность. Наблюдается рост аллергических и онкологических заболеваний среди населения».

А вот выдержка из статьи, опубликованной в «Советской Хакассии» за 1989г.: «Саянский алюминиевый завод по проекту должен был стать самым чистым. На деле в запроектированный защитный пояс вокруг завода не

высажено ни одного дерева. А его должны были закладывать с начала строительства завода. На момент пуска первого цеха этот пояс должен был улавливать то, что не смогла задержать газоочистка. На деле каждый новый цех работал, выбрасывая в атмосферу всю палитру ядовитых выбросов. А причина была в том, что монтаж и сдача системы газоочистки не укладывались в срок». Как пишет автор статьи, «300 тонн сена было запрещено к использованию на корм, поскольку уровень фтора в нем зашкаливал, увеличилось количество болезней среди скота, хотя мощности завода пущены всего на треть». То есть вредные вещества Саянского алюминиевого завода нанесли серьезный урон сельскому хозяйству и, конечно же, жителям окрестных населенных пунктов, которые задавались вопросом: а можно ли употреблять в пищу, то, что они выращивают на своих участках? Большая вероятность, что нет.

Таким образом, реализация народнохозяйственных программ создания Ангаро-Енисейских ТПК, а в частности, ТПК, расположенных на территории Красноярского края, оказала заметное влияние на природную среду Восточно-Сибирского района, чрезмерная концентрация промышленного потенциала на отдельных территориях привела к обострению экологической ситуации с негативными последствиями для природной среды и жизнедеятельности человека.

Помимо этого бурный промышленный рост обозначил определенную диспропорцию между уровнем развития производственного потенциала региона и степенью его социокультурного развития. Скудость и схематизм культурных и социальных институтов в районах Красноярского края сделали территорию непривлекательной для молодежи, стремившейся к более высоким достижениям во всех сферах жизни. А отсутствие комфортной социокультурной среды было одной из главных причин миграции молодежи в другие регионы [8]. По воспоминаниям одного из красноярских партийных руководителей 1960–1980-х гг. Л.Г. Сизова, уже в процессе реализации

мероприятий первой красноярской десятилетки стало ясно, что дальнейший успешный ход событий невозможен без разработки специальных социальных программ. Об этом говорили многие партийные и советские руководители края, обращались с предложениями и рекомендациями в центральные органы государственного управления [10]. Таким образом, для местных руководителей появилась необходимость комплексного подхода к формированию региональной политики и повышению престижа учреждений культуры как важных центров общественной и культурной жизни городов и сел.

Исходя из изученного материала можно утверждать, что промышленное развитие Красноярского края в годы первой красноярской десятилетки достигло высоких производственных результатов, но средства их достижения привели к формированию определенного комплекса проблем, как экологических, проявившихся позднее, так и социокультурных, требовавших своего разрешения в ближайшее время.

### **Литература:**

1. А. Безухов «Завтра будет поздно» //Красноярский рабочий, 1989 - 13 апреля;
2. Г. Батц «Сколько стоят наши жизни?» //Советская Хакассия, 1989 – 6 апреля;
3. Ю. Дворянов, Ю. Кустов «Прогресс с изнанки» //Советская Хакассия, 1990 – 5 июня
4. КАТЭК. Поиск ведет наука./ Составитель В.Н. Севастьянов. – Красноярск: Кн. изд-во, 1983. – 168 с., С.3-7
5. Красноярский миллиард: планы, достижения, перспективы. Красноярское книжное изд-во, 1981г
6. Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края).-автореф. дисс. Красноярск, 2016

7. Лукьяненко С.С. – Создание территориально-производственных комплексов Сибири в контексте государственной политики размещения производительных сил в Восточных районах РСФСР в 60-80е года XX века: дисс.на соискание ученой степени доктора исторических наук. Москва, 2007.
8. Мезит Л.Э., Валунова А.В. Итоги реализации программы комплексного социокультурного развития Красноярского края // Genesis: исторические исследования. — 2016. - № 4. - С.89-95
9. Сутурин С.Б. Исторический опыт и проблемы управления/ промышленностью в Восточной Сибири (1965-1990гг.): монография/ С.Б. Сутурин. – Красноярск: Сиб.федер.ун-т; Усть-Илимский филиал, 2009. – 292 с.; С. 121-136
10. Тимошенко А.И. Государственная политика формирования и закрепления населения в районах нового промышленного освоения Сибири в 1950–1980-е гг.: планы и реальность. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2009.
11. Цыкунов Г.А. Ангаро-Енисейские ТПК: проблемы и опыт (исторический аспект). – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. – 176 с. С.111-130

## Глава 2. Социокультурное развития края в 1971-1980гг.

### 2.1. Изменение культурной политики в период «красноярской десятилетки»

В ходе реализации первой «красноярской десятилетки» стало понятно, что промышленные результаты не могут быть высокими, если культурная составляющая жизни трудящихся существенно отстает. В 1971 году Управлением культуры края под началом М.А. Сидоровой и её «команды» (А.И. Шергина, И.В. Бородин, В.И. Замышляев, Э.Н. Бондаренко, П.Д. Кузнецова, В.М. Ковальчук) был разработан первый пятилетний план развития культуры в крае на 1971-1978гг., утвержденный крайисполкомом. Мария Андреевна Сидорова – начальник краевого управления культуры, была инициатором взаимодействия учреждений культуры с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями края, что явилось принципиально новым направлением в отечественной культуре [7].

Взаимодействие учреждений культуры с промышленными предприятиями осуществлялись в форме творческого сотрудничества. Например, коллективы краевого театра музыкальной комедии и Красноярского завода телевизоров заключили деловой договор о творческом сотрудничестве. Театр помогает в эстетическом воспитании трудящихся завода, поддерживает контакт с самодеятельными коллективами. Шефы оказывали всяческую поддержку театру в его нуждах<sup>29</sup>. Договор о творческом сотрудничестве предусматривал активное участие театра во всех культурных мероприятиях завода, знакомство труппы с жизнью трудового коллектива. Таким образом, осуществляется приобщение трудящихся завода к театральному искусству, в свою очередь, актеры труппы имели возможность увидеть своего зрителя и возможно найти новые сюжеты для будущих спектаклей.

---

<sup>29</sup> Ф.Р.- 2084.Оп.1, Д.326, Л. 30-31

Помимо этого Красноярский театр музыкальной комедии вел большую общественную работу по пропаганде театрального искусства, по помощи художественной самодеятельности города и края, по шефству над селом, а также осуществлял военно-шефскую работу (выступления в близлежащих воинских частях). Театр также имел график проведения собственных «дней театра»: творческие контакты связывали более чем с 80 крупными предприятиями города; тысячи людей вовлекались в активную работу по эстетическому воспитанию, приобщению к театральному искусству<sup>30</sup>.

Краевой драматический театр им. А.С. Пушкина сотрудничал с Красноярским алюминиевым заводом. Каждый важный спектакль обсуждался и готовился совместно с рабочими завода. В свою очередь, завод осуществлял большую помощь в практической работе театра. Хакасский и Минусинский театры сотрудничали со строителями Саяно-Шушенской ГЭС. Они часто посещали стройку с гастрольями и помогают художественной самодеятельности<sup>31</sup>.

В 1971 году труппа Ачинского драматического театра провела цикл мероприятий для коллектива Ачинского глиноземного комбината. Было проведено более 40 познавательных лекций о театре, творческих встреч и зрительских конференций. Всего за 1971 год рабочим комбината было показано более 130 спектаклей

Творческое сотрудничество объединяло строителей Абаканского вагоностроительного комбината с Хакасским областным драматическим театром. Театр проводил интересные лекции, беседы об искусстве и театре. Всего в 1971 году было проведено более 50 спектаклей для трудового коллектива комбината<sup>32</sup>.

Норильский Заполярный драматический театр им. В. Маяковского систематически выезжал на стройки Талнаха, Каеркана. Здесь в течение

---

<sup>30</sup> Ф.Р.-2084, Оп.1, Д. 326, Л. 32

<sup>31</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.292, Л.4

<sup>32</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д. 255, Л. 3

сезона молодежь просматривала репертуар театра, обсуждала спектакли на зрительских конференциях<sup>33</sup>.

Помимо сотрудничества с промышленными предприятиями творческие коллективы осуществляли шефскую помощь работникам сельского хозяйства. В феврале 1971г. работниками театрального искусства был проведен первый сельский театральный фестиваль. В нем приняли участие все 9 профессиональных театров и 15 народных театров края. Было показано 219 спектаклей в 72 населенных пунктах. Фестиваль способствовал дальнейшему укреплению творческой дружбы и шефских связей между работниками искусства и тружениками колхозных полей. За этот период проведено 49 зрительских конференций, лекций, бесед и встреч с трудящимися<sup>34</sup>.

Традиция сельских фестивалей стала ежегодной. Например, в период с 15 по 21 января 1975г. Ачинский драматический театр провел очередной сельский театральный фестиваль. Были показаны спектакли в поселках Горный, Ключи, Тарутино, селах Ястребово, Березовка, Ольховка, Покровка. За дни фестиваля состоялись 4 творческие встречи и 5 зрительских конференций, которые также играют немаловажную роль в культурном обогащении населения<sup>35</sup>.

Таким образом, сотрудничество театров края с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями помогало взаимному обогащению коллективов и укреплению связей «производство-культура».

В целях повышения культурного уровня жителей края реализовывались программы в форме университета культуры. Так, например, в Норильске в январе 1971г. Норильский Заполярный драматический театр им. В. Маяковского и Норильское отделение ВТО открыл университет культуры «Театр». В его работе принимали участие ведущие актеры и режиссеры

---

<sup>33</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д. 255, Л.4

<sup>34</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л. 80

<sup>35</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.324, Л.13

театра. Занятия проходили 1-2 раза в месяц. Для удобства слушателей университета были введены льготные абонементы. Участники университета имели возможность посмотреть новые спектакли и принять участие в их обсуждении, чем обогащали себя и помогали коллективу театра увидеть свое творчество со стороны. Перед началом спектаклей был проведен цикл лекций на темы театрального искусства, чтобы обсуждение спектаклей было более полноценным<sup>36</sup>. Подобная практика университетов театра существовала также в краевом драматическом театре им. А.С. Пушкина и Хакасском областном драматическом театре им М.Ю. Лермонтова<sup>37</sup>.

Достаточное внимание уделялось и приобщению к театру подрастающего поколения. Например, с 24 по 30 ноября 1975 – в Ачинском драматическом театре проходила неделя «Театр и дети». В программе были заявлены: зрительские конференции после спектаклей; праздник первого посещения театра (спектакли для младших школьников); творческие встречи в школах города; день сельского школьника; день старшеклассника (проходят спектакли для юношества)<sup>38</sup>. Данный цикл мероприятий был направлен на всесторонний охват детского и юношеского зрителя, чтобы уже со школьного возраста привить интерес к театру.

В целях еще более активного воздействия на эстетическое воспитание трудящихся из года в год в Красноярске организуются летние гастроли ведущих театральных коллективов страны. Неоднократно приезжали ведущие коллективы Москвы и Ленинграда. Так в 1972г. в Красноярске побывали один из ведущих коллективов страны – Московский театр имени Станиславского, Челябинский театр, Пермский академический театр оперы и балета<sup>39</sup>.

Хорошая творческая дружба сложилась у театров с работниками радио и телевидения. Здесь совместно организовывались театральные встречи,

---

<sup>36</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л.30

<sup>37</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.26

<sup>38</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.324, Л.34

<sup>39</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д. 255, Л.56

музыкальные часы, представление новых премьер и новых актеров и режиссеров<sup>40</sup>. Подобное сотрудничество помогало донести искусство театра до широкой аудитории.

Наиболее активная деятельность в рамках повышения культуры жителей Красноярска и края была сконцентрирована в красноярской филармонии. Цикл образовательных музыкальных лекториев А.Е. Шварцбурга учил аудиторию слушать и понимать музыку. По его инициативе музыкальным лекторием были организованы абонементные концерты, проводившиеся на предприятиях, в институтах, школах. Так согласно афише филармонического отдела, на 1978-1979 гг. утвержден следующий план концертов-бесед для детей и юношества: абонемент №1 – в детских садах – знакомство в доступной форме с песней, музыкой, танцем, музыкальными инструментами; абонемент №2 – школьники (1-3 класс); абонемент №3 – школьники (4-6 класс); абонемент №4 - школьники (7-10 класс, ГПТУ, техникум).

В музыкальных циклах для детей и юношества принимали участие: лекторы-музыковеды, артисты, чтецы, вокалисты филармонии и Краевого театра оперы и балета, солисты-инструменталисты, камер-ансамбли, симфонический оркестр филармонии. Представлены различные формы подачи материала: лектории, музыкальные гостиные, творческие встречи, тематические концерты. Отдельно можно выделить концерты-беседы для рабочей молодежи в красных уголках общежитий, на предприятиях, что способствовало охвату большей аудитории.

Помимо специализированных абонементов для детей, юношества и рабочих существовала обычная система абонементов: цикл «Камерные вечера», включающий в себя 8 концертов на период с марта 1978 по март 1979гг. (март, апрель, октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль, март)<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.292, Л.4

<sup>41</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д. 497, Л.1-2

Другим направлением деятельности филармонии было приглашение крупных коллективов на гастроли. Ежегодно в Красноярске гастролеровали симфонические оркестры, в том числе Государственный оркестр СССР (1970 г.), Ленинградский симфонический оркестр под управлением Е.А. Мравинского (1969 г.). Выступали и лучшие хоры страны: Ленинградская государственная капелла им. Глинки (1976 г.), Государственный московский хор под руководством народного артиста СССР В.Г. Соколова [5].

На краевом радио активную работу по музыкальному просветительству вел М.Л. Гуревич. Благодаря ему, красноярцы научились слушать джаз и классику, узнавали о забытых авторах и исполнителях, о новых песнях пока еще не очень известных красноярских авторов. Результатом развития музыкальной культуры стало открытие в Краевой библиотеке музыкального отдела, где содержались не только ноты и книги по музыке, но и фонотека, фонды которой постоянно пополняются [6].

Опыт красноярской филармонии перенимали и в других районах края. Например, в Норильске проходил музыкально-литературный лекторий. Здесь проводилась работа по эстетическому воспитанию детей и юношества, концерты-беседы в рабочих общежитиях, и даже на предприятиях (шахты, рудники). Также подобный опыт был реализован в Абакане – музыкально-литературный лекторий включал в свою аудиторию жителей Абакана, Минусинска, Шушенского и строителей Саяно-Шушенской ГЭС<sup>42</sup>.

Вскоре руководству Красноярского края, а в то время, регионом руководил П.С. Федирко (первый секретарь Красноярского крайкома КПСС), пришло понимание, что для пропаганды классической музыки краю требовался свой симфонический оркестр. Его создание началось в 1976 году, а первое выступление оркестра состоялось на IV краевом съезде работников культуры и искусства (октябрь 1976 года), второе - перед трудящимися предприятия Красноярска. Оркестр, создаваемый в крупном промышленном

---

<sup>42</sup> Ф.Р. – 2084, Оп.1, Д. 497, Л.1-2

городе, с самого начала стремился к контакту с рабочей аудиторией. Открытие первого сезона состоялось 4 апреля 1977 года. Сезон был достаточно кратким. Процесс творческого становления коллектива еще не был завершен, но, несмотря на это, во втором концертном сезоне оркестр часто выступал перед рабочей аудиторией на предприятиях, выезжал в районы края. С 1978 года красноярский симфонический оркестр возглавил Иван Всеволодович Шпиллер, который был приглашен из Ленинграда. Шпиллеру удалось в короткие сроки сформировать прочный творческий коллектив и создать самый молодой в стране симфонический оркестр. Важно заметить, параллельно с симфоническим оркестром были созданы Красноярский театр оперы и балета, институт искусств и хореографическое училище. Руководство края стремилось, чтобы высокие промышленные достижения дополнялись высокой культурой трудящихся и развитием местного творческого потенциала.

Созданный оркестр был включен в планы мероприятий краевой филармонии на 1978-1979 гг., который состоял из: абонементных концертов в общеобразовательных школах; ежемесячных абонементных симфонических концертов для рабочей молодежи, детей и юношества во дворцах культуры КРАЗа или 1 мая (8 цикловых концертов в сезон); ежемесячных концертов в сельской местности (в период весенних и осенних полевых работ); участия в работе университета музыкального искусства в Красноярске-45 и Красноярске-26; проведения выездных концертов на ударных стройках и в воинских частях<sup>43</sup>.

Процессы развития музыкальной культуры в Красноярском крае проходили не только за счет внутренних процессов, но и за счет внешних. И особое место здесь занимает сотрудничество Ленинграда и Красноярска. Содружество, начатое как производственное соревнование строителей Саяно-Шушенской ГЭС и трудящихся 28 ленинградских предприятий,

---

<sup>43</sup> Ф.Р. – 2084, Оп.1, Д. 497, Л. 16-18

вылилось в творческое содружество двух городов. В 1978 году благодаря инициативе Ленинградского отделения Союза композиторов РСФСР «Договор-28», который изначально был составлен как договор научно-технического сотрудничества, был дополнен договором о творческом культурном содружестве ленинградских работников искусств и строителей Саяно-Шушенской ГЭС. В рамках данного договора был задуман фестиваль ленинградской музыки «Саянские огни». Первый фестиваль, проведенный в 1978 году, явился большим событием в культурной жизни всего Красноярского края. Непосредственными слушателями ленинградских творческих коллективов были гидростроители Саяно-Шушенской ГЭС, жители гг. Красноярска, Абакана. Итогом фестиваля стало укрепление связей Красноярского края и Ленинграда в плане творческих взаимоотношений. Выдвигались предложения о расширении рамок фестиваля и превращении его в фестиваль искусств, что открывало возможность познакомить население края с мастерами музыкального искусства, эстрады, художниками, педагогами консерватории, института театра музыки и кинематографии, института культуры.

Всего было проведено четыре фестиваля «Саянские огни». Они превратились в настоящий праздник искусства, участниками которого были известные творческие коллективы Ленинграда, Красноярска. Например, за время второго фестиваля (1979г.) состоялось 136 концертов, в которых приняли участие 75 исполнителей из Ленинграда и 76 – из Красноярска. Среди участников этого фестиваля была ленинградская хоровая капелла имени Глинки. Был заключен ряд договоров о творческом сотрудничестве между предприятиями края и творческими коллективами. Например, строители Саяно-Шушенской ГЭС сотрудничали с Абаканским областным драматическим театром и Центральным академическим театром Советской Армии.

От фестиваля к фестивалю увеличивалась зрительская аудитория, формировалась готовность и потребность жителей слушать и понимать симфоническую музыку, посещать выставки. В рамках фестиваля появилась традиция – презентация сибирской аудитории новых симфонических произведений ленинградских композиторов.

Фестиваль «Саянские огни» прочно вошел в культурную жизнь края и осуществил не только поставленные перед ним задачи, но и помог раскрыть его внутренний творческий потенциал. За эти годы окрепла дружба между двумя, казалось бы, такими разными городами. Творческие контакты стали еще глубже, еще теснее и разнообразнее [8].

В процессах социокультурного развития Красноярского края принимают участие также библиотеки и музеи. Развивается сеть массовых библиотек, как в краевом центре, так и в районах края. В 1970-е годы жизнь библиотек протекала в общем ритме со страной. Растет популярность Краевой библиотеки им. В.И. Ленина (сейчас Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края). Все чаще в ее залах проходят читательские конференции, диспуты и дискуссии, яркие встречи с писателями Красноярска и других городов. 27 марта 1975г. состоялся первый «литературный четверг», который с тех пор стал традиционным. На «четвергах» можно было услышать о творчестве красноярских писателей, деятелей культуры. Одним из главных направлений библиотек в период первой красноярской десятилетки было военно-патриотическое воспитание молодежи. В связи с этим работники библиотеки формировали книжные выставки, проводили тематические вечера, выездные лекции в воинских частях [2].

В 1971 году прошла первая «Встреча на Енисее», которая стала началом новой традиции красноярских литераторов. Жители края имели возможность познакомиться с известными писателями и драматургами. В рамках «Встречи» делегации посетили многие города и поселки, где провели

литературные конференции для трудящихся и представили им свое творчество. Это стало традиционным, и в 1979 год в честь 110-й годовщины со дня рождения В.И. Ленина в рамках «Встречи на Енисее» прошла Всесоюзная творческая конференция литераторов [9,10].

В середине 1970-х гг. краевая библиотека приступила к работе по централизации массовых библиотек. В эти годы директором библиотеки работала А.И. Савченко. Под ее руководством из 1300 разрозненных библиотек края было создано 69 централизованных библиотечных систем с единым комплектованием, обработкой литературы, обслуживанием читателей. Библиотека активно включается в решение вопросов информационного обеспечения запросов науки, культуры, производства. На рубеже 1970-1980-х гг. краевая научная библиотека становится методическим центром для библиотек края. Устанавливались и поддерживались связи с промышленными предприятиями города и края, с ведущими специалистами краевого и районного управления сельского хозяйства [2].

Путем пропаганды чтения, библиотеки способствуют внедрению в производство передовых методов труда. Практикуются обсуждения наиболее интересных книг и статей (профессиональная и сельскохозяйственная тематика). Должное внимание уделяется и профессиональной ориентации учащихся и молодежи (цикл бесед, тематические выставки)<sup>44</sup>.

Активно участвуют в работе с населением края и музеи. В 1970-1971 годах проводился Всероссийский смотр массовой и научно-просветительской работы музеев. Активно участвовали в нём и музеи края. Значительную прибавку к общему числу посетителей давал Шушенский музей-заповедник «Сибирская ссылка В.И. Ленина». Для знакомства с ним отправлялось большое количество организованных групп и туристов. Выставки имели тематическое направление: «В.И. Ленин в сибирской ссылке», «Край в

---

<sup>44</sup> Ф.Р. - 1386, Оп.1, Д.4691, Л.32

девятой пятилетке», «Энергетика края», «Хакассия и 50-летие образования СССР» [4].

Основная форма массовой работы с населением – экскурсия. В целях дифференцированного обслуживания посетителя в музеях разработаны, в основном, три тематики экскурсий: 1) обзорная по музею; 2) для учащихся общеобразовательной школы (1-10 класс); 3) для средних и высших учебных заведений (в краевом, Шушенском, Хакасском, Минусинском музеях). В экскурсионной работе музеи большое внимание отводят обслуживанию учащихся и молодежи. Тематика экскурсий разрабатывается с учетом контингента (для 1-4; для 5-7 классов; для старших классов; для студентов средних и высших учебных заведений, ГПТУ).

В практику массовой работы музеев вошли такие формы как дни специализированного обслуживания посетителей, встречи с ветеранами войны, труда (школьники, учащиеся ГПТУ, военнослужащие). Музеями края также уделяется внимание обслуживанию тружеников сельского хозяйства посредством передвижных выставок. Например, в 1973 году Минусинский межрайонный краеведческий музей им. Н.М. Мартьянова организовал цикл передвижных выставок экспозиций музея по Минусинскому, Идринскому, Курагинскому, Каратузскому, Краснотуранскому и Шушенскому районам<sup>45</sup>.

Сотрудники музеев проводили активную поисковую работу для пополнения экспозиции и формирования новых выставок, посвященных знаковым для края и страны событиям. Например, в 1974 году в ходе командировок сотрудники музеев края подготовили фотовыставку «От съезда к съезду». Красноярский край в IX пятилетке (1971-1975гг.)<sup>46</sup>. Данная выставка предназначалась для организаций, промышленных предприятий и учебных заведений.

Таким образом, можно говорить о том, что культурная политика в период первой «красноярской десятилетки» развивалась по нескольким

---

<sup>45</sup> Ф.Р. – 2084, Оп.1, Д.354, Л.92-94

<sup>46</sup> Ф.Р. – 2084, Оп.1, Д.353, Л. 39-40; 71а-73

направления, но цель у всех была одна – развитие уровня культуры жителей Красноярского края и местного творческого потенциала.

## **2.2. Развитие материальной базы культуры в период «красноярской десятилетки».**

В 1970-1980-е годы партийными и государственными органами принимались необходимые меры по дальнейшему развитию материальной базы культуры. Это обуславливалось повышением роль учреждений культуры в воспитании людей. В партийных документах говорилось, что в целях наиболее полного удовлетворения духовных потребностей народа, необходимо обеспечить дальнейшее укрепление материально-технической базы учреждений культуры [1].

В рамках принятого пятилетнего плана развития культуры края в 1971-1975 гг., - культурной «пятилетки», предусматривались конкретные показатели по строительству новых учреждений культуры. Брались обязательства по улучшению деятельности всех культурно-просветительных учреждений и учреждений искусства. Более всего новые учреждения культуры строились в сельской местности и в городах, где возникали крупные промышленные предприятия.

По состоянию на 1.12.1969г. в крае работали 2495 государственных учреждений культуры, в том числе: 1055 библиотек, 12 музеев, 215 ДК, 970 клубов, 58 автоклубов, 42 красных чумов, 68 музыкальных и художественных школ, 9 театров, филармония<sup>47</sup>.

Развитие театров можно проследить через динамику зрительского интереса в Красноярском крае на 1971-1975гг. На 1973 г. в Красноярском крае было 9 театров: 7 театров музыкальной комедии, 1 театр юного зрителя, 1 театр кукол.

---

<sup>47</sup> Ф.Р.-2084, Оп.1, Д.244, Л.9

**Таблица 1. Развитие сети профессиональных театров в Красноярском крае на 1971-1975гг.<sup>48</sup>**

	1970	1971	1972	1973	Проект плана	
					1974	1975
<i>Общее количество зрителей (тыс)</i>	1279,2	1261,6	1265	1269	1274	1280
<i>В т.ч. на селе (тыс)</i>	261,6	290	316	330	338	346
<i>% сельских зрителей к общему количеству</i>	20,4	23	25	26	26,5	27

Данные таблицы показывают, что количество зрителей находится в процессе роста, в том числе постепенно увеличивается процент сельских зрителей, что является показателем работы театров по увеличению охвата постановками большинства населения.

По данным Таблицы 2 массовые библиотеки появлялись как в городе, так и в селе, но сеть детских библиотек расширилась интенсивнее всего в городе. Данное явление связано с процессами урбанизации населения и притока рабочей силы для промышленного строительства, а также с более развитой городской материально-технической базой.

**Таблица 2. Развитие сети массовых библиотек на 1971-1975гг.<sup>49</sup>**

	1970	1971	1972	1973	Проект плана	
					1974	1975
<b>Всего</b>	1500	1518	1548	1591	1622	1650
<b>В т.ч. село</b>	1069	1082	1104	1124	1139	1152
<b>Республиканские, краевые</b>	1	1	1	1	1	1
<b>Районные окружные / в т.ч. село</b>	73/48	73/48	73/48	73/48	73/48	73/48
<b>Областные</b>	1	1	1	1	1	1
<b>Городские</b>	74	76	83	101	113	126
<b>Сельские</b>	864	877	899	919	934	947
<b>Детские / в т.ч. село</b>	89/27	92/27	93/27	98/27	102/27	104/27
<b>Профсоюзные / в т.ч. село</b>	355/107	355/107	355/107	355/107	355/107	355/107

<sup>48</sup> Ф.Р. – 2084, Оп.1, Д. 245, Л.26

<sup>49</sup> Ф.Р. – 2084, Оп.1, Д. 245, Л.28-29

<b>Прочих ведомств /в т.ч. село</b>	43/23	43/23	43/23	43/23	43/23	43/23
-------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Посещаемость музеев в изучаемый период варьировалась в зависимости от района и профиля музеев. Согласно Таблице 3 возможно проследить, как менялось количество посетителей музеев, и сопоставить с событиями, которые происходили в этот период. Так, например, в связи с мероприятиями, посвященными 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, количество посетителей в 1970 году резко отличается от количества посетителей в 1971-1973гг.

**Таблица 3. Число посетителей музеев за период с 1970-1973гг. (тыс)<sup>50</sup>**

	<b>1970</b>	<b>1971</b>	<b>1972</b>	<b>1973</b>
<b>Ачинский</b>	21,3	25,4	23,1	30,6
<b>Енисейский</b>	29,7	27,6	29,9	23,3
<b>Канский</b>	27,3	18,2	19,3	32,6
<b>Краевой</b>	175,5	315,5	219	187,5
<b>Музей В.И. Ленина</b>	34,8	Включен в отчет Краевого музея	19,4	17,1
<b>Дом-музей В.И. Ленина</b>	18,6		29,5	33,3
<b>Музей-пароход на Енисее</b>	55,6		84,4	101,2
<b>Музей-квартира П.А. Красикова</b>	6,2		8,4	9,6
<b>Дом-музей Красноярской организации РСДРП</b>	1,5		7,8	4,6
<b>Минусинский им. Мартыанова</b>	64,03	93,4	78,8	81
<b>Музей-квартира политссыльных</b>	33,3	Включен в отчет Минусинского музея	24,3	27,7
<b>Таймырский окружной</b>	17,1		17,4	18,7
<b>Эвенкийский</b>	3,5	3,3	3,7	3,9
<b>Хакасский областной</b>	35,5	22,6	34,5	35,5
<b>Мемориальный музей-заповедник «Сибирская ссылка В.И. Ленина»</b>	214,1	247,4	154,1	186,2
<b>Музей-квартира А.А. Ванеева</b>	19,3	Включен в отчет в Мемориального музея-заповедника	24,1	23,3

<sup>50</sup> Ф.Р. -2084, Оп.1, Д.251, Л.3, 21, 25; Ф.Р. – 2084, Оп.1, Д.315, Л.2-3

Дом-музей Свердлова и Спандаряна	15,9	15,6	17,4	20,1
Дом-музей В.И. Сурикова	21,6	28,9	17,4	8,7
Художественная галерея	30	40,8	53,1	51,5

Улучшение работы коллективов музеев с различными категориями населения позволили увеличить число посетителей, а значит способствовать развитию культурной среды в крае. В 1974 году общее количество посетителей музеев возросло до 911,9 тыс. человек (в 1970 г. – 824 тыс. человек).

Свою роль в развитии культуры края играла также и кинофикация. По данным Таблиц 4 и 5 можно сделать вывод о том, что с уменьшением количества сельских зрителей кинотеатров связано сокращение кинотеатров.

**Таблица 4. План развития киносети краевого управления кинофикации (включены только города или районы с динамикой развития)<sup>51</sup>**

	1972		1976		1981	
	город	село	город	село	город	село
	<i>единиц</i>					
Хакасская А.О.	21	88	25	83	27	80
Таймырский А.О.	4	51	5	29	5	31
г. Красноярск	31	-	42	-	42	-
г. Норильск	6	-	11	-	18	-
Абанский р-н	4	87	4	76	4	59
Бирилюсский р-н	1	51	1	34	1	32
Курагинский р-н	4	62	4	57	10	51
Нижнеингашский р-н	10	87	11	70	12	54
Пировский р-н	-	41	-	39	-	27
Сухобузимский р-н	-	32	-	30	-	25

Данное явление можно объяснить тем, что в 1970-х в сельской местности началось широкое распространение телевизионного вещания и радиовещания [3]. В выборе между походом в кинотеатр или просмотром фильмов дома, последний становился ведущим. В то же время, в городах продолжается рост числа кинотеатров и, особенно в Красноярске, что связано с ростом его населения.

<sup>51</sup> Ф.Р. – 1912, Оп.4, Д.191, Л.24; Ф.Р. – 1912, Оп.4, Д.271, Л. 15,16

**Таблица 5. Планы по обслуживанию зрителей и количеству киносеансов<sup>52</sup>**

	1972			1976			1981		
	село	город	всего	село	город	всего	село	город	всего
<b>Кол-во зрителей</b>	26370	38815	65185	24937	34417	59412	15721	34417	50138

Таблица 6 дает сведения о видах кинофикации в г. Красноярске, о наличии специализированных детских театров и наличии школьных киноустановок. А это значит, что детскому кино в изучаемый период уделялось большое внимание.

**Таблица 6. Сведения о работе государственной киросети г. Красноярска в 1970г.<sup>53</sup>**

	<b>Кол-во (мощность)</b>	<b>Кол-во взрослых посещений</b>	<b>Кол-во детских посещений</b>
1) постоянные кинотеатры	15 (7980 мест)	12610,1	1437,8
2) киноустановки с ограниченным режимом	3 (220 мест)	16,4	1,5
3) киноплощадки (летние)	1 (260 мест)	31,3	3,7
4) киноустановки школьные	12 (1260 мест)	-	4,5
5) специализированные детские кинотеатры	1 (224 места)	359,1	267,9
6) кинопередвижка типа «Малютка»	1 (54 места)	-	10

Если рассматривать капитальное строительство учреждений культуры в целом, то краевое управление культуры Красноярского края в своих отчетах упоминает 4 источника финансирования: 1) колхозы; 2) совхозы; 3) промышленные предприятия; 4) государственные капиталовложения. Например, в IX пятилетке было запланировано построить и сдать в эксплуатацию в 1971г. 57 учреждений культуры, в том числе: за счет средств колхозов (2 ДК, 20 клубов, 1 библиотека), за счет средств совхозов (2 ДК, 26 клубов, 1 библиотека), за счет средств промышленных предприятий (1 ДК, 1 клуб), за счет госкапвложений (2 районных ДК, 1 клуб, городская библиотека

<sup>52</sup> Ф.Р. – 1912, Оп.4, Д.354, Л.13

<sup>53</sup> Ф.Р.-1912, Оп.4, Д.155, Л.32

в Шушенском)<sup>54</sup>. В 1970г. построен и сдан в эксплуатацию танцевальный зал на 350 пар в г. Красноярске<sup>55</sup>.

За 3 года IX пятилетки (1971-1974гг.) в крае построено 12 дворцов и домов культуры (на 6300 мест), 31 сельский ДК (9700 мест), 162 сельских клуба (34570 мест), 16 библиотек, 2 музыкальных школы, культпросветучилище (950 мест) в г. Абакан, Государственный цирк (2000 мест) в г. Красноярске<sup>56</sup>.

В планы строительства учреждений культуры входили и кинотеатры. Данные представленные в Таблице 7 четко разделяют два вида финансирования: ссуды Госбанка (госкапвложения) и капитальные вложения нархозплана (промышленное предприятие/колхоз/совхоз). Здесь возможно проследить темпы строительства кинотеатров в крае, особенно стоит заметить, что большинство кинотеатров строится в сельской местности, что говорит об увеличении охвата зрительской аудитории.

**Таблица 7. Титульный список строительства на 1971-1975 гг. по Красноярскому краевому управлению кинофикации (кинотеатры)<sup>57</sup>.**

Город	Год начала и окончания строительства	Мощность
<i>За счет ссуды Госбанка</i>		
Норильск (пос. Талнах)	10.1970-12.1971	400
Иланск	11.1969-07.1971	400
с. Ермаковское	02.1972-04.1973	300
Б.-Улуй	02.1972-03.1975	300
с. Тюхтет	02.1974-03.1975	300
с. Партизанское	02.1972-04.1973	300
Красноярск (р-н завода препаратов)	02.1972-03.1973	800
Красноярск (р-н Слобода Весны)	02.1972-03.1973	400
С. Шало (Манский р-н)	02.1972-03.1973	300
Ачинск	02.1972-03.1973	600
Абакан	02.1972-03.1973	800
р.п. Емельяново	1973-1974	300
Красноярск (Ленинский р-н)	02.1973-04.1974	800
с. Каратуз	02.1973-04.1974	300
Уяр	02.1974-03.1975	400

<sup>54</sup> Ф.Р. -2084, Оп.1, Д.243, Л.23

<sup>55</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л.172

<sup>56</sup> Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.294, Л.2

<sup>57</sup> Ф.Р. 1912, Оп.4, Д.180, Л.1

с. Бирилюссы	01.1974-02.1975	300
р.п. Б.-Мурта	02.1974-03.1975	400
Ужур	02.1974-03.1975	300
Красноярск (р-н Студгородка)	02.1974-03.1975	600
Норильск	1975-1976	800
р.п. Козулька	1975-1976	300
<i>За счет капитальных вложений нархозплана</i>		
р.п. Тура	02.1969-02.1972	300
Дудинка (Таймырский нац. округ)	02.1972-03.1973	300
с. Байкит (Эвенкийский нац. округ)	02.1974-03.1975	300

По данным отчетов о строительстве учреждений культуры за 1977-1979 гг. можно проследить темпы и степень выполнения планов строительства (Таблицы 8, 9).

**Таблица 8. Годовой отчет о капитальном строительстве учреждений культуры за 1977г.<sup>58</sup>**

Таймырский АО	РДК – п. Хатанга: с 1975 г. – строится; СДК – Усть-Енисейский р-н (1975-1.11.1977г.)
Эвенкийский АО	Чемдальский СДК (1976-1977гг.)
Ачинск	Детская музыкальная и художественная школа (1972-1977г.)
Заозерный	Городская библиотека (с 1976г. строится)
Лесосибирск	Новоенисейская городская и детская библиотеки (1977-1979гг.)
п. Шушенское	Детская музыкальная школа (с 1977г. - строится)

**Таблица 9. Годовой отчет о строительстве учреждений культуры за 1978г.<sup>59</sup>**

Уярский р-н	Каменно-Горновский с/клуб (строительство с 1975г.); Громадский СДК (закончен); Авдинский СДК (закончен)
Туруханский р-н	РДК (1976-1979гг.); Канготовский с/клуб (1978-1979гг.); Совреченский с/клуб (1978-1980гг.); Серковский с/клуб (1979-1980гг.); Подкаменно-Тунгусский с/клуб (1979-1981гг.)
Тасеевский р-н	Тасеевская центральная библиотека (закончена)
Пировский р-н	Икшурминский СДК (закончен); Волоковский с/клуб (закончен)
Новоселовский р-н	Камчатский с/клуб (закончен); с/клуб и библиотека на центральной усадьбе Светлобовского совхоза (закончен)
Нижне-Ингашский р-н	Поймо-Тинский СДК (закончен); Канифольненский с/клуб (закончен); Эстонский с/клуб (закончен)

По сведениям за 1977 год в районах края строились сельские дома культуры, клубы, библиотеки – в зависимости от потребностей.

<sup>58</sup> Ф.Р.-2084, Оп.1, Д. 465, Л. 1-45

<sup>59</sup> Ф.Р.-20184, Оп.1, Д.506, Л.1-5

Строительство в основном велось за счет средств совхозов. В районных центрах большое распространение получают районные дома культуры. Анализ данных за 1978 год дает понять, что строительство в этот период целиком сосредоточено на районах. Финансирование капитального строительства учреждений культуры также осуществляется совхозами, близлежащих крупными предприятиями и районными администрациями. Основная масса строительства учреждений культуры в 1979г. приходится на Хакасскую АО. Осуществляется строительство как СДК, ДК, РДК, так и Театра кукол в Абакане, школы искусств и библиотеки в п. Черемушки. Финансирование строительства в Черемушках осуществляла Саяно-Шушенская ГЭС. Строительство в северных районах Таймырского АО представлено в отчете только РДК в п. Хатанга (достроено) и СДК в п. Усть-Аваш. Эвенкийский АО отмечен в 1979г. строительством СДК в п. Чемдальск, районной и детской библиотек в п. Байкит. В Лесосибирске строится библиотека в п. Новоенисейск, а в самом городе – выставочный зал и краеведческий музей. В целом, можно проследить тенденцию строительства учреждений культуры не столько в городах, сколько в районных центрах, поселках и селах.

Итоги девятой пятилетки народно-хозяйственного плана и первой пятилетки культуры Красноярского края оказались вполне положительными. Всего за 1971-1975гг. было построено 234 новых учреждения культуры, в том числе 13 дворцов культуры, 41 сельский дом культуры, 147 сельских клубов, государственный цирк на 200 мест в Красноярске, новое здание драматического театра в Абакане [4].

Если сравнивать план на 1971-1975 и результаты 1975 года (Таблицы 10 и 11), то здесь можно проследить, что многое из намеченного было выполнено, но все-таки, были и определенные недостатки.

**Таблица 10. Проект развития сети учреждений культуры по Красноярскому краю на 1971-1980гг.<sup>60</sup>**

	1970 г.	План на 1975 г.
1) Библиотеки – всего	1102	1316
из них сельские	864	1021
2) Городские ДК	3	6
3) Районные ДК	53	53
4) Сельские ДК	234	959
5) Сельские клубы	920	505
6) Парки культуры и отдыха	14	25
7) Музеи	12	14

**Таблица 11. Сравнительные данные показателей работы культурно-просветительских учреждений края за 1975-1980гг.<sup>61</sup>**

	1975 г.	1980 г.
1) Библиотеки всех ведомств	1538	1591
из них в сельской местности	1163	1173
2) Музеи	12	14
3) Городские ДК	6	10
4) Сельские ДК	563	675
5) Сельские клубы	762	699
6) Парки культуры и отдыха	19	25

Так, например, план по количеству библиотек был даже перевыполнен. Это связано с процессами формирования централизованных библиотечных систем и активным развитием строительства библиотек. Также был перевыполнен план на 1975 год по созданию парков культуры и отдыха, а это значит, что городское благоустройство развивалось в лучшую сторону. Взаимосвязано невыполнение плана по увеличению числа сельских домов культуры и уменьшения количества сельских клубов. Руководство планировало реорганизовать сельские клубы в сельские дома культуры, тем самым расширив возможности для развития культурной инфраструктуры на селе. В то же время, достигнут план по развитию сети музеев за счет появления Мемориального музея-заповедника «Сибирская ссылка В.И. Ленина».

В 1970-е годы в Красноярском крае открылись различные учреждения культуры и искусства, которые внесли определенный вклад в эстетическое и

<sup>60</sup> Ф.Р.-2084, Оп.1, Д. 244, Л.9

<sup>61</sup> Ф.Р.-2084, Оп.1, Д.604, Л.9-15

нравственное воспитание населения. Одновременно возникли крупные творческие коллективы: театр оперы и балета, симфонический оркестр, институт искусств, что не имело прецедента не только в отечественном, но и современном мировом культурном процессе.

Первая «красноярская десятилетка» действительно оказалась эффективной не только в индустриальном развитии, но и в социально-культурном. Объекты и субъекты Красноярской культуры, возникшие в 60-70-е гг. XX в. уже не утратят своего значения, творческого достоинства, выраженного и в личностях, и в духовно-нравственных произведениях, и в материальных воплощениях [4].

В Красноярском крае за период «красноярской десятилетки» произошли большие сдвиги в развитии учреждений искусства и творческих организаций. Творческая интеллигенция региона в эти годы демонстрировала повышение активности, рост мастерства, усиление связей с читателем и зрителем, уделяли внимание к актуальным проблемам современности, тем самым развивая социокультурную среду края. Стала более разнообразной деятельность театральных коллективов. Они выступали как перед тружениками сел, так и рабочими ударных комсомольских строек, в большинстве своем представляющих молодое поколение. Большое внимание уделялось трудовым коллективам, работавшим в труднодоступных районах со сложными природно-климатическими условиями, где культурный досуг в силу обстоятельств не был достаточно развит. Внимание со стороны учреждений культуры и искусства к этим коллективам – это стремление создать для трудящихся благоприятные условия деятельности, их культурно-эстетического роста.

Таким образом, опираясь на представленные в главе данные можно сделать вывод о том, что становление культуры населения Красноярского края тесно взаимосвязано с производственными силами, заинтересованными в повышении культурного уровня трудящихся и населения края в целом. Активная деятельность руководства края и творческой интеллигенции

способствовали реализации внутреннего потенциала и удовлетворению культурных потребностей жителей Красноярского края. Культурное строительство не закончилось первой десятилеткой, следующим шагом стали мероприятия второй красноярской десятилетки, проходившие в рамках движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры». Условия для реализации движения уже были созданы, и поэтому Красноярский край полноправно стал одним из центров культурной жизни Сибири.

**Источники:**

Государственный архив Красноярского края (ГАКК) Ф.Р. - 1386, Оп.1, Д. 4691, Л.32;

ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.155, Л.32;

ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.180, Л.1;

ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.191, Л.24;

ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.271, Л.15,16;

ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.354, Л.13;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.244, Л.9;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.245, Л.26;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.245, Л.28-29;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.4;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.56;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.326, Л.32;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.465, Л.1-45;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.497, Л.1-2;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.497, Л.16-18;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л.80;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л.172;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.243, Л.23;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.244, Л.9;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.251, Л.3, 21, 25;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.26;

ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.292, Л.4;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.294, Л.2;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.315, Л.2-3;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.324, Л.13;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.324, Л.34;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.353, Л.39-40, 71а-73;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.354, Л.92-94;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.506, Л.1-5;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.604, Л.9-15;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.3;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л.30;  
ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.326, Л.30-31.

#### **Литература:**

1. Бовтун В.С. Культурная политика в 1970-1990 гг. (на примере Сибирского региона). - Барнаул, изд-во АлтГТУ, 2004, 280 с.
2. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 1935-2008: исторический очерк, хроника событий/ авт.- сост. Л.Н. Жуковская. – Красноярск: Версо, 2009. 83 с.
3. Григорьева Е.А. Культурные потребности и интересы сельского населения Красноярского края: основные тенденции изменений в 1960-1980-е гг. // Красноярский край: История в документах: тезисы докладов и сообщений научной конференции. Красноярск, 2004.
4. Замышляев В.И. Социально-культурный комплекс красноярских десятилеток // Край большого будущего. История, действительность, перспектива. Материалы конференции, Красноярск, 2004.
5. Кривошея Б.Г., Лаврушева Л.Г., Прейсман Э.М. Музыкальная жизнь Красноярска /Б.Г.Кривошея, Л.Г. Лаврушева, Э.М. Прейсман - Красноярск: Кн. изд-во, 1983. С.158
6. Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края).-автореф. дисс. Красноярск, 2016.

7. Мария Андреевна Сидорова: сборник воспоминаний/ Рукша, Красноярск, Институт естественных и гуманитарных наук, СФУ, 2007
8. Мезит Л.Э., Валюнова А.В. Итоги реализации программы комплексного социокультурного развития Красноярского края // Genesis: исторические исследования. — 2016. - № 4. - С.89-95.
9. Афанасьева Л. Енисейские встречи // Трикотажник, 1971, 16 июля;
10. Гулевский О. Встреча на шушенской земле//Красноярский комсомолец, 1979, 6 сентября.

## Глава 3. Региональный компонент при изучении отечественной истории 1960-1980- х гг.

### 3.1. Характеристика и анализ нормативно-правовой и методической базы исторического образования

В настоящее время федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) среднего общего образования определяет предметные, метапредметные и личностные требования к результатам образования. По вопросу национально-региональных и этнокультурных потребностей субъектов образовательного процесса ФГОС провозглашает, что «Стандарт разработан с учётом региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации».

В тексте **ФГОС среднего общего образования**<sup>62</sup> этнокультурные потребности упоминаются фрагментарно, и в связи с этим нет специального механизма их реализации. Так, в разделе II «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» в пункте 7 сказано: *«Личностные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования должны отражать: 1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)»*.

Содержание данного пункта раздела Стандарта отражает общее понимание национально-региональных и этнокультурных особенностей, тогда как в ФГОС ООО (Основного общего образования) требования к личностным результатам в данном аспекте дается более определенно. Поскольку в стандарте ФГОС СОО нет четкого определения национально-регионального этнокультурного компонента содержания образования, то в

---

<sup>62</sup> Приказ Министерства образования РФ от 17.12.2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования// Информационно-правовой портал Гарант.ру., 2012. С.5 URL: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 20.02.2018)

этом можно увидеть с одной стороны свободу действий учителя, а с другой – неопределенность конечных результатов.

В пункте 9 этого же раздела II Стандарта утверждается:

«- Предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углубленном уровнях.

- Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

- Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоением основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету.

- Предметные результаты освоения интегрированных учебных предметов ориентированы на формирование целостных представлений о мире и общей культуры обучающихся путем освоения систематических научных знаний и способов действий на метапредметной основе.

- Предметные результаты освоения основной образовательной программы должны обеспечивать возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности».

Далее по тексту стандарта в пункте 9.2. **«Общественно-научные предметы»** сказано: «Изучение предметной области "Общественные науки" должно обеспечить:

1) сформированность мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, поликультурности,

толерантности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации;

2) понимание роли России в многообразном, быстро меняющемся глобальном мире;

3) сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза, умений оценивать и сопоставлять методы исследования, характерные для общественных наук;

4) формирование целостного восприятия всего спектра природных, экономических, социальных реалий;

5) сформированность умений обобщать, анализировать и оценивать информацию: теории, концепции, факты, имеющие отношение к общественному развитию и роли личности в нем, с целью проверки гипотез и интерпретации данных различных источников;

б) владение знаниями о многообразии взглядов и теорий по тематике общественных наук.

Предметные результаты изучения предметной области "Общественные науки" включают предметные результаты изучения учебных предметов:

*«История» (базовый уровень)* - требования к предметным результатам освоения базового курса истории должны отражать:

1) сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;

2) владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом,

представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;

3) сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;

4) владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;

5) сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

«История» (углубленный уровень) - требования к предметным результатам освоения углубленного курса истории должны включать требования к результатам освоения базового курса и дополнительно отражать:

1) сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии;

2) владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;

3) владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

4) сформированность умений оценивать различные исторические версии».

В Предметных результатах четко не выделяется региональный компонент, как на базовом, так и углубленном уровне изучения истории, тогда как в **ФГОС ООО** (Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования)<sup>63</sup> этот аспект отражен более полно.

Таким образом, можно заметить, что в отличие от ФГОС ООО в ФГОС среднего общего образования нет ценностно-целевых и содержательных акцентов, которые предполагают изучение вопросов национально-регионального характера, за исключением краткой формулировки в личностных результатах. В большей степени данный Стандарт направлен на формирование общекультурной, общеобразовательной и предпрофессиональной подготовки обучающихся.

---

<sup>63</sup>Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру., 2010. С.5-6 URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 25.02.2018);

Согласно **Концепции по отечественной истории**<sup>64</sup>, данный курс должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход должен способствовать осознанию учащимися своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи. Концепция имеет отдельный пункт об этнокультурном компоненте: *«В школьном курсе истории необходимо усилить акцент на многонациональном и поликонфессиональном составе населения страны как важнейшей особенности отечественной истории. Преподавание региональной истории в контексте истории России является необходимой составляющей развития демократического государства, формирования современной толерантной личности, готовой к восприятию этнического и конфессионального многообразия мира»*, который содержит общие методические рекомендации изучения истории страны через историю регионов: *«Для каждого из регионов России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов, основанных на балансе между историей государства, общества и отдельных людей, между политической, социальной и культурной историей, между историей национальной, мировой и локальной»*. Основываясь на Историко-культурном стандарте, материалы дипломной работы можно применить **в проектировании уроков в рамках** Раздела VI. «Апогей и кризис советской системы (1945-начало 1980-х гг.). Кризис советской системы». «Создание Топливо-энергетического комплекса (ТЭК)» или «Общественные настроения и повседневная жизнь в эпоху “застоя”».

---

<sup>64</sup>Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно- методического комплекса по отечественной истории. //Министерство образования и науки, 2013. 80 с.

Если рассматривать **Примерную основную образовательную программу среднего общего образования**<sup>65</sup>, то здесь можно увидеть подкрепление условий ФГОС СОО. Требования, предъявляемые к выпускнику, освоившему курс истории на базовом, либо углубленном уровне отличаются лишь требованиями к более сложному уровню освоения, и в основном предполагают, как и гласит ФГОС СОО, общеобразовательную и общекультурную подготовку учащегося.

Также в Примерной основной образовательной программе обозначено место учебного предмета «История». Предмет «История» изучается на уровне среднего общего образования в качестве учебного предмета в 10-11-х классах.

Предмет «История» на базовом уровне включает в себя учебные курсы по всеобщей (Новейшей) истории и отечественной истории периода 1914-2017 гг. - (История России).

Предмет «История» на углубленном уровне включает в себя расширенное содержание «Истории» на базовом уровне, а также повторительно-обобщающий курс «История России до 1914 года», направленный на подготовку к итоговой аттестации и вступительным испытаниям в вузы.

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС СОО, *главной целью* школьного исторического образования является формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

---

<sup>65</sup> Примерная основная образовательная программа среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ-2016. 569 с.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускнику, «основными задачами реализации примерной программы учебного предмета *«История» (базовый уровень)* в старшей школе являются:

1) формирование представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;

2) овладение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;

3) формирование умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;

4) овладение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;

5) формирование умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

Задачами реализации примерной образовательной программы учебного предмета *«История» (углубленный уровень)* являются:

1) формирование знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии;

2) овладение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;

3) овладение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике.

В соответствии с Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории Российского исторического общества базовыми принципами школьного исторического образования являются:

– идея преемственности исторических периодов, в т. ч. непрерывности процессов становления и развития российской государственности,

формирования государственной территории и *единого многонационального русского народа*, а также его основных символов и ценностей;

– рассмотрение истории России как неотъемлемой части мирового исторического процесса, понимание особенностей ее развития, места и роли в мировой истории и в современном мире;

– ценности гражданского общества – верховенство права, социальная солидарность, безопасность, свобода и ответственность;

– воспитательный потенциал исторического образования, его исключительная роль в формировании российской гражданской идентичности и патриотизма;

– общественное согласие и уважение как необходимое условие взаимодействия государств и народов в Новейшей истории.

– *познавательное значение русской, региональной и мировой истории;*

– формирование требований к каждой ступени непрерывного исторического образования на протяжении всей жизни».

Таким образом, в общих требованиях к выпускнику и задачах учебного предмета «История» нет четкого выделения регионального компонента. Единственное упоминание о национально-региональной составляющей наблюдается в Принципах школьного исторического образования.

Обратимся к Примерному тематическому планированию по отечественной истории, где отражены темы, необходимые для обязательного изучения. Они согласованы с ИКС и представляют интерес формулировкой, относящейся к региональной истории – «*Наш край в...годы*». Так, в рамках хронологического периода данной дипломной работы – 1971-1980гг. возможно использовать раздел «История России. Апогей и кризис советской системы (1945- 1991гг.). Советское общество в середине 1960-х – 1980-х. Наш край в 1964-1985гг.». То есть, в тематическое планирование по отечественной истории включен элемент регионального компонента, а значит, его можно включить в календарно-тематическое планирование. Это в

определенной мере поможет учителю в преподавании тем региональной истории.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что требование о совмещении федеральной, региональной и локальной истории частично закреплено в нормативно-правовых актах, но единой программной разработки на законодательном уровне регионов не создано, что отдаёт процесс соединения трех частей курса на опыт и творчество педагога. Это в свою очередь, может привести к перекосу той или иной части и сказаться на качестве знаний учащихся. И все же, наблюдается положительная динамика в создании трехуровневой системы преподавания истории России. Так, например, в Примерной основной образовательной программе среднего общего образования содержится предложение ввести региональные темы как «Наш край в...годы». Возможно, в дальнейшем будут разработаны примерные образовательные программы с примерами внедрения краеведческого материала в курс истории России. А пока, региональная история будет оставаться вариативной частью школьного компонента.

### **3.2. Методические материалы**

После анализа нормативно-правовых актов целесообразно рассмотреть одну из доступных линеек учебников, отвечающих требованиям ФГОС, положениям Концепции учебно-методического комплекса по отечественной истории и историко-культурного стандарта. В качестве примера предлагается УМК по истории России для 10 класса под ред. А.В. Торкунова, издательство «Просвещение». Данный УМК состоит из 3-х частей, но хронологическим рамкам темы дипломной работы отвечает часть 2., которая охватывает период с 1940 по 1980-е гг. В рамках этнонационального компонента здесь имеются параграфы для проектной деятельности. Но в конкретном случае здесь возможно и проведение уроков по региональной тематике. В рамках темы данной дипломной работы возможно проведение краеведческих уроков по следующим темам:

- «Промышленное развитие Красноярского края в 1970-1980-е гг.»: рассмотрение истории и этапов формирования на территории края крупных промышленных комплексов;

- «Первая красноярская десятилетка»: на имеющихся материалах и материалах краевых газет дать возможность учащимся изучить ход десятилетки, проанализировать ее цели, задачи, итоги;

- «Влияние красноярской десятилетки на развитие культуры в крае»: изучить культурную политику в крае в 1971-1980гг. и проследить влияние программы комплексного развития края на развитие культурной среды.

- «Красноярский край – культурная столица Сибири в 1970-1980-е гг.» (возможно в форме проекта): события, наполнявшие культурную жизнь края в музыке, театре, искусстве, литературе и яркие личности этого периода, оставившие след в истории края и страны; результаты своей деятельности учащиеся могут отразить в форме плакатов, например, «Музыкальная жизнь края в 1971-1980гг.», «Театральная жизнь края в 1971-1980гг.».

Другой путь – многоаспектный подход. Через общие тенденции развития страны в исследуемый период выйти вместе с учащимися на особенности развития Красноярского края путем изучения подобранных учителем материалов и источников, чтобы определить, в чем была уникальность региона. В результате данной работы учащиеся закрепят исследовательские навыки и научатся критически оценивать исторический источник.

В таблице 12 представлен пример многоаспектного подхода для методической разработки темы дипломной работы.

**Таблица 12. Социокультурное развитие Красноярского края в годы первой «красноярской десятилетки»**

<i>Общие тенденции развития страны и края в исследуемый период</i>	<i>Особенности развития края</i>	<i>Уникальность края</i>
- Создание ТПК - Всесоюзные ударные	«Красноярская десятилетка» как фактор комплексного	Движение «Превратим край в край высокой культуры»,

стройки - Удовлетворение растущих духовных потребностей граждан в связи с ростом образовательного уровня населения	развития региона (экономическое социокультурное развитие)	позволившее существенно укрепить материальную базу объектов культуры, создать новые творческие коллективы
--	---	---

Также возможно совмещение краеведческого материала и изучения истории повседневности, что также входит в рекомендации ИКС. Автором была составлена методическая разработка по теме «Повседневность в Красноярском крае в 1960-1980-е годы» (**Приложение А**).

Разработка иллюстрирует применение технологии case-study (кейсов). Кейс (с англ. - случай, ситуация) - разбор ситуации или конкретного случая, деловая игра. Он может быть назван технологией анализа конкретных ситуаций. Суть технологии состоит в том, что в основе его используются описания конкретных ситуаций или случая (от английского «case» - случай). Представленный для анализа случай должен желательным образом отражать реальную жизненную ситуацию. Во-вторых, в описании должна присутствовать проблема или ряд прямых или косвенных затруднений, противоречий, скрытых задач для решения исследователем. В - третьих, требуется овладение предварительным комплексом теоретических знаний для преломления их в практическую плоскость решения конкретной проблемы или ряда проблем. В процессе работы над кейсом требуется часто дополнительная информационная подпитка самих участников работы над анализом ситуации. В конечном итоге учащиеся находят собственные выводы, решения из проблемной ситуации, и часто, в виде неоднозначных множественных решений.

Данная технология интерактивна, так как изначально вводит обучаемых в процесс субъект-субъектных отношений «по горизонтали», дает возможность учащимся проявить активность, инициативу, самостоятельность и право на собственное мнение. Однако, самое важное то, что данный подход направлен за пределы учебного пространства, выходит в сферу профессиональных решений проблем в данной области знаний, формирует

интерес и профильную мотивацию. Здесь учебные знания и учебный процесс в целом не самоцель, а инструмент для включения ученика в обучение для себя.

Кейс-технология для учителя имеет определенные сложности: заставляет глубоко освоить не только внешние стороны кейса в его использовании на уроке, но и вникнуть в особую философию мышления и деятельности. Здесь центральное место будет занимать процесс развития умений в использовании, а затем и разработке проблемно-аналитических кейсов сначала самим учителем, а затем и его учениками.

В условиях школьного обучения возможны следующие варианты использования кейс-стади. При организации открытой дискуссии по материалу проблемного кейса основными факторами являются умения и навыки учащихся, умения учителя в организации дискуссий. Задавая вопросы, учитель обращает внимание учеников на конкретную информацию в тексте кейса, инициирует их ответы. Во время дискуссии учитель контролирует ее направление, добиваясь участия каждого ученика; он может и завершить дискуссию анализом найденного учениками решения.

В ходе группового опроса учащиеся выделяют проблему текстов кейса, оценивают ситуацию, дают анализ события или процесса, представляют свои решения. Метод развивает у учеников коммуникативные навыки, учит их четко выражать свои мысли.

В последнее время кейс-технология используется при проверке результатов обучения. Учащиеся получают индивидуальный кейс перед контрольным занятием, анализируют его и представляют проверяющему отчет с ответами на поставленные вопросы.

Основными понятиями, используемыми в кейс-технологии, являются понятия «ситуация» и «анализ», а также производное от них – «анализ ситуации». Термин «ситуация» может пониматься как состояние, событие, действие, поворотный момент для принятия решения, набор определенных взаимосвязанных фактов, которое содержит в себе противоречия,

необходимость оценок или способов выхода на новый уровень. Ситуация желательно должна быть представлена в динамике изменения (было-есть-будет). Однако объективные или субъективные причины (комплекс факторов) влияют на ситуацию в ее неопределенности.

При проведении учебного занятия на основе кейса, можно применять дополнительные варианты работы учащихся. В младших классах ученики могут смоделировать и проиграть поведение участников, описать перечень отдельных факторов, признаков, содержания элементов противоречий, мотивационных установок действий субъектов данного события. В старших классах – организовать дискуссию, «мозговой штурм», научный спор, подготовиться и провести дебаты по ключевым, но расходящимся решениям.

На уровне формирования знаний и понимания основная работа идет на основе лекции, рассказа, беседы учителя, интерактивной работы с информацией и пр. Однако и здесь мы можем применить информационный кейс-текст с включением употребляемых терминов и понятий, формул и правил как на уроке, так и для самостоятельной работы учащихся.

На этапе применения возможны множественные варианты описания реальных жизненных, предметно-профессиональных и иных аналогичных ситуаций, в которых необходимо на основе ранее полученных знаний решить конкретную проблему.

Уровень анализа и синтеза наиболее применим к включению в обучение ситуативных проблемно-исследовательских кейсов. В центре данных ситуаций могут быть экологические, природно-климатические, социально-экономические, исторические, технико-технологические и иные проблемы. При изучении общественных дисциплин можно применять кейсы биографического, историко-событийного, социологического, политологического характера [1].

Данная методическая разработка предполагает использование в рамках технологии кейсов метода текстовых задач, к которым составлены разноуровневые задания для индивидуальной работы учащихся,

сформированные в пакет документов. В него входит: список источников (содержит в себе 5 текстов и 2 таблицы) и задания к списку источников. Задания разделены на три уровня сложности: начальный, средний, высокий, что предоставляет учащимся возможность выбора в соответствии с уровнем своих знаний. Текстовые задачи составлены таким образом, чтобы проверить навыки работы с текстом (поиск сведений, анализ, выявление неявных фактов), навыки работы со статистической информацией. Методическая разработка содержит шкалу оценивания заданий, и ее соотношение с критериями оценивания, что позволяет объективно оценить уровень знаний учащихся.

В соответствии с требованиями к результатам освоения предмета «История» учащимся 10 класса предлагается проанализировать предлагаемые источники, найти в них необходимую информацию, сопоставить информацию из источника и материалов таблицы, обратиться к печатному источнику или электронному ресурсу для выполнения заданий (расширение кругозора), а также проектная деятельность «Повседневность моей семьи в 1960-1980-е годы». Последняя форма работы служит для реализации творческого потенциала учащихся и установления связи истории страны (края) с историей своей семьи.

Данную методическую разработку целесообразно применять как способ контроля уровня знаний учащихся. Также возможно применять данные задания по отдельности как способ закрепления полученных знаний, а творческое задание предложить в качестве дополнительного задания для заинтересованных учащихся.

Прежде чем применять данную методическую разработку необходимо предварительно прочитать ознакомительную лекцию по теме, где раскрыть основные тенденции изучаемого периода для формирования у учащихся общей целостной картины.

Если в рамках урока нет возможности полноценно внедрить региональный материал, но есть вариативная часть школьного компонента,

возможно создание элективного курса «История Красноярского края в XX-XXI вв.» в рамках которого составить цикл занятий, посвященных жизни края в 1970-1980-е годы. Занятия могут состоять в следующем: при первом знакомстве с новой темой, учитель читает краткую лекцию, где обозначает основные элементы и яркие события темы, затем учащиеся распределяются по группам и получают пакет заданий, либо получают индивидуальные задания разного уровня сложности. Также, для помощи в ориентации в информационном пространстве необходимо предоставить учащимся список литературы и источников (например, газеты). При защите своих заданий, если есть необходимость, учащиеся привлекают иллюстративный и аудиоматериал. Это и будет закрепление изученного материала. Формы заданий могут быть разные, например, написать журналистский очерк, освещающий заданную тематику, создать агитационный плакат или провести ролевую игру.

И наконец - привлечение интересующихся краеведческой тематикой учащихся к написанию научно-исследовательской работы на основе материалов дипломной работы и возможно дальнейшее расширение или углубление темы. Результаты своей работы учащийся может представить в рамках научно-практических конференций различного уровня. Это поможет учащимся продолжить развивать навыки исследовательской деятельности, формировать умение выступать на публике и помочь в определении места дальнейшей учебы.

**Источники:**

1. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. //Министерство образования и науки, 2013. 80 с.
2. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) // Министерство образования и

науки Российской Федерации. Реестр примерный основных общеобразовательных программ, 2016. 569 с.

3. Приказ Министерства образования РФ от 17.12.2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования// Информационно-правовой портал Гарант.ру., 2012. С.5 URL: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 20.02.2018)

4. Приказ Министерства образования РФ от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру., 2010. С.5-6. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 25.02.2018)

#### **Литература:**

1. Андюсев Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей // Директор школы. - №4, 2010. - с. 61-69.

2. История Красноярского края (1917–1991): учебное пособие для учащихся 9 классов общеобразовательных учреждений [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016.

3. Красноярск от прошлого к будущему: Очерки истории города/ Ред. коллегия Г.Ф. Быконя, В.В. Куимов, П.И. Пимашков, В.И. Федорова. – Красноярск: РАСТР, 2013.

4. Красноярье: пять веков истории. Учебное пособие по краеведению. Часть II. – Красноярск: группа компаний «Платина», 2006. – 256 с., ил.

5. Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края).- дисс. на соискание ученой степени кандидата культурологии, - Красноярск, 2016.

## Заключение

Красноярский край, не имевший продолжительной промышленной истории, в 1971-1980 гг. смог преобразиться и стать одной из ключевых точек индустриального развития в Восточной Сибири. Была сформирована прочная энергетическая база (Красноярская ГЭС, Саяно-Шушенская ГЭС), организовано развитие юга края (Саянмрамор, Абаканский вагоностроительный завод) и многое другое, что и по сей день является гордостью Красноярского края. Но промышленное развитие, участие в котором принимало в большинстве своем молодежь, ставило задачи развития социокультурной среды в регионе. Так появился первый «Пятилетний план развития культуры Красноярского края», давший толчок для развития культуры в различных направлениях. Появились новые формы сотрудничества учреждений культуры и промышленных предприятий, что выразилось в серии творческих и деловых договоров, послужившим хорошим подспорьем для повышения культурного уровня трудящихся. Опыт содружества между цехами промышленных предприятий Ленинграда и Красноярска при строительстве Саяно-Шушенской ГЭС послужил основой для творческого содружества двух городов, существенно обогативших культурную среду края. Также творческое содружество способствовало рождению новых творческих объединений, в частности, красноярского отделения Союза композиторов России.

Благодаря активной позиции П.С. Федирко на посту первого секретаря Красноярского крайкома партии в Красноярске появился мощный центр реализации творческого потенциала края. Учреждения культуры через различные формы творческих встреч, зрительские конференций и лектории смогли найти общий язык со своим зрителем, увидеть и услышать, что их волнует, и помочь трудящимся понять и оценить прекрасное. Определенное внимание учреждениями культуры уделялось подрастающему поколению, и для этого создавались все условия: абонементные концерты филармонии, детские и юношеские дни в музеях, детские кинотеатры.

Анализ материально-технической базы развития культуры показал, что каждой из сфер уделялось достаточное внимание. Планы строительства учреждений культуры охватывали как городские, так и сельские территории, но преобладают все же последние. В крае была достаточно развита и кинофикация, представленная как стационарными, так и передвижными кинотеатрами для сельских зрителей. В целом можно проследить, что зрительские потоки во многих статистических материалах разделяются на жителей города и жителей сельской местности. Причем, в большинстве основное внимание уделяется именно сельскому жителю, не имеющему тех же возможностей, которые есть у горожан. Именно поэтому широко развита практика творческих гастролей театров и музыкальных коллективов, передвижные выставки и киносеансы. Для улучшения досуговой деятельности развивается сеть сельских клубов, которые в течение десятилетия укрупняются до сельских домов культуры с более мощным материально-техническим потенциалом.

Своеобразным феноменом культурной жизни второй половины XX века называют создание в Красноярске одновременно Театра Оперы и Балета, института искусств и симфонического оркестра, поскольку появление каждого элемента по отдельности было достаточно трудозатратным, а сочетание трех компонентов казалось непосильным. Но руководство края смогло это организовать наиболее безболезненно. Об этом феномене достаточно подробно пишет П.С. Федирко в своих мемуарах «Край моей судьбы»<sup>66</sup>.

Конечно же, в процессе комплексного развития промышленной и культурной составляющей были свои трудности, но руководство стремилось по мере сил исправлять ситуацию.

Социокультурное развитие среды в Красноярском крае обеспечило развитие и свободную реализацию творческого потенциала населения, а также удовлетворение культурных потребностей жителей края. Опыт

---

<sup>66</sup> Федирко П.С. Край моей судьбы: мемуары/ П.С. Федирко. - Красноярск: Полицор, 2016. – 189 с.

комплексного планирования до сих пор актуален – в частности опыт 1970-1980-х использовался при разработке проекта Стратегии развития Красноярского края на период до 2030 года.

Использование материалов данной дипломной работы как ресурса для регионального компонента курса «История России», позволит показать роль процессов, происходящих в стране в жизни конкретного региона и взаимовлияние индустриального потенциала и социокультурной составляющей общественной жизни. Наличие в методической разработке разнонаправленных заданий поможет гармоничному развитию деятельностного потенциала учащихся, в том числе и творческих способностей.

## Список использованных источников и литературы

### Источники:

1. Государственный архив Красноярского края (ГАКК) Ф.Р. - 1386, Оп.1, Д. 4691, Л.32;
2. ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.155, Л.32;
3. ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.180, Л.1;
4. ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.191, Л.24;
5. ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.271, Л.15,16;
6. ГАКК Ф.Р. - 1912, Оп.4, Д.354, Л.13;
7. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.244, Л.9;
8. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.245, Л.26;
9. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.245, Л.28-29;
10. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.4;
11. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.56;
12. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.326, Л.32;
13. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.465, Л.1-45;
14. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.497, Л.1-2;
15. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.497, Л.16-18;
16. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л.80;
17. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л.172;
18. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.243, Л.23;
19. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.244, Л.9;
20. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.251, Л.3, 21, 25;
21. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.26;
22. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.292, Л.4;
23. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.294, Л.2;
24. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.315, Л.2-3;
25. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.324, Л.13;
26. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.324, Л.34;
27. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.353, Л.39-40, 71а-73;

28. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.354, Л.92-94;
29. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.506, Л.1-5;
30. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.604, Л.9-15;
31. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.255, Л.3;
32. ГАКК Ф.Р. - 2084, Оп.1, Д.240, Л.30;
33. ГАКК Ф.Р. - 2084. Оп.1, Д.326, Л.30-31.

#### **Нормативно-правовые документы:**

34. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. //Министерство образования и науки, 2013. 80 с.
35. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) // Министерство образования и науки Российской Федерации. Реестр примерный основных общеобразовательных программ, 2016. 569 с.
36. Приказ Министерства образования РФ от 17.12.2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования// Информационно-правовой портал Гарант.ру., 2012. С.5 URL: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 20.02.2018)
37. Приказ Министерства образования РФ от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру., 2010. С.5-6. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 25.02.2018).

#### **Литература:**

38. Атом Град: Красноярск-26. Красноярск: Фирма «Медведь», Б.г., 195 с.; Ачинск юбилейный. Красноярск: Горница, 2003. 270 с.;

39. Бовтун В.С. Культурная политика в 1970-1990 гг. (на примере Сибирского региона).- Барнаул, изд-во АлтГТУ, 2004, 280 с.
40. Гайдин С.Т. Развитие природопользования в Восточной Сибири 1946-1991 гг.- Красноярск, изд-во СибГТУ, 2008, 398 с.
41. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 1935-2008: исторический очерк, хроника событий/ авт.- сост. Л.Н. Жуковская. – Красноярск: Версо, 2009. 83 с.
42. Григорьева Е.А. Культурные потребности и интересы сельского населения Красноярского края: основные тенденции изменений в 1960-1980-е гг.// Красноярский край: История в документах: тезисы докладов и сообщений научной конференции. Красноярск, 2004.
43. Зак Л.М. История изучения советской культуры / Л.М. Зак. – М.: Высшая школа, 1981. – 176 с
44. Замышляев В.И. Енисей - река свободы : [сборник] / В. И. Замышляев. - Красноярск : Красноярский писатель, 2010. – 301с.
45. Замышляев В.И. На енисейских берегах. История культуры Красноярского края (1934-1991) / В. И. Замышляев. - Красноярск : Сибирский гос. аэрокосмич. ун-т им. акад. М. Ф. Решетнева, 2015. – 192с.;
46. Замышляев В.И. Социальное пространство и культура: философия, история, наследие, учебный комплекс: [сборник культурологических статей] - Красноярск : ИП Азарова Н. Н., 2017. – 375с.;
47. Земля моя Рыбинская. Очерки истории. Зеленогорск: Изд-во «Зеленогорская типография», 2002. 362 с.;
48. Львов, А.Л. Норильск. Красноярск: Книжное издательство, 1985. 224 с
49. История Красноярского края (1917–1991): учебное пособие для учащихся 9 классов общеобразовательных учреждений [Электронный ресурс]. - Электрон. издан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016.
50. История Красноярского края / [А. М. Ануфриев и др.]. Т. 1: Культура, 2008. - 543с.

51. КАТЭК. Поиск ведет наука. / Составитель В.Н. Севастьянов. – Красноярск: Кн. изд-во, 1983. – 168 с.
52. Красноярский государственный институт искусств в контексте развития Восточно-Сибирского региона (1994-1999) [Текст] / И.А. Гербер, В.П. Марьянчик, Э.М. Прейсман, К.А. Якобсон; Отв. ред. К.А. Якобсон, 1999. – 113 с.
53. Красноярск от прошлого к будущему: Очерки истории города/ Ред. коллегия Г.Ф. Быконя, В.В. Куимов, П.И. Пимашков, В.И. Федорова. – Красноярск: РАСТР, 2013.
54. Красноярская государственная академия музыки и театра: энциклопедический справочник / М-во культуры Рос. Федерации, Краснояр. гос. акад. музыки и театра, 2010. - 183 с.; Федирко П.С. Край моей судьбы. Мемуары/ П.С. Федирко. – Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2016. – 192 с.
55. Красноярский край: XX век. Красноярск: изд-во «Буква», 2001. 192 с.; Красноярский миллиард: планы, достижения, перспективы. Красноярское книжное изд-во, 1981г
56. Красноярье: пять веков истории. Учебное пособие по краеведению. Часть II. – Красноярск: группа компаний «Платина», 2006. – 256 с., ил. Кривошея Б., Лаврушева Л., Прейсман Э. Музыкальная жизнь Красноярска.- Красноярск, Красноярское кн. изд-во, 1983, 176 с.
57. Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края).-автореф. дисс. Красноярск, 2016. Лукьяненко С.С. – Создание территориально-производственных комплексов Сибири в контексте государственной политики размещения производительных сил в Восточных районах РСФСР в 60-80е года XX века: дисс.на соискание ученой степени доктора исторических наук. Москва, 2007.
58. Московский А.С. Промышленное освоение Сибири в период строительства социализма (1918-1937г.) - Новосибирск, Наука, 1975, 262с.

- Музыкальная культура Красноярск / [В. А. Аверин и др. ; отв. ред. Л.В. 58. 59. Гаврилова ; Краснояр. гос. акад. музыки и театра]. Т. 3 : [1978-2012], 2012. - 430 с.
60. Очерки экономического освоения Сибири, отв. ред. Алексеев В.В. - Новосибирск, Наука, 1980, 200 с.
61. Прейсман Э.М. О музыке и музыкантах: время, события: Монографические очерки и статьи/ Э.М. Прейсман; отв. ред. Н.А. Еловская; ФГБОУ ВПО «Красноярская государственная академия музыки и театра». – Красноярск, 2013. – 260 с.
62. Соскин В.Л. Изучение культуры Сибири советской эпохи: этапы, проблемы, задачи/ В.Л. Соскин // Советская культура: история и современность. – М.: Наука, 1983, 430 с.
63. Сутурин С.Б. Исторический опыт и проблемы управления промышленностью в Восточной Сибири (1965-1990 гг.): монография/ С.Б. Сутурин. – Красноярск: Сиб.федер.ун-т; Усть-Илимский филиал, 2009. – 292 с.;
64. Тимошенко А.И. Государственная политика формирования и закрепления населения в районах нового промышленного освоения Сибири в 1950–1980-е гг.: планы и реальность. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2009.
65. Усс, А.В. Наш край – моя. Красноярск: Платина. 2001. 192 с.;
66. Федирко П.С. Край моей судьбы: мемуары/ П.С. Федирко. - Красноярск: Полицор, 2016. – 189 с.
67. Цыкунов Г.А. Ангаро-Енисейские ТПК: проблемы и опыт (исторический аспект). – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. – 176 с.

**Периодические издания:**

68. «Это фейерверк», - говорят ленинградцы об искусстве сибиряков. //Красноярский комсомолец. -1975 - 4 февраля.
69. Андюсев Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей // Директор школы. - №4, 2010. - с. 61-69.

70. Афанасьева Л. Енисейские встречи // Трикотажник, 1971, 16 июля;
71. Батц Г. «Сколько стоят наши жизни?» // Советская Хакассия, 1989 – 6 апреля;
72. Безухов А. «Завтра будет поздно» // Красноярский рабочий, 1989 - 13 апреля;
73. Бикмеев М.А. – О сущности и содержании регионального компонента в школьном образовательном процессе // Преподавание истории и обществознания в школе, 2014, №8, с. 59-60.
74. Гулевский О. Встреча на шушенской земле // Красноярский комсомолец, 1979, 6 сентября.
75. Дворянов Ю., Кустов Ю. «Прогресс с изнанки» // Советская Хакассия, 1990 – 5 июня.
76. Мишина И.А., Цыренова М.Г. – Методологические подходы к преподаванию курсов федеральной, региональной и локальной истории в условиях реализации концепции нового УМК по отечественной и всемирной истории // Преподавание истории в школе, 2016, №7, с 3-12.
77. Петрович В.Г. – Региональная история: быть или не быть? // Преподавание истории в школе, 2016, №7, с. 26-29.

**Интернет-ресурсы:**

78. Красноярский край. Официальный портал. Главная/Наследие/ Шпиллер Иван Всеволодович [Электронный ресурс]. - <http://www.krskstate.ru/nasledie/schpiller/> (дата обращения: 12.11.2017).
79. Красноярский край. Официальный портал. Главная/Пресс-центр/Новости [Электронный ресурс]. - <http://www.krskstate.ru/press/news/0/news/15988/>. (дата обращения: 27.02.2018).
80. Дом искусств. Союз композиторов [Электронный ресурс]. - [http://домискуств24.рф/union\\_of\\_composers/](http://домискуств24.рф/union_of_composers/) (дата обращения: 15.12.2017)
81. Красноярский государственный театр оперы и балета. О театре/История [Электронный ресурс]. - <http://krasopera.ru/about/history/> (дата обращения: 25.11.2017).

82. Библиотека сибирского краеведения. Историческая энциклопедия Сибири [Электронный ресурс]. - <http://bsk.nios.ru/enciklopediya/soyuzy-kompozitorov/> (дата обращения: 5.11.2017).

*Методическая разработка по истории России (Красноярский край), 10 класс*

**Тема: «Повседневность в Красноярском крае в 1960-1980-е годы»**

Результаты:

**Предметные:**

- поиск, анализ, систематизация исторической информации из различных исторических источников;
- работа с письменными историческими источниками, понимание и интерпретация содержащейся в них информации;
- соотнесение и использование исторических понятий и терминов;
- использование приёмов исторического анализа (сопоставление и обобщение фактов, раскрытие причинно-следственных связей, целей и результатов деятельности персоналий и др.);
- выявление общего и различий в сравниваемых исторических событиях и явлениях;

**Метапредметные:**

- умение работать с учебной и внешкольной информацией, различными логическими действиями (определение и ограничение понятий, установление причинно-следственных связей), анализировать художественную, текстовую информацию, обобщать факты, формулировать и обосновывать выводы;
- использовать ранее изученный материал для решения познавательных задач;
- определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать явления;
- логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью (сжато, полно, выборочно).

**Личностные:**

- знание культуры своего народа и своего края в контексте общемирового культурного наследия на основе усвоения системы

исторических понятий и представлений о прошлом Отечества (период второй половины XX века)

**Аннотация (описание).** Комплекс текстовых задач состоит из 12 заданий и отражает основные аспекты повседневности Красноярского края в 1960-1980-е годы.

- Задания №№ 1-3 – заработная плата;
- Задания №№ 4-5 – продовольствие;
- Задания №№ 6-7 – жилье;
- Задания №№ 8, 10-11 – образование;
- Задание № 9 – культура;
- Задание № 12 – творческое задание на отражение повседневности изучаемого периода.

Деятельность учащихся, выполняющие задания к текстовой задаче разделена на 3 уровня: начальный, средний, высокий.

<b>Уровень</b>	<b>Виды деятельности</b>	<b>№</b>
<b>Начальный</b>	выявлять (находить) информацию, заданную в явном виде	<b>1,5</b>
	выявлять (находить) информацию, заданную в явном и неявном виде	<b>2</b>
	выделение из текста явной, но разрозненной информации	<b>9</b>
<b>Средний</b>	анализ и интерпретация информации, представленной в тексте	<b>4,10</b>
	выявление скрытой, присутствующей неявно информации текста на основе сопоставления иллюстрированного материала с информацией текста	<b>6,7</b>
<b>Высокий</b>	Использование информации текста для	<b>3,8,11,</b>

	решения различного рода задач с привлечением дополнительных знаний.	<b>12</b>
--	---	-----------

### **Шкала оценивания**

Задания оцениваются от 0 до 3 баллов.

Рекомендации к оцениванию даны в ответах.

<b>№ задания</b>	<b>Уровень</b>	<b>Оценивание в баллах</b>
<b>1</b>	<b>н</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>н</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>в</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>с</b>	<b>2</b>
<b>5</b>	<b>н</b>	<b>1</b>
<b>6</b>	<b>с</b>	<b>2</b>
<b>7</b>	<b>с</b>	<b>2</b>
<b>8</b>	<b>в</b>	<b>3</b>
<b>9</b>	<b>н</b>	<b>1</b>
<b>10</b>	<b>с</b>	<b>2</b>
<b>11</b>	<b>в</b>	<b>3</b>
<b>12</b>	<b>в</b>	<b>3</b>

*Источники по теме: «Повседневность в Красноярском крае в 1960-1980-е гг.»*

#### **Тема 1. Уровень жизни населения.**

**Текст 1.** Подъем экономики страны в 1960-1980-е гг. позволил решить ряд социальных проблем. В первую очередь это касалось заработной платы. Еще в конце 1950-х гг. были введены районные коэффициенты к зарплате, сглаживавшие различия в стоимости товаров, которая в Сибири и северных районах была ощутимо выше, чем в европейской части страны. За 15 лет минимальный уровень зарплаты поднялся с 40 до 90 рублей в месяц. С 1965 года колхозники начали получать государственную пенсию. Выравнивались цены на промышленные и сельскохозяйственные товары.

**Текст 2.** Промышленность не могла удовлетворить спрос на товары широкого потребления. Из-за дефицита приходилось вводить нормы продажи «в одни руки». Дефицит во многом создавался искусственно – слишком централизованной системой государственной торговли. Товары приходилось не покупать, а «добывать по блату». На этой почве паразитировал целый слой населения – работники торговли и сбыта. Они перепродавали дефицит втридорога на свободном рынке. Так складывался теневой сектор экономики. В то же время продолжала развиваться система спецобслуживания – магазины Березка. Появились магазины, обеспечивающие дефицитными товарами партийную верхушку, персональных пенсионеров, Героев Советского союза и Героев Социалистического труда, ветеранов и инвалидов первой группы.

**Текст 3.** Наиболее масштабные изменения произошли в решении жилищной проблемы. Дан старт массового строительства домов каркасно-панельного типа, более известные как хрущевки: низкие потолки, маленькая квадратура, совмещенный санузел, проходные комнаты, слабая звуко- и теплоизоляция, плохое состояние стыков панелей здания, нарушение гидроизоляции кровли. Это дешевое жилье сыграло колоссальную роль в решении важной социальной проблемы в СССР. Для Красноярского края, где она в годы стремительного роста городского населения приобрела особую остроту, это было настоящим спасением. Люди, переезжавшие в такие «хрущобы» из землянок, бараков, ветхих неблагоустроенных домов, перенаселенных коммуналок и общежитий, были счастливы.

**Текст 4.** Большие качественные изменения произошли в образовательном уровне населения края. В 1959 г. самую большую долю населения составляли люди с начальным образованием (38,5 %), среднее общее имели только 5,1 %, среднее специальное – 7,1 %, почти четверть населения имела неполное среднее образование. Доля населения с высшим образованием не превышала 2,5 %. Ко второй половине 1980-х гг. удельный вес жителей края с начальным образованием снизился почти в три раза, а со средним и выше среднего составил 71,9 %. Доля людей с высшим образованием выросла за этот период более чем в пять раз.

**Текст 5.** В 1956 г. в Красноярске открылся политехнический институт, ставший школой подготовки кадров для машиностроения, энергетики, капитального строительства, автомобильного транспорта и дорожных служб. В 1958 г. из Москвы в Красноярск был переведен институт цветных металлов и золота им. М.И. Калинина, открылся филиал Новосибирского института железнодорожного транспорта. В 1960 г. при «Красмаше» открылся филиал КПИ, Красноярский завод-втуз, который был единственным вузом от Урала до Дальнего Востока, специализировавшимся по ракетно-космическому профилю. В 1989 г. втуз был преобразован в Красноярский институт космической техники (КИКТ).

Важным событием в жизни высшей школы края стало открытие в 1969 г. Красноярского государственного университета. Базой для формирования

университетского центра в Красноярске стал открывшийся еще в 1963 г. филиал Новосибирского государственного университета. В отраслевой структуре красноярских вузов в 1960–1980-е гг. в основном преобладали вузы технического профиля, что было вызвано потребностями форсированной индустриализации края.

В 1978 г. был открыт Красноярский институт искусств. В художественной жизни страны создание подобной триады не имело аналогов. В 1987 г. на базе одного из факультетов института искусств был создан Красноярский государственный художественный институт. До его появления на огромной территории от Урала до Дальнего Востока не было ни одного художественного вуза.

В 1982 г. на базе Красноярского политехнического института был образован Красноярский инженерно-строительный институт. Таким образом, в результате развития сети заведений высшего профессионального образования в 1960–1980-е гг. Красноярский край стал догонять по количеству вузов и численности студентов такие крупные студенческие центры, как Новосибирск, Томск.

**Таблица 1.**

	1965		1979	
	городское	сельское	городское	сельское
Красноярский край	1703	1216	2218	979

**Таблица 2.**

Годы	на 1000 чел. имеют образование					
	высшее	н/высшее	ср/спец.	ср./общ.	неп./ср.	начальн.
<b>1959</b>	17	8	50	48	207	345
<b>1970</b>	35	13	80	112	294	270
<b>1979</b>	61	15	131	202	292	189
<b>1989</b>	95	16	201	280	216	129

**Используемая литература:**

1. История Красноярского края (1917–1991): учебное пособие для учащихся 9 классов общеобразовательных учреждений [Электронный ресурс]. -Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016.

2. Красноярск от прошлого к будущему: Очерки истории города/ Ред. коллегия Г.Ф. Быконя, В.В. Куимов, П.И. Пимашков, В.И. Федорова. – Красноярск: РАСТР, 2013.

3. Красноярье: пять веков истории. Учебное пособие по краеведению. Часть II. – Красноярск: группа компаний «Платина», 2006. – 256 с., ил.

4. Лобынева Е.И. Государственная культурная политика в СССР в 60-80-е гг. XX в. (на примере Красноярского края).- дисс. на соискание ученой степени кандидата культурологии, - Красноярск, 2016

***Соотношение критериев и шкалы оценивания.***

**Задание 1.** Прочитайте текст 1 и найдите факт, свидетельствующий об улучшениях в сфере сельского хозяйства.

**1 балл:** назван факт

**Ответ:** с 1965 года колхозники начали получать государственную пенсию;

**0 баллов:** факт не назван или назван неправильно

**Задание 2.** Прочитайте текст 1 и ответьте на вопрос: что такое районные коэффициенты зарплаты

а) региональный налог, отчисляемый с зарплаты;

б) дополнительная дотация, выплачиваемая только северным регионам;

в) прибавка к зарплате, выплачиваемая для сглаживания ценовой политики на территории Сибири и северных территорий.

**1 балл:** дан правильный ответ

**Ответ:** в) прибавка к зарплате, выплачиваемая для сглаживания ценовой политики на территории Сибири и северных территорий.

**0 баллов:** дан неправильный ответ.

**Задание 3.** Опираясь на таблицу 1 и дополнительную литературу - Красноярск от прошлого к будущему: Очерки истории города/ Ред. коллегия Г.Ф. Быконя, В.В. Куимов, П.И. Пимашков, В.И. Федорова. – Красноярск: РАСТР, 2013. (с. 526-527) объясните причину роста числа жителей города и действия властей.

**3 балла:** дан полный ответ, близкий к модульному;

**Ответ:** причиной роста числа жителей города стала потребность городских предприятий в рабочих руках; проводились мобилизационные мероприятия: комсомольско-молодежные призывы, организованный набор людей в трудоизбыточных районах СССР; молодые люди прибывали из сибирских деревень и малых городов.

**2 балла:** ответ содержит не все сведения модульного ответа;

**0 баллов:** ответ полностью не соответствует модульному.

**Задание 4.** Прочитайте текст 2 и выделите черты (не менее 5), способствовавшие развитию теневого сектора экономики.

**2 балла:** приведено не менее 5 черт и они близки к модульному ответу;

Ответ: 1) промышленность не могла удовлетворить спрос; 2) дефицит; 3) нормы продажи «в одни руки»; 4) потребность «добывать» товары по блату; 5) паразитирование работников торговли и сбыта.

**1 балл:** названы не менее 5 черт, но частично неверны;

**0 баллов:** названо менее 5 черт / полностью неверны.

**Задание 5.** Привлекая знания из курса отечественной истории, назовите общее название магазинов системы спецобслуживания

а) Торговый дом

б) Спецторг

в) Березка

1 балл: дан верный ответ;

Ответ: в) Березка

0 баллов: дан неверный ответ

**Задание 6.** Прочитайте текст 3 и заполните таблицу положительных (не менее 3) и отрицательных (не менее 5) черт нового типа жилья.

**2 балла:** названы не менее 3 положительных и не менее 5 отрицательных черт;

**1 балл:** названы не менее 3 положительных и не менее 5 отрицательных черт, но частично неверно (не более 1 в каждой группе)

Положительные черты	Отрицательные черты
---------------------	---------------------

Отдельная квартира на одну семью; санузел внутри квартиры; отдельные комнаты для членов семьи	низкие потолки, маленькая квадратура, слабая звуко- и теплоизоляция, плохое состояние стыков панелей здания, нарушение гидроизоляции кровли
---	---

**0 баллов:** названо менее 3 черт и менее 5 черт/ более 1 ошибки в каждой группе

**Задание 7.** В связи, с чем возрос спрос на жилье в городе (найдите не менее 3 положений)

- а) цивилизация
- б) урбанизация
- в) подъем промышленного производства
- г) комсомольские стройки
- д) упадок сельского хозяйства.

**2 балла:** дано не менее 3 правильных положений;

**1 балл:** дано не менее 3 положений, но неверно не более 1 положения;

**Ответ:** б) урбанизация, в) подъем промышленного производства, г) комсомольские стройки.

**0 баллов:** дано менее 3 положений/ более одного из них неверно.

**Задание 8.** Опираясь на текст 4 и таблицу 2, сделайте вывод об изменениях в образовательном уровне населения края, подкрепите свой тезис аргументами (не менее 2).

**3 балла:** сделан грамотный вывод и подкреплен не менее чем 2 аргументами, близкими к модульным;

**2 балла:** сделан грамотный вывод, аргументы (не менее 2) частично соответствуют выводам;

**Аргументы** могут содержать следующие положения: в 1960-е уровень начального образования оставался достаточно высоким (345 на 1000 чел / 38,5%); в 1980-е увеличение доли среднего образования (71,9% / ср. общ. 280 на 1000 чел)

**0 баллов:** сделан вывод, но аргументы неверны/ менее 2.

**Задание 9.** Используя интернет-источники «Красноярск и его достопримечательности»

[http://www.krinfo.ru/sights/krasnoyarskii\\_gosudarstvennyi\\_teatr\\_opery\\_i\\_baleta](http://www.krinfo.ru/sights/krasnoyarskii_gosudarstvennyi_teatr_opery_i_baleta) и официальный сайт Театра Оперы и Балета - <http://krasopera.ru/about/history/> дайте ответы на следующие вопросы: 1) назовите год начала строительства Театра Оперы и Балета; 2) Первое событие, произошедшее на сцене нового театра и его дату; 3) назовите наиболее известных творческих деятелей, выступавших на сцене театра; 4) назовите несколько произведений из репертуара театра.

**1 балл:** даны правильные ответы на все вопросы;

**Ответ:** 1) 1966; 2) 20 декабря 1978 года состоялась премьера оперы А.П. Бородина «Князь Игорь»; 3) народный артист России В. Ефимов, народный артист России А. Куимов, народная артистка России Л. Марзоева, народная артистка России Л. Сычева, заслуженные артисты России В. Баранова, Ж. Тараян, С. Кольянова, А. Березин, С. Ефремова, Г. Ефремов, Н. Соколова, И. Климин; Д. Хворостовский; 4) «Кармен-сюита», «Жизель», «Анюта», «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Щелкунчик».

**0 баллов:** даны неправильные ответы.

**Задание 10.** Используя текст 5, расположите год создания и наименование высшего учебного заведения.

А. Институт цветных металлов и золота им. М.И. Калинина	1. 1978
Б. Красноярский государственный художественный институт	2. 1982
В. Красноярский инженерно-строительный институт	3. 1969
Г. Красноярский государственный университет	4. 1987
Д. Красноярский институт искусств	5. 1956

Е. Красноярский политехнический институт	6. 1958
	7. 1963

**2 балла:** дана правильная последовательность ответов;

**Ответ:** А-6 , Б-4 , В- 2, Г-3 , Д-1 , Е- 5;

**0 баллов:** дана частично неправильная последовательность/ полностью неправильная последовательность.

**Задание 11.** Используя текст 5, и докажете тезис о том, что в Красноярском крае преобладали ВУЗы технического профиля.

**3 балла:** доказательство сформулировано близко к сведениям модульного ответа;

**Ответ** может содержать следующие сведения: в отраслевой структуре красноярских вузов в 1960–1980-е гг. в основном преобладали вузы технического профиля, что было вызвано потребностями форсированной индустриализации края; 1956 г. -политехнический институт, ставший школой подготовки кадров для машиностроения, энергетики, капитального строительства, автомобильного транспорта и дорожных служб; 1960 г. - при «Красмаше» открылся Красноярский завод-втуз, который был единственным вузом от Урала до Дальнего Востока, специализировавшимся по ракетно-космическому профилю.

**0 баллов:** доказательство сформулировано неверно.

**Задание 12.** Составьте сообщение на тему: «Повседневность моей семьи в 1960-1980-е годы» (использование фотоматериалов и предметов быта приветствуется).

**3 балла:** сообщение составлено грамотно, с использованием наглядности и защищено публично;

**2 балла:** сообщение составлено грамотно, но не защищено публично;

**Ответ** может содержать следующие сведения: жилье, мода, семейная кулинария, уровень образования и профессии членов семьи в тот период, культурные предпочтения.

**0 баллов:** задание не выполнено.

***Задания для проверки знаний по теме «Повседневность  
Красноярского края в 1960-1980-е гг.»***

**Задание 1.** Прочитайте текст 1 и найдите факт, свидетельствующий об улучшениях в сфере сельского хозяйства.

---

---

---

**Задание 2.** Прочитайте текст 1 и ответьте на вопрос: что такое районные коэффициенты зарплаты

- а) региональный налог, отчисляемый с зарплаты;
- б) дополнительная дотация, выплачиваемая только северным регионам;
- в) прибавка к зарплате, выплачиваемая для сглаживания ценовой политики на территории Сибири и северных территорий.

**Задание 3.** Опираясь на таблицу 1 и дополнительную литературу - Красноярск от прошлого к будущему: Очерки истории города/ Ред. коллегия Г.Ф. Быконя, В.В. Куимов, П.И. Пимашков, В.И. Федорова. – Красноярск: РАСТР, 2013. (с. 526-527) объясните причину роста числа жителей города.

---

---

---

**Задание 4.** Прочитайте текст 2 и выделите черты (не менее 5), способствовавшие развитию теневого сектора экономики.

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_
- 4) \_\_\_\_\_

5) \_\_\_\_\_

**Задание 5.** Привлекая знания из курса отечественной истории, назовите общее название магазинов системы спецобслуживания

- а) Торговый дом
- б) Спецторг
- в) Березка

**Задание 6.** Прочитайте текст 3 и заполните таблицу положительных (не менее 3) и отрицательных (не менее 5) черт нового типа жилья.

Положительные черты	Отрицательные черты

**Задание 7.** В связи, с чем возрос спрос на жилье в городе (найдите не менее 3 положений)

- а) цивилизация
- б) урбанизация
- в) подъем промышленного производства
- г) комсомольские стройки
- д) упадок сельского хозяйства.

**Задание 8.** Опираясь на текст 4 и таблицу 2, сделайте вывод об изменениях в образовательном уровне населения края, подкрепите свой тезис аргументами (не менее 2).

---

---

---

---

---

**Задание 9.** Используя интернет-источники «Красноярск и его достопримечательности»

[http://www.krinfo.ru/sights/krasnoyarskii\\_gosudarstvennyi\\_teatr\\_opery\\_i\\_baleta](http://www.krinfo.ru/sights/krasnoyarskii_gosudarstvennyi_teatr_opery_i_baleta) и официальный сайт Театра Оперы и Балета - <http://krasopera.ru/about/history/>

дайте ответы на следующие вопросы: 1) назовите год начала строительства Театра Оперы и Балета; 2) Первое событие, произошедшее на сцене нового театра и его дату; 3) назовите наиболее известных творческих деятелей, выступавших на сцене театра; 4) назовите несколько произведений из репертуара театра.

1) \_\_\_\_\_;

2) \_\_\_\_\_;

3) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_;

4) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

**Задание 10.** Используя текст 5, расположите год создания и наименование высшего учебного заведения.

А. Институт цветных металлов и золота им. М.И. Калинина	1. 1978
Б. Красноярский государственный художественный институт	2. 1982

В. Красноярский инженерно-строительный институт	3. 1969
Г. Красноярский государственный университет	4. 1987
Д. Красноярский институт искусств	5. 1956
Е. Красноярский политехнический институт	6. 1958
	7. 1963

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж

**Задание 11.** Используя текст 5, докажите тезис о том, что в Красноярском крае преобладали ВУЗы технического профиля.

---



---



---



---



---



---



---



---

**Задание 12.** Составьте сообщение на тему: «Повседневность моей семьи в 1960-1980-е годы» (использование фотоматериалов приветствуется).