

Оглавление

Введение.....	2
Глава I. Теоретические предпосылки изучения роли исторической личности в школьном курсе истории.....	9
1.1. Организация изучения исторической личности как дидактический феномен	9
1.2. Психолого-педагогическая характеристика школьников 8 классов как субъектов познавательной деятельности.....	22
1.3. Организационно-педагогические формы работы по изучению роли личности в школьном курсе истории в 8 классе.....	27
Глава II. Реализация организационно-педагогических условий процесса изучения персоналий на уроках истории в 8 классе как средства организации нравственного воспитания	33
2.1. Использование педагогического потенциала изучения роли личности на уроках истории в целях нравственного воспитания учащихся	33
2.2. Ориентирование учащихся на эмоциональную рефлексию нравственного содержания изучения роли личности в истории.....	44
2.3. Интерпретации роли личности в истории как средства нравственного воспитания учащихся в 8 классе	48
Заключение	57
Библиографический список	58

Введение

Актуальность исследования. Образовательные тенденции, характерные для современной школы, помимо направленности на личностно-ориентированное обучение, тщательно сохраняют в себе позитивные идеи традиционализма в дидактике, консервативной роли исторического образования, как ретранслятора молодым поколениям универсальных элементов культуры прошлого, их практической адаптации, через образование к культурным идолам и идеалам общества.

Существующие учебные программы по истории несут в себе задачи как интеллектуального, так и нравственного воспитания обучающихся, являются своего рода источниками формирования духовности и гуманности, патриотизма, и гражданственности. Культурный контекст любого изучаемого периода, помимо социально-экономических, военных и иных аспектов исторической науки формируется, в том числе принципиальным отношением к личностям, являющимися некими «пассионарием» эпохи. Их мировоззрение, стадии изменения внутреннего «я», обусловлено ситуативным комплексом событий, формирующим и создающим такую личность. Изучение истории в отрыве от изучения исторических личностей не представляется возможным. Это обстоятельство требует прямого обращения к проблеме организации процесса изучения исторических персоналий в курсе истории в целом, и на примере 8 класса, в частности.

Степень изученности проблемы. Существенный вклад в изучении условий школьного обучения внесли следующие ученые: С.Л. Рубинштейн, В.С. Библер, В.В. Давыдов, А.М. Матюшкин, В.А. Моляко, Д.В. Ушаков, Я.А. Пономарев. В отношении общих и специальных учебных возможностей учащихся: В.А. Крутецкий, Н.С. Лейтес, Б.М. Теплов. Развитие личности в образовательном процессе рассматривали: Б.Ф. Ломов, А.Б. Орлова, В.С. Мухина. Вопросы возрастной и педагогической психологии: В.С. Мухина,

А.И. Савенко, И.В. Дубровина. Развивающее и лично-ориентированное обучение: А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, В.В. Давыдова, А.А. Вербицкий, В.В. Рубцов. Различные вопросы активизации познавательной деятельности в рамках конкретных образовательных программ изучали: Р.К Баучиева, О.В Богданова В.А Далингер, Н.А Журавлева, С.Н Казначеева, Л.Д Кудрявцев, О.В Краюхина, О.Л Никольская Е.Ю. Прошина.

Обзор и последующий анализ научной психолого-педагогической и методической литературы в области изучения исторических персоналий в школьном курсе истории позволяют выделить следующие **противоречия**:

– потребностью государства и общества на формирование нравственной культуры и гражданского поведения грядущих поколений, и недостаточно выраженной ориентацией школы на использование педагогического потенциала изучения роли личности в истории как средства нравственного воспитания;

– потребностью педагогической общественности в организационно-педагогическом обеспечении реализации потенциала изучения роли личности в истории как средства нравственного воспитания и не достаточным его употреблением учителями в своей практической деятельности;

– потребностью школьных учителей в употреблении в своей практической деятельности организационно-педагогического обеспечения потенциала и недостаточным его описании в научно-методической литературе.

Выделенные противоречия позволяют актуализировать **проблему исследования**: какие педагогические условия будут способствовать продуктивному изучению роли исторических личностей на уроках истории как средства нравственного воспитания учащихся 8 классов.

Актуальность проблем, поиск оптимальных путей её разрешения предопределили выбор **темы исследования: «Изучение роли личности на уроках истории в 8 классе».**

Разрешение указанной ранее проблемы составляет **цель** данной работы.

Объект исследования: процесс изучения роли личности в школьном курсе истории.

Предмет исследования: педагогические условия процесса изучения роли личности в истории на уроках в 8 классе.

Гипотеза исследования: изучения роли личности на уроках истории в 8 классах будет эффективной если:

– *выявлены и проанализированы* теоретические предпосылки организации изучения роли исторических личностей в школьном курсе истории;

– *определены* психолого-педагогические и возрастные особенности школьников 8 классов как субъектов процесса изучения роли исторических личностей в школьном курсе истории;

– *определить и реализовать* организационно-педагогическое обеспечение процесса изучения роли личности в школьном курсе истории;

– *обоснованы* педагогические условия изучения роли личности в школьном курсе истории:

– использование педагогического потенциала изучения роли личности на уроках истории в целях нравственного воспитания учащихся;

– ориентирование учащихся на эмоциональную рефлексию нравственного содержания изучения роли личности в истории;

– интерпретация роли личности в истории как средства нравственного воспитания учащихся.

В соответствии с целью, объектом, и гипотезой определены основные **задачи исследования:**

1. Выявить и проанализировать сущность и содержание процесса использования педагогического потенциала изучения роли исторических личностей в школьном курсе истории;

2. Определить психолого-педагогические и возрастные особенности школьников 8 классов как субъектов организации изучения роли исторических личностей в школьном курсе истории;

3. Определить и реализовать организационно-методическое обеспечение процесса изучения личности в школьном курсе истории как средства нравственного воспитания;

4. Охарактеризовать педагогические условия организации процесса изучения личностей на уроках истории в 8 классе:

– использование педагогического потенциала изучения роли личности на уроках истории в целях нравственного воспитания;

– ориентирование учащихся на эмоциональную рефлексию нравственного содержания изучения роли личности в истории;

– интерпретация роли личности в истории как средства нравственного воспитания учащихся.

Методологическую основу составили фундаментальные положения современной философии, общей педагогики и истории образования о всеобщей связи и целостности явлений педагогической действительности; системном подходе к изучению явлений; закономерностях самоорганизации педагогических систем; программно-целевом подходе к их организации; социально-исторической обусловленности педагогических феноменов (А.В. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Г. Буданов, С.П. Курдюмов, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин).

Теоретическими основаниями исследования выступили идеи о системной природе и сущности образования и воспитания (Л.В. Байбородова,

В.А. Караковский, И.А. Колесникова, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова), о современной государственной политике в области образования (А.К. Быков, С.В. Дармодехин, Е.В. Бондаревская, Л.Е. Никитина, Г.Н. Филонов); теории целостного развития педагогического процесса (Ю.В. Васильев, В.С. Ильин, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, Т.И. Шамова), труды ученых-просветителей и педагогов-новаторов в области воспитания (Ф.С. Салтыкова, И.И. Бецкого, К.Д. Ушинского, В.Н. Сорока-Россинского, А.С. Макаренко).

Методы исследования:

Теоретические: анализ педагогической и психологической литературы, учебно-методической документации по проблемам исследования; обобщение и сравнение педагогического опыта по проблеме исследования;
Эмпирические: педагогическое наблюдение, опрос, моделирование

Новизна исследования состоит в том, что выявлены плодотворные идеи организации процесса изучения исторических личностей, обобщен существующий опыт и описаны методические особенности организации изучения исторических личностей на уроках истории в 8, отвечающие целям нравственного воспитания.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- изучена, систематизирована и обобщена психолого-педагогическая литература по проблеме особенностей организации изучения исторических личностей на уроках истории в 8 классе;
- выявлен и проанализирован позитивный организационно-методический опыт изучения исторических личностей на уроках истории в 8 классе;

– выявлены и описаны особенности организации изучения исторических личностей на уроках истории в 8 классе как средства нравственного воспитания учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработаны и апробированы педагогические условия изучения роли исторических личностей на уроках истории в 8 классе, отвечающие целям нравственного воспитания. Представлено методическое обоснование социально-педагогического взаимодействия с учащимися на уроке в рамках изучения исторических личностей. Полученные результаты и рекомендации могут быть использованы при разработке элективных курсов по изучению исторических личностей; разработке экспериментальных уроков, учебной практике учителями истории, а также в ходе подготовки и повышения их квалификации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Выявление сущности и уточнение содержания процесса изучения роли исторических личностей на уроках истории в 8 классах несут в себе высокий педагогический потенциал для освоения школьного курса истории;
2. Психолого-педагогические и возрастные особенности школьников 8 классов как субъектов педагогического взаимодействия на уроках истории непосредственно влияют на эффективность изучения роли исторических личностей.
3. *Определение и реализация* организационно-педагогического обеспечения процесса изучения роли личности в школьном курсе истории обеспечивают его эффективность;
4. Успешному изучению роли исторических личностей на уроках истории в 8 классах способствуют следующие организационно-педагогические условия:

- использование педагогического потенциала изучения роли личности на уроках истории в целях нравственного воспитания;
- ориентирование учащихся на эмоциональную рефлексию нравственного содержания изучения роли личности в истории;
- интерпретация роли личности в истории как средства нравственного воспитания учащихся.

Структура исследования: Работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы.

Глава I. Теоретические предпосылки изучения роли исторической личности в школьном курсе истории

1.1. Организация изучения исторической личности как дидактический феномен

Безусловно, главный элемент содержания в дисциплине «история» – это знания. Они включают в себя познания и сведения в области истории, формируя социальный опыт конкретного человека и человечества в целом. Знания создают научную картину развития общества и дают представление об исторической действительности, что помогает постигать её человеком.

Суть исторических знаний заключается в познании самой истории, как науки: содержания, способов взаимодействия с историческими материалами, теоретических и методологических основ. В ходе обучения, учащиеся овладевают историческими знаниями, через оперирование категориями фактов, явлений, событий, процессов. Необходимо определить значение данных категорий.

Само понятие «факт», в переводе с латинского языка означает: «сделанное, совершившееся» [26]. В истории «факт» рассматривается как имевший место фрагмент действительности или конкретной ситуации. Например, присоединение Иваном III Новгорода к Московскому княжеству, произошедшее в 1478 году – это факт.

Факт является неповторимым, его нельзя воспроизвести или вновь пронаблюдать и в этом заключается его специфика. В процессе познания истории факты ценны не только сами по себе, сколько необходимы для составления и определения исторических связей, а также для их обобщения и позиционирования в системе. Обобщение и систематизация фактов – это во многом определяющий инструмент познания в исторической науке [24].

Единичные факты неоднородны, они могут быть разделены на факты первого и второго порядка. Более сложные факты последовательно раскрываются через менее сложные. Так, например, Великая Отечественная

война относится к фактам первого порядка, тогда как Курская битва – второго. В свою очередь, в фактах второго порядка могут быть выделены первичные эпизоды исторических знаний – в приведенном примере это танковое сражение в районе Прохоровки.

Образ события в истории возникает из сочетания фактов разного порядка. Это обозначает необходимость отбора основных и опорных фактов при подготовке к урокам, выявление тех, которые ученики должны усвоить в первую очередь. Основополагающие факты, которые являются значимыми для познания истории и формируют ведущие идеи курса, раскрываются более полно и подробно, неосновные факты излагаются конспективно. Они необходимы для прочного запоминания важнейших событий. Из этого следует, что от значимости фактов зависит степень их освещения. Безусловно, каждый использованный в процессе обучения факт раскрывает сущность вопроса и способствует уяснению основных теоретических положений.

В вопросах дисциплины истории в школе, в момент отбора фактов для урока необходимо учитывать их научную достоверность, конкретность, образность и эмоциональность. Возрастные рамки обучающихся тоже имеют свое значение: факты для учащихся среднего звена требуют большей образности, тогда как для учащихся старших классов нужны факты большей документальности и доказательности. Необходимо согласно возрасту и особенностям детей, с учётом их познавательных способностей соотносить фактический и теоретический материал.

Стоит отметить, что на этапе объяснения нового материала ввод фактов, усложняющих анализ и отвлекающих мысль ученика нецелесообразно. Анализ материала должен быть направлен на выделение в нём существенных признаков понятий. Необходимо целостно учитывать соотношение обобщений и непосредственных фактов. Преподавание истории способно превратиться в сухой пересказ фактов, если будут отсутствовать связи и обобщения между ними. И, наоборот, в случае наличия лишь выводов и

обобщений без опоры на конкретные факты, преподавание становится излишне субъективным.

Для поддержания на уроке интереса к новой теме, целесообразно включение материала, который ранее оставил у учеников глубокий след. Положительный эмоциональный фон будет поддерживать интерес к изучаемым фактам. Интерес также связан с новизной, увлекательностью и занимательностью, неожиданными сравнениями, новыми аспектами подачи материала со сменой приемов деятельности.

Через изучаемые факты в сознании учащихся формируются конкретные представления, и складывается система исторических понятий. Основоположником такого учения, основывающегося не на отвлечённых представлениях, а на конкретных образах и наглядности был К.Д. Ушинский [24].

Особенность процесса обучения истории в школе состоит в том, что факт, как и живое представление о нем, служат непосредственной дидактической основой понятий, выводов, идей, и обобщений. Изучение таких конкретных исторических фактов и создание соответствующих представлений служат ключевым идейно-образовательным и воспитательным аспектом школьного курса.

Все вышесказанное относится не только к преподаванию предмета в младших классах, так как курс истории в старших классах раскрывает перед учащимися значительно больший информационный объём, а значит, требует большей глубины анализа и обобщений. Теоретическое содержание предметного курса глубже, чем в младших классах, а задачи формирования мировоззрения значительно шире.

Как уже было сказано ранее, одна из задач школьного курса истории – это создание конкретных исторических представлений, иными словами – образов прошлого. Возникает вопрос, в чём тогда заключается познавательное значение представлений, которые создаются у учащихся?

Общепринято, что конкретные исторические представления являются основой формирования исторических понятий, что, безусловно, является правдой, ведь чем шире кругозор и богаче содержание образов прошлого, имеющихся в памяти школьника, тем структурнее и четче система понятий, сформированная на их основе. В свою очередь, чем беднее имеющиеся у учащихся представления о прошлом, тем больше опасность чисто словесного, формального восприятия понятий, за которыми нет соответствующих представлений.

Познавательное значение исторических представлений не исчерпывается явлением основы для формирования исторических понятий, так как живые представления о прошлом сами по себе несут большую познавательную ценность. Воссоздание исторически верного хода событий и раскрытие их своеобразия; их характеристика и объяснение – все это представляет собой столь же необходимую и существенную сторону познания прошлого, как и работа над выявлением существенных признаков исторического понятия и их определения.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что работа по формированию исторических представлений имеет своё самостоятельное образовательное значение, наряду с выявлением исторических понятий.

Помимо образовательного аспекта, создание и обогащение исторических представлений учащимися имеет и воспитательное значение. Картины прошлого, безусловно, вызывают переживания, сочувствие и восхищение подвигами героев. Личностные исторические образы нередко оказывают решающее влияние на формирование жизненных идеалов и поведение учащегося. Исторические представления являются эффективным инструментом формирования нравственного эталона обучающихся.

Поставленная задача по созданию некоего конкретного представления осложняется спецификой дисциплины – события прошлого не могут быть преподнесены обучающимся через прямое чувственное восприятие: они неповторимы и невозпроизводимы [8]. Исторический материал может быть

выражен лишь в опосредованной форме: как рассказ о событиях в устном изложении учителя или как текст учебника. При этом необходимо понимать, что многие исторические факты далеки от представлений и существующего жизненного опыта школьника, что ставит перед учителем задачу по интеграции исторического факта в картину мира учащихся.

Конкретные исторические представления формируются у учащихся через слова учителя и яркое изложение им исторического материала. Однако затруднительно формировать полноценные исторические представления средствами лишь словесного описания, что подтверждается пробелами и искажениями, имеющимися у учащихся в части исторических событий при такой форме построения образовательного процесса.

В связи с этим, есть потребность в такой форме подачи материала, которая бы опиралась на уже имеющиеся у учащихся исторические представления и обеспечивало бы их дальнейшее структурно целостное построение. Это возможно лишь через удачную комбинацию дидактических методов и средств обучения.

Вторая трудность, встречаемая в рамках преподавания истории – это широкий пласт и разнообразие исторических образов, которые заключены в содержании школьного курса данной дисциплины. Большая часть представлений о явлениях прошлого формируется у обучающихся именно на уроках истории, а значит, что преподаватель истории несет прямую ответственность за этот процесс.

Данные проблемы ведут к логичному вопросу: как за весьма ограниченное количество предметных часов дать конкретное историческое представление обо всем спектре исторических явлений, содержащихся в школьном курсе? Это возможно через построение конкретных систем, каждая из которых относится к определённому историческому аспекту, где выделяется несколько основных, опорных образов, раскрываемых с наибольшей конкретностью. Остальные образы, которые, так или иначе, относятся к данной системе, характеризуются уже с меньшей конкретностью.

Можно выделить ряд основных дидактических методов создания у обучающегося живого представления о прошлом:

- рассказ, описание, красочная характеристика и иные фронтальные формы обучения, подкреплённые разнообразными приёмами конкретизации;
- средства изобразительной и предметной наглядности;
- использование художественной литературы [5].

Исторические понятия и представления являются своего рода отражением в сознании объективной исторической действительности, однако отражают её глубже, полнее и шире, так как в историческом понятии находятся общие существенные черты целого ряда исторических явлений.

Они, в свою очередь, необходимы для дальнейшего объяснения и систематизации фактов и осмысления других понятий. Учеными-методистами Вагиным, Карцовым, Стражевым была выделена потребность в постепенном овладении ведущими понятиями через обогащение и конкретизацию их содержания [26]. Согласно их работам, необходимо выстраивать образовательный процесс последовательно, от урока к уроку раскрывая новые стороны существенных признаков, связей, отношений с другими понятиями.

Вследствие этого, процесс формирования понятий протекает эффективно, так как выделенные учителем (или непосредственно учениками) типичные черты создаваемых образов осмысливаются учениками как признаки понятий. Особенности психологии подростков позволяют им легче усваивать признаки тех понятий, которые они могут представить наглядно. Со временем, в процессе осознания они передают содержание в более обогащенной форме.

Исходный материал в создании исторических представлений – это сформированная целостная картина. Она позволяет обеспечить момент живого созерцания, необходимый для живости и конкретности исторического представления. Впрочем, создание целостной картины не

является конечным результатом деятельности по формированию даже простейших понятий, этот процесс сугубо поэтапный и состоит из целой последовательности целенаправленных действий:

- 1) создание целостной картины исторического явления;
- 2) выявление существенных признаков явления;
- 3) введение термина, который закрепляет данное понятие;
- 4) определение понятия;
- 5) практические упражнения по использованию нового понятия;

б) выработка умения оперировать новым понятием, применение его в процессе познания нового материала или для дальнейшего анализа с иной точки зрения.

Эффективным способом построения процесса работы с историческими представлениями является создание представлений об исторических личностях. Согласно определению, личность – это «совокупность свойств, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальность... Человек с точки зрения его характера, поведения, положения и т.п.».

В свою очередь, термин «индивидуальность» определяется как «совокупность характерных, своеобразных черт, отличающих какого-либо человека от другого; человек как носитель личных, характерных для него признаков, свойств; личность» [22].

Согласно терминологическим определениям «личности» и «персоны», можно обобщенно определить понятие «историческая личность»: человек с ярко выраженной индивидуальностью, оставивший значительный след в истории.

Личность в истории условно характеризуют по следующим обширным группам:

- по положению (наследственные правители);

- по заслугам положительным (реформаторы, полководцы-победители, крупные учёные и т.п.);
- по «заслугам» отрицательным (гонители просвещения, террористы, авантюристы и т.п.).

В первую очередь, конечно, к изучению должны рассматриваться те, кто максимально способствовал процветанию человечества и приносил весомую пользу обществу. Согласно словам В.И. Ленину, «исторические заслуги судятся не по тому, чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно со своими предшественниками» [22].

Если следовать Гегелю, то великий человек – это тот, кто «может воплотить в словах волю своей эпохи, сказать своей эпохе, в чём её воля и выполнить её. То, что он делает – сердцевина и суть его эпохи, через него проявляется эпоха». В свою очередь, английский историк Э. Карр определяет великих людей согласно тому, каким путём они таковыми стали. «Великий человек, – пишет Карр, – всегда представитель или существующих сил, или сил, созданию которых он способствует, бросая вызов существующей власти.

Говоря о количестве личностей, подлежащих изучению учащимися, необходимо иметь в виду, что перегрузка учебников и занятий именами вряд ли будет способствовать глубокому усвоению материала, однако, без знания личностей знание истории не может быть полным. Все это формирует понимание подхода к отбору содержания в изучении исторических персоналий. Кроме того, необходимо понимать, что выстроенный акцент на изучение личности как образующего звена системы исторических знаний требует от учителя иного подхода к построению урока, по сравнению с традиционным подходом. Сам процесс изучения

исторических персоналий должен быть структурно и идейно целостным, отображать историческую реальность и отвечать дидактическим принципам.

При отборе содержания образовательного процесса, в ходе изучения исторических личностей, необходимо учитывать «женский фактор»: согласно исследовательскому опыту, ученицам интереснее читать и говорить о преданно любившей княгине Ольге, чем о ее муже князе Игоре; о Надежде Дуровой (кавалерист-девица Отечественной войны), нежели о ряде иных героев и так далее. Данный фактор может во многом определить эффективность образовательного процесса, построенного на изучении личностей.

Выделим ряд основных причин выбора данного метода обучения:

- Исторические личности, так или иначе, выражали интересы целых социальных групп, классов, сословий, партий. Это позволяет опосредованно прикоснуться к широкому пласту материала, заинтересовать учеников к дальнейшему освоению.

- Многие личности являлись приверженцами конкретной идеи не на всем промежутке исторического пути: А. Курбский поддерживал Россию, и был против неё, генерал Власов воевал против А. Гитлера, а затем с против своего народа. Б. Ельцин занимал высокие посты в КПСС, а затем распустил партию и стал ярким антикоммунистом. Примеров такого личностного изменения в истории большое количество. Однако, обучающиеся, имея некоторое ограниченное представление, транслируют его вне зависимости от временного отрезка, что приводит к фактическим ошибкам;

- История России несет культуру присвоения ярким личностям метафорические сравнения, прозвища: Ярослав Мудрый, Пётр I Великий, Александр I – Спаситель Отечества, Александр II – Освободитель и прочее. Каждая из приставок к имени несёт в себе содержательную нагрузку,

которую необходимо разъяснить и проконтролировать верность освоения данного материала;

- Особенности субъективной оценки меняют отношение к историческим личностям: царь Борис Годунов с одной стороны признается талантливым государственным деятелем, с другой – узурпатором трона. Изучение личностей позволит развивать в учениках объективность суждений и мышления;

- Многие учащиеся зачастую выбирают исторических кумиров без вмешательства учителя. В результате, согласно опросам учащихся общеобразовательных школ, многие берут пример с Андропова и Бендер, Гагарина и Бисмарка, Березовского и Чапаева. Разброс выбора кумиров потрясает. Учительское вмешательство позволит ограничить вектор выбора эталона, заложить в подростка здоровые идеалы, согласно принципам гуманности и этическим нормам. История в школьном возрасте усваивается через «человеческую» сторону, через судьбы конкретных личностей, а значит необходимо участвовать в процессе такого усвоения, в том числе и отбором содержания в аспекте выбора личностей для изучения.

При изучении личности необходимо всесторонне оценивать её жизни и деятельность. Только лишь восхваление или уничижение – абсолютно недопустимо, так как ведет к субъективизму и предвзятости, что противоречит сути истории как науки. Историк В.О. Ключевский призывал «не безумствовать перед великими фигурами Минина и Пожарского, не понимая их смысла и значения» говоря о роли и месте личностей в освобождении Москвы от поляков в 1612 году [13].

Работа по изучению исторических личностей будет эффективной только в случае оптимального подбора форм и методов обучения:

Изучение личностей по пятиэтапному алгоритму. Данный метод изучения исторических личностей позволяет всесторонне проследить и дать оценку деятельности изучаемого объекта.

- 1) Запоминание имени личности;
- 2) Знакомство с основными этапами и содержанием деятельности;
- 3) Усвоение идейно-теоретических платформ личности;
- 4) Уяснение, чьи интересы на том или ином этапе данная личность выражала;
- 5) Изучение оценок личности её современниками и современными историками.

Стоит отметить, что в связи с отсутствием некоторых аспектов в жизни конкретной личности блоки алгоритма могут быть трансформированы или исключены [23].

Абстрактное изучение. Суть метода заключается в пробуждении интереса обучающихся к личности без ее конкретизации (имени личности). В ходе образовательного процесса учитель добавляет информацию, оценки учеников и современников до наступления критической точки, когда ученики сами способны точно установить о ком идет речь. Такая «интрига» и самостоятельная познавательная деятельность учащихся способствует формированию высокого мотивационного фона к изучению предмета.

Сравнительный анализ. В данном случае сравнивать можно характеристики и качества, соотносящихся в своей деятельности и уровне исторической значимости личностей: руководителей государств, реформаторов, полководцев.

Оценка личностей по поведению в спорных и экстремальных обстоятельствах.

Оценка личностей по «человеческим» портретам (увлечения, принципы, характерные особенности).

Оценка личностей по принципу прогнозирования будущего.

Изучение личностей посредством постепенного накопления знаний. Данный метод заключается в поэтапном самостоятельном поиске материала и освоении знаний учащимися по предложенной учителем личности.

Данный метод был описан в 30-40-х годах XX века как способ активизации познавательной деятельности учащихся [24]. Учитель предоставляет ряд фактов биографического описания жизни личности, намеренно упуская часть исторически важных аспектов. Учащиеся самостоятельно восстанавливают имеющиеся пробелы. Данный метод построен на технологии игрового обучения, которое многими исследователями признается как наиболее эффективный и дидактически обоснованный. Дидактическая игра по своей сути является целенаправленной творческой деятельностью, которая находится в неразрывной связи с другими видами учебной работы. За обучающее воздействие отвечает отобранный дидактический материал, а игровые приемы и действия направляют активность учащихся и стимулируют их познавательную активность. Разумеется, в тематическом планировании проведение игр должно быть изначально заложено, а содержание продумано с учетом требований образовательного процесса. В целом, перед обучающимися не ставятся образовательные задачи – процесс овладения знаниями и отработка навыков происходит опосредованно, через деятельность внутри игры.

Игра позволяет обеспечить стабильно высокий уровень познавательной активности обучающихся, при том, что образовательная деятельность и освоение дидактических единиц происходит на уровне в среднем выше, чем при иных формах организации урока. В условиях, когда ученики имеют низкий уровень интереса к изучаемому предмету, игра становится главным мотивационным инструментом. Структура игры подразумевает, что учитель устанавливает правила, регламент и порядок проведения конкретной игры [24]. Это позволяет избежать поверхностного отношения к процессу, обуславливает большую сосредоточенность и активность. Результаты игры должны быть проанализированы и донесены до учеников по факту ее окончания.

Игра при изучении личностей может стать крайне эффективным инструментом, если заранее предусмотреть риски, устранить сформированные субъективные точки зрения, имеющиеся в силу идеологических, политических и социальных установок существующего общества. Как уже было неоднократно сказано, требуется абсолютная объективность в оценивании личности. В связи с этим, зачастую ученые-историки вообще отрицают оценочные суждения в отношении личностей. Так, например, историк Б. Кроче, говорил: «Обвинение забывает о великой разнице, что наши суды (юридические и моральные) – суды сегодняшнего дня, созданы для живущих, действующих и опасных людей, в то время как те, другие люди, уже представляли перед судом своих дней, и они не могут быть осуждены или оправданы дважды» [13]

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что процесс изучения исторических личностей как дидактический феномен, хоть и находит свое отражение в теоретической и методической литературе, однако с практической стороны изучен недостаточно и требует всестороннего рассмотрения. Рассмотрим его со стороны субъектов познавательной деятельности – учеников 8 класса общеобразовательной школы, в ключе их готовности принятия подобной формы образовательного процесса.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика школьников 8 классов как субъектов познавательной деятельности

Один из ключевых аспектов данного исследования заключается в изучении роли личности на уроках истории в 8 классе, что, в первую очередь, требует подробного рассмотрения возрастных особенностей и характеристик обучающихся данного возраста в контексте учебно-познавательной деятельности.

Согласно мнению педагогов-исследователей, изучающих данный аспект педагогики (Г.И. Шукиной, Н.И. Ильина, З.В. Васильевой, В.А. Сластёнина и др.), учение, как для подростка, так и для младшего школьника, является основным видом деятельности. От того, как учится подросток, напрямую зависит процесс психического развития его личности. В учебной деятельности, осуществляемой подростком, имеется ряд особенностей, которые должны учитываться педагогом. Главный позитивный аспект этого возрастного этапа – готовность ребёнка к таким видам деятельности, которые способствуют его представлению себя как более взрослого. Этот фактор становится одним из главных мотивирующих аспектов к процессу учения. Это в первую очередь означает, что наиболее привлекательными формами деятельности становятся те, которые позволяют ему проявить свою самостоятельность. Подросток в этом возрасте легче осваивает способы действия, в которых учитель выступает в роли «консультанта», иными словами лишь помогает ему по мере необходимости.

Безусловно, интерес к предмету во многом формируется качеством преподавания. Наибольшее значение имеет форма и способы подачи материала, умение учителя увлекательно и доходчиво донести информацию, активизировать познавательный интерес. Со временем, в ходе обучения, на основе познавательной потребности, формируется личностная заинтересованность, ведущая к позитивному отношению к предмету в целом. Данный возраст характеризуется возникновением новых мотивов к учению,

связанных с осознанием жизненных перспектив, формирование своего образа будущего, в ключе профессиональных интересов.

Знания начинают приобретать определенную важность в сознании личности подростка, так уже являются ценностью, частично обеспечивающей позицию и место среди сверстников. Именно в подростковом возрасте необходимо прикладывать дополнительные усилия для расширения социальных, этических и эстетических знаний. Подросток охотно перенимает опыт значимых для него людей, что позволяет ему успешнее ориентироваться в повседневной жизни.

Необходимость овладения учебным материалом требует от подростка более высокого уровня учебно-познавательной активности, чем в младших классах. Новые требования, предъявляемые к усвоению знаний, способствуют развитию, как мышления, так и процессов восприятия: подростку необходимо не только запомнить информацию, но и должным образом ее обработать, структурировать и принять, что является обязательным условием успешности усвоения нового материала. Через это происходит интеллектуализация процессов восприятия, развиваются способности к синтезу и анализу информации.

Учителю же, в свою очередь, необходимо не только знать мотивы учения, но и понимать условия их формирования. Как уже было сказано, отношение подростков к учению обусловлено, в том числе, и качеством работы учителя, его отношением к обучающимся. Вне зависимости от выбираемых педагогом методов и форм обучения, он придерживается основных дидактических принципов и несет помимо обучающей функции еще и воспитательную.

В работе Л.С. Выготского, подростковый возраст представляется как совокупность условий, в высшей степени предрасполагающих к воздействию различных психотравмирующих факторов. Самыми сильнодействующими из них являются недостойное поведение родителей, конфликтные

взаимоотношения между ними, наличие у них недостатков, унижительных с точки зрения подростка и окружающих, оскорбительное отношение к подростку, проявление недоверия или неуважения к нему. Все это не просто усложняет учебно-воспитательную работу, но и делает ее порой практически невозможной. У подростка на этой почве могут возникнуть различные отклонения в поведении.

Э. Штерн в своей работе рассматривал подростковый возраст как один из этапов формирования личности. По его словам, переходный возраст характеризует не только как особая направленность мыслей и чувств, стремлений и идеалов, но и особый образ действий. Штерн описывает подростковый возраст как промежуточный между детской игрой и серьезной ответственной деятельностью и подбирает для него новое понятие «серьезная игра». Примером «серьезной игры» могут быть занятия спортом, выбор профессии и подготовка к ней.

В концепции Д.Б. Эльконина, подростковый возраст, как всякий новый период, связан с новообразованиями, которые возникают из ведущей деятельности предшествующего периода. Учебная деятельность производит «поворот» от направленности на мир к направленности на самого себя. Решение вопроса «Кто я» может быть найдено только путем столкновения с действительностью.

Основной вид деятельности на этом этапе – учение, которое, несомненно, несет собственные проблемы и противоречия, но имеет так же и собственные достоинства, на которые обязан опираться преподаватель в организации учебного процесса. Огромным достоинством учащихся на данном этапе психологического развития считается их готовность ко всем видам учебной работы, которые делают их взрослыми в собственных глазах. Их увлекают индивидуальные формы организации занятий на уроке, непростые учебные материалы, возможность организовывать собственную познавательную работу за пределами учебного заведения и

общеобразовательного процесса. Основная проблема заключается в том, что данная готовность еще не может быть полноценно реализована, по причине недостатка способов организации собственной самостоятельной деятельности. Принципиальная задача преподавателя – обучить этим способам, не дать погаснуть энтузиазму и интересу к учебе. Часто у молодых людей понижается мотивация к процессу учения, происходит «внутренний отход от школы». Данный отход выражается в том, что школа перестает занимать центральное место в процессах формирования его жизненных установок.

Как демонстрируют психические исследования, главная причина такого «отхода от школы» содержится в несформированности у учеников способностей учебной работы, что мешает удовлетворить актуальную необходимость возраста – необходимость в самоутверждении. О сформированности учебных действий можно говорить только в том случае, если ученик посредством лишь своей мотивации к обучению может без посторонней помощи определять учебные задачи, выбирать оптимальные приемы и методы их решения, контролировать и оценивать собственную работу.

Одним из способов увеличения производительности обучения школьников считается целенаправленное формирование мотивов обучения. Формирование мотивов обучения должно быть соединено с удовлетворением преобладающих потребностей возраста. Одной из таких потребностей ребенка является познавательная потребность. При ее удовлетворении у него складывается устойчивые познавательные интересы, которые характеризуют его положительным отношением к учебе. Учеников данного возраста увлекает вероятность расширить, обогатить собственные знания, проникнуть в суть изучаемых явлений, установить причинно-следственные связи.

Дети испытывают удовлетворение от исследовательской работы. Неудовлетворение познавательных потребностей и познавательных

интересов вызывает у школьников состояние апатии, безразличия, хотя иногда и резко отрицательное отношение к «неинтересным вещам». При всем этом для ребенка в одинаковой мере имеет значение, как содержание, так и процесс, методы, приемы овладения познаниями.

В познавательных интересах школьников одного и того же класса имеются огромные отличия. Одни ученики любят повествовательный материал, их увлекают отдельные факты, иные устремляются разобраться в сути изучаемых явлений, разъяснить их исходя из убеждений теории, третьи показывают огромную активность при применении познаний в фактической работе, иные – к творческой, исследовательской работе. Для школьников чрезвычайно принципиально понять, осмыслить актуальное значение приобретенных знаний, их значение для становления личности.

Изучение биографий исторических личностей, их творческой деятельности, жизненных принципов, нравственных поступков вызывает большой интерес у учащихся, стимулирует их поведение в деятельность. Анализ в ходе уроков проблем добра и зла, гуманизма подлинного и абстрактного, социальной справедливости и несправедливости вводит учащихся в сложный мир человеческих взаимоотношений, учит понимать и ценить идеи гуманизма их общечеловеческий характер.

Как видно из психолого-педагогического анализа возрастных особенностей, учащиеся данного возраста имеют высокий потенциал к освоению дидактического материала, через изучение роли исторических личностей. Для достижения высоких образовательных результатов, необходимо обеспечить грамотную организацию образовательного процесса, с учетом вышеуказанных особенностей. Об этом пойдет речь в следующем параграфе.

1.3. Организационно-педагогические формы работы по изучению роли личности в школьном курсе истории в 8 классе

В процессе выбора методов и приемов изучения исторических личностей, учитель должен руководствоваться образовательными и воспитательными целями школьного курса истории.

В рамках изучения личности необходимо отразить ее в ключевые моменты и основные обстоятельства, выделить условия, обусловившие решающую роль в процессе формирования ее взглядов. Способы такого отражения напрямую зависят от самой личности: в некоторых случаях будет достаточно лишь сжатых сведений, единичного высказывания или сопоставления дат [5]. Но, зачастую, необходимо дать развернутую характеристику исторической обстановки, в которой сложилась данная историческая личность. Важно продемонстрировать учащимся, что причины поступков, задачи, решаемые личностью, обусловлены предшествовавшим историческим событиям, отразить связь конкретного человека с предшественниками и окружающим его миром.

Так, например, приступая к изучению дисциплины в 8 классе, рассматривая личность Петра I, необходимо вспомнить о борьбе за берега Балтийского моря, выяснить историческую потребность государственных преобразований, которые назрели к концу XVII в., и предпосылки для их реализации. В таком случае поступки Петра I и его соратников приобретают историческую последовательность в глазах учащихся. Точно так же, невозможно понять и оценить поступки декабристов без понимания взаимосвязи их преемственности идеям французских просветителей и А. Н. Радищева.

Исходя из этого, становится очевидным, что деятельность исторической личности демонстрируется лишь в ее связи с определенным сообществом, чьи интересы она отражает. Другими словами, существует необходимость в классовой характеристике любого исторического деятеля [5].

Вводя в образовательный процесс для изучения историческую личность, учитель следит за тем, чтобы она не отложилась в памяти ученика лишь фактом своего существования, одним только именем. Данный тезис подтверждается словами Н. А. Добролюбова: «чтобы ни одна личность не оставалась в голове учащегося праздным словом, а непременно возбуждала его мысль, воображение, даже привлекала его сердечное участие [8]». Ученик должен видеть в строчках учебника живую личность исторического деятеля, со своим характером, индивидуальными чертами, что возможно лишь через конкретные штрихи портрета его личности. В качестве таких штрихов могут выступать иллюстрации, воспоминания и отзывы современников и, конечно, слова самого деятеля. Необходимо создавать условия, в которых обучающиеся сами осознают потребность в дополнительных материалах на основе исторических фактов из его жизни.

В большинстве своем, описание конкретной исторической личности занимает второстепенное место в процессе урока, кроме случаев исторических образов людей, чьи деяния и заслуги раскрываются на ряде уроков или даже тем. Несмотря на это, любые значимые поступки, деяния и свершения необходимо транслировать как результат совместной деятельности личности и ее окружения, соратников, которые действовали в том же русле и преследовали те же цели [5]. Например, рассматривая уже ранее упомянутые преобразования в России начала XVIII века, целесообразно так же демонстрировать окружение Петра I, обозначая их черты и характеризуя как «птенцов гнезда Петрова».

Рассказ о круге соратников исторической личности позволяет дать более полную классовую характеристику и формирует в сознании учащихся правильную установку в оценке роли исторических деятелей. Действительно, есть огромная методическая разница в подробном рассказе о Кутузове, как центральной личности Отечественной войны 1812 г., лишь, в общем, упомянув героизм русских солдат и партизан, и раскрытии той же

личности, но даже сжато охарактеризовав его соратников: М. В. Баркляя-де-Толли, П. И. Багратиона, Н.Н. Раевского, Д. С. Дохтурова. Еще убедительнее будет тезис о массовости сопротивления нашествию французов, как основной причине их поражения, если сформировать у учащихся конкретное представление о партизанах – через образ солдата Ермолая Четвертакова, офицера Дениса Давыдова или крестьянки Василисы Кожиной. Это позволит говорить о Кутузове не только как о талантливом полководце, но и яркой личности с пониманием характера войны, возможностью опоры на своих офицеров, героизм партизан и рядовых солдат.

Неоспорим тот факт, что для создания исторической объективности необходимо давать характеристику не только деятелям прогресса, но и личности реакционного характера. В ряде случаев уместно применять контрастную характеристику представителей противоборствующих классов или социальных групп. В своих работах А.И. Стражев отмечает, что контрастирующие характеристики возможно применять не только в случае глубокой идеологической противоположности, но и там, где речь идет не о противопоставлении, а о сопоставлении [17].

Образ выдающегося прогрессивного и революционного деятеля зачастую накладывает отпечаток на школьника, на формирование его идеалов, в силу подросткового стремления «так же, как и он изменить мир». Со временем, на этапе взросления, начинают формироваться ценностные установки другого плана, что, в свою очередь, определяет заинтересованность во внутреннем мире идеала, к мотивам его поступков. В связи с этим особенно важно демонстрировать учащимся весь процесс становления исторического деятеля: как и почему формировал свою личность юный Суворов, насколько одержим был наукой молодой Ломоносов.

Совокупность образовательных и воспитательных целей истории как предмета общеобразовательной школы требует усиления этического и

нравственного воспитания, в том числе и средствами образности исторических личностей. Вопрос моральных норм и принципов чрезвычайно важен для школьников, и задача учителя дать верный вектор в поиске ответа на него, с учетом развития и уровня знаний ученика, обеспечить здоровое моральное воспитание и формирование собственного мировоззрения.

Процесс преподавания истории в средней школе определяется федеральным государственным образовательным стандартом и новым историко-культурным стандартом, что, соответственно, справедливо и для 8 класса. В ходе анализа учебного материала были выделены две исторические личности, которые уже упоминались в тексте данной работы: русский полководец Александр Васильевич Суворов и первый русский ученый-естествоиспытатель мирового уровня Михаил Васильевич Ломоносов.

В учебнике истории за 8 класс Н.М. Арсентьева, А.А. Данилова, И.В. Курукина, под редакцией А.В. Торкунова «История России. 8 класс. В 2-х частях», деятельности этих личностей отводится место в §22. Внешняя политика Екатерины II и в Главе V. Культурное пространство Российской империи в XVIII в., разделе Российская наука и техника в XVIII в. соответственно.

В рамках данных параграфов и разделов приводится весьма опосредованное описание указанных исторических личностей, иллюстративно представлены только их портреты. Особенность данного учебника скорее в деятельностном подходе к изучению личностей, через их непосредственные результаты. Это дает возможность учителю сформировать собственный подход к раскрытию материала указанных эпох через ключевые личности войны и образования, как, безусловно, важнейшим аспектам исторического знания. В рамках рабочей программы дисциплины необходимо предварительно заложить часы для освоения данного материала.

Таким образом, можно сказать, что анализируемый учебник, одобренный федеральным государственным образовательным стандартом и

новым историко-культурным стандартом, содержит упоминания об интересующих личностях и предоставляет возможность реализовывать практику изучения предметного материала через изучение личности. Организационно-педагогические формы работы по изучению роли личности в 8 классе, описанные в данном параграфе, на основании дидактического материала учебника реализуемы в рамках курса школьного курса истории. О формах и способах реализации этого процесса пойдет речь во второй главе данного исследования.

Выводы по главе 1

В рамках данной главы был проведен анализ психолого-педагогической литературы в области организации процесса изучения исторических личностей на уроках истории в 8 классе общеобразовательной школы. По итогам данного анализа были получены следующие результаты:

- выделены психолого-педагогические и возрастные особенности школьников в рамках изучения истории;
- определен понятийный аппарат в сфере изучения исторических личностей;
- описано организационно-методическое обеспечение процесса изучения личности в школьном курсе истории;
- выделены и описаны представления об исторических личностях в современных учебниках истории России 8 класса;
- отобрано содержание и дидактический материал для дальнейшего рассмотрения процесса изучения личности на уроках истории в 8 классе.

Данные результаты позволяют говорить о возможности и дидактической целесообразности процесса изучения исторических личностей на уроках истории в 8 классе, о чем и пойдет речь во второй главе данного исследования.

Глава II. Реализация организационно-педагогических условий процесса изучения персоналий на уроках истории в 8 классе как средства организации нравственного воспитания

2.1. Использование педагогического потенциала изучения роли личности на уроках истории в целях нравственного воспитания учащихся

В рамках данного исследования рассмотрим на примерах организацию процесса изучения личностей М.В. Ломоносова и А.В. Суворова в контексте уроков истории в 8 классе общеобразовательной школы в целях нравственного воспитания учащихся.

Для понимания места данных уроков в образовательном процессе обратимся к рабочей программе дисциплины, построенной на основе учебника Н.М. Арсентьева. Для удобства восприятия сведем оба интересующих нас урока в единую таблицу (Таблица 1):

Таблица 1. Выдержка из рабочей программы дисциплины история 8 класс

№ тем	сроки		тема	Тип урока	Решаемые проблемы	Кол.час.	Планируемые результаты					Замечания
	По плану	Факт.					Предметные УУД	Метапредметные			Личностные	
								Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные		
1			2			3	4	5	6	7	8	
Тема 4. Российская империя при Екатерине II. (9 часов)												
27			Внешняя политика Екатерины II.	Урок самостоятельной работы	Раскрывать цели, задачи и итоги внешней политики России в последней трети XVIII в. Показывать	3	Научатся: определять термины Буферное государство, коалиция, нейтралитет, оценивать роль во	Регулятивные: планируют свои действия в соответствии с поставленной	Познавательные: самостоятельно выделяют и формулируют познавательную	Коммуникативные: участвуют в коллективном обсуждении проблем, проявляют активность	Личностные УУД: Проявляют доброжелательность и эмоционально-нравственную отзыв-	

				<p>на карте территории, вошедшие в состав Российской империи в последней трети XVIII в., места сражений в Русско-турецких войнах.</p> <p>Выявлять сущность и последствия исторического события,</p>	<p>внешней политике исторических деятелей П. А. Румянцев. Г. А. Потёмкин. А. Г. Орлов. А. В. Суворов., М. И. Кутузов</p> <p><i>Получат возможность научиться:</i></p> <p>Локализовать исторические события в пространстве, на контурной</p>	<p>задачей и условиями ее реализации, оценивают правильность выполнения действий</p>	<p>цель, используют общие приемы решения поставленных задач</p>	<p>во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач</p>	<p>чивость, эмпатию, как понимание чувств других людей и сопереживание им</p>	
--	--	--	--	--	---	--	---	---	---	--

				явления. Применять приёмы историческо- го анализа при работе с текстом.		карте. Описывать ход и итоги военных действий с опорой на карту, документы параграфа учебника. Аргументи- ровать выводы и суждения					
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

Тема 5. Культурное пространство Российской империи в XVIII в.

33		Россий- ская наука и техника	Урок <i>проектной</i> <i>деятельно-</i>	Характеризо- вать направления	2	<i>Научатся:</i> определять термины	<i>Регуля-</i> <i>тивные:</i> планиру-	<i>Познава-</i> <i>тельные:</i> самостоя-	<i>Коммуни-</i> <i>кативные:</i> участвуют	Личност- ные УУД: Проявляют
----	--	------------------------------------	---	---	----------	---	--	---	--	---

			в XVIII в.	<i>сти.</i>	государственных правителей в XVIII веке в отношении науки; Анализировать деятельность М.В. Ломоносова в становлении российской науки и образования. Объяснять значение открытия в	Университет, академия, Кунсткамера, Эрмитаж <i>Получить возможность научиться:</i> Оценивать значение исторических деятелей науки Выражать личное отношение к духовному,	ют свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, оценивают правильность выполнения действий	тельно выделяют и формулируют познавательную цель, используют общие приемы решения поставленных задач	в коллективном обсуждении проблем, проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач	доброжелательность и эмоционально-нравственную отзывчивость, эмпатию, как понимание чувств других людей и сопереживание им
--	--	--	------------	-------------	---	---	--	---	--	--

				<p>России Московского университета</p> <p>Проводить поиск информации для сообщений о деятелях науки и культуры XVIII в.</p> <p>Аргументи- ровать вывод материалами параграфами.</p>	<p>нравствен- ному опыту наших предков, проявлять уважение к культуре России.</p> <p>Приводить примеры взаимодей- ствия культур.</p>					
--	--	--	--	---	---	--	--	--	--	--

Как видно из содержания таблицы, в рабочей программе дисциплины заложены дополнительные часы, часть которых может быть отведена под изучение личности без ущерба образовательному процессу. Рассмотрим фрагмент урока, который целостно отражает суть процесса изучения личности А.В. Суворова:

- Форма обучения: фронтальная, групповая;
- Метод обучения: эвристический;
- Средства обучения: мультимедийные, печатные, стендовые.

Этап 1. Объяснения задания. Ответы на возникающие вопросы. Разделение на команды. Выдача заданий.

Учитель предлагает разделить классу на 6 групп, каждая из которых получает на руки фрагмент из книги Балязина «1000 занимательных рассказов о русской истории». Каждый фрагмент – описание рядовых солдат личности Суворова. Задача группы – предоставить 3 ключевых слова, наиболее точно раскрывающих суть личности.

- *Был наш батюшка Александр Васильевич скромный в быту человек: ходил всегда в солдатской куртке, без орденов, спал на соломе, пищу ел самую простую, солдатскую. А ещё был наш батюшка очень набожный: соблюдал посты, часто молился. Была у нас походная церковь. Перед боем вся армия перед полковыми образами молилась Господу, а после боя – служили благодарственные молебны. Однажды неприятель стал наступать, а Суворов молился. Доложили ему об опасности, а он пока службу не отслужил, не отдал приказа наступать. А в том сражении мы победили.*

- *Очень не любил Александр Васильевич бранных слов и когда слышал, что солдаты бранятся, очень был недоволен, а иных наказывал крепко.*

- *Верно, верно, и я скажу, но и добавлю: пьяниц особенно не жаловал и говорил всегда, что пьянство – грех. А когда увидит кого хмельного, тотчас велит облить его холодной водой, чтоб протрезвел.*

- *Был наш батюшка человек с юмором. Совершали мы однажды один трудный переход. Люди очень устали. Заметил это Суворов, и приказал музыкантам играть народную песенку, а сам одел на голову белый платочек и запел: «А что девице взгрустнулося, а что красной всплакнулося...». Солдаты увидели, засмеялись, подхватили песню, так с песней и дошли.*

- *А со мной вот такой случай приключился: даже стыдно и рассказывать: испугался я однажды и просидел все сражение в кустах. А Суворов это заметил. После боя стал раздавать медали и меня окликает: «Гренадёр Шапкин, ко мне» – и повесил медаль. Стыдно стало мне, пришел вечером к нему и все рассказал. А он обнял меня и говорит: «Добрый ты солдат, покаялся. Помни: героями не рождаются, героями становятся. Медаль пусть у меня полежит, только чур уговор: медаль твоя. Тебе заслужить, тебе и носить. После таких слов страх у меня пропал, заслужил я в следующем бою медаль её и ношу».*

- *Не оставил после себя Александр Васильевич наследства великого. На свои деньги храмы Божиим строил, школы открывал, милостыни раздавал всем нуждающимся, и даже выкупал из тюрем неимущих должников. Вот такой наш был батюшка!*

Этап 2. Анализ работы. Сходства и различия деятельности групп. Рефлексия.

Предложенные группами слова фиксируются на экране. Дублирующие и синонимичные характеристики личности устраняются, оставшиеся – формируют портрет личности Суворова. Обсуждаются возникающие в ходе работы противоречия. Ученикам зачитывается (дублируется на экран) отрывок из книги А.В.Суворова «Наука побеждать»:

«Богатыри! Неприятель от вас дрожит! У неприятеля те же руки, но русского штыка не знают... фитиль на картечь - бросься на картечь - летит сверх головы. Пушки твои, люди твои - вали на месте, гони, но остальным давай пощаду: Они такие же люди: грех напрасно убивать.

Солдату надлежит быть здорову, храбру, твердо, решиму, правдиву, благочистиву! Молись Богу! От него победа! Чудо-богатыри! Бог нас водит. Он наш генерал. Умирай за дом Богородицы, за матушку, за Пресветлейший дом. Церковь Бога молит. Кто остался жив - тому честь и слава!

Обывателя не обижай: он нас поит и кормит. Солдат не разбойник.

Береги пулю на три дня, а иногда и на целую кампанию.

Стреляй редко, да метко.

Штыком коли крепко.

Пуля обмишулится - штык не обмишулится: пуля - дура, штык - молодец!

Штыки, быстрота, внезапность - вот наши вожди.

Неприятель думает, что мы за сто, двести вёрст, а мы, удвоив, утроив шаг богатырский, нагрянем на него быстро, внезапно.

Неприятель поёт, гуляет, ждёт тебя с чистого поля, а ты из-за гор дремучих налети на него как снег на голову: рази, стесни, опрокинь, бей, гони, не давай опомниться.

Испуган - наполовину побеждён. У страха глаза велики - один за десятерых покажется.

Субординация! Экзерциция!

Военный шаг - аршин.

Голова хвоста не ждёт. Надо атаковать, не теряя мгновения! Побеждать все, даже невообразимые препятствия! Гнаться по пятам! Без

отдыху вперёд, пользоваться победою! Твёрдость, предусмотрительность, глазомер, смелость, натиск!».

Какие из выделенных ключевых понятий личности находят отражение в словах самого Суворова? Актуализируя знания прошлого урока, какие черты личности находят отражение в его деятельности как полководца в ходе Русско-турецкой войны? Переход к повторению ранее изученного материала.

Такая структурная вставка в ход урока помимо прямой актуализации знаний, их закрепления и повторения плодотворно влияет на мотивационный фон класса, оживляет познавательную активность и формирует нравственный шаблон через личностное отношение к словам и действиям полководца.

Аналогично разберем фрагмент урока посвященного М.В. Ломоносову:

- Форма обучения: фронтальная, индивидуальная, групповая;
- Метод обучения: проблемное изложение, эвристический;
- Средства обучения: мультимедийные, печатные.

Этап 1. Объяснения задания. Ответы на возникающие вопросы.

Личность М.В. Ломоносова является одной из ключевых в истории ответственной науки. Множество аспектов его жизни являются буквально общеизвестными. Сейчас каждый из вас попробует зафиксировать имеющиеся у него в запасе факты о жизни, деятельности, научных изысканиях или самом имени Ломоносова.

Этап 2. Анализ результатов. Обсуждение.

Этап 3. Анализ личности в историческом контексте.

Перед вами сейчас находится литературное произведение «Ода на день восшествия на всероссийский престол ее величества государыни императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» за авторством М.В. Ломоносова. В ней упоминаются как минимум 7 исторических событий и

личностей изучаемого нами периода. Попробуйте в группах найти и выделить их в данном тексте.

Этап 3. Актуализация знаний.

На этом этапе необходимо повторить и закрепить знания исторических событий, отмеченные в тексте. Предпочитаемый метод реализации – фронтальный. Личность гениального ученого формирует позитивный нравственный фон учащихся, стимулирует их личные амбиции в вопросах обучения и акцентирует внимание на высокой значимости образования.

Таким образом, на примере фрагментов уроков, посвященных изучению выбранных исторических личностей, виден образовательный и воспитательный потенциал данной формы работы. Разумеется, представленные методы, формы и средства обучения – не единственные возможные для реализации. Необходимость включения нравственного содержания через отождествление себя с изучаемой личностью и подробные методические рекомендации организации процесса изучения личности как средства нравственного воспитания целесообразно рассмотреть в следующих параграфах данной главы.

2.2. Ориентирование учащихся на эмоциональную рефлексию нравственного содержания изучения роли личности в истории

Под понятием «рефлексия» обычно понимают самоанализ в широком смысле этого слова. В образовательном процессе выделяют рефлексию как этап урока самостоятельной оценки своих мотивов и результатов обучения, эмоционального состояния.

Эмоциональная рефлексия нацелена на свое настроение, готовность к эмоциональному восприятию учебного материала. Для учителя этот вид рефлексии ценен возможностью оценки общего настроения класса. В ходе проведения эмоциональной рефлексии, у педагога появляется способ установить контакт с обучающимися, настроить их на восприятие материала. Эмоциональная рефлексия как явление – это составная часть психологического здоровья ученика, которое отражает его успешность.

Должное психологическое здоровье способно обеспечить учащемуся процесс гармоничной самореализации и саморазвития. Поскольку в подростковый период возрастает интерес подростка к собственной личности, происходит переосмысление ценностей, очень важно обеспечить сохранение и развитие психологического здоровья. Также на данном этапе развития характерной особенностью выступает развитие самосознания, важнейшим условием для которого является удовлетворение потребности в самоопределении и самореализации.

Не менее важным фактором становится переход от внешней классификации людей к психологической, основанной на эмоциональном восприятии. Эмоциональные отношения людей по своей сути тесно взаимосвязаны с процессом выбора нравственных ориентиров учащегося, с его навыком согласования собственных нравственных убеждений с общепринятой в социуме моралью. Важно создать здоровый контакт внутри ученического коллектива, а также между учеником и педагогом.

Для процесса гармоничного принятия общекультурных ценностей, необходима интеграция социальных аспектов в сознание личности, учитывая его индивидуальный психофизические особенности. В ряду индивидуальных сфер можно выделить:

- Интеллектуальную сферу, отвечающую за объем и глубину имеющихся знаний о нравственных ценностях. В ходе взаимодействия с этой сферой становится возможным регулировать деятельность и поведение конкретного ученика;
- Мотивационную сферу, которая отвечает за способствование формированию личности подростка, его саморазвитию. Мотивационная сфера определяет правомерность и целесообразность отношения личности к моральным нормам и ценностям;
- Эмоциональную сферу, отвечающую за формирование характера личных нравственных переживаний, связанных с принятием норм и осознанием отклонений от принятого идеала. Адекватно подобранный эмоциональный тон занятия способствует правильному формированию личности. Процесс эмоциональной рефлексии позволяет перевести объект в самостоятельный мотив;
- Волевою сферу, которая отвечает за процесс реализации нравственных поступков. Волевая сфера формирует у обучающегося требовательность и инициативность, необходимые для осуществления самоанализа.

Можно отметить, что в ходе педагогического процесса, для ориентирования подростков на эмоциональную рефлексия, необходимо задействовать все названные сферы. Кроме того, учитывая описанную специфику изучения исторических личностей, необходимо отслеживать динамику реагирования обучающихся на нравственное содержание изученного. В ходе подросткового периода формируется способность осознанного направления мыслительных процессов на собственное

психическое здоровье, переживая и транслируя разочарование и неудачи. Отсутствие или неумение принимать участие в эмоциональной рефлексии приводит к деформации нравственной системы ученика.

Одним из способов ориентации подростков на эмоциональную рефлексия является ассоциация, то есть создание внутренних образов положительных и отрицательных исторических личностей в сознании школьников, наделение их нравственными качествами, которые, по мнению подростков, определяют характер персоны. Ассоциация позволяет усвоить новый опыт, таким образом, через ассоциации подросток формирует свою морально-нравственную систему, дополняя ее вновь приобретенными качествами и категориями. Механизм ассоциаций позволяет создавать связь между образом и категорией нравственности, развивая, таким образом, критическое мышление у учащихся. Подросток может соотнести, почему личности, наделенной определенными нравственными установками, присуще данное поведение. Кроме того, подросток начинает размышлять, почему в представленных текстах отражены именно такие установки, связано ли это с историческим контекстом.

Другим важным методом, позволяющим не только отрефлексировать содержание исторического контекста изучения личностей, но и развивать аналитические навыки учащихся, является написание своей собственной интерпретации отношения к личности, на основании своего психотипа и нравственных ориентаций, которые подростки усвоили в результате изучения исторических личностей. Письменное отражение своей позиции позволяет не только сделать вывод о правильном понимании содержания процесса изучения исторических личностей, но и определить сформированность их морально-нравственной системы. Очевидно, что ученик высказывает свое отношение исходя из собственных представлений о нормах морали и этики. Кроме того, метод написания отношения воздействует на развитие саморегуляции, когда подросток через анализ своего отношения формирует

нравственную оценку поступка личности. Данный метод позволяет определить уровень самоконтроля и самокритичности ученика.

Еще одним важным преимуществом метода написания отношения является возможность парной работы, когда каждому из учеников дается возможность отстаивать противоположную оппоненту точку зрения. Далее проводится публичная защита аргументации каждого участника. Полученные результаты позволяют сделать выводы об уровне сформированности нравственности каждого ученика и о динамике отношений между ними. Взаимодействие в группе также является одним из критериев определения уровня сформированности нравственности.

Эмоциональная рефлексия направлена на формирование нравственного совершенствования, адекватное понимание морали и социальных ценностей через призму искаженных художественных сюжетов. Она определяет позиции и ориентации, посредством которых подросток вступает во взаимодействие с окружающим миром, определяет стратегии поведения и выстраивает отношения с другими людьми. Каким образом наиболее эффективно интегрировать ее в образовательный процесс, через какие методы, формы и средства обучения формировать нравственность при изучении исторических личностей рассмотрим в следующем параграфе.

2.3. Интерпретации роли личности в истории как средства нравственного воспитания учащихся в 8 классе

При организации процесса изучения исторических личностей, одной из проблем является разработка комплекса методов и средств обучения, обеспечивающего успешное освоение учебного материала, ориентированного на нравственное воспитание учащихся.

Термин «метод обучения» может трактоваться по-разному, Ю.К. Бабанский считает, что метод обучения – это способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащегося, направленной на решение задач образования. Согласно определению, приведенному в педагогической энциклопедии, метод обучения – это система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования [3].

Количество различных методов довольно велико, в связи с чем их можно классифицировать по нескольким основаниям (Таблица 2).

Таблица 2. Классификации методов обучения

Основание классификации	Виды методов
Источники знаний (Е.Я. Голант, И.Т. Огородников, С.И. Перовский).	– словесные (рассказ, беседа); – наглядные (показ, демонстрация); – практические (практические и лабораторные работы).
Этапы обучения (М.А. Данилов, Б.П. Есипов)	– методы приобретения знаний; – методы формирования умений и навыков; – методы применения полученных знаний;

	<ul style="list-style-type: none"> – методы творческой деятельности; – методы закрепления; – методы проверки знаний, умений и навыков
<p>Характер деятельности и степень самостоятельности и творчества (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – объяснительно-иллюстративный, преподаватель передает учащимся информацию в «готовом» виде, используя различные средства обучения; – репродуктивный; – проблемного изложения; – частично-поисковый, преподаватель организует поиск новых знаний; – исследовательский метод, преподаватель вместе с учащимися формирует задачу, в ходе которой ученики овладевают методами научного познания;
<p>Отношение обучающихся и обучающихся к источникам передачи и приобретения знаний (И.Т. Огородников)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – словесные; – работы с книгой; – наблюдения; – эксперимент; – упражнения и практическая работа
<p>Сочетание метода преподавания с соответствующим методом учения (М.И. Махмутов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – информационно-обобщающие и исполнительские; – объяснительные и репродуктивные; – инструктивно-практические и продуктивно-практические; – объяснительно-побуждающие и

	<p>частично-поисковые;</p> <p>– побуждающие и поисковые</p>
<p>Деятельность преподавателя (Ю.К. Бабанский)</p>	<p>– методы организации и осуществления учебной деятельности (словесные, наглядные, практические, репродуктивные и проблемные, индуктивные и дедуктивные, самостоятельной работы и работы под руководством преподавателя);</p> <p>– методы стимулирования и мотивации учения (методы формирования интереса - познавательные игры, анализ жизненных ситуаций, создание ситуаций успеха; методы формирования долга и ответственности в учении - разъяснение общественной и личностной значимости учения, предъявление педагогических требований);</p> <p>– методы контроля и самоконтроля (устный и письменный контроль, лабораторные и практические работы, фронтальный и дифференцированный, текущий и итоговый).</p>

Изучение исторических личностей как средства нравственного воспитания имеет свою специфику, которая напрямую влияет на выбор методов и средств обучения.

В комплекс методов обучения в рамках изучения исторических личностей были включены следующие ведущие методы:

- проблемное изложение;
- частично-поисковый (эвристический) метод;
- исследовательский метод;
- метод ошибок;
- метод проектов.

Рассмотрим сущность указанных выше методов обучения, а так же примеры их практического применения.

Проблемное изложение предполагает знакомство школьников не столько с уже существующими решениями некоторых, поставленными перед ними задачами или проблемами, сколько со способами поиска этих решений на основе воспитанных нравственных норм и знаний, уже имеющимися изначально или полученными на предыдущих этапах. Использование этого метода обоснованно, по причине того, что он позволяет актуализировать знания, тем самым формируя целостное представление ученика об изучаемом материале.

Разберем пример применения данного метода в рамках фрагмента урока, посвященного М.В. Ломоносову из предыдущего параграфа данной главы: сейчас каждый из вас, попробует зафиксировать имеющиеся у него в запасе факты о жизни, деятельности, научных изысканиях или самом имени Ломоносова.

Ожидаемые ответы учеников:

- Родился в рыбацкой деревушке;
- Путешествовал с обозом в Москву;
- МГУ им. Ломоносова и другие.

Стоит отметить, что в случае, если ученики затрудняются самостоятельно найти ответ на проблемный вопрос учителя, целесообразно задать несколько наводящих вопросов, актуализирующих их собственный

опыт. Например, "Как называется крупнейший московский университет?". Это поможет ученикам скорректировать мыслительный процесс в верном направлении и подтолкнет их к решению.

Частично-поисковый (эвристический) метод. Самостоятельное частичное решение сложной проблемы. Метод обеспечивает эффективность познавательной деятельности, способствует повышению мотивации школьников. Использование данного метода было описано в предыдущем параграфе. Разбиение сложных задач на подзадачи, решение которых суммарно приводит к конечному результату должно формировать у учеников верную технологию решения задач даже при значительном увеличении их трудности. Согласно И.Я. Лернеру эвристический метод позволит обеспечить поэтапное усвоение опыта деятельности, овладение отдельными этапами решения задач.

Исследовательский метод. Данным методом заключается в построении обучения наподобие процесса научного исследования, осуществление основных этапов исследовательского процесса в упрощённой, доступной учащимся форме в ходе решения познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения. Сущность исследовательского метода обучения обусловлена его функциями: он организует творческий поиск и применение знаний, обеспечивает овладение методами научного познания в процессе деятельности по их поиску, является условием формирования интереса, нравственности, потребности в творческой деятельности, в самообразовании.

Данный метод целесообразно применять при изучении личностей, имеющих большую историческую значимость, так как это значительно увеличивает количество информации в открытом доступе, а значит, позволяет рассмотреть особенности личности с разных точек зрения. Для 8 класса в рамках предмета история такой личностью вполне может выступать Петр I.

Метод ошибок – предполагает сознательное допущение преподавателем ошибки в приводимом примере. Задача учащихся обнаружить ошибку и предложить пути ее устранения. Однако, использование данного метода всегда сопряжено с опасностью формирования неверного представления у ученика об изучаемой теме, в связи с чем его использование должно тщательно контролироваться учителем и завершаться рефлексией о верном решении задачи, в которой была допущена ошибка.

Использовать данный метод можно на примере материала, который хорошо изучен классом, в качестве этапа закрепления знаний.

Метод проектов. Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующих широкого охвата знаний. Преподавателю в рамках проекта отводится роли эксперта и консультанта, чья задача - помогать в работе над проектом в случае необходимости и в консультационном порядке и в составлении отчета. Работа над проектом предполагает совместный труд нескольких человек объединенных в проектную группу.

Преподавателю следует учитывать следующие методические рекомендации для организации проектной деятельности учащихся:

- обеспечение возможности индивидуального контакта ученика с преподавателем-консультантом;
- обеспечить занятость каждого участника группы;
- объем проекта должен быть доступным для выполнения;
- проект должен побуждать к получению новых знаний;
- проект должен иметь некоторый конечный результат, имеющий вещественную форму;

- результат проекта должен соответствовать общепринятым социокультурным и нравственным нормам.

Выбор содержания проекта – задача учеников, однако необходимо контролировать глубину освоения материала, что бы избежать поверхностного отношения к изучаемой дидактической единице.

Выбор методов обучения, безусловно, зависит от формы организации учебных занятий. В большинстве современных исследований, как и в педагогической энциклопедии, под *организационной формой обучения* понимается способ организации, устройства и проведения учебных занятий.

При обучении детей 8 класса (14-15 лет) возможно использование целого спектра различных организационных форм: фронтальные, групповые, индивидуальные формы организации учебного процесса, которые позволяют разным образом формировать взаимоотношения педагога с детьми и детей между собой.

Наиболее эффективным является сочетание разных форм работы (как коллективной, так и индивидуальной). Более общие учебные задачи, такие как, например, сообщение нового материала, лучше решать на фронтальных занятиях, а конкретные, например, закрепление знаний - на занятиях в микрогруппах.

Эффективность обучения с помощью современных средств в значительной степени зависит от правильного выбора приемов их использования.

Средства обучения, согласно Российской педагогической энциклопедии, «это объекты, созданные человеком, а также предметы естественной природы, используемые в образовательном процессе в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития» [18].

Основными средствами обучения, в рамках изучения исторических личностей на уроках истории в 8 классе являются:

- Печатные (*литературные источники, инструкции к заданиям*);
- Электронные образовательные ресурсы (*мультимедийные презентации*);
- Аудиовизуальные (*слайды, слайд-фильмы, образовательные видеофильмы*);
- Наглядные плоскостные (*плакаты, магнитные доски*);
- Демонстрационные (*макеты, стенды*).

Совокупность выбора методов, форм и средств обучения позволит добиться наиболее высоких результатов в освоении материала дисциплины и формирования здоровых нравственных норм и установок в процессе изучения исторических личностей.

Выводы по главе 2

В данной главе были подробно рассмотрен процесс реализации организационно-педагогических условий процесса изучения персоналий на уроках истории в 8 классе как средства организации нравственного воспитания подростков. Были получены следующие результаты:

- в современном историческом образовании можно и нужно изучать исторических личностей в курсе истории;
- изучение исторических личностей является эффективным механизмом освоения дидактических единиц дисциплины;
- изучение исторических личностей способствует воспитанию нравственных норм;
- рассмотренные примеры позволяют говорить об универсальности предложенного формата работы;
- описанные методы, формы и средства обучения позволяют адаптировать формат работы под требования образовательной программы дисциплины;
- описанные методы, формы и средства обучения способствуют нравственному воспитанию подростков.

Совокупность всех вышеперечисленных факторов позволяет говорить о высоком образовательном и воспитательном потенциале данного формата учебной деятельности, что полностью отвечает современным потребностям исторического образования.

Заключение

В ходе проведения данного исследования, был получен ряд теоретических и практических результатов:

1. Были выявлены и проанализированы сущность и содержание процесса использования педагогического потенциала изучения роли исторических личностей в школьном курсе истории;

2. Были определены психолого-педагогические и возрастные особенности школьников 8 классов как субъектов организации изучения роли исторических личностей в школьном курсе истории;

3. Было охарактеризовано организационно-методическое обеспечение процесса изучения личности в школьном курсе истории как средства нравственного воспитания;

4. Были охарактеризованы педагогические условия организации процесса изучения личностей на уроках истории в 8 классе:

– было описано использование педагогического потенциала изучения роли личности на уроках истории в целях нравственного воспитания;

– были описаны механизмы ориентирования учащихся на эмоциональную рефлексию нравственного содержания изучения роли личности в истории;

– была описана интерпретация роли личности в истории как средства нравственного воспитания учащихся.

Таким образом, все поставленные задачи были выполнены, цель достигнута. Теоретико-логические основы работы позволяют говорить о том, что гипотеза исследования подтверждена, и процесс изучения исторических личностей в курсе истории 8 класса является эффективным.

Более подробные практические выводы можно получить посредством дальнейшего проведения контролируемого педагогического эксперимента в рамках реализации описанного процесса изучения исторических личностей.

Библиографический список

1. Алексеев С.П. Книга для чтения по истории нашей Родины. - М.: просвещение, 2010
2. Алексеев С.П. Сто рассказов из русской истории.- М.: Астрель, 2005.
3. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды.- М.: Педагогика, 1989. 560 с.
4. Балязин В.Н. История России в занимательных рассказах, притчах и анекдотах. - М.: Дрофа, 2010.
5. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. - М.: Просвещение, 2012.
6. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. Гамезо М.В., Матюхиной М.В., Михальчик Т.С. - М.: Просвещение, 2009.
7. Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в современной России: вопросы модернизации. - М.: Школьная пресса, 2014.
8. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе: Практическое пособие. - М.: Владос, 2010.
9. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы проф. Мастерства. - М.: Владос. 2012.
10. Иванова А.Ф. Нетрадиционные формы работы на уроке // Преподавание истории в школе.2013. №4.
11. Калинин Е.Г. Дебаты на уроках истории: Учебно-методические пособия для учителя. - М.: РОСМЕН, 2002.
12. Ключевский В.О. Русская история. - М.: ЭКСМО, 2005.
13. Ключевский В.О. Сочинения в 9 т., Т 1Х. - М.: Мысль, 1990.
14. Короткова М.В. Наглядность на уроках истории. - М.: Владос, 2000.
15. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. - М.: Владос, 1999.

16. Мухина В.С. Возрастная психология развития, детства, отрочества: Учебник для студентов вузов. - 7-е изд. - М.: Академия, 2002.
17. Настольная книга учителя истории. 5-11 классы / Авт.-сост. М.Н. Чернова. - М.: Эксмо, 2009.
18. Программы общеобразовательных учреждений. История 5-11 классы. - М.: Просвещение, 2007.
19. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. - М.: Астрель, 2007.
20. Слостенин В.А. Педагогика: Учебное пособие. - М.: Академия, 2007.
21. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. - М.: Магистр, 1997.
22. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: в 2-х частях. - М.: Владос, 2002.
23. Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. - М.: Владос, 1998.
24. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учебник для студентов вузов. - М.: Владос, 2004.
25. Тарле Е.В. Исторические портреты: Талейран. Наполеон. Кутузов. - М.: Ридерз Дайджест, 2007.
26. Философский словарь / Под ред. Фролова И.Т. - М.: Политиздат, 1986.
27. Юдовская А.Я., Ванюшкина Л.М. Книга для чтения по новой истории. 188-1913. - М.: просвещение, 2004.
28. Юдовская А.Я., Ванюшкина Л.М., Баранов П.А. Новая история 1800-1913 гг.: учебник для 8 класса общеобр. школ. - М.: Просвещение, 2003.