

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В. П. Астафьева»**

(КГПУ им В. П. Астафьева)

Институт / факультет социально-гуманитарных технологий

(полное наименование института/факультета)

Кафедра

кафедра коррекционной педагогики

(полное наименование кафедры)

Специальность

44.03.03 Логопедия

(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой коррекционной педагогики

Кандидата педагогических наук, доцент

(полное наименование кафедры)

Беляева О.Л.

(подпись)

(И.О.Фамилия)

« _____ » _____ 2018 г.

**Выпускная квалификационная работа
Особенности сформированности словаря признаков старших
дошкольников с
ОНР III уровня.**

Выполнил студент группы _____

(номер группы)

Степанова Екатерина Тарасовна

(И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Форма обучения _____

Научный руководитель:

доцент, кандидат педагогических наук

Агаева Индира Бабаевна

(ученая степень, должность, И.О.Фамилия) (подпись, дата)

Рецензент

_____ (ученая степень, должность, И.О.Фамилия)

_____ (подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2018

Оглавление

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования..... | 9 |
| 1.1. Психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста с ОНР..... | 9 |
| 1.2. Особенности сформированности словаря признаков в онтогенезе | 17 |
| 1.3. Проблемы формирования словаря признаков у старших дошкольников с ОНР III уровня | 24 |
| 1.4. Научно-методологические подходы к формированию словаря признаков у детей старших дошкольников с ОНР III уровня | 27 |
| Выводы по 1 главе..... | 32 |
| Глава 2. Экспериментальное изучение особенностей сформированности словаря признаков старших дошкольников с ОНР III уровня | 33 |
| 2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента..... | 33 |
| 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента | 43 |
| 2.3. Дифференцированные методические рекомендации для проведения логопедической работы по формированию предметного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня | 52 |
| Анализируя результаты констатирующего эксперимента были сформированы следующие группы детей, определилась необходимость в проведении коррекционно-логопедической работы..... | 53 |
| Выводы по 2 главе..... | 64 |
| Заключение | 65 |
| Список использованной литературы | 68 |
| Приложение. | 74 |

Введение

Актуальность исследования

В последние годы в нашей стране происходят значительные изменения в отношении лиц с ОВЗ. Все большие усилия прилагаются к тому. Чтобы изменить ситуацию в позитивную сторону с подготовкой детей к полноценной жизни в обществе.

Нормативная документация в РФ в части дошкольного образования это: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. N 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования»; Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Согласно данной нормативной документации, в целевых ориентирах ФГОС дошкольного образования сказано: ребенок «владеет активной речью, включенной в общение; может обращаться с вопросами и просьбами, понимает речь взрослых; знает названия окружающих предметов и игрушек», что составляет одну из социально-нормативных характеристик возможностей ребенка в дошкольном возрасте.

Активные изменения, происходящие в современном образовании, стандартизация дошкольного образование требуют творческого переосмысления работы педагога и, в целом, деятельности дошкольной образовательной организации. Выработка новых взглядов на предмет воспитания детей способствуют раскрытию творческих возможностей педагога по решению поставленных стандартом задач.

Одной из таких задач является развитие речи. Это обуславливает

актуальность исследования. Особую остроту проблема приобретает в связи с ростом нарушений речи у детей, что требует внедрения коррекционных и профилактических мероприятий по формированию детской речи. Однако и у детей дошкольного возраста, не имеющих нарушений, часто снижены коммуникативные качества, не достаточен словарный запас. Все это приводит к проблемам формирования речи у дошкольников.

Общие вопросы развития мышления, речи нашли отражение в работах Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, Д.Б. Эльконина и др. [7; 27;49]

Особенности развития словаря признаков в дошкольном возрасте раскрыты в исследованиях Н. В. Гавриш, А.Н. Гвоздева, И.И. Комаровой, М. Рубинштейн, О. В. Сингаевской и А.В. Соболевой, Д.Н. Чернова [9; 10; 36; 40; 47].

Значение образовательной среды дошкольного организация изложено в работах И.Н. Евтушенко, В. Ю. Кротовой, И.Э. Куликовской и А.Е. Куликовского [17; 26].

Вопросы методики развития речи изложены в работах М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, А. М. Богуш, В.В. Гербовой, И. Д. Емельяновой, О.А. Козыревой, Э.П. Коротковой, О. А. Матюхиной и Е. В. Титовой, Т.А. Репиной, С. Е. Соколовой, Ф.А. Сохина и О.С. Ушаковой, Л.А. Рукисовой и Л. М. Сидоренк, И. Л. Суси и О. Л. Фиски и других [3; 5; 6; 11; 18; 22;25].

Вместе с тем, овладение словарем признаков должно стать одной из главных задач, решаемых в дошкольной образовательной организации, поскольку возникающие трудности в дальнейшем могут негативно отразиться в жизни ребенка.

В исследовании мы опирались на целевые ориентиры и требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Проблема исследования: Сегодня существует большое количество методической литературы, однако далеко не все соответствуют требованиям

описания системной работы по организации решения обозначенной проблемы. Практики непосредственной работы педагога, как правило, не упорядочена. Педагог часто стоит перед выбором: какой методикой воспользоваться, какую методику применять для повторения расширения словаря прилагательных, какие использовать закрепляющие упражнения. Все это требует обоснованного решения.

Цель работы: изучить особенности словаря признаков и разработать методические рекомендации по проведению логопедической работы развитию словаря признаков детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Объект исследования – словарь признаков у детей с ОНР III уровня.

Предмет исследования – особенности сформированности словаря признаков дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: учитывая этиологию, механизмы и структуру дефекта у детей старшего дошкольного возраста, с ОНР III уровня, мы предполагаем, что у данной категории детей будет проявляться нарушение словаря признаков, которое выражается в следующем:

- резкое расхождение активного и пассивного словаря;
- неточное понимание семантической структуры слова и лексической системности.
- недостаточное развитие навыка словообразования.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой предстояло решить следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования с ОНР;
2. Составить диагностический комплекс, направленный на изучение сформированности словаря признаков у старших дошкольников с ОНР III уровня.
3. Проанализировать особенности сформированности словаря

признаков у старших дошкольников с ОНР III уровня;

4. На основе выявленных особенностей сформированности словаря признаков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня составить дифференцированные методические рекомендации, направленные на формирование словаря признаков у рассматриваемой категории дошкольников.

Методологической и теоретической основой исследования явились:

1) положения Т.А.Ткаченко [38], Т.Б.Филичевой, Г.В.Чиркиной [33] о том, что неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями (нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития).

2) о понимании дошкольного возраста как сензитивного периода в развитии ребенка и поэтому наиболее благоприятного для коррекции нарушенных функций, эффективность которой зависит от ранней диагностики и раннего начала коррекционной работы (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, М. Монтессори).

3) об общности основных закономерностей развития нормальных и аномальных детей (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, Е.М. Мастюкова).

4) мнение Шашкиной Г.Р. [33], что изучение словаря становится приоритетным направлением исследований в области детской речи. Также, важное место в общей системе речевой работы занимает обогащение словаря, его закрепление и активизация, что закономерно, в связи с тем, что совершенствование речевого общения невозможно без расширения словарного запаса ребенка. Познавательное развитие, развитие понятийного

мышления невозможно без усвоения новых слов.

Методы исследования. В ходе исследования применялись теоретические и эмпирические методы.

К числу первых относятся: анализ психологической, педагогической и методической литературы по теме исследования, ко вторым: изучение медицинских и педагогических документаций на ребенка, наблюдения за детьми, констатирующий эксперимент.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении и систематизации научных данных по проблеме изучения особенностей сформированности словаря признаков старших дошкольников с ОНР III уровня средствами игровых упражнений.

Практическая значимость исследования состоит в разработке дифференцированных методических рекомендаций по формированию словаря признаков у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Детский сад «ПАРМА». Для проведения констатирующего эксперимента нами была сформирована экспериментальная группа из 20 детей. При комплектовании группы учитывался возраст детей (5-6 лет) и характеристика дефекта (ОНР III уровня).

Исследование проводилось в 3 этапа.

На I этапе – изучение и анализ результатов по проблеме исследования, формирование и уточнение цели, гипотезы, задач, составление плана исследования, разработка методики констатирующего эксперимента.

На II этапе – проведение констатирующего эксперимента, составление, уточнение и апробирование методики исследования.

На III этапе – анализ результатов констатирующего эксперимента и составление дифференцированных методических рекомендаций.

Структура выпускной квалификационной работы. Объем работы на 82 страницы и состоит из введения, двух глав, составляющих основную часть, заключения, списка изученной литературы, и приложений. В конце каждой главы подведен итог с соответствующими выводами. Исследовательская часть представлена констатирующим экспериментом, результаты работы иллюстрируются гистограммами. Разработаны дифференцированные методические рекомендации.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1. Психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста с ОНР

У многих детей в дошкольном возрасте происходит признание себя как личности, они внутренне ощущают себя взрослыми, способными запомнить и переработать множество информации, хорошо владеют речью, самостоятельно одеваются, кушают и убирают за собой игрушки. Ребенок 4 лет довольно любознателен, ему нравятся новые знакомства. Он уже в состоянии заводить тесное общение, первые шаги дружбы. Однако, у детей дружеские отношения как легко возникают, так и распадаются, причем без какой-либо причины. Дети данного возраста делят людей на хороших и плохих [21].

К началу старшего дошкольного – младшего школьного возраста, у ребенка уже достаточно интенсивно развивается произвольная память, а также намеренное запоминание. Непроизвольная память характеризуется тем, что запоминание и воспроизведение происходит автоматически и без особых усилий со стороны человека, без постановки им перед собой специальной мнемической задачи (на запоминание, узнавание, сохранение или воспроизведение). Произвольная (преднамеренная) память характеризуется конкретной целью и задачей усвоить и воспроизвести материал, используя те или иные приёмы. В этом случае процессы запоминания и воспроизведения выступают как специальные, мнемические действия, а сам процесс запоминания требует от человека волевых усилий.

Это происходит благодаря активной игровой деятельности и специально организованному обучению. Происходит формирование наглядно-образных форм мышления детей. Благодаря этому ребенок уже не нуждается в самом предмете для осуществления мыслительных операций.

Это значительно расширяет теоретическое мышление ребенка [37].

Воспринимая предметы зрительно, на слух, при помощи тактильной чувствительности, ребенок уже использует имеющуюся в его памяти базу сенсорных эталонов.

Это дает ему возможность не только воспринимать по отдельности, но также и оценивать отдельные свойства предметов (например, длину, ширину, высоту и т.д.). Представление ребенка 5-6 лет о предметах становится значительно точнее. Речь детей становится более связной, ее грамматический строй совершенствуется. Эгоцентризм речи сходит на нет. Она становится не только средством коммуникации, но также и важным орудием мыслительного процесса [40].

В дошкольном детстве также развивается и совершенствуется качественно новый процесс, к этому возрасту начинающий играть ключевую роль в развитии ребенка – воображение. Оно может носить как познавательный, так аффективный характер. То есть, в зависимости от ситуации может как способствовать интеллектуальному развитию ребенку, так и становиться источником положительных эмоций [3].

В целом, познавательная активность детей старшего дошкольного возраста остается по-прежнему высокой. Ребёнок задает взрослым много вопросов, он старается как можно глубже изучить окружающий его мир.

Этот возрастной период отличается особой динамичностью: ребенок совершает скачок в психологическом и физическом развитии, совершенствуются его тактильные навыки, память, внимание и воображение. Ребенку особенно нужно внимание родителей, взрослых он начинает воспринимать как учителей и наставников, перенимая их манеры и поведение. В этом возрасте в группах дети происходит развитие лидерских качеств, они принимают в рамках своего круга социальные роли [49].

Старший дошкольный возраст – это жизненный этап человека, где формируются особенности его личности и его психология, развиваются его

способности к обучению и творчеству. У детей начинает формироваться система ценностей, понимание того, что ему интересно, а что нет. В его сознании появляются новые социальные потребности, они стремятся не просто общаться со сверстниками, а завоевывать их внимание и признание. Именно на этом этапе зарождается стремление быть первым, формируется собственная воля, желания перестают быть произвольными [5].

Именно в этом возрасте человек постигает моральный аспект существования: формируется совесть, чувство вины, целеустремленность. Благодаря этому у детей появляется искреннее желание пойти в первый класс.

В этот период у детей происходит развитие скрытности, они теряют свою детскую непосредственность и прямолинейность: они начинают скрывать свои психологические проблемы и огорчения от родителей, начинает контролировать себя и свое поведение.

Дети старшего дошкольного возраста становятся уравновешеннее. Связано это, в первую очередь, с тем, что у детей расширяется и сегментируется восприятие реальности. Конфликтов и приступов неконтролируемого поведения становится ощутимо меньше [49].

Особенности этого возраста заключаются в том, что происходит развитие эмоциональных процессов, их переживания становятся глубже и сложнее. Формируется сочувствие, сопереживание, ребенок еще не может полностью оценивать происходящее глазами другого человека, но уже понимает, что значит сопереживать.

У ребенка формируется психологическая система моральных и этических ценностей, выстроенная на основе принятых в обществе понятий.

В этом возрасте отмечается развитие первых мыслей о том, чтобы повзрослеть. Ребенок воспринимает родителя как надежного друга, наставника, учителя и помощника, человека, который может и умеет абсолютно все. Ребенок стремится быть лучше и завоевывать авторитет

среди сверстников, а главный авторитет для него в таком возрасте – взрослый. Ребенок проецирует себя на своих родителей и хочет не просто быть похожим на них, а быть как они [24].

Социальная ситуация развития старшего дошкольника может быть названа «ребенок – общественный взрослый». Она остается неизменной с младшего школьного периода и характеризуется тесным взаимодействием с миром взрослых людей. Однако в старшем дошкольном возрасте это взаимодействие становится более активным, оно направлено не только на родителей и ближайших родственников, но и за пределы семьи. Ребенок заинтересован в общении с интересующими его людьми, так он получает опыт взаимодействия, необходимый для успешной социализации [49].

Общение характеризуется как внеситуативно – личностное, с активностью с обеих сторон. Цель такого общения состоит не в познании предметного мира, а в непосредственной коммуникации с собеседником.

Основными новообразованиями старшего дошкольного возраста являются: Произвольность - все процессы начинают контролироваться ребенком; он постепенно переходит от проявления воли словом «хочу» к «надо». Более того, он способен ставить перед собой цель и последовательно идти к её достижению. Самосознание - Начинает складываться дифференцированная самооценка. Старший дошкольник способен выделить те области, в которых он наиболее силен. Тем не менее, самооценка остается завышенной, что является нормой для дошкольников. Возникает полоролевая идентификация. Изменения в эмоциональной сфере - эмоции становятся более контролируемыми. Происходит развитие сферы чувств: появляются эстетические пристрастия, появляется чувство юмора, дошкольники способны сопереживать. Появляются новые страхи, например, становится очень сильным страх потери близких людей. Развитие словесно-логического мышления, осуществляемого при помощи логических операций с понятиями и посредством речевой деятельности. Наглядно-образное мышление,

характерное для младшего школьного возраста, никуда не исчезает, оно просто переходит на более высокий уровень. Теперь ребёнок способен, глядя на картинку устанавливать связи между изображениями. Появляется способность к моделированию [24].

Старший дошкольный возраст завершает кризис семи лет, знаменующий переход дошкольника в возрастной период младшего школьника. Ребенок теряет былую непосредственность, это связано с тем, что он начинает действовать не только эмоционально, но включает в определенный момент интеллектуальную составляющую. Начиная злиться, он осознает себя злящимся, начиная плакать, он осознает, что расстроен. Восприятие перемещается из области чувственного в область сознательного, то есть, ребенок может воспринимать и в то же время обобщать происходящее, то есть называть словом предмет.

Увеличение числа детей, страдающих речевыми расстройствами, а также сложность самой структуры речевой патологии и полиморфность её проявлений являются весомым аргументом для продолжения изучения детей с различными нарушениями речи. Среди различных речевых патологий общее недоразвитие речи занимает лидирующую позицию по распространенности этого диагноза у детей. При этом данное расстройство речи может быть, как самостоятельным нарушением, так и наблюдаться при более сложных нарушениях, таких как алалия, афазия, ринолалия, дизартрия [1].

Этиология общего недоразвития речи разнообразна и может быть обусловлена, как наследственной предрасположенностью, так и социальной средой. Неблагоприятные воздействия в течение внутриутробного периода развития, в период родов и в первые годы жизни ребенка часто сказываются на речевом развитии ребенка [9].

К экзогенным причинам антенатального периода относят хронические и инфекционные заболевания матери, отравления, токсикозы, недостаток

питания во время беременности, резус конфликт родителей, травмы, гипоксия плода и т.п. В натальный период опасность вызывают родовые травмы, асфиксия, инфицирование. А в постнатальный период – инфекционные болезни, заболевания центральной нервной системы, черепно-мозговые травмы, отравления лекарственными препаратами, табаком, алкоголем, наркотиками [29].

В результате действия комплекса повреждающих факторов различного периода, наступает поражение головного мозга на разных уровнях, что напрямую отражается на становлении и развитии речи.

По своему клиническому составу ОНР объединяет разных детей. Опираясь на исследования О.А. Матюхиной (2013), можно выделить три большие группы:

1) неосложненная форма общего недоразвития речи, в этом случае отсутствует поражение центральной нервной системы. Для этой формы характерна минимальная мозговая дисфункция: недостаточная регуляция мышечного тонуса, неточность моторных дифференцировок, эмоционально-волевая незрелость, слабая регуляция произвольной деятельности и т.д.;

2) осложненная форма общего недоразвития речи выражается сочетанием речевого дефекта с рядом неврологических и психопатологических синдромов, таких как цереброастенический и неврозоподобный синдромы, синдром повышенного черепного давления, синдромы двигательных расстройств и пр. Дети этой группы отличаются низкой работоспособностью, снижением познавательной деятельности, нарушением отдельных видов гнозиса и праксиса, ведущих к моторной неловкости.

3) грубое и стойкое недоразвитие речи развивается в случае органического поражения речевых зон коры головного мозга. Например, к этой группе относят детей с моторной алалией. По данным клинических и энцефалографических исследований видно, что у детей с моторной алалией

имеются не только локальные поражения коры головного мозга, но и поражение подкорковых структур мозга [30].

М. М. Алексеева (2012) с соавторами считает ведущими причинами развития ОНР неблагоприятное воздействие речевой среды, ошибки воспитания, недостаток общения, то есть постнатальные факторы. Также, возможными причинами могут являться: дефицит общения с другими детьми и взрослыми; ограниченность коммуникаций у детей, воспитывающихся в детских домах и интернатах; неблагоприятные социальные условия; билингвизм [3].

По данным О.А. Матюхиной (2012) и Е.В. Титовой (2014), психическая депривация на этапе активного формирования речи также ведет к задержке в ее развитии. При сочетании этих факторов, с нерезко выраженной органической недостаточностью центральной нервной системы или с наследственной предрасположенностью, патология приобретает более стойкий характер, принимая форму общего недоразвития речи [30].

М.В. Лазарева (2012) в рамках своего психолого-педагогического подхода выделила три уровня развития речи.

1 уровень – «отсутствие общеупотребительной речи»;

2 уровень – «начатки общеупотребительной речи»;

3 уровень – для детей данной категории характерна развернутая фразовая речь с элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики [22].

Д.Н. Чернов (2014) выделил 4 уровень речевого недоразвития, который характеризуется остаточными явлениями недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов речи [47].

Н.В. Гавриш (2012) указывала на то, что особенностью третьего уровня речевого развития является присутствие развернутой фразовой речи без грубых лексико-грамматических и фонетико-фонематических отклонений. Словарный запас расширяется за счет всех частей речи. Совершенствуются

процесс понимания речи, навыки словообразования и словоизменения. Улучшается произносительная сторона речи, усложняется слоговая структура слов (пяти слоговая сложность). [9]

В высказываниях детей присутствуют сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. Последние могут сопровождаться пропусками главных или второстепенных членов. Устойчивый аграмматизм проявляется в употреблении предлогов (картина упала и стены – картина упала со стены), согласовании прилагательных с существительными разного рода, образовании прилагательных от существительных, использовании приставочных глаголов.

Детьми допускаются лексические ошибки, связанные с мало употребляемыми словами («воротник – рубашка», «помпон – шапка»). У них возникают трудности в составлении рассказа по картинке, в ведении диалога. В процессе общения со сверстниками они не могут формулировать свои мысли и передавать их с помощью вербальных средств общения.

У детей часто возникает страх и смущение перед вербальным контактом с окружающими, значительные трудности в организации своего речевого поведения. Несовершенство коммуникативных умений, в свою очередь, негативно влияет на формирование личности и поведение детей данного речевого уровня.

Таким образом, дошкольное детство - возрастной этап, в решающей степени определяющий дальнейшее развитие человека. Это период рождения личности, первоначального раскрытия творческих сил ребёнка, самостоятельности и становления основ индивидуальности. В этот период развитие идет как никогда бурно и стремительно.

Обобщая, можно выделить следующие факторы, способствующие возникновению речевых нарушений у детей: отрицательные экзогенные (внешние) факторы; отрицательные эндогенные (внутренние) факторы; внешние условия окружающей среды. А наиболее часто речевые

расстройства могут наблюдаться у детей, перенесших воздействие различных неблагоприятных факторов в течение пренатального, натального и раннего постнатального периодов развития.

1.2. Особенности сформированности словаря признаков в онтогенезе

В современном ФГОС обращается особое внимание на развитие связной речи дошкольников. В целевых ориентирах на завершающем этапе дошкольного образования сказано: «ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности» [46].

Во время общения со сверстниками ребенок учится выражать себя, свои желания, настроение, управлять другими, налаживать отношения. В ходе такого взаимодействия у ребенка складывается образ мира и образ собственного «Я».

Существует несколько определений понятия «имя прилагательное». В «Русской грамматике» дается следующее определение: «Имя прилагательное - это часть речи, обозначающая непроецессуальный признак предмета и выражающая это значение в словоизменительных морфологических категориях рода, числа и падежа» [15].

В. П. Канакина рассматривает имя прилагательное, как: «самостоятельную часть речи, которая обозначает признак предмета и отвечает на вопросы какой? чей? каков?» [15].

Авторы считают, что с учетом содержательной стороны признаков в составе качественных прилагательных могут быть выделены различные тематические группы:

- Признаки цвета и цветные оттенки: синий, красный, голубой, желтый, зеленый, фиолетовый, оранжевый, черный, белый, светлый, серый, красно-синий, светло-зеленый;
- Признаки пространства и места: далекий, близкий, длинный, короткий, высокий, низкий, широкий, узкий;
- Нравственно-интеллектуальные признаки человека: умный, глупый, добрый, злой, смелый, храбрый, мужественный, отважный, трусливый, робкий, правдивый, лживый, фальшивый, сердечный, бессердечный;
- Признаки эмоционального состояния человека: радостный, веселый, добрый, грустный, печальный, тоскливый, мрачный;
- Признаки качества: отличный, отменный, прекрасный, хороший, приличный, удовлетворительный, посредственный, плохой, скверный, негодный и другие признаки [15].

Дошкольный возраст - период активного усвоения всех структур родного языка, уникальное время для становления и развития лексикона. В старшем дошкольном возрасте формируется отношение ребенка к моральным ценностям общества, к окружающим людям. Знания о нормах и правилах морали, вербализирующиеся в слове, рассматриваются как один из критериев оценки уровня морального развития индивида.

Речь дошкольника формируется и развивается с нескольких сторон: фонетической, лексической, грамматической, которые выступают в тесном единстве, в то же время каждая из них имеет своё значение, влияющее на развитие речевого высказывания. При формировании словарного запаса на первое место выдвигается семантический компонент, так как только понимании ребёнком значения слова (в системе синонимических, антонимических, полисемантических отношений) может привести к сознательному выбору слов и словосочетаний, точному их употреблению в речи [18].

При благоприятных социальных условиях и правильном воспитании обогащается жизненный опыт ребёнка, совершенствуется его деятельность, развивается общение с окружающим миром, людьми. Всё это приводит к активному росту лексикона, который увеличивается очень быстро, т.е. формированию словаря.

Словарь - это слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности. Различают словарь пассивный и активный. Под пассивным словарем понимают часть словарного состава языка, понятную ребенку, она зависит от возраста, психического развития, социальной среды; под активным - часть словарного состава языка, которая свободно употребляется в повседневной жизни конкретным ребенком [22].

Первые осмысленные слова появляются у детей к концу первого года жизни (10-12 слов); в конце второго года жизни лексический состав составляет 300-400 слов; к трём годам - 1500 слов; к четырём - 1900; в пять лет - до 2000 - 2500, в шесть семь лет - до 3500- 4000 слов [28].

В словаре ребёнка рано появляются слова конкретного значения, позднее – слова обобщающего характера. Развитие лексики в онтогенезе обусловлено развитием представлений ребёнка об окружающей действительности. Важным фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность взрослых и их общение с ребёнком [16].

Лексикон растёт как количественно, так и качественно. Так дети в возрасте трёх-четырёх лет, владея достаточным количеством слов, правильно называют предметы и явления, обозначают качества предметов и действий, свободно образуют слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. К четырём годам формируется правильное звукопроизношение, интонационная сторона речи, а также умение выражать интонацией вопрос, просьбу, восклицание. К этому моменту ребёнок накапливает определённый

лексический запас, который содержит все части речи [14].

Превалирующее место в употребляемой детьми лексики занимают глаголы и существительные, обозначающие предметы и объекты ближайшего окружения, они начинают употреблять прилагательные и местоимения [9].

Также отмечается особая чувствительность детей пятого года жизни к звуковой, смысловой и грамматической стороне слова в этот период, по их мнению, происходит становление монологической речи [4]. Ребёнок пятого года жизни расширяет сферу своего общения, он уже в состоянии рассказать не только непосредственно воспринимаемые обстоятельства, но и то, что было воспринято и сказано раньше. Вместе с тем в речи детей пятого года сохраняются черты предыдущего этапа развития: при рассказывании они часто пользуются указательными местоимениями этот, там.

Дети - дошкольники в пять-шесть лет уже могут образовывать прилагательные от существительных, различные части речи от одного корня (бегун - бежать - бегущий, певец - петь - поющий, синий - синеть - синева), а также существительные от прилагательных [6].

Число прилагательных в речи дошкольника увеличивается в связи с обогащением представлений ребенка о различных качествах и признаках предметов, их действий; в связи с развитием наблюдательности ребенок замечает в предметах и явлениях все большее число различных признаков и качеств [41].

В своей речи ребенок с возрастом употребляет наряду с существительными все больше прилагательных.

Имена прилагательные вначале используются главным образом в именительном падеже, затем в детской речи формируются и формы других падежей [22].

В период с четырех до пяти лет в именительном падеже встречаются 64% прилагательных, в винительном – 16%, в родительном – 3,4%, в

дательном – 5%, в творительном и предложном – по 5,5% прилагательных.

В возрасте от пяти до шести лет уже наблюдается несколько иная картина: в именительном падеже – 64% прилагательных, в винительном – 17%, в родительном – 6,6%, в творительном – 1,5%, в дательном – 5,2% и в предложном – 8,5%.

В устной речи ребенок употребляет иногда такие прилагательные, которые он образует сам и которые не употребляются в русском литературном языке [40].

В некоторых случаях ребенок, используя имена прилагательные, услышанные в речи взрослых, делает ошибки, которые показывают, что он воспринял их в неправильной форме. [13]

Типичные образцы этих прилагательных в речи детей в возрасте от шести до семи лет: «больноватый зуб», «анютовые глазки», «несообразливая Катя» и др.; от семи до восьми лет: «объездальная тележка», «гуляльный костюм» и др [40].

Процесс усвоения согласования прилагательных с существительными к моменту поступления ребенка в школу ни в коем случае нельзя считать законченным, так как этот процесс предполагает осуществление ребенком довольно сложной для него операции сравнения имени прилагательного с существительным по роду, числу, падежу [13].

Усвоение по всем этим видам согласования осуществляется не одновременно: быстрее усваивается согласование в числе и падеже и медленнее – в роде.

Сравнительно рано и легко усваивается согласование прилагательных с существительными в именительном падеже, так как обе эти части речи в этом случае выступают в своей основной форме. Согласование прилагательного с существительным в других падежах формируется с большими трудностями [37].

В устной речи ребенка в это время регулярно встречаются ошибки и

неточности в согласовании, особенно при использовании новых для детей слов, которыми пополняется их активный словарь.

Усвоение закономерностей языка, касающихся управления и согласования, происходит не только до поступления в школу, но и в период обучения в ней. Оно осуществляется по мере усвоения родного языка в неразрывной связи с развитием личности человека [37].

Причем о развитии ребенка в период его обучения в школе следует говорить, как в связи с развитием языка, так и в связи с развитием речи. Связующим звеном между языком и речью выступает значение слова. Оно выражается как в единицах языка, так и в единицах речи.

Важнейшая роль слова состоит в том, что в своем значении оно обобщенно отражает действительность, существующую вне и независимо от индивидуального человеческого сознания [37].

Смысл же отражает не только объективный, но и субъективный мир данного человека, который сугубо индивидуален.

В речи, насыщенной субъективным смысловым содержанием, отражается психология человека, и это обстоятельство является основанием для использования речи в системе личностной психодиагностики. Со значением слов непосредственно связано представление о них как о понятиях [10].

Понятия помогают нам обобщать и углублять наши знания об объектах, выходя в их познании за пределы непосредственного опыта. Понятие фиксирует главное и игнорирует несущественное в предметах и явлениях, оно может развиваться за счет обогащения своего объема и содержания.

Анализируя словарный состав разговорной речи детей шести-семи лет, можно отметить, что в основном у них заканчивается формирование ядра словаря. Вместе с тем «семантическое» и частично грамматическое развитие остаётся ещё далеко незавершённым.

У детей растет опыт речевого общения, закрепляются навыки словообразования разными способами: суффиксальным, префиксальным и т.д. Усвоение предметного, глагольного словаря и словаря признаков проходит параллельно с овладением грамматическим строем языка. Уже в три года дети употребляют винительный падеж с предлогом «под», родительный падеж с предлогами «через», «без», «для», «после». От трех до четырех лет усваивается родительный падеж с предлогом «по» для образования предела, с предлогом «вместо». К пяти годам дети не только правильно произносят, но и различают все фонемы родного языка [10].

Учитывая выше сказанное можно сделать вывод о том, что старший дошкольный возраст - конец периода спонтанного овладения родным языком. К этому времени ребёнок, с одной стороны, уже в такой мере овладевает обширным лексиконом, всей сложной системой грамматики и связной речью, что усваиваемый язык становится для него действительно родным. С другой стороны, семантическое и частично грамматическое развитие речи ребёнка остаётся ещё далеко незавершённым.

Таким образом, особенности словаря признаков характеризуются: как количественным, так и качественным ростом лексикона; превалирующее место в употребляемой лексике занимают глаголы и существительные, обозначающие предметы и объекты ближайшего окружения, они начинают употреблять прилагательные и местоимения. Также отмечается особая чувствительность детей пятого года жизни к звуковой, смысловой и грамматической стороне слова в этот период, по их мнению, происходит становление монологической речи. Число прилагательных в речи дошкольника увеличивается в связи с обогащением представлений ребенка о различных качествах и признаках предметов, их действий; в связи с развитием наблюдательности ребенок замечает в предметах и явлениях все большее число различных признаков и качеств. В период с четырех до пяти лет в именительном падеже встречаются 64% прилагательных, в

винительном – 16%, в родительном – 3,4%, в дательном – 5%, в творительном и предложном – по 5,5% прилагательных. В возрасте от пяти до шести лет уже наблюдается несколько иная картина: в именительном падеже – 64% прилагательных, в винительном – 17%, в родительном – 6,6%, в творительном – 1,5%, в дательном – 5,2% и в предложном – 8,5%.

1.3. Проблемы формирования словаря признаков у старших дошкольников с ОНР III уровня

Несформированность словаря признаков порождает ряд проблем: невозможность продуктивной коммуникации, невозможность лексико – грамматически правильно оформленного высказывания, невозможность связно, фонетически и грамматически правильно выразить свои мысли в свободном речевом высказывании [11].

Актуализация словаря признаков у детей с ОНР является составной частью решения глобальной проблемы – сформировать у детей компетенции: коммуникативные, познавательные, личностные, что является приоритетным направлением в развитии ребенка дошкольника с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом [46].

Формирование словаря признаков у детей старших дошкольников даже при отсутствии патологии в речевом и психическом развитии довольно сложный процесс, но если имеет место общее недоразвитие речи, то данный процесс усложняется многократно.

Исследователи отмечают, что у некоторых детей с речевой патологией отмечаются трудности уже при определении мотива и общего смысла высказывания, то есть нарушается уже доязыковой этап порождения высказывания. [29;32;45]

Т. А. Щербаков (2014) указывает на значительные расхождения детей с

ОНР между возможностями формулировать фразы и возможностями формулировать мысль в связной форме, при попытке рассказать о прочитанном, виденном или пережитом ребенок с ОНР часто обращается к мимике, жестам. Отсюда при обучении детей с общим недоразвитием речи связной речи следует обратить внимание на формирование мотивов общения, на обучение постановки цели и, что особенно важно, на развитие ориентировки в прочитанной или услышанной ситуации. [33]

Нарушения словаря признаков у детей с ОНР III уровня характеризуют в своих исследованиях Е.Н. Ращикоулиной (2012) и Т.М. Шаблоева (2013), указывающие на трудность детей в процессе овладения последовательным, развернутым рассказыванием, и, отмечая, что увеличиваются трудности при развитии самостоятельной речи, или же тогда, когда отсутствует опора на заданный сюжет. Наибольшие трудности вызывают задания на сокращение до одной или двух фраз подробного повествования, также дети с ОНР с трудом выделяют главную мысль в тексте. [33]

По мнению Д. Б. Эльконина, (2015) дети с ОНР испытывают трудности при творческом рассказывании, с трудом определяют замысел рассказа, не могут верно изложить последовательное развитие сюжета. Зачастую творческий рассказ дети с ОНР превращают лишь в простое пересказывание. Со стороны анализа экспрессивной речи детей с ОНР с III уровнем отмечается ее роль как средства общения, если дети поддерживаются со стороны взрослых при помощи наводящего вопроса, подсказки, суждения. По мнению автора, дети редко выступают инициаторами общения, редко задают вопросы воспитателям или сверстникам, при игровых моментах их речь несвязная, не развита экспрессивная речь. Эти факторы тормозят развитие связного высказывания и речи в целом. [49]

Характерными трудностями для детей с ОНР при актуализации словаря признаков являются: выделение существенных дифференциальных семантических признаков, на основе которых противопоставляется значение

слов; недоразвитие мыслительных операций сравнения и обобщения; недостаточная активность процесса поиска слова; несформированность семантических полей внутри лексической системы языка; неустойчивость парадигматических связей внутри лексической системы языка; ограниченность объема словаря, что затрудняет выбор нужного слова [29].

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня отмечаются отличия в формировании словаря признаков, в сравнении с их нормально говорящими сверстниками. А именно, словарь признаков детей с ОНР III уровня обладает определенными особенностями, такими как: недостаточный объём, трудности в понимании и употреблении слов с лексико – грамматическим сходством, ограниченность и однообразие глаголов.

В работе Матросова, Т. А. (2012) выделены следующие неправильные формы сочетания слов в предложении у детей с ОНР III уровня:

1) неправильное употребление числовых, родовых, падежных окончаний существительных, прилагательных, местоимений (много ложек, копает лопата, красный шары);

2) неверное употребление родовых и падежных окончаний количественных числительных (нет два пуговиц);

3) неверное согласование глаголов с существительными и местоимениями (они упал, дети рисует);

4) ошибки в употреблении родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево упала);

5) ошибки употребления предложно-падежных конструкций (в дому, под стола, из стакан). Все эти особенности непосредственно сказываются и на связной речи детей. [29]

Таким образом, актуализация словаря признаков у детей с ОНР является составной частью решения глобальной проблемы – сформировать у детей компетенции: коммуникативные, познавательные, личностные. Исследователи отмечают, что у некоторых детей с речевой патологией

отмечаются трудности уже при определении мотива и общего смысла высказывания, то есть нарушается уже языковой этап порождения высказывания. Т. А. Щербаков (2014) указывает на значительные расхождения детей с ОНР между возможностями формулировать фразы и возможностями формулировать мысль в связной форме, при попытке рассказать о прочитанном, виденном или пережитом ребенок с ОНР часто обращается к мимике, жестам. Отсюда при обучении детей с общим недоразвитием речи связной речи следует обратить внимание на формирование мотивов общения, на обучение постановки цели и, что особенно важно, на развитие ориентировки в прочитанной или услышанной ситуации. Нарушения словаря признаков у детей с ОНР III уровня характеризуют в своих исследованиях Е.Н. Ращикоулиной (2012) и Т.М. Шаблоева (2013), указывающие на трудность детей в процессе овладения последовательным, развернутым рассказыванием, и, отмечая, что увеличиваются трудности при развитии самостоятельной речи, или же тогда, когда отсутствует опора на заданный сюжет. По мнению Д. Б. Эльконина, (2015) дети с ОНР испытывают трудности при творческом рассказывании, с трудом определяют замысел рассказа, не могут верно изложить последовательное развитие сюжета.

1.4. Научно-методологические подходы к формированию словаря признаков у детей старших дошкольников с ОНР III уровня

Актуальным остается вопрос по формированию словаря признаков у детей с ОНР III уровня, а также комплексных методик по его исследованию [25].

Важным средством формирования словаря признаков детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня является дидактическая игра, в которой происходит решение определенной мыслительной задачи, то есть

одновременно совершается коррекция как речевой, так и познавательной деятельности. Использование дидактической игры с целью формирования предикативного словаря происходит в ходе занятий, в процессе свободной деятельности детей, в режимных моментах.

Над проблемой и методикой развития словаря признаков в дошкольном возрасте работали известные психологи и педагоги, среди которых следует отметить исследователей как отечественной, так и зарубежной психологии, и педагогики, А. М. Богуш [5], Гербова В.В. [10], Т. Соколова [42], О. В. Сингаевская [40], О.А. Козырева [23], Э.П. Короткова [57], О.С. Ушакова [45] и другие.

Современные исследования в области дошкольной лингводидактики посвящены изучению особенностей понимания значения слова детьми разных возрастных групп, а также разнообразным аспектам организации словарной работы с детьми (А.М. Богуш, Н. В. Гавриш, В. В. Гербова и др.). Доказана необходимость активного включения лексических упражнений в различные виды детской деятельности; целенаправленную работу по воспитанию внимания дошкольников к содержательной стороне слова, его семантики, уточнению значения слов, обогащению связей слова с другими словами, что способствует развитию точности словоупотребления, формированию образности речи.

Изучение лингводидактической сущности процесса развития словаря детей дошкольного возраста позволило ученым охарактеризовать основные элементы лингводидактической системы, к которым относятся: цели, содержание, принципы, методы и приемы, средства, формы, педагогические условия содействия развитию словаря детей.

Реализация целей и содержания предусматривала соблюдение принципов как исходных положений, которые призваны определить стратегию и тактику обучения. Основные общепедагогические принципы служили ведущим методологическим ориентиром для концептуально-

теоретического построения модели развития детского словаря. К специальным принципам словарной работы на основе изучения научных исследований А. М. Богуш [5] относят: принцип единства развития словаря с восприятием, мышлением; принцип опоры на уже имеющийся словарный запас прилагательных детей при введении новых слов; взаимосвязи видов деятельности как источника развития словаря; тематический принцип организации словарной работы; связи лексической работы с эмоциональной сферой ребенка; вербального сопровождения процесса погружения ребенка в активную познавательную деятельность; принцип толкования смысла слова; актуализации словаря на основе установления логических связей; учета характера речевой среды; многовариантности.

Для нашего исследования важно, что наиболее эффективными методами и приемами развития словаря средних дошкольников являются лексические упражнения, просмотр театрализованных представлений, чтение художественных произведений, игры, сюжетно-ролевые игры, деятельностные групповые проекты; средствами - художественная литература, театр, игра, общение со сверстниками и взрослыми.

Психологические аспекты развития словаря признаков в дошкольном возрасте в театрально-игровой деятельности изучала Гербова В.В., которая непосредственно отмечала, что для этого очень хорошо подойдут различные театрализованные игры, например, пальчиковый театр «Лиса, заяц и петух», в этой игре основным заданием педагога является побуждать ребенка к театрализованной игре, а основная задача детей – в игровой деятельности развивать коммуникативную деятельность и самостоятельность. Так же очень хорошо подойдет игра «Заяц хвоста», в этой игре дети обучаются согласовывать действия с другими детьми, героями сказки. И, наконец, игра «Лиса и кувшин» учит детей исполнять средства выразительности, а также расширять лексический словарь [11].

Развитие описательной речи в системе дополнительного образования

изучала И. И. Комарова. Автор отмечает, что начинать учить средних дошкольников основам развития лексического словаря нужно поэтапно, начиная от простого и постепенно переходить к сложным конструкциям [33].

Как отмечают Ф.А. Сохин и О.С. Ушакова, (2013) педагог обязан развивать умение выделять и называть объект языка при описании, соотношений объекта речи с соответствующими описаниями и расширять их за счет дополнительных характеристик. Необходимо учить ребенка составлению простых описаний различными средствами (искусство, изобразительная и театрализованная деятельность, художественная литература, дидактические игры и задачи и т.д.). [45]

При обучении описательному рассказу задачи педагога состоят в следующем: обучать детей в рассказывании по памяти, по восприятию, по воображению (творческие), на предложенную тему, по опорным словам, по собственному опыту, по образцу и по иллюстрации, по сюжетной картине, по образцу или частичному образцу, по плану, коллективное составление рассказов, составление начала-конца рассказа).

А. Д. Григорьевой (2012) была разработана система включения работы по формированию словаря признаков в комплексное тематическое перспективное планирование в группе для детей 5-го года жизни с ОНР в течение учебного года. [15]

Необходимо, чтобы логопед подбирал и систематизировал картиночный материал к проведению упражнений по развитию словаря прилагательных.

Воспитатели ДОО должны использовать речевые игры по темам в режимных моментах: при формировании навыков самообслуживания, на прогулке, в ходе проведения утренней гимнастики.

Необходимо также привлекать и родителей к изготовлению стимульного материала по лексическим темам для логопедических тренингов и игр.

В конце учебного года необходимо проводить мониторинг по овладению детьми навыками словообразования.

Таким образом, важным средством формирования словаря признаков детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня является дидактическая игра, в которой происходит решение определенной мыслительной задачи, то есть одновременно совершается коррекция как речевой, так и познавательной деятельности. Использование дидактической игры с целью формирования предикативного словаря происходит в ходе занятий, в процессе свободной деятельности детей, в режимных моментах. Доказана необходимость активного включения лексических упражнений в различные виды детской деятельности; целенаправленную работу по воспитанию внимания дошкольников к содержательной стороне слова, его семантики, уточнению значения слов, обогащению связей слова с другими словами, что способствует развитию точности словоупотребления, формированию образности речи.

Наиболее эффективными методами и приемами развития словаря средних дошкольников являются лексические упражнения, просмотр театрализованных представлений, чтение художественных произведений, игры, сюжетно-ролевые игры, деятельностные групповые проекты; средствами - художественная литература, театр, игра, общение со сверстниками и взрослыми.

Выводы по 1 главе

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что:

1. Дошкольное детство - возрастной этап, в решающей степени определяющий дальнейшее развитие человека. Обобщая, можно выделить следующие факторы, способствующие возникновению речевых нарушений у детей: отрицательные экзогенные (внешние) факторы; отрицательные эндогенные (внутренние) факторы; внешние условия окружающей среды.

2. Особенности словаря признаков характеризуются: как количественным, так и качественным ростом лексикона; превалирующее место в употребляемой лексике занимают глаголы и существительные, обозначающие предметы и объекты ближайшего окружения, они начинают употреблять прилагательные и местоимения.

3. Актуализация словаря признаков у детей с ОНР является составной частью решения глобальной проблемы.

Нарушения словаря признаков у детей с ОНР III уровня характеризуют в своих исследованиях Е.Н. Ращикоулиной (2012) и Т.М. Шаблоева (2013), указывающие на трудность детей в процессе овладения последовательным, развернутым рассказыванием, и, отмечая, что увеличиваются трудности при развитии самостоятельной речи, или же тогда, когда отсутствует опора на заданный сюжет. По мнению Д. Б. Эльконина, (2015) дети с ОНР испытывают трудности при творческом рассказывании, с трудом определяют замысел рассказа, не могут верно изложить последовательное развитие сюжета.

4. Важным средством формирования словаря признаков детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня является дидактическая игра, в которой происходит решение определенной мыслительной задачи, то есть одновременно совершается коррекция как речевой, так и познавательной деятельности.

Глава 2. Экспериментальное изучение особенностей сформированности словаря признаков старших дошкольников с ОНР III уровня

2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление особенностей сформированности словаря признаков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Организация исследования. Констатирующий эксперимент проводился с 16.04.2018 по 29.04.2018 на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Детский сад «ПАРМА» г. Красноярск.

В данном исследовании испытуемые – 20 детей в возрасте 5-6 лет с ОНР III уровня.

Для реализации поставленной цели, нами были выделены следующие задачи:

1. Подобрать диагностические методики и критерии оценки выполнения заданий по выявлению нарушений формирования словаря признаков старших дошкольников с ОНР III уровня;
2. Изучить состояние сформированности словаря признаков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;
3. Проанализировать полученные данные констатирующего эксперимента.
4. Выявить особенности развития словаря признаков детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Перед проведением экспериментального исследования нами была проведена предварительная работа: наблюдение за детьми и знакомство с ними, изучение личных дел, медицинской, психолого-педагогической документации и продуктов деятельности детей (поделки, рисунки и т.д.),

беседа с детьми, также беседы с педагогами и родителями о психофизических особенностях, об особенностях учебной деятельности, о речевых нарушениях детей.

При комплектовании экспериментальной группы нами учитывались следующие критерии:

1. Одинаковая возрастная категория (все дети, участвовавшие в экспериментальной работе, достигли возраста 5-6 лет);

2. Характер дефекта (общее недоразвитие речи III уровня).

Для изучения особенности сформированности словаря признаков нами использовались методики, предложенные Р.И. Лалаевой (2004), Грибовой О.Е (2000), Иншаковой О.Б (2008), Е.А.Стребелевой (2009) и Н.В. Серебряковой (2001).

Данная методика была нами адаптирована в соответствии с целью исследования. Были изменены задания, время проведения, подобран соответствующий наглядный материал, при обследовании была организована обучающая и стимулирующая помощь.

Подобранный диагностический комплекс включал **4 раздела**. Обследование позволяло всецело оценить состояние словаря признаков, выявить недостатки и определить дальнейшие подходы в работе с данной категорией детей.

Констатирующий этап эксперимента состоял из четырех заданий:

1 раздел – Исследование объема пассивного словаря признаков;

2 раздел – Исследование объема активного словаря признаков.

3 раздел – Исследование семантической структуры слова и лексической системности: группировка слов, подбор синонимов к словам, подбор антонимов к словам.

4 раздел – Исследование словообразования: образование относительных прилагательных, образование притяжательных прилагательных, образование уменьшительно-ласкательных прилагательных.

Раздел 1. Исследование пассивного словаря прилагательных (Приложение Б).

Задание 1. Исследование пассивного словаря имен прилагательных.

Цель: Исследовать объем и качество пассивного словаря прилагательных.

Стимульный материал: предметные и сюжетные картинки

Ход исследования: : ребенку предлагается из ряда картинок выбрать названую экспериментатором картинку .В связи с этим, выяснялось наличие соответствия между словом и образом предмета, действием и признаком.

Инструкция: «Я буду называть слова, а ты постарайся правильно показать картинку».

Эмоции: весёлый, грустный (мальчик)

Величина: большой шар, маленький шар; толстая, тонкая (книга).

Высота: высокий дом, низкий дом.

Длина: длинный карандаш, короткий (карандаш).

Качества: грязные, чистые (ладошки)

Задание 2.

Цель: Исследовать объем и качество пассивного словаря прилагательных.

Стимульный материал: предметные картинки: предметные картинки: шоколад, торт, лимон, морковь, машина, стол, клубника, мяч, лимонад, еж, ель, собака.

Ход исследования: ребенку предлагается из ряда картинок выбрать названую экспериментатором картинку. В связи с этим, выяснялось наличие соответствия между словом и образом предмета, действием и признаком.

Инструкция: «Я буду говорить описание предмета, а ты постарайся правильно его показать».

(Шоколад) сладкий, вкусный, любимый.

(Торт) праздничный, сладкий, круглый, большой.

(Лимон) кислый, желтый, круглый.

(Морковь) оранжевая, хрустящая, длинная, сладкая.

(Машина) быстрая, железная, игрушечная.

(Стол) деревянный, высокий, коричневый.

(Клубника) розовая, сладкая, сочная, спелая.

(Мяч) круглый, спортивный, футбольный.

(Лимонад) освежающий, холодный, желтый, сладкий.

(Еж) колючий, маленький, серый.

(Ель) колючая, ароматная, новогодняя, хвойная.

(Собака) верная, добрая, большая, пушистая, лохматая.

Задание 3.

Цель: Исследовать объем и качество пассивного словаря прилагательных.

Стимульный материал: предметные картинки.

Ход исследования: ребенку предлагается выбрать картинку с описанием названным экспериментатором.

Инструкция: «Посмотри на картинки покажи где ... ».

-Покажи где солнечный день.

-Покажи пасмурный день.

-Покажи ветреную погоду.

-Покажи где морозная метель.

-Покажи где весенняя капель.

-Покажи где безоблачное небо.

-Покажи где морозное утро.

-Покажи где осенняя погода.

-Покажи где летняя погода.

-Покажи где золотая осень.

-Покажи грозное небо.

-Покажи вечерний закат.

Раздел 2. Исследование активного словаря прилагательных (Приложение Б).

Задание 1. Исследование активного словаря имен прилагательных.

Цель: Исследовать объем и качество активного словаря.

Стимульный материал: предметные и сюжетные картинки.

Ход исследования: Ребенку предлагается из ряда картин выбрать ту или иную картинку. В связи с этим, выясняется наличие соответствия между словом и образом предмета, признаком.

Инструкция: «Я буду показывать картинку, а ты постарайся их правильно назови, что на ней изображено».

При исследовании словаря прилагательных задавался вопрос: «Какая длина, высота, качества, величина...?»

Эмоции: весёлый, грустный (мальчик)

Величина: большой шар маленькая шар; толстая, тонкая (книга).

Высота: высокий дом, низкий дом.

Длина: длинный карандаш, короткий (карандаш).

Качества: грязные, чистые (ладошки)

Задание 2.

Цель: Исследовать объем и качество активного словаря прилагательных.

Стимульный материал: предметные картинки: шоколад, торт, лимон, морковь, машина, стол, клубника, мяч, лимонад, еж, ель, собака.

Ход исследования: ребенку предлагается из ряда картинок выбрать названую экспериментатором картинку. В связи с этим, выяснялось наличие соответствия между словом и образом предмета, действием и признаком.

Инструкция: «Опиши предметы, изображенные на картинке».

(Шоколад) сладкий, вкусный, любимый.

(Торт) праздничный, сладкий, круглый, большой.

(Лимон) кислый, желтый, круглый.

(Морковь) оранжевая, хрустящая, длинная, сладкая.

(Машина) быстрая, железная, игрушечная.

(Стол) деревянный, высокий, коричневый.

(Клубника) розовая, сладкая, сочная, спелая.

(Мяч) круглый, спортивный, футбольный.

(Лимонад) освежающий, холодный, желтый, сладкий.

(Еж) колючий, маленький, серый.

(Ель) колючая, ароматная, новогодняя, хвойная.

(Собака) верная, добрая, большая, пушистая, лохматая.

Задание 3.

Цель: Исследовать объем и качество пассивного словаря прилагательных.

Стимульный материал: предметные картинки.

Ход исследования: ребенку предлагается назвать картинку с описанием.

Инструкция: «Посмотри на картинки, и опиши их...».

- день (какой?) солнечный.
- день (какой?) пасмурный.
- погода (какая?) ветреная.
- метель (какая?) зимняя.
- капель (какая?) весенняя .
- небо (какое?) безоблачное.
- утро (какое?) морозное.
- погода (какая?) осенняя.
- погода (какая?) летняя.
- осень (какая?) золотая.
- небо (какое?) грозовое.
- закат (какой?) вечерний.

Раздел 3. Исследование семантической структуры слова и лексической системности: группировка слов; подбор антонимов и антонимов к словам.

Задание 1. Исследование словаря антонимов.

Цель: изучить умение употреблять слова в противоположном значении.

Стимульный материал: слова – стимулы.

Ход исследования: Логопед называет слова, ребенку предлагается заменить их словами, противоположными по значению.

Инструкция: «Скажи наоборот».

Узкий – (широкий)

Толстый – (тонкий)

Грязный – (чистый)

Высокий – (низкий)

Большой – (маленький)

Мягкий – (твердый)

Хороший – (плохой)

Добрый – (злой)

Слабый – (сильный)

Лёгкий – (тяжёлый)

Холодный – (горячий)

Гладкий – (колючий)

Задание 2. Исследование словаря синонимов.

Цель: выявить у ребенка способность употреблять слова в близком значении по смыслу.

Стимульный материал: слова – стимулы.

Ход исследования: Логопед называет слова, ребенку предлагается заменить их словами, близкими по значению.

Инструкция: «Скажи словом близким по значению».

Узкий – (тонкий)

Хороший – (добрый)

Высокий – (большой)

Мягкий – (пушистый)

Злой – (плохой)

Сильный – (мощный)

Лёгкий – (невесомый)

Широкий – (большой)

Колючий – (острый)

Холодный – (ледяной)

Горячий – (жаркий)

Грязный – (чумазый)

Задание 3. Определение лишнего слова из серии трех слов прилагательных.

Цель: выявить способность нахождения лишнего слова.

Стимульный материал: являются слова – стимулы.

Ход исследования: Логопед называет по три прилагательных слова, ребенку предлагается найти лишнее слово.

Инструкция: «. Я назову 3 слова, а ты скажи какое слово лишнее».

Узкий – широкий – толстый

Тонкий - грязный – чистый

Высокий – низкий – большой

Маленький - мягкий – твердый

Хороший – плохой – добрый

Злой - слабый – сильный

Сильный - лёгкий – тяжёлый

Горячий - гладкий – колючий

Большой - маленький - мягкий

Низкий – большой – маленький

Толстый - тонкий – грязный

Мягкий – твердый - хороший

Раздел 4. Исследование словообразования: образование относительных прилагательных, образование притяжательных прилагательных, образование уменьшительно-ласкательных прилагательных.

Задание 1. Употребление относительных прилагательных.

Цель: выявить способность образования относительных прилагательных по образцу.

Стимульный материал: слова – стимулы.

Ход исследования: ребенку предлагается образовать относительные прилагательные по аналогии.

Инструкция: «Скажи, предмет какой? Если стол из дерева, он (какой?)

–

деревянный, если аквариум из стекла он (какой) - стеклянный?».

Варенье из вишни (какое?) – вишнёвое

Варенье из малины (какое?) малиновое

Салат из моркови (какой?) – морковный

Суп из грибов (какой?) – грибной

Лист берёзы (какой?) – берёзовый

Горка из льда (какая?) – ледяная

Сок из яблок (какой?) – яблочный

Аквариум из стекла (какой?) – стеклянный

Дом из кирпича (какой?) – кирпичный

Стул из дерева (какой?) – деревянный

Запеканка из творога (какая?) - творожная;

Котлеты из курицы (какие?) - куриные

Задание 2. Употребление притяжательных прилагательных.

Цель: выявить у ребенка способность образование притяжательных прилагательных по образцу.

Стимульный материал: слова – стимулы.

Ход исследования: ребенку предлагается образовать притяжательные прилагательные по аналогии.

Инструкция: «Скажи, чья лапа? Если у собаки лапа собачья, а у кошки (какая?) - кошачья».

У волка (какая?) - волчья.

У медведя (какая?) – медвежья.

У льва (какая?) – львиная.

У зайца (какая?) – заячья.

У обезьяны (какая?) – обезьянья.

У мыши (какая?) – мышиная.

У тигра (какая?) – тигриная.

У лисы (какая?) – лисья.

У вороны (какая?) – воронья.

У ежа (какая?) – ежовая.

У бобра (какая?) – бобриная.

Задание 3. Употребление уменьшительно-ласкательных прилагательных.

Цель: выявить у ребенка способность использовать в речи уменьшительно-ласкательные прилагательные по образцу.

Стимульный материал: слова стимулы.

Ход исследования: ребенку предлагается образовать уменьшительно-ласкательные прилагательные по аналогии.

Инструкция: «Скажи, ласково. Если слово веселый назвать ласково, получится – веселенький, а если грустный? - ...».

Большой – большенький.

Толстый – толстенький.

Тонкий – тоненький.

Высокий – высоконький.

Низкий – низенький.

Длинный – длиненький.

Короткий – коротенький.

Грязный – грязненький.

Чистый – чистенький.

Слабый – слабенький.

Гладкий – гладенький

Колючий – колюченький.

Оценка результатов:

Высокий уровень (3 балла) – образовано 108 - 144 прилагательных из 12 предложенных заданий. Правильное, самостоятельное выполнение задания, без дополнительных разъяснений исполняет предложенную экспериментальную программу.

Средний уровень (2 балла)- образовано 72 - 107 прилагательных из 12 предложенных заданий. Ребенок правильно выполняет больше половины предложенных заданий самостоятельно, без дополнительных наводящих вопросов со стороны экспериментатора.

Низкий уровень (1 балл)– образовано 0 - 71 относительных прилагательных из 12 предложенных заданий. Ребенок выполняет правильно меньше половины предложенных заданий самостоятельно без помощи со стороны экспериментатора.

Для оценки выполнения заданий используется бально-уровневая система (ответы оценивались по уровням успешности выполнения задания).

Исходя из бальной системы определялся уровень сформированности словаря.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

По результатам диагностического обследования сформированности словаря признаков старших дошкольников с ОНР III уровня, были представлены в таблице 1.

Раздел 1. – Исследование объема пассивного словаря признаков включал ряд заданий направленных на выявление состояния словаря прилагательных.

При исследовании пассивного словаря не правильных ответов не было. В ходе обследования ребёнку предъявлялись картинки. Инструкция: «Покажи картинку, которую я назову». Допускались такие ошибки, как замены слов на более лёгкие – 60% (короткий – низкий, длинный - высокий, широкий – высокий, узкий – короткий). Проанализировав полученные данные в ходе исследования, мы выявили следующее показатели. Данное задание при исследовании пассивного словаря выполняются легко и быстро. Все дети справились с заданиями без затруднений и набрали средние и высокие баллы. Развитие пассивного словаря признаков детей экспериментальной группы у 8 детей (40%) находится на высоком уровне. Задания при исследовании пассивного словаря выполнялись легко и быстро. У 12 детей (60%) был выявлен средний уровень.

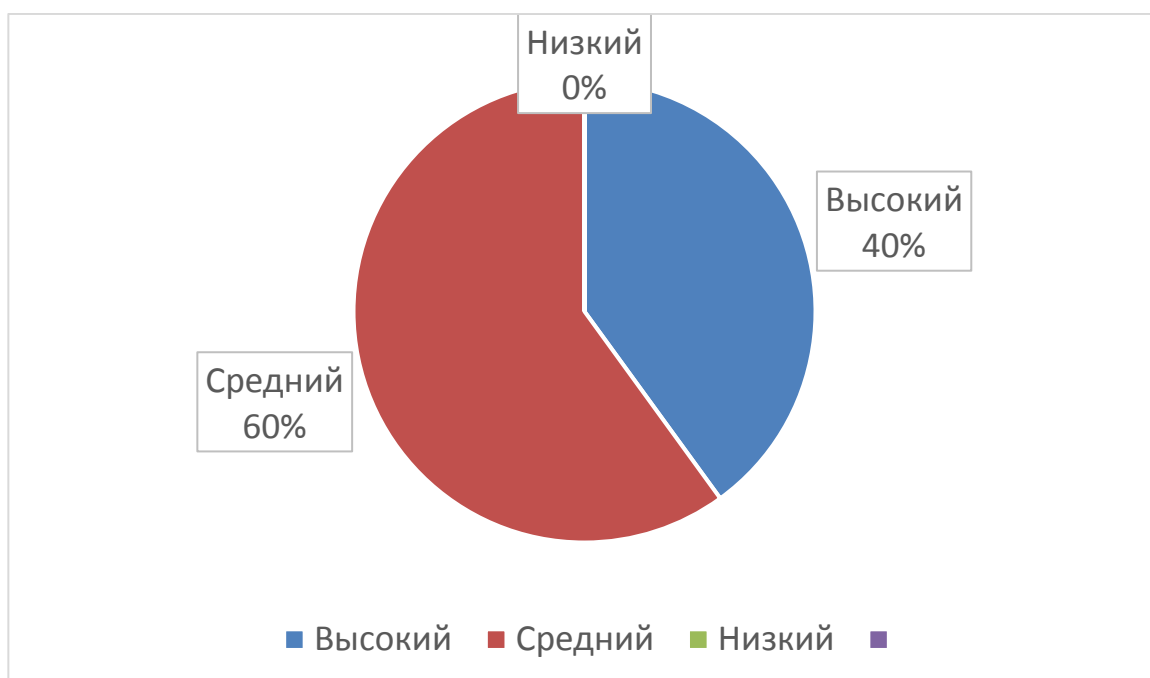


Рисунок 1 - Уровни сформированности словаря признаков по Разделу 1.

Раздел 2. Исследование объема активного словаря признаков были

представлены в таблице 2.

При исследовании активного словаря были даны неправильные ответы (20%) 4 ребенка. В ходе обследования ребёнку поочередно предъявлялись картинки, предлагалось рассмотреть их и назвать, что на них изображено. В соответствии с содержанием картинок и ожидаемым ответом задавался вопрос: «Какой, какая, какое?». (80%) 16 человек успешно справились с заданием и показали средний результат. Допускались такие ошибки как замены слов на более лёгкие 58% (длинный - маленький), замены прилагательных на глаголы – 42% (весёлый - смеётся, грустный – плачет).

На основании представленных результатов состояние сформированности активного словаря находится у - 16 детей (80%) детей на среднем уровне, у (20%) 4 детей на низком уровне сформированности. При обследовании активного словаря дети не всегда правильно называли прилагательные, т.е. заменяли их. Они не могли дифференцировать их по признакам величины, высоты, ширины, толщины. Количество употребленных прилагательных детьми низкое; наибольшие трудности наблюдались у детей при назывании прилагательных по представлению; появлялись больше прилагательных, обозначающих материал, величину и форму, когда дети опираются на картинку или натуральный предмет. Все это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности активного словаря прилагательных детей с ОНР.

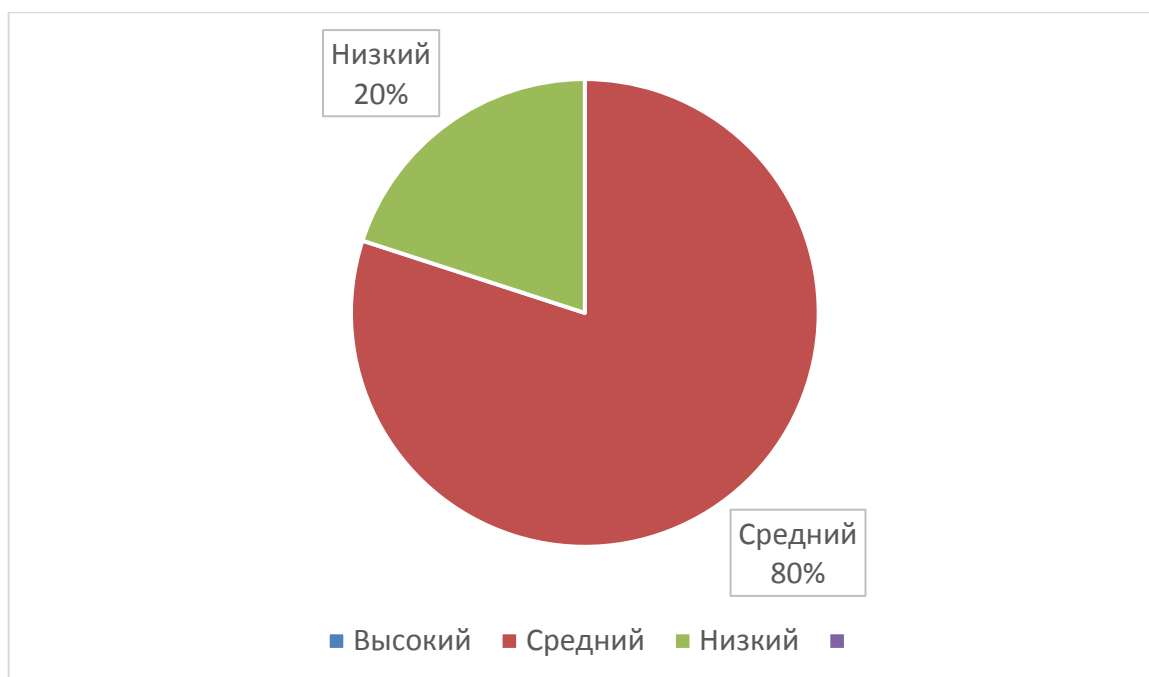


Рисунок 2 - Уровни сформированности по разделу 2

Раздел 3. – Исследование семантической структуры слова и лексической системности: группировка слов, подбор синонимов к словам, подбор антонимов к словам были представлены в таблице 3.

При исследовании антонимов задание 1, было дано – 23 % неправильных ответов. Допускались такие ошибки как: называние слов – стимулов с частицей НЕ – 11% (добрый – не добрый) замены слов на более лёгкие – 9% (высокий – маленький, толстый - маленький). В исследованиях Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой [28] отмечено, при объяснении прилагательных дошкольники среднего возраста используют антонимы с частицей НЕ. Часто по невнимательности допускали ошибки, употребляли слова и выражения, не совсем понимая смысл. Все это говорит о том, что у детей с общим недоразвитием речи страдает активный словарь антонимов, при наличии достаточного пассивного словаря.

При исследовании синонимов задание 2, дети больше всего делали ошибки в таких словах: 19% (Злой–злодей, сильный–очень сильный, грязный-испачкался) семантически близкие слова, часто ситуативно сходные

или заменяли слова на антонимы 8% (высокий-низкий, легкий-тяжелый, горячий-холодный) по невнимательности выполнения задания. Отсюда следует ограниченность словарного запаса, трудности актуализации словаря, неумение выделять значения слова, осуществлять сравнение значений слов на основе отдельного семантического признака.

Задание 3 больше всего вызвало затруднения у детей 30%. Приходилось по несколько раз повторять серию из трех слов. Выполняя задание, дети экспериментальной группы, затруднялись в группировки семантически близких слов. 4 ребенка не смогли выделить лишнее слово из группы (высокий, большой, низкий) 6 детей сделали ошибку в группе слов (Большой, низкий, маленький) 8 детей в дифференциации слов (тяжелый, длинный, легкий). Таким образом, дети не выделяют существенных признаков и не дифференцируют качества предметов, не сформированы четкие семантические представления, нарушена дифференциация родовидовых понятий. При исследовании семантической структуры слова и лексической системности у (60%) 12 детей был выявлен средний уровень, у (40%) 8 детей – низкий уровень, высокого уровня нет ни у кого.

В полном объеме задание из группы не выполнил никто. Процесс формирования лексической системности и структурирование антонимических и синонимических полей у дошкольников с ОНР отстает по развитию. Об этом свидетельствуют количественные данные. Наличие большего количества неточных ассоциаций у детей с ОНР, указывает на ограниченность объема словаря, что затрудняет выбор нужного слова, трудности выделения существенных дифференциальных семантических признаков. Это объясняется недостаточной активностью процесса поиска слова. В свою очередь это приводит к использованию слов более общего значения.

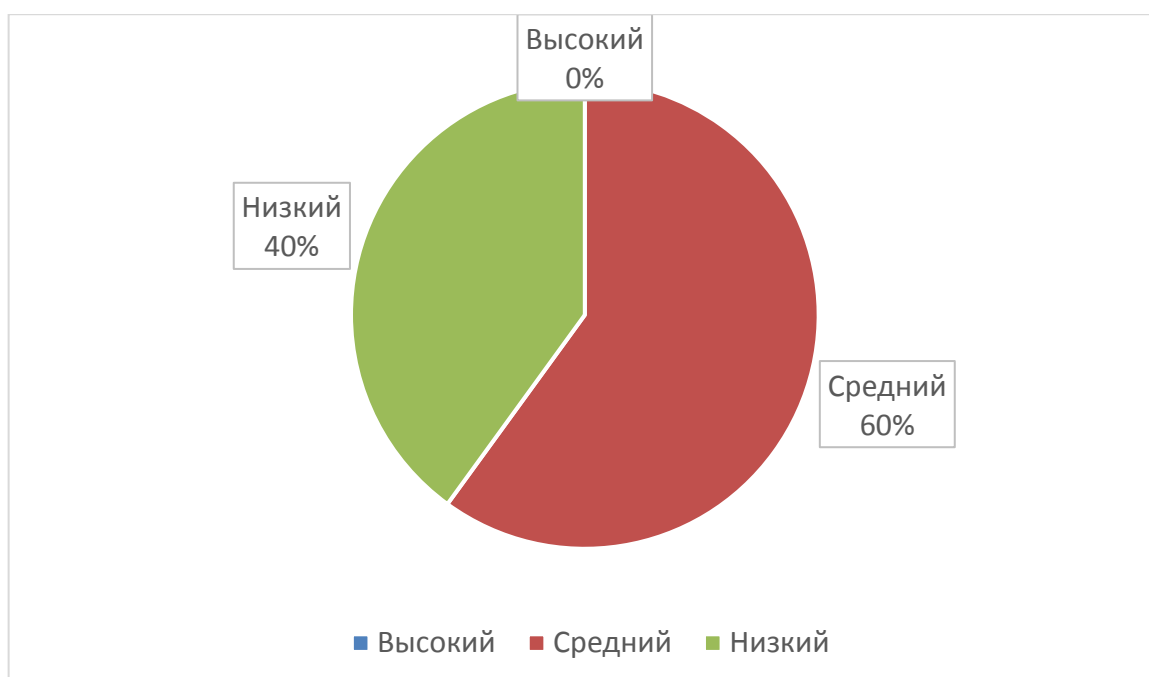


Рисунок 3 - Уровни сформированности по разделу 3

Раздел 4. Исследование навыков словообразования: образование относительных притяжательных прилагательных, образование уменьшительно-ласкательных прилагательных представлено в таблице 4.

При исследовании образования относительных прилагательных по заданию 1 было дано 27 % не правильных ответов. В ходе обследования ребёнку давалась инструкция. Допускались такие ошибки как замены прилагательных на существительные – 4 % (суп и грибов – из грибов, варенье, из яблок – из яблок), изменение образовательных суффиксов – 19% (варенье из вишни – «вишне», варенье из сливы «сливенное»). При выполнении этого задания в группах наблюдалась ошибка в образовании неологизмов с использованием синонимичных аффиксов.

В задании 2 было дано 17% не правильных ответов, детям нужно было образовать притяжательные прилагательные. В ходе обследования была дана инструкция: «Скажи, чья лапа?». Были допущены ошибки (у волка-волчишья лапа, у зайца-зайчишья лапа, у льва-львичья лапа, у обезьяны-обезьяничья, у воронны-вороньичья). Приведенные неологизмы свидетельствуют о том, что

дети заимствуют из речи окружающих производные слова в целом и не создают их по правилам словообразования, а воспроизводят на основе общего звукового образа, часто в искаженном виде, что обусловлено недостаточностью фонематического восприятия и анализа.

В задании 3 дети допускали ошибки в назывании уменьшительно-ласкательных прилагательных 30% большое количество ошибок и неточностей в употреблении морфем (большой-большущий, низкий-низочный, длинный-длинненький). Типичными были замены слов, входящих в одно родовое понятие. Были выявлены специфические особенности, характерные для детей с общим недоразвитием речи. В процессе словообразования имен прилагательных у детей с ОНР наблюдается употребление лишь некоторых уменьшительно-ласкательных суффиксов, которые наиболее близки и понятны им, то есть придают эмоциональную окраску.

В целом дети испытывали трудности в процессе подбора прилагательных. Выявлялись трудности словообразования. Средний уровень присвоен - 40% детей, низкий уровень у - 60% детей. После проведения обследования, мы постарались объективно изучить и проанализировать полученные данные.

При исследовании, дети испытывали трудности образования новых слов. Мы выявили проблемы в образовании притяжательных, относительных и уменьшительно-ласкательных прилагательных. У 12 детей (60%) был выявлен низкий уровень, а у 8 детей (40%) средний.

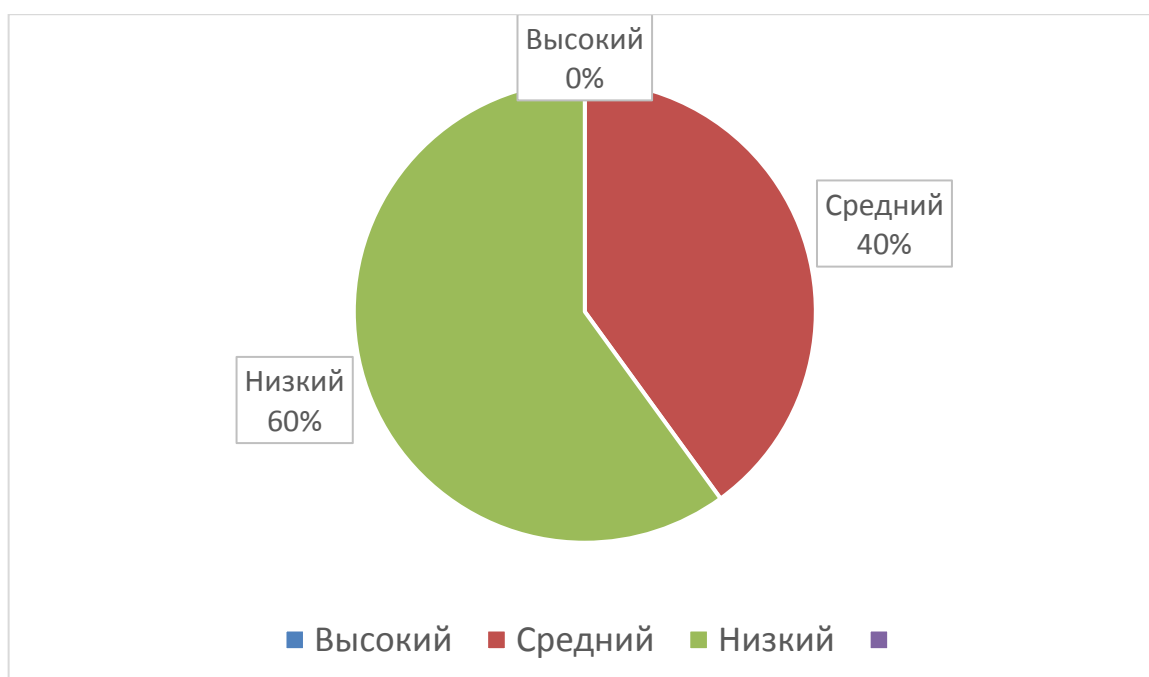


Рисунок 4 - Уровни сформированности по разделу 4.

Подводя итоги изучения словаря признаков у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня, можно сделать следующие выводы:

- 1) При обследовании словаря признаков установлено, что активный словарь детей недостаточно сформирован.
- 2) Наблюдаются расхождения в объеме активного и пассивного словаря.
- 3) Дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов.
- 4) Испытывают трудности при подборе синонимов.
- 5) Затрудняются при подборе слова с противоположным значением.
- 6) При обследовании словообразования прилагательных дети допускают большое количество аграмматизмов, при образовании новых для них грамматических категорий.

Для детей с ОНР задания на словообразование очень сложны, при их выполнении отмечается инертность, когда ребёнок пытается всё делать стереотипно (так, если салат из капусты - капустный, то лист берёзы —,

берёзный). Не зная нужной формы, дети прибегают к словотворчеству. Таким образом, хотим отметить, что логопедическая работа по развитию словаря признаков у детей данной категории должна протекать с учетом особенностей лексического запаса и психического развития ребенка.

В результате нашего исследования было выявлено, что у детей с общим недоразвитием III уровня развитие активного словаря ниже возрастной нормы.

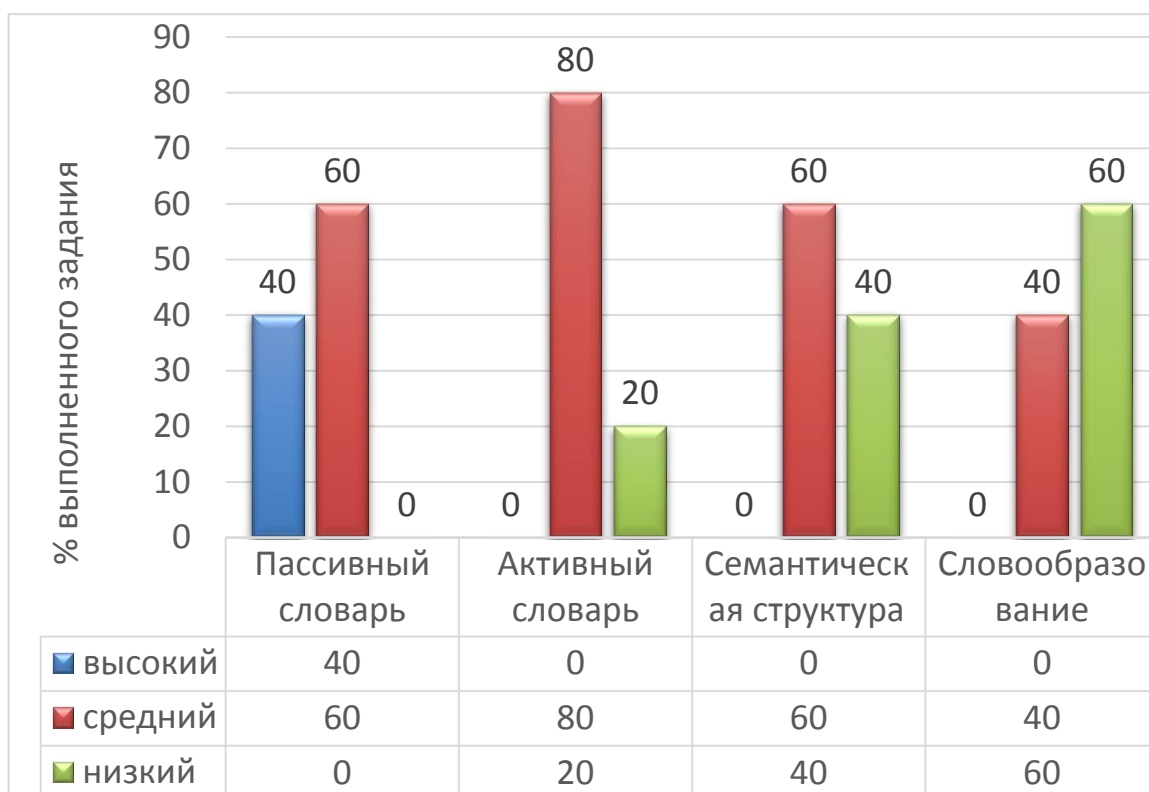


Рисунок 5 - Результаты обследования сформированности словаря признаков

Таким образом, проанализировав четыре раздела, мы можем сказать, что 10% детей показали высокий уровень пассивного словаря, в остальных блоках наблюдается отсутствие высокого балла. 60% детей показали средний уровень, и 30% низкий уровень.

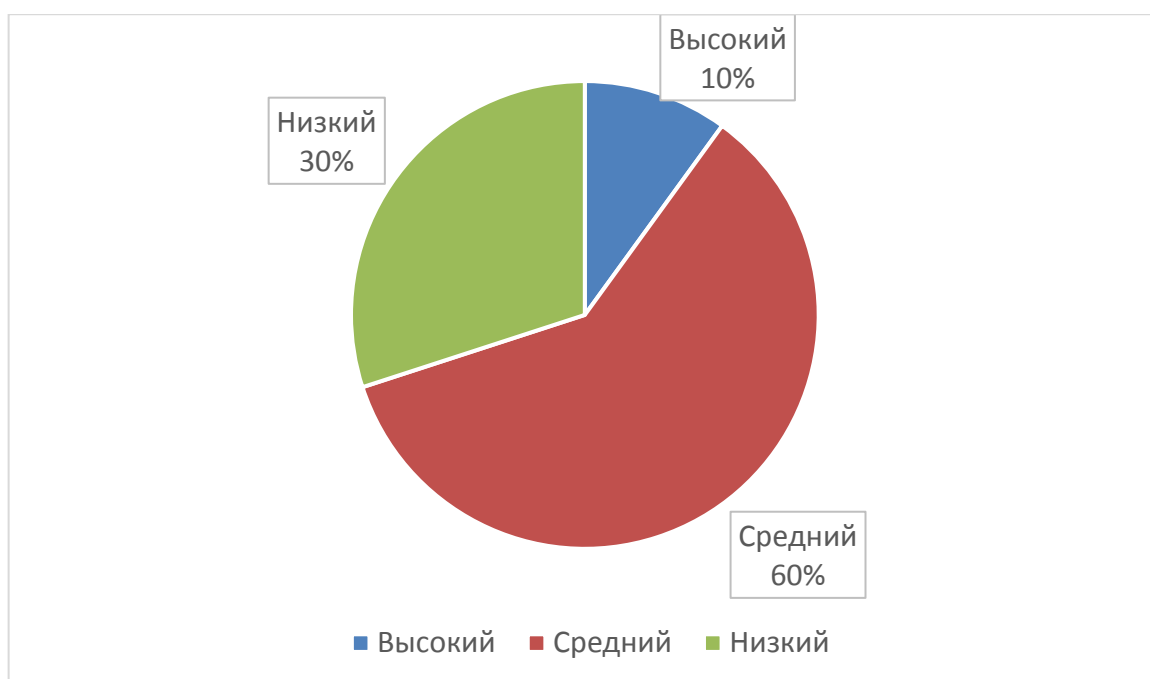


Рисунок 6 - Уровни сформированности словаря признаков

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу о том, что уровень сформированности словаря признаков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи находится в диапазоне среднего и низкого уровня.

2.3. Дифференцированные методические рекомендации для проведения логопедической работы по формированию предметного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

С учетом того, что в 5-6 лет ведущей деятельностью является игровая деятельность (Л.С. Выготский), задания и упражнения, предложенные детям, будут выполняться в форме игры. Нами составлен комплекс игр, который был предложен такими авторами как: Серебрякова Н.В, Лалаева Р.И., Мастюкова Е.М., Ушакова О.С и др.

Основной формой работы являются учебные логопедические занятия,

проводимые малогрупповым методом. Занятия проводятся 1-3 раза в неделю по 20-30 минут, в утренние часы.

Анализируя результаты констатирующего эксперимента были сформированы две группы детей, определилась необходимость в проведении коррекционно-логопедической работы.

I группа – дети с низким уровнем сформированности словаря признаков, которая характеризуется следующими трудностями:

- понимание значения многих слов;
- значительное снижение объёма активного и пассивного словаря;
- малым объемом семантического поля;
- существенные трудности в подборе антонимов и синонимов;
- существенные трудности дифференциации качества предметов;
- образование притяжательных, относительных и уменьшительно-ласкательных прилагательных существенно затруднено.

II группа – дети со средним уровнем сформированности словаря признаков, который характеризуется следующими трудностями:

- недостаточной сформированностью активного словаря;
- трудности дифференциации качества предметов;
- подборе антонимии и синонимии;
- образовании притяжательных, относительных и уменьшительно-ласкательных прилагательных.

В соответствии с дифференциацией обучающихся по характеру трудностей словаря признаков были составлены дифференцированные методические рекомендации, которые включали в себя три этапа: подготовительный, основной, заключительный.

В ходе констатирующего эксперимента **первая группа** детей показала низкий уровень сформированности словаря признаков по всем сериям. Дети не справлялась с заданиями, делали большое количество ошибок, логопед задавал наводящие вопросы, помогал с ответами. Коррекционно-

логопедическая работа с данной группой детей будет вестись по следующим направлениям:

1. создание условий для развития активного и пассивного словаря прилагательных в речи.
2. формировать семантическую структуру слова.
3. развитие лексической системности.
4. активизация слов антонимов и синонимов
5. развивать умение в дифференциации качества предметов.
6. освоение навыка образования относительных, притяжательных, уменьшительно-ласкательных прилагательных.

Коррекционная работа по формированию навыка образования словаря признаков с испытуемыми данной группы будет проводиться следующая работа: *создание условий для развития активного и пассивного словаря прилагательных в речи*. Последовательность логопедической работы по обогащению словаря прилагательных должна учитывать частотный словарь детей старшего дошкольного возраста, а также выявленные особенности атрибутивного словаря у дошкольников с ОНР. Расширение объема словаря прилагательных проводится параллельно с развитием представлений о цвете, величине, форме, признаках высоты, толщины, на основе умения сравнивать предметы по различным признакам. На *начальном* этапе закрепляется связь имеющихся слов-прилагательных с их значением. В *дальнейшем* осуществляется обогащение словаря по тематическим группам. В процессе работы над прилагательными и глаголами большое внимание уделяется их закреплению в контексте: в словосочетаниях, предложениях, тексте. Работа над новым словом включает в себя следующие *этапы*: *Уточнение семантики слова*; закрепление связи звукового образа слова со зрительным, слуховым и др. образом слова. *Уточнение* звукового образа, звукового анализа слова. *Выделение* семантически дифференцированных признаков данного слова. *Введение* данного слова в определенное семантическое поле и

уточнение парадигматических связей данного слова в системе парадигматических связей внутри семантического поля. *Закрепление* данного слова в контексте, закрепление синтагматических связей.

При формировании *семантической структуры слова* работа осуществляется последовательно–параллельно, постепенно. Дети учатся дифференцировать значения слов на основе признаков противопоставления, сходства, аналогии.

При *развитии лексической системности* осуществляется на основе усвоения структуры значения слова, овладения парадигматическими связями слов. На начальном этапе работы проводится группировка объединение слов по семантическим признакам. В дальнейшем осуществляется дифференциация слов внутри семантического поля, выделение ядра, периферии, установление парадигматических связей на основе противопоставлений и аналогий.

Коррекционная работа по *формированию навыка словообразования* прилагательных осуществляется последовательно в *три этапа*.

Подготовительный - закрепление словообразования прилагательных наиболее продуктивных словообразований. Образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ИН- (мамин, папин).

Основной - работа над словообразованием менее продуктивных моделей. Образование притяжательных прилагательных с суффиксом –ИЙ- без чередования (коровий, лисий) - относительных прилагательных с суффиксом -ОВ-, -ЯНН-, -ЕНН-, -Н- (пуховый, стеклянный, кожаный, соломенный, книжный); в качественных прилагательных с суффиксами –ОВАТ- (голубоватый); уменьшительно-ласкательных прилагательных с суффиксом–ЕНЬК-;

Заключительный - образование притяжательных прилагательных с суффиксом –ИЙ- с чередованием (волчий, собачий, медвежий); относительных прилагательных с суффиксом -АН-, -АТ; качественных

прилагательных с суффиксами -ЧИВ-, -ЛИВ- (разговорчивый, болтливый).

В ходе констатирующего эксперимента **вторая группа** детей показала средний уровень сформированности словаря признаков. Экспериментальная группа допускала не значительное количество ошибок, справлялась с заданиями, периодически нуждалась в помощи логопеда. Коррекционная работа с данной группой детей будет вестись по следующим направлениям:

1. расширить объём активного и пассивного словаря прилагательных в речи.
2. обогащать словарь антонимами и синонимами.
3. развивать навыки словообразования.
4. развивать умение в дифференциации качества предметов.

Коррекционная работа по *расширению активного и пассивного словаря прилагательных* проводится в 2 этапа.

Подготовительный этап - подготовить базу для развития словаря прилагательных. Проводится работа по развитию психических процессов, а также обогащению словаря существительных и глаголов.

Основной этап – расширить и развить объёма активного и пассивного словаря признаков. Обогащаем словарный запас прилагательными обозначающими цвет, вкус, форму, качественные характеристики предметов.

При помощи упражнений необходимо **обогащать словарь антонимами и синонимами**. С этой целью можно использовать коротенькие рассказы, которые носят нравоучительный характер. Они должны быть по содержанию увлекательными, понятными детям. Вначале от детей требуется, чтобы они уловили смысл рассказа, могли рассказать о герое, какой он: добрый или злой, аккуратный или неряшливый.

Упражнения на *развитие навыков словообразования*. При формировании словообразования главная задача заключается в уточнении значения наиболее продуктивных форм словообразования, дифференциации

их по значению и звуковому оформлению, проводится закрепление продуктивных моделей словообразования в экспрессивной речи. Работа над отдельной словообразовательной моделью строится с учетом поэтапного формирования речевых умений (первоначально - на основе наглядно-образного мышления, далее - в речевом плане и, наконец, во внутреннем плане); на основе постепенного усложнения форм и функций речи, видов речевой деятельности; перехода от импрессивной речи к экспрессивной; Коррекционная деятельность начинается с *подготовительного этапа* работы (знакомства с новыми словами, привлечения внимания с помощью словесных, наглядных, игровых методов, соотнеся изучаемые слова с окружающим миром ребенка; развитие слухового внимания, памяти и словесно-логического мышления; уточнение и расширение лексического значения слов). *Основной этап* состоит из работы по активизации и обогащению словаря, перевода слов из пассивной речи в активную, развитие словарного запаса, развивать мыслительную деятельность. *Заключительный этап* направлен на новые слова, которые вводят и закрепляют в самостоятельную речь ребенка.

По каждому из направлений нами составлен комплекс игр и упражнений, при составлении которого мы опирались на игры и упражнения, предложенные такими авторами как Серебрякова Н.В, Лалаева Р.И., [28] Ушакова О.С [45] и др.

При коррекционно-логопедической работы по *расширению активного и пассивного словаря прилагательных* рекомендуется использовать следующие игры и упражнения: **«Насекомые»**, **«Посылка»**. Детям с низким уровнем развития словаря признаков, необходимо начинать коррекционную работу с расширения пассивного словарного запаса и введение его в активную речь.

Игра: «Насекомые».

Цель: Развитие пассивного и активного словаря прилагательных по

внешним признакам.

Оборудование: цветные картинки с изображением насекомых: жук, кузнечик, бабочка, пчела, комар.

Ход игры: Логопед раскладывает перед детьми предметные картинки с изображениями насекомых, и просит показать и рассказать о них.

Логопед: *ребята, посмотрите на все картинки и покажите где муравей (дети показывают). А теперь, давайте вместе скажем какой муравей? (быстрый, маленький, рыжий, черный). Теперь давайте рассмотрим другие картинки и назовем какой жук (большой, черный, усатый, добрый, летающий), кузнечик (зеленый, быстрый, прыгающий), бабочка (красивая, разноцветная, летающая), пчела (опасная, жалящая, летающая, жужжащая), комар (писклявый, маленький, летающий), гусеница (зеленая, маленькая, ползающая).*

Игра: «Посылка».

Цель: Развитие пассивного и активного словаря прилагательных по внешним признакам.

Оборудование: коробка, в которой находятся игрушки: машинка, кукла, плюшевый мишка, самолет.

Ход игры: Логопед просит ребенка вытащить любую игрушку из посылки и описать ее.

Логопед: *Ребята, нам в группу пришла посылка, но не обычная, а с секретом. Сейчас каждый из вас по очереди достанет игрушку, что находится в посылке и опишет ее, нужно придумать как можно больше слов-описаний. Машина (железная, быстрая, скоростная, красная), кукла (красивая, кудрявая, светловолосая, голубоглазая), плюшевый мишка (мягкий, коричневый, большой, сильный), самолет (железный, быстрый, длинный, тяжелый).*

Для детей со средним уровнем сформированности предлагается более сложные предметы (ваза, лыжи, гриб, зонт, роликовые коньки).

При формировании *семантической структуры слова* рекомендуется использовать следующие игры и упражнения: **«Скажи наоборот»**, **«Назови лишнее слово»**, **«Назови нужное слово»**.

Игра: **«Скажи наоборот»**.

Цель: Обогащение словаря прилагательных антонимами.

Оборудование: слова стимулы, мяч.

Ход игры: Дети встают в круг, логопед в центр. Логопед бросает мяч детям, называет слово, ребенок, поймав мяч, должен назвать слово - наоборот и вернуть мяч логопеду.

Логопед: *Ребята, я сейчас буду бросать мяч и говорить слово, а вам нужно назвать слово наоборот и бросить мне мяч назад. Ветер холодный (ветер теплый), теплая весна (холодная весна), ветер сильный (ветер слабый), облака легкие (облака тяжелые), погода хорошая (погода плохая), дни короткие (дни длинные), солнце низкое (солнце высокое), дерево толстое (дерево тонкое), ручеек широкий (ручеек узкий).*

Игра: **«Назови лишнее слово»**.

Цель: формирование и дифференцирование слов на основе признаков противопоставления, сходства, аналогии.

Оборудование: Слова стимулы, цветные фишки.

Ход игры: Логопед называет 3 слова признака, а ребенку нужно правильно назвать лишнее слово. За правильный ответ ребенок получает цветную фишку.

Логопед: *Я сейчас назову три слова, а вы подумайте и скажите какое слово лишнее. За правильный ответ я буду давать фишку, кто соберет больше всех фишек, тот выиграл. Грустный, печальный, унылый, **глубокий**;*

*- храбрый, **звонкий**, смелый, отважный;*

*- слабый, ломкий, **долгий**, хрупкий;*

*-красный, **сильный**, зеленый;*

*-крепкий, **далекий**, прочный, надежный;*

-дряхлый, старый, **слабый**, ветхий;

-гигантский, большой, высокий, **светлый**.

Игра: **«Назови нужное слово»**.

Цель: Обогащение словаря прилагательных синонимами.

Оборудование: Сюжетные цветные картинки.

Ход игры: Логопед говорит фразу, а ребенок подбирает близкое по смыслу последнее слово.

Логопед: Ребята, поиграем с вами в слова-приятели, вам нужно подобрать слово близкое по смыслу. Я буду начинать фразу, а вы заканчивать. Зима холодная и (какая?) снежная, солнце яркое и (какое?) теплое, снег белый и (какой?) сыпучий, небо ясное и (какое?) голубое, ветер сильный (какой?) холодный.

При коррекционно-логопедической работы на **развитие навыков словообразования** рекомендуется использовать следующие игры и упражнения: **«Сок какой?»**, **«Рассеянный ученик»**, **«Скажи ласкова»**.

Игра: **«Сок какой?»**.

Цель: Освоение навыка образования относительных прилагательных.

Оборудование: Слова стимулы.

Ход игры: Логопед задает детям вопросы, дети отвечают.

Логопед: *Ребята, сегодня мы с вами будем готовить вкусный сок из фруктов. Если мы приготовим сок из яблока, то он будет (какой?) - яблочный, сок из груши (какой?) – грушевый, сок из ананаса (какой?) – ананасовый, сок из бананов (какой?) – банановый, сок из апельсинов (какой?) – апельсиновый, сок из винограда (какой?) – виноградный.*

Игра **«Рассеянный ученик»**.

Цель: совершенствование грамматического строя речи, обучение

образованию притяжательных прилагательных с суффиксом -ий-, обогащение словаря прилагательных развитие логического мышления, зрительного внимания.

Оборудование: картинки с изображением грустного и веселого ученика, предметные картинки-нелепицы с изображением животных с хвостами других животных (лиса с волчьим хвостом, олень с павлиньим хвостом, кошка с рыбьим хвостом, белка с медвежьим хвостом, бык с заячьим хвостом, коза с собачьим хвостом, овца с поросычьим хвостом).

Ход игры. На магнитную доску прикрепляется картинка с изображением грустного ученика.

Логопед: *сегодня к нам в гости пришел рассеянный ученик, который выполняя домашнее задание, все перепутал и нарисовал животных с чужими хвостами и получил за это двойку. Давайте найдем ошибки в картинках и поможем рассеянному ученику их исправить.* Логопед прикрепляет на магнитную доску картинки-нелепицы, дети должны исправить ошибку, изображенную на картинке. Образец ответа детей: «Это лиса, у нее хвост волчий, а должен быть лисий». После того как будут даны все верные ответы, картинка с изображением грустного ученика меняется на картинку с изображением веселого ученика.

Игра: «Скажи ласкова».

Цель: Освоение навыка образования слов признаков с уменьшительным и ласкательным значением.

Оборудование: Слова стимулы, мяч.

Логопед: *Ребята, сегодня мы будем называть слова ласкова. Я по очереди буду бросать мяч и называть слово, а вам нужно придумать на это слово ласковое. Холодный (холодненький), прекрасный (прекрасненький), светлый (светленький), мягкий (мягонький), красный (красненький), пушистый (пушистененький), морозный (морозненький), сухой (сухонький).*

Предложенные нами рекомендации по формированию словаря признаков могут быть использованы не только в работе логопеда, но и в работе воспитателей речевых групп. Также указанные в рекомендациях игры и упражнения могут предлагаться родителям в качестве домашнего задания.

Как уже упоминалось, ведущая деятельность детей старшего дошкольного возраста – это игра. В связи с этим целесообразно развивать словарь признаков с использованием дидактических игр.

При организации дидактических игр необходимо максимально соблюдать условия, при которых использование дидактических игр как средства развития активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будет эффективно: учитывать возраст и структуру речевого нарушения; совершенствовать объем активного и пассивного словаря; учить детей правильно употреблять прилагательные в речи; пополнять глагольный словарь детей; помочь усвоить слова обобщенного, отвлеченного значения, обозначающие состояние, оценку, качество, признаки и др.; уточнять употребление слов в речи детей.

С учетом данных условий подбираются игры, соответствующие возрасту детей. У детей воспитываются организационные навыки, позволяющие осуществить коллективную речевую деятельность. С этой целью детям дается возможность свободного размещения во время занятий (в круг, полукругом, около логопеда) так, чтобы им было удобно рассматривать изучаемые предметы, смотреть друг на друга, на логопеда, обеспечивая тем самым полноту восприятия чужой речи. Это, в свою очередь, помогает добиться большей продуктивности занятия. Наиболее эффективными методами и приемами развития словаря средних дошкольников являются лексические упражнения, просмотр театрализованных представлений, чтение художественных произведений, игры, сюжетно-ролевые игры, деятельность групповые проекты; средствами - художественная литература, театр, игра, общение со сверстниками и взрослыми.

На протяжении занятий поддерживается стимуляция общения. Этому способствует четкая и логичная система подбора вопросов, адресованных детям, красочные и разнообразные пособия.

В связи с этим мы предполагаем, что достижение стойких положительных результатов применения разработанных нами дидактических игр и игровых упражнений в процессе развития словаря прилагательных у детей 5 - 6 лет с ОНР III уровня возможно при наличии следующих методических условий. Данные условия представлены в систематичности выполнения дидактических игр и игровых упражнений на занятиях с логопедом.

Выводы по 2 главе

1. Данное исследование выполнено на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Детский сад «ПАРМА». В данном исследовании испытуемые – 20 детей в возрасте 5-6 лет с ОНР III уровня.

2. Таким образом, полученные данные подтверждают наше предположение и сведения из литературных источников о том, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня есть отставание от нормы в развитие словарного запаса и эти дети нуждаются в организации специализированной коррекционной работы по этому направлению. В результате проведения констатирующего эксперимента мы делаем вывод, что для полноценного развития и преодоления трудностей в формировании речи дошкольников необходимо проводить словарную работу по обогащению, уточнению, переводу словарного запаса из пассивного в активную речь, дети нуждаются в организации специализированной помощи по развитию и активизации словаря. Собранные данные помогут нам в разработке методических рекомендаций логопедической работы по преодолению недостатков сформированности словаря признаков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Заключение

Дошкольное детство - возрастной этап, в решающей степени определяющий дальнейшее развитие человека. Это период рождения личности, первоначального раскрытия творческих сил ребёнка, самостоятельности и становления основ индивидуальности. В этот период развитие идет как никогда бурно и стремительно. Обобщая, можно выделить следующие факторы, способствующие возникновению речевых нарушений у детей: отрицательные экзогенные (внешние) факторы; отрицательные эндогенные (внутренние) факторы; внешние условия окружающей среды. А наиболее часто речевые расстройства могут наблюдаться у детей, перенесших воздействие различных неблагоприятных факторов в течение пренатального, натального и раннего постнатального периодов развития.

Особенности словаря признаков характеризуются: как количественным, так и качественным ростом лексикона; превалирующее место в употребляемой лексике занимают глаголы и существительные, обозначающие предметы и объекты ближайшего окружения, они начинают употреблять прилагательные и местоимения. Также отмечается особая чувствительность детей пятого года жизни к звуковой, смысловой и грамматической стороне слова в этот период, по их мнению, происходит становление монологической речи. Число прилагательных в речи дошкольника увеличивается в связи с обогащением представлений ребенка о различных качествах и признаках предметов, их действий; в связи с развитием наблюдательности ребенок замечает в предметах и явлениях все большее число различных признаков и качеств. В период с четырех до пяти лет в именительном падеже встречаются 64% прилагательных, в винительном – 16%, в родительном – 3,4%, в дательном – 5%, в творительном и предложном – по 5,5% прилагательных. В возрасте от пяти до шести лет уже наблюдается несколько иная картина: в именительном

падеже – 64% прилагательных, в винительном – 17%, в родительном – 6,6%, в творительном – 1,5%, в дательном – 5,2% и в предложном – 8,5%.

Актуализация словаря признаков у детей с ОНР является составной частью решения глобальной проблемы – сформировать у детей компетенции: коммуникативные, познавательные, личностные. Исследователи отмечают, что у некоторых детей с речевой патологией отмечаются трудности уже при определении мотива и общего смысла высказывания, то есть нарушается уже языковой этап порождения высказывания. Т. А. Щербаков (2014) указывает на значительные расхождения детей с ОНР между возможностями формулировать фразы и возможностями формулировать мысль в связной форме, при попытке рассказать о прочитанном, виденном или пережитом ребенок с ОНР часто обращается к мимике, жестам. Отсюда при обучении детей с общим недоразвитием речи связной речи следует обратить внимание на формирование мотивов общения, на обучение постановки цели и, что особенно важно, на развитие ориентировки в прочитанной или услышанной ситуации. Нарушения словаря признаков у детей с ОНР III уровня характеризуют в своих исследованиях Е.Н. Ращикоулиной (2012) и Т.М. Шаблоева (2013), указывающие на трудность детей в процессе овладения последовательным, развернутым рассказыванием, и, отмечая, что увеличиваются трудности при развитии самостоятельной речи, или же тогда, когда отсутствует опора на заданный сюжет. По мнению Д. Б. Эльконина, (2015) дети с ОНР испытывают трудности при творческом рассказывании, с трудом определяют замысел рассказа, не могут верно изложить последовательное развитие сюжета.

Важным средством формирования словаря признаков детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня является дидактическая игра, в которой происходит решение определенной мыслительной задачи, то есть одновременно совершается коррекция как речевой, так и познавательной деятельности. Использование дидактической игры с целью формирования

предикативного словаря происходит в ходе занятий, в процессе свободной деятельности детей, в режимных моментах. Доказана необходимость активного включения лексических упражнений в различные виды детской деятельности; целенаправленную работу по воспитанию внимания дошкольников к содержательной стороне слова, его семантики, уточнению значения слов, обогащению связей слова с другими словами, что способствует развитию точности словоупотребления, формированию образности речи.

По итогам констатирующего этапа эксперимента можно сделать следующие выводы. В группе детей с ОНР III степени ни один ребенок полностью не справился ни с одним из диагностических заданий. Большая часть детей (60%) продемонстрировали средние уровни развития активного словаря прилагательных, способности применять прилагательные на основе зрительного восприятия. Полученные результаты определили необходимость разработки дифференцированных методических рекомендаций, направленных на формирование словаря признаков у рассматриваемой категории дошкольников.

При развитии словаря дети упражняются в составлении фраз-высказываний по наглядной опоре, по имеющимся представлениям, усваивают ряд языковых средств построения речевых высказываний. У детей формируются установки на активное употребление фразовой речи, внимания к речи педагога, к собственным высказываниям. Это является основой для развития словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Ведущая деятельность детей старшего дошкольного возраста – это игра. В связи с этим целесообразно развивать словарь признаков с использованием дидактических игр.

Список использованной литературы

1. Агаева И.Б. Терминологический словарь по коррекционной педагогике и специальной психологии / И.Б. Агаева. – Красноярск, 2014. – 94 с.
2. Агаева И.Б., Проглядова Г.А. Курсовая и выпускная квалификационная работа как формы организации самостоятельной работы студента: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т. им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2015. – 188 с.
3. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2014. – 400 с.
4. Арушанова, А.Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника / А.Г. Арушанова // Проблемы речевого развития дошкольников и средних дошкольников. М.: Институт национальных проблем образования МОРФ, 2014. – 311 с.
5. Богуш, А. М. Методика обучения детей русскому языку в дошкольных учреждениях: учеб. пособие для пед. училищ и пед. ин-тов спец. № 03.07.12 «Педагогика и психология (дошкольная)» / А. М. Богуш. – М.: Дана, 2012. – 220 с.
6. Богуш, А. М. Обучение правильной речи в детском саду / А. М. Богуш. – М.: Дана, 2012. – 212 с.
7. Выготский, Л. С. Мышление и речь. Психологические исследования / Л. С. Выготский. – М.: Эксмо, 2013. – 323 с.
8. Воробьева, В.К. Экспериментальное исследование воспитания новых речевых рефлексов по способу связывания с комплексами (логической памяти) / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 119-125.
9. Гавриш, Н. В. Развитие речетворческой деятельности в

дошкольном детстве / Н. В. Гавриш // Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 12. – С. 17–21.

10. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 2012. – 365с.

11. Гербова, В. В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада / В. В. Гербова. – М.: Просвещение, 2013. – 110 с.

12. Гербова, В.В. Работа с сюжетными картинками / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. -2012. - № 1. – 23с.

13. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду. Программа и методические рекомендации. – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 32с.

14. Гербова, В.В. Развитие речи на занятиях с использованием сюжетных картинок // Дошкольное воспитание. – 2013. - №1. – С. 23-31.

15. Григорьева А. Д. Об основном словарном фонде и словарном составе русского языка / А. Д. Григорьева. – М.: Норма, 2013. – 68 с.

16. Диагностика речевого развития дошкольников: Научно-метод. пособие / Под ред. О.С. Ушаковой. М.: РАО, 2017. – 136с.

17. Евтушенко, И. Н. Предметно-развивающая среда в дошкольном учреждении и ее диагностика / И. Н. Евтушенко // Начальная школа: Плюс до и после. – 2012. – №4. – С.33–36.

18. Емельянова, И. Д. Развитие и коррекция речи современных детей в условиях дошкольных образовательных учреждений разных видов / И. Д. Емельянова // Мир образования- образование в мире. – 2013. – № 2. – С. 85–91.

19. Занятия по развитию речи в детском саду: Кн. для воспитателя детского сада /сост. Ф.А. Сохин, О.С. Ушакова, В. П. Канакина и др. – М.: Просвещение, 2017. – 271с.

20. Кабанова, Т.В. Домнина О.В. Тестовая диагностика: обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3-6 лет с речевыми нарушениями. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2013. – 104с.

21. Капустина, Н. Г. Познавательные интересы дошкольников / Н. Г. Капустина // Начальная школа: Плюс до и после. – 2015. – № 2. – С. 3-8.
22. Козырева О. А. Коррекционная работа по формированию словарного запаса детей старшего дошкольного возраста / О.А. Козырева // Практический психолог и логопед. – 2014. – № 1. – С. 41–46.
23. Козырева, О. А. Программа коррекционных занятий для детей с ограниченными возможностями здоровья. Формирование грамматического строя языка и развитие связной речи у детей 5-7 лет, имеющих задержку психического развития / О.А. Козырева // Логопедия. – 2014. – № 2. – С. 55-64.
24. Козырева, Л.А. Развитие речи. Дети 5-7 лет / Л.А. Козырева. – Ярославль: Академия развития, 2013. – 160с.
25. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию / Э.П. Короткова. - М.: Просвещение, 2017. – 128с.
26. Кротова, В. Ю. Влияние социальной среды на формирование речевой компетентности детей дошкольного возраста / В. Ю. Кротова // Логопедия сегодня. – 2013. – № 2. – С. 16–21.
27. Лурия А.Р. Письмо и речь / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2013. – 352с.
28. Лалаева Р.И., Волкова Г.А. Развитие речи дошкольника в условиях общеобразовательного учреждения / Р.И. Лалаева // Мир психологии. – 2012. – № 1. – С. 123-129.
29. Матросова, Т. А. Нарушение лексического строя речи и пути их коррекции у дошкольников пяти-шести лет с общим недоразвитием речи / Т. А. Матросова, Е. Е. Балашова // Школьный логопед. – 2014. – № 3. – С. 3-13.
30. Матюхина, О.А. Интегрированное занятие по речевому и музыкальному развитию детей / О. А. Матюхина, Е. В. Титова // Логопед в детском саду. – 2013. – № 2. – С. 67–69.
31. Новикова, Г. П. Проблемы модернизации и перспективы развития

дошкольного образования / Г. П. Новикова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – №1. – С.8–11.

32. Преображенская, Н. А. Развитие творческого потенциала старших дошкольников, имеющих речевые нарушения, при овладении связной монологической речью на основе сюжетных рисунков экологической тематики / Н. А. Преображенская // Логопедия сегодня. – 2014. – № 4. – С. 33-36.

33. Программа развития и воспитания детей «Детство» / авт.-сост.: В. И. Логинова, Т. И. Бабаева, Н. А. Ноткина, А.Г. Гогоберидзе и др. – СПб.: Детство-пресс, 2014. – 244 с.

34. Раевская, Ж. Г. Формирование интонационной стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / Ж.Г. Раевская, Е.М. Воронова // Логопед в детском саду. – 2012. – № 4. – С. 54-57.

35. Репина Т.А. Роль иллюстрации в понимании художественного текста детьми дошкольного возраста / Т.А. Репина // Вопросы психологии.- 2014.- № 1. -127с.

36. Рубинштейн М. Вопросы и их роль в умственном развитии ребенка / М. Рубинштейн // Дошкольное воспитание. – 2013. – №2. – С.7–13.

37. Рукисова, Л. А. Развитие связной речи дошкольников: комплексный подход (семинар-практикум для воспитателей) / Л. А. Рукисова, Л.М. Сидоренко // Логопед. – 2014. – № 8. – С. 48-55.

38. Рябкова, И. А. Критерии психолого-педагогической экспертизы игрового материала (составные картинки) / И. А. Рябкова // Психологическая наука и образование. – 2013. – №3. – С.30-36.

39. Сидорук, Г. Н. Критерии и уровни сформированности познавательной активности детей дошкольного возраста [Текст] / Г. Н. Сидорук // Педагогическое образование и наука. – 2014. – №1. – С.23–25

40. Сингаевская, О. В. Развитие связной речи дошкольников / О. В. Сингаевская, А. В. Соболева // Логопедия сегодня. – 2014. – № 2. – С. 26-30.

41. Сингаевская, О. В. Развитие связной речи дошкольников / О.В. Сингаевская, А. В. Соболева // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. – 2014. – № 2. – С. 17-22.
42. Соколова, С. Е. Формирование связной речи детей. Обучение рассказыванию / С. Е. Соколова // Дошкольная педагогика. – 2014. – № 3. – С. 31-35.
43. Соколова, Т. Формирование связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с глазной патологией в условиях инклюзивного образования / Т. Соколова // Школьный логопед. – 2014. – № 1. – С. 43-45.
44. Суси, И. Л. Игровые приемы для развития навыков словоизменения и словообразования у дошкольников / И. Л. Суси, О. Л. Фиски // Логопед. – 2012. – № 7. – С. 39–48.
45. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду / О.С. Ушакова. – 2-е изд. – М.: ТЦ Сфера, – 2013. – 96 с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 // Управление ДОУ. - 2014. - № 1. - С. 42-53.
47. Чернов, Д. Н. Индивидуальные особенности обучаемости детей дошкольного возраста в сфере речи / Д. Н. Чернов // Психология обучения (Журнал). – 2014. – № 1. – С. 38-52.
48. Шанер-Воллес К. Языковое развитие ребенка: коммуникация между детьми и между детьми и взрослыми / К. Шанер-Воллес // Психолог в детском саду. – 2014. – № 2. – С. 28–45.
49. Эльконин, Д. Б. Детская психология: Развитие ребенка от рождения до семи лет / Д. Б. Эльконин. – М.: Эксмо, 2014. – 327 с.

Приложение А

Таблица 1. Результаты диагностики уровня пассивного словаря прилагательных.

| Группа детей | 3 балла | 2 балла | 1 балл |
|------------------------|---------|---------|--------|
| Дети с ОНР III степени | 8 | 12 | 0 |

Таблица 2. Результаты диагностики уровня активного словаря прилагательных.

| Группа детей | 3 балла | 2 балла | 1 балл |
|------------------------|---------|---------|--------|
| Дети с ОНР III степени | 0 | 16 | 4 |

Таблица 3. Исследование семантической структуры слова и лексической системности.

| Группа детей | 3 балла | 2 балла | 1 балл |
|------------------------|---------|---------|--------|
| Дети с ОНР III степени | 0 | 12 | 8 |

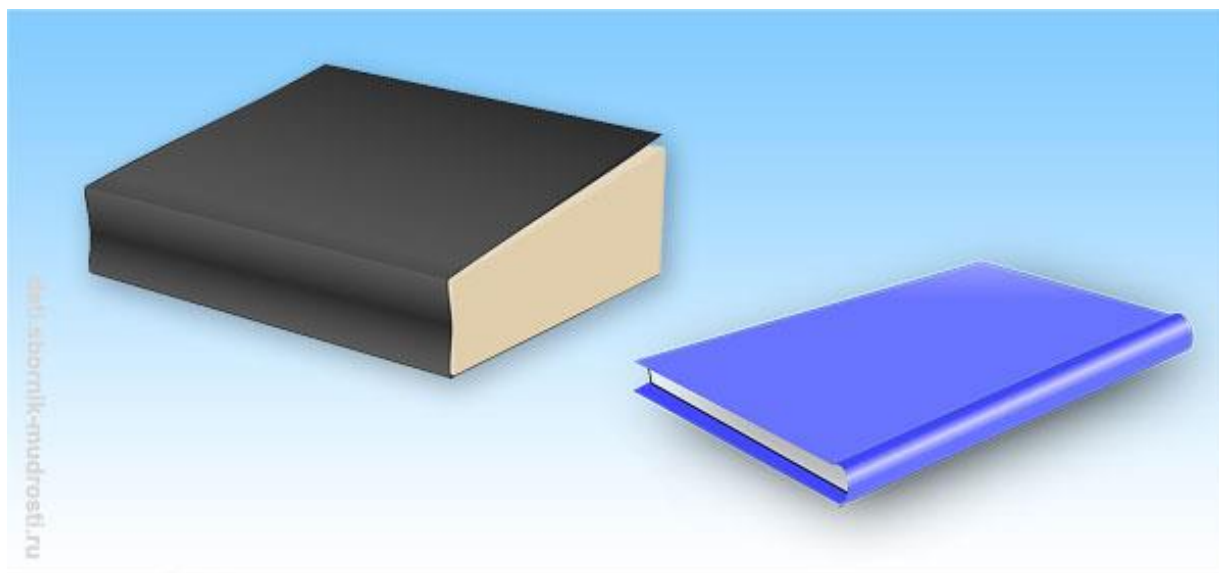
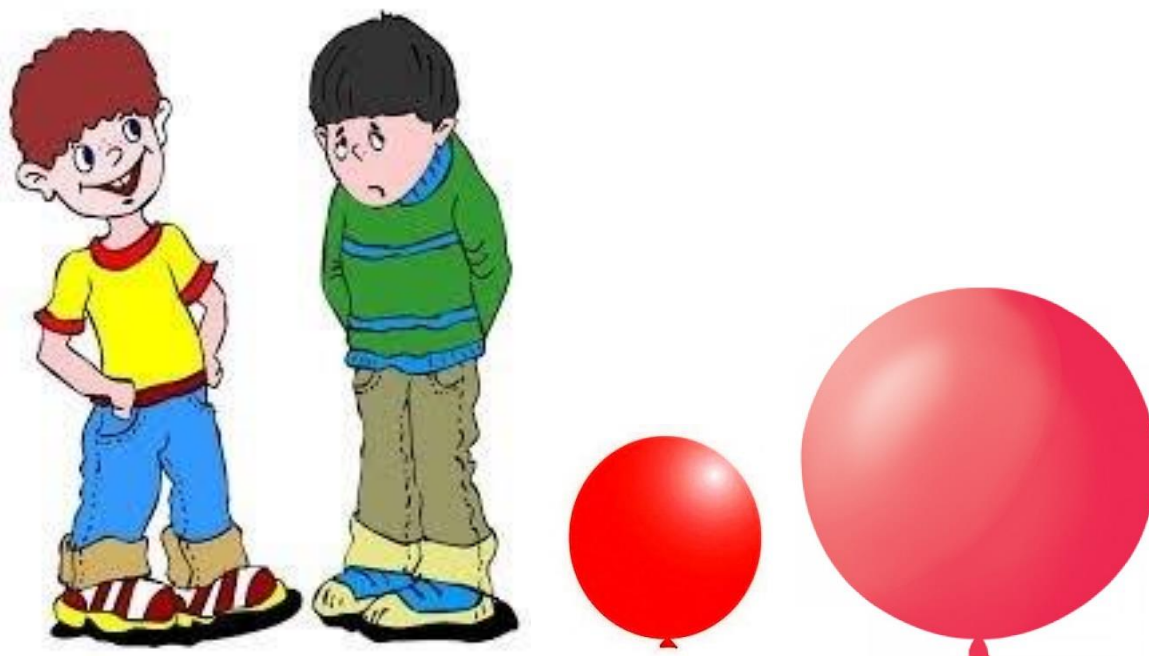
Таблица 4 Исследование словообразования.

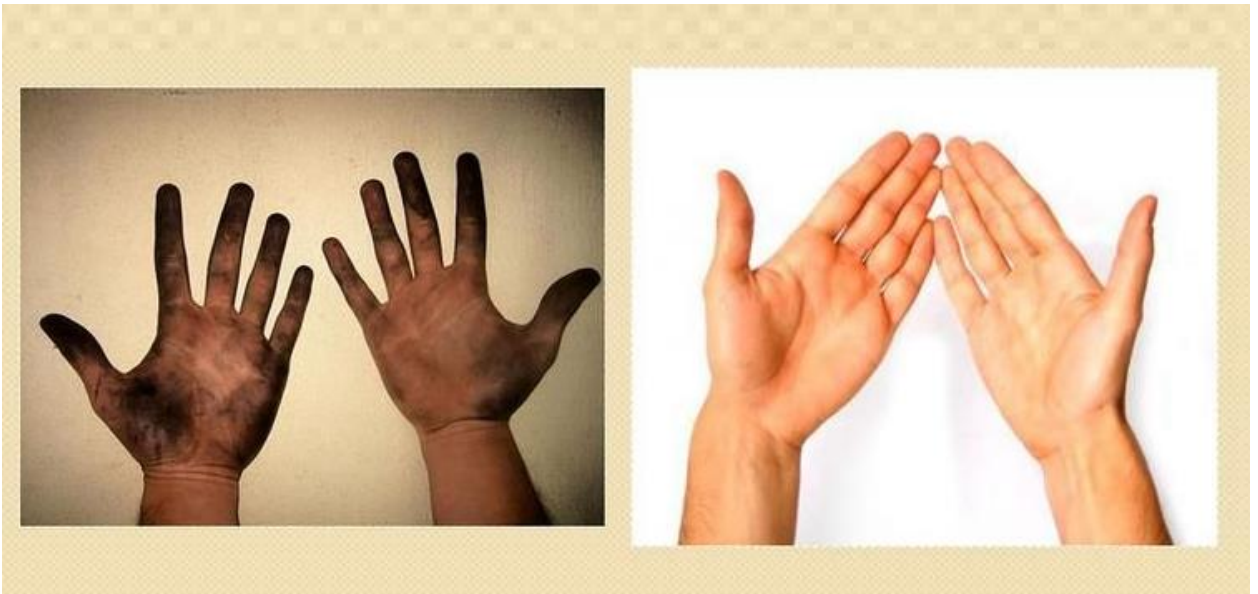
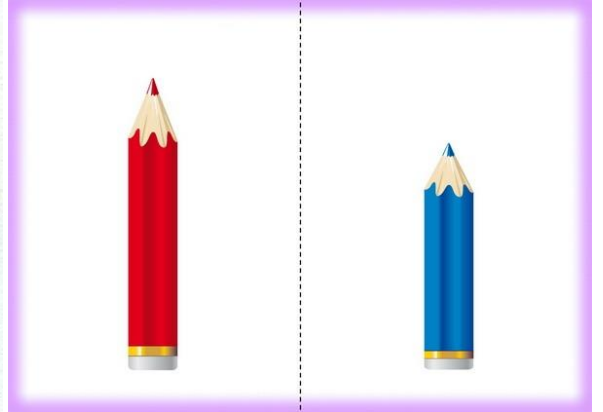
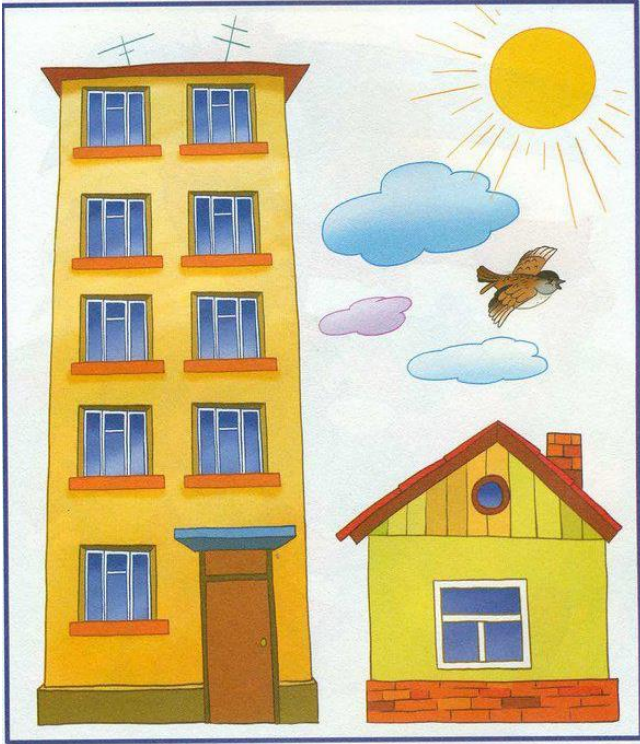
| Группа детей | 3 балла | 2 балла | 1 балл |
|------------------------|---------|---------|--------|
| Дети с ОНР III степени | 0 | 8 | 12 |

Приложение Б.

Раздел 1. Исследование пассивного словаря прилагательных.

Задание 1. Исследование пассивного словаря имен прилагательных.





Задание 2.



www.lesyadraw.ru
УРОКИ РИСОВАНИЯ КАРАНДАШОМ И КОЛЕСИКОМ



Задание 3.





Приложение В.

Сведения о детях, участвующих в эксперименте

| № | Ф.И.О | Возраст | Уровень ОНР |
|----|------------|-----------------|-------------|
| 1 | Катя О. | 5 лет 4 месяца | III уровень |
| 2 | Дима С. | 5 лет 6 месяца | III уровень |
| 3 | Олеся Щ. | 5 лет 11 месяца | III уровень |
| 4 | Ира М. | 5 лет 7 месяца | III уровень |
| 5 | Сережа С. | 5 лет 8 месяца | III уровень |
| 6 | Виталия А. | 5 лет 3 месяца | III уровень |
| 7 | Полина И. | 5 лет 7 месяца | III уровень |
| 8 | Юля Д. | 5 лет 4 месяца | III уровень |
| 9 | Таня Ж. | 5 лет 5 месяца | III уровень |
| 10 | Настя С. | 5 лет 6 месяца | III уровень |
| 11 | Игорь К. | 5 лет 9 месяца | III уровень |
| 12 | Вова Л. | 5 лет 7 месяца | III уровень |
| 13 | Лера П. | 5 лет 11 месяца | III уровень |
| 14 | Гена П. | 5 лет 8 месяца | III уровень |
| 15 | Венера О. | 5 лет 6месяца | III уровень |
| 16 | Алина Р. | 5 лет 3 месяца | III уровень |
| 17 | Влад Ш. | 5 лет 7 месяца | III уровень |
| 18 | Коля К. | 5 лет 2 месяца | III уровень |
| 19 | Костя М. | 5 лет 8 месяца | III уровень |
| 20 | Яна Д. | 5 лет 6 месяца | III уровень |