

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов
Выпускающая кафедра Педагогики и психологии начального образования
(полное наименование кафедры)

Аликин Марк Игоревич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ДИНАМИКА РЕФЛЕКСИИ У СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ НАПРАВЛЕНИЮ**

Направление подготовки/специальность 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код направления подготовки)

Профиль Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. психол. наук. доцент Мосина Н.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

18.06.2018 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель

канд. биол. наук. доцент Аликин И.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты _____

Обучающийся Аликин М.И. 18.06.18 АИ
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск
2018

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретическое изучение рефлексии у студентов, обучающихся по направлению психолого-педагогического образования	6
1.1 Теоретические основания рефлексии	6
1.2 Динамика психических процессов в юношеском возрасте	12
1.3 Возможности развития рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению	18
Выводы по Главе 1	23
Глава 2. Экспериментальное изучение рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению в ходе экспериментального исследования	23
2.1 Организация экспериментального исследования динамики рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению	23
2.2 Результаты экспериментального исследования динамики рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению	28
2.3 Программа развития рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению	40
Выводы по Главе 2	45
Заключение	50
Список использованной литературы	55
Приложения	59

Введение

В современном постиндустриальном обществе меняется представление об образовании. Овладения системой знаний и наработки опыта по их применению уже недостаточно. Постоянный профессиональный рост, саморазвитие основываются на таком значимом личностном качестве как рефлексия. Именно она является основой субъектности, профессиональных знаний и актуального опыта, профессионального роста и профессиональных успехов. Только она позволяет выбрать эффективную индивидуальную траекторию профессионального развития.

В профессиях, связанных с образованием и развитием детей рефлексия как способность профессионала осознавать себя как субъект образовательного процесса, так и собственные интрапсихические процессы и состояния, играет существенную роль.

Феномен рефлексии как психического качества изучался целым рядом отечественных и зарубежных психологов. Рефлексивная проблематика разрабатывалась: как компонента структуры деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.) [8], в контексте проблематики психологии мышления (В. В. Давыдов, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов) [13,40,41], в качестве инструментального средства организации учебной деятельности (О. С. Анисимов, А. З. Зак, А. В. Захарова) [2], как результат осмысления своей жизнедеятельности (Ф. Е. Василюк, М. Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, А. Ф. Лазурский) [27], как генетическое направление {В. В. Барцалкина, Ю. В. Громько, Н. И. Люрья, Ж.Ж. Пиаже, В. И. Слободчиков} [45,46], в рамках "системомыследеятельного" подхода (А. А. Зиновьев, В. А. Лефевр, Г. П. Щедровицкий) [29,58], как фундаментальный механизм самопознания и самопонимания (В. В. Знаков) [21] и как закономерность и механизм управленческой деятельности и управления в целом (А. В. Карпов, Г. С. Красовский, В. Е. Лепский) [28].

В рамках профессиональной деятельности, в последние годы, рефлексия

исследовалась: как профессиональная компетенция (В.Н. Белкина, И.И. Ревякина)[5], как фактор развития индивидуальности студентов (М.Ю. Двоеглазова, И.Н. Семенов)[15,16,42], рассматривалась структура личностной рефлексии студентов (М.Ю. Двоеглазова), изучалась рефлексии деятельности через конструкты психологической функциональной системы деятельности (В.Д. Шадриков, С.С. Кургинян)[52,53,54], анализировались развитие личностной рефлексии учащихся педагогического колледжа (Т.А. Симакова)[44], динамика развития рефлексии студентов-психологов в процессе обучения в вузе (Т.Н. Болдинова)[7] и целый ряд других. Кроме того, существенное внимание уделялось формированию рефлексии учащихся и студентов как в рамках учебной, так и специально организованной деятельности (Е.И. Мишиной, Н.Г. Баженовой, Т.В. Дмитриевой)[3,17,33]. Однако данные работы не дают полного представления об актуальных особенностях рефлексии студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению и о возможных методах ее формирования.

Поэтому, по нашему мнению, изучение оснований и возможностей формирования рефлексии у будущих профессионалов в области психолого-педагогического сопровождения детей – актуально.

В качестве темы исследования мы выбрали – “Динамика рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению”.

Объект исследования: рефлексия у студентов.

Предмет исследования: динамика рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.

Цель исследования: выявить естественную динамику рефлексии, у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению, и создать программу специальных занятий, направленную на ее развитие.

Гипотеза исследования: Возрастная динамика рефлексии студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению, характеризуется в целом, положительной динамикой со снижением ее к середине срока обучения. Развитие ее возможно в ходе специально организованных занятий при условии

учета актуальной рефлексии обучающихся и ее естественной динамики, на методической основе активного социально психологического обучения и опоре на принципы интериоризации, субъектности и постепенного усложнения рефлексивной деятельности обучающихся.

Задачи:

1. Провести теоретическое изучение феномена рефлексии как психического свойства, учитывая его возрастной, диагностический и формирующий аспекты.
2. Сформировать диагностическую программу изучения актуального состояния рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.
3. Провести экспериментальное изучение актуального состояния рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.
4. Выявить динамику рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.
5. Опираясь на результаты проведенного исследования создать программу специальных занятий, направленных на развитие рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.
6. Описать и опубликовать ход и результаты проведенного исследования.

Методы исследования. Нами использовались следующие методы: библиографический анализ, теоретический анализ данных полученных в результате изучения психолого-педагогической литературы, метод срезов, анкетирование, опрос, первичный анализ экспериментальных данных, статистический анализ данных экспериментального исследования.

База исследования: Исследование проводилось на базе факультета начальных классов ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева. В исследовании приняли студенты всех 4 курсов обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Всего в исследовании приняли участие 62 респондента (из них 60 девушек и 2 юноши).

Глава 1. Теоретическое изучение рефлексии у студентов, обучающихся по направлению психолого-педагогического образования

1.1 Теоретические основания рефлексии

Рефлексия является широко обсуждаемым явлением в науке. Понятие рефлексии широко представлено в различных словарях.

Так, например, в словаре Ефремовой Т. Ф. рефлексия рассматривается как (от позднелат. *reflexio* - обращение назад), 1) размышление, самонаблюдение, самопознание. 2) в философии - форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов [22].

В современном толковом словаре рефлексия рассматривается как склонность к анализу своих переживаний, размышлению о своем внутреннем состоянии [59].

В словаре психолога-практика Головин С.Ю. указывает, что в современной психологии под рефлексией понимается процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний [11].

В большом психологическом словаре Мещерякова рефлексия рассматривается как мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений себя и других, своих задач, назначения и т. д.

В большой советской энциклопедии рефлексия понимается как форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов; деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека. Содержание рефлексии определено предметно-чувственной деятельностью: рефлексия в конечном счёте есть осознание практики (См. Практика), предметного мира культуры. В этом смысле рефлексия есть метод философии, а диалектика — рефлексия разума.

В философском энциклопедическом словаре рефлексия описывается как принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок; предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания; деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека.

Понятие рефлексии было сформулировано древнегреческими философами. Они рассматривали её как самопознание человека. В науку рефлексия вошла, начиная с Рене Декарта (1596-1650), который описывал рефлекторную функцию головного мозга человека (цит.47)

Классик американской психологии Д. Дьюи осуществил сравнение рефлексивного мышления с мышлением. По его представлениям мышление представлено любыми мыслями или их последовательностью. Рефлексивное мышление осуществляется через последовательные мысли, которые появляются не хаотично, не случайно, их последовательность такова, что каждая последующая это следствие, и основывается она на предыдущей. [19]

В отечественной психологии основы изучения рефлексии были заложены Л.С. Выготским, Б.Г. Ананьевым и Л.С. Рубенштейном. Они рассматривали рефлексиию как компонент структуры деятельности. Благодаря ей, во внутреннем плане отражается деятельность, и это позволяет соотносить с результатом и изменять саму деятельность.

Многие исследователи приводят свои определения понятия рефлексии. Так, например, Л.С. Рубенштейн указывает на то, что у человека две формы существования психического.

Первая форма существования находится непосредственно в связи с внешним миром. Проявляется в жизни и деятельности. Человек находится полностью в жизни, и не выходит за её пределы.

Второй способ присущ только человеку, это рефлексивная форма. В неё человек выходит за пределы жизни и встает в позицию рефлексии к ней. Именно эта форма является субъектной, позволяющей человеку проявлять

активность по отношению к своей жизни, управлять ею, придавать ей смысл. Это отражение психического в самом себе.

Однако понимание и, следовательно, использование термина «рефлексия» в каждом конкретном изучаемом случае многообразно и имеет несколько трактовок. Рефлексия понимается «как психическое свойство, свойственное лишь человеку, как психическое состояние осознания, как психический процесс репрезентации психике собственного ее содержания» [24].

В нашем исследовании мы, вслед за А.В. Карповым опираемся на понимание рефлексии как психического свойства.

Рассмотрим виды, структуру и механизмы рефлексии.

Рефлексия, как многогранное свойство, может быть рассмотрена в разных аспектах сторон: по модусам (свойство, процесс, состояние), по направленности (интрапсихическая, интерпсихическая), и временному принципу (ситуативная, ретроспективная, перспективная) [24].

При выделении эмоциональных переживаний, сопровождающих целенаправленные размышления человека в качестве критерия, можно выделить 2 вида рефлексии позитивную и негативную.

позитивная (или конструктивно-продуктивная) личностная рефлексия субъективное средство, обеспечивающее процесс самопознания, результатом которого является обогащение «Образа-Я» и «личностный рост» субъекта, конструктивное активно-практическое изменение способов деятельности и общения, построение позитивного, созидającego отношения к жизни в целом.

негативная (или деструктивно-непродуктивная) личностная рефлексия – субъективное средство, обеспечивающее процесс самопознания, результатом которого являются непродуктивные размышления, не имеющие актуального практического применения и выступающие в качестве средства саморазрушения человека. В данном случае рефлексия – уже не способ поиска альтернатив, а собственно использование жизненных сложностей для «ухода в рефлексию» (происходит подмена результата процессом) [14].

Структура рефлексии была рассмотрена в категориях времени, что позволяет выделить ситуативную (спективную), ретроспективную и проспективную рефлексии.

Ситуативная рефлексия отвечает за контроль непосредственной ситуации, её осмысление, анализ. Соотношения условий, которые меняются непосредственно в ситуации и собственного состояния. Её параметры выражаются в степени развернутости процессов принятия решения склонность к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях.

Ретроспективная рефлексия обращается к выполненным действиям и произошедшим ситуациям. Предметом анализа выступают предпосылки, мотивы и причины произошедшего, содержание прошлого поведения, а также его результаты, особенно изучаются допущенные ошибки. Её параметры выражаются в частоте и длительности времени оценки прошедших событий, и на сколько субъект способен различать себя в прошлом.

Перспективная рефлексия анализирует деятельность, поведение которые предстоит выполнить. Она включает прогнозирование, планирование и. т. д. Её параметры выражаются в тщательности и частоте обдумывания будущих событий. [14].

Семенов И.Н. и Степанов С.Ю. исследую психологию творчества выделяют следующие типы рефлексии:

1. Интеллектуальная рефлексия. Это знания об объекте и способы действия с ним. Возникает при противоречии между моделью объекта и новой поступающей о нем информацией. Происходит переосмысление образа модели ли объекта на более адекватную на основе новой информации о нем.
2. Личностная рефлексия. На ней основывается интеллектуальная рефлексия, здесь субъект определяет свои поступки и образ своего я, и обосновывает изменения собственного поведения с учетом новой ситуации. Изменяются поступки, или заменяются полностью на поступки соответствующие ситуации.

3. Коммуникативная рефлексия происходит в совместной деятельности при противоречии между старым и новым образом другого субъекта совместной деятельности. Она содержит представления о внутреннем мире другого человека, о причинах тех или иных его поступков, и как он воспринимает субъект рефлексии.
4. Кооперативная рефлексия. Происходит при противоречии в организации коллективного взаимодействия с новыми условиями протекания коллективной деятельности, требующих новой организации взаимодействия. Субъект совместной деятельности выходит из неё, вставая во внешнюю к ней позицию, анализируя процессуальный и результативный аспект. Это даёт более эффективное осуществление совместной деятельности, её координации участниками.

В работе Л.Д. Столяренко выделяется и обосновывается внешняя и внутренняя структура личностной рефлексии. Внешняя структура личностной рефлексии (источник, предмет, получения представлений об Образе «Я», результата рефлексии) находящая свои параметры вне субъекта, описываемые и обуславливающие реализацию достижения результата. Внутренняя структура личностной рефлексии состоит из когнитивного, аффективного, оценочно-регулятивного компонентов, представляющих процесс рефлексирования проблем и своих индивидуальных особенностей. [49]

Разделение деятельности на внешнюю практическую и внутреннюю психическую, заложенное в работах Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева является традиционным для отечественной психологии. Таким образом, внутренняя структура личностной рефлексии характеризует процесс внутренней психической деятельности рефлексивной деятельности субъекта. Аспектами реализации личностной рефлексии являются процессуальный и результативный. Уровнями развития личностной рефлексии выступают эмоциональный, защитный, репродуктивный и продуктивный. Условиями развития личностной рефлексии являются познавательные потребности, стремление к самоактуализации, а также аналитичность, осмысленность,

прогностичность поведения и деятельности [15].

Механизм осуществления рефлексивного акта, является общим для всех видов деятельности. У педагога он также представляет собой остановку предметной деятельности, мысленный возврат к совершенной деятельности, осознание ситуации, ее анализ, нахождение педагогической и личностной проблемы, выработку стратегии поведения и оценку её реализации.

Рассмотрим остановку предметной деятельности в факторах которые побуждают к началу рефлексии. Один из факторов умение увидеть изменения, выделить их из потока происходящего, и сделать их предметом рефлексии.

Также фактором начала рефлексивного действия может стать и неудача, в виде рассогласования между ожидаемым и реальным положением дел, создающая внутреннюю напряженность и неудовлетворенность педагога положением дел.

Конфронтация в педагогическом процессе, проявляющаяся в противоречии между тем, как член группы воспринимает самого себя, и тем, как его воспринимают окружающие, является также мощным механизмом запуска рефлексии, становясь поводом к размышлению о взаимоотношениях и своём поведении, к их анализу и пересмотру.

Еще одной составляющей рефлексивного механизма является мысленный анализ педагогической действительности в форме постановки и решения педагогом определенных вопросов. Параметры этой составляющей выражаются в: количестве вопросов, логике и доказательности рассуждений, учет разнообразных факторов и позиций других участников ситуации, объективность выводов. Можно сказать, что рефлексия становится сложным мыслительным действием.

В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев называют этот этап «фиксацией процесса в ином материале (речедействия, мыследействия, схемы) и объективацией (осознанием)». Именно здесь рефлексия выступает обычно в виде собственной нормы, правила, а завершающее условие – обобщение содержания – происходит в виде закона, принципа, метода и отчуждения от него. [45]

А.А. Тюковым на основе обобщения исследований ряда авторов выделены основные компоненты психологического механизма рефлексивного процесса.

Интенция, побуждающая к необходимости понять деятельность как определенное содержание.

Категоризация – определение осуществляемой деятельности с точки зрения целей, средств, орудий, знаний и других компонентов.

Конструирование мыслительных средств, с помощью которых осуществляется рефлексивное освоение деятельности.

Схематизация целостной картины рефлексивной деятельности как представление в специальных знаковых средствах.

Объективация рефлексивного описания, замыкающего рефлексивный процесс [5].

Таким образом рефлексия это направленность сознания на себя. Это анализ как своего мышления, чувств и поведения, так и других. Рефлексируется также и совместная деятельность с другими. Рефлексия имеет временную протяженность осуществляясь в трех временных модулях (прошлое, настоящее, будущее). Происходит это не сразу, рефлексия проходит постепенный генезис связанный с общим развитием человека и его возрастными кризисами. Сначала рефлексия спонтанна, как и многие другие процессы в детстве, затем через образовательную среду формируется интеллектуальная рефлексия, и появляются конкретные рефлексивные операции. Рефлексия на высоком уровне не происходит спонтанно, для этого необходимо увидеть проблемность ситуации, владеть спектром рефлексивных операций, которые не развиваются обособленно от остальных способностей.

1.2 Динамика психических процессов в юношеском возрасте

Исследованию возрастных аспектов формирования рефлексии у человека посвящен целый ряд исследований. В данном параграфе мы учли то

обстоятельство, что разные авторы используют разные возрастные периодизации, вследствие чего один и тот же возраст может называться по-разному. Мы попытались свести полученную информацию к интересующему нас возрасту – юношескому, а также показать известные на сегодняшний день факты о развитии рефлексии человека в период непосредственно предшествующий юношескому (старший подростковый) и последующий ему (раннюю взрослость). Начнем с анализа основной тенденции развития и сформированности рефлексии в подростковом возрасте.

По мнению Л.С. Выготского, рефлексия подростка отражает в его сознании собственные психические процессы. Рефлексия и появление самосознания делают актуальным новый принцип развития – регулирование психических процессов и поведения. Рефлексия не ограничивается только внутренними личностными изменениями, подросток теперь может глубже и шире понимать других. Выготский отмечал также что на основе развития такой рефлексии развивается самосознание. [8].

Г. Крайг отмечает, что у подростков есть стремление к самопознанию, но есть и такая особенность как полагание ими что они интересны другим также, как они интересуются собой. Что может приводить к ошибочному пониманию восприятия его другими. Причем иногда его и предположительное другое восприятия сливаются. Это ведет подростка к пониманию других, и самопониманию через других. [26]

Можно сделать вывод что для подростков актуальное развитие в рефлексии новой ситуации направлено не только на новое осознание себя, но и на новое социальное окружение. Что активно формирует и социальную рефлексия, которая важна для профессии связанных с работой с людьми. [1]

Подросток продолжает жить той же жизнью, в семье, школе, с сверстниками. Но эта ситуация приобретает новое виденье через рефлексия. Подросток включается в новые отношения с взрослыми и сверстниками. При поступлении в университет социальная ситуация изменяется. Он встречается с новыми людьми и осваивает новую роль, уже студента. Все это побуждает

социальную рефлексию, рефлексию окружения и личностную рефлексию собственного нового образа.

По мнению Л.И. Божович для юношеского возраста самоопределение становится направленностью личности, которая определяет ее деятельность, поведение, отношение к миру. Оно актуализируется в связи со скорым окончанием обучения в школе, когда необходимо активно определиться со своим будущим. Самоопределение рассматривается как понимание себя, своих мотивов, возможностей, понимания своей позиции в обществе. Автор замечает, что реальное завершение самоопределения наступает не скоро. Возможно это связано с тем что позиций самоопределения выделяется несколько, и для их преодоления требуется время и умения. [6]

Многие исследователи поддерживают данную точку зрения, подчеркивая обострение мотивации и актуальности самопознания в юношеском возрасте, как механизма, позволяющего самоопределиваться по позициям знания о себе, знания о других, своего положение в обществе, профессионального самоопределение. [34]

Несомненно, выявленные особенности развития рефлексии характерны и для личности студентов – группы молодежи чьей ведущей деятельностью является профессиональное самоопределение.

Важным новообразованием в юношеском возрасте является самосознание. От его становления зависит дальнейшее развитие рефлексии. Еще одним новообразованием юности является теоретическое абстрактное мышление, сформированность которого позволяет выявлять закономерности и принципы как саморазвития, а также организации и развития окружающего социального и профессионального миров.

Сегодня в образовании студентов много времени уделяется их самостоятельной, не аудиторной работе. Это означает что студент ответственен за результат своей деятельности, для чего необходим высокий уровень сформированности рефлексии. Также рефлексия помогает студентам формировать эти результаты, ставить себе цели, и корректировать свою

деятельность. [36]

Для цели нашего исследования важным является понимание процесса динамики основных психических феноменов обеспечивающих освоение студентом основ профессиональной деятельности.

С этой целью нами была изучена статья Т.Ю. Гушиной о исследовании переживаний студентов касательно ситуаций которые они считают проблемными. В исследовании принимали участие 207 студентов 4 курсов бакалавриата НГУУ «КПИ».

По результатам исследования на 1 курсе студенты наиболее обеспокоены проблемами коммуникаций, свободного времени, взаимоотношения с родителями. Автор считает что в основе этой обеспокоенности лежит неизменность отношения родителей к первокурснику, несмотря на смену социального статуса последнего, появления нового студенческого образа жизни, возросшей нагрузкой, что требует перераспределения временных ресурсов. Показатели обеспокоенности профессиональным выбором ниже, что автор связывает с тем что профессиональный выбор уже сделан. Ко второму курсу эта обеспокоенность вырастает, а показатель обеспокоенности отсутствием свободного времени снижается, вследствие прошедшей адаптации.

Что касается третьего курса, “наибольший ранг получают неудовлетворенность профессиональным выбором и Я-конфликтность”. Эти данные указывают на кризис самоопределения. Эти тенденции на 4 курсе сохраняются.

Показатель обеспокоенности коммуникативными проблемами на протяжении всех 4 курсов сохраняет высокие показатели. К середине срока обучения и его концу, для студентов наиболее актуальны проблемы коммуникации, профессионального выбора, я-конфликта. Это указывает на внутреннюю рассогласованность, неопределённость пути, отсутствие прочных социальных связей.

При анализе автором содержания переживания затруднений

коммуникаций делается вывод о переориентации направленности переживаний с экстернальной на интернальную в процессе обучения. “С возрастом повышается уровень рефлексивности переживаний, происходит критический анализ собственного поведения и отношений” (87 стр.). При анализе переживаний профессиональных затруднений автором делается вывод: “дезориентированность в приложении своих способностей и интересов, а также – разочарованность получаемым образованием (88 стр.).

Я-конфликты переживаются более динамично. В начале обучения переживается адаптация к новым требованиям и условиям. На третьем курсе беспокоят проблемы самовыражения, самоутверждения в социальной группе.

На четвертом курсе, отмечается общее снижение интенсивности переживания Я-конфликтности, а ее смысловое содержание дополняется фактором самокритичности.

Войтович Н. описывает причину кризиса середины обучения (цит. по Гущиной) как конфликт между ожиданиями и усвоенными знаниями. Студент разочаровывается в своем профессиональном выборе, т.к. отсутствует профессиональный рост. [12]

Таким образом, приведенная выше динамика переживаний студентами стоящих перед ними проблем показывает, что большинству из них присуща сходная динамика. А именно нарастание проблем к середине срока обучения вследствие изменения отношения студента к своему профессиональному выбору.

В последнее время в связи с введением ФГОС ВО и ориентацией высшего образования на становление необходимых профессионалу компетенции личности усилился интерес к психологическим и педагогическим механизмам формирования последних. Многие исследователи обращают особое внимание на рефлексивность, как на важнейшее звено такого механизма. При этом особое внимание направлено на динамику процесса рефлексии в цикле профессиональной подготовки студента.

В исследовании Болдиновой Т.Н. замерялся уровень актуальной

рефлексии и педагогической рефлексии студентов-психологов бакалавра и магистратуры. Использовались, методика определения уровня рефлексивности (А.В. Карпова, В.В. Пономарёва) и методика определения уровня педагогической рефлексии (Е.Е. Рукавишников). Автор выделяет обобщенный уровень рефлексии через такие критерии как: временной показатель, планирование, анализ, регуляция своего поведения, анализ поступков других, частота рефлексии. По результатам исследования уровень рефлексии и педагогической рефлексии повышается от 1 курса к 4-ому бакалавриата и от 1 курса к 2-ому курсу магистратуры. Автор указывает на необходимость создания рефлексивной образовательной среды с 1 курса. Необходимые качества этой среды будут рассмотрены нами в следующем параграфе. [7]

В исследовании Р.Э. Маликова и Е.Н. Пьянова замерялся актуальный уровень рефлексии и рефлексивных возможностей в процессе обучения студентов-психологов третьего и пятого курсов. Были полученные следующие данные: Низкий уровень рефлексивности выявлен у 54% студентов 3 курса и у 39% у студентов 5 курса. Для них в меньшей степени свойственно анализировать и обдумывать свои поступки, планировать деятельность, выяснять причины и следствия.

Средний уровень выявлен у 46% студентов 3 курса и у 58% студентов 5 курса. Для них свойственно анализировать, обдумывать поступки и планировать, также они могут взглянуть на себя глазами другого. Высокий уровень рефлексии выявлен только у 3% студентов 5 курса. Таким образом, по результатам исследования видно что уровень рефлексии у студентов психологического направления в процессе обучения повышается. Правда остается неясной достоверность выявленных различий. [32]

Проведенный нами анализ возрастных изменений рефлексии показал, что в подростковом возрасте, в котором в большинстве случаев студенты поступают в 1 курс бакалавра, в целом сформированы и актуализируются следующие особенности рефлексии. Во-первых, для подростков остается

проблема планирования своей жизни, самопознания. Во-вторых у подростка развивается социальная рефлексия, познание других людей, и это важно в новой социальной ситуации, несмотря на учебную деятельность которая может оставаться основной. Для студента, сформированная рефлексия становится основным инструментом самопознания и разрешения разнообразных проблем, встающих перед ним. Кроме того, она является важным механизмом профессионального становления студента. А для студента, обучающегося по психолого-педагогическому направлению, развитость рефлексии обеспечивает основы многих важнейших профессиональных компетенций и трудовых функций.

При анализе динамики переживаний студентами проблем выявлено, что существуют специфичные проблемы начала и конца обучения при существенном нарастании проблем к середине срока обучения вследствие изменения отношения студента к своему профессиональному выбору.

Рассмотрение динамики рефлексии как у студентов вообще, так и у студентов, обучающихся по психологическому направлению, показало тенденцию. Она состоит в постепенном росте рефлексии от первого к последнему курсу обучения.

Данных исследований по естественной динамике рефлексии у студентов, обучающихся по направлению психолого-педагогического образования нами не найдено.

1.3 Возможности развития рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению

Изучим возможность формирования рефлексии у студентов вообще и обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Наиболее активно исследовалось формирование в условиях профессионального обучения.

Болдинова Т.Н., описание исследования которой приводилось в параграфе 1.2 предлагает внедрение целого комплекса интерактивных методов

обучения, “способствующих активному взаимодействию, уважению и доброжелательному отношению к каждому участнику, обеспечивающих накопление знаний, опыта, предоставляющих обратную связь и возможность взаимооценки и взаимоконтроля” [7, с.107].

Е.И. Мишина, изучая феномен личностной рефлексии в психологии, показала возможность использования психолого-педагогических алгоритмов для моделирования ситуации, которые вызывают затруднения в профессиональной деятельности, что активизирует рефлексивные механизмы. При этом автор опирается на две важнейшие функции рефлексии: мотивирующую и целеобразующую, задействование которых позволяет стимулировать развитие самопознания, самоконтроля в ходе разрешения профессиональной проблемы. Автором показана положительная корреляция между рефлексией и самореализацией студентов [33].

Дмитриева Т.В. также пишет о необходимости создании условий развития рефлексии, сообщая что “ее можно стимулировать, развивать, повышать, создавая рефлексивно-развивающие условия” [19, с.35].

Она сообщает о таких методах как организационно-деятельностные игры, дискуссия, групповая рефлексия, рефлексивный полилог, тренинг, инверсия, позиционная дискуссия и др. Наиболее значимыми начальными внутренними (психологическими) условиями (предпосылками) развития рефлексии у студентов, по ее мнению, выступают: 1) стремление к осознанию, осмыслению, переосмыслению действительности; 2) наличие представлений о содержании и структуре рефлексивной деятельности, ее целях, задачах, смыслах; 3) сформированность интеллектуальных операций — операциональной базы рефлексивных действий; 4) представление себя как активного субъекта рефлексивного акта, действия, деятельности.”

Также автор указывает, что активизирует рефлексия проблемная ситуация требующая активации новых ресурсов, поиск которых и осуществляется через рефлексия. Развитие рефлексии может идти и через обращение к пройденному материалу, отношения к занятию, анализ возникших проблем [17].

Баженова Н.Г. в своем исследовании показала, что рефлексия психологов-педагогов в процессе обучения активно развивается при рефлексивной направленности психолого-педагогических дисциплин при использовании таких методов как проблемное изложение материала, частично-поискового, дискуссионного. Эти методы позволяют создать рефлексивную среду обучения через наличие проблемно-конфликтной ситуации опирающуюся на методы: рефлексивные групповые практикумы, игровое моделирование и тренинговый метод [3].

Активное развитие рефлексии отмечается в ходе организационно-деятельностной игры. Под организационно-деятельностной игрой понимается игровой метод активного социально-психологического обучения, род операциональных игр, в ходе которой с использованием моделирования организации профессиональной деятельности обучаемыми решаются актуальные теоретические и практические проблемы, развивается рефлексивный компонент творческого мышления [58].

Она отличается от деловой игры тем, что проводится более продолжительное время (как правило, в течение пяти дней), предполагает участие широкого круга организаторов: режиссера, сценариста, методологов и игротехников, обязательное и широкое использование рефлексивных методик.

Составные базовые технологии в организационно-деятельностной игры: мнемотехника (развитие системы понятий); психотехника (управление системой мотивов); схемотехника (перевод понятий в графическую форму); группотехника (организация групповой работы); социотехника (использование социального опыта как средства обучения).

Существенным моментом их использования является постоянная рефлексия происходящих процессов, прошлого состояния системы знаний и взаимодействия и перспективного состояния их.

Выявляют четыре основных результата проведения организационно-деятельностных игр. Для нас наиболее важным является первый: развитие мышления обучаемых, выработка приемов продуктивной умственной

деятельности, умений анализировать действительность, формулировать теоретические и практические проблемы и решать их.

Однако, несмотря на эффективность применения организационно-деятельностных игр, как в части реального результата, так и развития рефлексии, применение этого метода в практике достаточно затратное и сложное.

Г.П. Щедровицкий разработал организационно-деятельностную игру как особую форму организации коллективной мыследеятельности. В ней рефлексия выступает основанием для мыследеятельности в этих условиях. [58]

Таким образом вышеуказанные авторы полагают что для развития рефлексии в учебной ситуации необходимо: использование технологий развития рефлексии как в течении занятий, так и в конце занятия, рефлексивная направленность предметов, создание рефлексивных условий, создание проблемных ситуаций.

Рефлексивно-перцептивный тренинг А.А. Реана позволяет участникам освоить приемы более глубокого проникновения в собственную личность (рефлексия) и личности других (перцепция). Такие задачи поставлены исходя из целостности рефлексивно-перцептивного анализа, так как исследователями выявлена корреляция между рефлексией и перцепцией. Поэтому тренинг актуален для профессий связанных с взаимодействием между людьми.

В процессе тренинга происходит постоянное возвращение и анализ механизмов самопознания и познания других, и социально-психологические феномены. Неадекватные механизмы восприятия подвергаются коррекции. [60]. Основные рефлексивные приемы тренинга используются для анализа и самоанализа профессиональной деятельности.

Анализирую весь массив приведенных исследований мы приходим к выводам, что для развития рефлексии в студенческом возрасте необходимы: рефлексивная направленность занятий (учебных и не учебных), мотивация к познанию, сформированное представление о рефлексии, владение рефлексивными операциями, субъектность и активность личности. В качестве

форм работы следует опираться на разнообразные групповые форма работы с высокой степенью активности каждого участника.

Выводы по Главе 1

Несмотря на широкую представленность понятия «рефлексия», как в словарях, так и отдельных исследованиях, у исследователей наиболее общее ее определение дается как «обращённость мышления на себя». Впервые понятие рассматривалось еще во времена неотделенности психологии от философии.

В психологии выделяют различные основания классификации рефлексии: по модусам (свойство, процесс, состояние), по направленности (интрапсихическая, интерпсихическая), и временному принципу (ситуативная, ретроспективная, перспективная), по эмоциональной направленности (позитивная и негативная).

В общем, психологический механизм рефлексии можно описать следующим образом: понимание проблемности ситуации, её конфликтности, остановка деятельности, переход в позицию “стороннего наблюдателя”, анализ ситуации, выработка решения проблемы, выход из рефлексии.

В студенческом возрасте ситуация для развития рефлексии складывается благоприятно. Актуальные новообразования юности и проблема самоопределения формирует мощное мотивационное основание. Также изменение характера ведущей деятельности (первичная профессиональная деятельность) изменяет позицию студента, делая его более самостоятельным чем в предыдущей учебной деятельности.

Рассмотрение динамики рефлексии как у студентов вообще, так и у студентов, обучающихся по психологическому направлению, показало тенденцию. Она состоит в постепенном росте рефлексии от первого к последнему курсу обучения.

Данных исследований по естественной динамике рефлексии у студентов, обучающихся по направлению психолого-педагогического образования нами не найдено.

Формирование рефлексии может осуществляться как в учебной деятельности, так и отдельно. В учебной деятельности могут применяться рефлексивное подведение итога в конце как отдельного занятия, так и всей

дисциплины, создание проблемных ситуаций, учебная дискуссия и т.д. Внеучебное формирование рефлексивных способностей возможно в широком спектре форм работы, таких как: организационно-деятельностные игры, групповая рефлексия, рефлексивный полилог, тренинг, инверсия, позиционная дискуссия и т.д.

Глава 2. Экспериментальное исследование рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению в ходе экспериментального исследования

2.1 Организация экспериментального исследования динамики рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению

Основная цель экспериментального этапа исследования состояла в выявлении естественной динамики рефлексии студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Дополнительная, формирующая цель состояла в том, чтобы, опираясь на актуальный уровень рефлексии и ее естественную динамику создать программу, направленную на повышение уровня рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению, в кризисные моменты ее динамики.

Для достижения основной и дополнительной цели нам было необходимо определить критерии оценки рефлексии у студентов и на этой основе выбрать методики диагностики. После проведения диагностического эксперимента провести анализ его результатов и определить естественную динамику рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Выявив временной период кризисных моментов динамики рефлексии разработать программу специальных занятий, направленных на развитие рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.

Для проведения экспериментального исследования нами использовались анкетирование студентов, опросник, первичный анализ экспериментальных данных, качественный анализ данных, статистический анализ данных в форме сравнительного и корреляционного анализа. Расчет статистических показателей U критерий Манна-Уитни и R Спирмана был проведен с помощью компьютерной программы Statgraph Plus v.2.1.

Исследование проводилось на базе факультета начальных классов

ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева. В исследовании приняли студенты всех 4 курсов психолого-педагогического направления обучения. Всего 62 респондента.

В соответствии с задачами нашего исследования и на основании проведенного нами теоретического анализа структуры рефлексии мы определили критерии ее оценивания.

Основываясь на модели рефлексии предложенной А.С. Шаровым мы выделяем временной, сферожизненный и тенденциобразующий критерии, в каждый из которых может быть оценен тремя критериями второго порядка. В свою очередь каждый такой критерий оценивается со стороны осмысленности, организованности и простроенности.

Модель рефлексии предложенная О. С. Анисимовым также позволяет оценить рефлексия, но уже со стороны ее направленности: интеллектуальную, кооперативную или личностную.

Все отмеченные критерии отражены в нижерасположенной таблице.

На основании выбранных критериев описания рефлексии у лиц юношеского возраста мы выбрали следующие методики диагностики, позволяющие нам оценить рефлексия студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению: методика «Определение рефлексивности мышления» (О. С. Анисимов) и методика “Рефлексия человека в жизнедеятельности” (А.С. Шаров).

Описание методик:

Первая методика «Определение рефлексивности мышления» представляет собой опросник, с помощью которого исследуется рефлексия по 3 критериям: уровень рефлексивности личности, уровень коллективистичности личности и уровень самокритичности личности. Следует заметить, что методика О. С. Анисимова больше направлена на определение рефлексивности мышления.

Таблица 1– Критерии оценивания рефлексии

№ п/п	Критерий	Методика исследования	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	Осмысленность	“Рефлексия человека в жизнедеятельности” (А.С. Шаров)	Нет анализа проблемы. Отсутствие виденья проблемности ситуации.	Затруднения в причинно-следственном анализе, затруднение или отсутствие целостного виденья ситуации, в переосмысливании, проигрывании ситуаций.	Проводит причинно-следственный анализ, рассматривает проблему целостно, взаимосвязано, системно, рассмотрение со всех сторон. Переосмысливает, проигрывает ситуаций.
2	Простроенность	“Рефлексия человека в жизнедеятельности” (А.С. Шаров)	Затруднения в определении приоритетов, желаний. Не учитывает адекватно свои возможности.	Испытывает некоторые затруднения в определении приоритетов, желаний, планов, и возможностей.	Определяет приоритеты, желания, планы, и возможности.
3	Организованность	“Рефлексия человека в жизнедеятельности” (А.С. Шаров)	Недостаточное планирование и организации жизни, предвосхищение результата, или же их отсутствие.	Затруднения в планировании и организации жизни, предвосхищения результата.	Продумывает планы и способы организации жизни, предполагает результат.
4	Интеллектуальная направленность (рефлексивность личности)	Методика определения рефлексивности мышления (О. С. Анисимов)	Редко обращается к рефлексии при анализе ситуации.	Иногда обращается к рефлексии при анализе ситуации.	Часто обращается к рефлексии при анализе ситуации.
5	Кооперативная направленность (коллективистичность личности)	Методика определения рефлексивности мышления (О. С. Анисимов)	Редко обращается к рефлексии поведения других при анализе ситуации.	Иногда обращается к рефлексии поведения других при анализе ситуации.	Часто обращается к рефлексии других при анализе ситуации.
6	Личностная направленность (самокритичность личности)	Методика определения рефлексивности мышления (О. С. Анисимов)	Не обращает рефлексиию на себя при анализе ситуации.	Иногда обращает рефлексиию на себя при анализе ситуации.	Видит причину затруднений в себе при анализе ситуации.

Таким образом, с помощью данной методики можно выявить уровни развития интеллектуального, кооперативного и личностного компонентов рефлексивной компетентности.

Вторая методика предназначена для измерения рефлексии личности в процессе жизнедеятельности. Методика содержит 36 утверждений, которые нужно оценить с трёх позиций (А, Б, С), они характеризуют ответ. А, Б, С – это рефлексивные качества (позиции): А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность. Выбор методики обусловлен тем, что она позволяет оценить особенности проявления рефлексии человека в процессе взаимодействия в системе отношений «Человек – Мир», «Человек – Общество», «Человек – социальная группа», подсистем, которые составляют психологическую структуру человека: ценностно-смысловой, активности и рефлексивности посредством обозначенных рефлексивных качеств, выступающих этапами развертывания рефлексивного механизма. Методы исследования. Нами использовались анкетирование студентов, опросник, первичный анализ экспериментальных данных, качественный анализ данных, математический анализ данных.

База исследования: Исследование проводилось на базе факультета начальных классов ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева. В исследовании приняли студенты всех 4 курсов психолого-педагогического направления обучения. Всего 62 респондента.

2.2 Результаты экспериментального исследования динамики рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению

Первичные данные, полученные в результате использования методики “Рефлексия человека в жизнедеятельности” (А.С. Шаров), были сведены в таблицы, расположенные в приложении 2 и подвергнуты первичному анализу.

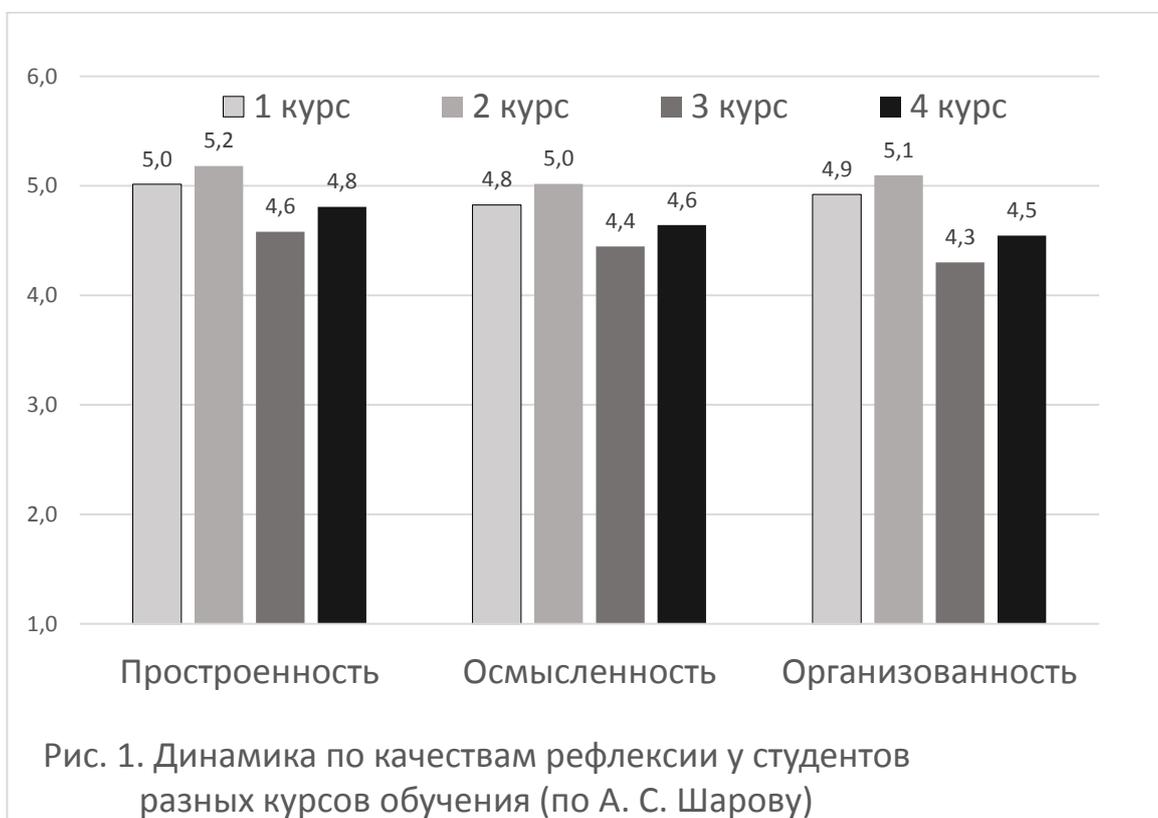
Для составления первичного мнения по динамике рефлексии нами

были рассчитаны средние арифметические значения по трем качествам рефлексии (простроенность, осмысленность, организованность), а также по показателям рефлексии связанным со временем, сферами жизнедеятельности и регулятивными тенденциями респондентов. Результаты анализа представлены в ниже расположенных таблицах (табл. 2 и табл. 3).

Таблица 2 – Качества рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению

Качества рефлексии	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Простроенность	5,0	5,2	4,6	4,8
Осмысленность	4,8	5,0	4,4	4,6
Организованность	4,9	5,1	4,3	4,5

Графическое отражение динамики качеств рефлексии представлено на рисунке 1.



На рисунке видно, что всем трем анализируемым качествам присуща сходная динамика. Наблюдается повышение уровня выраженности качеств от первого курса ко второму, снижение их уровня к третьему курсу (причем уровень 3 курса ниже чем первого) и некоторое повышение уровня выраженности качеств от третьего к 4 курсу. Заметим, что уровень всех качеств у студентов 4 курса, в среднем, остается ниже чем уровень тех же параметров у студентов первого курса и тем более у студентов второго курса.

Таким образом, по всем трем качествам рефлексии: осмысленности, простроенности и организованности, наблюдается сложная динамика последовательности осуществления рефлексии, вспоминания событий, связности, соотношения событий с будущим, логичности, мотивированности поступков в настоящем времени, целесообразности деятельности, осмысленности, осознанности ситуации, обоснованности причин, событий и деятельности, оценка значимости, ценности событий, и своей жизни.

Таблица 3 – Показатели рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению

Курс	Время			Сферы жизни			Регулятивные тенденции		
	РР	РН	ПР	В	С	К	СП	СУ	СР
1	5,0	4,7	5,0	4,7	5,1	5,0	4,9	4,7	5,1
2	5,0	5,1	5,2	5,0	5,3	5,0	5,1	5,0	5,3
3	4,6	4,4	4,4	4,4	4,5	4,4	4,5	4,4	4,4
4	4,6	4,7	4,7	4,6	4,8	4,5	4,8	4,5	4,7

Графическая отражение динамики показателей рефлексии представлены на рисунке 2.

По всем анализируемым видам рефлексии наблюдается сходная динамика. Повышение параметров от 1 курса ко второму (в ряде случаев

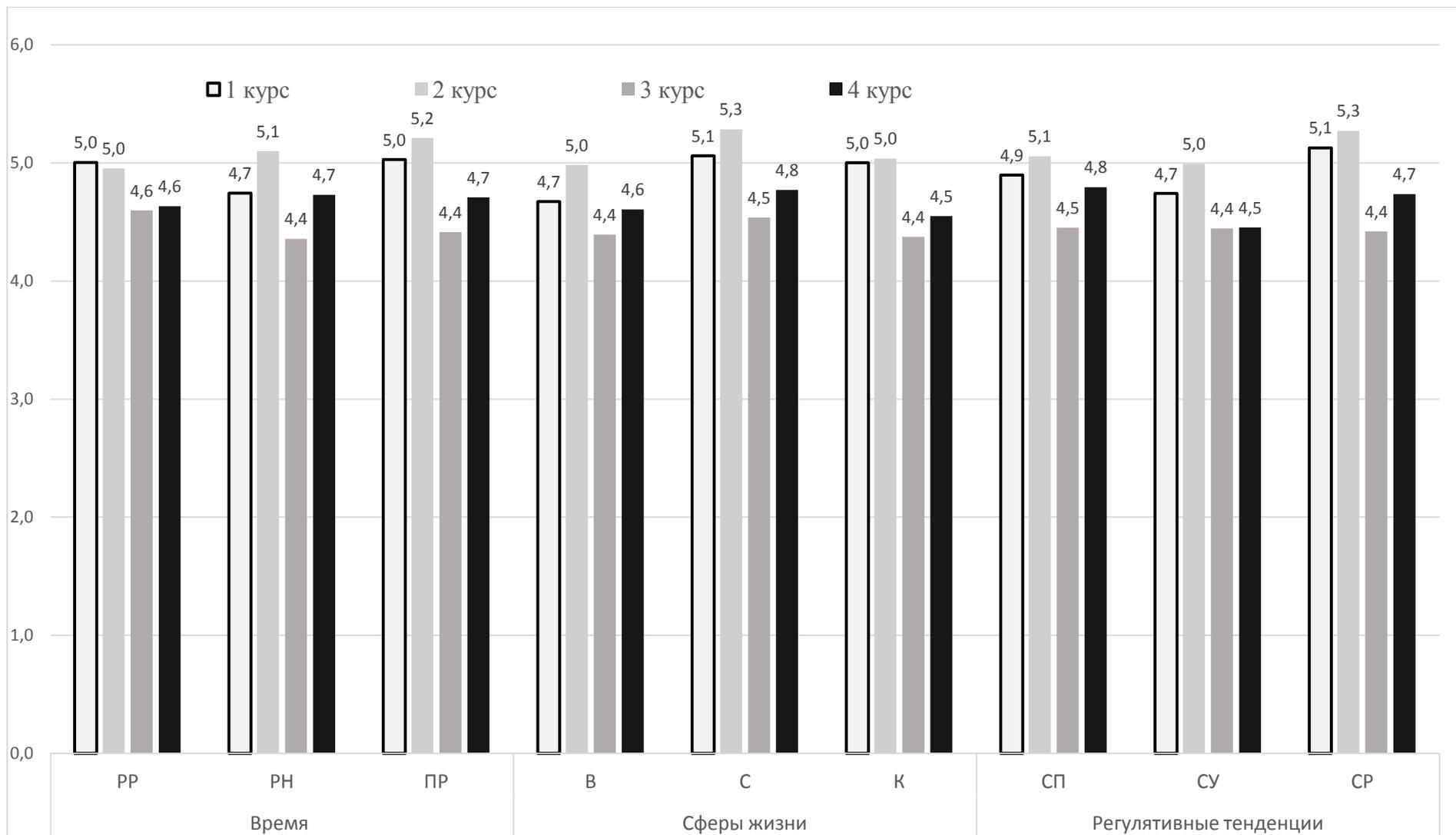


Рис. 2. Динамика по видам рефлексии у студентов разных курсов обучения (по А. С. Шарову)

выраженность показателя рефлексии не меняется), значительное снижение выраженности видов рефлексии со 2 курса к третьему и повышение выраженности видов рефлексии от 3 курса к четвертому. Заметим, что выраженность видов рефлексии у студентов третьего и четвертого курса ниже чем студентов первого курса.

Таким образом, заметим, что в видах рефлексии во временной перспективе, сферам жизнедеятельности и регуляционным тенденциям наблюдается типичная и разнонаправленная динамика от курса к курсу.

Сравнение динамики качеств и выраженности видов рефлексии показало сходную их динамику. В процессе обучения наблюдается снижение уровня рефлексии студентов. Наименьшая рефлексия наблюдается у студентов 3 курса.

Первичные данные, полученные в результате использования методики определения рефлексивности мышления (О. С. Анисимов), были сведены в таблицу, расположенную в приложении 2 и были подвергнуты качественному анализу.

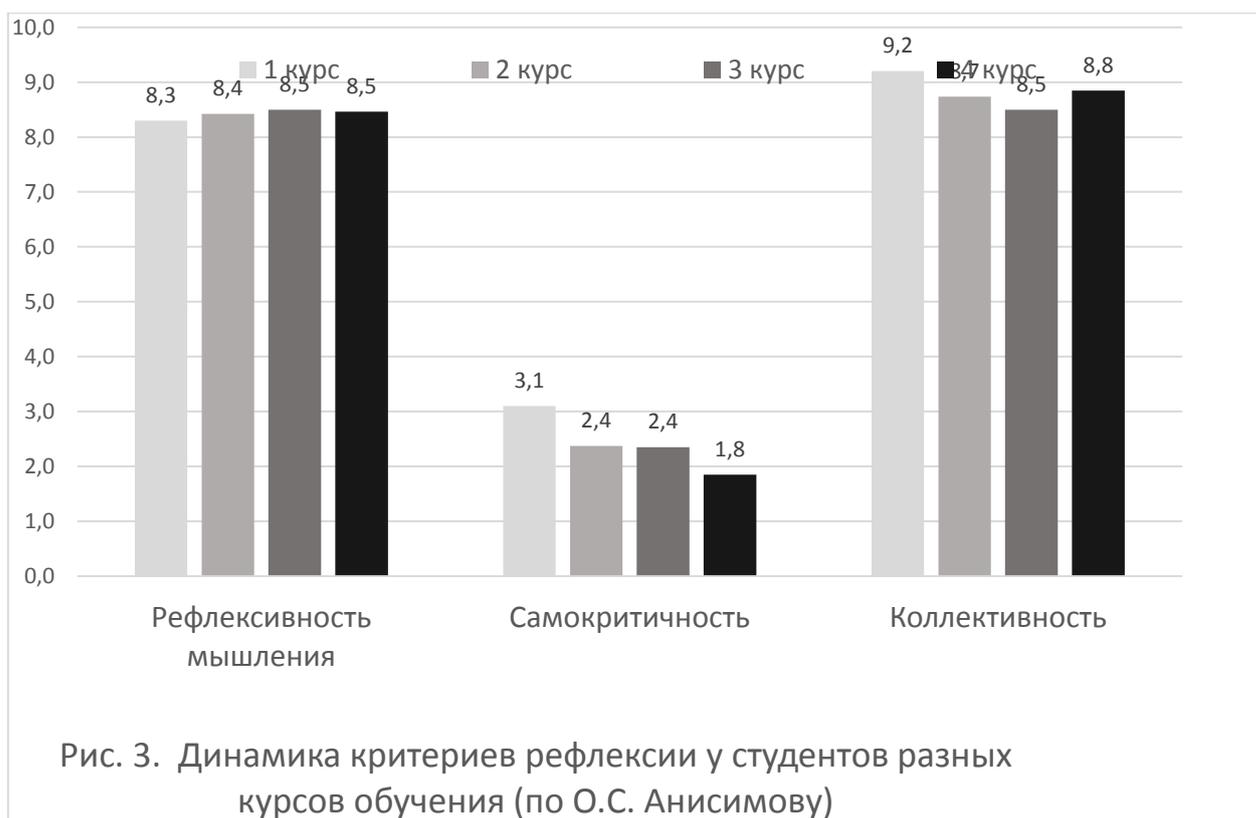
Нами были рассчитаны средние арифметические значения по трем критериям: уровень рефлексивности мышления, уровень самокритичности, уровень коллективности респондентов. Результаты анализа представлены в ниже расположенной таблице (табл. 4)

Таблица 4 – Критерии рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению

Критерии рефлексии	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Рефлексивность мышления	8,3	8,4	8,5	8,5
Самокритичность	3,1	2,4	2,4	1,8
Коллективность	9,2	8,7	8,5	8,8

Результаты обработки данных в графическом виде представлены на рисунке

3.



По трем критериям рефлексии, связанным с сферами жизнедеятельности студента наблюдается разная динамика. Так, по критерию “рефлексивность мышления” динамика незначительна на всем интервале. Уровень критерия “самокритичность” от первого курса ко второму последовательно снижается. Выраженность критерия “коллективность” снижается от первого курса к третьему и несколько повышается к четвертому курсу.

Таким образом, заметим, что по критериям рефлексии (уровень рефлексивности мышления, уровень самокритичности, уровень коллективности) динамика разнонаправлена, как между курсами, так и между критериями.

Далее мы предприняли статистический анализ различий между студентами последовательных курсов по каждому из 9 аспектов рефлексии в каждом из трех его качеств (простроенности, осмысленности, организованности). Результаты сравнительного анализа приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Направление и достоверность различий между студентами, обучающимися по психолого-педагогическому направлению различных курсов по параметрам рефлексии (по Шарову А.С.)

N п/п	Параметры		Группы сравнения			
			1-2	2-3	3-4	1-4
1	РР	простроенность				
2		осмысленность	> 95%			> 90%
3		организованность		> 99%		
4	РН	простроенность	< 95%	> 99,9%	< 95%	
5		осмысленность	< 95%	> 99%		
6		организованность		> 99%	< 90%	
7	ПР	простроенность		> 99,9%		
8		осмысленность	< 90%	> 99,9%	< 90%	
9		организованность		> 99,9%	< 95%	
10	В	простроенность		> 99%	< 90%	
11		осмысленность	< 90%	> 95%		
12		организованность	< 95%	> 99,9%	< 95%	
13	С	простроенность		> 99%	< 90%	
14		осмысленность	< 95%	> 99,9%		
15		организованность		> 99,99%		
16	К	простроенность		> 99%	< 90%	
17		осмысленность		> 99%		
18		организованность		> 99%		> 90%
19	СП	простроенность		> 99%	< 95%	
20		осмысленность		> 95%	< 95%	
21		организованность		> 95%		
22	СУ	простроенность		> 90%		
23		осмысленность	< 90%	> 99%		> 90%
24		организованность		> 99%		
25	СР	простроенность		> 99,9%	< 90%	
26		осмысленность		> 99%	< 90%	
27		организованность		> 99,9%	< 90%	

Сравнение выборок первого и второго курсов показывает, что из 27 параметров достоверные различия наблюдаются по 5, тенденция к достоверному различию по 2, не обнаружено достоверного различия по 20 параметрам. Направление различий характеризуется увеличением простроенности и осмысленности рефлексии настоящего, осмысленности проспективной рефлексии, осмысленности организованности витальной сферы жизни, и осмысленности социальной сферы жизни и самоутверждения. По единственному параметру осмысленность ретроспективной рефлексии наблюдается снижение от первого к второму курсу.

Сравнение между вторым и третьим курсом демонстрирует достоверные, высоко достоверные и сверхвысоко достоверные различия по 25 параметрам из 27. Причем наблюдается существенное снижение от второго к третьему курсу. Только по двум параметрам, простроенность и осмысленность ретроспективной рефлексии не отмечено достоверных различий между студентами второго и третьего курсов.

Предпринятое нами сравнения студентов третьего и четвертого курсов по исследуемым параметрам рефлексии демонстрирует увеличение по 12 из 27 анализируемых параметров. По 5 параметрам различия достигают уровня достоверности, а по 7 различия остаются на уровне тенденции к достоверному различию. Наибольшему изменению, с точки зрения качеств, подвергаются следующие такие виды рефлексии как: проспективная рефлексия, витальная сфера жизни, самопростроенность и самореализация.

Существенных изменений по видам и качествам рефлексии между первым и четвертым курсом нами не отмечается. Всего по трем параметрам наблюдается тенденция к достоверному различию с некоторым преобладанием для студентов первого курса.

Также нами проведен статистический сравнительный анализ критериев рефлексии у студентов психолого-педагогического направления. Результаты анализа приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Направление и достоверность различий между студентами, обучающимися по психолого-педагогическому направлению различных курсов по рефлексивности мышления (по Анисимову О.С.)

N п/п	Параметры	Группы сравнения			
		1-2	2-3	3-4	1-4
1	рефлексивности мышления				
2	самокритичности	> 99%		> 90%	> 99%
3	коллективности				

Анализ таблицы показывает, что достоверных различий между последовательными курсами по критериям рефлексивность мышления и коллективность мышления не выявлено.

По критерию самокритичности отмечается высокодостоверное снижение от первого курса к второму, некоторое снижение от третьего к четвертому и существенное падение самокритичности в рефлексии в целом, от первого к четвертому курсу.

Нами выявлено отсутствие динамики интеллектуального и кооперативного компонентов рефлексивной компетентности и снижение личностного компонента от первого к четвертому курсам обучения.

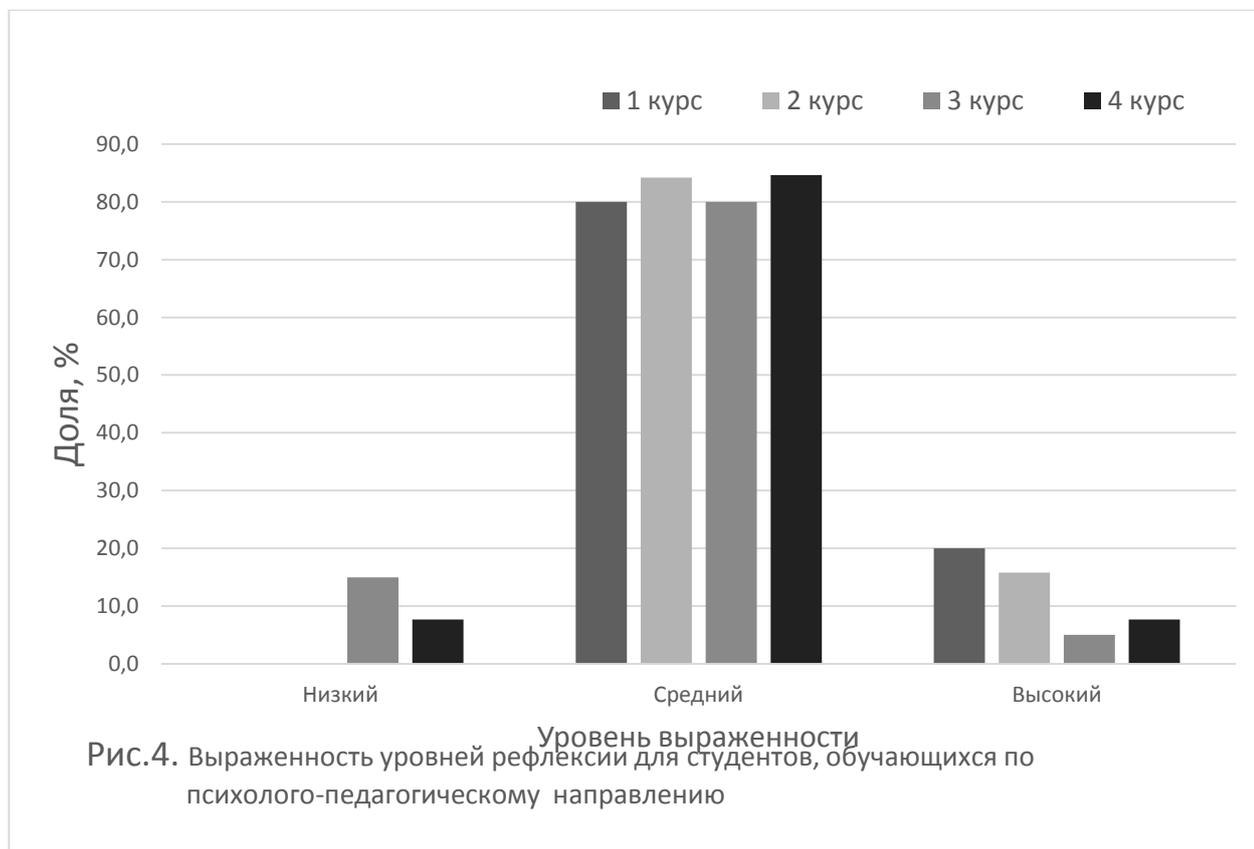
Таким образом, проведенное нами последовательное сравнение студентов четырех курсов по отдельным параметрам демонстрирует динамику уже выявленную нами ранее, увеличение некоторых аспектов рефлексии от первого курса ко второму, резкое снижение, практически по всем параметрам от второго курса к третьему и некоторое нарастание анализируемых характеристик рефлексии от третьего курса к четвертому.

Проведенный нами анализ строился на подробном рассмотрении каждого критерия рефлексии отдельно. Однако, рефлексия является целостным психическим феноменом и поэтому мы предприняли анализ построенный на выявлении совокупной, общей оценки рефлексии.

Методика определения рефлексивности мышления (О. С. Анисимов) предполагает перевод т.н. «сырых» баллов, полученных в результате обработки опросника в 5 уровневую систему оценивания – уровневые баллы (приложение 1). Нами, для создания единой системы оценивания рефлексии полученные уровневые баллы были переведены в трех бальную систему по таблице 11 расположенной в приложении 2. Результаты перевода данных диагностики для всех респондентов приведены в приложении 2 (таблица 14).

Оценка параметров рефлексии по методике "Рефлексия человека в жизнедеятельности" (А.С. Шаров) проводится по 7 бальной шкале. Таблица перевода результатов диагностики в 3 уровневую шкалу измерения приведена в приложении 2 (таблица 12). Результаты перевода данных по данной диагностики для респондентов всех 4 курсов приведены в приложении (таблицы 15-18).

Таким образом, нам удалось получить обобщающую и сравнимую оценку по каждому из 6 аспектов рефлексии по каждому респонденту. Дальнейшее обобщение ее в единую для каждого студента, обучающегося по психолого-педагогическому профилю, опиралось на расчет среднеарифметической оценки по всем 6 аспектам рефлексии и отнесении полученного результата к низкому, среднему или высокому уровню рефлексии респондента. Отнесение проводилось по правилу, отраженному в таблице 13 расположенной в приложении 2. Данные по уровню рефлексии каждого студента, полученные при помощи пересчета данных, приведенного выше, содержатся в таблице 23 расположенной в приложении.



Анализ этих данных и построенной на их основе гистограммы (рисунок 4), показывает, что динамика высокого уровня рефлексии по курсам сходна с описанной выше. А именно, снижение доли студентов с высоким уровнем развития рефлексии от первого курса к третьему, и некоторое увеличение их доли к четвертому курсу. Студентов с низким уровнем рефлексии на первых двух курсах не зафиксировано. На третьем курсе выявляется 15% доля таких студентов, которая снижается в два раза к четвертому курсу.

Основная количество студентов имеет средний уровень рефлексии. Их доля колеблется в интервале от 80 до 84 процентов, волнообразно повышаясь от первого ко второму году обучения, снижаясь к третьему и снова повышаясь к четвертому году обучения.

По результатам предпринятого анализа динамики общей оценки рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому профилю можно сделать следующий вывод. Существует снижение доли студентов с высоким уровнем рефлексии и повышение доли студентов с низким уровнем рефлексии в районе третьего года обучения.

Таким образом, проведенный нами первичный анализ, а также статистический сравнительный анализ динамики качеств, видов и критериев рефлексии показал наличие устойчивой динамики характеристик рефлексии от момента начала обучения к его концу. На первом курсе выраженность качеств и видов рефлексии характеризуется повышенными значениями, которые, в основном, еще повышаются к середине второго года обучения. На третьем курсе выраженность практически все качеств и видов рефлексии становится меньшей, характеризуясь низкими значениями. На последнем году обучения отмечается повышение по отдельным качествам и видам рефлексии и выраженность параметров рефлексии можно охарактеризовать как повышенную.

Выявленная эмпирическая закономерность может определяться двумя разными основаниями.

Исследование было организовано по методу среза. Данные по всем 4 курсам были получены одновременно. Поэтому наблюдаемая “динамика” на самом деле может ею на самом деле и не являться. Каждая группа студентов может характеризоваться индивидуальными и устойчивыми характеристиками рефлексии. Для выявления реальной динамики, в таком случае, необходимо проведение лонгитюдного исследования.

Второе предположение основывается на описанной нами в теоретическом обзоре динамике мотивационных процессов при обучении студента в вузе. Известно, что напряженность и устойчивость учебной мотивации к середине срока обучения, в нашем случае это третий курс обучения, существенно снижается. Это обуславливается освоенностью студентом “учебной” роли и не освоенностью “профессиональной”. Деятельность и жизнедеятельность для студента в данный момент является рутинной и не требует активной и напряженной психической жизни. Прошлое принято, настоящее определено, будущее еще недостижимо. Потребности в рефлексии (временной, по сферам жизнедеятельности, направлениям саморегуляции) практически отсутствуют.

Оценив обе возможности мы считаем, что проведение в перспективе, лонгитюдного, или, по крайней мере, повторение проведенного

исследования – необходимо. Однако, в настоящее время мы склонны к принятию решения основанного на втором предположении. При этом мы можем выявить время вмешательства в естественную динамику рефлексии студентов, обучающихся по психолого-педагогическому профилю. Несомненно, наиболее эффективным периодом вмешательства является конец второго или начало третьего курса обучения.

2.3 Программа развития рефлексии у студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению

Результаты проведенных нами теоретического анализа и экспериментального исследования легли в основу программы развития рефлексии студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению. В результате теоретического анализа мы определили основные принципы построения программы, способы и методы развития рефлексии. На основании полученных в результате экспериментального исследования – момент проведения программы и основные показатели рефлексии, на которые должно быть обращено воздействие.

Цель программы: развитие рефлексии у студентов, в процессе обучения.

Поставленная в программе цель достигается следующими задачами:

- 1) познакомить студентов с теоретическим материалом о рефлексии.
- 2) развить у студентов личностную рефлексия, интеллектуальную рефлексия.
- 3) сформировать умения и навыки рефлексии по отношению к собственной деятельности и жизни на практике.

В качестве методов развития профессиональной рефлексии выступали: организационно-деятельностные игры, дискуссия, групповая рефлексия, дневник рефлексии.

Основная стратегия программы состоит в создании условий,

обеспечивающих развитие личностной и интеллектуальной рефлексии, а также заинтересованное отношение к рефлексивной деятельности, стимулирующей собственно рефлексивное поведение в целом.

Фундаментом программы служат такие подходы как: принцип интериоризации, субъектности, постепенного усложнения деятельности обучающихся, субъектнодеятельностный подход, принцип проблемности задаваемых ситуаций.

Программа представляет собой совокупность специально организованных занятий. Мы спланировали 10 занятий, проводимых с частотой 2 занятия в неделю. Продолжительность каждого занятия – не более 50-60 минут. Первое занятие является вводным, именно на нем происходит мотивация студентов на участие в программе и сообщение начальных теоретических сведений. Кроме того, на нем демонстрируется уровень развития видов и параметров рефлексии, выявленный в предыдущем диагностическом исследовании рефлексии этих студентов. Десятое занятие – завершающее. На нем студентам сообщается уровень сформированности рефлексии по итогам проведенной заранее диагностики и демонстрируется актуальный уровень сформированности рефлексивных умений.

Занятия с второго по девятое – основные. Каждое основное занятие строится по сходному плану. Первые 5-7 минут психотехническая разминка для организации переключения направленности внимания на процесс занятия и активизации процесса. Последние 5-7 минут основного занятия посвящены рефлексии процесса содержания и группового процесса занятия. Остальное время занятия отводится на рефлексии ситуаций других людей, затем ситуаций самих участников.

На первых двух основных занятиях студенты осуществляют рефлексии поведения персонажей специально отобранных видеофрагментов. Основания рефлексии (по времени и сфере жизнедеятельности) задается ведущим. Обсуждение идет в группе со сменным индивидуальным участием.

Рефлексируемым содержанием третьего, четвертого и пятого занятий

является поведение студентов в разыгрывании неких заданных проблемных ситуаций. Причем сочетается как саморефлексия участников, так и рефлексия членами группы. Теоретическое знание расширяется на такой параметр рефлексии как тенденции развития.

Шестое и седьмое занятия строятся на оценке простроенности, осознанности и организованности рефлексии на материале проблемных ситуаций, задаваемых участниками.

Восьмое и девятое занятие строятся на проработке полной модели рефлексии в реальных жизненных ситуациях, предлагаемых участниками или задаваемых ведущим из опыта учебной и/или консультативной деятельности.

Как видим программа состоит из нескольких блоков:

1 блок: рефлексия участников из ситуации во вне. На этом этапе отрабатываются необходимые операции и происходит знакомство с тем как происходит рефлексия.

2 блок: рефлексия на ситуации, в которые вовлечены участники группы. Расширяется операциональный спектр рефлексии. Происходит интеллектуальная рефлексия в 2 занятия (например, на 3 и 6 занятие), и социальная рефлексия остальные занятия, поскольку её потребность и актуальность в этом возрастном этапе еще высока, и необходима для психологов-педагогов.

3 блок: рефлексия ситуаций, связанных с каждым студентом отдельно. Закрепляется полный спектр операциональный спектр рефлексии, и теперь каждый участник самостоятельно производит рефлексиию касательно выбранной им самим собой проблемы, для того чтобы в дальнейшем он самостоятельно мог проводить рефлексиию.

Таким образом, программа специальных занятий, построенная на основании учета актуальной рефлексии обучающихся и ее динамики, актуальных особенностей возраста, а также при опоре на принципы интериоризации, субъектности и постепенного усложнения деятельности обучающихся может быть эффективна для формирования рефлексии студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.

Приведем пример одного из занятий.

7 занятие

Цель занятия: Формирование качеств рефлексии (простроенность, осознанность и организованность).

Приветствие

Упражнение «Опасения Ожидания»

Цель: Изучение целей участия, ожидания участников.

Участники высказывают свои опасения и ожидания, связанные работой в группе.

Также нужно попросить высказаться о предыдущем занятии (если есть что сказать).

Упражнение «Встаньте те, кто»

Цель: создание положительного эмоционального фона, повышение работоспособности

продолжительность: около 10 мин.

ход упражнения:

Убирается один стул, и водящий, стараясь занять освободившееся место, предлагает поменяться местами тем, кто: носит брюки, любит яблоки, умеет играть на гитаре и т.п.

Когда правила игры становятся понятны, условия перемены мест усложняются. Теперь вопросы должны касаться особенностей профессиональной деятельности участников, образования, специфики работы с детьми, мотивов участия в тренинге и многого другого.

Например, поменяются местами те, кто: работает всю жизнь в одном учреждении, любит свою работу, работает педагогом, мечтал быть педагогом с детства и т.д.

Создание проблемной ситуации

По кругу (по часовой стрелке) каждый участник задает условия ситуации. Сначала это место, время, погода и т.д. затем участники ситуации, их описание

(внешность, характер, состояние...), и описание возникшей проблемы.

Участники проводят анализ по простроенности, осознанности и организованности.

Подведение итогов

Цель: обратная связь участников. Рефлексия работы в группе.

Ход упражнения:

Участники отвечают на вопросы:

Что в вас изменилось с начала занятий?

Что вы чувствовали?

Чему научились?

Соответствует ли работа группы ожиданиям?

Что бы вы хотели изменить?

Прощание

Выводы по Главе 2

В экспериментальном исследовании приняли участие 62 студента обучающиеся по психолого-педагогическому направлению всех 4 курсов обучения.

Для проведения диагностики нами были использованы методики: опросник рефлексивности мышления (О. С. Анисимов) и опросник “Рефлексия человека в жизнедеятельности” (А.С. Шаров).

Полученные диагностические данные были сведены в первичные таблицы и подвергнуты качественному анализу (на основе анализа средних значений) и статистическому анализу.

Путем сравнения срезов (по курсам) нами была выявлена динамика направленностей, показателей и качеств рефлексии.

По направленности рефлексии на процессы мышления, корпоративности и самокритичности динамика следующая. РИС 3.

Налицо снижение показателей по всем трех параметрам. Незначительное, с восстановлением к 4 курсу наблюдается по параметру «рефлексивность мышления». Незначительное, но стабильное уменьшение отмечено для «уровня коллективности». Наибольшее, за весь срок обучения, снижение выявлено для параметра «уровень самокритичность». Причем от первого к второму курсу различия высокодостоверные, между вторым и третьим курсом они не выявлены, а между третьим и четвертым различия характеризуются тенденцией к достоверности. Что означает существенное снижение рефлексии в отношении себя, своей личности, сопровождая процесс обучения.

Динамика качеств рефлексии (простроенности, осмысленности и организованности) сходна с выше описанной. По каждому из них наблюдается общее снижение значений от первого к четвертому курсу, с некоторым повышением ко второму и падению к третьему курсу.

Анализ показателей рефлексии (относящихся к времени, сферам жизни и тенденциям развития) студента (рисунок 2) сходно с вышеописанным. А именно: повышение параметров от 1 курса ко второму, значительное снижение

выраженности видов рефлексии со 2 курса к третьему и повышение выраженности видов рефлексии от 3 курса к четвертому. Заметим, что выраженность видов рефлексии у студентов третьего и четвертого курса остается ниже чем у студентов первого курса.

Таким образом в показателях рефлексии во временной перспективе, сферам жизнедеятельности и регуляционным тенденциям наблюдается разнонаправленная динамика от курса к курсу.

Статистический анализ по параметрам и качествам рефлексии одновременно (всего 27 параметров) показал, что различие первого и второго курсов наблюдается только по 5 параметрам. Направление различий характеризуется увеличением простроенности и осмысленности рефлексии настоящего, осмысленности проспективной рефлексии, осмысленности организованности витальной сферы жизни, и осмысленности социальной сферы жизни и самоутверждения. По единственному параметру осмысленность ретроспективной рефлексии наблюдается снижение от первого к второму курсу.

Сравнение между вторым и третьим курсом демонстрирует достоверные, высоко достоверные и сверхвысоко достоверные различия по 25 параметрам из 27. Причем по всем ним наблюдается существенное снижение от второго к третьему курсу. Только по двум параметрам, простроенность и осмысленность ретроспективной рефлексии не отмечено достоверных различий между студентами второго и третьего курсов.

Предпринятое нами сравнения студентов третьего и четвертого курсов по исследуемым характеристикам рефлексии демонстрирует достоверное увеличение по 5 из 27 анализируемых параметров. Наиболее существенному изменению, с точки зрения качеств, подвергаются такие виды рефлексии как: простроенность спективной рефлексии, организованности проспективная рефлексии, организованности рефлексии в витальной сфере жизни, простроенность и организация рефлексии в самореализации.

Существенных изменений по видам и качествам рефлексии между первым и

четвертым курсом нами не отмечается. Всего по трем параметрам наблюдается тенденция к достоверному различию с некоторым преобладанием для студентов первого курса.

Проведенное нами последовательное сравнение студентов четырех курсов демонстрирует динамику уже выявленную нами ранее, увеличение некоторых аспектов рефлексии от первого курса ко второму, резкое снижение, практически по всем исследуемым параметрам от второго курса к третьему и некоторое нарастание анализируемых характеристик рефлексии от третьего курса к четвертому.

Таким образом, проведенный нами качественный и статистический сравнительный анализ динамики качеств, видов и критериев рефлексии показал наличие устойчивой динамики характеристик рефлексии от момента начала обучения к его концу. На первом курсе выраженность качеств и видов рефлексии характеризуется повышенными значениями, которые, в основном, еще повышаются к середине второго года обучения. На третьем курсе практически все качества и виды рефлексии становятся меньшими, стремясь к низшим из полученных значениям. На последнем году обучения отмечается повышение по отдельным качествам и видам рефлексии и выраженность параметров рефлексии можно охарактеризовать как умеренную.

Выявленная эмпирическая закономерность может определяться двумя разными основаниями.

Первое предположение строится на том, что исследование было организовано по методу среза. Данные по всем 4 курсам были получены одновременно. Поэтому наблюдаемая “динамика” на самом деле может ею и не являться. При этом каждая группа студентов характеризуется индивидуальными и устойчивыми характеристиками рефлексии. Для выявления реальной динамики, в этом случае, необходимо проведение лонгитюдного исследования.

Второе предположение основывается на динамике мотивационных процессов при обучении студента в вузе. Известно, что напряженность и устойчивость учебной мотивации к середине срока обучения (в нашем случае это

конец второго, начало третьего курса обучения) существенно снижается. Это обуславливается освоенностью студентом “учебной” роли и не освоенностью “профессиональной”. Деятельность и жизнедеятельность для студента в данный момент является рутинной и не требует активной и напряженной психической жизни. Прошлое принято, настоящее определено, будущее – далеко впереди. Потребности в рефлексии (временной, по сферам жизнедеятельности, направлениям саморегуляции) практически отсутствуют.

Выявленная нами закономерность динамики параметров и качеств рефлексии и позволяет определить время проведения программы по развитию рефлексии студентов обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Несомненно, это момент предшествующий перелому динамики – начало, середина второго года обучения.

Результаты проведенных нами теоретического анализа и экспериментального исследования легли в основу программы развития рефлексии студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению. В результате теоретического анализа мы определили основные принципы построения программы, способы и методы развития рефлексии, в результате экспериментального исследования – момент проведения программы и основные показатели рефлексии на которые должно быть обращено воздействие.

Программа представляет собой совокупность специально организованных занятий. Мы спланировали 10 занятий, проводимых с частотой 2 занятия в неделю. Продолжительность каждого занятия – не более 50-60 минут. Первое занятие является вводным, именно на нем происходит мотивация студентов на участие в программе и сообщение начальных теоретических сведений. Кроме того, на нем демонстрируется невысокий уровень развития видов и параметров рефлексии, выявленный в предыдущем диагностическом исследовании рефлексии этих студентов. Десятое занятие – завершающее. На нем студентам сообщается уровень сформированности рефлексии по итогам проведенной заранее диагностики и демонстрируется актуальный уровень сформированности рефлексивных умений.

Занятия с второго по девятое – основные. Каждое основное занятие строится по сходному плану. Первые 5-7 минут психотехническая разминка для организации переключения направленности внимания на процесс занятия и активизации процесса. Последние 5-7 минут основного занятия посвящены рефлексии процесса содержания и группового процесса занятия. Остальное время занятия отводится на рефлексию ситуаций других людей, затем ситуаций самих участников.

На первых двух основных занятиях студенты осуществляют рефлексию поведения персонажей специально отобранных видеофрагментов. Основания рефлексии (по времени и сфере жизнедеятельности) задается ведущим. Обсуждение идет в группе со сменным индивидуальным участием.

Рефлексируемым содержанием третьего, четвертого и пятого занятий является поведение студентов в разыгрывании неких заданных проблемных ситуаций. Причем сочетается как саморефлексия участников, так и рефлексия членами группы. Теоретическое знание расширяется на такой параметр рефлексии как тенденции развития.

Шестое и седьмое занятия строятся на оценке простроенности, осознанности и организованности рефлексии на материале проблемных ситуаций, задаваемых участниками.

Восьмое и девятое занятие строятся на проработке полной модели рефлексии в реальных жизненных ситуациях предлагаемых участниками или задаваемых ведущим из опыта учебной и/или консультативной деятельности.

Заключение

Несмотря на широкую представленность понятия «рефлексия», как в словарях, так и отдельных исследованиях у исследователей наиболее общее ее определение дается как «обращённость мышления на себя». Впервые понятие рассматривалось еще во времена не отделенности психологии от философии.

В психологии выделяют различные основания классификации рефлексии: по модусам (свойство, процесс, состояние), по направленности (интрапсихическая, интерпсихическая), и временному принципу (ситуативная, ретроспективная, перспективная), по эмоциональной направленности (позитивная и негативная) и т.д.

Психологический механизм рефлексии можно описать следующим образом: понимание проблемности ситуации, её конфликтности, остановка деятельности, переход в позицию “стороннего наблюдателя”, анализ ситуации, выработка решения проблемы, выход из рефлексии.

В студенческом возрасте ситуация для развития рефлексии складывается благоприятно. Актуальные новообразования юности и проблема самоопределения формирует мощное мотивационное основание. Также изменение характера ведущей деятельности (первичная профессиональная деятельность) изменяет позицию студента, делая его более самостоятельным чем в предыдущей учебной деятельности.

Формирование рефлексии может осуществляться как в учебной деятельности, так и отдельно. В учебной деятельности могут применяться рефлексивное подведение итога в конце как отдельного занятия, так и всей дисциплины, создание проблемных ситуаций, учебная дискуссия и т.д. Вне учебное формирование рефлексивных способностей возможно в широком спектре форм работы, таких как: организационно-деятельностные игры, групповая рефлексия, рефлексивный полилог, тренинг, инверсия, позиционная дискуссия и т.д.

Для проведения диагностики нами были использованы методики: опросник рефлексивности мышления (О. С. Анисимов) и опросник “Рефлексия человека в

жизнедеятельности” (А.С. Шаров).

Полученные диагностические данные были сведены в первичные таблицы и подвергнуты качественному анализу (на основе анализа средних значений) и статистическому анализу.

Путем сравнения срезов (по курсам) нами была выявлена динамика направленностей, показателей и качеств рефлексии.

По направленности рефлексии на процессы мышления, корпоративности и самокритичности динамика демонстрирует снижение показателей по всем трех параметрам. Незначительное, с восстановлением к 4 курсу наблюдается по параметру «рефлексивность мышления». Незначительное, но стабильное уменьшение отмечено для «уровня коллективности». Наибольшее, за весь срок обучения, снижение выявлено для параметра «уровень самокритичность». Причем, от первого к второму курсу различия высокодостоверные, между первым и вторым курсом они не выявлены, а между третьим и четвертым различия характеризуются тенденцией к достоверности. Что означает существенное снижение рефлексии в отношении себя, своей личности, сопровождая процесс обучения.

Проведенный нами сравнительный статистический анализ по параметрам и качествам рефлексии одновременно (всего 27 параметров) показал, что от первого ко второму курсу наблюдается статистическое увеличение по 5 параметрам: простроенности и осмысленности рефлексии настоящего, осмысленности проспективной рефлексии, осмысленности организованности витальной сферы жизни, и осмысленности социальной сферы жизни и самоутверждения. От второго к третьему курсу выявлено достоверное снижение почти по всем параметрам (по 25 из 27). Только по двум параметрам, простроенность и осмысленность ретроспективной рефлексии не отмечено достоверных различий между студентами второго и третьего курсов.

Предпринятое нами сравнения студентов третьего и четвертого курсов по исследуемым характеристикам рефлексии демонстрирует достоверное увеличение

по 5 из 27 анализируемых параметров. Наиболее существенному росту подвергаются такие виды рефлексии как: простроенность спективной рефлексии, организованности перспективная рефлексии, организованности рефлексии в витальной сфере жизни, простроенность и организация рефлексии в самореализации. Существенных изменений по видам и качествам рефлексии между первым и четвертым курсом нами не отмечается. Всего по трем параметрам наблюдается тенденция к достоверному различию с некоторым преобладанием для студентов первого курса.

Таким образом, проведенное нами последовательное сравнение студентов четырех курсов демонстрирует динамику заключающуюся в увеличении некоторых аспектов рефлексии от первого курса ко второму, резкому снижению, практически по всем исследуемым параметрам от второго курса к третьему и некоторое нарастание анализируемых характеристик рефлексии от третьего курса к четвертому.

Выявленная эмпирическая закономерность может определяться двумя разными основаниями.

Первое предположение строится на том, что исследование было организовано по методу среза. Данные по всем 4 курсам были получены одновременно. Поэтому наблюдаемая “динамика” на самом деле может ею и не являться. При этом каждая группа студентов характеризуется индивидуальными и устойчивыми характеристиками рефлексии. Для выявления реальной динамики, в этом случае, необходимо проведение лонгитюдного исследования.

Второе предположение основывается на динамике мотивационных процессов при обучении студента в вузе. Известно, что напряженность и устойчивость учебной мотивации к середине срока обучения (в нашем случае это конец второго, начало третьего курса обучения) существенно снижается. Это обуславливается освоенностью студентом “учебной” роли и не освоенностью “профессиональной”. Деятельность и жизнедеятельность для студента в данный момент является рутинной и не требует активной и напряженной психической жизни. Прошлое принято, настоящее определено, будущее – далеко впереди.

Потребности в рефлексии (временной, по сферам жизнедеятельности, направлениям саморегуляции) практически отсутствует.

Выявленная нами закономерность динамики параметров и качеств рефлексии и позволяет определить время проведения программы по развитию рефлексии студентов обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Несомненно, это момент предшествующий перелому динамики – начало, середина второго года обучения.

Проведенный нами корреляционный анализ параметров и качеств рефлексии позволил выявить ключевые характеристики, ориентация на которые позволит эффективно организовать специальные занятия по развитию рефлексии студентов.

В области временных показателей рефлексии это: простроенность и организованность перспективной рефлексии, а также осмысленность спективной рефлексии. В сферах жизнедеятельности основным показателем является организация культурной сферы. В тенденциях развития к ним относятся: осмысленность, простроенность и организованность самопростроенности, а также организованность самореализации.

Результаты проведенных нами теоретического анализа и экспериментального исследования легли в основу программы развития рефлексии студентов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению. Мы определили основные принципы построения программы, способы и методы развития рефлексии, в результате экспериментального исследования – момент проведения программы и основные показатели рефлексии на которые должно быть обращено воздействие.

Программа представляет собой совокупность специально организованных занятий. Мы спланировали 10 занятий, проводимых с частотой 2 занятия в неделю. Продолжительность каждого занятия – не более 50-60 минут. Первое занятие является вводным, именно на нем происходит мотивация студентов на участие в программе и сообщение начальных теоретических сведений. Кроме того, на нем демонстрируется невысокий уровень развития видов и параметров

рефлексии, выявленный в предыдущем диагностическом исследовании рефлексии этих студентов. Десятое занятие – завершающее. На нем студентам сообщается уровень сформированности рефлексии по итогам проведенной заранее диагностики и демонстрируется актуальный уровень сформированности рефлексивных умений.

Занятия с второго по девятое – основные. Каждое основное занятие строится по сходному плану. Первые 5-7 минут психотехническая разминка для организации переключения направленности внимания на процесс занятия и активизации процесса. Последние 5-7 минут основного занятия посвящены рефлексии процесса содержания и группового процесса занятия. Остальное время занятия отводится на рефлексию ситуаций других людей, затем ситуаций самих участников.

На первых двух основных занятиях студенты осуществляют рефлексию поведения персонажей специально отобранных видеофрагментов. Основания рефлексии (по времени и сфере жизнедеятельности) задается ведущим. Обсуждение идет в группе со сменным индивидуальным участием.

Рефлексируемым содержанием третьего, четвертого и пятого занятий является поведение студентов в разыгрывании неких заданных проблемных ситуаций. Причем сочетается как саморефлексия участников, так и рефлексия членами группы. Теоретическое знание расширяется на такой параметр рефлексии как тенденции развития.

Шестое и седьмое занятия строятся на оценке простроенности, осознанности и организованности рефлексии на материале проблемных ситуаций, задаваемых участниками.

Восьмое и девятое занятие строятся на проработке полной модели рефлексии в реальных жизненных ситуациях предлагаемых участниками или задаваемых ведущим из опыта учебной и/или консультативной деятельности.

Список использованной литературы

1. Абдрахманова Р.Г., Хусаинова Р.М., Чиркина С.Е. Рефлексивная деятельность студента в процессе профессиональной подготовки/Сборник материалов Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы формирования культуры интеллектуального труда будущих специалистов: тенденции, парадигмы, опыт.-Павлодар:ПНПИ, 2015.- С.234-242
2. Анисимов О.С. Авторефлексия и самопознание // Живая психология. — 2016. — Том 3. — № 1. — с. 11-28.
3. Баженова Н. Г. Формирование рефлексивной готовности будущих психологов-педагогов к профессиональной деятельности: автореф. дисс. ...канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2006. – 24 с.
4. Барцалкина В.В. О взаимосвязи самосознания и форм рефлексии в онтогенезе. Сборник научных статей «Проблемы логической организации рефлексивных процессов: Тезисы научной конференции. — Новосибирск, 1986. — С. 234-237.
5. Белкина В.Н., Ревякина И.И. Педагогическая рефлексия как профессиональная компетенция // Ярославский педагогический вестник. — 2010. — Т. 2. — № 3. — С. 203.
6. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Под редакцией Д. И. Фельдштейна / Вступительная статья Д. И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 352 с.
7. Болдинова Т.Н. Динамика развития рефлексии студентов-психологов в процессе обучения в вузе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 5А. С. 100-110
8. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Учебное пособие»: ПСТГУ; Москва; 2013. — С. 540.

9. Стеценко В. В. Сравнительно-исторический анализ категории «рефлексия» в антропологических науках // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 1296–1300.
10. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры / Под. ред. М.Г. Ярошевского.- М.:Воронеж, 1996. – 513 с.
11. Габдрахманова Р. Г., Хусаинова Р. М., Чиркина С. Е. Рефлексивная деятельность студента в системе психолого-педагогического образования как показатель его готовности к профессиональной деятельности // Образование и саморазвитие. 2015. № 2 (44). С. 55-61.
12. Габдрахманова Р.Г. Рефлексивная деятельность студента в индивидуальной образовательной траектории / Р.Г. Габдрахманова, Р.М. Хусаинова, С.Е. Чиркина // Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 16 частях.- 2015.- С. 25-26.
13. Головин С.Ю. Словарь психолога-практика. Минск: Харвест, 1998. 976 с.
14. Гущина Т. Ю. Сравнительная характеристика проблемных переживаний студентов разных курсов / Т. Ю. Гущина // Вісник Національного політехнічного університету України “Київський політехнічний інститут”. Філософія. Психологія. Педагогіка : Зб. наук. праць. – К. : ІВЦ “Політехніка”, 2006 . – Т. 2 (17). – С. 85-89.
15. Давыдов В.В., Зак А. В. Уровень планирования как условие рефлексии // Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования. - Новосибирск: Наука, 1987. - С. 43-48.
16. Данилкина Г.А. Личностная рефлексия и ее типы <http://rabota-psy.livejournal.com/101436.html>
17. Двоеглазова М.Ю. Структура личностной рефлексии студентов: Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01; —М., 2002. — 25 с.
18. Двоеглазова М.Ю., Семенов И.Н. Развитие личностной рефлексии в студенческом возрасте. Мурманск. МГПУ. 2007.— 25 с.
19. Дмитриева Т.В. Развитие рефлексии у студентов как педагогическая задача/ Т.В. Дмитриева // Вестник Тюменского государственного университета.—2009.—№ 5—с. 33-42.

20. Дудьев В.П. Психомоторика : слов.-справ. /— М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. — 366 с.
21. Дьюи Д. (1997). Психология и педагогика мышления. Пер. с англ. Н.М. Никольской. – М.: Совершенство. — 208 с.
22. Зак А.З. Экспериментальное изучение рефлексии у младших школьников // Вопросы психологии. 1978. № 2. С. 102-110.
23. Знаков В. В., Павлюченко Е. А. Самопознание субъекта//Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 1. С. 31-41.
24. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000.
25. Карпов А.В. Закономерности структурной организации рефлексивных процессов // Психол. журн. — 2006. — Т. 27. — № 6. — С. 18—29.
26. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики// Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.
27. Карпов, А.В. Рефлексия в структуре сознания // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки.– 2012.– № 1. – С. 6–12.
28. Крайг Г.М. Бокум Д. Психология развития. — 9-е изд. — СПб.: Питер, 2005. —940 с: ил. — (Серия «Мастера психологии»).
29. Лазурский А.Ф. Психология общая и экспериментальная. — 2-е изд., 30. стер. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 245 с.
31. Лепский В. Е. Рефлексивный подход: от методологии и практике / Под ред. В.Е. Лепского - М. "Когито-Центр", 2009. - 447 с.
32. Лефевр В.А. Рефлексия. М., 2003. - 496 с.
33. Лукьянченко Н. В., Аликин И. А., Аликин М. И. Исследование обыденных представлений о психологическом просвещении// Modern Research of Social Problems. 2016. №. 9. С. 33-46.
34. Люрья Н. И. Психологические особенности развития рефлексивного знания в дошкольном и младшем школьном возрасте. Дис...канд. психол. наук. М., 1997.

- 35.Маликова Р.Э., Пьянова Е.Н. Изучение рефлексии у студентов-психологов // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 6-1. – С. 91-91;
- 36.Мишина Е.И. Феномен личностной рефлексии в психологии // Вестник МГОУ. - 2015. - №2. - С. 6-10.
- 37.Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С.Мухина. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия». 2006. - 608 с.
- 38.Пономарев Я. А., Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Рефлексия в развитии творческого мышления // Психол. журн. 1986. Т. 7, № 6. С. 158-159
- 39.Романова М.В. Личностные факторы развития профессиональной рефлексии студентов, будущих педагогов-психологов, в процессе обучения в вузе.: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Романова Марина Владимировна;[Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Курский государственный университет"].- Курск, 2014.- 155 с.
- 40.Романова М.В. Профессиональная рефлексия студентов педагогов-психологов: методологический аспект // Современные проблемы науки и образования. 2012., №2. С.381
- 41.Романова М.В., Константинов В.В. Профессиональная рефлексия и личностные характеристики студентов будущих педагогов - психологов / М.В. Романова, В.В. Константинов // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского – Пенза, №28. – 2012. – С.56 - 62.
- 42.Романова Марина Владимировна Личностные факторы развития профессиональной рефлексии студентов, обучающихся по направлению «Психология» // Пензенский психологический вестник. 2014. №2. – С. 48-58.
- 43.Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Типы и функции рефлексии в научном мышлении. — В кн.: Проблемы рефлексии в научном познании. Куйбышев, 1983. С. 76—82.
- 44.Семенов И.Н. Этимология рефлексии // Рефлексивные процессы и управление, 2004. – Т. 4. – № 2. – С. 72 – 77.

45. Семенов, И. Н. Роль рефлексии в самоорганизации и развитии сознания личности в профессиональном образовании / И. Н. Семенов, М. Ю. Двоглазова [Текст] // Мир психологии. - 2011. - N 2. - С. 131-143.
46. Семенов, И.Н., Степанов, С. Ю. Рефлексия и организация творческого мышления и саморазвитии личности // Вопр. психол. - 1983. - № 2. - С. 35-42.
47. Симакова Т.А. Развитие личностной рефлексии учащихся педагогического колледжа.// Автореф. канд. дис., Москва, 1998. –20с.
48. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. -М.: Школа-Пресс, 1995. — 384 с.
49. Современный толковый словарь. Изд. "Большая Советская Энциклопедия", 1997 г. OCR Палек, 1998 г.
50. Социальная педагогическая психология —СПб.: Издательство «Питер», 2000. —416 с: (Серия «Мастера психологии»)
51. Степанов С.Ю., Семенов И.Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопр. психол., 1985, № 3. - С. 31-40.
52. Столяренко Л. Д. Основы психологии: учебное пособие для вузов / Л.Д. Столяренко. – 3-е изд., доп. и перераб. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 672 с.
53. Фремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000. – 1233 с.
54. Хуторской А. В. «Современная дидактика.» - СПб, 2001. – 544 с.
55. Чиркина С.Е. Мотивы учебной деятельности современного студента / С.Е. Чиркина // Образование и саморазвитие. - 2013. - № 4(38). – С. 83-89.
56. Шадриков В.Д. Мысль, мышление и сознание // Мир психологии. Научно-методический журнал. 2014. № 1. С. 17-32
57. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека. - М.: ИП РАН, 2013. – 464 с.
58. Шадриков В.Д., Кургинян С.С. Исследование рефлексии деятельности и ее диагностика через оценку конструкторов психологической функциональной системы деятельности // Экспериментальная психология. 2015. Том 8. № 1. С. 106–126.
59. Шаров А.С. Жизненные кризисы в развитии личности: Учебное пособие для студентов, аспирантов и практических работников в области

психологию. - Омск: Издательство ОмГТУ, 2005. - 166 с.

60. Шаров А.С. Онтология рефлексии: природа, функции и механизмы // Рефлексивные процессы и управление. – 2005. – Т. 5. – № 1. С. 71-92.
61. Шаров А.С. Рефлексия в развитии личности // Материалы конф. «Рефлексия, образование и интеллектуальные инновации». – Новосибирск, 1995. – С. 224–225.
62. Щедровицкий Г.П. Организационно-деятельностная игра. Сборник текстов (2). М.: Наследие ММК. 2005. - 320 с.

Приложение 1

Методика определения рефлексивности мышления (О. С. Анисимов)

Инструкция. Прочитайте внимательно каждый из приведенных ниже вопросов и зачеркните соответствующую цифру справа в зависимости от того, какой ответ вы выбираете (вариант буквенного ответа в вопросах 5,6 обведите в кружок): 5 - никогда; 4 - редко; 3 - по мере необходимости; 2 - часто; 1 - всегда.

1. Как часто вы возвращаетесь к анализу хода решения профессиональной педагогической проблемы, если вы ее уже решили?	1	2	3	4	5
2. Как часто вы предпочитаете переходить от решения к анализу хода решения профессиональной педагогической проблемы, если она очень сложна?	1	2	3	4	5
3. Как часто вы ищете причину затруднения в способе мыслительной деятельности, анализируя ход решения профессиональной педагогической проблемы?	1	2	3	4	5
4. Как часто вы ищете причину затруднения в самих себе, анализируя ход решения профессиональной педагогической проблемы?	1	2	3	4	5
5. Как вы предпочитаете поступить, если вы терпите неудачу в анализе хода решения задачи?	а) отойти от задачи и заняться другой				
	б) упорно продолжать попытки решения				
	в) искать «темные места» и «прояснить» их для себя путем обращения к словарю, учебным пособиям и т.д.				
	г) вовлекать в анализ других людей				
	д) воздействовать на создание групповой направленности к поиску причин затруднений				

6. Как вы относитесь к перспективе участия в совместном с другими людьми решении, если для вас очень важна поставленная задача?	а) не вхожу в совместный поиск				
	б) иногда вхожу в совместный поиск				
	в) по мере необходимости вхожу в совместный поиск				
	г) часто вхожу в совместный поиск				
	д) всегда вхожу в совместный поиск				
7. Как часто вы стараетесь быть лидером в организации поиска причин снятия затруднения, если в совместном поиске решения возникли трудности?	1	2	3	4	5
8. Как часто вы сохраняете активность в коллективной организации снятия затруднения, если в совместном поиске решения возникли трудности и вам кажется, что ваша активность недооценивается и даже игнорируется?	1	2	3	4	5

Обработка результатов

Для анализа данных методики нужно воспользоваться «ключом» и подсчитать баллы в зависимости от значимости варианта ответа по следующим критериям: 1) уровень рефлексивности мышления; 2) уровень самокритичности личности и уровень коллективности личности.

Ключ

Ответ	Номера вопросов							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	4	4	6	4	А-0	А-1	4	6
2	3	3	4	3	Б-1	Б-2	3	4
3	2	2	2	2	В-2	В-3	2	2
4	1	1	1	1	Г-3	Г-4	1	1
5	0	0	0	0	Д-4	Д-5	0	0

Уровень рефлексивности мышления подсчитывается путем сложения баллов, соответствующих вопросам 1, 2, 3, 5 (max - баллов, min - 0 баллов).

Уровень самокритичности определяется количеством баллов по вопросу 4 (max - 4 балла, min - 0 баллов).

Уровень коллективности определяется суммой баллов по вопросам 5, 6, 7, 8 (max - 19 баллов, min - 0 баллов).

Если вы набрали максимальное количество баллов по всем трем критериям, то это свидетельствует о критичности вашего мышления, а также о достаточно высоком уровне рефлексивности мышления (в частности, сформированное индивидуальной и коллективной форм рефлексии мыследеятельности). Минимальное количество баллов по данным критериям свидетельствует о некритичности мышления и неразвитости индивидуальной коллективной рефлексии мыследеятельности.

№	Шкала уровень	рефлексивности	самокритичности	Коллективности
1	Низкий	0-2	0	0-3
2	Ниже среднего	3-6	1	4-7
3	Средний	7-11	2	8-11
4	Выше среднего	12-15	3	12-15
5	высокий	16-18	4	16-19

Методика "Рефлексия человека в жизнедеятельности" (А.С. Шаров)

ИНСТРУКЦИЯ ИСПЫТУЕМОМУ. Вам предстоит оценить ниже приведенные утверждения опросника, как бы с трех позиций. В бланке ответов напротив номера утверждения приведены три позиции (А, Б, С), которые характеризуют ответ, проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа по каждой позиции. Если приведенные суждения вообще не характерны для Вас, то поставьте цифру 1 (абсолютно неверно).

ШКАЛА ОЦЕНОК: 1 - абсолютно неверно, 2 - неверно, 3 - скорее неверно, 4 - не знаю, 5 - скорее верно, 6 - верно, 7 - совершенно верно. Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может. Первый пришедший в голову ответ и является верным.

ОПРОСНИК Методики "Рефлексия человека в жизнедеятельности" (А.С. Шаров)

1. Когда у меня возникают сложности с удовлетворением основных витальных потребностей (пища, секс, сон, отдых), то Я:
 - А. Пытаюсь определить, что сейчас мне больше всего нужно
 - Б. Стремлюсь осмыслить свои действия в сложившихся обстоятельствах
 - С. Организую свою жизнь так, чтобы обходиться самым малым
2. Вспоминая о том, когда я болел или о телесных проблемах, Я:
 - А. Пытаюсь определить, что этому предшествовало
 - Б. Стараюсь посмотреть на это целостно, во взаимосвязях
 - С. Стремлюсь найти основную причину случившегося
3. Для того чтобы быть физически развитым, иметь красивое тело, Я:
 - А. Прежде всего пытаюсь определить чего я хочу
 - Б. Стремлюсь пересмотреть свою повседневную жизнь
 - С. Должен следовать определенным жизненным правилам
4. Когда Я не могу удовлетворять свои потребности в сексе, алкоголе и развлечениях, то:
 - А. Продумываю различные планы по их удовлетворению
 - Б. Стараюсь целостно посмотреть на сложившуюся ситуацию
 - С. Нередко задумываюсь, а надо ли мне это
5. Сделать из себя образованного человека (современного, делового) не просто, но Я:
 - А. Продумываю все, что надо для этого сделать
 - Б. Стараюсь подойти к этому целостно, со всех сторон
 - С. Стремлюсь соответствующим образом организовать жизнь и свою деятельность
6. Вспоминая свои неудачи по самовоспитанию, Я стараюсь:
 - А. Разложить все по "полочкам"
 - Б. Осмыслить, а зачем мне это надо
 - С. Найти основную причину неудачи
7. Так или иначе, готовя себя к будущей жизни, к тому, чтобы достойно жить, Я:
 - А. Продумываю все этапы для достижения этого
 - Б. Стараюсь посмотреть на это со всех сторон, целостно и ни чего не упустить
 - С. Раздумываю и о том, как же действительно реализовать свои планы
8. Я не хочу быть похожим на других, поэтому Я:
 - А. Часто продумываю, что и как я буду для этого делать

- Б. Нередко задумываюсь, а зачем мне это надо
 - С. Стараюсь понять себя, свое место в жизни
9. Повышение образования и культурного уровня для меня очень важно и Я:
- А. Планирую, что для этого надо сделать
 - Б. Стараюсь ни чего не упустить из открывающихся возможностей
 - С. Хорошо планирую и организую свою повседневную жизнь
10. Я вижу недостатки моего образования и поэтому:
- А. Задумываюсь о причинах, которые привели к этому
 - Б. Стараюсь осмыслить их комплексно, во взаимосвязях
 - С. Главную причину ищу в себе
11. Моя профессиональная подготовка (учебная деятельность) желает лучшего, поэтому Я:
- А. Строю и разрабатываю планы по её повышению
 - Б. Стараюсь осмыслить, что и зачем мне может понадобиться в будущем
 - С. Продумываю и стараюсь организовать все для реализации планов
12. Когда Я чувствую себя менее образованным и культурным чем другие, то Я:
- А. Намечаю план действий по повышению своего уровня
 - Б. Осмысливаю все, что для этого понадобится
 - С. Предвосхищаю, к чему повышение уровня образования может привести
13. В своем общении с противоположным полом Я:
- А. Стремлюсь быть последовательным (ой) и логичным (ой)
 - Б. Стараюсь все держать под контролем
 - С. Ищу то общее, что нас может объединить
14. Вспоминая неудачи в общении с противоположным полом, Я:
- А. Стремлюсь проанализировать свои поступки и поведение
 - Б. Как бы "проигрываю" различные ситуации
 - С. Ищу главную причину неудачи
15. Я хотел (а) бы быть более привлекательным (ой) для противоположного пола, поэтому Я:
- А. Задумываюсь, что для этого надо сделать
 - Б. Стремлюсь осмыслить свое поведение в целом
 - С. Стараюсь найти в себе то, что привлекает противоположный пол
16. Если меня не воспринимают как сексуально желанного (ую), то Я:
- А. Просто пробую различные варианты поведения
 - Б. Стремлюсь понять, что же нравится противоположному полу
 - С. Организую своё поведение соответствующим образом
17. В общении и взаимодействии с людьми Я:
- А. Всегда определяю границы своих действий и поступков
 - Б. Четко прослеживаю взаимосвязи и вижу причины поступков
 - С. Легко обобщаю и знаю, чем оно закончится
18. Вспоминая о конфликте, Я:
- А. Стараюсь представить его во всех деталях
 - Б. Его переосмысливаю, чтобы разобраться в причинах
 - С. Вижу ту последовательность действий, которые привели к нему

19. Перед тем как мне придется кем-то руководить или командовать, Я:
- А. Продумываю последовательность действий
 - Б. Проигрываю возможное развитие событий, действий
 - С. Стараюсь найти те правила и принципы, которые помогут справиться с руководством
20. Если мне приходится кому-то подчиняться, то Я:
- А. Определяю для себя, что я буду делать, а что нет
 - Б. Контролирую в целом свое поведение и поведение руководителя
 - С. Стараюсь планировать и проектировать свое поведение
21. В ситуациях, когда меня хвалят или подчеркивают мою ценность, особенность, Я:
- А. Сразу определяю, где тут, правда, а где вымысел
 - Б. Понимаю, почему и зачем это делается
 - С. Вижу и дальнейшее развитие событий
22. Вспоминая о том, как меня обошли вниманием, не оценили должным образом, Я:
- А. Задумываюсь о себе, о своих поступках
 - Б. Пытаюсь проследить и "проиграть" действия тех, кто этому помешал
 - С. Стараюсь найти главную причину
23. Чтобы приобрести известность и популярность Я:
- А. Четко планирую, что и зачем мне надо делать
 - Б. Держу возникающие ситуации под контролем
 - С. Опираюсь на некоторые принципы и правила поведения
24. Когда Я чувствую, что жизнь мне явно не удается, то Я:
- А. Пытаюсь определить её особенности, этапы
 - Б. Переосмысливаю прежнюю жизнь, стараюсь увидеть её в целом
 - С. Возвращаюсь к самому главному, к смыслу жизни
25. Для того чтобы быть материально благополучным, иметь достаточно средств Я:
- А. Тщательно планирую, где и как можно их заработать или получить
 - Б. Контролирую возникающие ситуации, отслеживаю, как свои действия, так и других
 - С. Достаточно четко организую всю свою жизнь
26. Вспоминая о том, когда Я был ограничен в материальных средствах и не мог позволить себе что-то, то Я:
- А. Определяю причины, которые привели меня к этому
 - Б. Стараюсь по-новому взглянуть на ту ситуацию
 - С. Пытаюсь обобщить происшедшее и найти главную причину
27. Чтобы хорошо себя чувствовать в будущем, иметь перспективы Я:
- А. Продумываю и планирую где и как можно зарабатывать на жизнь
 - Б. Проигрываю и обдумываю различные варианты с работой
 - С. Стараюсь соответствующим образом организовать свою жизнь
28. Когда Я не могу развлечься или отдохнуть, как мне хочется, то:
- А. Прежде всего определяю для себя, а что мне надо
 - Б. Прослеживаю взаимосвязь причин, которые привели к этому
 - С. Ищу основную причину, почему это случилось со мной
29. Когда не замечают мои достижения, хорошо и оригинально сделанную работу, то Я:
- А. Ещё раз определяю для себя достоинства и недостатки своей работы
 - Б. Стараюсь в целом понять, почему и как это произошло

- С. Стремлюсь философски смотреть на жизнь и делать свое дело
30. Вспоминая о том, что твою работу должным образом не оценили Я:
- А. Переживаю и стараюсь понять себя
 - Б. Ищу причины случившегося
 - С. Пытаюсь определить для себя линию поведения
31. Чтобы добиться успеха в каком-то деле и признания Я:
- А. Должен уточнить и определить свои возможности
 - Б. Осмыслить ситуацию в целом и разработать план
 - С. Четко организовать свою жизнь и деятельность
32. Когда Я чувствую себя в чем-то несостоятельным или некомпетентным, то Я:
- А. Прежде всего пытаюсь определить в чем это заключается и проявляется
 - Б. Пытаюсь посмотреть на себя и свою жизнь в целом
 - С. Продумываю, к чему это может привести
33. В настоящее время Я не очень доволен собой, своей работоспособностью и продуктивностью, поэтому Я:
- А. Стараюсь найти причины сложившейся ситуации
 - Б. Осмысливаю ситуацию в целом, стараюсь держать её под контролем
 - С. Пытаюсь эффективно организовать свою деятельность
34. Когда Я задумываюсь о себе, о своем творческом потенциале, то:
- А. Стремлюсь определить, уточнить для себя свои творческие возможности
 - Б. Стараюсь объективно и целостно осмыслить свою жизнь и будущую деятельность
 - С. Пытаюсь найти то, где и в чем я смогу реализовать себя
35. Когда возникают мысли о том, что ты в жизни должен что -то сделать, о самореализации, тогда Я:
- А. Строю планы, представляю будущие действия
 - Б. Анализирую и осмысливаю сложившуюся ситуацию в целом
 - С. Стараюсь определить основную линию жизни
36. Когда у меня нет условий или трудно реализовать себя в обычной жизни, то Я уйду в свой собственный мир (фантазий и грёз, компьютерных игр, мир книг и др.) и в нём:
- А. Определяю для себя то, что мне надо
 - Б. Стараюсь осмыслить происходящее в целом
 - С. Обдумываю возможное развитие жизненных событий

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

Имя/Шифр _____ Дата заполнения _____ Пол: М или Ж.

Возраст _____ Учащийся - служащий - рабочий - пенсионер

Образование _____

ШКАЛА ОЦЕНОК: 1 - абсолютно неверно, 2 - неверно, 3 - скорее неверно, 4 - не знаю, 5 - скорее верно, 6 - верно, 7 - совершенно верно. Если приведенные суждения вообще не характерны для Вас, то поставьте цифру 1 (абсолютно неверно).

№ вопроса	а	в	с	№ вопроса	а	в	с	№ вопроса	а	в	с
1				13				25			
2				14				26			
3				15				27			
4				16				28			
5				17				29			
6				18				30			
7				19				31			
8				20				32			
9				21				33			
10				22				34			
11				23				35			
12				24				36			

КЛЮЧ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ОПРОСНИКА

Рефлексивные качества	Время			Сферы жизни			Регулятивные тенденции		
	РР	РН	ПР	В	С	К	СП	СУ	СР
Простроенность (А)	2, 14, 18, 22, 26, 30, 34	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33	3, 7, 11, 12, 15, 16, 19, 20, 23, 24, 27, 28, 31, 32, 35, 36	1, 2, 4, 13, 14, 15, 16, 25, 26, 27, 28	5, 6, 7, 8, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 33, 34, 35, 36	9, 10, 11, 12, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 35, 36	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36
Осмысленность (Б)	2, 14, 18, 22, 26, 30, 34	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33	3, 7, 11, 12, 15, 16, 19, 20, 23, 24, 27, 28, 31, 32, 35	1, 2, 4, 13, 14, 15, 16, 25, 26, 27, 28	5, 6, 7, 8, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 33, 34, 35, 36	9, 10, 11, 12, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 35, 36	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36
Организованность (С)	2, 14, 18, 22, 26, 30, 34	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33	3, 7, 11, 12, 15, 16, 19, 20, 23, 24, 27, 28, 31, 32, 35	1, 2, 4, 13, 14, 15, 16, 25, 26, 27, 28	5, 6, 7, 8, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 33, 34, 35, 36	9, 10, 11, 12, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 35, 36	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36

Обозначения: РР - ретроспективная рефлексия; РН - рефлексия настоящего; ПР - проспективная рефлексия; В - витальная сфера жизни человека; С - социальная и К - культурная; СП - самопростроенность, СУ - самоутверждение, СР - самореализация.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ.

Обработка полученных данных осуществляется в соответствии с ключом. Для определения степени выраженности каждого из качеств рефлексии подсчитывается общая сумма баллов полученных по одной из позиций (А, Б или С) и она делится на количество вопросов. Другими словами, находится среднее арифметическое по каждому качеству рефлексии. Что же касается определения рефлексивности человека связанного со *временем* (ретроспективная рефлексия, рефлексия настоящего, проспективная рефлексия), *сферой жизнедеятельности* (витальная, социальная и культурная) или *регулятивными тенденциями* (самопростраивание, самоутверждение, саморазвитие), то подсчитывается среднее арифметическое по отдельным колонкам. Интерпретация полученных данных осуществляется, *с одной стороны*, с опорой на теорию рефлексии, а *с другой*, на выявленные особенности проявления рефлексии у конкретного человека, конечно с учетом его половозрастной и социокультурной специфики.

Таблица 6 – Качества рефлексии у студентов 1 курса

№	РР			РН			ПР			В			С			К			СП			СУ			СР		
	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С
1	5,3	5,0	4,3	5,6	5,2	4,8	5,6	5,3	5,3	5,0	5,5	4,5	5,3	5,1	5,1	5,5	4,7	5,5	4,9	4,5	5,7	5,2	5,2	4,6	5,9	5,6	4,8
2	4,0	4,3	4,0	4,3	4,6	3,6	3,9	4,3	4,4	4,1	4,1	4,4	4,1	4,0	4,3	3,7	4,4	4,1	3,9	3,4	4,4	3,6	4,4	4,1	4,4	4,6	4,3
3	6,0	5,4	5,7	6,2	5,9	5,2	5,8	5,4	6,3	5,2	4,5	5,2	6,3	5,3	5,9	6,2	6,3	6,3	6,3	5,5	5,7	5,3	5,0	5,3	6,2	5,6	6,5
4	4,9	4,6	5,6	4,4	4,3	4,4	4,8	4,7	5,1	5,1	4,6	4,9	4,1	4,3	5,1	5,1	5,0	5,0	5,1	4,7	5,0	4,2	4,8	5,0	5,1	4,3	5,0
5	5,7	5,6	4,7	4,6	4,9	4,7	5,1	4,4	4,6	4,7	4,4	4,2	4,7	4,8	5,1	5,3	5,1	5,0	4,8	4,7	4,8	4,5	4,9	4,9	5,4	4,6	4,6
6	5,4	5,3	5,1	4,3	5,1	5,6	5,4	5,6	6,3	5,2	4,8	6,0	6,1	5,7	5,3	4,3	5,4	6,7	6,3	5,1	6,3	4,3	5,3	5,8	5,2	5,8	5,8
7	4,3	4,6	5,0	5,8	4,9	4,3	5,4	5,1	5,4	5,4	5,2	4,5	5,7	5,3	5,7	4,8	4,3	5,1	5,3	5,0	5,7	5,5	4,6	4,5	5,2	5,2	5,2
8	6,0	5,4	4,6	4,9	4,7	4,6	4,4	4,7	4,6	4,4	4,5	3,5	5,0	4,4	5,0	4,8	4,7	5,1	4,0	3,6	3,8	4,6	4,9	4,8	5,6	5,1	4,9
9	4,7	5,4	4,7	5,1	3,8	2,9	4,9	4,8	4,5	5,3	4,0	3,5	5,7	5,4	4,9	4,3	4,7	4,4	4,8	4,2	4,2	4,8	4,7	4,1	5,3	5,1	4,4
10	5,1	4,7	4,7	4,9	4,1	4,8	4,8	4,8	5,1	4,6	4,5	4,7	4,8	4,6	5,2	5,0	4,5	5,1	4,8	5,0	5,6	4,7	4,3	4,6	5,0	4,5	4,9

Таблица 7 – Качества рефлексии у студентов 2 курса

№	РР			РН			ПР			В			С			К			СП			СУ			СР		
	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С
1	5,4	5,1	5,7	6,2	6,0	4,6	5,3	5,3	5,9	5,8	5,3	5,5	5,6	5,5	5,6	4,8	5,3	5,2	5,2	5,4	5,4	5,1	5,2	4,8	5,8	5,6	6,3
2	4,4	3,6	4,4	4,7	4,6	3,7	4,6	4,6	4,9	4,7	4,5	4,6	4,6	4,5	5,0	4,5	4,7	4,1	4,6	4,5	4,8	4,8	4,6	4,9	4,3	4,3	4,2
3	5,7	4,6	5,6	5,4	5,7	5,3	5,4	5,3	5,2	5,3	4,5	5,4	5,1	5,5	5,8	5,5	5,2	5,1	5,2	4,8	5,0	5,2	5,4	5,3	5,7	5,1	5,7
4	4,1	4,4	4,3	4,6	4,0	3,7	4,4	4,4	4,5	4,5	4,4	4,1	4,6	4,4	4,8	4,0	4,0	4,1	4,3	4,4	4,4	3,8	4,1	4,3	5,0	4,3	4,1
5	4,4	4,1	5,6	5,2	5,6	5,1	5,4	5,3	6,0	4,9	5,0	5,2	4,3	4,9	5,5	5,9	5,6	6,0	4,8	4,8	5,0	5,3	5,3	5,9	5,3	5,3	5,8
6	5,0	4,1	5,1	4,8	4,4	4,4	4,5	5,2	4,4	5,1	4,1	3,8	5,1	5,4	5,1	3,8	4,4	4,8	4,8	4,4	4,7	4,3	5,1	4,5	5,0	4,6	4,4
7	6,7	5,9	5,6	6,3	5,1	5,4	6,1	6,3	5,4	6,4	5,5	5,0	6,5	6,3	5,6	6,3	5,7	5,8	6,3	5,4	5,5	6,0	6,1	5,8	6,8	6,0	5,1
8	5,1	4,7	5,4	5,8	5,0	5,3	5,2	5,1	5,0	5,2	4,7	5,3	5,3	5,2	5,7	5,3	5,0	4,8	5,7	5,5	5,8	4,8	4,6	4,6	5,3	4,9	5,5
9	5,0	5,0	5,6	5,1	4,8	4,8	5,5	5,1	5,5	5,5	4,6	4,9	4,4	5,4	5,5	5,4	5,1	5,8	4,9	5,3	5,8	4,7	4,4	4,6	5,8	5,4	6,0
10	4,6	4,3	5,4	5,3	5,4	5,2	5,3	5,1	5,4	5,1	4,8	5,4	5,0	5,2	5,3	5,3	4,8	5,4	5,4	4,8	5,3	4,9	5,2	5,5	5,0	4,9	5,3
11	3,7	4,4	4,0	5,2	5,2	4,0	5,0	4,9	4,6	5,0	5,3	4,7	5,1	5,5	4,8	4,3	4,1	3,8	5,0	5,3	4,6	4,7	4,6	4,3	4,8	4,9	4,4
12	3,4	4,1	3,7	5,3	5,0	5,1	4,5	4,5	5,1	4,5	4,8	4,3	5,3	4,6	5,6	3,9	4,2	4,2	5,3	4,9	5,5	3,6	3,3	3,7	4,7	5,2	5,1
13	3,6	4,1	5,7	4,9	4,9	4,3	4,8	5,4	5,6	4,6	5,0	5,3	4,9	4,7	5,0	4,3	5,0	5,2	4,8	4,0	4,3	4,1	5,4	5,3	5,0	5,2	5,8
14	4,9	4,7	4,7	5,3	5,3	5,3	5,9	5,4	5,6	5,5	4,7	5,2	5,6	5,6	5,3	5,1	5,1	5,2	5,4	5,3	5,3	5,5	5,0	4,9	5,4	5,3	5,5
15	6,3	6,0	6,6	6,0	5,7	4,3	6,0	5,8	5,3	5,5	5,6	5,2	6,5	5,8	5,3	5,8	5,6	5,7	5,6	4,9	5,0	6,2	6,2	5,8	6,1	5,9	5,3
16	4,4	5,0	4,0	5,7	4,7	4,4	5,0	4,9	4,3	5,1	4,3	3,9	5,8	5,0	4,8	4,3	4,8	4,4	4,6	4,2	4,4	4,5	5,8	4,8	6,1	4,2	4,0

17	6,1	5,3	5,7	5,6	5,9	5,3	5,6	5,3	5,7	5,2	5,1	5,5	6,2	5,7	5,7	5,9	5,8	5,6	5,3	5,3	5,7	5,8	5,3	5,2	6,2	5,9	5,9
18	6,7	5,7	6,4	6,2	5,9	5,7	6,1	6,0	6,6	5,8	5,2	5,8	6,1	5,8	6,4	6,8	6,3	6,5	6,2	5,3	5,8	5,8	5,6	6,5	6,7	6,4	6,5
19	4,9	4,3	4,7	4,7	4,7	4,6	4,7	4,4	4,7	4,5	4,7	4,7	4,8	4,4	4,7	4,9	4,3	5,1	4,8	4,4	5,2	4,7	4,7	4,8	4,8	4,3	4,5

Таблица 8 – Качества рефлексии у студентов 3 курса

№	РР			РН			ПР			В			С			К			СП			СУ			СР		
	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С
1	4,4	4,7	4,3	5,2	4,7	4,7	4,4	4,0	3,9	4,8	4,6	4,2	4,1	3,9	3,7	5,3	4,6	4,6	5,2	5,3	4,9	4,2	3,8	3,8	4,6	4,1	3,9
2	4,7	5,0	5,6	4,2	5,3	4,6	4,7	4,6	4,8	4,4	5,1	5,0	4,3	5,0	4,7	5,1	4,7	4,8	4,5	4,4	5,2	4,4	5,2	5,1	4,8	5,0	4,3
3	4,7	4,9	4,3	4,6	3,4	3,7	3,8	3,8	3,9	3,6	4,3	3,9	4,8	3,6	4,5	3,8	4,0	4,0	4,9	4,4	4,4	4,1	3,8	3,3	3,5	3,8	4,6
4	6,0	4,6	4,0	2,9	3,9	4,6	3,8	4,8	4,8	4,5	4,5	3,6	3,7	3,9	5,0	4,1	4,6	4,4	3,3	2,6	3,7	4,3	5,0	5,0	4,4	5,2	4,5
5	4,0	2,9	2,4	4,4	3,9	2,4	3,8	3,5	2,8	4,5	3,7	3,0	4,8	4,2	2,3	2,8	2,7	2,4	3,5	3,1	2,3	4,3	3,4	2,6	4,1	4,0	2,9
6	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	3,7	3,9	4,1	4,1	4,3	4,4	4,1	4,3	4,3	4,3	3,5	3,6	3,5	4,1	4,3	3,9	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
7	4,9	3,7	3,7	3,1	4,2	4,8	4,2	4,3	4,1	4,4	3,5	4,5	3,9	4,8	3,9	3,9	4,1	4,2	3,9	4,0	4,9	4,4	3,9	3,6	3,8	4,5	4,1
8	5,1	3,0	3,4	4,1	4,0	2,6	3,3	4,3	3,3	3,6	3,2	3,1	4,6	3,7	2,9	3,4	4,7	3,5	3,3	3,3	3,3	3,9	4,3	3,2	4,2	3,8	2,9
9	4,6	4,3	4,9	4,3	3,8	3,3	4,3	4,3	4,1	4,3	4,3	4,2	4,3	4,6	4,3	4,2	4,0	4,0	4,5	4,6	4,7	3,8	3,9	3,6	4,5	4,3	4,3
10	5,0	5,1	4,3	5,8	5,4	5,6	5,6	5,2	5,4	5,8	5,2	5,1	5,7	5,3	5,0	5,3	5,3	5,2	5,5	4,8	5,1	5,4	5,2	5,0	5,8	5,5	5,3
11	5,9	5,9	5,6	5,3	5,1	4,8	5,2	4,8	4,8	5,1	4,6	4,7	5,5	5,3	5,3	5,7	5,2	5,1	5,8	5,2	5,1	5,3	5,1	5,1	5,2	5,0	5,0
12	5,7	5,4	5,3	4,7	4,3	3,6	4,8	5,2	5,3	5,5	5,1	4,9	4,8	4,9	5,0	4,3	4,8	4,6	4,2	4,3	4,5	5,3	5,4	4,8	5,2	5,1	5,3
13	4,9	4,0	5,0	5,2	5,6	4,4	3,9	3,8	4,0	4,5	3,8	3,6	4,5	3,8	4,8	3,8	4,8	5,0	4,2	3,9	5,2	4,6	4,2	4,2	4,2	4,4	4,3
14	3,4	4,3	4,3	4,4	4,0	3,6	4,5	3,8	3,7	3,9	4,2	3,9	4,0	4,0	4,0	4,5	3,8	3,8	4,0	4,1	3,9	4,0	4,2	3,8	4,5	3,7	3,8
15	5,3	4,6	4,0	5,2	5,1	4,0	5,1	5,4	4,0	5,3	4,9	3,5	5,1	5,3	4,5	5,0	5,1	4,3	5,2	5,0	3,8	5,3	5,3	3,7	4,8	5,1	4,7
16	6,9	5,6	5,3	4,6	4,8	3,4	5,1	5,2	4,8	5,5	5,1	4,4	5,3	4,9	5,1	5,1	5,1	4,5	5,0	4,6	4,5	5,4	5,0	4,9	5,5	5,5	4,6

17	4,0	3,6	3,6	5,6	5,1	5,0	5,4	5,0	5,2	4,9	4,2	3,8	5,2	5,2	5,5	5,1	4,8	4,9	5,4	5,5	5,1	5,3	4,6	4,4	4,7	4,3	5,0
18	4,4	5,0	5,6	4,7	3,7	4,9	4,9	4,8	5,5	4,7	4,6	5,2	5,2	4,9	5,4	4,2	3,9	5,7	3,9	5,0	6,4	4,8	3,6	5,3	5,4	5,0	4,7
19	3,6	4,4	4,0	4,2	4,1	3,7	4,3	3,9	3,9	3,9	4,2	3,9	3,9	3,8	4,3	4,3	4,2	3,5	4,2	4,0	3,8	3,8	4,2	4,0	4,3	4,0	3,8
20	5,6	5,1	5,0	5,1	4,4	3,6	4,6	4,4	4,6	4,6	4,8	4,6	6,3	4,5	4,3	4,1	4,8	5,0	4,8	5,0	5,9	5,9	5,8	5,3	4,3	3,2	2,7

Таблица 9 – Качества рефлексии у студентов 4 курса

№	РР			РН			ПР			В			С			К			СП			СУ			СР		
	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С
1	5,1	4,4	4,1	5,9	4,9	4,2	6,3	5,1	4,4	5,5	4,5	4,5	6,3	4,2	3,8	6,0	5,4	4,8	5,8	4,0	3,8	5,9	4,4	3,7	6,1	5,5	5,3
2	5,6	5,6	5,6	5,9	5,8	5,0	5,4	5,8	6,0	5,6	5,5	4,9	5,2	5,5	5,2	5,3	5,7	5,6	5,4	5,7	4,7	4,9	5,8	5,6	5,8	5,4	5,6
3	3,0	3,4	2,1	3,7	3,4	3,7	3,2	4,2	4,8	3,3	4,0	4,3	2,5	3,6	3,9	3,7	3,7	3,3	4,8	4,1	4,8	1,8	1,9	2,8	2,9	5,3	4,2
4	6,1	5,0	5,0	5,9	5,2	5,4	5,3	5,6	5,4	5,3	5,0	5,3	5,8	5,8	5,5	5,2	5,1	4,8	5,0	5,3	4,6	5,6	4,9	5,7	5,8	5,7	5,3
5	4,7	4,0	4,3	4,9	4,3	4,1	4,4	4,6	4,4	4,5	4,2	4,5	4,8	4,6	4,7	4,1	4,1	3,7	4,5	4,3	4,7	4,8	4,5	4,5	4,1	4,1	3,8
6	4,6	3,4	3,9	4,8	4,3	3,8	4,5	4,1	4,4	4,8	4,4	4,3	4,5	4,3	4,3	4,2	3,7	4,1	4,4	4,5	4,5	4,9	4,0	4,2	4,3	3,8	4,1
7	4,4	4,6	4,4	5,7	5,6	5,2	4,4	4,7	4,6	4,9	4,7	4,6	4,9	5,6	5,6	4,6	4,5	4,3	5,3	5,9	5,8	4,2	4,0	4,0	5,0	5,1	4,9
8	6,6	6,6	6,1	5,6	4,9	4,8	6,3	5,6	5,6	5,5	4,8	5,2	6,6	6,3	5,9	6,1	5,8	5,7	6,0	5,8	5,3	6,6	5,8	6,3	5,8	5,5	5,3
9	5,7	4,4	4,9	4,7	4,9	4,6	4,0	3,9	4,1	4,5	3,2	4,1	4,9	4,9	4,4	4,2	4,7	4,5	4,2	4,7	4,3	4,6	4,3	4,4	4,6	4,0	4,3
10	1,7	2,9	2,3	2,3	3,2	2,0	1,9	2,1	1,6	2,5	4,1	1,6	1,6	2,0	2,3	1,4	1,8	1,8	2,9	2,9	2,1	1,9	2,2	1,8	1,1	2,7	1,8
11	5,9	5,9	6,0	6,0	5,7	5,7	5,8	5,6	5,8	5,9	5,5	5,5	5,3	5,5	6,2	6,0	5,8	5,8	5,5	5,0	5,4	5,3	5,6	5,7	6,4	6,1	6,2
12	4,4	4,6	4,7	6,0	4,4	4,6	5,4	5,6	4,9	5,2	5,2	4,7	5,3	4,6	4,8	5,3	5,1	5,2	5,7	5,2	5,0	4,8	4,5	4,5	5,6	5,3	5,2
13	5,0	4,4	5,3	4,9	4,6	4,1	4,7	4,4	4,8	4,8	4,5	4,2	5,1	4,8	5,4	4,4	3,9	4,5	5,3	5,2	4,9	4,4	4,3	4,8	4,7	4,1	4,4

Таблица 10 – Выраженность рефлексивности мышления, самокритичности, коллективности студентов 4 курсов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.

№	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
	Р	С	К	Р	С	К	Р	С	К	Р	С	К
1	9	1	9	7	2	6	5	1	5	6	3	7
2	8	4	8	7	3	6	7	2	12	9	1	8
3	10	3	13	8	2	8	10	4	9	8	2	7
4	9	3	9	8	3	7	5	1	8	7	1	8
5	6	3	11	11	3	10	7	2	10	11	3	12
6	7	4	10	6	3	7	7	1	6	7	3	9
7	7	3	7	10	3	11	10	4	7	7	1	7
8	8	3	9	10	2	11	10	3	8	13	1	11
9	10	4	8	10	1	10	9	3	12	7	1	8
10	9	3	8	6	0	7	7	2	9	5	2	6
11				9	3	7	7	3	10	9	3	12
12				11	2	12	10	3	7	12	2	10
13				8	3	12	10	3	6	9	1	10
14				7	3	7	8	2	6			
15				9	3	8	8	2	9			
16				8	3	10	11	4	9			
17				9	2	7	11	2	10			
18				8	3	11	12	3	14			
19				8	1	9	8	2	9			
20							8	0	4			

Таблица 11 - Перевод результата диагностики по методике определения рефлексивности мышления (О. С. Анисимов)

№ п/п	Результаты диагностики, балл	Результаты перевода по рефлексивность, балл	Результаты перевода по коллективность, уровень	Результаты перевода по самокритичность, уровень
1	0	низкий	низкий	низкий
2	1	низкий	низкий	низкий
3	2	низкий	низкий	средний
4	3	низкий	низкий	высокий
5	4	низкий	низкий	
6	5	низкий	низкий	
7	6	низкий	низкий	
8	7	средний	низкий	
9	8	средний	средний	
10	11	средний	средний	
11	12	высокий	высокий	
12	18	высокий	высокий	
13	19		высокий	

Таблица 12- Перевод результата диагностики по методике "Рефлексия человека в жизнедеятельности" (А.С. Шаров)

№ п/п	Результаты диагностики, балл	Результаты перевода, балл	Результаты перевода, уровень
1	1	1	низкий
2	2	1	низкий
3	3	1	низкий
4	4	2	средний
5	5	2	средний
6	6	3	высокий
7	7	3	высокий

Таблица 13- Перевод среднеарифметической оценки параметров рефлексии в уровень рефлексии.

№ п/п	Среднеарифметическая оценка параметров рефлексии, балл	Результаты перевода, балл	Результат перевода, уровень
1	От 0 баллов до 1,5	1	Низкий
2	От 1,5 (включительно) до 2,5 (включительно)	2	Средний
3	От 2,5 до 3	3	Высокий

Таблица 14- Уровень выраженности рефлексивности мышления, самокритичности, коллективности студентов 4 курсов, обучающихся по психолого-педагогическому направлению.

№	1 курс			2 курс			3 курс			4 курс		
	Р	С	К	Р	С	К	Р	С	К	Р	С	К
1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1
2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2
3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1
4	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	1	2
5	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3
6	2	3	2	1	3	1	2	1	1	2	3	2
7	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2	1	1
8	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2
9	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	2
10	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1
11				2	3	1	2	3	2	2	3	3
12				2	2	3	2	3	1	3	2	2
13				2	3	3	2	3	1	2	1	2
14				2	3	1	2	2	1			
15				2	3	2	2	2	2			
16				2	3	2	2	3	2			
17				2	2	1	2	2	2			
18				2	3	2	3	3	3			
19				2	1	2	2	2	2			
20							2	1	1			

Таблица 15- Уровень качеств рефлексии у студентов 1 курса.

№	РР			РН			ПР			В			С			К			СП			СУ			СР			Среднее значение		
	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С
1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2,8	2,7	2,4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3,0	2,8	3,0	
4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2,4	2,0	2,3
5	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2,4	2,2	2,1
6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2,7	2,9	3,0
7	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2,8	2,4	2,6
8	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2,2	2,2	2,1
9	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2,4	2,3	1,9
10	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2,1	2,0	2,4

Таблица 16- Уровень качеств рефлексии у студентов 2 курса.

№	РР			РН			ПР			В			С			К			СП			СУ			СР			Среднее значение			
	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	
1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2,9	3,0	2,8
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3,0	2,7	2,9	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0	
5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2,6	2,6	2,9	
6	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2,2	2,3	2,2	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	3,0	2,9	
8	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2,9	2,3	2,7	
9	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2,6	2,6	2,7	
10	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2,6	2,4	3,0	
11	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2,2	2,4	2,0	
12	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2,3	2,1	2,6	
13	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2,0	2,3	2,7	
14	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2,9	2,7	2,8	
15	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3,0	2,9	2,8	
16	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2,4	2,1	2,0	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	3,0	3,0	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	3,0	3,0	
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,2	

Таблица 17- Уровень качеств рефлексии у студентов 3 курса.

№	РР			РН			ПР			В			С			К			СП			СУ			СР			Среднее значение				
	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С		
1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,3	2,1	2,0
2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2,1	2,3	2,3		
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0		
4	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2,0	2,0	2,0		
5	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1,9	1,8	1,0		
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0		
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0		
8	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2,1	1,9	1,7		
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0		
10	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2,9	2,9	2,7		
11	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3,0	2,7	2,6		
12	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2,4	2,6	2,3		
13	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2,1	2,1	2,1		
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0		
15	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2,8	2,7	2,0		
16	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2,8	2,6	2,2		
17	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2,7	2,3	2,3		
18	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2,2	2,0	2,8		
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0		

20	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2,4	2,2	2,1
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----	-----	-----

Таблица 18- Уровень качеств рефлексии у студентов 4 курса.

№	РР			РН			ПР			В			С			К			СП			СУ			СР			Среднее значение				
	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В	С	А	В
1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3,0	2,3	2,1		
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2,9	3,0	2,7
3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1,6	2,0	1,8		
4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2,9	2,7	2,7		
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0	
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0	2,0	
7	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2,2	2,4	2,3		
8	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	2,8	2,9	
9	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1	2,0	2,0	
10	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,2	1,0	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	2,9	3,0	
12	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2,8	2,6	2,2		
13	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2,2	2,1	2,2		

Таблица 19-Уровень выраженности параметров рефлексии у студентов 1 курса.

№	рефлексивность мышления	самокритичность	коллективность	Простроенность	Осмысленность	Организованность	Общий уровень
1	2	1	2	3	3	2	2,1
2	2	3	2	2	2	2	2,2
3	2	3	3	3	3	3	2,8
4	2	3	2	2	2	2	2,3
5	1	3	2	2	2	2	2,1
6	2	3	2	3	3	3	2,6
7	2	3	1	3	2	3	2,3
8	2	3	2	2	2	2	2,3
9	2	3	2	2	2	2	2,3
10	2	3	2	2	2	2	2,3

Таблица 20- Уровень выраженности параметров рефлексии у студентов 2 курса.

№	рефлексивность мышления	самокритичность	коллективность	Простроенность	Осмысленность	Организованность	Общий уровень
1	2	1	1	3	3	3	2,1
2	3	1	2	2	2	2	2,0
3	2	2	2	3	3	3	2,4
4	3	1	1	2	2	2	1,8
5	3	2	2	3	3	3	2,5
6	3	1	2	2	2	2	2,1
7	3	2	2	3	3	3	2,6
8	2	2	2	3	2	3	2,3
9	1	2	2	3	3	3	2,1
10	1	1	2	3	2	3	2,0
11	3	1	2	2	2	2	2,1
12	2	3	2	2	2	3	2,3
13	3	3	2	2	2	3	2,5
14	3	1	2	3	3	3	2,4
15	3	2	2	3	3	3	2,6
16	3	2	2	2	2	2	2,3
17	2	1	2	3	3	3	2,3
18	3	2	3	3	3	3	2,8
19	1	2	2	2	2	2	1,9

Таблица 21- Уровень выраженности параметров рефлексии у студентов 3 курса.

№	рефлексивность мышления	самокритичность	коллективность	Простроенность	Осмысленность	Организованность	Общий уровень
1	1	1	3	2	2	2	1,9
2	3	2	1	2	2	2	2,1
3	2	2	2	2	2	2	2,0
4	2	2	1	2	2	2	1,8
5	2	2	3	2	2	1	1,9
6	1	2	3	2	2	2	2,0
7	1	2	1	2	2	2	1,7
8	2	3	1	2	2	2	1,9
9	3	2	1	2	2	2	2,0
10	2	1	2	3	3	3	2,2
11	2	2	3	3	3	3	2,5
12	1	3	2	2	3	2	2,2
13	1	2	1	2	2	2	1,7
14	1	0	0	2	2	2	1,2
15	2	0	0	3	3	2	1,6
16	2	0	0	3	3	2	1,6
17	2	0	0	3	2	2	1,6
18	3	0	0	2	2	3	1,7
19	2	0	0	2	2	2	1,3
20	1	0	0	2	2	2	1,3

Таблица 22- Уровень выраженности параметров рефлексии у студентов 4 курса.

№	рефлексивность мышления	самокритичность	коллективность	Простроенность	Осмысленность	Организованность	Общий уровень
1	1	3	1	3	2	2	2,1
2	2	1	2	3	3	3	2,3
3	2	2	1	2	2	2	1,7
4	2	1	2	3	3	3	2,2
5	2	3	3	2	2	2	2,3
6	2	3	2	2	2	2	2,2
7	2	1	1	2	2	2	1,8
8	3	1	2	3	3	3	2,4
9	2	1	2	2	2	2	1,9
10	1	2	1	1	1	1	1,2
11	2	3	3	3	3	3	2,8
12	3	2	2	3	3	2	2,4
13	2	1	2	2	2	2	1,9

Таблица 23-Уровень рефлексии у студентов.

№	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1	2	2	2	2
2	2	2	2	2
3	3	2	2	2
4	2	2	2	2
5	2	2	2	2
6	3	2	2	2
7	2	3	2	2
8	2	2	2	2
9	2	2	2	2
10	2	2	2	1
11		2	3	3
12		2	2	2
13		2	2	2
14		2	1	
15		3	2	
16		2	2	
17		2	2	
18		3	2	
19		2	1	
20			1	

Таблица 24 – Численность студентов с
разным уровнем рефлексии

	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Высокий	1	2	1	1
Средний	8	16	16	11
Низкий	0	0	3	1

Таблица 25 – Доля студентов с разным
уровнем рефлексии

	Низкий	Средний	Высокий
1 курс	0,0	80,0	20,0
2 курс	0,0	84,2	15,8
3 курс	15,0	80,0	5,0
4 курс	7,7	84,6	7,7

Программа развития рефлексии студентов 2 курса**Составитель: Аликин М.И. 44 гр.****Цели:**

Создание условий для развития рефлексивных способностей студентов.

Задачи:

Дать представление о рефлексии.

Самопознание и познание других как результат.

Усвоение способов рефлексивного анализа

Продолжительность сессии: 10 часов (10 занятий)**Продолжительность занятий:** 50-60 мин.**Сценарий программы**

Блок	Цель блока	Количество занятий блока	Цель занятия	Задачи занятия	техники
1 блок	Ознакомление с рефлексией.	2	1. Постановка цели тренинга, знакомство с рефлексией.	Знакомство, введение правил Сообщение и обсуждение темы тренинга, введение и обсуждение понятия рефлексия. Рефлексия видеофрагмента.	
			2. Отработка операций рефлексии.	Знакомство с схемой рефлексии. Рефлексия видеофрагмента.	

2 блок	Отработка рефлексивных умений в группе.	5	1. Провести интеллектуальную рефлексию ситуации.	Знакомство с новой схемой рефлексии. Рефлексия внешней ситуации.	
			2. Провести социальную рефлексию ситуации	Рефлексия внутренней ситуации.	
			3.		
			4.		
			5.		
3 блок	Закрепление и самостоятельное применение умения рефлексии.	3	1.		
			2.		
		Подведение итогов	3. Представление новых результатов исследования. Подведение итогов.		

Таблица 2 – Схема рефлексивного анализа события

Время	Сферы	Тенденции
<p>Спекция</p> <p>Обращенность в настоящее</p>	<p>Витальная</p> <p>Основные потребности Материальное благополучие Телесное самоощущение Общение с противоположным полом</p>	<p>Самопростроенность</p> <p>способность ставить задачи и достигать их</p>
<p>Ретроспекция</p> <p>Обращенность в прошлое</p>	<p>Социальная</p> <p>Взаимодействие Конфликты Руководство подчинение Социальное признание Социальная неудовлетворённость</p>	<p>Самоутверждение</p> <p>Самоутверждение в социуме</p>
<p>Проспекция</p> <p>Обращенность в будущее</p>	<p>Культурная</p> <p>Смысл жизни в рамках культуры Кем хочу быть</p>	<p>Самореализация</p> <p>осуществление возможностей развития «Я» посредством собственных усилий и сотворчества с другими людьми</p>

Данная схема является полной и завершенной, дополняется она в соответствии с тем как описано в параграфе 2.2 на страницах 37, 38 в описании занятий.

Рефлексия происходит в определенной цепочке по каждой ячейке. Каждая цепочка формулирует определенный вопрос.

Рассмотрим работу на полной схеме. Получиться цепочка из 3 звеньев (время, сфера, тенденция). Сначала выбираются верхние положения звеньев (спекция-витальная-самопростроенность), затем меняется самое правое звено (в данном случае тенденция) на более нижнее положение, в данном случае, самопростроенность на самоутверждение, затем уже самоутверждение на самореализацию.

Все тенденции пройдены, далее в сфере, переходим на позицию ниже, в данном случае с витальной сферы на социальную. И снова как в прошлом примере тенденции в цепочке идут от верхней к нижней.

Принцип выбора цепочки здесь схож с троичной системой счисления.

Пример цепочек:

1. Спекция - Витальная- Самопростроенность.
2. Спекция - Витальная- Самоутверждение.
3. Спекция - Витальная- Самореализация.
4. Спекция - Социальная- Самопростроенность.
5. Спекция - Социальная- Самоутверждение.
6. Спекция - Социальная- Самореализация.
7. Спекция - Культурная – Самопростроенность.
8. Спекция - Культурная – Самоутверждение.
9. Спекция - Культурная – Самореализация.
10. Ретроспекция- Витальная- Самопростроенность.
11. Ретроспекция- Витальная- Самоутверждение.
12. Ретроспекция- Витальная- Самореализация.