

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

КАРНАУХОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

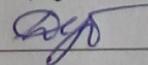
ОСОБЕННОСТИ САМОПОНИМАНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование

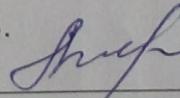
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.псих.н., доцент Дубовик Е.Ю.

28.05.18 

Научный руководитель
ст.преподаватель кафедры психологии
Перова Л.В.

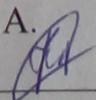
28.05.18 

Дата защиты

27.06.18

Обучающийся

Карнаухова Т.А.

28.05.18. 

Оценка _____

Красноярск 2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

КАРНАУХОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ САМОПОНИМАНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.псх.н., доцент Дубовик Е.Ю.

Научный руководитель
ст.преподаватель кафедры психологии
Перова Л.В.

Дата защиты

Обучающийся
Карнаухова Т.А.

Оценка _____

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ САМОПОНИМАНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ | 6 |
| 1.1. Самопонимание как объект психологического исследования..... | 6 |
| 1.2. Особенности самопонимания младших подростков..... | 20 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 | 28 |
| ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМОПОНИМАНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ | 30 |
| 2.1. Организация и методы исследования самопонимания младших подростков..... | 30 |
| 2.2. Результаты исследования самопонимания младших подростков.... | 37 |
| ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 | 52 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 53 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 56 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 59 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования самопонимания подростков заключается в том, что на этапе подросткового возраста активно начинают формироваться качества, необходимые для интеграции в более широкую и «взрослую» социальную жизнь. Подростковый возраст характеризуется активным становлением самосознания, формированием его «Я-концепции». У молодых людей в этот период складываются более или менее устойчивые представления о самом себе, о своем месте, которое он занимает в кругу семьи, сверстников. В современных условиях развития общества остро встают вопросы о позитивном личностном самопонимании подростков, о выборе ими ценностных ориентиров, осознанном построении своей жизни, обретении ими внутренней целостности и активной позиции в обществе.

Самопонимание - это процесс формирования единой смысловой системы, в которой слиты обобщенные представления о себе и обобщенные представления о мире. Осознавая себя, юноши или девушки стремятся ответить на такие вопросы как : «Кто я и какой я сейчас?, Кем я буду и каким я буду?». Отсюда размышления о будущем, обдумывание своих жизненных планов. Проблема самопонимания актуальна для детей подросткового возраста.

Проблемой самопонимания занимались отечественные и зарубежные ученые такие, как В. Дэймон, Д. Харт, С. Кук-Грейтер, Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Дж. Брунер, Дж. Колберг, С. Хилтнер. Актуальность исследуемой проблемы, недостаточная изученность феномена самопонимания нуждается в исследовании особенностей развития личности подростка в современных условиях.

Цель научного исследования: изучение особенностей самопонимания младших подростков.

Задачи исследования:

1. Провести анализ научной литературы по проблеме самопонимания в отечественной и зарубежной психологии.
2. Подобрать методы исследования самопонимания младших подростков.
3. Провести экспериментальное исследование самопонимания младших подростков.
4. Провести анализ и интерпретацию результатов исследования.

Объект исследования: самопонимание младших подростков.

Предмет исследования: особенности самопонимания младших подростков.

Гипотеза: мы предположили, что особенности самопонимания, их содержательные характеристики между мальчиками и девочками будут различными:

- девочки, в их самопонимании, уделяют наибольшее внимание своим личностным особенностям, индивидуальности и склонны к выраженной закрытости проявлений своего «Я» по отношению других;

- мальчикам свойственно определение себя, с точки зрения внешних проявлений черт собственного «Я» и более избирательное отношение к своим личностным особенностям.

Методы исследования:

Теоретические

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования

Эмпирические : тестирование

1. Тест «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартланд)

2. Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеев (МИС)

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, станут

основой для более углубленного изучения особенностей самопонимания младших подростков.

Практическая значимость: полученные результаты могут быть использованы в работе психологов общеобразовательных организаций на ступени личностного развития младших подростков.

База исследования. Исследование проводилось на базе МБОУ Гимназия № X г. Красноярск. В исследовании приняли участие 84 учащихся 6-7 классов, в возрасте 12-14 лет, в том числе 42 девочек и 42 мальчика.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений. Полный объем - 81 страница, включая 10 рисунков, 4 таблицы, 3 приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ САМОПОНИМАНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

1.1. Самопонимание как объект психологического исследования

Проблеме самопонимания не мало внимания уделяла зарубежная и отечественная психология. Выделяются несколько направлений в изучении данного феномена: в психологии развития, психологии познания, консультативной психологии и психотерапии, в нарративной психологии. Термин "Самопонимание" чаще всего употребляется в психотерапевтической и педагогической практике. Всем людям, в той или иной мере, свойственна потребность в понимании себя, в том, чтобы определиться в своих чувствах и мотивах, мыслях и поступках. Рост количества популярных изданий, призывающих понять и познать себя, а так же вызванный интерес у исследователей в научной психологии, свидетельствует об этой потребности.

Термин «самопонимание» в рамках психотерапии определяется как «способность человека наблюдать и объяснять свои прошлые, настоящие и будущие мотивы и поведение». Однако, возникает проблема в том, что понятие «самопонимание» в такой трактовке нелегко отделить от других понятий, описывающих когнитивную составляющую репрезентации и интерес человека к самому себе, к самопознанию.[11]

Главное отличие самопонимания от самопознания заключается в том, что оно раскрывает взаимодействие человека со знаниями о себе. А самопознание, в свою очередь, ориентируется на сбор данных, накопление и первичный анализ информации о самом себе. Самопонимание относится к приданию ей смысла этой информации, к ее осмыслению, интерпретации, анализу, выделению возможных причин и следствий [18].

Следует отметить, что работ, посвященных анализу самопонимания в зарубежной психологии, немного. Большая часть работ анализирует не феномен самопонимания а, его динамику в различные периоды жизни

человека, а так же межкультурные различия в самопонимании и другие аспекты этой проблемы.

Наиболее показательными являются работы в направлении психологии развития. В котором В. Дэймоном (William Damon) и Д. Хартом (Daniel Hart) были заложены основы изучения феномена самопонимания. Первые статьи, посвященные данному аспекту, были опубликованы в конце 70-х гг. В последующие годы и до настоящего времени Дэймон и Харт опубликовали более десяти статей и книг, где раскрывают свою концепцию самопонимания и разрабатывают новые методы его экспериментального изучения [19].

В. Дэймон в своей книге «Социальный мир ребенка» впервые задал вопросы, касающиеся самопонимания. Социальное познание у детей в процессе их социализации он рассматривал в структуре социальных взаимодействий, которые способствуют интеграции ребенка в общество [25].

В монографии «Самопонимание у детей и подростков», написанной в соавторстве с Хартом, самопонимание исследуется, как функция социального познания.

Исследования этих двух авторов опираются на теоретический подход к изучению «Я-концепции», предложенный У. Джеймсом. В этом подходе личность поделена на две важные составляющие: «Я- познающее», «Я как субъект» (I) и «Я-познаваемое», «Я как объект (Me)». «Я-познающее» рассматривается как, субъект самосознания, самопонимания и самоотношения, который обладает следующими качествами: воля, протяженность, саморефлексия, определенность. Это тот аспект личности, который осуществляет организацию и интерпретацию нашего опыта [25].

«Я-познаваемое» является совокупностью всего того, что человек называет своим. Состоит из первичных элементов-качеств, определяющие его. К ним можно отнести : материальные (тело человека как, его собственность), социальные (межличностные отношения, социальные роли) и духовные характеристики (сознание, мысли, желания, чувства). Все эти аспекты определяют уникальность личности человека. «Я-познаваемое», «Я

как объект» можно исследовать эмпирически, «Я-познающее», в свою очередь, практически не поддается изучению. «Я-познающее» осознает реальность, мир вокруг и внутри себя в каждый отдельный момент, а «Я-познаваемое» является лишь объектом, на котором фокусируется внимание «Я-познающего» [24].

Взяв за основу идеи Джеймса о двух составляющих личности, Дэймон и Харт исследовали то, каким образом дети подросткового возраста приходят к пониманию «Я как объекта» и «Я-познаваемого».

Согласно мнению Харта и Дэймона, самопонимание является комплексным понятием. Так же ученые рассматривают самопонимание, как когнитивную репрезентацию себя, проявление интереса к себе и своей индивидуальности [21].

В процессе самопонимания «Я-субъект», по терминологии Джеймса, познает «Я-объект», последовательно восходя от когнитивной репрезентации своего физического «Я» до репрезентации психического и духовного «Я». Таким образом, процесс самопонимания состоит из узнавания себя (например, в зеркале), саморефлексии, самосознания, самоопределения и самопознания [14].

Результатом самопонимания является образование понятия «Я» у ребенка. Он сравним по механизмам с процессом формирования любых других понятий. Здесь авторы опираются на классические исследования формирования понятий у детей, проведенные Ж. Пиаже, Л.С. Выготским, Дж. Брунером, а так же на результаты Дж. Колберга, полученные при анализе формирования моральных суждений у детей, где самопонимание представляет собой «понятие о Я». Дэймон и Харт пытаются проследить формирование и развитие этого понятия, начиная с детства и заканчивая подростковым возрастом [25].

В отличие от Харта и Дэймона, которые изучали проблему самопонимания детей, исследованию редким формам самопонимания у

взрослых посвятил С. Кук-Грейтер (S. Cook-Greuter), где ученый затрагивал проблемы личностных изменений данного возраста.

Развитие «Я», как пишет С.Кук-Грейтер: "Представляет собой последовательное прохождение стадий понимания и оценки себя и окружающего мира, т.е. развитие личности непосредственно имеет зависимость от способа когнитивной репрезентации себя и мира вокруг. И чем более личность дифференцирована, тем больше элементов и разных источников она может одновременно обрабатывать и интегрировать в целостную смысловую структуру. Самые высокие уровни элементов могут быть целыми структурами знания или опыта, которые связаны между собой и образуют новую целостность. Внутри этой целостности происходит динамика взаимодействия между «Я-концепцией» и концепцией окружающего мира"[19].

Именно «Я-концепцию», когнитивную репрезентацию себя, своего внутреннего мира автор определяет самопониманием [19].

За основу исследования стадий самопонимания Кук-Грейтер берет модель развития личности Дж. Левингера, которая выделяет следующие стадии развития «Я»: пресоциальную, импульсивную, защитную, конформную, самоосознания, совести, индивидуалистическую, автономную и интегральную. Автор особенно интересуется двумя высшими стадиями - автономная и интегральная, так как они наиболее близкие к самоактуализации. На этих стадиях, по результатам исследования Кук-Грейтера, находятся менее 1 % взрослых [19].

Рассмотрим следующее направление исследования обсуждаемого феномена - психологию познания. В этой области психологической науки «самопонимание» сопоставляется с такими понятиями, как «самосознание», «самоотношение», «самопознание», «личностная рефлексия», «самоанализ». Однако полностью не дублирует ни одно из них. В настоящее время, к сожалению, не существует общепринятого определения самопонимания. Из-

за терминологической нечеткости эту проблему не всегда можно отделить от проблематики смежных областей [21].

Некоторыми исследователями, самопонимание рассматривается как особая форма самосознания. Ряд авторов отождествляет термины "самопонимание и самопознание", "самопонимание и самоанализ"; выделяют уровни, ступени, отдельные факты самопознания, описание которых соответствует характеристикам самопонимания. Например, в статье З. Заборовского, посвященной изучению самосознания, самопонимание описывается как одна из форм самосознания. Автор анализируя, теорию объективного самосознания Дюваля и Виклунда и альтернативную теорию самосознания Халла и Леви, делает попытку совместить эти противоречивые теории и впервые выделяет две формы самосознания - внешнее и внутреннее. Внутреннее самосознание ориентируется, в большей степени, на интроспективную информацию, то есть на информацию более или менее субъективную. Она часто несет конкретно-образный характер(связан с собственными желаниями, чувствами, потребностями). Внешнее самосознание автор относил к информации более объективированной, касающейся, к примеру, отношений с другими людьми или собственной деятельности и ее результатов [23].

Заборовский полагает, что особой формой самосознания, которая находится на границе между внутренним и внешним, является рефлексивное самосознание. Оно основывается на когнитивной переработке и интеграции разнородной информации относительно собственной личности. Источниками этой интеграции являются : анализ, синтез, причинно-следственное и генетическое мышление. Рефлексивное самосознание возникает и начинает активно функционировать в подростковом периоде. В этот период его вызывает состояние отчаяния, депрессии и самоутверждение. Жизненные и профессиональные трудности, вызывая стресс, побуждает человека к рефлексивному самосознанию. Но только в том случае, если они не являются слишком сильными или длительными. Заборовский описывает рефлексивное

самосознание, приближаясь к термину " самопонимание". Согласно автору ему присущ причинно-следственный и генетический анализ собственной личности, черт характера и поведения в различных ситуациях, взаимодействий и отношений с другими людьми [6].

В трудах М. Дымковского самопонимание рассматривается как когнитивная репрезентация себя. Совместно с Б. Брауном , Я. Козелецким , К. Седикидесом и Дж. Сковронским, авторы не производят разграничений между понятиями - самопонимание и самопознание. Ученые описывают это интегральное понятие как «набор или систему автосхем, или хорошо организованных структур знания о себе» [4].

Автосхемам свойственна двойственность природы. Автосхема является одновременно и процессом и структурой, гипотезой и моделью, которая сопоставляется с поступающей информацией из вне. Дымковский пишет: «Самопознание или понимание себя можно трактовать как познавательный прототип, многомерное пространство или как познавательную категорию с внутренне иерархизированной структурой, как устойчивую категориальную структуру или как репрезентацию в знаковой, тематической и математической форме» [4].

Анализ публикаций по проблеме самопонимания показывает, что авторы придерживаются двух основных позиций, которые касаются соотношения феноменов самопознание и самопонимание:

1. Самопознание и самопонимание трактуются как синонимы в книге Дымковского «О самопознании и знании о себе», где автор намерено отмечает, что в данной работе термины «самопознание» и «понимание себя» взаимозаменяемы [3].

2. В других исследованиях самопознание рассматривается как «вся сумма информации человека о себе, которая показана в индивидуальном сознании» , или как «познавательная репрезентация самого себя, т.е. та часть знания личности, содержательно относящаяся к себе как к единому целому или к какой-нибудь части этого целого» [3].

Третье направление исследования феномена самопонимания осуществляется в русле нарративной психологии. Нарративная психология (от лат. narratio - рассказ, повествование) - направление в психологии, исследующее, согласно Т. Сарбину, «повествовательную природу человеческого поведения». Иными словами нарративная психология изучает то, каким образом человек взаимодействует со своим опытом посредством рассказа о нем. Авторы А. Керби, К. Герген, Ч. Тейлор, работая в рамках этого направления, провели аналогию между пониманием текста и пониманием человеком самого себя (собственного поведения и событий своей жизни). Самопонимание здесь определяется как создание «текста» о самом себе, непрерывная самоинтерпретация, самоистолкование. Повествование о себе, о своем поведении и поступках выделяет те или иные обстоятельства, которым человек придает смысл и при этом позволяет оценить их как положительные или же как отрицательные [3].

Выделяются два подхода к проблеме самопонимания в рамках нарративной психологии.

Автор первого подхода К. Герген развивал концепцию, исходя из радикальной позиции в вопросе о том, что такое личность и считал понятия «личность», «я» ненужными. По К. Гергену, личность - это «текст», ее понимание подобно пониманию текста [11].

Второй подход отождествляет понятия самопонимание и самоидентификацию. Понять себя - означает ответить на вопрос «Кто я?» и как итог, осознать свою принадлежность к социальной группе.

Рассмотрение проблемы самопонимания в нарративной психологии весьма продуктивно. Однако в рамках этого направления не осуществляется попытки определить специфику самопонимания в содержательном плане, после чего, выходит невозможным проследить его связи с другими структурами личности. Разбирая понятие о самопонимании, лежащее в основе исследований этого направления, можно предположить, что в нарративной психологии оно является синонимом самоидентификации

личности и лишь частично совпадает с понятиями самопознания и самоосознания [11].

Четвертое направление изучало самопонимание в психологическом консультировании и психотерапии. В его рамках существует так же два основных подхода к трактовке самопонимания [9].

Первым является - психоаналитический подход. Еще З. Фрейдом была обозначена проблема значимости самопонимания для терапевтического процесса. Большинство психологических симптомов исходят из-за недостаточного понимания себя, из-за неведения своих истинных мотивов и эмоций, чувств. Как правило, это является следствием результата борьбы между своими желаниями, исходящими от «Ид», и требованиями от «Суперэго» [14].

Убежденность в могуществе рационального понимания, долгое время являясь ключевой, вскоре уступила место в работах Фрейда осознанию того, что подлинного самопонимания нельзя достичь путем рационального познания собственного внутреннего мира. В психоанализе самопонимание противопоставляется рационализации и интеллектуализации, которые являются двумя основными защитными механизмами, нередко препятствующими преодолению внутреннего конфликта и личностному росту. Самопонимание пациента в психоаналитической теории и практике достигается в процессе его непрерывного сотрудничества с назначенным ему терапевтом. Главным способом достижения самопонимания является - работа с защитными механизмами клиента. К ним относятся и механизмы переноса. Большинство терапевтов психоаналитического направления выделяют важность самопонимания клиента для терапевтического процесса [14],[15].

Гуманистическая психология - другой теоретический подход, в котором подчеркивается терапевтическая роль самопонимания. Вслед за Фрейдом, К. Роджерс считал, что психологические проблемы клиентов являются результатом незнания себя. Он рассматривал терапию как процесс поиска клиентом собственного самопонимания. Для Роджерса истинное

знание себя не является по сути своей рациональным процессом. В отличие от гуманистической психологии, Роджерс рассматривал самопонимание как нечто более спонтанное, целостное, эмоциональное и непосредственно переживаемое [4].

В психотерапии изучение самопонимания имеет практическую направленность. Феномен самопонимания здесь хорошо описан и особое внимание уделяется «субъективной картине» процесса самопонимания. То есть тому, чем оно является для каждого конкретного пациента, а также придает значение его роли в терапевтической практике, в связи с процессом самоактуализации и защитными механизмами личности. Феноменология самопонимания достаточно хорошо изучена, но такие проблемы, как специфика процесса самопонимания, его роль в структуре личности, остаются практически неисследованными [1].

Среди отечественных исследователей, изучением феномена самопонимания занимался А.В. Брушлинский, который со своими коллегами и учениками разработал целостный и оригинальный вариант психологии субъекта.

Автора утверждает, что одним из обязательных психологических условий формирования человека как субъекта является обращение его к истокам своего бытия, рефлексии смысловых и ценностных контекстов человеческой активности (общения, деятельности, созерцания). По мнению Брушлинского: "Это предполагает развитость навыков самопознания и самопонимания, которые обеспечивают человеку взгляд на себя со стороны. Если субъект хочет прийти к себе, понять себя, то у него нет иного пути, чем через мир, сравнение себя с другими". Только рефлексивное отношение к себе каждого из нас наиболее отчетливо выражает отношение к бытию. Способность к рефлексии, направленной на себя, - это ключ к превращению человека в субъекта. Субъект - это тот, кто принимает независимые решения о совершении тех или иных нравственных поступков, при этом основываясь

на результатах самоанализа, самопознания, самопонимания, это тот, кто обладает свободой выбора [4].

Психологические процессы самопонимания и самопознания дают человеку возможность обратиться к своим истокам, ответить на часто задаваемые вопросы о том, кто он, какой он есть и что с ним происходит. Обращенность на себя, с одной стороны, приводит к выявлению психологической неоднородности и некой противоречивости. С другой же стороны, результатом самопонимания является разрешение противоречий, возрастание целостности и гармоничности психологических проявлений человека как субъекта [2].

В любом взаимодействии между людьми понимание социальных ситуаций всегда основано на самопонимании участников этого взаимодействия. Повествуя что-либо партнеру, при этом понимая в диалоге новые смыслы рассказываемого, субъект одновременно углубляется в себя и выходит за пределы своего внутреннего мира. Субъект обращает внимание на содержание ответных реплик и на проявление психологических особенностей другого человека, вступая с ним в диалог [6].

Самопонимание - это такая разновидность понимания, на которую распространяются основные характеристики субъекта. Направлено самопонимание не на поиск новых знаний, а на осмысление. Что в итоге порождает смысл о том, что человек узнал о себе во время самопознания. Понять себя - значит узнать правду о себе, выйдя за свои пределы [6].

В самопонимании согласуются бытийные, когнитивные, экзистенциальные и познавательные компоненты. Когнитивная сторона самопонимания неразрывно связана с самопознанием, но не тождественна по содержанию [9].

Большинством психологов самопознание определяется как составляющая познания, обращенного человеком на самого себя через результат. Это сумма информации человека о себе, представленная в индивидуальном сознании. Успешное самопонимание рассматривается как

осмысленный результат наблюдения за собой и объяснения человеком своих чувств и мыслей, мотивов поведения. А так же умение обнаруживать смысл определенных поступков; способность отвечать на вопросы о проявлениях своего характера, особенностях мировоззрения, отношения к себе и другим людям, о том, как другие люди понимают его [8].

Ключевой признак разделения самопознания и самопонимания как когнитивных процессов - это тип вопросов, которые мы задаем себе, познавая и понимая себя [28].

Субъект получает эти знания путем ответа на констатирующие вопросы типа «Какой я?» или «Что я знаю о себе?». Но, оказывается возможной такая ситуация, при которой человек может хорошо знать и при этом не понимать себя. По временной обращенности вопросов, можно судить о структурных компонентах самопознания субъекта. Они могут относиться к прошлому (каким я был несколько лет назад?), настоящему (что я представляю из себя сегодня?), будущему (каким я буду, когда вырасту?) [28].

В процессе самопонимания мы отвечаем на вопросы причинного типа: «Зачем я так поступил?», «Почему этот человек мне симпатичен\не симпатичен?». Именно причинное знание есть отражение углубления в сущность предметов и явлений. Поэтому оно никогда не оставляет прежней психику человека получающего это знание.

Иные грани самопонимания раскрываются при рассмотрении этого феномена с позиций психологии человеческого бытия. Благодаря активной направленности интереса к своему внутреннему миру, субъект приобретает возможность «понимать себя в мире», «экзистенциально размышлять о себе». Направленность эта отражается, в основном, на поиске смысла своей жизни, своих поступков и мысленный выход за пределы конкретной коммуникативной ситуации и за пределы своего существования [27].

Исследования высших уровней самопонимания взрослых людей говорят о том, что их возможность достижения заключается в том, чтобы

субъект понимал ограниченность когнитивных, рациональных способов объяснения стабильности \ нестабильности своего внутреннего мира и начинал осознавать динамику изменений временных ценностно-смысловых образований внутренней реальности [25].

На автономном уровне самопонимания человек всегда думает о себе как об отдельной личности с особым предназначением. Человек думает, оценивает, чувствует, координирует и интерпретирует свой опыт, формируя стабильное, устойчивое самоощущение [6].

Следующий - поставтономный уровень. На этом уровне развивается более критичная позиция по отношению к «автоматическим» процессам. На высшей - поставтономной стадии самопонимания взрослые уже автономны и знают о возможности самообмана, они не нуждаются в рациональном упрощении мира и себя в мире [6].

Субъекты, которые достигли поставтономного уровня самопонимания, пытаются наиболее объективно представить всю реальность в ее сложности и многообразности. На один и тот же вопрос они, как правило, дают более разнообразные ответы, чем те, кто находится на автономном уровне. Многие из этих сложных ответов имеют характер более непосредственный, спонтанный и менее подчиненный здравому смыслу, чем у «автономных» субъектов. На поставтономном уровне самопонимания мысли и чувства субъектов чаще раскрываются так, как они фактически появляются. Конфликты и противоречия могут выражаться непосредственно, рациональные мысли и рефлексия перестают восприниматься как сомнения. У субъекта появляется понимание непрерывности процесса переструктурирования взгляда на мир. У таких людей преобладает желание освободиться от "рабства" рациональной «мысли» и быть свободными от ограничивающих самоопределений. Им присуще стремление увидеть жизнь заново, без сформированных в течение жизни мыслительных навыков, с чистого листа. Так же они отчетливо понимают, то насколько трудно им выйти за пределы автоматизированного рационального поведения [29].

Из-за переживания собственного «я» субъекты способны понять возможные ограничения самоидентификации, но только посредством ее категоричного и конкретного определения. Субъект начинает переживать свое «я» в его непрерывной перестройке и сознательно отказывается от объективной идентификации. Понимание, что стремление к постоянству индивидуальности - это невозможная и бессмысленная мечта, приводит к переживанию непрерывного потока изменения состояний сознания [32].

Результаты первых эмпирических исследований по проблеме самоопределения в России (631 испытуемый из Москвы, Смоленска, Костромы)позволили выявить наличие половых различий между мужчинами и женщинами. Мужчинам в большей степени свойственно бытийное самопонимание, чем женщинам, которые ориентированы скорее на когнитивное самопознание. Методика Карпова-Пономаревой выявила ,что у женщин преобладает такая когнитивная способность, которая лежит в основе самопознания, как рефлексивность (в деятельности, в общении). А у мужчин по этой же методике явно выше стремление к экзистенциальной, бытийной склонности к самопониманию [32].

Результаты у молодых испытуемых (юношей и девушек студенческого возраста) по сравнению с результатами взрослых больше имеют сходства с данными мужчин. У юношей и у девушек преобладает существенность в экзистенциальных вопросах о смысле жизни и своем месте в человеческом мире, но не когнитивная ориентация на отражение конкретных ситуаций и решение практических задач [32].

Рассмотрение проблем самопонимания представляет собой одно из малоизученных и перспективных направлений психологической науки конца XX века. Философы (Г.Л. Гусев, М.К. Мамардашвили, Ст. Тулмин, Г.Л. Туличинский, В. А. Лекторский), психологи (Л.С. Выготский, В.В. Столин, Л.Р. Лурия А. Маслоу, Ю.М. Орлов, Д.И. Фельдштейн, Г.Л. Лэндрет) затрагивали проблему самопонимания , но не всегда употребляли этот термин.

Л.С. Выготский говорил о понимании себя. В.В. Столин - о самонепонимании. Иногда самопонимание рассматривалось в отрицательном контексте - в исследованиях философских проблем самопонимания. Тем не менее, большинство исследователей констатируют, что самопонимание способствует человеческой активности и является причиной и следствием этой активности. В то же время до сих пор остается не определенной сущность понятия самопонимания», отсутствуют завершённые исследования, позволяющие определить процесс развития самопонимания в социальном становлении личности развивающегося человека [5].

В нашем исследовании мы придерживаемся позиции В.В. Знакова. По мнению автора, понимание нужно человеку для того, чтобы понять себя, определить, что он есть, какое место занимает в мире. В конечном счете смысл нашего бытия состоит в понимании, а главное предназначение субъекта - искать смысл жизни, понимать ее. Понимая мир, человек должен понять себя не как объект, а осознать изнутри, с позиции смысла своего существования. Вопрос "Кто Я?" напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом "Я" или "Я-концепцией"[8].

1.2. Особенности самопонимания младших подростков

Взяв за основу идеи Джеймса о двух составляющих личности, Дэймон и Харт исследуют, каким образом подростки приходят к пониманию «Я как объекта», «Я-познаваемого». По мнению авторов самопонимание ребенка в процессе развития последовательно проходит через ряд уровней, в которых «Я» включается в социальные связи все возрастающей сложности. Первый уровень «Я» включает в себя отдельные категориальные идентификации, которые имеют только таксономическую ценность. Вторым уровнем «Я» - «сравнительной оценки» - определяется во взаимоотношениях с другими и по отношению к нормативным физическим и социальным стандартам.

Действия и возможности реальных или воображаемых людей сравниваются с действиями и возможностями собственной личности. Следующим уровнем «межличностных взаимодействий». Здесь особое внимание уделяется природе и детерминантам социальных отношений личности и социальным взаимодействиям. К ним относятся личностные черты или физическая привлекательность. Самый высокий уровень - «систематических убеждений и планов». В этом плане самопонимание и самоидентификация личности базируются на ее убеждениях и планах на будущее [7].

В своей последней книге Дэймон и Харт отказываются от своей более ранней концепции возрастного сдвига в развитии самопонимания. Согласно последней у ребенка последовательно формируются указанные четыре аспекта «Я-познаваемого». Далее авторы вводят понятие «локус актуального развития», которое позволяет предположить, что дети любого возраста имеют определенное представление о всех аспектах познаваемого «Я». В последствии развития из значения меняется с возрастом [7].

Помимо исследования «Я-познаваемого», «Я-объекта», в книге рассматриваются способы, с помощью которых дети понимают «Я- субъект» и «Я-познающее». Дэймон и Харт вслед за Джеймсом предполагают, что «Я-субъект» состоит из трех компонентов: непрерывности «Я», его индивидуальности и активности. Авторы считают возможным изучение этих компонентов с помощью и через «Я- познаваемое», «Я-объект» [7].

К примеру, рассматривая аспект активности, который авторы определяют как «опыт выбора свободы», или «волевой контроль», исследуется только одна составляющая - «формирование Я». Понимание детьми того, как формируется их «Я», от чего зависит этот процесс, проходит четыре возрастные стадии [11].

Первая стадия (раннее детство), формирование «Я», по мнению самого ребенка, определяется биологическими, социальными или сверхъестественными силами. На второй стадии, в дошкольном и раннем школьном детстве, осуществляется переход от внешней причинности к

внутренней. В этом случае развитие «Я» в большей степени зависит от «собственных желаний и стремлений» человека. На третьей стадии дети думают, что «Я» формируется в общении. На последней, четвертой, стадии подростки полагают, что их «Я» формируется на основе глубинных личных ценностей, личной философии [2].

Дэймонос и Хартом был проведен ряд исследований, в которых анализировалась связь самопонимания и уровня психического здоровья у подростков. Исследование проводилось среди американских детей и пуэрто-риканских детей из рыбацких поселков. Деймон и Харт изучали различия в развитии самопонимания у этих детей и выявляли некоторую зависимость между самопониманием и социальным познанием подростков [7].

По результатам первой серии исследований был сделан вывод о том, что задержки в развитии самопонимания тесно связаны с психическими расстройствами (в развитии понимания активности как компонента «Я-познающего»). Например, такую закономерность удалось проследить у детей с нарушениями поведения (у мальчиков) и с нервной анорексией (у девочек). У мальчиков, у которых были проблемы с поведением была отмечена задержка в развитии при понимании «Я-познающего». Представленная Дэймоном и Хартом возрастная модель самопонимания имела важное значение для проведения диагностики в клинической практике [7].

Были проведены исследования в кросскультурном развитии самопонимания между двумя группами детей. Отличий в этапах развития самопонимания почти не было выявлено. Различия обнаружались именно в характеристиках, превалировавших у детей разных групп на различных этапах развития, однако они носили скорее качественный, нежели количественный характер [7].

На втором уровне самопонимания, где личность, отталкиваясь от отношений с другими, определяет себя, дети из Пуэрто-Рико были больше

взволнованы тем, какое влияние они окажут своими действиями на окружающих, чем достижением превосходства над сверстниками.

Авторы взяли за основу гипотезу о том, что социальное познание (в том числе понимание эмоций других людей и межличностных отношений) помогает ребенку быть активно участвующим и взаимодействующим с социумом. То есть «слиться с социальным окружением». Самопонимание направлено на то, чтобы дифференцировать личность от общества, подчеркнув ее индивидуальность и неповторимость [25].

Дэймон и Харт, исходя из этого, предположили, что развитие самопонимания не будет совпадать с развитием «понятий межличностного взаимодействия» (справедливость, власть, дружба). Но результаты показали, что высоким уровнем развития самопонимания обладают подростки, у которых выявлен высокий уровень осознания этих понятий. Развитие самопонимания по мнению Дэймона и Харта, не возможно свети к развитию понимания социальных взаимодействий: два этих явления связаны, но имеют различия.

Благодаря работам Дэймона и Харта главы о «самопонимании» были включены в современные зарубежные учебники по психологии развития. Концепция Дэймона и Харта послужила основой для ряда исследований, посвященных возрастным изменениям и кросскультурным различиям в самопонимании детей подросткового возраста.

В своей статье «Ребенок: темперамент, эмоции, личность» Р.А. Томпсон, феномену самопонимания отводит огромную роль в эмоциональном и личностном развитии ребенка [31].

По мнению автора, эмоциональное развитие тесно связано с развитием самопонимания. Огромный прогресс в формировании эмоциональной сферы происходит в возрасте 2-3 лет. В этом возрасте дети начинают осознавать свое психическое и физическое «Я». В дошкольном и раннем школьном детстве самопонимание становится более дифференцированным и

реалистичным. С возрастом самопонимание становится все более сложным и все больше отражается на развитии личности [31].

В подростковом возрасте самопонимание претерпевает более значительные и показательные изменения. В этот период у подростков стремление понять себя связано с поисками самоидентификации. Дети «примеряют на себя» разнообразные роли, характерные для взрослых [2].

Д.-Дж. Ценг проанализировав модель развития самопонимания Дэймона и Харта, пытался применить ее к подросткам Тайваня [24].

Испытуемые в возрасте от 11 до 16 лет отвечали на вопросы модифицированного варианта «Интервью о самопонимании». Результаты показали, что у детей Тайваня были выявлены все аспекты «Я», описанные Дэймоном и Хартом. К ним относятся : действующее, физическое, социальное и психологическое «Я». Все эти аспекты претерпевали те же возрастные изменения, что и у американских подростков [24].

В статье С. Хартера , самопонимание определяется одним из центральных понятий для возрастной психологии. По мнению автора изменения в когнитивной сфере отражаются на эмоциональной стороне личности, которые влияют на ее развитие в целом [22].

Исследование С. Кук-Грейтер было посвящено редким формам самопонимания у подростков и затрагивает проблемы личностных изменений данного возраста.

Как пишет автор: "Развитие "Я", представляет собой некую последовательность стадий понимания и оценки себя и окружающего мира. В этом случае, развитие личности зависит непосредственно от способа когнитивной репрезентации себя". Чем более личность проявляет дифференцированность, тем больше элементов и разнообразных источников она может одновременно перерабатывать и интегрировать в целостную смысловую структуру. "Я-концепцию", когнитивную репрезентацию себя, своего внутреннего мира автор называет самопониманием [19].

В более современных исследованиях данного феномена ,самопонимание рассматривается, как прояснение личностного смысла вещей, происходящих с подростками. Развитое самопонимание - это система «зеркал», в которых они видят себя и строят будущее. Происходит процесс взросления [22].

Так, С.В.Шик, опираясь на работы К.Н. Поливановой, О.А. Фиофановой, Т.А. Хагурова и на собственные исследования, выделил следующие риски взросления подростков: дефицит доверительного общения в семье, неприятные условия пребывания в школе, дефицит действительного, «осязаемого» общения со сверстниками, уменьшение потребности понимать себя в условиях «экранной» культуры [30].

Чтобы выявить особенности, перечисленных ранее, рисков автором было проведено эмпирическое исследование. Результаты исследования показали ,что преодолевая указанные риски, подростки развивают самопонимание ,в процессе длинного пути познания себя. Умение отвечать за свои поступки, развитая система ценностей, собственная позиция все это способствует овладению внутренней стороной взрослости. А именно - признавать и обдумывать существующие риски. Выделенные дефициты самопонимания - это его искаженные представления подростка о себе. В этом случае помощь взрослого в объективации (открытие смысла) его переживаний является необходимой. Такой сценарий предполагает развитие самопонимания как постижение смысла собственного существования [30].

Рассмотрим подходы в изучении особенностей самопонимания подростков у других авторов.

По Л.С. Выготскому: "Переходный период - возраст, характеризующийся отмиранием старого, когда ребенок теряет многое из приобретенного прежде." Это период, в котором происходит смена некоторого «объективистского» взгляда на себя извне, на субъективную, динамическую позицию изнутри [5].

Нам известно, что в подростковом возрасте значительно усиливается стремление к самовосприятию и самопониманию, то есть к осознанию своего места в жизни и самого себя как субъекта отношений с окружающими.

В этот период перестраиваются и ломаются все ранее сложившиеся отношения ребенка к миру и, в первую очередь, к самому себе. Все развивающиеся процессы самопонимания и самоопределения приводят к той конечной жизненной позиции, с которой подросток начинает свою самостоятельную жизнь. Чаще всего дети подросткового возраста наблюдают за происходящими с ними изменениями и событиями либо с интересом, либо с чувством ужаса. Неуверенные в себе подростки постоянно сравнивают себя с другими, как со сверстниками, так и с теми кто постарше. По мимо этого, подростки постоянно сравнивают себя со своими идеалами. Это является одной из проблем переходного возраста и в итоге их самопонимания [26].

Период юности, совпадая с рядом физиологических изменений, подталкивает подростка к быстрому процессу адаптации к новому образу.

Подросток совершает открытия своего внутреннего мира, которые сопряжены с переживанием его как ценности. Он открывает себя как неповторимо уникальную личность. В этом возрасте рефлексия - это осознание собственного «Я» (поиск ответов на вопросы «Кто я?», «Какой я?» «Каковы мои способности?», «За что я могу себя уважать?») и осознание своего положения в мире («Каков мой жизненный идеал?», «Кто мои друзья и враги?», «Кем я хочу стать?»). Первые, обращенные к себе вопросы подросток ставит зачастую не всегда сознавая это. Вторые, более мировоззренческие вопросы ставит подросток, у которого самоанализ становится элементом самопонимания [26].

Главная трудность в самопонимании себя заключается в том, что ранняя юность создает все внутренние условия, которые являются благоприятными для того, чтобы подросток начал задумываться для чего он живет. Но оно не дает средств, достаточных для ее решения этих вопросов.

Такой дефицит особенно болезненно ощущается в подростковом возрасте . Замыкаясь в самом себе и на поиске смысла жизни , существует риск приобретения устойчивого эгоцентризма и ухода в себя, особенно у юношей с чертами невротизма или предрасположенного к нему в связи с особенностями предшествующего развития [17].

Но, несмотря на эти трудности, процесс искания и самопонимание себя содержат в себе высокий позитивный потенциал: в поиске смысла жизни вырабатывается мировоззрение, формируется некий нравственный стержень, который в будущем помогает справиться с жизненными трудностями и препятствиями [17].

Примерно с 12 лет у подростков возникает интерес к собственному внутреннему миру. В работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейна, стремление занять новую социальную позицию так же является одной из характеристик этого возраста, которая тесно связана с процессом самопонимания [5].

В младшем подростковом возрасте процесс самопонимания и рост интереса к собственному «Я» у подростков вытекает из процессов полового созревания, физического развития. Такое изменение структуры его социальных ролей и уровня притязаний актуализирует тот самый вопрос: « Кто я? » [10].

Таким образом, ценностью психологического приобретения младшего подросткового возраста - открытие своего внутреннего мира. Для подростка внешний мир является одной из возможностей субъективного опыта, где главным сосредоточением является он сам. Подростки 12-15 лет начинают воспринимать и осмысливать свои эмоции уже не как производные от каких-то внешних событий, а как состояния своего собственного «Я». Даже объективная, безличная информация нередко побуждает подростка к размышлению о себе .

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Нами были рассмотрены современные работы зарубежных и отечественных авторов, посвященных самопониманию, выделены основные подходы к изучению данного феномена, а также проанализировано содержание понятия "Самопонимание".

Так, например, в работах Дэймона и Харта самопонимание называется самосознание, а стадия развития самопонимания, по сути, являются стадиями развития самосознания. В других работах, у психологов-нарративистов, самопонимание сводится к самоидентификации. Для психологов когнитивного направления самопонимание почти не отличается от самосознания.

В.В. Знаков пишет: " Понимание нужно человеку для того, чтобы понять себя, определить, что он есть, какое место занимает в мире. В конечном счете смысл нашего бытия состоит в понимании, а главное предназначение субъекта - искать смысл жизни, понимать ее. Понимая мир, человек должен понять себя не как объект, а осознать изнутри, с позиции смысла своего существования"[8].

Психологической разработкой проблемы самопонимания занимались такие психологи как: Л.С. Выготский, Л.Р. Лурия, Ю.М. Орлов, В.В. Столин, Д.И. Фельдштейн, А. Маслоу. В тоже время до сих пор не определена сущность понятия "Самопонимание", отсутствуют законченные исследования, позволяющие определить его развитие в процессе социального становления личности растущего человека.

Джеймс посвятил свое исследование тому, каким образом подростки приходят к пониманию "Я как объекта", "Я-познаваемого". Джеймс выделил 5 уровней. Самым высоким являлся уровень "систематических убеждений и планов". Самопонимание и самоидентификация личности базируется на ее убеждениях и планах на будущее. С возрастом самопонимание становится все более сложным и отражается на развитии личности.

В нашем исследовании мы будем опираться на высказывания Л.И. Божовича о том, что формирование самопонимания у младших подростков возможно при определенном уровне развития самосознания, формирования образа Я, когда у личности появляется способность к рефлексии, адекватном отношении к себе [2].

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМОПОНИМАНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

2.1 Организация и методы исследования самопонимания младших подростков

Целью экспериментального исследования выступило изучение особенностей самопонимания младших подростков.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что особенности самопонимания, их содержательные характеристики между мальчиками и девочками будут различными:

- девочки,

в их самопонимании, уделяют наибольшее внимание своим личностным особенностям ,индивидуальности и склонны к выраженной закрытости проявлений своего «Я» по отношению других;

- мальчикам свойственно определение себя , с точки зрения внешних проявлений черт собственного «Я» и более избирательное отношение к своим личностным особенностям.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия № X» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 84 учащихся 6-7 классов, в возрасте 12-14 лет, в том числе 42 девочек и 42 мальчика.

Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть нашу гипотезу, в качестве методов исследования нами был выбран эмпирический метод: тестирование и подобран диагностический комплекс следующих методик:

- 1.Тест «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартланд);
- 2.Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеев (МИС).

Рассмотрим подобранные методики подробнее.

Тест «Кто Я» (М.Кун, Т.Макпартленд) позволяет изучить содержательные характеристики самопознания личности. Методика «Кто Я?» представляет собой нестандартизированное самописание с открытой формой и (в некоторых модификациях) количеством ответов. Методика была предложена в 1954 году М. Куном и Т. Макпартлендом, и имеет несколько модификаций на русском языке.

Теоретической основой методики служат концепции социальных ролей и ролевого поведения. В рамках которых задается способ самовосприятия человека как носителя этих ролей. Этот факт находит свое отражение в самописаниях испытуемых. Человеку свойственны рефлексия и свои психологические характеристики, свое место не только в социальном мире, но и в мире в целом. Данная методика охватывает и ролевые аспекты и все сферы представлений человека о своей личности и о своем «Я». Для анализа ответов испытуемых чаще всего применяются следующие категории группировок: группы принадлежности, основные занятия, тип родства, черты характера, устремления [12].

Предполагается, что человек оперируя идеальными представлениями о себе, раскрывает не мало информации об особенностях своего самовосприятия, так как представления о том, каким человек хочет быть в глазах окружающих, дают важные сведения о его личности. При таком подходе проблема смещается в область разделения «реального» и «идеального» в самосознании испытуемого. В таком случае, возможно применение взаимодополнительных методик. На практическом уровне проблему истинности данных можно решить, специальным образом организовав процедуру эксперимента. То есть создать атмосферу безопасности и доверительности (безоценочность, конфиденциальность) для возможной большей откровенности испытуемого в ходе исследования [12].

По количеству ответов, данных за отведённый промежуток времени, можно косвенно судить об уровне рефлексии личности. Чем больше ответов дано за отведённое время, тем выше уровень рефлексии.

Шкала анализа идентификационных характеристик включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов:

1.«Социальное Я» включает 7 показателей:

- прямое обозначение пола (юноша, девушка; женщина);
- сексуальная роль (любовник, любовница; Дон Жуан, Амазонка);
- учебно-профессиональная ролевая позиция (студент, учусь в институте, врач, специалист);

- семейная принадлежность, проявляющаяся через обозначение семейной роли (дочь, сын, брат, жена и т. д.) или через указание на родственные отношения (люблю своих родственников, у меня много родных);

- этническо-региональная идентичность включает в себя этническую идентичность, гражданство (русский, татарин, гражданин, россиянин и др.) и локальную, местную идентичность (из Ярославля, Костромы, сибирячка и т. д.);

- мировоззренческая идентичность: конфессиональная, политическая принадлежность (христианин, мусульманин, верующий);

- групповая принадлежность: восприятие себя членом какой-либо группы людей (коллекционер, член общества).

2.«Коммуникативное Я» включает 2 показателя:

- дружба или круг друзей, восприятие себя членом группы друзей (друг, у меня много друзей);

- общение или субъект общения, особенности и оценка взаимодействия с людьми (хожу в гости, люблю общаться с людьми; умею выслушать людей);

3.«Материальное Я» подразумевает под собой различные аспекты:

- описание своей собственности (имею квартиру, одежду, велосипед);
- оценку своей обеспеченности, отношение к материальным благам (бедный, богатый, состоятельный, люблю деньги);

-отношение к внешней среде (люблю море, не люблю плохую погоду).

4.«Физическое Я» включает в себя такие аспекты:

-субъективное описание своих физических данных, внешности (сильный, приятный, привлекательный);

-фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения (блондин, рост, вес, возраст, живу в общежитии);

-пристрастия в еде, вредные привычки.

5.«Деятельное Я» оценивается через 2 показателя:

-занятия, деятельность, интересы, увлечения (люблю решать задачи); опыт (был в Болгарии);

-самооценка способности к деятельности, самооценка навыков, умений, знаний, компетенции, достижений, (хорошо плаваю, умный; работоспособный, знаю английский).

6.«Перспективное Я» включает в себя 9 показателей:

-профессиональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с учебно-профессиональной сферой (будущий водитель, буду хорошим учителем);

-семейная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с семейным статусом (буду иметь детей, будущая мать и т. п.);

-групповая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с групповой принадлежностью (планирую вступить в партию, хочу стать спортсменом);

-коммуникативная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с друзьями, общением.

-материальная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с материальной сферой (получу наследство, заработаю на квартиру);

-физическая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с психофизическими данными (буду заботиться о своем здоровье, хочу быть накачанным);

-деятельностная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с интересами, увлечениями, конкретными занятиями (буду больше читать) и достижением определенных результатов (в совершенстве выучу язык);

-персональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с персональными особенностями: личностными качествами, поведением и т. п. (хочу быть более веселым, спокойным);

-оценка стремлений (многого желаю, стремящийся человек).

7.«Рефлексивное Я» включает 2 показателя:

-персональная идентичность: личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения (добрый, искренний, общительная, настойчивый, иногда вредный, иногда нетерпеливый и т. д.), персональные характеристики (кличка, гороскоп, имя и т. д.); эмоциональное отношение к себе (я супер, «клевый»);

-глобальное, экзистенциальное «Я»: утверждения, которые глобальны и которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого (человек разумный, моя сущность).

8.Два самостоятельных показателя:

-проблемная идентичность (я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос);

-ситуативное состояние: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен).

Практическая значимость методики позволяет провести психологическую диагностику в широком круге вопросов, связанных с оценкой самоотношения. Методика может применяться к подросткам и взрослым любых социальных групп, исключая больных в остром психотическом состоянии. Так же методика может быть использована для диагностики отношений в паре, в рамках индивидуальной или групповой работы (в этом случае также интересна оценка ещё одной идентичности - идентичности внутри терапевтической группы/сообщества). Периодическое повторение тестирования позволяет оценить динамику состояния клиента.

В качестве второй методики нами был выбран опросник С.Р. Пантелеева (МИС) «Методика исследования самооотношения».

Методика предназначена для выявления структуры самооотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самооотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самооотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения. В данной методике самооотношение понимается в контексте представлений личности как обобщенное чувство в адрес собственного «Я». В основу понимания самооотношения была положена концепция самосознания В.В. Столина. Автор выделял три измерения самооотношения: симпатию, уважение, близость [12].

Методика допускает как индивидуальное так и групповое применение. В случае группового обследования количество участников не должно превышать 15 человек. Длительность выполнения задания : 30 - 40 минут.

Методика включает в себя 9 шкал:

1.Шкала "Закрытость" определяет преобладание одной из двух тенденций: либо конформности, выраженной мотивации социального одобрения, либо критичности, глубоко осознания себя, внутренней честности и открытости.

2.Шкала "Самоуверенность" выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать.

3.Шкала "Саморуководство" отражает представление личности об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного "Я", либо внешних обстоятельств.

4. Шкала "Отраженное самооотношение" характеризует представление субъекта о способности вызвать у других людей уважение, симпатию. При интерпретации необходимо учитывать, что шкала не отражает истинного

содержания взаимодействия между людьми, это лишь субъективное восприятие сложившихся отношений.

5.Шкала "Самоценность" передает ощущение ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного "Я" для других.

6.Шкала "Самопринятие" позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости.

7.Шкала "Самопривязанность" выявляет степень желаяния изменяться по отношению к наличному состоянию.

8.Шкала "Внутренняя конфликтность" определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии.

9.Шкала "Самообвинение" характеризует выраженность отрицательных эмоций в адрес своего "Я".

2.2. Анализ результатов исследования личностного самоопределения

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №Х» г.Красноярск. В исследовании приняли участие 84 учащихся 6-7 классов, в возрасте 12-14 лет, в том числе 42 девочки и 42 мальчика.

Целью нашего исследования являлось: изучение особенностей самопонимания младших подростков.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что особенности самопонимания, их содержательные характеристики между мальчиками и девочками будут различными:

-

девочки,

в их самопонимании, уделяют наибольшее внимание своим личностным особенностям ,индивидуальности и склонны к выраженной закрытости проявлений своего «Я» по отношению других;

- мальчикам свойственно определение себя , с точки зрения внешних проявлений черт собственного «Я» и более избирательное отношение к своим личностным особенностям.

Ниже представлено обсуждение результатов исследования.

Результаты исследования по методике «Кто Я?» (модификация Т.В. Румянцевой)

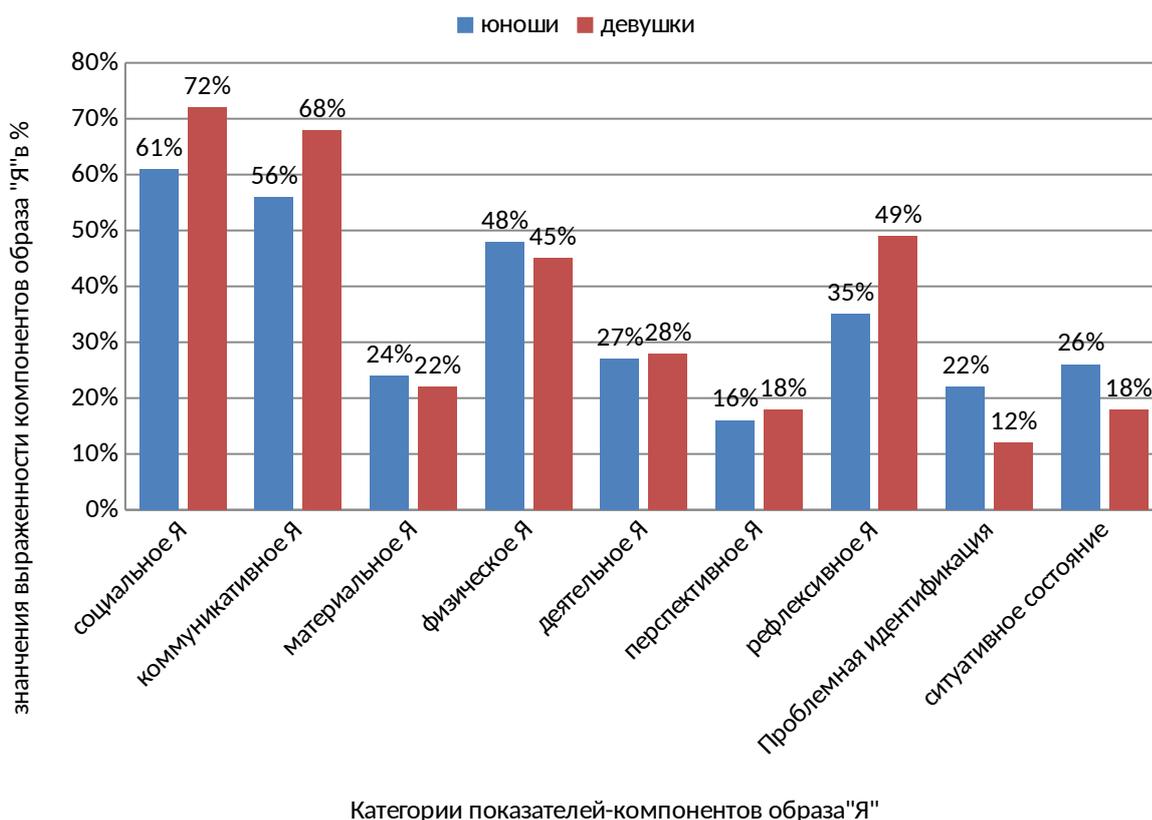


Рис.1. Частота встречаемости показателей-компонентов образа «Я» подростков (в %)

На рисунке мы видим ,что частота встречаемости показателей-компонентов образа «Я» ,таких как : Социальное Я(72%), коммуникативное Я(68%),рефлексивное я (49%) ,перспективное Я(18%)у девушек 12-14 лет ,превышает частоту встречаемости этих же показателей у юношей 12-14 лет(Социальное Я (61%), коммуникативное Я (56%), рефлексивное Я (35%)

перспективное Я(16%). Это говорит о том, что девушки больше внимания уделяют своим личностным особенностям, индивидуальному стилю деятельности, жизненным перспективам, умениям и навыкам. Так же уделяют больше внимания общению и субъектам общения, на особенности и оценку взаимодействия с людьми. Однако более высокие позиции по следующим показателям : материальное «Я» (24%), физическое «Я» (48%), занимает частота выборов юношей. У девушек этот показатель в сравнении находится ниже : материальное Я(22%), физическое «Я» (45%). Можно судить о том, что юноши больше, чем девушки ориентированы на описание своей собственности (оценку своей обеспеченности, отношение к материальным благам) и на описание своих физических данных, включая описание внешности.

Рассматривая результаты самостоятельных показателей : проблемная идентичность и ситуативное состояние, частота встречаемости этих показателей у юношей (проблемная идентичность (22%), ситуативное состояние (26%)) выше, чем у девушек (проблемная идентичность(12%), ситуативное состояние(18%)). Юноши чаще, проявляют закрытость в определении себя. Характеризуют себя такими выражениями: «я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос» и переносят переживаемое в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен).

Результаты исследования по «Методике исследования самоотношения» (МИС) Р.С. Пантелеев



Рис.2. Частота встречаемости уровней самооотношения у подростков (в %) по шкале «Закрытость»

По результатам диагностики, согласно рисунку, можно сделать вывод о том, что высоким уровнем по шкале «Закрытость» обладают (24%) из опрошенных девушек. У юношей этим уровнем обладает меньшее количество (7%). Данные показатели свидетельствуют о том, что девушки больше, чем юноши подвержены отражению выраженного защитного поведения личности, желанию соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношениям с окружающими людьми. Склонны к избеганию открытых отношений с самим собой; причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем. Низким уровнем по результатам исследования обладают: юноши (7%) и девушки (7%). Это говорит о том, что лишь небольшое количество из опрошенных обладают следующими свойствами: внутренняя честность, открытость отношений человека с самим собой, достаточно развитая рефлексия и глубокое понимание себя, критичность по отношению к себе, во

взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации, происходящего.

Обращая внимание на средние показатели, можно сказать, что из опрошенных учащихся (у юношей - 86%, у девушек - 69%) преобладает избирательное отношение к себе, преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.

Из рисунка 3 мы видим, что высоким уровнем по шкале «Самоуверенность» обладают 29% из опрошенных девушек и 12% из опрошенных юношей. Такие показатели свидетельствуют о том, что девушкам, в отличие от юношей, в большей степени свойственна выраженная самоуверенность, ощущение силы собственного "Я", высокая смелость в общении. Доминирует мотив успеха, довольство собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые.

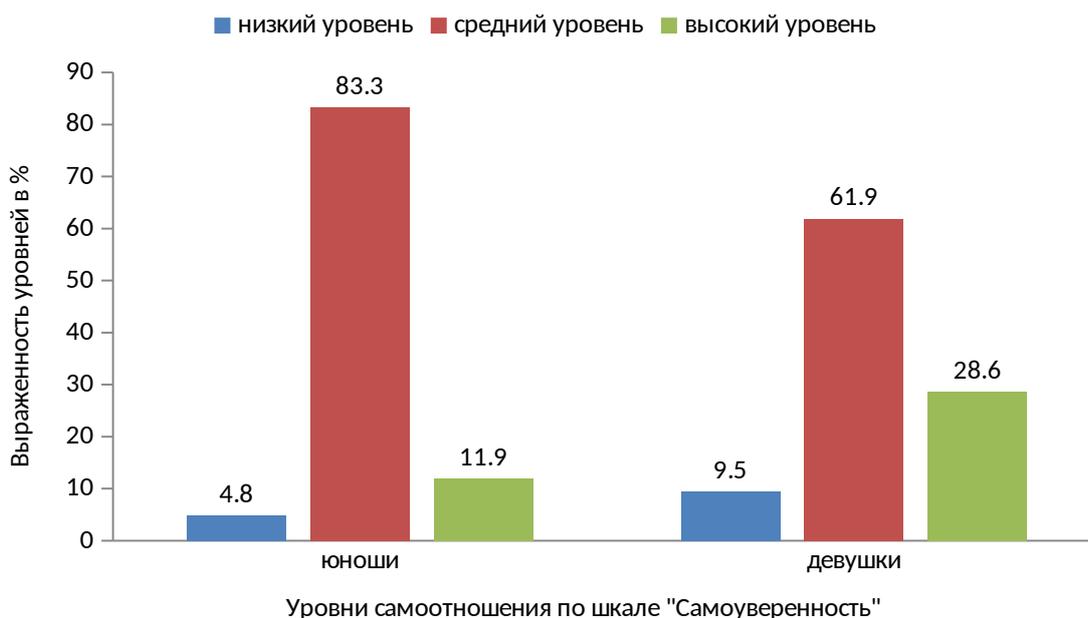


Рис.3. Частота встречаемости уровней самооотношения у подростков (в %) по шкале «Самоуверенность»

Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

Однако, вместе с этим, частота встречаемости низкого уровня по данной шкале : у девушек(9 %) ,у юношей (5 %). Это говорит о том ,что не смотря на то, что девушкам свойственна выраженная самоуверенность(в отличие от юношей) им же также в большей степени свойственно неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях, не доверие своим решениям, частое сомнение в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели.

Юноши обладают средним уровнем (83%).Им больше чем, девушкам (62%) свойственны сохранение работоспособности, уверенность в себе, ориентация на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство.



Рис.4. Частота встречаемости уровней самооотношения у подростков (в %) по шкале «Саморуководство»

На рисунке показано, что высоким уровнем по шкале «Саморуководство» среди девушек обладает 43% ,среди юношей 36%. Это свидетельствует о том ,что для девушек больше, чем для юношей характерны следующие характеристики : основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считают себя, переживают собственное "Я" как внутренний стержень, который координирует и

направляет всю активность, организуют поведение и отношения с людьми таким образом , что делает их более способными прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими, ощущают себя способными оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий, свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Низким уровнем по данной шкале обладают 7% юношей и 7% девушек. Им свойственно описывание веры субъекта в подвластность своего "Я" внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного "Я" сопровождаются внутренним напряжением.

Средними уровнем по данной шкале обладают 57% юношей и 50% девушек. Здесь мы можем сделать вывод о том, что юношам в большей степени ,чем девушкам характерны следующее свойство: особенность отношения к своему "Я" в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, человек может проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности «Я» ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям. Иными словами , представления о личности, как об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, зависят от воздействия внешних обстоятельств.



Рис.5. Частота встречаемости уровней самооценки у подростков (в %) по шкале «Отраженное самоотношение»

На рисунке мы видим, что высоким уровнем по данной шкале из опрошенных подростков обладают 21% девушек и 7% юношей. Девушки воспринимают себя принятыми окружающими людьми. Чувствуют, что их любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Они ощущают в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов больше, чем юноши. В то время как у юношей ниже частота встречаемости низкого уровня по данной шкале (5%), в отличие от девушек (12%). Юноши в меньшей степени, чем девушки относятся к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание.

Средние значения по шкале «Отраженное самоотношение» означают избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. С его точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие

личностные проявления способны вызывать у них раздражение и неприятие. Такими показателями обладают 88% юношей и 67% девушек.



Рис.6. Частота встречаемости уровней самооотношения у подростков (в %) по шкале «Самоценность»

По результатам проведенной диагностики, согласно рисунку можно сделать вывод, о том высокий уровень обладают 36% из опрошенных девушек и 14% из опрошенных юношей. В данном случае, девушки более высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, склонны воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценят собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес, в отличие от юношей.

Средние значения у юношей составляет 79% ,у девушек 55%. У юношей преобладает избирательное отношение к себе. Склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности.

Низкими значениями обладают 7% юношей и 10% девушек. Это говорит о том, что девушки больше ,чем юноши подвержены глубоким

сомнениям в уникальности своей личности, недооценке своего духовного "Я". Неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.

На рисунке 7 показано, что высоким уровнем по данной шкале обладают 21 % из опрошенных юношей и 14% из опрошенных девушек. Это свидетельствует о том, что у юношей частота встречаемости высокого уровня данного показателя выше, чем у девушек. Для них в большей степени характерна склонность воспринимать все стороны своего "Я", принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Свои недостатки считают продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.

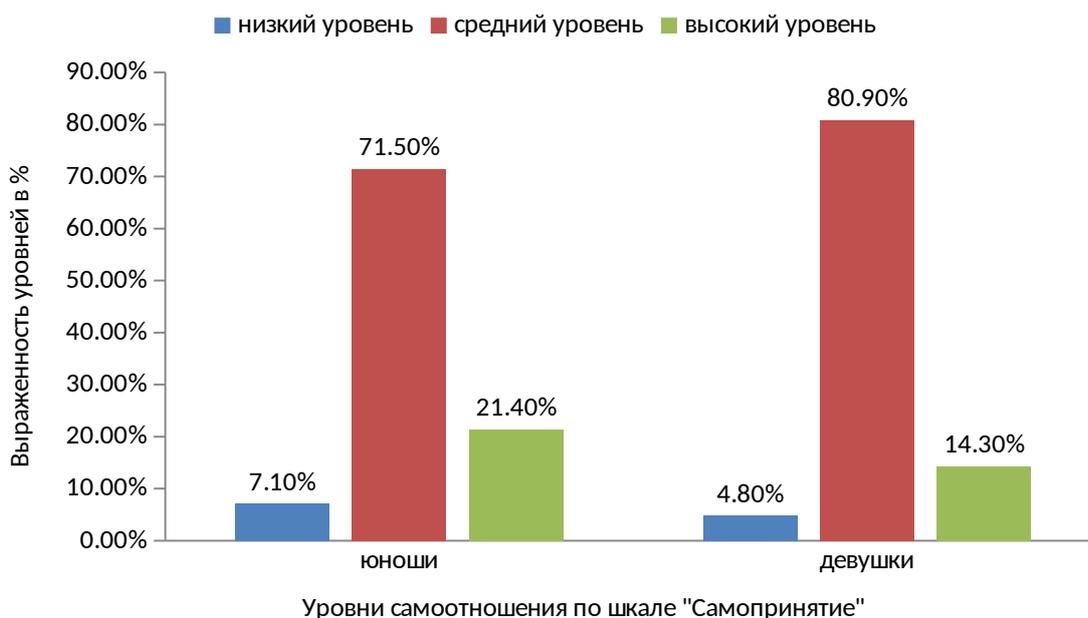


Рис.7. Частота встречаемости уровней самооотношения у подростков (в %) по шкале «Самопринятие»

Низким уровнем по данному показателю обладают 7% юношей и 5 % девушек. Это указывает на общий негативный фон восприятия себя, на

склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничижения.

Средним уровнем обладает большее количество опрошенных (72% юношей и 81% девушек) Это свидетельствует о том, что у младших подростков доминирует избирательность отношения к себе. Они склонены принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

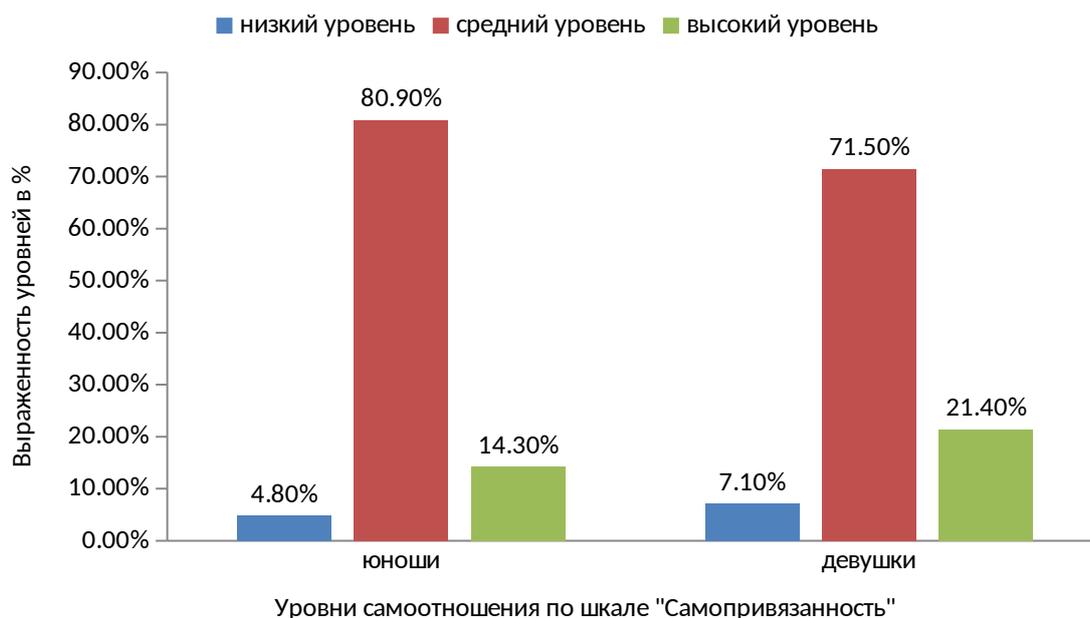


Рис.8. Частота встречаемости уровней самооценки у подростков (в %) по шкале «Самопривязанность»

На рисунке вы видим, что высоким уровнем обладают 21% из опрошенных девушек и 14% из опрошенных юношей. Девушки в большей степени, чем юноши проявляют высокую ригидность "Я"-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное - видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения идеала мешает реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Помехой для самораскрытия может быть также высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке.

Частота встречаемости низкого уровня по шкале «Самопривязанность» и у юношей (5%) и у девушек (7%) находится сравнительно на одинаковом уровне. Им в равной степени свойственна высокая готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я». Желание развивать и совершенствовать собственное «Я» ярко выражено, источником чего может быть, неудовлетворенность собой. Легкость изменения представлений о себе.

Шкала «Самопривязанность» позволяет выявить степень желания изменяться по отношению к наличному состоянию. Из опрошенных подростков, 81% юношам и 72% девушкам свойственно избирательное отношение к своим личностным свойствам, стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других.

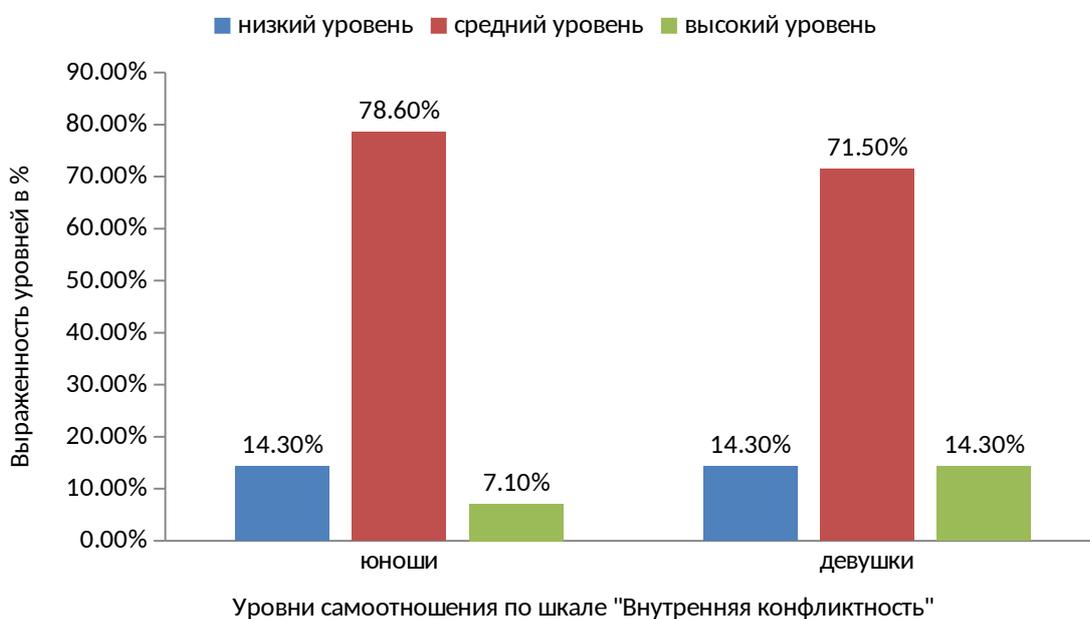


Рис.9. Частота встречаемости уровней самооотношения у подростков (в %) по шкале «Внутренняя конфликтность»

На рисунке мы видим, что высоким уровнем данного показателя обладают 14 % девушек и 7% юношей. Девушки чаще юношей находятся в состоянии постоянного контроля над своим «Я», стремятся к глубокой оценке всего, что происходит в их внутреннем мире. Развитая рефлексия переходит в самокопание, приводящее к нахождению осуждаемых в себе

качеств и свойств. Отличаются высокими требованиями к себе, что нередко приводит к конфликту между «Я» реальным и «Я» идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. Истинным источником своих достижений и неудач считают преимущество себя.

Частота низкого уровня встречается одинаково и у юношей(14%) и у девушек(14%). Им в одинаковой степени свойственно в целом положительное отношение к себе, ощущение баланса между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, довольство сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.

По данной шкале у младших подростков встречается средний уровень(у юношей 79%, у девушек 72%). Для них характерна установка видеть себя в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.



Рис.10. Частота встречаемости уровней самооотношения у подростков (в %) по шкале «Самообвинение»

На рисунке мы видим, что частота встречаемости высокого уровня по данному показателю присуща 7% девушек и 14% юношей. Частота этого уровня юношей в половину превышает частоту высокого уровня девушек. Это свидетельствует о том, что юношам в большей степени свойственно видение в себе прежде всего недостатков. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного "Я" в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

Низкие значения представлены у юношей (21%) , у девушек (29%). Девушки чаще юношей имеют тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение

удовлетворенности собой сочетания с порицанием других, поисками в них источников всех неприятностей и бед.

Однако для большинства из опрошенных(64% юношей, 64% девушек) свойственно избирательное отношение к себе. Младшие подростки нередко обвиняют себя за те или иные поступки и действия ,причем , в сочетании с выражением гнева, досады в адрес окружающих.

ВВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть нашу гипотезу, в качестве методов исследования нами был выбран имперический метод: тестирование и подобран диагностический комплекс следующих методик:

- 1.Тест «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартланд);
- 2.Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеев (МИС).

По результатам диагностического обследования получены данные, показывающие, что у младших подростков преобладают такие уровни образа Я как: социальное Я(у девочек - 72%, у мальчиков -61%), коммуникативное Я(у девочек -68%, у мальчиков - 56%) ,физическое Я (у девочек- 45%, у мальчиков - 48%) и рефлексивное Я(у девочек- 49%, у мальчиков -35%). Это

говорит о том, что у подростков не сформирована картина будущего и своего места в нем. У них в меньшей степени выражена рефлексия своего внутреннего мира, оценка собственных перспектив. Младшие подростки характеризуют себя по очевидным, поверхностным признакам (пол, социальный статус, увлечения, материальные блага), но при этом мало внимания уделяют своим личностным особенностям, индивидуальному стилю деятельности, умениям и навыкам.

Юношам свойственно проявление низкого уровня целеустремленности, направленности и осмысленности, но в тоже время испытывают неудовлетворенность собой и своей жизнью. Так же юношам в большей степени, в отличие от девушек, характерны низкий уровень самоотношения, неуверенность в себе, недоверие к себе и собственным способностям, недооценка духовного «Я», излишняя самокритичность, низкий самоконтроль, неспособность вызвать уважение окружающих, ригидность «Я-концепции», стремление сохранить в неизменном виде собственные качества.

Девушки, по результатам диагностики, проявляют более глубокое отношение к собственной личности, чем юноши. Такие уровни образа Я как: рефлексивный, перспективный и социальный, занимает более высокое процентное соотношение.

Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что самопонимание младших подростков имеет некоторые особенности и что существуют различия в проявлениях данного феномена между юношами и девушками, что и подтверждает гипотезу нашего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретических и экспериментальных исследований в области психологии самопонимания позволил рассмотреть проблему самопонимания в отечественной и зарубежной психологии. Это дало возможность развести понятия самосознание и самопонимание и установить между ними соотношение. Основываясь на трактовке В.В. Знакова, мы рассматриваем самопонимание, как «процесс и результат наблюдения и объяснения человеком своих мыслей и чувств, мотивов поведения; умение обнаруживать смысл поступков; способность отвечать на причинные вопросы относительно своего характера, мировоззрения, а также отношения к себе и другим людям».

Самопонимание по отношению к самопознанию и самоотношению выступает родовым понятием. Самопонимание определяется нами как процесс постижения человеком своего существования, результатом которого является когнитивное, эмоциональное согласование продуктов самосознания и реальности, сумма знаний о себе и переживаний этих знаний. Изучение различных исследований самопонимания и его влияния на поведение растущего человека позволяет констатировать, что самопонимание способствует формированию успешности молодого человека как в деятельности, так и в общении.

С помощью, подобранного нами, диагностического материала в исследовании удалось проследить особенности самопонимания мальчиков и девочек. Ситуация непонимания себя заявляет о наличии проблем в социальном становлении личности человека. Для младших подростков свойственно сохранение своей целостности, удержание внутреннего согласования.

Показателями самопонимания являются содержательно-структурные характеристики «Я-концепции» (по тесту Куна «Кто Я?»): «Социальное Я», «Коммуникативное Я», «Материальное Я», «Физическое Я», «Деятельное Я», «Перспективное Я», «Рефлексивное Я»). Наличие, частота встречаемости показателей по данной методике сообщает нам об уровне осведомленности молодого человека о мире, о других людях, о самом себе. Анализ полученных результатов говорит о том, что присутствуют различия в частоте выборов до данной методике между мальчиками и девочками.

А именно, девушки больше внимания уделяют своим личностным особенностям, индивидуальному стилю деятельности, жизненным перспективам, умениям и навыкам. Так же уделяют больше внимания общению и субъектам общения, на особенности и оценку взаимодействия с людьми. А юноши, в свою очередь, больше, чем девушки ориентированы на описание своей собственности (оценка своей обеспеченности, отношение к

материальным благам) и на описание своих физических данных, включая описание внешности.

В исследовании самопонимания по второй методике (МИС Пантелеева) предполагался его уровневый характер развития выраженности отдельных компонентов самоотношения.

Результаты исследования показали, что девочкам больше, чем мальчикам, свойственно отражение выраженного защитного поведения, желание соответствовать общепринятым нормам поведению и взаимоотношениям с окружающими людьми. Так же девушкам, в отличие от юношей, в большей степени, свойственна выраженная самоуверенность.

Мальчики, в свою очередь, в вопросах самопонимания более ориентированы на успех своих начинаний и им свойственно избирательное отношение к своим личностным свойствам, стремление изменить лишь некоторые свои качества, при сохранении прочих других.

Также им в меньшей степени, чем девочкам свойственно отношение к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание.

Таким образом, выдвинутую гипотезу о том, что особенности самопонимания, их содержательными характеристиками между мальчиками и девочками являются различными. А именно, девочки,

в их самопонимании, уделяют наибольшее внимание своим личностным особенностям, индивидуальности и склонны к выраженной закрытости проявлений своего «Я» по отношению других. А мальчикам свойственно определение себя, с точки зрения внешних проявлений черт собственного «Я» и более избирательное отношение к своим личностным особенностям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2000. 288 с.
2. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе: психология личности. Самара, 1999.С. 128-144.
3. Брунер Дж. Два режима мышления: актуальные умы, возможные миры. М.: Прогресс, 1996. С. 11- 43.
4. Брушлинский А.В. Психология субъекта СПб.: Алетейя, 2003. 146 с.

5. Выготский Л.С. Собрание сочинений: детская психология. М.: Педагогика, 2007.432 с.
6. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения// Вопросы психологии. 2006. №3. С. 109-118.
7. Деймон У., Харт Д. Развитие самосознания от младенчества до подросткового возраста. М.: Астрель, 1998. С. 841- 64
8. Знаков В.В.Понимание в познании и общении. М.: ИП РАН, 1994. 78 с.
9. Знаков В.В.Понимание как проблема психологии человеческого бытия // Психол. журн. 2000. № 2. С. 7-15.
10. Кайгородов Б.В.Психологические основы развития самопонимания в юношеском возрасте: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 1999. 54с.
11. Кайгородов Б.В. Самопонимание: миф или реальность. М.: Московский психолого-социальный институт, 2000.184 с.
12. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психол. журн. 2003. № 5. С. 45 - 57.
13. Карпов А.В., Пономарева В.В. Психология рефлексивных процессов управления. Москва-Ярославль: ДИА-пресс, 2004.88 с.
14. Карцева Т.Б. Личностные изменения в ситуациях жизненных перемен // Психол. журн. 2003. № 9. С. 42-51.
15. Кундера М. Невыносимая легкость бытия: иностранная литература.М., 1995. С. 51 - 52.
16. Кон И.С. Открытие «Я» (самосознание). Рига: Авотс, 1982.336 с.
17. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 256 с.
18. Коннолли Б.М. Надежность и достоверность измерения самопонимания межличностных моделей // журнал консультативная Психология. 1999. № 4. С. 472-482.
19. Кук-Грейтер С. Редкие формы самопознания у зрелых взрослых // Трансцендентность и зрелая мысль во взрослом возрасте. Дальнейшие

достижения развития взрослых / Под ред. Э. М. Миллер, р. С. Кук-Грейтер. Лондон: Rowman и Издатели Литтлфилда, Инк. 1994. С. 119-143.

20. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). М.: Смысл, 2000. 31 с.

21. Маслоу А. По направлению к психологии бытия. М: ЭКСМО-Пресс, 2002. 69 с.

22. Петренко В.Ф. Конструктивистская парадигма в психологической науке // психол. журн. 2002. № 3. С. 113-121.

23. Прихожан А.М. Проблема подросткового кризиса. // Психологическая наука и образование. 1997. № 1. С. 82-87.

24. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Изд. гр. "Прогресс", "Универс", 1994. 96 с.

25. Романова И.Л. Самопонимание личности // Индивидуальный и групповой субъекты в изменяющемся обществе (к 110-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна). М.: ИП РАН, 1999. № 8. С. 13-32.

26. Романова И.Л. Основные направления исследования самопонимания в зарубежной психологии // Психол. журн. 2001. № 1. С. 102-112.

27. Сершенко Е.Л. Ранние этапы развития субъекта: психология индивидуального и группового субъекта/Под ред. А. В. Бушлинского, М. И. Воловиковой. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 270 - 309.

28. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 70 с.

29. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 22 с.

30. Уотсон С.Дж. Дополнительные контрасты между собственной Рефлексивности и внутренних факторов, характеризующих состояние осознания собственной самосознания // Ж. "Психология". 1998. № 2. С. 183-194.

31. Шик С.В. Дефициты самопонимания как факторы риска аддиктивного поведения старших подростков // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2014. № 1. С. 175-179.

32. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996. 344 с.
33. Ялом И. Самопонимание: психотерапевтические истории. М.: ЭКСМО, 2002. С. 750-755.
34. Ярцев Д.В. Особенности социализации современного подростка // Вопросы психологии. 2001. №6, С. 55-58

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Инструкция к тесту Куна «Кто Я?»

«В течение 15 минут необходимо дать по 20 ответов на один вопрос, относящийся к вам самим: "Кто Я?" и "Какой Я?". Постарайтесь дать как можно больше ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки (оставляя некоторое место от левого края листа). Вы можете отвечать так, как

вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят к вам в голову, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов».

Бланк ответов теста «Кто я?»

1. Я _____

2. Я _____

3. Я _____

4. Я _____

5. Я _____

6. Я _____

7. Я _____

8. Я _____

9. Я _____

10. Я _____

11. Я _____

12. Я _____

13. Я _____

14. Я _____

15. Я _____

16. Я _____

17. Я _____

18. Я _____

19. Я _____

20. Я _____

А теперь, пожалуйста, укажите свой пол _____

Возраст _____

Ф.И.О. (инициалы) _____

(Через 12 минут). Теперь каждую свою отдельную характеристику оцените по четырехзначной системе:

«+» - знак «плюс» ставится, если в целом вам лично данная характеристика нравится;

«-» - знак «минус», если в целом вам лично данная характеристика не нравится;

«±» – знак «плюс-минус» - если данная характеристика вам и нравится, и не нравится одновременно;

«?» - знак «вопроса» - если вы не знаете на данный момент времени, как вы точно относитесь к характеристике, у вас нет пока определенной оценки рассматриваемого ответа.

Знак своей оценки необходимо ставить слева от номера характеристики. У вас могут быть оценки как всех видов знаков, так и только одного знака или двух-трех.

После того как вами будут оценены все характеристики, подведите итог:

- сколько всего получилось ответов,
- сколько ответов каждого знака.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Инструкция к опроснику С.Р. Пантелеева (МИС)

«Вам предложен перечень суждений, характеризующих отношение человека к себе, к своим поступкам и действиям. Внимательно прочитайте каждое суждение. Если Вы согласны с содержанием суждения, то в бланке для ответов, рядом с порядковым номером суждения поставьте "+", если не согласны, то "-". Работайте быстро и внимательно, не пропускайте ни одного суждения. Возможно, что некоторые суждения покажутся Вам излишне личными, затрагивающими интимные стороны Вашей личности. Постарайтесь определить их соответствие себе как можно искренне. Ваши ответы никому не будут демонстрироваться».

Опросник

1. Мои слова довольно редко расходятся с делами.
2. Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.
3. К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.
4. У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю, мне неприятно.
5. Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.
6. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни, это не противиться собственной судьбе.
7. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.

8. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
9. Я не способен причинять душевную боль самым любимым и родным мне людям.
10. Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.
11. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как же мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-нибудь хорошее.
12. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
13. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.
14. Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.
15. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
16. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
17. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился.
18. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.
19. Бывало, и не раз, что я сам остро ненавидел себя.
20. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
21. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.
22. Иногда я сам себя плохо понимаю.
23. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим собой.
24. Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
25. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
26. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.
27. Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.

28. Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
29. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.
30. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
31. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.
32. Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.
33. В целом меня устраивает то, какой я есть.
34. К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.
35. Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.
36. Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.
37. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
38. Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.
39. Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.
40. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
41. Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. То, что со мной случается,- это дело моих собственных рук.
44. Если я спорю с собой, то всегда уверен, что найду единственно правильное решение.
45. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
46. Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.
47. У меня нередко возникает сомнения: а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь?
48. Я не способен на измену даже в мыслях.
49. Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.
50. Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.

51. Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.
52. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.
53. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.
54. Каким бы я ни казался окружающим, я то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.
55. Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.
56. Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.
57. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.
58. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.
59. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.
60. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.
61. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.
62. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.
63. Быть снисходительным к собственным слабостям - вполне естественно.
64. Я убедился, что глубокое проникновение в себя - малоприятное и довольно рискованное занятие.
65. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.
66. У меня бывают такие моменты, когда я понимал, что меня есть за что презирать.
67. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.
68. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.
69. Долгие споры с собой чаще всего оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.
70. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.
71. Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.
72. Можно сказать, что я себе нравлюсь.
73. Я человек надежный.

74. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.
75. Мое внутреннее «Я» всегда мне интересно.
76. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.
77. Близким людям свойственно меня недооценивать.
78. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.
79. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.
80. Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.
81. Порой мне кажется, что я какой-то странный.
82. Я не склонен пасовать перед трудностями.
83. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
84. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.
85. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.
86. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.
87. Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.
88. Если я искренне и обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.
89. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.
90. Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.
91. Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним «Я».
92. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.
93. Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение - это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.
94. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.
95. Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.

96. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».
97. Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.
98. Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.
99. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.
100. Те, кто меня не любит, просто не знают, какой я человек.
101. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.
102. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.
103. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.
104. Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.
105. Я сам создал себя таким, каков я есть.
106. Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.
107. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.
108. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.
109. Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.
110. Уверен, что в жизни я на своем месте.

Бланк для ответов

Фамилия, имя, отчество (или символ) _____

| Суждения | | | | | | | | | |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
| 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 |
| 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 |
| 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
| 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 |

Обработка результатов и интерпретация

При обработке используется специальный «ключ», с помощью которого получают так называемые «сырые» баллы.

Совпадение ответа обследуемого с «ключом» оценивается в 1 балл. Сначала подсчитываются совпадения ответов по признаку «согласен», затем - по признаку «не согласен». Полученные результаты суммируются. Затем сумма «сырых» баллов по каждой из шкал с помощью специальной таблицы переводится в баллы. Баллы служат основанием для интерпретации.

Ключ

| Шкала | Согласен | Не согласен |
|-----------------------------|---|----------------|
| 1. Замкнутость | 1,3,9,48,53,56,65 | 21,62,86,98 |
| 2. Самоуверенность | 7,24,30,35,36,51,52,58,61,73,82 | 20,80,103 |
| 3. Саморуководство | 43,44,45,74,76,84,90,105,106,108,110 | 109 |
| 4. Отраженное самоотношение | 2,5,29,41,42,50,102 | 13,18,34,85 |
| 5. Самоценность | 8,16,39,54,57,68,70,75,100 | 15,26,31,46,83 |
| 6. Самопринятие | 10,12,17,28,40,49,63,72,77,79,88,97 | - |
| 7. Самопривязанность | 6,32,33,55,89,93,95,101,104 | 96,107 |
| 8. Внутренняя конфликтность | 4,11,22,23,27,38,47,59,64,67,69,81,91,94,99 | - |
| 9. Самообвинение | 14,19,25,37,60,66,71,78,87,92 | - |

Таблица перевода «сырых» баллов в стены

| Шкала | Стен | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------|---|-----|-----|-----|------|-------|------|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Закрытость | 0 | 0 | 1 | 2-3 | 4-5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2. Самоуверенность | 0-1 | 2 | 3-4 | 5-6 | 7-8 | 9 | 10-11 | 12 | 13 | 14 |
| 3. Саморуководство | 0-1 | 2 | 3 | 4-5 | 6 | 7 | 8 | 9-10 | 11 | 12 |
| 4. Отраженное самоотношение | 0 | 1 | 2 | 3-4 | 5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 5. Самоценность | 0-1 | 2 | 3 | 4-5 | 6-7 | 8 | 9-10 | 11 | 12 | 13-14 |
| 6. Самопринятие | 0-1 | 2 | 3-4 | 5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 7. Самопривязанность | 0 | 1 | 2 | 3 | 4-5 | 6 | 7-8 | 9 | 10 | 11 |
| 8. Внутренняя конфликтность | 0 | 1 | 2 | 3-4 | 5-7 | 8-10 | 11-12 | 13 | 14 | 15 |
| 9. Самообвинение | 0 | 1 | 2 | 3-4 | 5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 10 |

Для перевода «сырого» балла в стандартное значение (стен) необходимо найти в первом столбце нужную шкалу и двигаться по строке до пересечения со столбцом, в котором находится индивидуальный «сырой» балл или интервал индивидуальных «сырых» баллов. В верхней строке найденного столбца указан соответствующий стен. Например, если «сырой» балл по шкале «Самопринятие» равен 7, то в строке 6 находим интервал 6 - 7. В верхней строке данного столбца указано значение стена - 5.

Самоотношение рассматривается как представление личности о смысле собственного "Я". Самоотношение в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничижения.

Интерпретация показателей осуществляется в зависимости от их выраженности. При этом значения 1-3 стенов условно считаются низкими, 4-7 - средними, 8-19 - высокими.

Ниже приводится краткая интерпретация каждой из шкал.

1. «Закрытость»

Высокие значения (8-10 стенов) отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми. Человек склонен избегать открытых отношений с самим собой; причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем.

Средние значения (4-7 стенов) означают избирательное отношение человека к себе; преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.

Низкие значения (1-3 стенов) указывают на внутреннюю честность, на открытость отношений человека с самим собой, на достаточно развитую рефлексивность и глубокое понимание себя. Человек критичен по отношению к себе. Во взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации, происходящего.

2. «Самоуверенность»

Высокие значения (8-10 стенов) характеризуют выраженную самоуверенность, ощущение силы собственного «Я», высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

Средние значения (4-7 стенов) свойственны тем, кто в привычных для себя ситуациях сохраняет работоспособность, уверенность в себе,

ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство.

Низкие значения (1-3 стена) отражают неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Человек не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.

3. «Саморуководство»

Высокие значения (8-10 стенов) характерны для тех, кто основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Человек переживает собственное «Я» как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Он ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Средние значения (4-7 стенов) раскрывают особенности отношения к своему «Я» в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, человек может проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности «Я» ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям.

Низкие значения (1-3 стена) описывают веру субъекта в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние

обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного «Я» сопровождаются внутренним напряжением.

4. «Отраженное самоотношение»

Высокие значения (8-10 стенов) соответствуют человеку, который воспринимает себя принятым окружающими людьми. Он чувствует, что его любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Он ощущает в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов.

Средние значения (4-7 стенов) означают избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. С его точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и неприятие.

Низкие значения (1-3 стена) указывают на то, что человек относится к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются.

5. «Самоценность»

Высокие значения (8-10 стенов) принадлежат человеку, высоко оценивающему свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, человек склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

Средние значения (4-7 стенов) отражают избирательное отношение к себе. Человек склонен высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются, поэтому замечания

окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности.

Низкие значения (1-3 стена) говорят о глубоких сомнениях человека в уникальности своей личности, недооценке своего духовного «Я». Неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.

6. «Самопринятие»

Высокие значения (8-10 стенов) характеризуют склонность воспринимать все стороны своего «Я», принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Человек часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.

Средние значения (4-7 стенов) отражают избирательность отношения к себе. Человек склонен принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

Низкие значения (1-3 стена) указывают на общий негативный фон восприятия себя, на склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничтожения.

7. «Самопривязанность»

Высокие значения (8-10 стенов) отражают высокую ригидность «Я»-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное - видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения идеала мешает реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Помехой для самораскрытия может

быть также высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке.

Средние значения (4-7 стенов) указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других.

Низкие значения (1-3 стена) фиксируют высокую готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я». Желание развивать и совершенствовать собственное «Я» ярко выражено, источником чего может быть, неудовлетворенность собой. Легкость изменения представлений о себе.

8. «Внутренняя конфликтность»

Высокие значения (8-10 стенов) соответствуют человеку, у которого преобладает негативный фон отношения к себе. Он находится в состоянии постоянного контроля над своим «Я», стремится к глубокой оценке всего, что происходит в его внутреннем мире. Развитая рефлексия переходит в самокопание, приводящее к нахождению осуждаемых в себе качеств и свойств. Отличается высокими требованиями к себе, что нередко приводит к конфликту между «Я» реальным и «Я» идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. Истинным источником своих достижений и неудач считает преимущество себя.

Средние значения (4-7 стенов) характерны для человека, у которого отношение к себе, установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.

Низкие значения (1-3 стена) наиболее часто встречаются у тех, кто в целом положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.

9. «Самообвинение»

Высокие значения (8-10 стенов) можно наблюдать у тех, кто видит в себе прежде всего недостатки, кто готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного «Я» в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

Средние значения (4-7 стенов) указывают на избирательное отношение к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.

Низкие значения (1-3 стена) обнаруживают тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение удовлетворенности собой сочетается с порицанием других, поисками в них источников всех неприятностей и бед.

1. Шкала определяет преобладание одной из двух тенденций: либо конформности, выраженной мотивации социального одобрения, либо критичности, глубоко осознания себя, внутренней честности и открытости.

2. Шкала выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать.

3. Шкала отражает представление личности об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного «Я», либо внешних обстоятельств.

4. Шкала характеризует представление субъекта о способности вызвать у других людей уважение, симпатию. При интерпретации необходимо учитывать, что шкала не отражает истинного содержания взаимодействия между людьми, это лишь субъективное восприятие сложившихся отношений.

5. Шкала передает ощущение ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного «Я» для других.

6. Шкала позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости.

7. Шкала выявляет степень желания изменяться по отношению к наличному состоянию.

8. Шкала определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии.

9. Шкала характеризует выраженность отрицательных эмоций в адрес своего «Я».

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 1

Данные по результатам исследования по методике МИС Пантелеева
учащихся 6 Б класса

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|----|------|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное ощущение | самоценность | самопривязанность | внутренняя стабильность | самообвинение |
| 1 | А.Г. | низк | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред |
| 2 | Б.Е. | высок | высок | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 3 | В.М. | сред | сред | сред | низк | сред | сред | низк | сред |
| 4 | Е.М. | сред | сред | низк | сред | сред | сред | сред | сред |
| 5 | И.М. | сред | сред | сред | сред | высок | сред | сред | высок |
| 6 | К.Е. | сред | низк | сред | сред | сред | сред | низк | сред |
| 7 | К.И. | сред | сред | высок | сред | сред | сред | высок | сред |
| 8 | М.С. | сред | сред | сред | высок | сред | высок | сред | сред |
| 9 | М.Э. | низк | сред | сред | сред | сред | низк | сред | сред |
| 10 | О.Н. | сред | высок | сред | сред | высок | сред | сред | сред |
| 11 | П.А. | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред | сред |
| 12 | П.Е. | сред | сред | сред | низк | сред | сред | низк | сред |

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|----|------|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное ощущение | самоценность | самопривязанность | внутренняя стабильность | самообвинение |
| 13 | Р.Д. | высок | сред | высок | сред | сред | сред | сред | сред |
| 14 | С.А. | сред | низк | сред | сред | сред | сред | высок | сред |
| 15 | С.К. | сред | сред | сред | сред | сред | низк | высок | сред |
| 16 | Х.М. | сред | сред | низк | сред | сред | сред | сред | сред |
| 17 | Ч.Д. | сред | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред |

Продолжение таблицы 1

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|----|------|-------------|-----------------|-----------------|---------------------------|--------------|-------------------|--------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное взращивание | самоценность | самопривязанность | внутренняя активность | самообвинение |
| 18 | Ч.Л. | сред | сред | сред | сред | сред | низк | сред | сред |
| 19 | Ш.С. | сред | сред | низк | сред | сред | сред | высок | сред |

Таблица 2

Данные по результатам исследования по методике МИС Пантелеева
учащихся 6 В класса

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|---|------|-------------|-----------------|-----------------|---------------------------|--------------|-------------------|--------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное взращивание | самоценность | самопривязанность | внутренняя активность | самообвинение |
| 1 | Б.А. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 2 | В.П. | сред | сред | сред | высок | сред | низк | сред | сред |
| 3 | З.Д. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 4 | И.Е. | высок | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред |
| 5 | Л.А. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | низк |
| 6 | Л.В. | сред | низк | сред | сред | низк | сред | сред | сред |

Продолжение таблицы 2

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|----|------|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное ощущение | самоценность | самопривязанность | внутренняя стабильность | самообвинение |
| 7 | О.К. | сред | сред | сред | низк | сред | высок | сред | сред |
| 8 | П.С. | сред | сред | высок | сред | сред | высок | сред | сред |
| 9 | Р.Б. | высок | сред | сред | сред | сред | сред | высок | сред |
| 10 | Р.В. | сред | сред | сред | низк | сред | сред | низк | сред |
| 11 | Т.А. | низк | сред | низк | сред | сред | сред | сред | сред |
| 12 | Т.Н. | сред | высок | сред | сред | сред | сред | сред | низк |
| 13 | У.А. | сред | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред |
| 14 | Ф.И. | сред | сред | сред | высок | сред | высок | сред | сред |
| 15 | Ю.П. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 16 | Ф.А. | сред | сред | низк | сред | сред | сред | сред | сред |

Таблица 3

Данные по результатам исследования по методике МИС Пантелеева
учащихся 7 А класса

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|----|------|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное ощущение | самоценность | самопривязанность | внутренняя стабильность | самообвинение |
| 1 | А.Д. | сред | сред | высок | сред | сред | сред | высок | сред |
| 2 | А.К. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | высок |
| 3 | А.Я. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | высок | сред |
| 4 | Б.А. | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред | сред |
| 5 | Б.Д. | низк | сред | сред | сред | сред | сред | низк | сред |
| 6 | В.Д. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | низк |
| 7 | Г.Ю. | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред | сред |
| 8 | Е.В. | сред | сред | сред | сред | высок | высок | сред | сред |
| 9 | К.А. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | низк |
| 10 | К.М. | сред | сред | низк | сред | сред | низк | сред | сред |
| 11 | К.О. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 12 | П.М. | высок | сред | сред | высок | сред | сред | сред | сред |
| 13 | П.Н. | высок | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 14 | Р.А. | сред | низк | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 15 | С.П. | сред | низк | сред | сред | сред | низк | сред | сред |
| 16 | С.Ю. | сред | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред |
| 17 | Т.И. | сред | сред | сред | сред | сред | высок | сред | сред |

Продолжение таблицы 3

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|----|--------|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное ощущение | самоценность | самопривязанность | внутренняя стабильность | самообвинение |
| 18 | Т.М. | сред | сред | сред | низк | сред | сред | низк | сред |
| 19 | Т.С. | сред | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред |
| 20 | Ж.А. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 21 | Ш.А. | высок | сред | сред | сред | сред | сред | высок | сред |
| 22 | Ш.Д.А. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 23 | Ш.Д.Е. | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред | сред |
| 24 | Ш.И. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 25 | Ш.У. | сред | низк | сред | сред | сред | сред | сред | сред |

Таблица 4

Данные по результатам исследования по методике МИС Пантелеева
учащихся 7 Б класса

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|----|--------|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное ощущение | самоценность | самопривязанность | внутренняя стабильность | самообвинение |
| 1 | А.М. | сред | низк | сред | сред | сред | сред | сред | высок |
| 2 | Г.А. | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред | сред |
| 3 | Д.А. | сред | сред | низк | сред | сред | высок | сред | сред |
| 4 | Д.Д. | сред | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред |
| 5 | Д.С. | низк | сред | сред | сред | сред | низк | сред | сред |
| 6 | Е.В. | сред | высок | сред | сред | сред | высок | сред | сред |
| 7 | К.К.А. | сред | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред |
| 8 | К.К.В. | сред | сред | низк | сред | сред | сред | сред | сред |
| 9 | К.Д. | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред | высок |
| 10 | К.М. | низк | сред | сред | низк | сред | сред | сред | низк |
| 11 | М.А. | сред | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред |
| 12 | М.О. | сред | высок | сред | низк | сред | сред | сред | сред |
| 13 | М.П. | сред | сред | сред | сред | сред | сред | высок | сред |
| 14 | М.С | высок | сред | сред | сред | сред | сред | сред | сред |
| 15 | П.В. | сред | сред | высок | сред | сред | высок | сред | сред |
| 16 | П.И. | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред | сред |
| 17 | П.С. | сред | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред |

Продолжение таблицы 4

| № | Ф.И. | Шкалы | | | | | | | |
|----|------|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------------|----------------------------|---------------|
| | | замкнутость | самоуверенность | саморуководство | отраженное ощущение | самоценность | самопривязанность | внутренняя стабильность | самообвинение |
| 18 | П.Т. | сред | сред | сред | сред | низк | сред | сред | низк |
| 19 | Р.А. | сред | сред | высок | сред | сред | сред | высок | сред |
| 20 | С.К. | сред | сред | сред | высок | сред | сред | сред | высок |
| 21 | С.Р. | сред | низк | сред | сред | сред | низк | сред | сред |
| 22 | С.Я. | сред | сред | низк | сред | сред | сред | высок | сред |
| 23 | Т.Н. | сред | сред | сред | сред | высок | сред | высок | сред |
| 24 | Ш.Д. | сред | сред | сред | низк | сред | сред | сред | высок |