

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства

МАРЧЕНКО СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ
ГРУППЫ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
к.п.с.н., доцент Груздева О.В.

О.В. Груздева 24.05.2018
Научный руководитель
к.п.с.н., доцент Груздева О.В.

О.В. Груздева 24.05.2018
Дата защиты

Обучающийся
Марченко С.Н.

Марченко С.Н. 24.05.2018
Оценка _____

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	6
1.1. Коммуникативные умения и их развитие у детей старшего дошкольного возраста.....	6
1.2. Особенности развития детей в условиях разновозрастной группы.....	13
1.3. Возможности игровой деятельности в развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.....	19
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	22
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ И ТРАДИЦИОННОЙ ОДНОВОЗРАСТНОЙ ГРУПП	23
2.1. Организация и методы исследования	23
2.2. Анализ результатов и их интерпретация	26
2.3. Дидактические игры в развитии коммуникативных умений детей в разновозрастной группе.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	50

ВВЕДЕНИЕ

Коммуникация играет огромную роль в жизни человека, а еще более важную в жизни дошкольника. Именно в этом возрасте общение имеет наибольшее значение в формировании психики, ее развитии и становлении разумного, культурного поведения.

У старшего дошкольника должны быть развиты навыки коммуникации, ведь через общение с другими людьми он приобретает познавательные способности и качества. А поскольку данная проблема еще не до конца решена, а имеющиеся исследования имеют противоречивый характер, наше исследование актуально.

В психолого-педагогических исследованиях доказывается, что это во многом определяется содержанием и характером общения с воспитателем (М.И. Лисина, В.Р. Лисина, В.А. Петровский), с родителями (З.М. Богуславская, С.В. Корницкая, А.Г. Рузская и др.), отношениями со сверстниками (Л.Н. Башлакова, Т.И. Ерофеева, А.А. Рояк), деятельностью и достижением успеха в ней (Р.С. Буре, Т.А. Репина, Р.Б. Стеркина), культурой общения (Т.А. Антонова, М.В. Ильяшенко, Н.С. Малетина, С.В. Петерина).

Рассматривая современное состояние проблемы применительно к дошкольному возрасту, приходится отметить, что в психолого-педагогической литературе многие аспекты формирования коммуникативных умений остаются мало разработанными. Недостаточно раскрыты педагогические условия развития коммуникативных умений, критерии и показатели их сформированности у детей дошкольного возраста, до конца не определена последовательность включения дошкольников в процесс их формирования, а так же формы организации деятельности детей для их развития.

В своей работе мы рассмотрим особенности развития коммуникативных умений дошкольников старшего дошкольного возраста, проанализируем их особенности в условиях разновозрастной группы в

сравнении с коммуникативными умениями старших дошкольников традиционной одновозрастной группы, изучим влияние дидактических игр на развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

Объектом исследования являются коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста разновозрастной группы.

Предметом исследования являются дидактическая игра как средство развития коммуникативных умений дошкольников старшего возраста.

Цель работы: раскрыть возможности дидактических игр в развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

Задачи исследования:

- на основе анализа литературы определить основные подходы к проблеме особенностей развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста;

- выявить и охарактеризовать особенности развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

- определить эффективность дидактических игр в развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

Гипотеза исследования – процесс развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы будет более эффективным при использовании дидактических игр.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: теоретический анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы, эмпирический эксперимент, а так же следующие методики: «Секрет» Я. Л. Колومинского в модификации Т.А. Репиной,

методика изучения коммуникативных умений (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Эмпирическое исследование проводилось на базе разновозрастной группы дошкольников Гладковской средней школы и старшей дошкольной традиционной одновозрастной группе детского сада «Солнышко» Саянского района Красноярского края в марте - апреле 2018 года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Теоретическую базу исследования составили работы авторов: А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Я.Л. Коломинский, Л.П. Буева, В.М. Соковкин и др.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Коммуникативные умения и их развитие у детей старшего дошкольного возраста

Потребность в общении не является врожденной. Она возникает в процессе жизни и функционирует, формируется в жизненной практике взаимодействия с окружающими. На протяжении дошкольного детства прослеживается динамика в развитии общения: от младшего к старшему увеличивается интенсивность общения, его избирательность, расширяется круг общения, деятельность, а главное - у ребенка возрастает потребность в общении со сверстниками. Он обретает чувство собственного достоинства и стремится, чтобы его уважали.

В последнее время широкое распространение получил термин «коммуникация», наряду с термином «общение». Коммуникация - это процесс взаимного обмена информацией между партнерами по общению. Она включает передачу и прием знаний, идей, мнений, чувств. Универсальным средством коммуникации является речь, с помощью которой не только передается информация, но и осуществляется воздействие друг на друга участников совместной деятельности.

В словаре русского языка С.И. Ожегова «коммуникация» растолковывается как сообщение, общение. В словаре синонимов понятия «коммуникация» и «общение» характеризуются как близкие синонимы, что позволяет считать эти термины эквивалентными. В толковом словаре русского языка общение связывается со словами «общность», «община». Этот смысл данного понятия может служить и главным критерием подлинного общения человека с другими людьми. Если есть общий контекст, общее поле, это значит, что человек общается.

Коммуникация, по мнению психологов – это умение и навыки общения с людьми, от которых зависит успешность людей разного возраста, образования, разного уровня культуры и психологического развития, а также имеющих разный жизненный опыт и отличающихся друг от друга коммуникативными способностями. В силу многомерности процесса общения его функции можно классифицировать по различным основаниям. Однако во всех приведенных классификациях выделяются такие функции общения, как регулирующая и информационная. Это вызвано тем обстоятельством, что ведущим средством общения является человеческая речь, которой присущи информационная и регулирующая функции.

Необходимым условием, свидетельствующем о наличии настоящего общения, является способность к идентификации, к умению отождествиться с партнером по общению, к возможности встать на другую точку зрения, т.е. в общении всегда есть диалог.

В дошкольной педагогике преобладает точка зрения М.И. Лисиной, Т.А. Репиной, А.Г. Рузской, согласно которой «общение» и «коммуникативная деятельность» рассматриваются как синонимы. Ими отмечается, что «развитие общения дошкольников со сверстниками, как и со взрослыми, представляется как процесс качественных преобразований структуры коммуникативной деятельности».

М.И. Лисиной в структуре общения, как коммуникативной деятельности выделены следующие компоненты:

1. Предмет общения – другой человек, партнёр по общению как субъект.
2. Потребность в общении состоит в стремлении человека к познанию и оценке других людей, а через них с их помощью - к самопознанию и самооценке.
3. Коммуникативные мотивы - то, ради чего предпринимается общение. Мотивы общения должны воплощаться в тех качествах самого человека и

других людей, ради познания и оценки которых данный индивид вступает во взаимодействие с кем-то из окружающих.

4. Действия общения - единица коммуникативной деятельности, целостный акт, адресованный другому человеку и направленный на него как на свой объект. Две основные категории действий общения - инициативные акты и основные действия.

5. Задачи общения - цель, на достижение которой в данных конкретных условиях направлены разнообразные действия, совершаемые в процессе общения. Мотивы и задачи общения могут не совпадать между собой.

6. Средства общения - это операции, с помощью которых осуществляются и действия общения.

7. Продукты общения – образования материального и духовного характера, создающиеся в итоге общения.

Позиция Л.А.Петровской, которая, рассматривает коммуникативные умения как «способность к эффективному решению коммуникативных задач, определяющие индивидуально-психологические особенности личности и обеспечивающие эффективность ее общения и взаимодействия с другими людьми.

Коммуникативные умения можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности: коммуникацией как взаимодействием, коммуникацией как сотрудничеством и коммуникацией как условием интериоризации.

Коммуникация как взаимодействие. Первая группа — коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Важной вехой в формировании коммуникативных умений детей является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Как известно, изначально детям доступна лишь одна точка зрения — та, которая совпадает с их собственной. При этом детям свойственно бессознательно приписывать свою точку зрения и другим

людям — будь то взрослые или сверстники. Детский эгоцентризм коренится в возрастных особенностях мышления и накладывает отпечаток на всю картину мира дошкольника, придавая ей черты характерных искажений. В общении эгоцентрическая позиция ребенка проявляется в сосредоточении на своем видении или понимании вещей, что существенно ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию в реальном сотрудничестве и, кроме того, затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими. В пятилетнем возрасте дети впервые перестают считать собственную точку зрения единственно возможной. Происходит процесс децентрации, главным образом, в общении со сверстниками и прежде всего под влиянием столкновения их различных точек зрения в игре и других совместных видах деятельности, в процессе споров и поиска общих договоренностей. В этой связи следует особо подчеркнуть незаменимость общения со сверстниками, поскольку взрослый, будучи для ребенка априори более авторитетным лицом, не может выступать как равный ему партнер. Однако преодоление эгоцентризма не происходит одновременно: этот процесс имеет долговременный характер и свои сроки применительно к разным предметно-содержательным сферам[28, с.56].

Коммуникация как кооперация. Вторую большую группу коммуникативных умений образуют умения, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных умений является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

Приобретение умений социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач формирования коммуникативных умений старших дошкольников. Естественно, что в условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более

интенсивно (т. е. в более ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре.

Коммуникация как условие интериоризации. Третью большую группу коммуникативных умений образуют коммуникативно-речевые умения, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. Как известно, общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка (особенно развития речи и мышления) практически на всех этапах онтогенеза. Его роль в психическом развитии ребенка определяется тем, что благодаря своей знаковой (вербальной) природе оно изначально генетически связано с обобщением (мышлением). Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания. Ранние этапы развития ярко показывают, что детская речь, будучи средством сообщения, которое всегда адресовано кому-то (собеседнику, партнеру по совместной деятельности, общению и т. д.), одновременно развивается как все более точное средство отображения предметного содержания и самого процесса деятельности ребенка.

В соответствии с нормативной картиной развития детей дошкольного возраста должны иметь возможность строить понятные заявления для партнера, принимая во внимание то, что он знает и видит, а что нет; иметь возможность задавать вопросы, чтобы использовать их, чтобы получить необходимую информацию от партнера в деятельности, чтобы иметь достаточные знания о планировании и регулирующие функции речи. Тем не менее, невозможно улучшить речь детей старшего дошкольного возраста без его первоначальной коммуникативной функции - функция сообщения, адресованного к реальному партнеру, заинтересованного в общий результат деятельности. Необходимо организовать совместную деятельность детей дошкольного возраста, которые будут создавать контекст, достаточный для улучшения способности речевого отображения (описание, объяснение) содержания

ребенка действий в виде значений речи с целью ориентации (планирование, контроль, оценка) из предметно-практической или иной деятельности - прежде всего, в виде громкой социализированной речи. Именно такая речь создает возможность для процесса интериоризации, т. е. усвоения соответствующих действий, а также для развития у дошкольников рефлексии предметного содержания и условий деятельности [10, с.68].

Исходя из такой позиции, вытекают элементы эффективного коммуникативного процесса:

- желание вступать в контакт с окружающими;
- способность организовывать общение, включающее умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, умение решать конфликтные ситуации;
- знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими.

По мнению Галигузовой Л.Н способность к общению включает в себя 3 основных составляющих:

- мотивационную («Я хочу общаться»);
- когнитивную («Я знаю, как общаться»);
- поведенческую («Я умею общаться»).

Первая составляющая («область желания»), по Галигузовой Л.Н., включает в себя потребность в общении, которая и определяет желание ребенка вступить в контакт с окружающими. Дети, у которых оно отсутствует или недостаточно развито, замкнуты. Они стремятся большую часть времени проводить в одиночестве[8, с. 41].

Вторая составляющая коммуникативных умений детей - область знания - определяется тем, в какой степени ребенок имеет представление о нормах и правилах эффективного общения. Это знание формируется в ходе взаимодействия со взрослыми, которые своим примером показывают малышу, как вступить в контакт с другим человеком, как поддерживать

разговор и завершить его, как разрешить возникающие конфликты. Внутренние представления ребенка о способах и средствах общения формируются незаметно, в ежедневном взаимодействии с родителями, воспитателями, другими детьми[8, с.58].

Умение использовать имеющиеся представления об эффективном общении - третья составляющая способности к общению («область умений»). Она включает в себя умение адресовать сообщения и привлечь к себе внимание собеседника, доброжелательность и аргументированность общения, умение заинтересовать собеседника своим мнением и принять его точку зрения, умение критично относиться к своему мнению, умение слушать, умение эмоционально сопереживать[8, с.64].

Коммуникативные способности представляют собой неразрывное единство трех составляющих: мотивационную, когнитивную, поведенческую. Только при достаточном и гармоничном развитии каждой из них мы можем говорить о наличии у ребенка развитых коммуникативных умений.

1.2. Особенности развития детей в условиях разновозрастной группы

Проблема совместного воспитания детей разного возраста в детских садах не нова. Впервые в дошкольной педагогике проблема совместного воспитания детей разного возраста как предмет социального исследования была представлена в работах Т.А. Марковой, В.Г. Нечаевой, Л.А. Пенъевской, Р.И. Жуковской и др.

В исследованиях А.Г. Арушановой, В.В. Гербовой, А.Н. Давидчук, В.Г. Щур, С.Г. Якобсон убедительно показано, что разновозрастная группа имеет значительный развивающий потенциал, однако для его реализации необходимы определённые условия.

В теории дошкольной педагогики использовались в основном отдельные аспекты содержания и форм образовательного процесса в разновозрастных группах дошкольного учреждения. Так, работы А.Г. Арушановой, А.Н. Давидчук, Т.А. Макеевой, посвящённые изучению педагогических условий организации обучения детей разного возраста в совместной деятельности, возможности повышения эффективности образовательного процесса в разновозрастной группе, работа белорусского учёного Е.Б. Давидович, исследующая особенности сенсорного воспитания в разновозрастной группе, показывают реальные возможности взаимообучения детей. Влияние совместных игр старших и младших дошкольников на изменение характера игровой деятельности малышей исследовано В.Г. Нечаевой, М.В. Минкиной. Н.П. Флегонтовой, выявлено, что игровое взаимодействие детей разного возраста в сюжетно-ролевой игре может быть психологически значимым как для старших, так и для младших дошкольников, так как у первых удовлетворяется потребность оценивать других, а у вторых - потребность получить признание. Исследование В.В. Гербовой, Л.К. Фоменко убедительно показало, что разновозрастной состав группы создаёт благоприятные условия для развития речи и у старших, и у младших детей. Особенности взаимодействия детей разного возраста в процессе обучения определены в исследованиях Т.А. Дороновой, В.Г. Щур, С.Г. Якобсон. Проблема развития речи детей в разновозрастной группе нашла отражение в работах Н.С. Старжинской [16, с.32].

Специфика построения целостного образовательного процесса в разных возрастных группах дошкольных учреждений, находит свое отражение в исследованиях Е. Р. Герасимовой. Автор обращает внимание на тот факт, что для педагогической практики важно определить общее, важное значение для всех образовательных задач и сторон педагогического процесса и развития ребенка условий, при выполнении которых потенциал совместного пребывания детей как для старшего и младшего дошкольного возраста реализуются в полной мере, и отмечает,

что важный показатель успешности учебного процесса в другой возрастной группе детей дошкольного возраста является проявлением комплекса личностных особенностей ребенка[8, с.54].

Условия обучения в разновозрастных группах делают социальный опыт детей дошкольного возраста богаче, кроме того, создать необходимые условия для личностного и социального развития. Возможность получить образование в разновозрастной группе обеспечивает формирование социальной ответственности, способность чувствовать и понимать других. Разновозрастная группа детского сада является первой социальной ассоциацией детей, в которых дети дошкольного возраста занимают разные позиции. Именно здесь дошкольники овладевают навыками социального поведения и нравственными нормами взаимодействия между детьми и взрослыми в различных видах совместной деятельности: игры, труда, визуальная и т.д. связи и совместной деятельности в условиях различной возрастной группы детского сада дает возможность строить отношения с различными возрастными дошкольниками, которые окружают ребенка, а также получают социальный опыт детей разного возраста.

Более младшие дети становятся опекаемыми, а затем через них социальный опыт детей преломляются и становятся практичным, с постоянным, разумным руководством и участием взрослых. В условиях различной возрастной группы отношения детей с воспитателем и друг с другом изменяются, дети имеют уникальную возможность целенаправленного формирования отношений со взрослыми и сверстниками, как старшие, и младшим [12, с.26].

Тем не менее, для разумного и рационального построения педагогического процесса, необходимо определить в каждом конкретном случае состав группы, выделить два или три подгруппы, и в соответствии с ними, чтобы дифференцировать воспитательную работу. В зависимости

от возрастного состава и количества детей, комплектование детей может быть следующим:

- в одnogрупповом детском учреждении, где фактически вместе воспитываются дети смежного, контрастного и резко контрастного возраста выделяются три подгруппы:

- группы - дети смежного возраста.
- группа - старшие дети одного возраста.

Воспитательно-образовательная работа в разновозрастных группах осуществляется педагогом в процессе повседневной жизни и самостоятельной деятельности детей (игровой, трудовой и т.д.), а также в процессе занятий, специально организованных и систематически проводимых со всеми детьми [4, с. 18].

Разновозрастные группы дошкольников имеют свои особенности, которые изучались и педагогами-практиками, и методистами. Педагогу, который работает в разновозрастной группе, необходимы специфические знания такой работы и серьезного умения сочетать программные требования с разновозрастными индивидуальными особенностями дошкольников.

Кроме этого, при работе в разновозрастных группах необходимо учитывать уровень умственного развития, индивидуальные особенности детей, а так же пол ребенка. Так как научно доказано различие умственных процессов у мальчиков и девочек. У мальчиков более успешно выполняются математические операции и более развито визуально-пространственное мышление. Девочки же обладают более развитыми вербальными способностями. Вследствие этого уже с четырех лет необходимо дифференцированно подходить к их обучению.

В разновозрастных группах работу необходимо выстраивать с учетом разного возраста дошкольников в одной группе, учитывая их интеллектуальные и психологические особенности.

Организация работы в разновозрастной группе имеет свои большие плюсы: при сложности работы для педагога с разновозрастными детьми, для детей открывается возможность общения с детьми разного возраста. В этом случае младшие дети берут пример с более старших детей, воспринимают опеку старших над младшими, между разновозрастными детьми возникают дружеские отношения. В разновозрастных группах старшие дети становятся более заботливыми и доброжелательными, а младшие, попав в уже организованный коллектив, гораздо легче принимают установленные правила поведения, на основе подражания старшим детям, которые в свою очередь уже являются помощниками воспитателя.

При формировании воспитательного процесса необходимо учитывать индивидуальные возрастные особенности, так как этот вопрос в разновозрастных группах стоит всегда гораздо острее.

В разновозрастной группе так же выделяют две основные традиционные формы работы: игра и занятие, и используются основные виды учебной деятельности: ступенчатое начало занятий, ступенчатое (поэтапное) окончание занятий, одновременная деятельность детей по разному программному содержанию и отдельная деятельность детей.

Каждый вид имеет свои особенности.

Ступенчатое начало занятий предполагает работу детей средней группы, где изучается новая тема, выполняются индивидуальные занятия, и только на втором этапе включаются дети младшей группы, с которыми работает педагог, пока старшие дети работают в парах. И только на третьем, финальном этапе вместе работают все дети.

Ступенчатое (поэтапное) окончание занятий предполагает на первом этапе общее для детей всех возрастов начало занятия в течение 15-20 минут, а на втором этапе занятия младшие дети уже не работают, завершается занятие со старшими детьми в форме диалога, заключительной беседы.

Одновременная деятельность детей по разному программному содержанию предусматривает одновременную работу подгрупп по одному материалу, но с разным программным содержанием [28, с.54].

Отдельная деятельность детей предполагает организацию работы по разным видам познавательной деятельности с разным содержанием, то есть занятия для разных возрастных групп проводятся в разное время, что требует привлечения дополнительного специалиста для проведения занятий. Следовательно, при организации работы в разновозрастных группах необходимо четко определить цели, задачи и содержание материала [13, с.26].

Другой особенностью коммуникативного общения в разновозрастной группе является снижение побудительной, мотивационной основы взаимодействий между детьми разного возраста. Согласно деятельностной концепции общения, потребность в общении, во взаимодействии с другими - познание себя. Сверстник помогает ребенку определить границы своих возможностей: сильные и слабые стороны, свои достоинства и недостатки. Младший ребенок теряет для старшего подобную привлекательность. Помимо этого, общение с младшим требует от старшего дополнительных усилий по организации взаимодействий: удержание общих смыслов, регулирование взаимодействий и т.д. А это является довольно сложным для детей разного возраста, и это же является основной проблемой совместной коммуникативной деятельности в разновозрастных группах.

Третьей особенностью коммуникативных отношений детей в разновозрастной группе является преобладание одного из начал в отношениях: объектного или субъектного.

Развитие отношений детей разного возраста, может происходить в двух направлениях: в восполнении объектной составляющей отношений либо в возрастании роли субъектной (личностной) составляющей. Развитие отношений детей разного возраста путем восполнения объектной составляющей более простой и естественный путь. В этом случае во

взаимодействиях, общении детей все время присутствуют разговоры о том кто больше, кто лучше, кто старше и т.д. И это неправильный путь развития. При утверждении существующего объектного неравенства дети начинают выстраивать и все дальнейшие отношения - как определенную иерархию в отношениях - иерархию прав, возможностей, обязанностей.

Дополнительной особенностью отношений детей в разновозрастной группе является сложность в организации детей разного возраста при взаимодействии, что отражается на их отношениях. Разновозрастных детей довольно сложно организовать в единый вид деятельности, игры, предлагаемые воспитателем, должны учитывать интересы и возрастные особенности каждого члена маленького коллектива, а это без определенной специальной подготовки довольно сложно сделать.

В силу меньшего уровня развития самоорганизации и саморегуляции поведения по сравнению со старшими, младшие дети могут проявлять нечувствительность при совместном взаимодействии: мешать, разрушать, нарушать и т.д. У старших детей процессы произвольности поведения находятся на стадии становления, вследствие этого они еще не способны в полной мере регулировать взаимодействия с младшими.

Таким образом, воспитание детей в разновозрастных группах имеют как свои плюсы, так и свои минусы. Педагогам, работающим в разновозрастной группе необходимо учитывать все особенности разновозрастного коллектива, при планировании своей деятельности обращать особое внимание на специально разработанные формы занятий с такими группами, учитывать возрастные особенности каждого члена разновозрастного коллектива.

1.3. Возможности игровой деятельности в развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной групп

Одной из важнейших функций в старшем дошкольном возрасте является формирование коммуникативных умений. При этом именно игровая деятельность является основной формой детского психического развития и подготовки их к взрослой жизни. В игре ребенок является собственно субъектом и приспосабливается к будущей действительности. Важным условием игровой деятельности является свобода выбора в действии и отсутствие регламентированных рамок. Именно поэтому любое игровое действие, предложенное воспитателем должно быть интересным и увлекательным и, кроме этого нести в себе воспитательную функцию.

Любой вид деятельности дошкольника имеет определенное функциональное предназначение. Игровая деятельность выполняет ряд функций в развитии ребенка.

Развлекательная функция – основная. Данная функция направлена на пробуждение интереса ребенка, она же призвана воодушевить, доставить удовольствие, развлечь дошкольника.

Коммуникативная функция – также немаловажная, позволяет в процессе игры находить общий язык с детьми из группы, выстраивать диалог, договариваться.

Функция самореализации – позволяет определить свою роль в социуме, роль лидера или исполнителя.

Игротерапевтическая функция предусматривает преодоление детьми трудностей различного характера, которые возникают и в других видах деятельности.

Диагностическая функция – дает возможность опробовать свои возможности дошкольнику, а воспитателю определить уровень развития дошкольника, наличие возможных отклонений.

Особенности игровой деятельности еще и в том, что ребенок приучается к социально-культурным нормам и усваивает ценности,

правила человеческого общежития и включается в систему общественных отношений [18, с.24].

Существует классификация игр, состоящая из двух больших групп, условием различия является форма детской активности и участие педагога.

Первая группа «Самостоятельные игры» характеризуется тем, что в подготовке и проведении педагог не принимает непосредственного участия.

Дошкольники должны сами поставить цель игры, самостоятельно развить ее и решить все поставленные задачи. Главную роль в данной группе игр играет активность дошкольников. Инициатива детей является основной составляющей. Самостоятельно поставить цель игры, самостоятельно ее развить и решить – главная задача игры. Инициатива дошкольников – показатель определенного уровня развития интеллектуального уровня дошкольников. К данной группе относятся познавательные игры и сюжетные, функция которых - развивать мышление ребенка.

Вторая группа «Обучающая игра». Главную роль в которой выполняет педагог, который определяет правила игры, координирует ход игры, определяет цель игры. Данная группа игр используется с целью обучения, развития, воспитания. Данная группа игр включает в себя игры-развлечения, игры-драматизации, музыкальные, дидактические, подвижные игры. Обучающая игра является началом основного будущего вида деятельности будущих школьников – обучающего этапа. В данной группе игр выделяются множество подгрупп с разными сценариями и целями.

Основное предпочтение старшие дошкольники отдают ролевой игре в связи с интересом к «взрослой» жизни. Поэтому и ролевые игры отражают взрослую жизнь.

Дидактическая игра – игра с целью обучения и воспитания, поэтому педагоги используют ее как основную при достижении воспитательных и обучающих результатов. В дидактической игре выделяют дидактическую задачу, действия, правила и результаты. При этом дидактическая задача определяют цель обучения и воспитательное воздействие. Игровые действия

– основа дидактической игры. Но всем процессом управляет педагог. Для взрослого дидактическая игра является способом обучения, который поможет сделать постепенным переход от игровой к обучающей деятельности.

Игровая деятельность дает возможность дошкольнику прожить реальные взаимоотношения в коллективе, понять свою роль в социуме, в игровой деятельности развиваются коммуникативные умения, лидерские качества и умение планировать свои действия и достигать поставленную цель [37, с.24].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Таким образом, коммуникативные умения - это часть культуры речи дошкольников, включающая осознанное усвоение выразительно – изобразительных средств речи и уместное их использование в собственных высказываниях в процессе общения, установления способов установления отношений между людьми.

Коммуникативные умения — это осознанные коммуникативные действия детей (на основе знаний структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.

В этом определении важны два момента:

1. коммуникативные умения — это именно осознанные коммуникативные действия детей, которые базируются на системе знаний и усвоенных элементарных умений и навыков. Сознательное овладение коммуникативными умениями, бесспорно, является доступным детям старшего дошкольного возраста;

2. коммуникативные умения — это еще и способность детей управлять своим поведением, использовать наиболее рациональные приемы и способы действий в решении коммуникативных задач.

Разновозрастные группы выступают в современном дошкольном образовании как необходимая форма личностного, игрового, умственного и коммуникативного развития. А так же возможности игровой деятельности в развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы гораздо выше, чем в традиционной. Разница в возрасте детей в разновозрастной группе является лишь одним из условий, которое дает потенциальную возможность эффективного использования дидактических игр для общего развития коммуникативных умений старших дошкольников.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ И ТРАДИЦИОННОЙ ОДНОВОЗРАСТНОЙ ГРУПП

2.1. Организация и методы исследования

На основе проведенного анализа психологической, педагогической и методической литературы, а также исходя из нашего предположения, что в разновозрастной группе уровень коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста более высокий, чем уровень коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста традиционной одновозрастной группы, была разработана экспериментальная часть исследования, включающая определение параметров и методов исследования уровня коммуникативные умения детей старшей возрастной группы.

Исследование проводилось на базе разновозрастной группы дошкольников Гладковской средней школы в сравнении со старшими дошкольниками традиционной одновозрастной группы детского сада «Солнышко» Саянского района Красноярского края в 2018 году.

В исследовании участвовало 10 дошкольников разновозрастной группы Гладковской школы и 10 дошкольников подготовительной группы детского сада «Солнышко» в возрасте 6-7 лет. Данные занесены в протокол.

Цель исследования – определить особенности коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы и традиционной подготовительной группы.

Для достижения цели мы использовали следующие методики:

Методика «Секрет» Я. Л. Коломинского в модификации Т.А. Репиной

В результате социометрической процедуры, построенной как эксперимент с целью выявления желаний человека совместно с кем-либо участвовать в определённой деятельности определить предпочтительные выборы (или отвержения), их взаимность. Результаты необходимо заносить в социометрические таблицы. Инспекция счёта представляет определение статусных рангов каждого члена группы, коэффициентов взаимности, благополучия и осознанности взаимоотношений. Экспериментальная процедура состоит в следующем. Предварительно подготовлены по 3 переводные картинки на каждого ребенка группы. На оборотной стороне картинки ставится номер, «присвоенный» каждому из детей. Помощник экспериментатора выводит детей, за исключением одного, в другое помещение, где занимает их игрой, чтением книги. Экспериментатор обращается к оставшемуся ребенку: «Вот тебе 3 картинки. Можешь положить их по одной любым трем детям нашей группы. У кого окажется больше картинок – тот выигрывает. Никто не будет знать, кому ты положил картинку. Даже мне можешь не говорить, если не хочешь». Ребенок выполняет задание и уходит в третье помещение. Результаты фиксируются в заготовленной социометрической таблице.

Анализ данных производим следующим образом:

1. *Социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений.* Ребенок может быть отнесен в зависимости от этого к одной из четырех статусных категорий:

- I – «звезды» (5 и более выборов);
- II – «предпочитаемые» (3-4 выбора);
- III – «принятые» (1 -2 выбора);
- IV – «не принятые» (0 выборов).

I и II статусные группы являются благоприятными, III и IV – неблагоприятными.

2. *Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ)*. Определяем соотношением суммарных показателей благоприятных и неблагоприятных статусных категорий. Если большинство детей группы оказывается в благоприятных (I и II) статусных категориях, УБВ определяется как высокий; при одинаковом соотношении – как средний; при преобладании в группе детей с неблагоприятным статусом – как низкий.

3. *Коэффициент взаимности (КВ)*. Вычисляем как отношение числа взаимных выборов к общему числу выборов и выражаем в процентах. По величине показателя КВ можно отнести в группу к одному из четырех уровней взаимности:

I - КВ = 15-20 % (низкий),

II - КВ = 21-30 % (средний).

III - КВ = 31- 40 % (высокий),

IV - КВ = 40 % и выше (сверхвысокий).

4. *Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ)*. Определяем процентным соотношением числа детей, имеющих взаимные выборы, к числу всех детей группы. Определять уровень удовлетворенности взаимоотношениями в конкретной группе можно на основе сравнения с нормативными показателями:

I - КУ = 33 % и ниже,

II - КУ = 34-49 %,

III - КУ = 50-65 %,

IV - КУ = 66 % выше.

Для определения удовлетворения своими отношениями каждого отдельного ребенка, определяем процентное отношение числа сверстников, с которыми у него взаимные выборы, к числу детей, которых он сам выбрал. Затем относим каждого ребенка в одну из четырех групп:

I - высшая – входят дети, КУ которых равен 5-100 %,

II - 50-75 %,

III - 25-50 %,

IV - 0-25 %.

5. *Индекс изолированности (ИИ)*. Вычисляем как процент членов группы, оказавшихся без единого выбора. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6 %; менее благополучной, если индекс изолированности равен 15-25 %. Величина этого индекса – прямой показатель успешности воспитательных усилий.

Методика изучения коммуникативных умений. Автор: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина

Для изучения сформированности коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста.

В ходе исследования испытуемым даем приготовленные силуэтные изображения рукавичек, 2 набора по 6 цветных карандашей. Исследование проводим в три серии:

Первая серия. Двум детям одного возраста даем по одному изображению рукавички и просим украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняем, что сначала договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей.

Вторая серия аналогична первой, но детям даем один набор карандашей, предупреждая, что карандашами нужно делиться.

Третья серия аналогична первой, а четвертая серия - второй. Но в них участвуют дети разного возраста. Во всех сериях дети выполняют задание самостоятельно. При обработке результатов анализируем, как протекало взаимодействие детей в каждой серии, по следующим признакам:

1. Умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т.д.

2. Как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют.

3. Как относятся к результату деятельности, своему и партнера.

4. Осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования. В чем это выражается.

5. Умеют ли рационально использовать средства деятельности (делиться карандашами во второй и четвертой сериях).

Анализ данных производим следующим образом:

Определяем процент выполняемости действий. Заносим данные в протокол. После этого анализируем полученные данные и делаем выводы о сформированности коммуникативных умений у детей.

2.2. Анализ результатов и их интерпретация

Полученные результаты исследования коммуникативных умений старших дошкольников (6-7 лет) по методике «Секрет» заносим в таблицы.

Таблица 1

Данные исследования уровня развития коммуникативных умений разновозрастной группы (констатирующий эксперимент)

№	дети, которых выбрали										общее количество набора
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1	1	3	2							3
2	3	2	2	1							3
3	2		3		3				1		3
4	3		1	4						2	3
5					5	1	2	3			3
6					1	6	3	2			3
7					3	2	7	1			3

8								X	1		3
9	1						2	3	X		3
10	3							1	1	X	3
общее количество выборов	5	1	3	2	3	2	3	5	2	1	

Социометрический статус каждого ребенка в системе межличностных отношений интерпретируем в соответствии с методическими рекомендациями.

Таблица 2

Данные уровня развития социометрического статуса каждого ребенка в системе межличностных отношений разновозрастной группы (констатирующий эксперимент)

№ испытуемого	количество выборов	статусная категория	
		статус	число
1	5	звезда	1
2	1	принятый	3
3	3	предпочитаемый	2
4	2	принятый	3
5	3	предпочитаемый	2
6	2	принятый	3
7	3	предпочитаемый	2
8	5	звезда	1
9	2	принятый	3
10	1	принятый	3

Таким образом, 50% испытуемых в разновозрастной группе можно отнести к благоприятному, а 50% испытуемых к неблагоприятному социометрическому статусу, что является средним уровнем благополучия взаимоотношений в разновозрастной группе.

Для определения коэффициента взаимности соотнесем число взаимных выборов к общему числу выборов. А именно: общее число

выборов 27 (100%), число взаимных выборов 7 (26%). Интерпретируем данные в соответствии с методическими рекомендациями.

По величине показателя коэффициент взаимности можно отнести к среднему уровню взаимности.

Для определения коэффициента удовлетворенности взаимоотношениями соотнесем число детей, имеющих взаимные выборы к числу всех детей группы. А именно: общее число детей в группе 10 человек (100 %), число детей, имеющих взаимные выборы 7(70%).

По величине показателя коэффициент удовлетворенности можно отнести к IV - высокому уровню удовлетворенности.

Для определения коэффициента изолированности рассмотрим испытуемых, оставшихся без единого выбора. Таковых в группе нет, то есть группу можно считать благополучной.

Таблица 3

Данные исследования уровня развития коммуникативных умений традиционной группы (констатирующий эксперимент)

№ испыту емого	дети, которых выбрали										общее количество набора
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1	1	3	2							3
2	3	2	2	1							3
3	2		3		3				1		3
4	2	3	1	4							3
5	3			1	5					2	3
6						6	1	3	2		3
7						1	7	3	2		3
8						3	2	8	1		3
9	1						2	3	9		3
10	3							1	2	10	3
общее количе ство выборо в	6	2	3	3	1	2	3	4	5	1	

Социометрический статус каждого ребенка в системе межличностных отношений интерпретируем в соответствии с методическими рекомендациями.

Таблица 4

Данные уровня развития социометрического статуса каждого ребенка в системе межличностных отношений традиционной группы (констатирующий эксперимент)

№ испытуемого	количество выборов	статусная категория	
1	6	звезда	1
2	2	принятый	3
3	3	предпочитаемый	2
4	3	предпочитаемый	2
5	1	принятый	3
6	2	принятый	3
7	3	предпочитаемый	2
8	4	предпочитаемый	2
9	5	звезда	1
10	1	принятый	3

Таким образом, 60% испытуемых в одновозрастной группе можно отнести к благоприятному, а 40% испытуемых к неблагоприятному социометрическому статусу, что является высоким уровнем благополучия взаимоотношений в одновозрастной группе.

Для определения коэффициента взаимности соотнесем число взаимных выборов к общему числу выборов. А именно: общее число выборов 30 (100%), число взаимных выборов 8 (27%). Интерпретируем данные в соответствии с методическими рекомендациями.

По величине показателя коэффициент взаимности можно отнести к среднему уровню взаимности.

Для определения коэффициента удовлетворенности взаимоотношениями соотнесем число детей, имеющих взаимные выборы к числу всех детей группы. А именно: общее число детей в группе 10 человек (100 %), число детей, имеющих взаимные выборы 8(80%).

По величине показателя коэффициент удовлетворенности можно отнести к IV - высокому уровню удовлетворенности.

Для определения коэффициента изолированности рассмотрим испытуемых, оставшихся без единого выбора. Таковых в группе нет, то есть группу можно считать благополучной.

Для сравнения выявленных данных по исследуемым группам занесем полученные результаты в таблицу.

Таблица 5

Сравнительные данные уровня развития коммуникативных умений разновозрастной и традиционной групп (констатирующий эксперимент)

группа испытуемых	уровень социометрического статуса	коэфф-т взаимности	коэфф-т удовлетворенности	коэфф-т изолированности
разновозрастная	средний	средний	высокий	отсутствует
традиционная	высокий	средний	высокий	отсутствует

Полученные результаты констатирующего эксперимента по методике изучения коммуникативных умений заносим в таблицы.

Таблица 6

Данные уровня развития коммуникативных умений разновозрастной группы(констатирующий эксперимент)

№ испытуемого	выполнимость критерия (%)	уровень коммуникативных умений
1.	90	Высокий

2.	85	Высокий
3.	85	Высокий
4.	85	Высокий
5.	50	средний
6.	50	средний
7.	50	средний
8.	35	низкий
9.	90	высокий
10.	85	высокий

Таким образом, в соответствии с методикой изучения коммуникативных умений 60% испытуемых имеют высокий уровень, 30% испытуемых имеют средний уровень, 10% испытуемых имеют низкий уровень коммуникативных умений.

Таблица 7

Данные уровня развития коммуникативных умений традиционной группы(констатирующий эксперимент)

№ испытуемого	выполнимость критерия (%)	уровень коммуникативных умений
1.	90	Высокий
2.	85	Высокий
3.	85	Высокий
4.	85	Средний
5.	30	Низкий
6.	25	Низкий
7.	50	Средний
8.	35	Низкий
9.	90	Высокий
10.	85	Высокий

Таким образом, в соответствии с методикой изучения коммуникативных умений 50% испытуемых имеют высокий уровень, 20% испытуемых имеют средний уровень, 30% испытуемых имеют низкий уровень коммуникативных умений.

Для сравнения выявленных данных по исследуемым группам занесем полученные результаты в таблицу.

Таблица 8

Сравнительные данные уровня развития коммуникативных умений разновозрастной и традиционной групп (констатирующий эксперимент)

группа испытуемых	высокий уровень (%)	средний уровень (%)	низкий уровень (%)
разновозрастная	60	30	10
традиционная разновозрастная	50	20	30

Полученные данные можно представить в диаграмме:

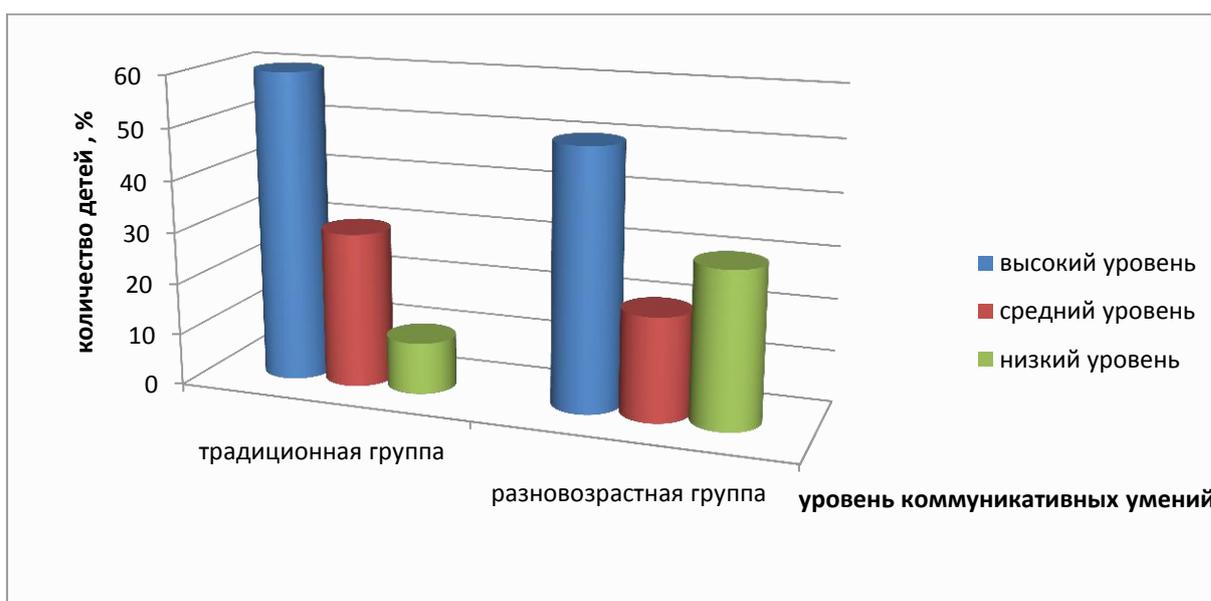


Рис. 1. Распределение выборочной совокупности детей разновозрастной и традиционной групп по уровню развития коммуникативных умений (констатирующий эксперимент)

При сравнении данных, полученных в констатирующем эксперименте по методике «Секрет» можно сделать выводы о том, что уровень социометрического статуса старших дошкольников в разновозрастной группе выше, чем социометрический статус старших

дошкольников в традиционной группе. По уровню социометрического статуса каждого ребенка традиционная группа является более благоприятной, чем разновозрастная группа. По другим показателям (коэффициенты взаимности, удовлетворенности, изолированности) уровень коммуникативных умений в группах сильно не отличается.

При более детальном анализе полученных результатов можно отметить, что в разновозрастной группе на 10% меньше испытуемых с благоприятным социометрическим статусом, чем в традиционной.

Испытуемых с взаимным выбором в разновозрастной группе на 1% меньше, чем в традиционной.

Испытуемых, удовлетворенных своими отношениями с детьми из группы в разновозрастной группе меньше на 10% , чем в традиционной.

При более детальном рассмотрении полученных результатов мы видим, что общий уровень развития коммуникативных умений в разновозрастной группе ниже, чем в традиционной в соответствии с методикой «Секрет».

При этом, полученные данные коммуникативных умений разновозрастной и традиционной групп по методике изучения коммуникативных умений незначительно отличаются. В разновозрастной группе испытуемых с высоким уровнем коммуникативных умений больше на 10%, чем в традиционной группе, а так же с низким уровнем коммуникативных умений на 20% испытуемых меньше, чем в традиционной разновозрастной группе, что свидетельствует о том, что уровень коммуникативных умений испытуемых в разновозрастной группе незначительно, но выше.

Исходя из нашей гипотезы, что процесс развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы будет более эффективным при использовании дидактических игр, способствующих развитию коммуникативных умений, сформирован комплекс дидактических игр, направленных на

развитие социометрического статуса ребенка, повышение уровня коэффициента взаимности и удовлетворенности общением между собой.

2.3. Дидактические игры в развитии коммуникативных умений детей в разновозрастной группе

Исходя из анализа констатирующего эксперимента, поставлены следующие задачи:

- сформировать комплекс дидактических игр, направленных на развитие социометрического статуса старших дошкольников, повышение уровня коэффициента взаимности и удовлетворенности общением в разновозрастной группе;

- создать условия для повышения уровня коммуникативных умений дошкольников в разновозрастной группе с помощью комплекса дидактических игр.

Цель формирующего эксперимента: развитие коммуникативных умений в разновозрастной группе по средствам дидактических игр

При составлении комплекса дидактических игр были использованы такие пособия, как: «Азбука общения» / под редакцией Л.М. Шипициной, О.В. Заширинской, А.П. Вороновой, Т.А. Ниловой; «Учим детей общению. Характер, коммуникабельность» Н.В. Ключевой, Ю.В. Касаткиной;

Составленный комплекс игр реализован в разновозрастной группе в марте – апреле 2018 года.

В программу формирующего эксперимента были включены три блока дидактических игр:

Первый блок, направленный на развитие социометрического статуса дошкольников.

Второй блок, направленный на повышение уровня коэффициента взаимности.

Третий блок, направленный на повышение уровня коэффициента удовлетворенности общением.

Рассмотрим некоторые из них.

Первый блок дидактических игр, направленных на развитие социометрического статуса дошкольников.

1.«Царевна Несмеяна»

Цель: организация игры, направленной на активные действия по отношению к друг другу.

Содержание игры: необходимо рассмешить «Царевну - Несмеяну», которую выбирают из детей.

2.«Игра с масками»

Материал: две маски собаки.

Цель: Развивать умения проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание.

Содержание игры: В изготовленных масках собаки два ребенка выстраивают диалог о том, как им живется с хозяевами.

3.«Чудесный терем дружбы»

Материал: дом из фанеры, с тем количеством окон, сколько детей в группе.

Цель: развивать умение детей замечать и оценивать личностные качества и поступки своих сверстников в группе детского сада.

Содержание: педагог называет черты детей из группы, которых надо расселить в домик (вставить фотографию в окошко). Ребятам необходимо отгадать, о ком идет речь.

4.«Радио»

Цель: воспитать у детей умение быть внимательными, запоминать наиболее существенные признаки.

Содержание: Педагог объясняет детям, кто говорит по радио, это диктор. Объясняет, что диктор будет делать объявление о том, что пропал ребенок из нашей группы, будет его описывать. Первый раз роль диктора

исполняет сам воспитатель, затем ребенок из группы, которого выбирают при помощи читалки. Во время игры педагог направляет детей на перечисление характерных черт ребенка, которого разыскивают.

Второй блок, направленный на повышение уровня коэффициента взаимности.

1. Игра инсценировка «Кто виноват?»

Цель: развивать внимательность друг к другу, умения уступать, уметь благодарить за доброту.

Содержание: В процессе игры разбирают этюд «Кто виноват?», который показывают двое из ребят: Ребята сидят за столом. На столе лежит бумажный кораблик. Два ребенка одновременно схватили кораблик и тянут каждый к себе. Никто не хочет уступить. Оба падают, а кораблик валяется на полу разорванный. В процессе обсуждения необходимо выяснить, кто был неправ.

2. «Зашифрованное письмо»

Материал: пиктограммы.

Цель: развивать умение ставить цель предстоящего общения и действовать в соответствии с ней.

Содержание: Ребятам предлагается расшифровать зашифрованное письмо через придуманный рассказ согласно изображения в письме.

3. «Оживи маску»

Цель: развивать умение видеть состояние и понимать настроение другого человека, прогнозировать и предвидеть то или иное настроение.

Содержание: каждому ребенку раздаются маски - настроения. Дошкольники должны описать маску – настроение через придуманный рассказ, затем предлагается придумать рассказ, описывающий ситуацию, ведущую к противоположному настроению.

4. «Зайчики и лиса»

Цель: развивать умение действовать в соответствии с заданными указаниями.

Содержание: Дети (зайчики) собираются у одной из стен, один ребенок (в маске лисы) прячется за «кустом» (стул). Воспитатель стоит у противоположной стены и громко считает: «Раз, два, три, четыре, пять, вышли зайчики гулять».

Дети выбегают на середину помещения и начинают весело прыгать, Через минуту – другую воспитатель продолжает: «Вдруг лисица выбегает, зайцев сереньких она поймает».

Все зайчики разбегаются, лиса пытается кого-нибудь «поймать».

Третий блок, направленный на повышение уровня коэффициента удовлетворенности общением.

1. «Споем песню»

Цель: развивать умение договариваться с товарищами.

Содержание: Дети разбиваются на небольшие подгруппы (по 4-5 человек). Каждая подгруппа договаривается, какую песню будет исполнять.

По сигналу ведущего каждая группа начинает петь задуманную песню. Очередность исполнения определяет ведущий. Выигрывает та подгруппа, которая смогла вовремя вступить и слажено спеть песню.

2. «Мы плетем цепь»

Цель: развивать умение слышать других, договариваться с товарищами.

Содержание: Игру начинают двое детей, которые стоят друг к другу лицом. Они берутся за руки и с песней по кругу, предварительно договорившись, кого из детей позовут в игру.

Двое: Цепь, цепь, цепь.

Мы плетем цепь.

А мы цепь не плетем,

Сплетаемся сами.....

Один: Мало нас, мало нас,

Приходи, ..., к нам.

Ребенок, услышав свое имя, присоединяется к ним. Затем уже он называет какое-нибудь имя. Так постепенно круг увеличивается, пока в игру не включатся все дети.

3. Игра: «Рисуем всей группой»

Материал: лист ватмана, карандаши или фломастеры.

Цель: развивать умение сотрудничать в едином деле.

Содержание: Воспитатель предлагает всем ребятам группы рисовать на одном ватмане одновременно одним набором карандашей или фломастеров. При этом роль воспитателя внимательно следить за возникающими конфликтами и помогать детям находить компромиссные решения.

Для анализа результатов использования дидактических игр в процессе формирующего эксперимента проведен контрольный эксперимент таким же образом, как констатирующий эксперимент.

Сравним полученные данные в контрольной (традиционной) и экспериментальной (разновозрастной) группах. Для этого полученные результаты исследования по методике «Секрет» заносим в таблицы.

Таблица 9

Сравнительные данные уровня развития коммуникативных умений разновозрастной и традиционной групп (контрольный эксперимент)

экспериментальная группа испытуемых (разновозрастная группа)				контрольная группа испытуемых (традиционная группа)			
№ испыт уемог о	кол- во выбор ов	статусная категория		№ испыт уемог о	кол-во выборо в	статусная категория	
1.	5	звезда	1	1.	6	звезда	1
2.	1	приняты й	3	2.	2	приняты й	3

3.	3	предпочитаемый	2	3.	3	предпочитаемый	2
4.	2	приняты	3	4.	3	предпочитаемый	2
5.	3	предпочитаемый	2	5.	1	приняты	3
6.	4	предпочитаемый	2	6.	2	приняты	3
7.	3	предпочитаемый	2	7.	3	предпочитаемый	2
8.	5	звезда	1	8.	4	предпочитаемый	2

9.	3	предпочитаемый	2	9.	5	звезда	1
10.	1	приняты	3	10.	1	приняты	3

Для сравнения выявленных данных по исследуемым группам занесем полученные результаты в таблицу.

Таблица 10

Сравнительные данные уровня развития коммуникативных умений разновозрастной и традиционной групп (контрольный эксперимент)

группа испытуемых	уровень социального коммуникационного	коэфф-т взаимности	коэфф-т удовлетворенности	коэфф-т изолированности
----------------------	---	-----------------------	------------------------------	----------------------------

	стату са			
разновозр астная	высо кий	средний	высокий	отсутствует
традиционн ая одновозраст ная	высо кий	средний	высокий	отсутствует

Таким образом, 70% испытуемых в разновозрастной группе можно отнести к благоприятному социометрическому статусу (в констатирующем 50%), что свидетельствует об увеличении на 20% детей с благоприятным социометрическим статусом и изменении на высокий уровень со среднего уровня социометрического статуса.

Для определения коэффициента взаимности соотнесем число взаимных выборов к общему числу выборов. А именно: общее число выборов 27 (100%), число взаимных выборов 8 (29%), что свидетельствует об увеличении коэффициента взаимности на 3% (в констатирующем эксперименте 26%). Общее число выборов не изменилось. Показатель коэффициента взаимности остался на среднем уровне.

Для определения коэффициента удовлетворенности взаимоотношениями соотнесем число детей, имеющих взаимные выборы к числу всех детей группы. А именно: общее число детей в группе 10 человек (100 %), число детей, имеющих взаимные выборы 8(80%), что свидетельствует об увеличении коэффициента удовлетворенности на 10% (в констатирующем эксперименте 70%). По величине показателя коэффициент удовлетворенности остался на высоком уровне.

Коэффициент изолированности равен нулю, что является показателем благополучия в группе.

В традиционной группе показатели коммуникативных умений по всем параметрам не изменились.

Полученные результаты контрольного эксперимента по методике изучения коммуникативных умений заносим в таблицы.

Таблица 11

Сравнительные данные уровня развития коммуникативных умений разновозрастной и традиционной групп (контрольный эксперимент)

экспериментальная группа испытуемых (разновозрастная группа)			контрольная группа испытуемых (традиционная группа)		
№ испы туем ого	% выпо лняе мост и	уровень КОММ-НЫХ умений	№ испы туем ого	% выпол няемо сти	уровень КОММ-НЫХ умений
1.	90	высокий	1.	90	высокий
2.	85	высокий	2.	85	высокий
3.	85	высокий	3.	85	высокий
4.	85	высокий	4.	85	средний

5.	65	высокий	5.	30	низкий
6.	85	высокий	6.	25	низкий
7.	50	средний	7.	50	средний
8.	50	средний	8.	35	низкий
9.	90	высокий	9.	90	высокий
10.	85	высокий	10.	85	высокий

Для сравнения выявленных данных по исследуемым группам занесем полученные результаты в таблицу

Сравнительные данные уровня развития
коммуникативных умений разновозрастной и традиционной групп
(контрольный эксперимент)

группа испытуемых	высокий уровень (%)	средний уровень (%)	низкий уровень (%)
разновозрастная	80	20	0
традиционная	50	20	30

Данные можно представить в диаграмме:

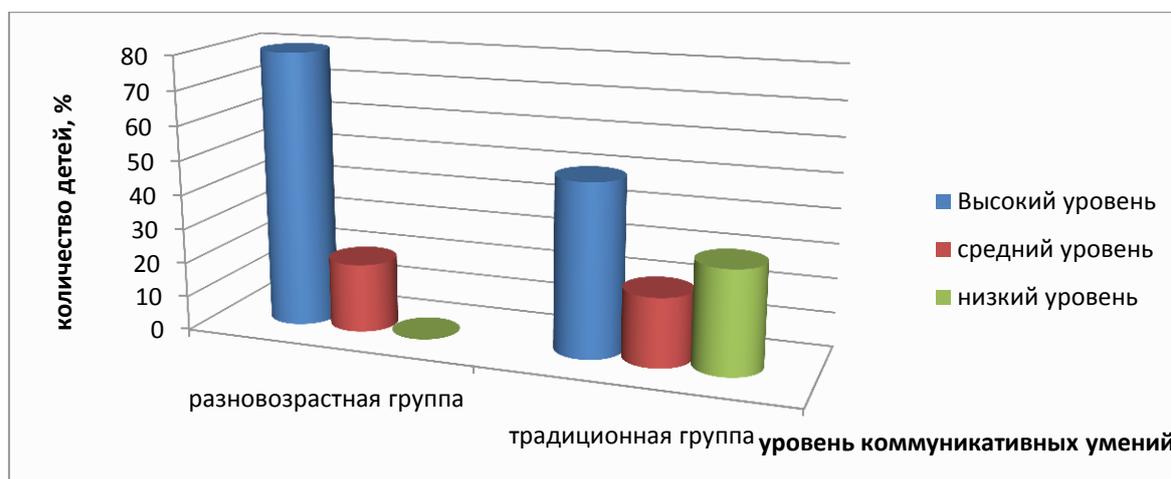


Рис.2. Распределение выборочной совокупности детей разновозрастной и традиционной групп по уровню развития коммуникативных умений (контрольный эксперимент)

Для анализа изменения уровня коммуникативных умений в разновозрастной группе представим в виде диаграммы данные констатирующего и контрольного экспериментов.

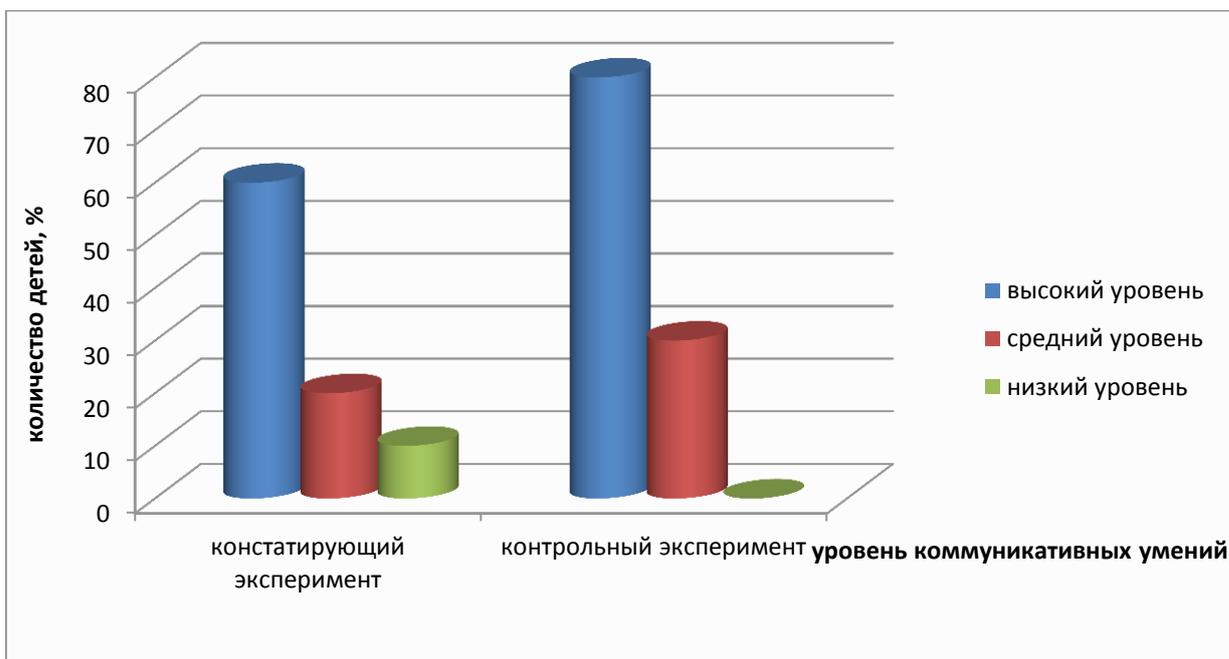


Рис.3. Сравнительные данные уровня развития коммуникативных умений разновозрастной группы констатирующего и контрольного экспериментов

Уровень высоких коммуникативных умений в экспериментальной (разновозрастной) группе испытуемых вырос до 80%, увеличился на 20% (в контрольном эксперименте 60%). При этом средний уровень коммуникативных умений вырос до 30% испытуемых (в контрольном эксперименте 20%). Испытуемых с низким уровнем коммуникативных умений в группе не осталось.

В контрольной (традиционной) группе испытуемых уровень коммуникативных умений не изменился.

Таким образом, данные контрольного эксперимента разновозрастной и традиционной одновозрастной групп значительно отличаются.

Анализ данных показал, что использование комплекса дидактических игр в разновозрастной группе значительно улучшает уровень коммуникативных умений дошкольников.

А именно: количество испытуемых с благоприятным социометрическим статусом увеличилось на 20%, коэффициент взаимности вырос на 3%, коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями увеличился на 10% .

Уровень высоких коммуникативных умений вырос на 20%, средний уровень коммуникативных умений вырос до 30%, уровень низких коммуникативных умений отсутствует.

В традиционной группе показатели коммуникативных умений по всем параметрам не изменились.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Итак, полученные данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что коммуникативные умения в разновозрастной и группе испытуемых значительно изменились после применения комплекса дидактических игр. Дидактические игры разработаны для развития трех составляющих коммуникативных умений: социометрического статуса дошкольников, повышения уровня коэффициента взаимности, повышения уровня коэффициента удовлетворенности общением.

Показатели в разновозрастной группе по всем исследуемым показателям стали выше, чем в традиционной одновозрастной, где комплекс дидактических игр на развитие коммуникативных умений специально не использовался.

Так по уровню социометрического статуса каждого ребенка разновозрастная одновозрастная группа стала более благоприятной. Сопоставляя данные контрольного и констатирующего экспериментов, мы видим, что общее развитие коммуникативных умений в разновозрастной группе значительно повысилось и стало выше, чем в традиционной одновозрастной группе после специального применения комплекса дидактических игр на развитие коммуникативных умений. То есть применение дидактических игр для развития коммуникативных умений является эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие коммуникативных умений дошкольника является важнейшей составляющей его успешного общего развития. Уровень развития коммуникативных умений сыграет немаловажную роль в жизни уже взрослого человека. Поэтому коммуникативные умения старших дошкольников являются одной из важнейших научных проблем. Наличие хорошо развитого уровня коммуникаций в деятельности старшего дошкольника делает ее продуктивной, организованной, активной. Комплекс дидактических игр, направленных на развитие коммуникативных умений, значительно может повысить их.

На первом этапе нами были изучены теоретические аспекты проблемы развития коммуникативных умений дошкольников старшего дошкольного возраста.

Объектом исследования стали коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста разновозрастной группы.

Предметом исследования стала дидактическая игра как средство развития коммуникативных умений дошкольников старшего дошкольного возраста.

Целью нашей работы явилось раскрытие возможностей дидактических игр в развитии коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы. Для этого мы решили следующие задачи:

- на основе анализа литературы определить основные подходы к проблеме особенностей развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста;

- выявить и охарактеризовать особенности развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

- определить эффективность дидактических игр в развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы.

А так же предположили, что процесс развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы будет более эффективным при использовании дидактических игр, способствующих развитию коммуникативных умений.

Для проверки гипотезы мы проанализировали особенности развития коммуникативных умений дошкольников старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы в сравнении с коммуникативными умениями старших дошкольников традиционной одновозрастной группы, изучили возможности дидактических игр в развитии коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы, применили дидактическую игру, как средство развития коммуникативных умений у старших дошкольников на примере старших дошкольников разновозрастной группы Гладковской средней школы и традиционной одновозрастной группы детского сада «Солнышко» Саянского района Красноярского края в апреле – марте 2018 года.

При проведении констатирующего эксперимента выявлен уровень развития коммуникативных умений дошкольников в разновозрастной и традиционной группах. Затем сформирован комплекс дидактических игр и применен на практике. В результате контрольного эксперимента мы выявили, что применение комплекса дидактических игр является эффективным при развитии коммуникативных умений старших дошкольников в условиях разновозрастной группы.

А именно, полученные в контрольном эксперименте данные в разновозрастной и традиционной одновозрастной группах старших дошкольников свидетельствуют о том, что уровень коммуникативных умений детей разновозрастной группы вырос. Уровень высоких коммуникативных умений в экспериментальной (разновозрастной) группе испытуемых увеличился на 20%. При этом средний уровень коммуникативных умений вырос на 10%. Испытуемых с низким уровнем коммуникативных умений в группе не осталось. Количество испытуемых с благоприятным социометрическим статусом увеличилось на 20%, коэффициент взаимности вырос на 3%, коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями увеличился на 10% .

В контрольной (традиционной) группе испытуемых уровень развития коммуникативных умений не изменился.

Анализ данных показал, что использование комплекса дидактических игр в разновозрастной группе значительно повышает уровень коммуникативных умений дошкольников.

Таким образом, путем проведения эксперимента, мы можем констатировать факт эффективного влияния использования дидактических игр на развитие разновозрастных коммуникативных умений, что свидетельствует о правильности выдвинутой нами гипотезы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Н.В. К проблеме активизирующего общения взрослого и ребенка в игре // Дошкольное воспитание. 1980. №3. с. 32
2. Агафонова И.Н. Программа «Я и Мы» - уроки общения для детей 6-10 лет. Спб., 2003. 70 с.
3. Арушанова А. Организация диалогического общения дошкольников со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2001. № 5. С. 51-61.
4. Бодалев А.А. Психология общения: Избранные психологические труды. 2-е изд. М., Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. 256 с.
5. Блохина Е. А. Преемственность в развитии коммуникативных умений старших дошкольников и младших школьников // Начальная школа плюс. До и После. 2012. № 2. С. 67-70.
6. Бориснев С. В. Социология коммуникации: учеб.пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 270 с.
7. Бодалев А. А. Личность и общение: Избр. Тр. М.: Педагогика, 1983. 271 с.
8. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1997. 240 с.
9. Венгер Л. А. Психология: учебное пособие для учащихся педагогических училищ. М.: Просвещение, 1988. 96 с.
10. Воронова В. Я. Творческие игры старших дошкольников. М.: 1981. 80с.
11. Выготский Л. С. Собр. Соч.: 6 т. Т. 3. М.: Просвещение, 1983. 192 с.

12. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. М.: 2002. 482 с.
13. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: 1967. 96 с.
14. Галигузова Л. Н. Ступени общения: от года до семи лет.: учебник Е.О.Смирнова М.: Просвещение, 1992. 143 с.
15. Гез Н. И. Формирование коммуникативной компетенции как объекта зарубежных методических исследований // Иностранный язык в школе. 1985. С.28-30.
16. Громова Е. В. Формирование навыков общения со сверстниками у старших дошкольников. // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. 2010. № 5. с. 65
17. Дыбина О. В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет. М.: Мозаика-Синтез, 2013. 64 с.
18. Каган М. С. Общение и деятельность // Философ, науки. 1975. № 5. с. 26
19. Каган М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат., 1988. 69 с.
20. Ключева Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность: Популярное пособие для педагогов и родителей. Ярославль: Академия развития, 1996. 429 с.
21. Козлова С. А. Дошкольная педагогика: Учебное пособие для студ. сред.пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 253 с.
22. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах: Общение и возрастные особенности. Минск: БГУ, 2001. 234 с.
23. Колесникова И.А. Коммуникативная деятельность педагога. М.: Академия, 2007. 336 с.
24. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: Минск: 1984. 320 с.

25. Краева А. А. Особенности формирования учебного диалога у детей шести-семи лет в образовательном процессе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 8 (62): в 2-х ч. - Ч. 1. С. 186-189.
26. Кулигина Е. А., Кислякова Е. В. Коммуникативные способности дошкольников как фактор социальной адаптации. // Практический журнал. Воспитатель дошкольного образовательного учреждения 2010. № 5. с. 61
27. Леонтьев А.А. Психология общения. М., 1999. 365 с.
28. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М.: «Педагогика», 1986.144 с.
29. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 158 с.
30. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. М.: Линка, Пресс,1997. 176 с.
31. Немов Р. С. Учебное пособие: Психология: Психодиагностика. 4-е изд. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 688 с.
32. Новгородцева Е. А. Формирование доброжелательных отношений у детей в игровой деятельности //Практический журнал. Воспитатель дошкольного образовательного учреждения.2011 г. № 6. 60 с.
33. Почепцов Г. Г. Теория коммуникации: учеб.пособие. М.: Рефл-бук, 2001. 656 с.
34. Привалова С. Е. Формирование коммуникативной компетентности в период дошкольного детства // Педагогическое образование в России. 2015. № 8.С. 213-217.
35. Смирнова Е.О.Детская психологи: Учеб.для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС; 2006.368 с.
36. Чеснокова Е. Н. развитие коммуникативных навыков у старших дошкольников // Практический журнал. Воспитатель дошкольного образовательного учреждения 2008 г. № 9. с. 126

37. Формирование ключевых компетентностей у детей дошкольного возраста. Учебно-методическое пособие/ под ред. О. В. Дыбиной и др. Тольятти: ТГУ, 2009. 156 с.

38. Хузеева Г. Р. Становление коммуникативной компетентности дошкольника согласно ФГОС ДО // Воспитатель. 2015. № 2. С. 24-26

39. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

Лист нормоконтроля

Обучающийся Марченко Светлана Николаевна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Дидактическая игра как средство
развития коммуникативной умения детей
среднего дошкольного возраста в условиях
разнородной группы
Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Курова И. В. 18.06.2018 Курова И. В.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.Л. Астафьева

Я, Марченко Виктория Николаевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.Л. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на

тему: Дидактическая игра как средство
развития коммуникативных навыков детей
среднего дошкольного возраста в
условиях разновозрастной группы
(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.Л. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru> таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

18.06.2018
(дата)

Марин
(подпись)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра (выпускающая) **психологии детства**

Направление подготовки/направленность (профиль) образовательной программы

44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Психология и педагогика дошкольного образования

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на обучающегося **Марченко Светлана Николаевна**

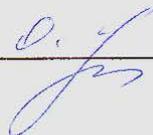
Выпускная квалификационная работа по теме:

Дидактическая игра как средство развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в условиях разновозрастной группы

В процессе подготовки к защите Выпускной квалификационной работы студентка была внимательна к вопросам и пожеланиям научного руководителя, задания представляла в срок, проявляла достаточную инициативу и самостоятельность. Оригинальность текста работы выше 60 %. При представлении результатов исследования автор работы показала сформированность общепрофессиональных и ряда профессиональных компетенций.

Оценка руководителя: положительная

Научный руководитель: _____ к.пс.н., доцент Груздева О.В.



Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Марченко Светлана marsvellana77@mail.ru / ID: 5616022

Проверяющий: Марченко Светлана (marsvellana77@mail.ru) / ID: 5616022)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 6
Начало загрузки: 13.06.2018 10:02:42
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: Коммуникация.txt
Размер текста: 116 кБ
Символов в тексте: 64128
Слов в тексте: 7531
Число предложений: 507

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 13.06.2018 10:02:44
Длительность проверки: 00:00:02
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
37,59%	0%	62,41%

*Составлен
13.06.2018*



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коплекции нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определяющим корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	5,44%	8,31%	Методическая разработка (ст...	http://rspodba.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	22	29
[02]	0,38%	6,63%	ВКР	https://vuzs.ru	19 Дек 2016	Модуль поиска Интернет	7	28
[03]	6,09%	6,31%	Основная образовательная п...	http://randia.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	20	21

Еще источников: 10

Еще заимствований: 25,68%