

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет  
Кафедра современного русского языка и методики

Филькова Виолетта Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Языковые средства выражения аксиологической оценки в структуре  
речевых навыков школьника**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык и  
литература»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
заведующий кафедрой  
кандидат филологических наук, доцент  
Бебриш Н.Н.

23.05.2018  
(дата, подпись)

Руководитель: кандидат филологических наук, доцент  
Ревенко И.В.

[подпись]  
(дата, подпись)

Дата защиты 19.06.2018

Обучающийся: Филькова В.А.

19.06.18 Филькова  
(дата, подпись)

Оценка отлично  
(прописью)

Красноярск, 2018

## Оглавление

Введение.....	4-8
1. Глава 1. Теория оценки в лингвистике	
1.1. Лингвистические аспекты изучения оценки .....	9-10
1.2. Уровни рассмотрения оценки в языке. Типы оценочных предикатов.....	10-15
1.3. Субъективный и объективный факторы оценки. Вопрос о соотношении оценочного и дескриптивного в оценке .....	15-18
1.4. Классификация оценки. Категории оценок по Н.Д. Арутюновой.....	18-20
2. Глава 2. Элективный курс «Красота человека - в красоте его речи»	
2.1. Речевые навыки. Методы и приемы развития речевых навыков....	21-25
2.2. Выявление уровня сформированности речевого навыка выражения оценки.....	25-27
2.3. Элективный курс в системе современного образования. Цель, задачи, функции элективных курсов, мотивы выбора школьников .....	27-31
2.4. Требования к содержанию программ элективных курсов .....	31-36
2.5 Программа элективного курса «Красота человека в красоте его речи» (на материале «Писем о добром и прекрасном» Д.С.Лихачева).....	37-43
Заключение.....	44-46
Список использованной литературы.....	47-49

Приложение (конспекты уроков).....	50-79
------------------------------------	-------

## **Введение**

Язык отражает мир с различных сторон. Прежде всего, в языке представлена объективная действительность, имеющиеся в мире предметы, свойства, действия, включая человека с его мыслями, чувствами, поступками, и их соотношения. В языке отражается также взаимодействие действительности и человека в самых разных аспектах, одним из которых является оценочный. Оценка – один из важнейших моментов в структуре отражательной деятельности сознания. Как отмечает М.В. Никитин, «по своему методу и уровню (характеру) знания мира наше мышление является по преимуществу оценочным, т.е. мыслительная деятельность в большей своей части совершается на уровне и в форме оценок. Способность к оценке определяет меру вписанности организма в среду обитания. Можно сказать, что способность к оценочной деятельности встроена в организм и встраивает его в мир органической частью» [Никитин 2011: 12].

Оценка как способ отражения познаний о мире может выражаться в устной и письменной форме. Выражение оценки является одним из важных речевых навыков, которым современные школьники владеют не в полной мере, поэтому важным представляется развитие данного навыка. Одним из путей такого развития может служить работа с образцовыми в отношении выражения оценки текстами. Для анализа мы выбрали «Письма о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева. Это публицистические рассуждения автора о наиболее значимых сторонах человеческой жизни. Дидактический аспект для данного текста является очень важным, а потому предполагает оценку.

Объектом исследования в данной выпускной квалификационной работе выступает оценка как языковое явление, предметом - языковые средства представления оценки в письменной речи.

Цель работы состоит в разработке программы элективного курса, направленного на формирование речевых навыков выражения оценки.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1) рассмотреть понятие оценочной лексики в лингвистической литературе;

2) определить количественное соотношение лексических единиц с положительной и отрицательной оценкой в «Письмах о добром и прекрасном»;

3) охарактеризовать оценочные единицы с точки зрения грамматической принадлежности и экспрессивно-стилистической окраски;

3) рассмотреть средства выражения эксплицитной и имплицитной оценки в тексте;

4) проанализировать реализацию категории оценки в речи школьников 7 классов по результатам анкетирования;

5) обобщить полученные результаты с целью выяснения специфики категории оценки в письменной речи школьников и создания развивающего элективного курса.

При обработке материала использован описательно-аналитический метод исследования с его основными компонентами: наблюдением, интерпретацией и классификацией, а также методы анкетирования, компонентного и контекстного анализа.

Новизна исследования - для анализа языковых единиц мы выбрали «Письма о добром и прекрасном» Д. С. Лихачева, которые еще не были изучены в школе в качестве эталонного примера выражения оценки в речи.

Практическая значимость заключается в возможности использовать материалы исследования при разработке уроков по теме «Лексика», элективных курсов по русскому языку и анализу публицистических текстов.

Оценка изучается в разных областях знания философии, психологии, лингвистики. Исследованию языковой оценки посвящены работы многих лингвистов [Арутюнова 1988; Вольф 1979, 2006; Телия 1986; Трипольская 1985, 1999, 2000 и др.]. Изучаются вопросы формирования оценочного значения на разных языковых уровнях (морфологическом, лексическом, синтаксическом), функционирование оценочных единиц в тексте и дискурсе, ведется поиск связей языковой оценки и различных характеристик личности (гендерных, национальных, психологических). Особое значение для разработки теории оценки в лингвистике имеют труды Н.Д. Арутюновой, Е.М. Вольф, Т.В. Маркеловой, В.Н. Телия.

Работа Е.М. Вольф «Функциональная семантика оценка» посвящена проблеме оценочных значений и способам их выражения в языке, также рассматриваются общие вопросы семантики и структуры оценки, специфика основных элементов оценочной структуры, функциональные особенности оценочных высказываний в целом [Вольф 2002].

Н.Д. Арутюнова в своей монографии «Типы языковых значений: оценка, событие факт» освещает широкий круг теоретических проблем, относящихся к области семантики, синтаксиса и прагматики. В центре внимания находится предложение (высказывание) в его связи со структурой мышления, человеческой жизнью, ситуациями речи [Арутюнова 1988].

Маркелова Т.В. в работе «Семантика и прагматика средств выражения оценки в русском языке» анализирует природу языкового выражения оценки, ее структуру и языковые особенности. Семантика оценки и система

разноуровневых средств ее выражения представлены как функционально-семантическое поле [Маркелова 1993].

Оценочность как языковая категория демонстрирует тесную связь со смежными семантическими категориями, в частности, с категорией эмотивности. Телия В.Н. в книге «Коннотативный аспект семантики номинативных единиц» рассматривает коннотативный аспект семантики слова, связанный с выражением эмотивно-оценочного отношения говорящего к обозначаемому и со стилистической окраской языкового знака, совместно создающими его экспрессивную окраску. Предпринята попытка описать структуру коннотации как особого макрокомпонента значения, а также раскрыть механизмы, обуславливающие эмотивность и стилистические функции коннотации. Особое внимание обращено на модальную природу коннотативного макрокомпонента и на его взаимодействие со значением высказывания [Телия 1986].

Как видно из представленного краткого обзора работ, посвященных изучению оценки, данная категория описана довольно подробно и разноаспектно. Однако вопрос изучения оценки нельзя считать решенным, поскольку она (оценка) базируется на субъективных представлениях человека, ее выражающего. Субъективизм проявляется не только в характере оценки объективной действительности, но и в выборе средств ее выражения. В связи с этим особый интерес представляет исследование специфики выражения оценки отдельной языковой личностью. Исходя из этого, для анализа на занятиях со школьниками мы выбрали произведение Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном», т.к. автор со своей точки зрения рассматривает ситуации и дает им оценку с помощью различных средств ее выражения.

Структура данной работы включает введение, основную часть, заключение, список использованной литературы. Основная часть, в свою

очередь, подразделяется на реферативную главу, где представлены позиции разных исследователей по теме, и исследовательскую главу, включающую разработку элективного курса. В заключении сформулированы основные выводы, определены перспективы дальнейшего исследования. Список литературы включает 40 источников.

Результаты исследования апробированы на конференциях «Молодежь и наука» в 2016 и 2018 г.г., по теме исследования опубликованы 2 статьи: «ИмPLICITная и эксплицитная оценка. Средства выражения в художественном тексте», «Лексические средства оценки в «Письмах о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева».

## **Глава 1. Теория оценки в лингвистике**

### **1.1. Лингвистические аспекты изучения оценки**

Теория оценки имеет долгий путь развития. На определенных этапах лингвистической науки исследователей привлекали разные аспекты оценочных суждений, появлялись новые методы, подходы к анализу оценочных категорий, аккумулировались знания об их природе, структуре и принципах организации. Изучение оценки тесно связано с целым рядом проблем, которые решались не только собственно лингвистическими дисциплинами, но и исследовались в рамках философии, этики, логики, психологии, аксиологии. Наиболее важные проблемы связываются с разработками различных концепций оценки, вопросами взаимодействия контекста и оценочного значения. Несмотря на то, что оценка является широко описываемой категорией, она до сих пор представляет собой сложное, комплексное явление для осмысления и анализа. Вопрос о природе оценки и особенностях ее функционирования затрагивается авторами многих трудов [Никитевич 1960; Шингаров 1971; Арнольд 1975; Шаховский 1975, 1987; Вольф 1979, 1983; Кузнецова 1980; Кошель 1980; Арутюнова 1984, 1985; Мур 1984; Сэпир 1985; Хэар 1985; Ретунская 1988; Телия 1991; Маркелова 1994; Гак 1997; Миронова 1997].

оценки вошло в сферу лингвистики из логики оценок, где «оценка в общем виде определяется как высказывание о ценностях» [Ивин 1970: 12; см. также: Маркелова 1996]. При этом под ценностью понимается любой предмет интереса, желания, стремления и т.д. В данном случае проводится различие между позитивными и негативными ценностями. Другими словами, под «оценкой понимается такое определение объекта, при котором выявляется его положительное/отрицательное значение для субъекта» [Ивин 1970: 62].

Унаследовав понятие оценки из логики, ученые-лингвисты сконцентрировали свое внимание на проблеме оценочных значений и способах их выражения в языке. Круг основных задач при рассмотрении оценки в традиционной лингвистике заключался в анализе общих вопросов семантики и структуры оценки, изучении специфики основных элементов оценочной структуры, определении функциональных особенностей оценочных высказываний в целом. Обозначенные задачи явились толчком для исследования семантических, прагматических и функциональных особенностей оценочных значений, осуществляемых представителями структурализма и функциональной грамматики.

При рассмотрении семантических особенностей оценки ряд авторов отмечает необходимость и значимость исследования таких проблем, как соотношение субъективных и объективных факторов в оценке, разграничение оценочных и дескриптивных компонентов значения [Ивин 1970; Колшанский 1975; Вольф 1978, 1985; Арутюнова 1988, 1999; Меркулова 1995 и др.]. Подобный интерес к семантике оценки, прежде всего, вызван тем, что выяснение семантических особенностей оценки является необходимым условием для определения ее прагматической релевантности.

## **1.2. Уровни рассмотрения оценки в языке. Типы оценочных предикатов**

В традиционной лингвистике оценка рассматривается на уровне языка и на уровне речи. Первый случай связан с возможностью выявления в семантике слова идентификатора оценки. Оценка как факт языка имеет объективный характер, т.е. владение словами с оценочной семантикой присуще всем носителям языка.

Речевой уровень оценки связан, главным образом, с ее функциональными характеристиками [Вольф 1985]. Оценка как факт речи

носит вариативный характер, который проявляется в конкретных речевых актах. В этом случае оценка в большей степени определяется субъективным фактором. Однако нельзя говорить об абсолютной субъективности речевой оценки, так как существующие в обществе нормы и правила в значительной степени определяют применение оценочных средств к различным типам объектов и явлений.

Из вышесказанного следует, что оценка это, прежде всего, языковое явление, специфика функционирования которого проявляется в индивидуальном выборе оценочных средств. Существование в языке целого ряда единиц, выражающих оценочную семантику, свидетельствует о важности исследования оценки, без учета которой многие языковые явления оказываются неполнозначными.

При рассмотрении основных семантических особенностей оценки в лингвистической литературе неизбежно затрагивается вопрос о типах оценочных предикатов и необходимости их разграничения.

Согласно позиции Г.В. Колшанского, «оценка содержится повсюду, где происходит какое-либо соприкосновение субъекта познания с объективным миром» [Колшанский 1975: 35]. Результаты подобного взаимодействия с окружающей действительностью отражаются в языке в виде оценочных суждений. «При этом в речи в большей/меньшей степени может присутствовать эмоциональная и рациональная сторона оценки, которую не всегда легко выявить. Рациональная оценка - оценка конкретных свойств объекта» [Азнаурова 1984: 115]. Эмоциональная оценка, в отличие от рациональной, предполагает эмоциональную реакцию (положительную или отрицательную) на объект. В лингвистике представлены различные подходы к дифференциации рациональной и эмоциональной оценок.

Первое направление, известное в лингвистике как эмотивизм, акцентирует внимание на первичности эмоциональной стороны в оценке и вторичности рациональной. При этом сторонники эмотивизма большое значение придают психическому состоянию субъекта в акте оценки.

Противоположное направление - рационализм, доказывает превосходство рациональной оценки над эмоциональной. Согласно точке зрения Е.М.Вольф, «в естественном языке не может быть чисто эмоциональной оценки, так как язык как таковой всегда предполагает рациональный аспект» [Вольф 1985: 40]. В этом плане справедливым представляется мнение Г.В. Колшанского, который подчеркивает сугубо рациональный характер оценочного момента как суждения, выносимого говорящим по поводу какого-либо предмета высказывания. Автор утверждает, что «никакая эмоциональная оценка, не прошедшая через фильтр сознания, не может быть непосредственно выражена в системе языка» [Колшанский 1975: 231]. Субъективную природу оценки подчеркивает и В.Ш. Сабиров, который утверждает что «каждый человек оценивает то или иное явление со своих позиций, с точки зрения собственного жизненного или нравственного опыта, личных или групповых интересов, профессиональных наклонностей» [Сабиров 1992: 6]. Подобным утверждением автор показывает первичность рациональной стороны в оценке.

Преодоление односторонности и категоричности данных направлений видится в компромиссном решении этой проблемы, в соответствии с которым спаянность эмоционального и рационального компонентов объясняется онтологическим фактором. Это означает, что эмоциональное и рациональное в оценке неразделимы. Оценка как бы распределена между

человеком и окружающим его миром, она существует только в их отношениях.

В языковом представлении два типа оценки соотносятся с разными семантическими полюсами: рациональная оценка основывается на объективно присущих объекту свойствах (т.е. дескриптивных свойствах), а эмоциональная оценка ориентирована на позитивные или негативные эмоции, вызываемые обозначаемым объектом.

Рассмотрение основных положений вышеуказанных подходов дает право констатировать, что нет непротиворечивых и объективных критериев разграничения двух типов оценки. Очевидно, что эмоциональное и рациональное в оценке находится в динамическом единстве, что, однако, не предполагает их полного слияния. Это положение объясняется тем, что данные типы оценочных предикатов подразумевают разные стороны отношения между субъектом и объектом. В случае эмоциональной оценки на первый план выступают чувства, эмоции, переживания, что выражает психическое состояние субъекта в момент порождения оценочного суждения. На функциональном уровне для выражения эмоциональной оценки, как правило, используются частнооценочные прилагательные. Рациональная оценка в большей степени ориентирована на систему, сложившихся в обществе норм и стереотипов. В речи данный тип оценки репрезентируется общеоценочными прилагательными.

Исследование различных типов оценки связано, с одной стороны, с эмоциональной сферой говорящего, с другой стороны, с целью порождения оценочного суждения. Следовательно, как отмечает Н.Д.Арутюнова, «анализ значений оценочных предикатов имеет непосредственный выход в прагматику речи, где специфика оценки объясняется через коммуникативные цели соответствующих речевых актов» [Арутюнова 1999:164].

В центре внимания исследований, выполненных в рамках прагматического подхода, - изучение специфики оценочных предикатов в зависимости от контекста их употребления. Н.Д. Арутюнова утверждает, что «оценка - это наиболее яркий представитель прагматического значения. Для того чтобы правильно интерпретировать оценочные предикаты, особенно предикаты общей оценки (хороший/плохой), нужна информация обо всех компонентах контекста, т.е. необходима прагматическая компетенция» [Арутюнова 1984: 5; см. также Ретунская 1989].

На значимую роль прагматического аспекта в раскрытии смыслов оценочных предикатов указывает также и Е.М. Вольф, отмечая, что «категория оценки бесспорно относится к сфере прагматики. Соответственно семантика оценочного речевого акта определяется прагматической ситуацией, в которой он реализуется» [Вольф 1985:164].

Необходимо отметить, что не только отечественные лингвисты, но и зарубежные авторы видят в оценке классическое воплощение прагматики, т.е. оценка часто определяется как прагматическая категория. «Так, например, Г.Клаус характеризует оценку как сознательную деятельность человека, которая влечет за собой его положительную или отрицательную позицию по отношению к оцениваемому в конкретной ситуации» [цит. по: Френкель 1982: 4].

Согласно прагматическому подходу к определению оценочных предикатов, их значение может быть сведено к коммуникативной цели речевого акта. Иначе говоря, оценка в речи всегда является целеориентированной. Наличие общеоценочного предиката в высказывании предполагает целевую интерпретацию речевого акта.

Принимая во внимания все вышеперечисленные особенности оценочных предикатов, можно сказать, что оценка специфична в своем семантическом проявлении, при этом она имеет ярко выраженный прагматический характер. Подобное сочетание семантических и прагматических аспектов в оценке определяет тот факт, что в рамках традиционной лингвистики далеко не исчерпывающе решен вопрос о ее принадлежности к семантике или прагматике.

В данном случае вполне правомерным является мнение Е.М. Вольф о том, что в оценке семантический и прагматический аспекты неразделимы [Вольф 1985: 203]. Соответственно оценку в одинаковой степени можно определить как прагматическую категорию, так и отнести ее к сфере семантики. Подобное отнесение к разным категориям объясняется, с одной стороны, спецификой семантического содержания языковых единиц, выражающих оценку, с другой стороны, особой функцией, которая заключается в воздействии на адресата.

### **1.3. Субъективный и объективный факторы оценки. Вопрос о соотношении оценочного и дескриптивного в оценке**

В лингвистической литературе оценку часто рассматривают как субъективную категорию [Гоббс 1964; Локк 1960; Арутюнова 1999 и др.]. Так, Н.Д. Арутюнова отмечает, что оценка выражает субъективное отношение к явлениям окружающего мира, а не отражает их объективные характеристики. «Субъективный характер категории оценки можно объяснить зависимостью оценки от номинатора определенной реалии, его системы ценностей и отношений к миру» [Арутюнова 1999: 196].

Следует отметить, что данный вопрос решается неоднозначно. Существует мнение, что оценка, прежде всего, предполагает собственные свойства предмета, то есть содержит объективный компонент. По мнению

Е.М.Вольф, «субъект, оценивая события, опирается, не только на личностное отношение к объекту оценки, но и на стереотипные представления об объекте» [Вольф 1985, 23].

При исследовании характера оценки интерес лингвистов обращен к семантическому аспекту языка [Васильева 1975; Маркелова 1996]. Семантический анализ оценочных структур позволяет определить, что субъективный и объективный факторы, представленные в семантической структуре оценки, неразрывно связаны и взаимообусловлены. В то же время рассмотрение субъективных и объективных факторов в оценке, предполагает разграничение оценочных и дескриптивных компонентов значения. Традиционно считается, что связь между дескриптивными и оценочными значениями наиболее четко и очевидно проявляется в системе прилагательных, для которых основу составляет признаковая семантика (см.: [Вольф 1978, 1985; Арутюнова 1999 и др.]) Из этого следует, что специфика номинирующей природы определяет наличие у этого класса слов оценочной семантики. Подобное утверждение требует рассмотрения семантических особенностей единиц данного класса.

Внутри класса прилагательных можно выделить частнооценочные и общеоценочные слова. Первые обозначают признаки, которые являются непосредственными атрибутами (свойствами) объекта (например, *желтый, круглый, деревянный, высокий* и т.д.). Как полагает Е.М. Вольф, «частнооценочные прилагательные помимо дескриптивного могут содержать и оценочный компонент» (ср. *отзывчивый, добрый, злой, жестокий* и т.д.) [Вольф 1985: 28].

Второй класс слов предполагает только оценку объекта, включая его дескриптивные характеристики. К этому классу можно отнести такие прилагательные, как *хороший, плохой, отличный* и т.д. При этом Е.М. Вольф отмечает, что «оценочный характер высказываний в языке, прежде всего,

связан именно с признаками *хороший, плохой*, т.е. с классом общеоценочных прилагательных» [там же]. Очевидно, что для единиц данного класса слов в большей степени характерно наличие оценочных семантических признаков.

В связи с этим отмечается, что вопрос о соотношении оценочного и дескриптивного значений является основным для определения семантики оценки в лингвистическом плане. Однако многочисленные исследования в этой области не смогли выработать четкого и единого подхода к дифференциации данных значений. Вопрос о соотношении оценочного и дескриптивного в оценке остается весьма спорным.

Наиболее убедительным, на наш взгляд, является мнение Н.Д. Арутюновой, полагающей, что «основное отличие между двумя типами значений заключается в том, что дескриптивные значения фиксируют отношение между языком и окружающим миром, а оценочные значения характеризуют отношение между окружающим миром и его идеализированной моделью: наличие и отсутствие соответствия между этими мирами» [Арутюнова 1999: 182].

Подобное противопоставление значений лежит в основе деления предложений с точки зрения их основной функции на дескриптивные и оценочные. По мнению А.А. Ивина, «дескриптивные предложения используются для цели описания и сообщения информации, соответствующей действительности. Оценочные предложения указывают на то, что человек считает ценным, что он считает хорошим, плохим или безразличным, выражают убеждения людей в том, что является хорошим или плохим» [Ивин 1970: 11]. Подобное жесткое разделение оценочного и дескриптивного, как правило, наблюдается в логических теориях оценки.

Из вышеизложенного следует, что данные типы значения отличны по своей природе. Deskриптивные свойства предметов могут отличаться друг от друга, в то время как оценка последних совпадать. Важно, что в естественном языке оба типа значений взаимодействуют. Это объясняется тем, что оценочные предикаты по своей природе недостаточно информативны, соответственно, создавшийся информационный вакуум в речи может быть заполнен дескриптивными характеристиками, эксплицирующими реальное, фактическое положение вещей в мире. Подобное взаимодействие разных типов значений реализуется, в первую очередь, в семантике оценочных слов, а также в суждениях, содержащих оценку.

#### **1.4. Классификации оценки. Абсолютная и сравнительная оценка. Категории оценок по Н.Д. Арутюновой**

Исследователи оценочной модальности обычно говорят о двух видах оценки — абсолютной и сравнительной. В формулировках первой используются такие термины, как "хорошо/плохо", второй — лучше / хуже". При абсолютной оценке речь идет, как правило, об одном оценочном объекте, при сравнительной — имеются по крайней мере два объекта или два состояния одного и того же объекта. В абсолютных оценочных структурах сравнение прямо не выражено, хотя высказывая такого рода суждения, всегда имеют в виду оценочный стереотип и шкалу, на которые ориентирована оценка. Сравнительная оценка предполагает выраженное сравнение. Иными словами, абсолютная оценка содержит имплицитное сравнение, основанное на общности социальных стереотипов, в то время как сравнительная оценка основана на сопоставлении объектов друг с другом.

В зависимости от того, какие признаки актуализируются в оценочном акте, основание оценки принято дифференцировать:

1. Внутренние - выражают эмоциональную сферу говорящего, его чувства, ощущения, положительные и отрицательные эмоции, связанные с психической сферой симпатий и антипатий.

2. Внешние - ориентированы на когнитивную сферу говорящего, они отражают знания субъекта, формируемые отношением ментальной и социальной природы окружающей человека действительности [Васильев, 2000].

Н.Д. Арутюнова выделяет следующие категории оценок:

1) сенсорно-вкусовые, или гедонистические, оценки (*приятный — неприятный, вкусный — невкусный, привлекательный — непривлекательный, душистый — зловонный; то, что нравится, — то, что не нравится* и др.); это наиболее индивидуализованный вид оценки;

2) психологические оценки, в которых сделан шаг в сторону рационализации, осмысления мотивов оценки: а) интеллектуальные оценки (*интересный, увлекательный, захватывающий, глубокий, умный — неинтересный, неувлекательный, скучный, банальный, поверхностный, глупый*), б) эмоциональные оценки (*радостный — печальный, веселый — грустный, желанный — нежеланный, нежелательный, приятный — неприятный*);

3) эстетические оценки, вытекающие из синтеза сенсорно-вкусовых и психологических оценок (*красивый — некрасивый, прекрасный — безобразный, уродливый*);

4) этические оценки (*моральный — аморальный, нравственный — безнравственный, добрый — злой, добродетельный — порочный* и др.);

5) утилитарные оценки (*полезный — вредный, благоприятный — неблагоприятный*);

6) нормативные оценки (*правильный — неправильный, корректный — некорректный, нормальный — аномальный, ненормальный; стандартный — нестандартный, бракованный; доброкачественный — недоброкачественный, здоровый — больной*);

7) телеологические оценки (*эффективный — неэффективный, целесообразный — нецелесообразный, удачный — неудачный*).

И только 3 последние разряда входят в группу рационалистических оценок. Эти оценки связаны с практической деятельностью, практическими интересами и повседневным опытом человека. «Их основные критерии - физическая или психическая польза, направленность на достижение определённой цели, выполнение некоторой функции, соответствие установленному стандарту» [Арутюнова, 1988: 40.]

## **Глава 2. Элективный курс «Красота человека - в красоте его речи»**

### **2.1. Речевые навыки. Методы и приемы развития речевых навыков**

Речевой навык – это речевое действие, достигшее степени совершенства, способность осуществить оптимальным образом ту или иную операцию. Речевые навыки включают: навыки оформления языковых явлений (внешнее оформление – произношение, членение фраз, интонирование; внутреннее – выбор падежа, рода, числа).

Речевое умение – особая способность человека, которая становится возможной в результате развития речевых навыков. А. А. Леонтьев считает, что навыки – это «складывание речевых механизмов», а умение – это использование данных механизмов для различных целей. Навыки обладают устойчивостью и способностью к переносу в новые условия, на новые языковые единицы и их сочетания, а это означает, что речевые умения

включают комбинирование языковых единиц, применение последних в любых ситуациях общения и носят творческий, продуктивный характер. Следовательно, развивать языковую способность ребенка – значит развивать у него коммуникативно-речевые умения и навыки.

Различают четыре вида речевых умений: 1) умение говорить, т.е. излагать свои мысли в устной форме, 2) умение аудировать, т.е. понимать речь в ее звуковом оформлении, 3) умение излагать свои мысли в письменной речи, 4) умение читать, т.е. понимать речь в ее графическом изображении. [Алексеева, Яшина 2000: 14].

В 6 - 7 классах продолжается работа над заложенными ранее умениями и в то же время начинается специальная работа над некоторыми новыми разновидностями коммуникативных навыков. В этот период усиливается внимание к компонентам речевой ситуации и к речевым жанрам.

В соответствии с требованиями программы по развитию связной речи в 7 классе проводится работа над описанием внешности; над сочинением-рассуждением с обратным доказательством; над «вымышленными» («выдуманскими») рассказами; над умением составлять сложный план; над умением подробно и сжато излагать повествовательные тексты с элементами описания; над умением собирать и систематизировать материал к сочинению с учетом его темы и основной мысли; над умением выступать на основе собранных материалов. К этому умению примыкают упражнения, в которых требуется выступить на лингвистическую тему. Эта работа - углубление и усложнение начатого в 5 - 6 классах обучения устным и письменным высказываниям. Так, в 5 классе дети учились описанию отдельных предметов и животных, в 6 классе занимались описанием природы и помещения, а в 7 - они будут описывать внешность людей и их действия

Если в 6 классе учащиеся знакомились с рассуждениями дискуссионного характера («Правильно ли поступил в таком-то случае?»), то в 7 классе основным видом рассуждения будет более сложная его форма - рассуждение с обратным доказательством (доказательством от противного).

Основным видом сочинения повествовательного характера в 6 классе был рассказ на основе услышанного или увиденного, а в 7 - основным видом сочинения-повествования является более сложная его форма - вымышленный (выдуманный) рассказ (на основе сюжетной схемы). Следуя программным требованиям, школьники учились строить предложения, используя при этом различные конструкции, обучались устным и письменным изложениям и сочинениям.

Изложения и сочинения в их наиболее сложных вариантах (изложение больших текстов с собственными критическими замечаниями по поводу содержания излагаемого, сочинения-рассуждения на общественно-политические темы) требуют от учащихся сложного комплекса умений и навыков:

а) навыки правильного построения предложений самой различной, в том числе и осложненной, конструкции и соединения этих предложений в логически стройное целое;

б) навыки пользования запасом слов учащихся, количественно и качественно обогащенным в школе;

в) навыки применения на практике знаний по грамматике, использования их в стилистических целях;

г) навыки пользования выразительными средствами языка;

д) навыки правильного письма (с орфографической и пунктуационной точек зрения).

В школьной практике используется большое количество видов изложений, различающихся по содержанию, цели, объему, по отсутствию или наличию плана и условиям его составления, по степени усложненности изложения дополнительными заданиями и т.д. Так, в 6 классе проводят подробное и выборочное изложения повествовательных текстов, содержащих характеристику действующих лиц; изложение с заданием ввести в текст описание внешности. Уже в 7 классе в программу обучения вводят сжатое изложение текстов публицистического характера, что предполагает оценку, изложения с заданием ввести в текст описание местности, дать оценку поступков героев, высказать свое мнение о герое.

Успешная работа над сочинением или изложением определяется и подготовительной работой по развитию речи. Развитие речи учащихся на подобных уроках систематически осуществляется и при выполнении упражнений следующего типа:

- конструирование предложений разных типов (при условии реализации самых разнообразных грамматических правил, изученных учащимися);

распространение (в том числе и дописывание) предложений с соблюдением определенных условий грамматического и стилистического характера;

- вставка пропущенных слов и словосочетаний (в том числе и таких, которые в данном тексте используются как средства изобразительности - эпитетов, метафор);

- подбор ряда предложений (придуманных учащимися или из текстов изучаемых художественных произведений) на предложенную учителем тему или по демонстрируемой на уроке картине;

- грамматический разбор с анализом значений (смысла) предложений и состава слов (уяснение значения слова в целом и отдельных его морфем - приставок, суффиксов). Рассмотрение лексики с точки зрения ее стилистической коннотации.

В ходе работы над изложением или сочинением учитель должен дать учащимся первоначальные навыки: научить отбирать материал, выделять главное, опускать детали, избегать длиннот, избирать наиболее желательную форму языкового выражения (например, как поступать, если начало текста - диалог), составлять план и рассказывать по плану, научить заканчивать рассказ [Ладыженская, 2003, Бройде, 2001].

Таким образом, такой принцип построения работы, как и знание правил и применение их на практике, дает возможность не только повышать орфографическую и пунктуационную грамотность учащихся, но и совершенствовать их устную и письменную речь. Такая работа в итоге позволяет судить о знании учеником фактического материала, об умении пользоваться языковыми средствами при оформлении мыслей.

## **2.2. Выявление уровня сформированности речевого навыка выражения оценки**

Для выявления уровня сформированности речевых навыков школьников мы разработали анкету. Выбор данного метода обусловлен тем, что с его помощью в короткий срок можно собрать большой объем информации.

## Вопросы анкеты:

1. Что ты скажешь, если увидишь, что твой одноклассник пришел в новой школьной форме?

- а) классно
- б) красиво
- в) прикольно

2. Как часто ты произносишь слова, в которых выражается оценка (твое отношение к происходящему)?

- а) почти каждый день
- б) редко
- в) никогда не использую

3. Слышал ли ты, что твои сверстники выражают оценку с помощью жаргонных или нецензурных слов?

- а) почти каждый день
- б) редко
- в) никогда не слышал

4. Как часто ты для выражения оценки произносишь эти слова?

- а) почти каждый день
- б) редко
- в) никогда не использую

5. Как ты думаешь, для чего люди используют эмоционально окрашенные слова в своей речи, когда выражают оценку?

- а) стало привычкой
- б) символ взрослости
- в) недостаточный словарный запас

6. От кого ты чаще всего слышишь подобные слова?

- а) от парней
- б) от девушек
- в) от взрослых

7. Стоит ли бороться с употреблением жаргонных, нецензурных слов в выражении оценочных суждений, как в письменной, так и в устной речи?

- а) это бесполезно;
- б) можно попробовать, но не думаю, что изменится что-либо;
- в) борьба необходима в любом случае.

8. Как вы думаете можно ли выразить свое отношение к происходящему без использования экспрессивной лексики?

- а) не знаю
- б) можно
- в) не возможно

9. Знаете ли вы произведения из школьной программы, которые можно привести в пример, как эталонное выражение оценочных суждений?

- а) не знаю
- б) знаю, но не много
- в) не интересовался

10. Хотели бы вы, чтобы в вашей школе проводился элективный курс, который бы способствовал формированию речевых навыков выражения оценки?

а) да

б) нет

### **2.3. Элективный курс в системе современного образования. Цель, задачи, функции элективных курсов, мотивы выбора школьников**

Элективные курсы (курсы по выбору) – новый элемент учебного плана, играющий важную роль в системе профильного обучения на старшей ступени школы. В отличие от факультативных курсов, существующих ныне в школе, элективные курсы – обязательны для старшеклассников [Ермаков, Петрова 2003: 23].

Осуществление идеи неотъемлемой профильности старшей ступени, ставит выпускника старшей школы перед потребностью совершения серьезного выбора. Выбор молодой человек обязан осуществить и в отношении образовательной траектории и относительно предварительного самоопределения в отношении профилирующей направленности личной деятельности. «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования предполагает создание условий в основной школе, позволяющие ученику совершить этот выбор, а именно – введение предпрофильной подготовки через организацию курсов по выбору» [Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // стандарты и мониторинг в образовании-2002].

На рубеже предпрофильной подготовки элективные (обязательные курсы по выбору) курсы поддерживают у подростков внимание к той или другой учебной дисциплине. Могут помочь им выбрать профиль изучения в

старшей школе, т.е. имеют развивающую, деятельностную, практическую направленность.

Цель изучения элективных курсов – ориентация на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся, на подготовку к осознанному и ответственному выбору сферы будущей профессиональной деятельности. Элективные курсы должны помочь в решении следующих задач:

1) Создание условий для более осознанного выбора будущей профессиональной деятельности.

2) «Оказание помощи старшекласснику, совершившему в первом приближении выбор образовательной области для более тщательного изучения, в рассмотрении многообразия видов деятельности, с ней связанных» [Элективные курсы в профильном обучении 2004].

Основные цели, стоящие перед элективными курсами в основной школе: создать условия, способствующие осознанному выбору профиля обучения в старшей школе; «способствовать формированию личной ответственности учащихся за сделанный выбор профиля обучения в старшей школе» [Петунин, Трифонова 2006: 88]. В 10-11 классах целью элективного курса является расширение, углубление знаний, выработка специфических умений и навыков, знакомство с новыми областями науки в рамках выбранного профиля. Это главные отличия элективных курсов в средней школе и в 10-11 классах, а требования к их разработке и оформлению сходны.

В соответствии с целями и задачами профильного обучения элективные курсы могут выполнять различные функции:

- ✓ повышение уровня изучения базовых учебных предметов;

✓ изучение смежных учебных предметов на профильном уровне; реализация межпредметных связей, интеграция разрозненных представлений, сформированных в рамках отдельных учебных предметов, в целостную картину мира;

✓ подготовка к сдаче экзаменов на повышенном уровне для учеников, изучающих предмет на базовом уровне;

✓ ориентация в особенностях будущей профессиональной деятельности, «профессиональная проба»;

✓ ориентация на «совершенствование навыков познавательной, организационной деятельности» [Ермаков, Петрова 2003: 25].

Можно выделить следующие типы элективных курсов.

I. Предметные курсы, задача которых – углубление и расширение знаний по предметам, входящих в базисный учебный план школы. Предметные элективные курсы можно разделить на несколько групп.

1.1. Элективные курсы повышенного уровня, направленные на углубление учебного предмета, имеющие тематическое и временное согласование с этим учебным предметом.

1.2. Элективные курсы, в которых углубленно изучаются отдельные разделы основного курса, входящие в обязательную программу данного предмета.

1.3. Элективные курсы, в которых углубленно изучаются отдельные разделы основного курса, не входящие в обязательную программу данного предмета.

1.4. Прикладные элективные курсы, цель которых – знакомство учащихся с путями и методами применения знаний на практике, развитие интереса учащихся к современной технике и производству.

1. 5. Элективные курсы, посвященные изучению методов познания природы.

1.6. Элективные курсы, посвященные истории предмета, как входящего в учебный план школы, так и не входящего в него.

1.7. Элективные курсы, посвященные изучению методов решения задач (математических, физических, химических, биологических и т.д.), составлению и решению задач на основе физического, химического, биологического эксперимента.

II. Межпредметные элективные курсы, цель которых – интеграция знаний учащихся о природе и обществе.

III. Элективные курсы по предметам, не входящим в базисный учебный план.

Наш элективный курс относится к типу тех курсов, в которых углубленно изучаются отдельные разделы основного курса, входящие в обязательную программу данного предмета, поскольку в итоговом сочинении ОГЭ школьники обязаны выразить свое отношение по предложенной теме с помощью оценочного суждения. В связи с тем, что на уроках русского языка недостаточно времени для формирования речевых навыков выражения оценки, мы предлагаем вынести это на элективный курс.

Так как элективные курсы выбираются самими учащимися, они должны отвечать их потребностям, целям обучения и мотивам выбора курса.

Следует отметить, что к главным мотивам выбора элективных курсов в 7 классе, которые следует учитывать при разработке и реализации элективных курсов относятся: подготовка к экзаменам по профильным предметам в будущем; приобретение знаний и навыков, освоение методик работы для решения практических, актуальных задач, уход от обычного школьного «академизма»; возможности удачной карьеры, продвижения на рынке труда; любопытство; поддержка исследования базисных курсов; профессиональная ориентация; интеграция имеющихся представлений в целостную картину мира [Ермаков, Петрова 2003: 27].

#### **2.4 Требования к содержанию программ элективных курсов**

Основанием для работы учителя, ведущего элективный курс, могут стать программы факультативных курсов, различные учебные пособия. На их основе учитель составляет свой элективный курс с учетом уровня подготовленности учащихся, наличия тех или иных средств обучения в школе, собственных интересов и т.д.

При разработке программ элективных курсов необходимо руководствоваться следующими базовыми требованиями:

- 1) ориентация на современные образовательные технологии;
- 2) соотношение учебной нагрузки учащихся нормативам;
- 3) соответствие принятым правилам оформления программ;
- 4) наличие пособия, содержащего необходимую информацию;
- 5) краткосрочность проведения курса;

б) становление содержания одного из базовых курсов, изучение которого осуществляется на минимальном общеобразовательном уровне, что позволяет поддерживать изучение смежных предметов на предпрофильном уровне;

7) удовлетворение познавательных интересов подростка во всевозможных областях деятельности человека;

8) ознакомление учащихся с комплексными проблемами, выходящими за рамки классических учебных предметов [Черникова 2005: 14].

### Структура и содержание учебно-методического комплекса

Указанные требования к элективным курсам должны найти отражение в системе учебно-методических материалов для учителя и учащихся – учебно-методическом комплексе (УМК).

УМК должен включать в себя следующие основные элементы.

#### 1. Программа курса.

1.1. Пояснительная записка, согласно методическим рекомендациям по разработке школьных элективных курсов, должна включать следующие структурные элементы: аннотация, место и роль курса, цель, задачи, методы и формы обучения, ожидаемый результат, формы контроля.

- Аннотация – обоснование необходимости введения данного курса в школе. Аннотация должна включать в себя заглавие, основное содержание, для кого предназначен курс. Важно, чтобы аннотация была краткой и в то же время давала потребителю достаточно полное представление о курсе: в чем привлекательность курса для учащихся, для учителей, родителей, школьного общества в целом.

- Указание на место и роль курса в профильном обучении. При разработке содержания и методической системы элективного курса важно показать, каково место курса в соотношении, как с общеобразовательными, так и с базовыми профильными предметами:

- ✓ какие предметные связи реализуются при изучении элективного курса;

- ✓ какие общеучебные и профильные умения и навыки при этом развиваются;

- ✓ каким образом создаются условия для активизации познавательного интереса учащихся, профессионального самоопределения;

[ Ермаков, Петрова 2003: 26].

- Цель и задачи элективного курса.

Цель изучения курса формулируется, исходя из того, какие потребности субъектов образовательного процесса (учащихся, учителей, школьного сообщества, общества) удовлетворяет данный электив.

- Методы и формы обучения.

Методы и формы обучения должны определяться требованиями профилизации обучения, учета индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, развития и саморазвития личности.

В связи с этим выделяют основные приоритеты методики изучения элективных курсов:

- ✓ обучение через навык и сотрудничество;

- ✓ учет индивидуальных особенностей и потребностей учащихся;

- ✓ интерактивность (работа в небольших группах, ролевые игры, имитационное моделирование, тренинги, метод проектов);
- ✓ личностно-деятельностный и субъект-субъективный подход (больше внимание к личности учащегося, а не целям учителя, равноправное их взаимодействие);
- ✓ фасилитация [Ермаков, Петрова 2003: 27].

Ведущее место в обучении следует отвести методам поискового и исследовательского характера, стимулирующим познавательную активность учащихся и развивающим навыки самостоятельной работы. С этой целью в программу должны быть интегрированы различные практикумы:

- ✓ групповая работа с научным текстом с последующим коллективным анализом для определения основных понятий, для выделения трудностей, постановки целей и задач исследования;
- ✓ работа в библиотеке: подбор литературы по данной теме с помощью каталогов;
- ✓ работа в компьютерном классе, использование электронных энциклопедий и справочников, использование поисковых серверов Интернет для подбора информации;
- ✓ публичные выступления по заданной проблеме.

При этом главная функция учителя – фасилитация – лидерство, основанное на совместной деятельности, нацеленное на достижение совместной образовательной цели. Такой подход позволяет создать лишенный духа соперничества, конкуренции, агрессивности, доверительный психологический климат, в основе которого – взаимообучение, взаимопомощь, сотрудничество. При определении форм организации учебных занятий следует исходить, прежде всего, из специфических целей курса. Поскольку, в принципе, не исключается изучение элективного курса

даже одним учащимся, необходимо предусмотреть варианты изучения, как в коллективных, так и в индивидуально-групповых формах. В то же время, если содержание курса может быть освоено только в групповых или коллективных формах, то следует оговорить минимальную численность учебной группы. Важно предусмотреть использование таких методов и форм обучения, «которые давали бы представление учащимся об условиях и процессах будущей профессиональной деятельности в соответствии с выбранным профилем обучения, т.е. в какой-то степени моделировали бы их» [ Ермаков, Петрова 2003: 29].

- Ожидаемый результат изучения курса – это ответ на вопрос: какие знания, умения, опыт, необходимые для построения индивидуальной образовательной траектории в школе и успешной профессиональной карьеры по её окончании, будут получены; какие виды деятельности будут освоены; какие ценности будут предложены для усвоения. Результаты должны быть значимы в первую очередь для самих учащихся, что необходимо для обеспечения привлекательности курса на этапе первоначального знакомства с ним и его выбора школьниками.

- Система форм контроля уровня достижений учащихся и критерии оценки. Необходимо разработать как формы промежуточного контроля, так и формы итоговой зачетной работы по курсу. Оценка может выставляться как в форме «зачтено/не зачтено», так и по балльной шкале. С целью повышения привлекательности курса для учащихся и повышения шансов его продвижения на рынке образовательных услуг желательно, чтобы формы и содержание контроля уровня достижений учащихся в рамках элективного курса согласовывались с требованиями контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по базовым предметам. Для контроля уровня достижения учащихся могут быть использованы такие способы, как наблюдение

активности на занятии, беседа с учащимися, родителями, анализ творческих, исследовательских работ, результатов выполнения диагностических заданий учебного пособия или рабочей тетради, анкетирование, тестирование.

1.2. Учебно-тематический план. Он включает в себя основное содержание всех разделов/ тем курса с указанием бюджета времени на их изучение. Отдельно выделяются практические и лабораторные работы, экскурсии, учебные проекты и т.п.

1.3. Содержание изучаемого курса. Оно включает в себя перечень тем с примерным распределением времени по темам и их реферативное описание.

1.4. Рекомендуемая литература обычно указывается в конце программы и может даваться единым списком или отдельными списками для учителя и для учащихся. При составлении таких списков следует учитывать доступность литературы для школы. В программы традиционных учебных курсов включаются требования к уровню подготовки учащихся, иногда приводятся рекомендации по оценке знаний и умений школьников. Особенностью элективных курсов является то, что ни знания, ни умения, приобретаемые школьниками, формально не оцениваются. Но это вовсе не означает, что результаты учебной работы остаются вне поля зрения учителя. Качественная оценка успехов ученика в освоении содержания элективного курса должна быть всегда, поскольку в ней заложен огромный воспитательный и мотивационный потенциал.

## **2.5. Программа элективного курса «Красота человека - в красоте его речи» (на материале «Писем о добром и прекрасном» Д.С.Лихачева)**

### **Пояснительная записка**

Программа элективного курса рассчитана на учащихся 7 классов. Курс предназначен для учащихся, интересующихся русским языком и желающих изучить его более глубоко. Познакомившись с результатами исследований действующих педагогов, мы пришли к выводу, что у учащихся 7 классов существуют проблемы с подбором лексем, когда речь идет о выражении собственного мнения, оценочного суждения [см. Сейфулина 1999: 7]. В процессе изучения курса решаются задачи, связанные с основными видами речевой деятельности, совершенствуются навыки употребления лексических, грамматических средств языка в тексте публицистического стиля, что поможет ученикам подготовиться к написанию сочинений и изложений, поэтому данный курс будет востребован учащимися. Курс рассчитан на 17 часов.

**Цель курса:** расширить кругозор учащихся, сформировать у них эстетический вкус, повысить культуру речи, развить умение пользоваться справочной литературой, обогатить словарный и фразеологический запас детей, а также способствовать формированию у школьников интереса к работе исследователя языка, повысить интерес к гуманитарному образованию и к занятиям лингвистикой как наукой.

**Задачи курса:** систематизировать знания учащихся о словарном составе языка, углубить и расширить знания по оценочной лексике в текстах,

развить навыки коммуникативной грамотности и речевой культуры учащихся.

**Формы, методы работы и виды деятельности учащихся:**

- тренировочные упражнения,
- практикум,
- работа со словарями,
- творческие задания.

**Планируемые результаты:** курс будет способствовать развитию познавательного интереса, интеллектуальных и творческих способностей, анализу и оценке новой информации, способствовать поиску информации по новой теме, а также поможет учащимся овладеть богатством родного языка, сознательно относиться к слову, понимать его возможности, повышать речевую культуру.

Тематическое планирование

	Тема	ол-во часов	Виды деятельности
1.	Понятие оценки	1	Беседа. Знакомство со словарями. Составление таблицы.
2.	Уровни рассмотрения оценки в языке. Классификация оценки.	1	Беседа. Работа в парах. Тренировочные упражнения.
	Средства выражения		Сообщение учителя. Работа с

3.	оценки		публицистическим текстом.
4.	Лексические средства оценки. Использование лексических средств оценки в публицистических произведениях.		Сообщение учителя и учащегося. Исследовательская работа учащихся. Анализ публицистического текста. Работа с толковым словарем.
5.	Стилистические средства оценки в текстах различных стилей.		Практическая работа с текстом. Беседа. Работа со словарем.
6.	Графические средства оценки		Беседа. Работа с текстом. Практические упражнения
7.	Фонетические средства оценки		Практикум. Сопоставление слов и фразеологизмов, близких по значению. Сочинение-миниатюра.
8.	Итоговая конференция (обобщение и систематизация изученного)		Представление учащимися сочинения-рассуждения с использованием оценочной лексики

### **Тема 1. Занятия 1-2. Понятие оценки в русском языке.**

Понятие оценки. Вопрос о природе оценки и способах ее функционирования.

### **Тема 2. Занятия 3-4. Уровни рассмотрения оценки в языке. Классификация оценки.**

Рассмотрение оценки на уровне языка. Оценка на уровне речи.  
Абсолютная и сравнительная оценка.

### **Тема 3. Занятие 5. Средства выражения оценки в тексте**

Средства выражения оценки в публицистическом тексте.

**Тема 4. Занятия 6-8. Лексические средства оценки. Использование лексических средств оценки в художественных и публицистических произведениях.**

Части речи, которые используются для выражения оценки. Имя прилагательное и имя существительное. Значение глаголов в выражении оценки в художественном тексте. Роль фразеологизмов в оценке события.

**Тема 5. Занятие 9. Стилистические средства оценки в текстах различных стилей.**

Стилистические приемы в выражении оценки.

### **Тема 6. Занятия 10-11. Графические средства оценки**

Графические средства оценки в художественном и публицистическом тексте.

### **Тема 7. Занятия 12-13. Фонетические средства оценки**

Фонетические средства оценки в художественном и публицистическом тексте.

### **Тема 8. Занятие 14. Итоговая конференция**

Презентация работ учащихся по теме курса и взаимное оценивание.

Для анализа оценки в письменной речи мы выбрали публицистический текст Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном», т.к. считаем, что данное произведение обладает высоким дидактизмом, образцовым языком и эталонным примером выражения оценки в письменной речи, обилием средств выражения оценки.

При анализе текста Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном», мы рассматривали оценку как полевую структуру. Ядерными средствами представления оценки выступают лексические средства. Периферийную зону образуют фонетические, словообразовательные и синтаксические средства.

Проанализировав лексические языковые средства, можно прийти к заключению, что при оценивании событий часто используются эмоционально-окрашенные лексические единицы, прилагательные и существительные, а также поговорки и пословицы.

При анализе лексических языковых средств, выяснилось, что для оценки событий часто используются такие части речи, как прилагательные, существительные, глаголы, фразеологические обороты и наречия. Оценочная сема присутствует в структуре значения слов, различных по своей грамматической природе.

Огромную роль при оценивании события играют прилагательные, и это вполне справедливо, т.к. они наделяют предметы определенными характеристиками и свойствами: *письма о добром и прекрасном, он испытан, он верен, он полезен – и человеку в одиночку и всему обществу в целом.*

Выбирая существительные с эмоционально-окрашенной коннотацией можно придать объекту оценки определенную экспрессию, что позволяет более ярко и точно дать оценку событию: *верность, истина, польза.*

Фразеологизмы, которые обладают свойством обозначать сложнейшие явления и отношения действительности в емкой и выразительной форме: *береги честь смолоду, точность – вежливость королей*.

В тексте Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном» встречаются разные виды оценки: психологическая, эстетическая, этическая, нормативная и телеологическая.

Итак, в процессе рассмотрения существующих в современной лингвистике взглядов на категорию оценки необходимо учитывать современные представления о данной многоаспектной категории, наделенной значительным потенциалом как когнитивного, так и эмотивного характера. Каждый конкретный ее характер проявляется с помощью контекста.

Именно этой деятельностью – выявлением оценочной лексики в контексте, и будут заниматься учащиеся с помощью учителя.

В работе будет представлено 3 конспекта урока: «Понятие оценки», «Выявление оценки в «Письмах о добром и прекрасном», «Урок-обобщение. Подготовка к написанию сочинения рассуждения на темы: «Что такое дружба?» или «Верно ли понятие «некрасивый друг?»».

### **Рекомендуемая литература**

1. Баранов М.Т., Костяева Т.А., Прудникова А.В, Русский язык: Справочные материалы. - М., 2010.
2. Брагина А.А. Русское слово в языках мира. -М., 2012.
3. Вартамян Эд. Путешествие в слово.- М., 2000.

4. Введенская Л.А. и др. Русское слово: Факультативный курс «Лексика и фразеология русского языка (7-8 кл.)». М., 2001.
5. Введенская Л.А., Баранов М.Т., Гвоздарев Ю.А. Методические указания к факультативному курсу «Лексика и фразеология русского языка (7-8 кл.)». - М., 1991.
6. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Человеческое слово могуче . - М., 1984.
7. Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. В.И. Даль и его словарь. Русский язык. Дидактические материалы. .М.: Вербум-М, 2001.
8. Розенталь Д.Э. А как лучше сказать? - М., 1988.
9. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. -М., 1972.
10. Шанский Н.М. Русский язык. Лексика. Словообразование. - М., 1975.
11. Шанский Н.М. В мире слов. - М., 1985.
12. Словари русского языка.
13. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка.-М., 1975.
14. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 2004.
15. Жуков В.П., Жуков А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка. - М., 1989.
16. Лапатухин М.С., Скорлуповская Е.В., Снетова Г.П. Школьный толковый словарь русского языка./Под редакцией Филина Ф.П. М., 1981.
17. Львов М.Р. Школьный словарь антонимов русского языка - М., 1980.
18. Одинцов В.В. и др. Школьный словарь иностранных слов / Под редакцией В.В.Иванова. - М., 1990.
19. Панов Б.Т., Текучев А.В. Школьный грамматико - орфографический словарь русского языка. - М., 1985.
20. Современный словарь иностранных слов. С.Петербург, 2012.
21. Шанский Н.М. и др. Краткий этимологический словарь русского языка. - М., 1975.

## **Заключение**

Исследование оценочных значений представляет особый интерес на современном этапе развития лингвистической науки. В данной работе мы сделали попытку выявить отдельные элементы оценочных структур и разработали элективный курс по русскому языку для 7 класса целью формирования коммуникативной компетенции школьников.

В теоретической части работы мы рассмотрели различные точки зрения ученых на понятие оценки, выяснили, что важнейшими компонентами оценки являются объект и субъект суждения. Рассмотрев уровни оценки в языке, пришли к выводу, что оценка это, прежде всего, языковое явление, специфика функционирования которого проявляется в индивидуальном выборе оценочных средств.

Изучив типы оценочных предикатов, выяснили, что оценка специфична в своем семантическом проявлении, при этом она имеет ярко выраженный прагматический характер. Подобное сочетание семантических и прагматических аспектов в оценке определяет тот факт, что в рамках традиционной лингвистики далеко не исчерпывающе решен вопрос о ее принадлежности к семантике или прагматике.

В практической части данной работы для разработки программы элективного курса мы рассмотрели понятие речевого навыка, его структуры и методы и приемы его формирующие.

Разработали анкету для выявления речевых навыков использования оценки в письменной речи школьников, изучив исследования практикующих учителей, выявили, что учащиеся имеют дефицит в использовании оценочных суждений в выражении собственного мнения по отношению к чему-либо.

Для устранения данной проблемы мы разработали элективный курс, который поможет школьникам научиться грамотно выразить аксиологическую оценку, как в письменной, так и в устной речи.

Прежде чем разработать конспекты уроков, мы провели лингвистический анализ произведения Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном», в ходе которого выяснили, что автор для выражения различного рода аксиологической оценки использует различные средства выражения: лексические, графические, фонетические, стилистические. Подробный анализ лингвистических языковых средств в «Письмах о добром и прекрасном» показал, что доминирующими при оценивании события являются лексические языковые средства оценки. Исследуемое литературное произведение наполнено качественными прилагательными, которые, наделяя объект оценки определенными свойствами и характеристиками, позволяют дать различные виды оценок.

Иногда оценка предполагает сравнение, поэтому метафоры в произведениях оказались неотъемлемой частью оценивания события, т.к. они позволяют сравнить объекты оценок, сопоставить их друг с другом, наделять их определенными характеристиками.

Рассмотрели текст на наличие эксплицитной и имплицитной оценки, выяснили, что в данном произведении преобладает эксплицитная оценка, что

объясняется характером произведения -дидактический, воспитательный, все оценивающиеся события проявляются открыто.

Разработали систему уроков с опорой на «Письма о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева. На примере данного текста сделали попытку показать, какими средствами может выражаться оценка в письменной речи. Содержание уроков разработали так, чтобы школьники смогли потренироваться в выделении различных видов оценок, в классификации средств ее выражения, а на итоговом занятии смогли представить результаты своей работы, в которой будут присутствовать оценочные суждения.

Таким образом, мы успешно решили все задачи для достижения поставленной цели.

Дальнейшие перспективы развития исследования видим в его апробации в школе и в последующей разработке целой системы элективных курсов по развитию коммуникативной компетенций школьников, для успешного прохождения итоговых аттестаций и сдачи ЕГЭ в будущем.

Данное исследование может быть полезным для учителей и студентов-практикантов.

## Список литературы

1. Азнаурова Э.С. К вопросу о природе стилистических функций языка. // Сб. науч. тр. / МГПИИЯ им. М. Тореца. - 1973. - Вып. 73.- с. 7-13
2. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. - 2001. – 568с.
3. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений - 3-е изд., стереотип. - 2000. – 400 с.
4. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. - 1988.-341 с.
5. Баранов М.Т., Костяева Т.А., Прудникова А.В, Русский язык: Справочные материалы. - 2010. - 288с.
6. Брагина А.А. Русское слово в языках мира. - 2012. – 191 с.
7. Бройде, М. Русский язык в упражнениях и играх. / М. Бройде. - 2001. – 307 с.
8. Вартаньян Эд. Путешествие в слово.- 2000. – 45 с.
9. Васильев Л.М. Системный семантический словарь русского языка. Предикатная лексика. – 2000.-146с.
- 10.Васильева Г.М. Лингвокультурологические основания изменения языковой оценки/ Мир русского слова. – 2012.- №1. – С.22-25.

11. Введенская Л.А. и др. Русское слово: Факультативный курс «Лексика и фразеология русского языка (7-8 кл.)». - 2001. – 142 с.
12. Введенская Л.А., Баранов М.Т., Гвоздарев Ю.А. Методические указания к факультативному курсу «Лексика и фразеология русского языка (7-8 кл.)». - 1991. – 143с.
13. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Человеческое слово могуче. - 1984. – 59с.
14. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки: [монография] / Е.М. Вольф. – 2002. – 280 с.
15. Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. В.И. Даль и его словарь. Русский язык. Дидактические материалы. - 2001. – 215с.
16. Ермаков Д. С., Петрова Г.Д. Создание элективных курсов для профильного обучения// Школьные технологии.-2003 - №6. – с.23-29.
17. Жуков В.П., Жуков А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка. - 1989. – 447с.
18. Ивин А. А. Основания логики оценок. - 1970. – 230с.
19. Колшанский Г.В. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. - 1975. – 232 с.
20. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык 5-9 кл.: авторская программа.-2013. – 93 с.
21. Ладыженская, Т.А., Ладыженская, Н.В. Урок риторики // Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. Сборник материалов / Под научной редакцией А.А. Леонтьева. - 2003. – 219-224с.
22. Лапатухин М.С., Скорлуповская Е.В., Снетова Г.П. Школьный толковый словарь русского языка./Под редакцией Филина Ф.П. – 1981. – 464с.
23. Лихачёв Д. С. Письма о добром и прекрасном / Сост. и общая ред. Г. А. Дубровской. – 3-е изд. - 1989. – 238 с.
24. Львов М.Р. Школьный словарь антонимов русского языка - 1980. – 384с.

25. Маркелова Т.В. Взаимодействие оценочных и модальных значений в русском языке.//Филологические науки. – 1996. - № 1. – с. 80-89.
26. Маркелова Т.В. Выражение оценки в русском языке. // Русский язык в школе, 1995. - №1 – с. 76-82
27. Маркелова Т.В. Семантика и прагматика средств выражения оценки в русском языке//Филологические науки, 1995. - №3. – с. 67-79
28. Маркелова Т.В. Семантика оценки и средства ее выражения в русском языке. – 1996. – 125 с.
29. Никитин М.В. Курс лингвистической семантики. Учебное пособие. 2-е издание, дополненное и исправленное. - 2007. — 819 с.
30. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. -4-е издание. - 1993.- 944с.
31. Панов Б.Т., Текучев А.В. Школьный грамматико - орфографический словарь русского языка. - 1991. – 288с.
32. Петунин О.В., Трифонова Л.В. Элективные курсы на этапе предпрофильной подготовки.-2006.- №1.- с.88-90.
33. Ретунская М.С. Реализация национально-оценочного потенциала слова в речевой деятельности // Вестник Харьковского университета. Человек и речевая деятельность. Вып. 339. - 1989. – с.81-85.
34. Розенталь Д.Э. А как лучше сказать? - М., 1988.
35. Сабиров В.Ш. Два лика зла (Размышления русских мыслителей о добре и зле)/ В.Ш. Сабиров. – 1992. – 64 с.
36. Сейфулина С.А. Категория оценки в речи младших школьников.- 1999. – 216с.
- 37.Симонян А.А. Оценочность с точки зрения коммуникативных стратегий (на материале сенатских слушаний США), Вестн. Моск. Ун-та. Сер.19. Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2009, №1. – С.114-123.

38.Соколова Г.В. Онтологический аспект значимости оценочной лексики в СМИ. Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение, 2012. – Вып. 4. – с.34-38.

39.Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики 79 номинативных единиц языка. - 1986. - 141 с.

40.Черникова Т.В. Методические рекомендации по разработке и оформлению программ элективных курсов // Профильная школа. – 2005. – с.11-16

41. Шанский Н.М. В мире слов. - 1985. – 256с.

## **Приложение**

Технологическая карта урока № 1

1. Филькова Виолетта Александровна

2. Класс 7

3. Дата \_\_\_\_\_

4. Предмет: русский язык

5. Тема урока: понятие оценки

6. Место и роль урока в изучаемой теме: открытие нового знания

7. Цели урока

Предметные:

- подвести учащихся к «открытию» и осознанному пониманию понятия оценки;

- формировать умение выделять наиболее полные определения понятия.

Метапредметные:

- развивать: УУД учащихся (личностные, регулятивные, познавательные, логические, коммуникативные)

- психические процессы: произвольное внимание, память, логическое мышление, мыслительные операции (сравнение, анализ, синтез, обобщение), речь;

- умение работать в паре, группе, индивидуально.

Личностные:

- формировать положительную мотивацию учения;

- развивать уважение и интерес к русскому языку, истории страны.

## 8. Структура урока

- Организационный этап.

- Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.

- Актуализация знаний.

- Первичное усвоение новых знаний.

- Первичная проверка понимания.

- Рефлексия (подведение итогов занятия)

Этап урока	Ход урока	Планируемые предметные результаты и формирование УУД
<p>Организационный этап</p>	<p>Слово учителя.</p> <p>Я рада нашей новой встрече, Мне с вами интересно, друзья!</p> <p>Интересные ваши ответы</p> <p>С удовольствием слушаю я.</p> <p>Мы сегодня будем наблюдать, Выводы делать и рассуждать.</p> <p>А чтобы урок пошел каждому впрок, Активно в работу включайся, дружок!</p> <p>Давайте, откроем тетради запишем дату.</p>	<p>Организовать учеников, проверить готовность к уроку, создать позитивное настроение, настроить на рабочий лад.</p>
<p>Постановка цели</p>	<p>Давайте с вами вспомним как</p>	<p>Личностные: Создание ситуации</p>

<p>и задач урока.</p> <p>Мотивация учебной деятельности учащихся</p>	<p>называется наш курс?</p> <p>Подумаем о чем мы здесь говорить.</p> <p>Правильно, о том как мы говорим, какие слова используем в своей речи, как формулируем свои высказывания.</p> <p>Итак, сегодня мы познакомимся с понятием оценки в речи.</p> <p>Давай поставим перед собой цель и задачи урока.</p> <p>Формулирование цели и задач урока</p>	<p>мотивации к обучению, самоопределение и оценка собственных потребностей на уроке</p> <p>Предметные:</p> <p>толкование названия элективного курса</p>
<p>Актуализация знаний</p>	<p>Давайте подумаем, в каких ситуациях мы с вами сталкиваемся с понятием оценки? Что значит оценить? Какой, на ваш взгляд, может быть оценка?</p>	<p>Личностные:</p> <p>определяют уровень знаний, формируется стремление к познанию.</p> <p>Метапредметные:</p> <p>учатся анализировать, сопоставлять делать выводы.</p> <p>Предметные:</p> <p>формируют навыки</p>

		устной речи
Первичное усвоение новых знаний	<p>Я предлагаю вам несколько понятий оценки, обратите внимание на презентацию. Давайте прочитаем каждое определение, обсудим и сравним их.</p> <p>Какое определение вам понравилось больше?</p> <p>Какое, на ваш взгляд, самое точное?</p> <p>Выберете для себя наиболее полное и зафиксируйте его в тетради.</p>	<p>Личностные: определение границ собственного знания</p> <p>Метапредметные: проведение анализа и классификации понятий</p> <p>Предметные: определение для себя понятия оценки</p>
Первичная проверка понимания нового знания	<p>Давайте разделимся на 3 группы и каждая группа должна предложить свое определение оценки и представить ее классу. Можете воспользоваться</p>	<p>Личностные: работа в группах</p> <p>Предметные: самостоятельное определение понятия и его презентация</p>

	<p>словарями, или разместиться за компьютерами и воспользоваться электронными словарями. Какими словарями нужно пользоваться, если нужно найти толкование слова?</p> <p>Представление результатов у доски.</p> <p>Все группы молодцы и хорошо поработали, а теперь давайте составим из наших определений одно общее и запишем в тетради.</p>	
<p>Рефлексия</p>	<p>Чем мы сегодня занимались на уроке? Была ли полезна нам новая информация? На столе у вас лежит ромашка, попробуйте на каждом лепестке написать, какие чувства</p>	<p>Личностные:          Определение самоощущения на занятии и своей включенности в учебный процесс</p>

	вы испытали сегодня на уроке.	
--	-------------------------------	--

Технологическая карта урока № 2

1. Филькова Виолетта Александровна

2. Класс 7

3. Дата \_\_\_\_\_

4. Предмет: русский язык

5. Тема урока: Средства выражения оценки в «Письмах о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева

6. Место и роль урока в изучаемой теме: урок-закрепление

7. Цели урока

Предметные:

- формирование навыка поиска оценочных средств в публицистическом тексте

Метапредметные.

- развивать: УУД учащихся;

- психические процессы: произвольное внимание, память, логическое мышление, мыслительные операции (сравнение, анализ, синтез, обобщение), речь;

- умение работать в паре, группе, индивидуально.

Личностные:

- формировать положительную мотивацию учения;

- развивать уважение и интерес к русскому языку, истории страны.

8. Структура урока

- Организационный этап.

- Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.

-Актуализация знаний.

-Тренировочные упражнения.

-Домашнее задание.

- Рефлексия.

Этап урока	Ход урока	Предметные результаты и формирование УУД
Организационный этап.	Добрый день, проверьте свою готовность к уроку. Давайте откроем тетради запишем дату и «Классную работу».	Организовать учеников, проверить готовность к уроку, создать позитивное настроение, настроить на рабочий лад.
Актуализация знания, постановка целей и задач урока.	На прошлых уроках мы с вами знакомились с понятием оценки и средствами ее выражения в письменной речи. Давайте вспомним, какими средствами может выразиться оценка?  А какие средства выражения самые	Личностные: проводят самооценивание, определяют уровень своих знаний, формируется стремление к познанию.  Метапредметные: учатся анализировать, сопоставлять.  Предметные: формулирование

	<p>значимые и многочисленные?</p> <p>Правильно, лексические. Как вы думаете, чем мы сегодня будем заниматься на уроке? А какие задачи нам для этого нужно решить?</p>	<p>определения оценки, средств ее выражения</p>
<p>Закрепление, полученных знаний.</p> <p>Тренировочное упражнение</p>	<p>Сейчас мы выполним упражнение, 1 человек у доски, остальные у себя в тетрадях. Выпишите из предложений 1-6 слова с суффиксами субъективной оценки.</p> <p>Сердце мальчика облилось жалостью и болью. (2) Забыв обдуманное, он опустился на колени перед кроватью и стал убеждать, мягко, ласково: (3) - Вот ваши карточки, бабаня... (4) В синем платочке, да? (5) Это ваши, вы</p>	<p>Метапредметные:</p> <p>Формирование навыка устных выступлений, аргументирования собственной позиции, расширение культурологических знаний</p> <p>Предметные:</p> <p>Нахождение слов с оценочной коннотацией</p>

	<p>обронили, а я поднял.</p> <p>(6) Вот видите, возьмите, - настойчиво повторял он.</p> <p>- Какие суффиксы придают эмоциональную окрашенность данным словам?</p> <p>-Как вы заметили, многие слова не только определяют понятия, но и выражают отношение к ним говорящего. Например, мальчик, обращаясь к своей бабушке, называют её ласково бабаней. Это слово эмоционально окрашено и содержит положительную оценку. Эмоциональная окраска слова может выражать не только положительную оценку, но и отрицательную оценку называемого понятия.</p>	
--	---	--

	<p>Давайте обратимся к тексту «Писем о добром и прекрасном», и посмотрим, какие средства выражения оценки использует Д.С. Лихачев. Работа в группах. 1 группа - письмо первое «Большое в малом», 2 группа - письмо третье «Самое большое», 3 группа- письмо четвертое «Самая большая ценность-жизнь», 4 группа- письмо девятое «Честь истинная и ложная» .</p> <p>Представление результатов в виде таблицы.</p>	
Домашнее задание	Проанализировать на наличие оценочных средств письмо 13 «О воспитанности»	Предметные: формирование навыка нахождения оценочных средств и их классификация
Рефлексия	Чему сегодня на уроке	Предметные: Определение

	<p>научились?</p> <p>Понравилась такая форма работы?</p> <p>Давайте нарисуем на доске общее дерево достижений, чего мы все сегодня достигли?</p> <p>Каждый нарисует ветвь и напишет достижение.</p>	<p>«проблемных» мест в изучении темы</p> <p>Личностные:</p> <p>Определение самоощущения на занятии и своей включенности в учебный процесс</p>
--	---	---

1. Филькова Виолетта Александровна
2. Класс 7
3. Дата \_\_\_\_\_
4. Предмет: русский язык
5. Тема урока: подготовка к написанию сочинения-рассуждения
6. Место и роль урока в изучаемой теме: урок открытия новых знаний
7. Цели урока

Предметные:

- подготовка к написанию сочинения-рассуждения на морально-этическую тему

-формировать умение писать сочинение-рассуждение с выражением собственного оценочного мнения

Метапредметные.

- развивать: УУД учащихся;

-психические процессы: произвольное внимание, память, логическое мышление, мыслительные операции(сравнение, анализ, синтез, обобщение), речь;

-умение работать в паре, группе, индивидуально.

Личностные:

- формировать положительную мотивацию учения;

-развивать уважение и интерес к русскому языку, истории страны.

## 8. Структура урока

-Организационный момент

-Актуализация знаний

-Постановка проблемы

-Усвоение новых знаний

-Первичное закрепление

-Домашнее задание

-Рефлексия

Этап	Ход урока	Предметные результаты и УУД
Организационный	Начинается урок, Он пойдет ребятам впрок. Постарайтесь все понять, Учитесь тайны открывать, Ответы полные давать, Чтоб за работу получать Только лишь отметку «пять»!	Организовать учеников, проверить готовность к уроку, создать позитивное настроение, настроить на рабочий лад.
Актуализация знаний	Что такое рассуждение?	Личностные: проводят

	<p>- Какие 3 типа рассуждения нам известны?(Рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление)</p> <p>- У кого возникли сложности?</p> <p>- Когда мы обращаемся к этому виду рассуждения - рассуждению-размышлению?</p> <p>Работа с учебником.</p> <p>-Что мы узнали из учебника о строении рассуждения-размышления?</p> <p>(Ответ подготовленного учащегося)</p> <p>- Какие ещё виды рассуждения бывают? Нам расскажут...</p>	<p>самооценивание, определяют уровень своих знаний, формируется стремление к познанию. Метапредметные: учатся анализировать, сопоставлять.</p>
--	--	--

	<p>- Какие языковые средства используются для оформления рассуждения – размышления?</p> <p>-Вопрос или цепь вопросов-раздумий. Риторические вопросы.</p> <p>Или</p> <p>-Альтернативные вопросы (соединены союзом или).</p> <p>-Беседа с самим собой.</p> <p>-Выбор варианта ответа.</p> <p>Использование языковых штампов для создания собственных рассуждений.</p> <p>Учащиеся выбирают из представленных примеров наиболее уместные.</p> <p><b><i>Размышление</i></b></p> <p><i>По-моему, по моему</i></p>	
--	--	--

	<p><i>мнению, по моему убеждению, на мой взгляд, как мне кажется, скорее всего, очевидно, поэтому, потому, отсюда, таким образом</i></p> <p><i>Поскольку, так как, так что, если, хотя, несмотря на то, что</i></p> <p><i>Я полагаю, что...; попробуем сравнить...; попытаемся разобраться...; причина состоит в том, что...; это можно объяснить тем, что...; всё зависит от того, что...; это позволяет</i></p> <p><i>предположить, что...; получается, что...; предположим, что...; допустим, что...; мне близка мысль о том, что...; я согласна с тем, что...; некоторые сомнения у меня возникают, когда...;я</i></p>	
--	--	--

	<p><i>могу с уверенностью сказать (утверждать), что...; я убеждён, что...; мне хочется сделать вывод о том, что...</i></p>	
<p>Постановка проблемы</p>	<p>Послушайте, определите тему дальнейшего разговора.</p> <p>О чем мы будем размышлять?</p> <p>Слово учителя. Чтение текста учебника «Мой некрасивый друг» (стр. 103)</p> <p>- Соответствует ли название фрагмента его содержанию? Найдите в тексте доказательства своей точки зрения.</p> <p>-Подумайте, что произошло в тот вечер, когда рассказчик опоздал на свидание?</p> <p>-Устно закончите</p>	<p>Личностные:</p> <p>Создание ситуации мотивации к обучению, самоопределение и оценка собственных потребностей на уроке</p> <p>Метапредметные:</p> <p>Сравнение и анализ полученной информации</p> <p>Предметные:</p> <p>Знакомство с рассказом</p>

	<p>рассказ с условием, что в концовке должно присутствовать повествование с элементами описания и рассуждения.</p> <p>Прослушивание ответов детей.</p> <p>Чтение окончания рассказа (учебник стр. 104)</p> <p>Работа по вопросам.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидели ли вы такой поворот событий?</li> <li>- Какова тема данного рассказа? – тема дружбы</li> </ul> <p><i>Определяют тему.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Какую проблему поднимает автор в своём рассказе? (Проблему жестокого отношения к животным, проблему бездуховности человека,</li> </ul>	
--	---	--

	проблему понятия красоты...)	
Усвоение новых знаний	<p>Что вы знаете о дружбе? Что такое дружба?</p> <p>Работа с текстом и его анализ.</p> <p>Как вы думаете, почему в рассказе такой трагический финал?</p> <p>Что хотел сказать нам автор?</p> <p>Какова основная мысль текста?</p> <p>Прочитайте ключевое предложение.</p> <p>Дайте понятия слов дружба, друг (работа с Толковым словарём или Интернет-источником).</p> <p>Дайте понятия слова красота (работа с Толковым словарём или Интернет-источником).</p>	

	<p>Учащиеся предлагают свои варианты толкования слова через подбор синонимов.</p> <p>Учащиеся-эксперты проводят словарную работу, дают этимологию слов, составляет с ними словосочетания.</p> <p>Выполняют словарную работу. Делают записи в тетради.</p> <p><i>Друг –</i></p> <p><i>Дружба –</i></p> <p><i>Красивый –</i></p> <p>В ходе анализа текста верно определяют тему, основную мысль текста, отвечая на вопросы, формируют представление о понятии друг, дружба, красота.</p> <p>-Составим</p>	
--	---	--

	<p>СЛОВСОЧЕТАНИЯ С ДАННЫМИ СЛОВАМИ.</p> <p><i>Лучший друг, найти друга</i></p> <p><i>Крепкая дружба, уметь дружить</i></p> <p><i>Очень красивый</i></p> <p>-Какие языковые средства помогают автору выразить своё отношение к событию и дать ему оценку? (работа с текстом учебника)</p> <p><i>Ответы учащихся.</i></p>	
<p>Первичное закрепление</p>	<p>Сталкивались ли вы с подобными случаями в жизни, в художественной литературе? Примеры, когда чей-то друг очень не нравился другому человеку? (Тургенев «Муму»)</p>	<p>Личностные: определение границ собственного знания</p> <p>Метапредметные: Включенность опыта, полученного на других предметах и в жизни</p> <p>Предметные: формирование и</p>

	<p>Сегодня я прошу вас тоже поразмышлять и ответить на вопросы: «Что такое дружба?», «Верно ли понятие «некрасивый друг»?»</p> <p>Отработка умения написания сочинения-рассуждения-размышления</p> <p>1 абзац – толкование этического понятия, предложенного для размышления (из названия текста + дать определения слова «друг», связав его с понятием «красота» и «дружба»);</p> <p>2 абзац – аргумент из исходного текста (о герое рассказа и его отношениях с жабой, доказав, что надо уметь видеть красоту);</p> <p>3 абзац – аргумент из жизненного опыта или</p>	<p>закрепление понятия</p> <p>сочинение-рассуждение-размышление</p>
--	---	---

	<p>из литературного произведения (например, рассказ И.С.Тургенева «Муму»);</p> <p>4 абзац – вывод.</p> <p>Не забывай, что каждый последующий абзац должен содержать новую информацию</p> <p>Работа с текстом</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оформим первый аргумент. Обратимся к тексту.</li> <li>2. Чтение текста. Как соотносится текст с нашей темой?</li> </ol> <p>Подбери материал для первого аргумента:</p> <p>— найди в тексте примеры, иллюстрирующие данное этическое понятие;</p> <p>— помни, что надо</p>	
--	--	--

	<p>объяснить, как проявляется дружба в конкретном случае, важна ли при этом красота друга, может ли друг быть некрасивым;</p> <p>—необходимо обязательно комментировать поступки героев, исходя из предложенного задания;</p> <p>Оформление 1 аргумента</p> <p><b>Аргумент 1:</b> Именно об этом и говорится в прочитанном тексте. Автор рассказывает нам о том, что... (предложение № __, __.....) Предложение- заключение (вывод по аргументу)</p> <p>Оформление 2 аргумента</p> <p>Введение 2-го</p>	
--	---	--

	<p>аргумента</p> <p>1. Это обобщение каких-то жизненных фактов: - жизненная история, произошедшая с тобой; - жизненная история, произошедшая с твоим другом; - жизненная история, произошедшая с твоими родителями или их знакомыми.</p> <p>2. Это обращение к прочитанной книге, посвящённой данной теме.</p> <p>3. Это обращение к фильму, в котором раскрыта данная тема.</p> <p>4. Это обращение к историческим фактам, которые ты знаешь.</p> <p>5. Возможно, это будет обращение к какому-то интересному яркому стихотворению,</p>	
--	--	--

	<p>посвящённому предложенной тебе теме. В таком случае, его необходимо процитировать (вспомни, сталкивался ли ты с этим понятием в собственной жизни, в жизни родителей, друзей;</p> <p>— запиши свои воспоминания, но обрати внимание на то, что это должен быть не только пересказ, но и анализ;</p> <p>— обратись к своим знаниям (это тоже аргумент, основанный на жизненном опыте): вспомни о недавно прочитанной книге, о просмотренном фильме, об историческом факте.</p> <p><b>Аргумент 2:</b> В литературе есть много произведений, посвященных данной</p>	
--	---	--

	<p>проблеме. В рассказе И.С. Тургенева «Муму» говорится о том, что...</p> <p style="text-align: center;"><i>Вывод</i></p> <p>Рассказывая о дружбе, авторы пытаются нас убедить в том, что ....</p> <p>Подводя итог сказанному, можно сделать вывод: дружба – это.... Вернуться к высказываниям о красоте. Человек должен быть добрым по отношению «к братьям нашим меньшим», отношением к животным проявляется его право на звание человека.</p> <p>Составим план сочинения.</p> <p>Какой тезис мы используем?</p> <p>Какие аргументы используем?</p>	
--	---	--

	Какой вывод мы с вами сегодня можем сделать?	
Домашнее задание	Написать сочинение-рассуждение-размышление на тему «Что такое дружба» или «Верно ли понятие «некрасивый друг»?»	Предметные: формирование навыка написания сочинения-рассуждения-размышления
Рефлексия	<p>- О чем вас заставила задуматься тема нашего сегодняшнего урока?</p> <p>- Что вы знаете?</p> <p>- Что вы умеете?</p> <p>Прием «Солнышко»</p> <p>На доске прикреплён круг от солнышка, детям раздаются лучики жёлтого и голубого цветов. Лучики нужно прикрепить к солнышку: желтого цвета – мне очень понравилось занятие, получили много интересной информации; голубого цвета – занятие не</p>	<p>Предметные:</p> <p>Определение «проблемных» мест в изучении темы</p> <p>Личностные:</p> <p>Определение самооощения на занятии и своей включенности в учебный процесс</p>

	интересное, не было никакой полезной информации.	
--	--	--