

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**ШУШЕНАЧЕВА ЛЮБОВЬ АЛЕКСАНДРОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕЙ ИЗ  
СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ**

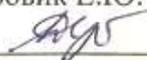
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
к.псх.н., доцент Дубовик Е.Ю.

28.05.18



Научный руководитель

к.псх.н., доцент Цвелюх И.П.

28.05.18



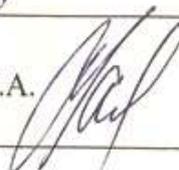
Дата защиты

28.06.18

Обучающийся

Шушеначева Л.А.

28.05.18



Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ</b> .....	7
1.1. Роль семьи в развитии и социализации ребенка.....	7
1.2. Социализация и социальная дезадаптация детей в семьях разведенных родителей .....	9
1.3. Влияние развода родителей на развитие личности ребенка.....	15
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	20
<b>ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА И АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ</b> .....	21
2.1. Содержание и организация эмпирической части исследования.....	21
2.2. Методы диагностики социально-психологических особенностей детей, переживших развод родителей .....	22
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	24
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	34
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	35
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	38
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	41

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность работы.** Сегодня институт брака и семьи переживает серьезный кризис. Развод и его психологические следствия в развитии ребенка представляют актуальную проблему, которая в современном обществе стала носить массовый характер. Исходя из официальных данных государственной статистики на 2016 год, Красноярский край стал лидером по числу разводов в Сибирском федеральном округе. За январь-сентябрь 2017 года распалось больше 10 тысяч семей, при этом свадьбы сыграли более 16 тысяч пар. На 100 браков приходится 63 развода. Однако, несмотря на большое количество разводов, Красноярский край стал лидером в Сибири по количеству рожденных детей. Так, мы можем сделать вывод, что сегодня каждый четвертый брак в России распадается, а неполных семей становится всё больше [36].

Учитывая огромное разнообразие причин и мотивов разводов, не следует забывать и о социальных последствиях, которые также весьма разнообразны. Любой кризис в семье отражается на состоянии ребенка. Развод – один из самых травмирующих и тяжелых для ребенка кризисов. Разрыв родственных связей отрицательно сказывается на социализации подрастающего поколения, на процессе усвоения определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих растущему человеку функционировать в качестве полноправного члена общества. Это событие может вызывать такие тяжелые последствия как неврозы, депрессивные состояния и различные нарушения в поведении (враждебность, агрессивность) и т.д. [9, 13, 16, 23].

Оценивая степень разработанности проблемы, отметим, что имеется достаточное количество исследований, раскрывающих различные аспекты проблем в развитии детей, воспитывающихся в семьях разведенных родителей. Изучению последствий развода для ребенка посвящены исследования зарубежных и отечественных авторов (В.Н. Дементьева,

В.В. Коваль, Д. Видра, О.С. Лебединский, Я.Г. Николаева, А.И. Захаров и др.).

Однако, многие вопросы, связанные с исследованием особенностей проблем развития детей в ситуации после развода родителей, остаются недостаточно изученными.

Обнаружено **противоречие**: между объективной необходимостью установления закономерностей проявления социально-психологических особенностей в развитии детей, воспитывающихся в семьях разведенных родителей, и недостаточной изученностью психологического характера этих особенностей.

**Проблема исследования:** каковы социально-психологические особенности детей из семей разведенных родителей?

**Тема:** *Социально-психологические особенности детей из семей разведенных родителей.*

**Объект исследования:** развитие детей в семьях разведенных родителей.

**Предмет исследования:** социально-психологических особенности детей из семей разведенных родителей.

**Цель исследования:** выявить социально-психологические особенности детей из семей разведенных родителей.

**Гипотеза исследования:** развод родителей детерминирует проявление социально-психологических проблем в развитии детей: мальчики и девочки из разведенных семей отличаются повышенной агрессивностью и некоторыми личностными характеристиками.

**Задачи исследования:**

- 1) охарактеризовать роль семьи в процессе социализации ребенка;
- 2) выявить влияние развода на развитие личности ребенка;
- 3) определить социально-психологические особенности детей из семей разведенных родителей диагностическими методами.

**Теоретико-методологической основой исследования** послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов (Н.Г. Аристовой, Д. Видра, А.А. Реана, В.М. Целуйко и др.), раскрывающие влияние структуры семьи на успешность выполнения воспитательной функции, рассматривающие личность ребенка в семье разведенных родителей.

**Методы исследования:**

– *теоретические*: анализ и обобщение научной психолого-педагогической литературы;

– *эмпирические*: обработка и интерпретация полученных данных.

– *методы математической статистики*: t-критерий Стьюдента.

**Методики:** опросник Басса-Дарки (модификация С.Н. Ениколопова), тест самоактуализации (САТ) Э. Шострома.

**База исследования:** учащиеся 9-х классов МБОУ СШ № X г. Красноярск в количестве 20 человек, сформированные в две выборки: основная группа и группа сравнения. Критерием включения в основную группу, в которую вошли 5 мальчиков и 5 девочек из разведенных семей, явился факт распада семьи, произошедший не более года назад (воспитываются мамой). В группу сравнения вошли 5 мальчиков и 5 девочек, воспитывающиеся в полных семьях.

**Новизна исследования** заключается в том, что в нем:

1) отражены некоторые отличия детей из полных семей и из семей разведенных родителей;

2) обосновано влияние развода родителей на проявления психологических проблем у детей;

3) эмпирически подтверждено наличие социально-психологических особенностей детей из семей разведенных родителей.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что результаты могут быть использованы в области социологии, психологии, педагогики, социальной работы как в целом при изучении семьи и ее дестабилизации, так и для создания новых эффективных методик социально-

психологической реабилитационной работы с детьми разведенных родителей.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ

## 1.1. Роль семьи в развитии и социализации ребенка

Главным институтом воспитания традиционно является семья, она же – один из важнейших факторов, влияющих на социализацию подрастающего поколения. Именно семья играет главную роль в формировании нравственных начал и жизненных принципов ребёнка. Именно она может, как создать личность, так и разрушить её [11].

Встречается множество определений, среди которых следует выделить наиболее простое, но емкое. «Семья – это социальное объединение, члены которого связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью». «Основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» – так определяет семью В.Н. Дружинин. Вся семья представляет собой «систему отношений между мужем и женой, родителями и детьми, основанную на браке или кровном родстве и имеющую исторически определенную организацию» по мнению Т.В. Андреевой.

Удовлетворение общественных, групповых и индивидуальных потребностей выступает одним из основных назначений семьи [23]. Семья, как институт социализации подрастающего поколения, выполняет одну из важнейших функций – воспитательную.

Воспитательную функцию семьи мы рассмотрим в трех аспектах.

Первый аспект включает в себя развитие способностей и интересов ребенка, формирование его личности, передача детям взрослыми членами семьи (матерью, отцом, дедушкой, бабушкой и др.), накопленного обществом социального опыта; выработка высоконравственного отношения к труду,

научного мировоззрения; привитие потребности и умения быть гражданином, соблюдать нормы социального поведения; обогащение интеллекта, эстетическое развитие, содействие физическому совершенствованию, укреплению здоровья и выработке навыков санитарно-гигиенической культуры [33].

Второй аспект несет в себе систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого своего члена в течение всей его жизни [33].

Третий аспект – постоянное влияние детей на родителей (и других взрослых членов семьи), побуждающее их активно заниматься самовоспитанием и саморазвитием [1].

Семья оказывает активное воздействие на развитие духовной культуры, социальную направленность личности, мотивы ее поведения [2]. В семье впервые осознаются общественные правила, культурные ценности общества прививаются через семью, познание других людей начинается с семьи. «Семья – основной орган социализации, мать и отец – главные творцы личности ребенка, ребенок – пустой сосуд, который надо наполнить культурой» по мнению Т. Парсонса [3].

Ведущая роль взрослого в психическом развитии детей признается в отечественной психологии и педагогике (работы Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Л.И. Божович, И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной). С первых же дней жизни ребенка социальная среда представлена ему как система семейного взаимодействия. Успешность формирования личности обусловлена, прежде всего, семьей. Установлено, что такие распространенные явления, как дисгармоничные виды семейного воспитания, служат фактором высокого риска разнообразных нарушений общего психического и особенно личностного развития ребенка.

Отношения в семье влияют на то, как в дальнейшем будет строиться жизнь человека, по какому пути он пойдет. Очень важно и то, в благополучной или неблагополучной семье воспитывается ребенок, в полной

или неполной, ведь именно в семье человек получает первый жизненный опыт [29].

Неполная семья – группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. В нашем случае такая семья образовалась вследствие расторжения брака [8].

Одним из самых травмирующих и тяжелых кризисов семьи для ребенка является развод. Изучению последствий развода для ребенка посвящены исследования зарубежных и отечественных авторов (В. Сатир, Д. Видра, А.И. Захаров и др.).

Таким образом, можно заключить, что ситуация развода чревата происходит нарушением функционирования семьи, что влечет за собой искажение развития личности ребенка. Семья, которая пережила развод и уход одного из родителей, вносит в представления детей определенные чувства и переживания, которые отражаются в отношении к себе, создавая своеобразный личностный фон. Этот личностный фон оказывает существенное влияние на формирование характера, на ценностно-смысловую систему, на выработку моделей поведения, которые помогают или препятствуют эффективному взаимодействию с другими людьми, на социализации личности.

## **1.2. Социализация и социальная дезадаптация детей в семьях разведенных родителей**

В самом общем виде под социальной адаптацией в психологии понимается вид взаимодействия личности и социальной среды, заключающийся в приспособлении индивида к условиям, продиктованным конкретным социумом [21].

Понятие «социализация» и «социальная адаптация» тесно связаны, но их нельзя отождествлять. Социальная адаптация – это один из механизмов социализации [28]. Социализация раскрывает механизм социального

становления человека, процесс усвоения жизненного опыта, а адаптация – активное приспособление к окружающему миру [19].

Социальная адаптация влияет на процесс социализации, ускоряя или замедляя его. Процесс адаптации длится на протяжении всей жизни человека. Социализация личности во многом зависит от того, насколько успешно она будет происходить в детском возрасте [24].

Нарушение адаптации к повседневной жизни – одно из самых ближайших последствий послеразводного стресса для детей.

Расстройства адаптации – болезненные состояния, психологические проблемы, развивающиеся у некоторых лиц в ответ на стрессовое событие и нарушающие привычное функционирование человека.

Расстройства адаптации могут протекать:

- 1) с депрессивным настроением;
- 2) с тревожным настроением;
- 3) со смешанными эмоциональными чертами;
- 4) с нарушением поведения;
- 5) с нарушением работы или учебы;
- 6) с физическими жалобами;
- 7) как атипичные реакции на стресс [27].

Социально-психологическая дезадаптированность личности выражается в неспособности личности к адаптации к собственным потребностям и притязаниям.

Под социальной неадаптированностью (дезадаптацией) Д.В. Рязанов понимает частичную или полную утрату человеком способности приспособляться к условиям социальной среды.

Дезадаптация детей из разведенных семей рассматривается нами как состояние затруднения ребенка при интеграции в социум, сопровождающееся личностными расстройствами в виде нарушения личностных процессов.

Несмотря на то, что адаптация к новым условиям у каждого ребенка происходит по-своему, есть общие закономерности в поведении всех детей, переживших вызванный разводом стресс [10].

Первая фаза – реакция тревоги или «замирания», когда ребенок переживает свалившуюся на него новость и оценивает свою возможность приспособиться к новым условиям [6].

Вторая фаза – борьба со стрессом. На время, пока ребенок размышляет о том, как ему вести себя дальше, может ли что-то сделать он сам, чтобы родители опять жили вместе, его самочувствие несколько улучшается. Но если ребенку не удалось достичь цели, силы покидают его, он чувствует психологическое опустошение [6].

Третья фаза – стадия истощения. Самая опасная фаза для психики ребенка. Дети на этой стадии становятся рассеянными, часто жалуются на недомогание и плохое настроение. Нередко у них повышается уровень агрессивности. Ребенок может забыть некоторые элементарные правила личной гигиены. Оставляет свои любимые занятия, не общается или часто ссорится с друзьями, плохо учится. Негативные отношения с родителями могут не только приводить к отставанию в развитии ребенка, но и формированию у него различных эмоциональных нарушений (страхов, агрессивности) [7].

Агрессивное поведение часто становится реакцией на развод родителей, при этом способы и формы реагирования на ситуацию различны, в зависимости от пола и возраста ребёнка [32].

*Агрессивность* современных подростков является распространенной формой реагирования в состоянии дезадаптации в нынешних условиях нашей жизни. Она имеет определённые психологические особенности, затрагивая не только окружающих ребёнка людей – родителей, учителей, сверстников, но и самого подростка, в его взаимоотношениях с окружающими [12].

Установлено, что дети, пережившие развод родителей в подростковом возрасте, отличаются высоким уровнем агрессивного поведения и

тенденцией к избеганию социальных контактов, испытывают затруднения в учебной деятельности, слабо успевают в школе, плохо адаптируются [13]. Трудности, которые испытывают такие дети, объясняются характерным для них отрицательным самовосприятием, торможением активности [22].

Нарушения в поведении, как реакция подростков на развод родителей, приводят к социальной дезадаптации: к сужению круга людей, с которыми ребенок может нормально взаимодействовать, к тому, что в группе сверстников ребенок имеет социометрический статус отверженного [9].

Наряду с перечисленными выше нарушениями социальной адаптации довольно часто встречается «замкнутость». *Замкнутость* – нарушение, проявляющееся в сужении круга общения, уменьшении возможностей эмоционального контакта с окружающими людьми, в возрастании трудности установления новых социальных отношений, – все это приводит к нарушению адаптации ребенка в социуме, причиной которого выступает развод родителей [20].

Одним из нарушений психики детей из семей разведенных родителей является *депрессия*, которая представляет собой эмоциональное нарушение и проявляется ощущениями безнадежности и беспомощности, что также свидетельствует о таком явлении, как дезадаптация [6].

Развод родителей, негативные отношения ребенка с родителями – могут приводить к формированию у него такого эмоционального нарушения, как страх [34].

*Страх* ребенка можно рассматривать и как своеобразный защитный механизм на сложившуюся ситуацию. В коммуникативном аспекте исследования проблемы страха целесообразно выделить его дезорганизирующую функцию: она, прежде всего, проявляется на уровне разрушения коммуникативных отношений и коммуникативных умений субъекта общения [26].

Модусы страха можно классифицировать по степени выраженности, имея в виду экспрессивный характер страха. Это дает возможность построить динамический ряд страха.

1. Первичный модус страха – тревога. Основная функция страха в этом состоянии носит оценочный характер. Модели общения дезинтегрируются в силу большой концентрации внимания не на его содержательной стороне, а на оценке возможной угрозы.

2. Испуг, выступающий как состояние осознания опасности и неподготовленности к ее отражению.

3. Собственно сам страх, проявляющийся как состояние полной дезорганизации психологической структуры личности.

4. Состояние ужаса. Этот этап сопровождается возможными дезорганизующими последствиями:

- деструкция отражательного механизма;
- деградация личности;
- разрушение организма [26].

Личность, как субъект общения, пребывающая в том или ином модусе страха, не имеет возможности перейти на адекватный целям уровень общения [14].

Чувство беспокойства проявляется в наличии лишних движений или, наоборот, неподвижности: ребенок теряется, говорит дрожащим голосом, либо совсем замолкает [20].

Наряду со страхом, появившимся вследствие развода родителей, довольно часто встречается *тревожность*. «Тревожность – это переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, с предчувствием грозящей опасности», – указывает А.М. Прихожан. Ч. Спилбергер выделяет личностную и ситуативную (реактивную) тревожность [30].

*Личностная тревожность* предполагает широкий круг объективно безопасных обстоятельств как содержащих угрозу (тревожность как черта

личности) [25]. *Ситуативная тревожность* обычно возникает как кратковременная реакция на какую-нибудь конкретную ситуацию, объективно угрожающую человеку [25].

В.Н. Астапов выделяет низкий и высокий уровень тревожности. Низкий необходим для нормального приспособления к среде, а высокий вызывает дискомфорт человека в окружающем его социуме [4].

Тревожность как психологическая особенность может иметь разнообразные формы. А.М. Прихожан под формой тревожности понимает «...особое сочетание характера переживания, осознание вербального и невербального выражения в характеристиках поведения, общения и деятельности» [18].

Повышенная тревожность влияет на все сферы психики ребёнка:

- аффективно-эмоциональную;
- коммуникативную;
- морально-волевую;
- когнитивную.

Исходя из исследований О.С. Лебединского, можно сделать вывод, что дети с повышенной тревожностью относятся к группам риска по неврозам, аддитивному поведению, эмоциональным нарушениям личности [35].

Тревожный ребёнок имеет неадекватную самооценку: заниженную, завышенную, часто противоречивую, конфликтную. Он испытывает затруднения в общении, редко проявляет инициативу, поведение – приневротического характера, с явными признаками дезадаптации, интерес к учёбе снижен [37].

Девиантное поведение детей, что тоже является проявлением дезадаптации – еще одно последствие развода родителей. По мнению российского психиатра М.И. Буянова: «... дефекты воспитания – это есть первейший и главнейший показатель девиантного поведения подростков».

Нередко нарушение социализации детей из неполных семей приобретает формы девиантного поведения: детское пьянство и курение,

совершение асоциальных поступков (от хулиганства до преступлений), употребление наркотиков, раннее начало сексуальной жизни и пр.

Разрушение традиционной структуры семьи, ее функций, рост числа разводов и количества неполных семей – все это выступает фактором, провоцирующим дезадаптацию детей и подростков в современном мире [31].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что у ребенка из разведенной семьи могут сформироваться устойчивые отрицательные формы поведения, появляются признаки дезадаптации. Это чревато повышением у таких детей тревожности, замкнутости, страха, проявлением агрессии, девиантного поведения и т.д.

### **1.3. Влияние развода родителей на развитие личности ребенка**

В ситуации развода происходит нарушение полноты функционирования семьи, что влечет за собой ограничение и искажение развития личности детей. Семья, которая пережила развод и уход одного из родителей, вносит в представления детей определенные чувства и переживания, которые отражаются в отношении к себе, создавая своеобразный личностный фон. Этот личностный фон оказывает существенное влияние на формирование характера, на ценностно-смысловую систему, на выработку моделей поведения, которые помогают или препятствуют эффективному взаимодействию с другими людьми.

Коваль В.В. провела исследование, где изучила особенности самоотношения подростков из разведенных семей. Результаты исследования показали, что содержание самоотношения подростков, которые воспитывались в условиях неполной семьи имеет следующие особенности: неуверенность в себе, закрытость, стремление к социально-одобряемому образу, непринятие себя такими, какие есть, внутриличностную конфликтность, повышенную рефлексивность, наличие самообвинения [16].

Еще одно исследование, подтверждающее, что развитие самоотношения у подростков из разведенных семей имеет негативную

окраску, было проведено А.В. Чевачиной и С.А. Сысоевой [36]. Результаты показали, что подросткам из неполных семей чаще свойственны такие черты, как: внутренняя конфликтность и самообвинение, в большей мере они демонстрируют тенденцию к избыточному самокопанию, болезненную рефлексию. Также они характеризуются негативным отношением к собственной личности. Высокие показатели по такому компоненту в структуре самоотношения, как самоуничижение, свидетельствуют о наличии общего негативного отношения к себе.

Нередко родитель, с которым остается жить ребенок после развода, позволяет себе агрессивные выпады в сторону второго родителя или транслирует ребенку свое негативное отношение к бывшему брачному партнеру. Ребенок, таким образом, оказывается втянутым в «конфликт лояльности». Это может быть чревато нарушением процесса формирования его эго-идентичности, появлением комплекса неполноценности, снижением самооценки и самопринятия, поскольку связано с обесцениванием образа родителя, являющегося неотъемлемой частью собственного «образа Я» ребенка.

Среди личностных особенностей детей из разведенных семей также отличаются универсальные, лишённые гендерной специфики черты и черты, традиционно связанные с типично мужской или типично женской моделью полоролевого поведения.

К типично мужским чертам принято относить:

- независимость;
- напористость;
- агрессивность;
- самостоятельность;
- уверенность в себе.

К типично женским:

- уступчивость;
- мягкость;

- чувствительность;
- застенчивость;
- нежность;
- сердечность;
- способность к сочувствию и тому подобное [5].

Эти черты складываются в особые модели поведения, которые называются гендерными ролями, и усваиваются ребенком в процессе социализации в семье.

Образы мужского и женского поведения входят в структуру самосознания ребенка через непосредственные их проявления у старшего поколения мужчин и женщин [17].

В настоящее время семья, в которой ребенка любого пола воспитывает один родитель (в нашем случае – женщина, мать), стала обычным явлением. В ситуации воспитания в разведенной семье у ребенка отсутствует пример опыта поведения отсутствующего родителя (отца). Следовательно, усвоение соответствующей гендерной роли при воспитании в таких семьях может нарушаться.

Нарушение психического развития ребенка в неполной семье объясняется не только отсутствием отца с его специфической ролью и обязанностями, но и негативными особенностями в поведении матери, пережившей уход супруга. У женщины, вынужденной в одиночку нести ответственность за воспитание ребенка, развиваются черты, присущие противоположному полу: собранность, властность, авторитарность. Как следствие, многие женщины в неполных семьях доминируют и подчиняют себе ребенка. Кроме того, в такой семье существует возможность формирования избыточной привязанности к матери, зависимости от нее, что отрицательно скажется на развитии личности, особенно в подростковом возрасте, характерной чертой которого как раз и является возрастающая самостоятельность ребенка.

Особую проблему для ребенка представляет развод родителей в подростковом возрасте. Даже в обычных семейных отношениях этот возраст является самым трудным испытанием жизни по причине конфликтности.

Развод порождает у подростков чувство, что они нежеланны и нелюбимы. Такие дети испытывают большие трудности по отношению к своей личности, они не любят себя и не видят смысла в своей жизни. Они становятся агрессивными, обвиняют мать в том, что она отняла отца, проявляют злость и непослушание, различные девиации в поведении. Отношения становятся крайне конфликтными и носят затяжной характер.

Оказавшиеся в такой ситуации подростки постоянно пребывают в состоянии душевного дискомфорта и тревожности, болезненно переживают уход отца и, будучи не в состоянии справиться с ситуацией, свою обиду вымещают на матери – не со зла, а из страха потерять и ее. Ощущают себя покинутыми не только отцом, но и матерью, старающейся обеспечить поддержание привычного образа жизни, больше работающей и меньше уделяющей внимание ребенку, либо страдают от излишней материнской опеки, которая пытается преувеличенным вниманием и ласками восполнить дефицит общеродительской любви и заботы. Страдают неврозами, отличаются плохой успеваемостью и дисциплиной в школе, испытывают чувство зависти к детям из полноценных семей, что проявляется в неспособности общаться с ними на равных. Лишаются возможности полноценно развиваться, поскольку у них (особенно это выражается у мальчиков) нет примера мужского поведения [15].

Подводя итог, можно сказать, что воспитание ребенка в разведенной семье сопряжено с рядом неблагоприятных факторов, которые, несомненно, отражаются на личности ребенка, оказывая отрицательное влияние на психическое и нравственное становление (трудности с социализацией и освоение ролевого поведения) детей вплоть до развития патологических явлений в области психики и криминогенного поведения

несовершеннолетних. Решение данных проблем требует своевременного вмешательства квалифицированных специалистов.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В ситуации развода происходит нарушение полноты функционирования семьи, что влечет за собой ограничение и искажение развития личности детей. Семья, которая пережила развод и уход одного из родителей, вносит в представления детей определенные чувства и переживания, которые отражаются в отношении к себе, создавая своеобразный личностный фон. Этот личностный фон оказывает существенное влияние на формирование характера, на ценностно-смысловую систему, на выработку моделей поведения, которые помогают или препятствуют эффективному взаимодействию с другими людьми, на социализации личности.

Проблемы детей из неполных семей могут носить социальный характер (девиации, трудности с социализацией и освоением полоролевого поведения) и психологический характер (различные психические нарушения, неврозы, эмоциональную неустойчивость, неуверенность в себе, занижение самооценки, замкнутость, тревожность и так далее). Решение данных проблем требует своевременного вмешательства квалифицированных специалистов.

Анализ исследовательского вопроса позволил сформулировать гипотезу: развод родителей детерминирует проявление социально-психологических проблем в развитии детей: мальчики и девочки из разведенных семей отличаются повышенной агрессивностью и некоторыми личностными характеристиками.

## ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА И АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЕЙ РАЗВЕДЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ

### 2.1. Содержание и организация эмпирической части исследования

Базой исследования выступили учащиеся 9-х классов МБОУ СШ № X г. Красноярска в количестве 20 человек, сформированные в две выборки: основная группа и группа сравнения. Критерием включения в основную группу, в которую вошли 5 мальчиков и 5 девочек из разведенных семей, явился факт распада семьи, произошедший не более чем год назад. В настоящее время эти дети воспитываются мамой, контакты с отцом практически отсутствуют. В группу сравнения вошли 5 мальчиков и 5 девочек, воспитывающихся в полных семьях.

#### Этапы эмпирического исследования

**1 этап.** Выявление детей, переживших развод родителей и воспитывающихся в неполных семьях мамой.

Для осуществления данного этапа работы нами проведена беседа с классными руководителями 9-х классов, в ходе которой выявлены учащиеся, пережившие развод родителей и воспитывающихся в неполной семье мамой.

В таблице 1 представлены данные, отражающие информацию о составе семьи детей 9-х классов МБОУ СШ №X, принявших участие в исследовании. Они разделены по половому признаку.

Таблица 1

Демографические данные детей 9-х классов МБОУ СШ № X,  
принявших участие в исследовании

Количество исследуемых	Состав семьи			
	полная		разведенная	
	половой признак			
	м	ж	м	ж
20	5	5	5	5

**2 этап.** Выявление уровня агрессивности и враждебности детей с помощью опросника Басса-Дарки (модификация С.Н. Ениколопова).

Респондентам выдаётся бланк вопросов, состоящий из 75 утверждений, которые предполагают ответ «да» или «нет». На нем исследуемый указывает свои ФИО и пол. Предлагается отвечать, не задумываясь, затрачивая на прочтение вопроса и ответ до 20 секунд. Общее время проведения опроса составило 35 минут.

По числу совпадений ответов с ключом подсчитывается сумма баллов по каждой шкале. Суммирование показателей по 1, 2, и 7-й шкалам дает индекс общей агрессивности, а по 5, и 6-й – индекс враждебности.

**3 этап.** Исследование ценностных ориентаций, самоактуализации и благополучия детей с помощью теста самоактуализации (САТ) Э. Шострома.

Респондентам выдаётся бланк вопросов, состоящий из 126 утверждений, которые предполагают ответ «а» или «б». На нем исследуемый указывает свои ФИО и пол. Общее время проведения опроса составило 60 минут.

**4 этап.** Анализ и интерпретация результатов диагностического исследования.

## **2.2. Методы диагностики социально-психологических особенностей детей, переживших развод родителей**

### *Опросник Басса-Дарки (модификация С.Н. Ениколопова)*

Опросник Басса-Дарки предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций (Приложение А). Он состоит из 75 утверждений, и содержит в себе следующие шкалы:

- 1) ФА (физическая агрессия) – использование физической силы против другого лица;
- 2) КА (косвенная агрессия) – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная;

3) Р (раздражение) – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость);

4) Н (негативизм) – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов;

5) О (обида) – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;

6) П (подозрительность) – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред;

7) ВА (вербальная агрессия) – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы);

8) ЧВ (чувство вины) – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Исходя из этих шкал, авторы выделили два вида враждебности (обида и подозрительность), которые составляют ИВ (индекс враждебности), и пять видов агрессии:

- физическая агрессия;
- косвенная агрессия;
- раздражение;
- негативизм;
- вербальная агрессия, которые составляют ИА (индекс агрессии).

Данная методика была избрана для исследования, так как позволяет определить особенности проявления основных видов агрессии и враждебности у детей из полных и разведенных семей. Она предназначена для обследования испытуемых в возрасте от 14 лет и старше.

Методика проста в обработке и интерпретации, подходит как для группового, так и для индивидуального обследования.

### *Тест самоактуализации (САТ) Э. Шострома*

Данный опросник предназначен для диагностики ценностных ориентаций, уровня самоактуализации и благополучия личности (Приложение Б).

В тесте 126 вопросов и 14 шкал, каждая из которых соответствует определённому свойству самоактуализирующейся личности:

- 1) шкала «Ориентация во времени»;
- 2) шкала «Поддержка»;
- 3) шкала «Ценностные ориентации»;
- 4) шкала «Гибкость поведения»;
- 5) шкала «Сензитивность»;
- 6) шкала «Спонтанность»;
- 7) шкала «Самоуважение»;
- 8) шкала «Самопринятие»;
- 9) шкала «Взгляд на природу человека»;
- 10) шкала «Синергичность»;
- 11) шкала «Принятие агрессии»;
- 12) шкала «Контактность»;
- 13) шкала «Познавательные потребности»;
- 14) шкала «Креативность».

Анализируя различные инструменты изучения влияния состава семьи ребенка на его самоактуализацию, остановились на методике «Тест самоактуализации (САТ) Э. Шострома». В обработке и интерпретации результатов методика проста, подходит для подросткового возраста, может применяться как для группового, так и для индивидуального обследования.

### **2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования**

- 1) Опросник Басса-Дарки (модификация С.Н. Ениколопова)

Результаты анализа по опроснику Басса-Дарки для выборки мальчиков представлены в таблице 2 и рис. 1.

Средние значения для выборки мальчиков,  
полученные по опроснику Басса-Дарки

Шкалы	Показатели респондентов	
	из полной семьи	из семьи разведенных родителей
Физическая агрессия	6,8	8,8
Косвенная агрессия	3,8	5,6
Раздражение	4,8	8
Негативизм	4,2	3,4
Обида	2,8	3,6
Подозрительность	5,8	5,8
Вербальная агрессия	8,6	10,4
Чувство вины	4,8	4,6
Индекс агрессии	24	32,8
Индекс враждебности	8,6	9,4

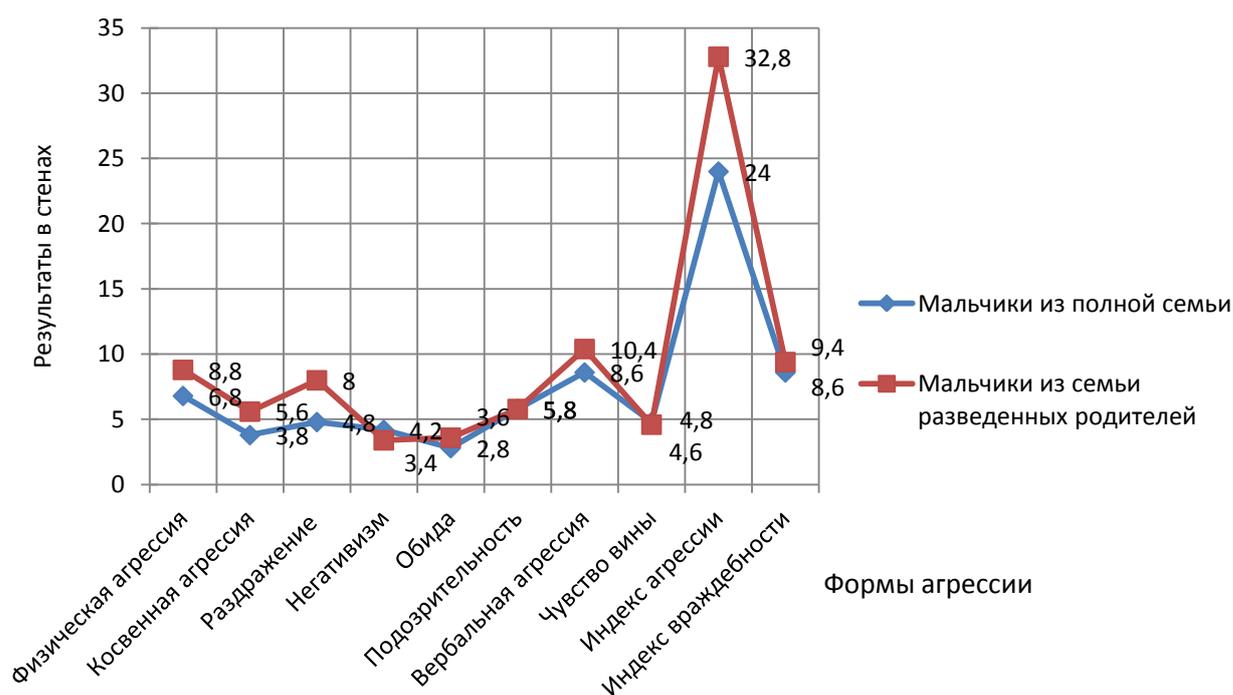


Рис. 1. Средние значения для выборки мальчиков, полученные по опроснику Басса-Дарки

На выборке мальчиков по результатам опросника Басса-Дарки выявлено, что мальчики из разведенных семей демонстрируют более высокий уровень физической и вербальной агрессии (8,8 и 10,4), чем мальчики из полных семей (6,8 и 8,6). Также отмечается более высокий

уровень раздражительности и обиды (8 и 3,6). При вычислении индексов враждебности и агрессивности выявлены высокие средние значения показателей у мальчиков из разведенных семей (9,4 и 32,8; и 8,6 и 24 соответственно).

Результаты анализа по опроснику Басса-Дарки для выборки девочек представлены в таблице 3 и рис. 2.

Таблица 3

Средние значения для выборки девочек,  
полученные по опроснику Басса-Дарки

Шкалы	Показатели респондентов	
	из полной семьи	из семьи разведенных родителей
Физическая агрессия	7	6,4
Косвенная агрессия	6,6	7
Раздражение	7,6	7,8
Негативизм	4,2	3,8
Обида	3,4	5,8
Подозрительность	6	8
Вербальная агрессия	8,6	8,6
Чувство вины	4,4	8,6
Индекс агрессии	30	29,8
Индекс враждебности	9,4	13,8

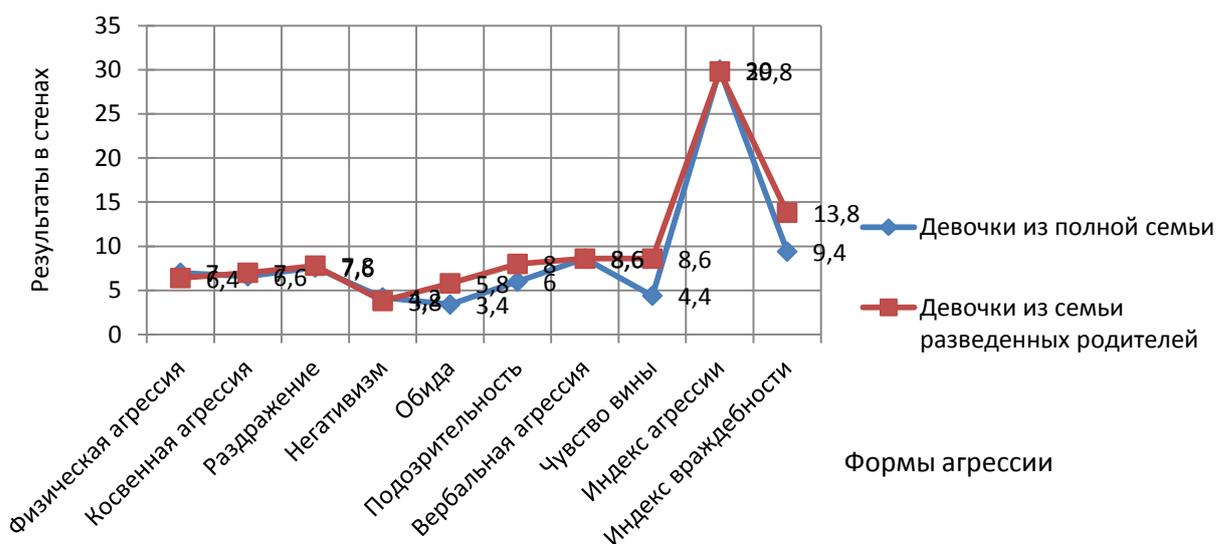


Рис. 2. Средние значения для выборки девочек, полученные по опроснику Басса-Дарки

На выборке девочек из разведенных и полных семей по результатам опросника Басса-Дарки выявлено, что у девочек из разведенных семей выше уровень подозрительности и обиды (8 и 5,8). Также отмечается высокий уровень чувства вины (8,6), в отличие от девочек из полных семей (4,4). Существенные различия выявлены в вычислении индекса враждебности, который выше у девочек из разведенных семей (13,8 и 9,4 соответственно).

Таким образом, исходя из анализа результатов по опроснику Басса-Дарки (модификация С.Н. Ениколопова), мы можем сделать следующие выводы:

– и мальчики, и девочки из разведенных семей характеризуются повышенной агрессивностью (32,8 и 29,8), а повышенная враждебность характерна только девочкам (13,8);

– для девочек из полных семей также характерна повышенная агрессивность (30), в то время как у мальчиков из полных семей агрессивность в норме (24), а уровень враждебности у тех и других находится в пределах нормы (9,4 и 8,6 соответственно).

Полученные результаты интерпретации позволяют сделать вывод о том, что и мальчики и девочки из семей разведенных родителей, в отличие от детей из полных семей, склонны к применению физической силы, к раздражению, к проявлению негативных чувств, вспыльчивости, грубости и вербальной агрессии. Помимо того, девочкам свойственны такие чувства, как зависть и ненависть к окружающим, недоверие и осторожность к другим людям.

## 2) Тест самоактуализации (САТ) Э. Шострома

Результаты анализа по тесту самоактуализации (САТ) Э. Шострома для выборки мальчиков представлены в таблице 4 и рис. 3.

Средние значения для выборки мальчиков,  
полученные по тесту самоактуализации (САТ) Э. Шострома

Шкалы	Показатели респондентов	
	из полной семьи	из семьи разведенных родителей
Ориентация во времени	55,4	49
Поддержка	51,2	55,2
Ценностные ориентации	50	43
Гибкость поведения	56,8	52
Сензитивность	48,6	53,2
Спонтанность	50,2	53,8
Самоуважение	53,2	49,2
Самопринятие	50,4	53,6
Взгляд на природу человека	52,4	44
Синергичность	51,6	43,6
Принятие агрессии	56	51,6
Контактность	60,2	56,8
Познавательные потребности	41,4	41,2
Креативность	51,2	48

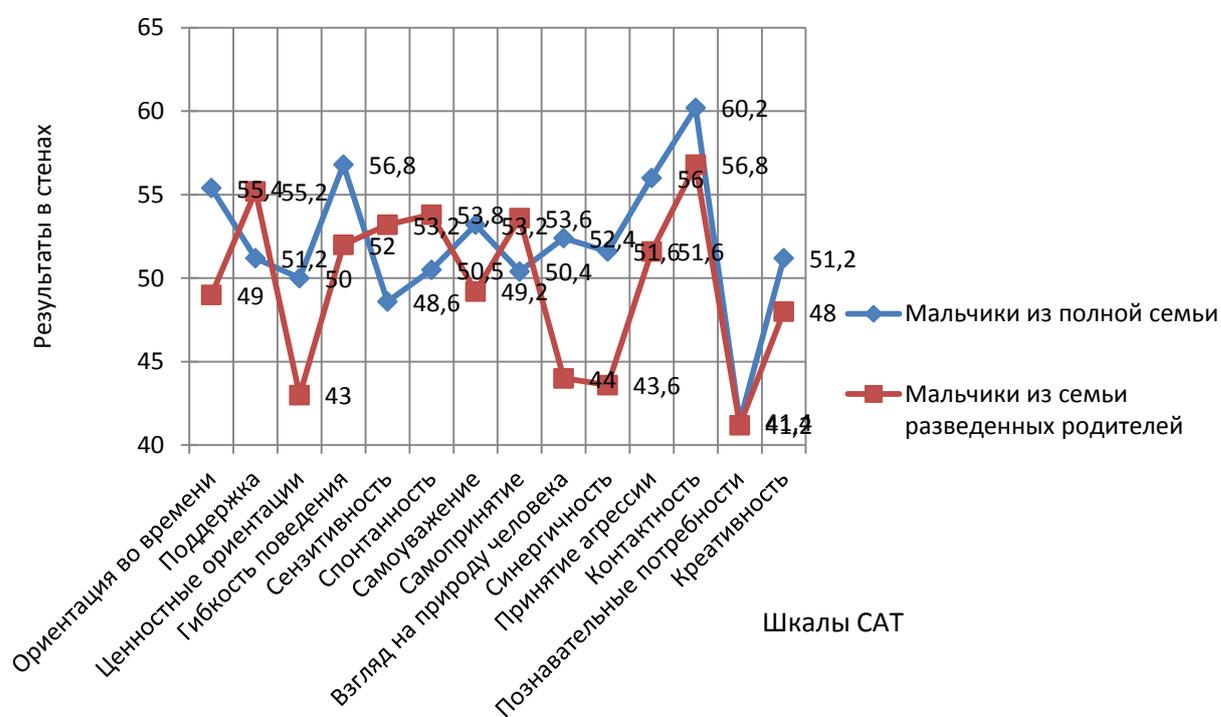


Рис. 3. Средние значения для выборки мальчиков, полученные по тесту самоактуализации (САТ) Э. Шострома

На выборке мальчиков из разведенных и полных семей по результатам теста самоактуализации (САТ) Э. Шострома выявлено, что у мальчиков из разведенных семей, в отличие от мальчиков из полных семей, существенно ниже показатели по следующим шкалам соответственно:

- ориентация во времени (49 и 55,4);
- гибкость поведения (52 и 56,8);
- ценностные ориентации (43 и 50), самоуважение (49,2 и 53,2);
- принятие агрессии (51,6 и 56);
- взгляд на природу человека (44 и 52,4);
- синергичность (43,6 и 51,6);
- контактность (56,8 и 60,2).

Результаты анализа по тесту самоактуализации (САТ) Э. Шострома для выборки девочек представлены в таблице 5 и рис. 4.

Таблица 5

Средние значения для выборки девочек,  
полученные по тесту самоактуализации (САТ) Э. Шострома

Шкалы	Показатели респондентов	
	из полной семьи	из семьи разведенных родителей
Ориентация во времени	51,8	45,8
Поддержка	46,4	43,4
Ценностные ориентации	47,2	43
Гибкость поведения	50,8	44,8
Сензитивность	45,8	45
Спонтанность	50,2	54,8
Самоуважение	57,6	49,2
Самопринятие	50	42,4
Взгляд на природу человека	54,6	46,4
Синергичность	50	42
Принятие агрессии	48,4	51,6
Контактность	55,2	53,8
Познавательные потребности	43,2	43,2
Креативность	48,8	50,4

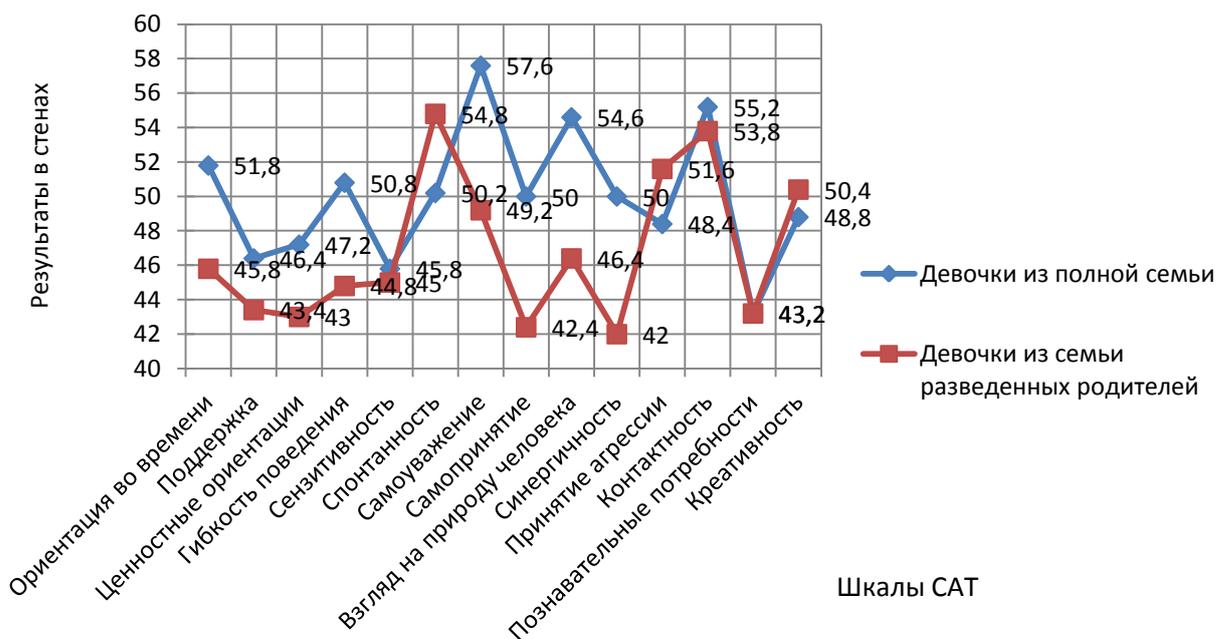


Рис. 4. Средние значения для выборки девочек, полученные по тесту самоактуализации (САТ) Э. Шострома

На выборке девочек из разведенных и полных семей по результатам теста самоактуализации (САТ) Э. Шострома выявлено, что у девочек из разведенных семей, в отличие от девочек из полных семей, существенно ниже показатели по следующим шкалам:

- ориентация во времени (51,8 и 45,8);
- поддержка (46,4 и 43,4);
- ценностные ориентации (47,2 и 43);
- гибкость поведения (50,8 и 44,8);
- самоуважение (57,6 и 49,2);
- самопринятие (50 и 42,4);
- синергичность (50 и 42);
- взгляд на природу человека (54,6 и 46,4 соответственно).

Таким образом, исходя из анализа результатов по тесту самоактуализации (САТ) Э. Шострома, мы можем сделать следующие выводы:

✓ и мальчики, и девочки из разведенных семей характеризуются существенно низкими показателями по шкалам:

- ориентация во времени (49 и 45,8);
- гибкость поведения (52 и 44,8);
- ценностные ориентации (43 и 43);
- самоуважение (49,2 и 49,2);
- взгляд на природу человека (44 и 46,4);
- синергичность (43,6 и 42);

✓ для мальчиков и девочек из полных семей, в отличие от детей из разведенных семей, характерен низкий показатель по шкале спонтанность (50,2).

Полученные результаты интерпретации позволяют сделать вывод о том, что дети из семей разведенных родителей ориентированы на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути.

Они характеризуются низкой гибкостью в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, способности быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию.

В меньшей степени подростки отдают себе отчет о своих потребностях и чувствах, о том, насколько хорошо они ощущают и рефлексиируют их.

Такие дети редко ценят свои достоинства, положительные свойства характера, уважают себя за них, принимают себя таким, как есть. Им свойственна склонность воспринимать природу человека в целом как отрицательную.

Таблица 6

Расчет t-критерия Стьюдента для ОГ и ГС (по САТ)

№	Выборка 1 (ОГ)	Выборка 2 (ГС)	Отклонения (ОГ – ГС)	Квадраты отклонений (ОГ – ГС) <sup>2</sup>
1	2	3	4	5
1	48.5	53.5	-5	25
2	46.2	50.9	-4.7	22.09
3	43	48.6	-5.6	31.36
4	48.4	53.8	-5.4	29.16

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5
5	49.1	47.2	1.9	3.61
6	54.3	50.2	4.1	16.81
7	49.2	55.4	-6.2	38.44
8	46.4	51.8	-5.4	29.16
9	45.2	53.5	-8.3	68.89
10	42.8	50.8	-8	64
11	51.6	52.2	-0.6	0.36
12	55.3	57.7	-2.4	5.76
13	42.2	42.3	-0.1	0.01
14	49.2	50	-0.8	0.64

Результат:  $t_{\text{Эмп}} = 3$ .

$t_{\text{кр}} = 2.14$  при  $p \leq 0.05$ ,  $t_{\text{кр}} = 2.98$  при  $p \leq 0.01$ .

Полученное эмпирическое значение  $t$  (3) находится в зоне значимости.

Вывод: ОГ и ГС статистически значимо отличаются по показателям шкал САТ.

Таблица 7

Расчет t-критерия Стьюдента для ОГ и ГС (по Басса-Дарки)

№	Выборка 1 (ЭГ)	Выборка 2 (КГ)	Отклонения (ЭГ – КГ)	Квадраты отклонений (ЭГ – КГ) <sup>2</sup>
1	7.60	6.56	1.04	1.08
2	6.30	5.56	0.74	0.55
3	7.90	6.56	1.34	1.8
4	3.60	4.22	-0.62	0.38
5	4.70	3.11	1.59	2.53
6	6.90	6.11	0.79	0.62
7	9.50	8.44	1.06	1.12
8	6.60	4.44	2.16	4.67
9	31.30	27.67	3.63	13.18

Результат:  $t_{\text{Эмп}} = 3.9$ .

$t_{\text{кр}} = 2.26$  при  $p \leq 0.05$ ,  $t_{\text{кр}} = 3.25$  при  $p \leq 0.01$ . Результаты предоставлены на рис. 6.



Рис. 6. Полученное эмпирическое значение  $t$  (3.9) находится в зоне значимости

Вывод: ОГ и ГС статистически значимо отличаются по показателям шкал Басса-Дарки.

Отметим, что использовалась районированная выборка. В случае неоднородной генеральной совокупности, прежде чем использовать вероятностную выборку с любой техникой отбора, рекомендуется разделить генеральную совокупность на однородные части, такая выборка называется районированной. Группами районирования могут выступать как естественные образования (например, районы города), так и любой признак, заложенный в основу исследования. Признак, на основе которого осуществляется разделение, называется признаком расслоения и районирования. В нашем случае таким признаком выступает развод родителей.

Таким образом, мы можем утверждать, что нами выявлены значимые различия в показателях шкал по методикам Басса-Дарки и САТ основной группы (детей из семей разведенных родителей) и группы сравнения (детей из полных семей), что свидетельствует о влиянии развода родителей на социальный и психологический аспекты развития и воспитания детей.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Анализ полученных результатов диагностики социально-психологических особенностей детей из семей разведенных родителей позволяет сделать вывод о том, что и мальчики и девочки из семей разведенных родителей, в отличие от детей из полных семей, склонны к агрессии: к применению физической силы, к раздражению, к проявлению негативных чувств, вспыльчивости, грубости. Помимо того, девочкам свойственны еще и такие чувства, как зависть и ненависть к окружающим, недоверие и осторожность к другим людям.

Детям из семей разведенных родителей свойственны следующие личностные характеристики: они ориентированы на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное (разрывное) восприятие своего жизненного пути. Они характеризуются низкой гибкостью в реализации своих ценностей, в поведении, взаимодействии с окружающими людьми и способности быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию. Такие дети в меньшей степени отдают себе отчет о своих потребностях и чувствах, о том, насколько хорошо они ощущают и рефлектируют их. Такие дети редко ценят свои достоинства, положительные свойства характера, уважают себя за них, принимают себя таким, как есть. Им свойственна склонность воспринимать природу человека в целом как отрицательную.

Проверив по критерию Стьюдента значимость различий показателей шкал методик Басса-Дарки и САТ детей из разведенных и полных семей, мы можем утверждать наличие влияния развода родителей на социальный и психологический аспекты развития и воспитания детей. Таким образом, гипотезу можно считать доказанной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решая первую задачу исследования, мы охарактеризовали семью как важнейший институт социализации личности. Именно в семье человек получает первый опыт социального взаимодействия. Семью можно рассматривать в качестве модели и формы базового жизненного тренинга личности.

При решении второй задачи мы выявили влияние развода на развитие личности ребенка: любая деформация семьи приводит к негативным последствиям в развитии личности ребенка. Развод оказывает существенное влияние на психику ребёнка, нередко у детей в результате развода родителей развиваются занижение самооценки, тяжёлая форма невроза, навязчивые мысли о своей неспособности, неуверенность в себе и навязчивые страхи – это естественным образом способствует снижению социальной адаптации.

Ситуация развода дезадаптирует детей, они утрачивают социальные ориентиры, так как теряют основную социально-психологическую защиту в виде семьи (которая распалась в результате развода) и отдельных родительских реакций.

Решая третью задачу, мы определили с помощью диагностических методов социально-психологические особенности детей из семей разведенных родителей.

Исходя из анализа результатов по опроснику Басса-Дарки (модификация С.Н. Ениколопова), мы можем сделать следующие выводы:

– и мальчики и девочки из разведенных семей характеризуются повышенной агрессивностью (32,8 и 29,8), а повышенная враждебность характерна только девочкам (13,8);

– для девочек из полных семей также характерна повышенная агрессивность (30), в то время как у мальчиков из полных семей агрессивность в норме (24), а уровень враждебности у тех и других находится в пределах нормы (9,4 и 8,6 соответственно).

Интерпретация полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что и мальчики и девочки из семей разведенных родителей, в отличие от детей из полных семей, склонны к применению физической силы, к раздражению, к проявлению негативных чувств, вспыльчивости, грубости и вербальной агрессии. Помимо того, девочкам свойственны такие чувства, как зависть и ненависть к окружающим, недоверие и осторожность к другим людям.

По итогам анализа результатов по тесту самоактуализации (САТ) Э. Шострома, мы можем сделать следующие выводы:

– и мальчики, и девочки из разведенных семей характеризуются существенно низкими показателями по шкалам: ориентация во времени (49 и 45,8), гибкость поведения (52 и 44,8), ценностные ориентации (43 и 43), самоуважение (49,2 и 49,2), взгляд на природу человека (44 и 46,4), синергичность (43,6 и 42);

– для мальчиков и девочек из полных семей, в отличие от детей из разведенных семей, характерен низкий показатель по шкале спонтанность (50,2).

Интерпретация полученных результатов диагностики позволяет сделать вывод о том, что дети из семей разведенных родителей ориентированы на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути. Они характеризуются низкой гибкостью в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, способности быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию. В меньшей степени отдают себе отчет о своих потребностях и чувствах, о том, насколько хорошо они ощущают и рефлектируют их. Такие дети редко ценят свои достоинства, положительные свойства характера, уважают себя за них, принимают себя таким, как есть. Им свойственна склонность воспринимать природу человека в целом как отрицательную.

Проверив по критерию Стьюдента значимость различий показателей шкал методик Басса-Дарки и САТ детей из разведенных и полных семей, мы можем утверждать наличие влияния развода родителей на социальный и психологический аспекты развития и воспитания детей. Следовательно, гипотезу можно считать доказанной.

Таким образом, можно заключить, что задачи исследования решены, гипотеза доказана, цель – выявить социально-психологические особенности детей из семей разведенных родителей – достигнута.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева Т.В. Семейная психология. СПб.: Речь, 2007. 448 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2007. 363 с.
3. Арон Р. История социологии в Западной Европе и США. М.: Прогресс – Универс, 2011. 550 с.
4. Астапов В.М. Тревога и тревожность. Функциональный подход к изучению состояния тревоги. М.: ПЕР СЭ, 2008. 160 с.
5. Бендас Т.В. Гендерная психология. СПб.: Питер, 2008. 431 с.
6. Видра Д. Развод: трагедия или надежда. Дошкольное воспитание. М.: Школа, 2005. 258 с.
7. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. Спб.: Союз, 1997. 224 с.
8. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М.: Институт социологии РАН, 2008. 325 с.
9. Дементьева В.Н. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социологические исследования. М., 2001. № 11. С. 108–118.
10. Дерманова И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. СПб.: Речь, 2010. 248 с.
11. Дружинин В.Н. Психология семьи. Екб.: Деловая книга, 2000. 340 с.
12. Захаров А.И. Дневные и ночные страхи у детей. СПб.: Речь, 2010. 116 с.
13. Иванченко В.А. Социально-психологические особенности детей из неполных семей // Известия Саратовского университета. Т. 10. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2012. № 2. С. 69–72.
14. Изард К.Э. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2010. 464 с.
15. Клецина И.С. Гендерная социализация. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. 92 с.
16. Коваль В.В. Подростки из неполных семей: особенности самоотношения // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 2. С. 238–240.

17. Кон И.С. Мужская роль и гендерный порядок // Вестник общественного мнения. 2008. № 2. С. 37–43.
18. Кочубей Б., Новикова Е. Как лечить депрессию // Семья и школа. 2010. № 8. С. 18–24.
19. Кузнецова Е.В., Савинов Л.И. Социально-нравственные противоречия развода // Вестник Мордовского университета. 2000. № 2. С. 42–46.
20. Лебединский О.С., Никольская Е.Р. Эмоциональные нарушения в детском возрасте и их коррекция. М.: Прайм-тайм, 2009. 268 с.
21. Михеева А.Р. Отцы и матери после развода: ответственность, права, проблемы: теоретические материалы к курсу «Социология семьи». Новосибирск: НГУ, 2002. 54 с.
22. Николаева Я.Г. Воспитание ребенка в неполной семье. М.: ВЛАДОС, 2006. 159 с.
23. Николаева Е.И. Психология семьи: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2013. 336 с.
24. Никольская И.М., Грановская Р.М. Психологическая защита детей. СПб.: Речь, 2007. 216 с.
25. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты проблемы. М.: Инфра-М, 2010. 138 с.
26. Платонов Ю.П. Социальная психология поведения: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. 464 с.
27. Психология социальной работы: Учебник для вузов. 2-е изд. / Под ред. М.А. Гулиной. СПб.: Питер, 2017. 384 с.
28. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. М.: АСТ, 2007. 407 с.
29. Реан А.А. Развитие и социализация личности в семье. СПб.: Питер, 2010. 304 с.
30. Реан А.А. Социализация личности. Хрестоматия: Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2004. 420 с.

31. Свон-Джексон Э. Меж двух огней: О психологической помощи детям и подросткам при разводе родителей. СПб.: Питер, 2013. 105 с.
32. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения детей и подростков и условия его коррекции: учебное пособие. М., 2000. 93 с.
33. Синельников А.Б. Трансформация семьи и развитие общества. Учебное пособие. Серия «Спецкурс». М.: КДУ, 2008. 320 с.
34. Соловьев Н.Я. Женщина и ребенок в послеразводной ситуации // Социальные последствия развода: Тезисы конференции. М., 2011. С. 52–55.
35. Фромм А. Азбука для родителей / Пер. И.Г. Константиновой; Предисл. И.М. Воронцова. Л.: Лениздат, 1991. 319 с.
36. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 16.11.17).
37. Чевачина А.В., Сысоева С.А. Особенности развития самоотношения у подростков из неполных семей [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: [www.science-education.ru/ru/article/view?id=17036](http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17036) (дата обращения 26.03.18).
38. Целуйко В.М. Вы и ваши дети: психология семьи. Ростов н/Д: Феникс, 2004. 448 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение А

#### **Опросник Басса-Дарки (модификация С.Н. Ениколопова)**

Опросник Басса-Дарки (Buss-Durkey Inventory) разработан Арнольдом Бассом и Энн Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и Э. Дарки выделили следующие виды реакций:

- 1) физическая агрессия – использование физической силы против другого лица;
- 2) косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная;
- 3) раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость);
- 4) негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов;
- 5) обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;
- 6) подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред;
- 7) вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы);

8) чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

### **Инструкция**

Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из возможных ответов: «да» и «нет».

### **Опросник**

1. Временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо.
2. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.
3. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.
4. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.
5. Не всегда получаю то, что мне положено.
6. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.
11. Всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.
13. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.
14. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.
15. Часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. В раздражении хлопаю дверьми.
19. Я более раздражителен, чем кажется со стороны.

20. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Думаю, что многие люди не любят меня.
23. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.
25. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.
30. Довольно многие завидуют мне.
31. Требую, чтобы люди уважали мои права.
32. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. От злости иногда бываю мрачным.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.
36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если злюсь, не прибегаю к сильным выражениям.
40. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».

46. Если кто-то раздражает меня, готов сказать ему все, что о нем думаю.
47. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.
50. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда кричат на меня, кричу в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Дерусь не реже и не чаще других.
56. Могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.
59. Раньше думал, что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.
60. Ругаюсь только от злости.
61. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.
64. Бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Часто думаю, что живу неправильно.
68. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.

69. Не огорчаюсь из-за мелочей.

70. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

71. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.

72. В последнее время я стал занудой.

73. В споре часто повышаю голос.

74. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.

75. Лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

### **Обработка результатов и интерпретация**

Обработка результатов и интерпретация (прил. А. таблица 1).

Таблица 1

#### Обработка и интерпретация результатов методики Басса-Дарки (модификация С.Н. Ениколопова)

1. Физическая агрессия (k=11)	
«да» = 1, «нет» = 0	вопросы: 1, 25, 31, 41, 48, 55, 62, 68
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 9, 7
2. вербальная агрессия(k=8)	
«да» = 1, «нет»= 0	вопросы: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 33, 66, 74, 75
3. косвенная агрессия (k=13)	
«да» = 1, «нет»= 0	вопросы: 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 26, 49
4. негативизм (k=20)	
«да» = 1, «нет»= 0	вопросы: 4,12,20,28,

Продолжение таблицы 1

«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 36
5. раздражение (k=9)	
«да» = 1, «нет»= 0	вопросы: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 11, 35, 69
6. подозрительность (k=11)	
«да» = 1, «нет»= 0	вопросы: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59
«нет» = 1, «да» = 0	вопросы: 33, 66, 74, 75
7. обида (k=13)	
«да» = 1, «нет»= 0	вопросы: 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58
8. чувство вины (k=11)	
«да» = 1, «нет»= 0	вопросы: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Индекс агрессивности включает в себя 1, 2 и 3 шкалу; индекс враждебности включает в себя 6 и 7 шкалу.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная  $21 \pm 4$ , а враждебности –  $6-7 \pm 3$ . При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

### Тест самоактуализации (САТ) Э. Шострома

При оценке личностного потенциала широко используется опросник личностных ориентаций Эверетта Шострома (Personal Orientation Inventory, E. Shostrom), созданный в 1963 году. В его основе лежат идеи самоактуализации А. Маслоу и других теоретиков экзистенциально-гуманистического направления в психологии. Шкалы (или составляющие) опросника характеризуют основные сферы самоактуализации.

Методика была адаптирована сотрудниками кафедры социальной психологии МГУ (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз), в результате создан «Самоактуализационный тест» (САТ). Опросник состоит из 14 шкал, 126-ти пунктов, каждый из которых включает два суждения ценностного или поведенческого характера. Испытуемому предлагается выбрать то из них, которое в большей степени соответствует его представлениям или привычному способу поведения.

Измеряемые параметры: компетентность во времени; самоподдержка; ценность самоактуализации; гибкость поведения; сензитивность; спонтанность; самоуважение; самопринятие; принятие природы человека; синергия; принятие собственной агрессии; контактность; познавательные потребности; креативность.

САТ измеряет самоактуализацию по двум независимым друг от друга базовым шкалам (ориентации во времени и поддержки) и 12-ти дополнительным.

#### **Базовые шкалы:**

1. Шкала ориентации во времени (ОВ) – 17 пунктов.

Высокий балл по этой шкале свидетельствует о способности человека жить настоящим (переживать текущий момент своей жизни во всей его полноте, а не просто как фатальное следствие прошлого или подготовку к будущей «настоящей» жизни) и ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего (видеть свою жизнь целостной).

Низкий балл по шкале означает ориентацию человека лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути.

## 2. Шкала поддержки (П) – 91 пункт.

Измеряет степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне («внутренняя/внешняя поддержка»). Человек, имеющий высокий балл по этой шкале, относительно независим в своих поступках, стремится руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами, что не означает враждебности к окружающим и конфронтации с групповыми нормами. Он свободен в выборе, не подвержен внешнему влиянию («изнутри направляемая» личность).

Низкий балл свидетельствует о высокой степени зависимости, конформности, несамостоятельности субъекта («извне направляемая» личность), внешнем локусе контроля.

## **Дополнительные шкалы**

В отличие от базовых, измеряющих глобальные характеристики самоактуализации, дополнительные шкалы ориентированы на регистрацию отдельных ее аспектов.

Для дополнительных шкал высокий балл характеризует высокую степень самоактуализации.

## **Блок ценностей:**

### 1. Шкала ценностной ориентации (ЦО) – 20 пунктов.

Измеряет, в какой степени человек разделяет ценности, присущие самоактуализирующейся личности.

### 2. Шкала гибкости поведения (ГП) – 24 пункта.

Диагностирует степень гибкости человека в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, способность быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию.

### **Блок чувств:**

#### 1. Шкала сензитивности (Сен) – 13 пунктов.

Определяет, в какой степени человек отдает себе отчет в своих потребностях и чувствах, насколько хорошо их рефлексировать.

#### 2. Шкала спонтанности (Сп) – 14 пунктов.

Измеряет способность человека спонтанно и непосредственно выражать свои чувства. Высокий балл по этой шкале не означает отсутствия способности к продуманным, целенаправленным действиям, он лишь свидетельствует о возможности и другого способа поведения (не просчитанного заранее), о том, что человек не боится вести себя естественно и раскованно, демонстрировать окружающим свои эмоции.

### **Блок самовосприятия:**

#### 1. Шкала самоуважения (Су) – 15 пунктов.

Диагностирует способность человека ценить свои достоинства, положительные качества характера, уважать себя за них.

#### 2. Шкала самопринятия (Спр) – 21 пункт.

Отражает степень принятия человеком себя таким, каков он есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков (возможно, и вопреки им).

### **Блок концепции человека:**

#### 1. Шкала представлений о природе человека (Поп) – 10 пунктов.

Высокий балл по шкале свидетельствует о склонности испытуемого в целом положительно воспринимать природу человека («люди скорее добры») и не считать дихотомии мужественности/женственности, рациональности/эмоциональности и прочие антагонистическими и непреодолимыми.

#### 2. Шкала синергии (Син) – 7 пунктов.

Определяет способность человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как игра и работа, телесное и духовное и др.

### **Блок межличностной чувствительности:**

#### 1. Шкала принятия агрессии (ПА) – 16 пунктов.

Высокий балл по шкале свидетельствует о способности человека принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы (конечно же, речь не идет об оправдании своего антисоциального поведения).

#### 2. Шкала контактности (К) – 20 пунктов.

Характеризует способность человека к быстрому установлению глубоких, тесных и эмоционально насыщенных контактов с людьми.

### **Блок отношения к познанию:**

#### 1. Шкала познавательных потребностей (Поз) – 11 пунктов.

Определяет степень выраженности у человека стремления к приобретению знаний об окружающем мире.

#### 2. Шкала креативности (Кр) – 14 пунктов.

Характеризует выраженность творческой направленности личности.

Каждый пункт теста входит в одну или более дополнительных шкал и, как правило, в одну базовую.

При использовании теста для индивидуальной диагностики «сырые» результаты переводятся в стандартные Т-баллы, на основе которых составляются профильные бланки. Завершается исследование построением индивидуального профиля.

Методика используется как индивидуально, так и для группы, применяется брошюра либо компьютеризированный вариант. В случае необходимости респондент может отвечать на вопросы и в отсутствие экспериментатора. Инструкция не ограничивает время для ответов, хотя практика показывает, что в норме оно обычно не превышает 30–35 минут.

Пункты теста, оставленные без ответа, или те, в которых отмечены оба варианта, при обработке не учитываются. В случае если количество таких пунктов достигнет 13 и более, результаты исследования считаются недействительными.

## Самоактуализационный тест (САТ)

### Инструкция

В каждом пункте опросника представлена пара высказываний (они не обязательно исключают друг друга).

Внимательно прочитайте каждое из этих высказываний и отметьте на регистрационном бланке то из них («А» или «Б»), которое в большей степени соответствует Вашей точке зрения, представлениям или привычному способу поведения (прил. Б таблица 2).

Таблица 2

Бланк теста самоактуализации (САТ) Э. Шострома

№ п/п	Утверждение
1	А. Я верю в себя только тогда, когда чувствую, что могу справиться со всеми стоящими передо мной задачами
	Б. Я верю в себя даже тогда, когда чувствую, что не могу справиться со всеми стоящими передо мной задачами
2	А. Я часто внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты
	Б. Я редко внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты
3	А. Мне кажется, что человек может прожить свою жизнь так, как ему хочется
	Б. Мне кажется, что у человека мало шансов прожить свою жизнь так, как ему хочется
4	А. Я всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод
	Б. Я далеко не всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод
5	А. Я чувствую угрызения совести, когда сержусь на тех, кого люблю
	Б. Я не чувствую угрызений совести, когда сержусь на тех, кого люблю
6	А. В сложных ситуациях надо действовать уже испытанными способами, поскольку это гарантирует успех
	Б. В сложных ситуациях надо всегда искать принципиально новые решения
7	А. Для меня важно, разделяют ли другие мою точку зрения
	Б. Для меня не слишком важно, чтобы другие разделяли мою точку зрения
8	А. Мне кажется, что человек должен спокойно относиться к тому неприятному, что он может услышать о себе от других
	Б. Мне понятно, когда люди обижаются, услышав что-то неприятное о себе
9	А. Я могу безо всяких угрызений совести отложить на завтра то, что я должен сделать сегодня
	Б. Меня мучают угрызения совести, если я откладываю на завтра то, что я должен сделать сегодня

Продолжение таблицы 2

10	А. Иногда я бываю так зол, что мне хочется «бросаться» на людей
	Б. Я никогда не бываю зол настолько, чтобы мне хотелось «бросаться» на людей
11	А. Мне кажется, что в будущем меня ждет много хорошего
	Б. Мне кажется, что мое будущее сулит мне мало хорошего
12	А. Человек должен оставаться честным во всем и всегда
	Б. Бывают ситуации, когда человек имеет право быть нечестным
13	А. Взрослые никогда не должны сдерживать любознательность ребенка, даже если ее удовлетворение может иметь отрицательные последствия
	Б. Не стоит поощрять излишнее любопытство ребенка, когда оно может привести к дурным последствиям
14	А. У меня часто возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю просто потому, что мне этого хочется
	Б. У меня почти никогда не возникает потребности найти обоснование тех своих действий, которые я совершаю просто потому, что мне этого хочется
15	А. Я всячески стараюсь избегать огорчений
	Б. Я не стремлюсь всегда избегать огорчений
16	А. Я часто испытываю чувство беспокойства, думая о будущем
	Б. Я редко испытываю чувство беспокойства, думая о будущем
17	А. Я не хотел бы отступать от своих принципов даже ради того, чтобы совершить нечто, за что люди были бы мне благодарны
	Б. Я хотел бы совершить нечто, за что люди были бы благодарны мне, даже если ради этого нужно было бы несколько отойти от своих принципов
18	А. Мне кажется, что большую часть времени я не живу, а как будто готовлюсь к тому, чтобы по-настоящему начать жить в будущем
	Б. Мне кажется, что большую часть времени я не готовлюсь к будущей «настоящей» жизни, а живу по-настоящему уже сейчас
19	А. Обычно я высказываю и делаю то, что считаю нужным, даже если это грозит осложнениями в отношениях с другом
	Б. Я стараюсь не говорить и не делать такого, что может грозить осложнениями в отношениях с другом
20	А. Люди, которые проявляют повышенный интерес ко всему на свете, иногда меня раздражают
	Б. Люди, которые проявляют повышенный интерес ко всему на свете, всегда вызывают у меня симпатию
21	А. Мне не нравится, когда люди проводят много времени в бесплодных мечтаниях
	Б. Мне кажется, что нет ничего плохого в том, что люди тратят много времени на бесплодные мечтания
22	А. Я часто задумываюсь о том, соответствует ли мое поведение ситуации
	Б. Я редко задумываюсь о том, соответствует ли мое поведение ситуации
23	А. Мне кажется, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь
	Б. Я не думаю, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь
24	А. Главное в нашей жизни — это создавать что-то новое
	Б. Главное в нашей жизни — приносить людям пользу

Продолжение таблицы 2

25	А. Мне кажется, что было бы лучше, если бы у большинства мужчин преобладали традиционно мужские черты характера, а у женщин — традиционно женские
	Б. Мне кажется, что было бы лучше, если бы и мужчины и женщины сочетали в себе и традиционно мужские, и традиционно женские качества
26	А. Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, доставить удовольствие другому в противовес свободному выражению своих чувств
	Б. Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, выразить свои чувства в противовес стремлению доставить удовольствие другому
27	А. Жестокие и эгоистичные поступки, которые совершают люди, являются естественными проявлениями их человеческой природы
	Б. Жестокие и эгоистичные поступки, совершаемые людьми, не являются проявлениями их человеческой природы
28	А. Осуществление моих планов в будущем во многом зависит от того, будут ли у меня друзья
	Б. Осуществление моих планов в будущем лишь в незначительной степени зависит от того, будут ли у меня друзья
29	А. Я уверен в себе
	Б. Я не уверен в себе
30	А. Мне кажется, что наиболее ценным для человека является любимая работа
	Б. Мне кажется, что наиболее ценным для человека является счастливая семейная жизнь
31	А. Я никогда не сплетничаю
	Б. Иногда мне нравится сплетничать
32	А. Я мирюсь с противоречиями в самом себе
	Б. Я не могу мириться с противоречиями в самом себе
33	А. Если незнакомый человек окажет мне услугу, то я чувствую себя обязанным ему
	Б. Если незнакомый человек окажет мне услугу, то я не чувствую себя обязанным ему
34	А. Иногда мне трудно быть искренним даже тогда, когда мне этого хочется
	Б. Мне всегда удается быть искренним, когда мне этого хочется
35	А. Меня редко беспокоит чувство вины
	Б. Меня часто беспокоит чувство вины
36	А. Я постоянно чувствую себя обязанным делать все от меня зависящее, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение
	Б. Я не чувствую себя обязанным делать все от меня зависящее, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение
37	А. Мне кажется, что каждый человек должен иметь представление об основных законах физики
	Б. Мне кажется, что многие люди могут обойтись без знания законов физики
38	А. Я считаю необходимым следовать правилу «не трать времени даром»
	Б. Я не считаю необходимым следовать правилу «не трать времени даром»
39	А. Критические замечания в мой адрес снижают мою самооценку
	Б. Критические замечания в мой адрес не снижают мою самооценку

Продолжение таблицы 2

40	А. Я часто переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего значительного
	Б. Я редко переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего значительного
41	А. Я предпочитаю оставлять приятное на потом
	Б. Я не оставляю приятное на потом
42	А. Я часто принимаю спонтанные решения
	Б. Я редко принимаю спонтанные решения
43	А. Я стремлюсь открыто выражать свои чувства, даже если это может привести к каким-либо неприятностям
	Б. Я стараюсь не выражать открыто своих чувств в тех случаях, когда это может привести к каким-либо неприятностям
44	А. Я не могу сказать, что я себе нравлюсь
	Б. Я могу сказать, что я себе нравлюсь
45	А. Я часто вспоминаю о неприятных для меня вещах
	Б. Я редко вспоминаю о неприятных для меня вещах
46	А. Мне кажется, что люди должны открыто проявлять в общении с другими свое недовольство ими
	Б. Мне кажется, что в общении с другими люди должны скрывать свое недовольство ими
47	А. Мне кажется, что я могу судить о том, как должны вести себя другие люди
	Б. Мне кажется, что я не могу судить о том, как должны вести себя другие люди
48	А. Мне кажется, что углубление в узкую специализацию является необходимым для настоящего ученого
	Б. Мне кажется, что углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным
49	А. При определении того, что хорошо, а что плохо, для меня важно мнение других людей
	Б. Я стараюсь сам определить, что хорошо, а что плохо
50	А. Мне бывает трудно отличить любовь от простого сексуального влечения
	Б. Я легко отличаю любовь от простого сексуального влечения
51	А. Меня постоянно волнует проблема самосовершенствования
	Б. Меня мало волнует проблема самосовершенствования
52	А. Достижение счастья не может быть целью человеческих отношений
	Б. Достижение счастья — это главная цель человеческих отношений
53	А. Мне кажется, я могу вполне доверять своим собственным оценкам
	Б. Мне кажется, я не могу доверять в полной мере своим собственным оценкам.
54	А. При необходимости человек может достаточно легко избавиться от своих привычек
	Б. Человеку крайне трудно избавиться от своих привычек
55	А. Мои чувства иногда приводят в недоумение меня самого
	Б. Мои чувства никогда не повергают меня в недоумение
56	А. В некоторых случаях я считаю себя вправе дать человеку понять, что он мне кажется глупым и неинтересным
	Б. Я никогда не считаю себя вправе дать человеку понять, что он мне кажется глупым и неинтересным

Продолжение таблицы 2

57	А. Можно судить со стороны, насколько хорошо складываются отношения между людьми
	Б. Наблюдая со стороны, нельзя сказать, насколько удачно складываются отношения между людьми
58	А. Я часто перечитываю понравившиеся мне книги по несколько раз
	Б. Я думаю, что лучше прочесть какую-либо новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанному
59	А. Я очень увлечен своей работой
	Б. Я не могу сказать, что увлечен своей работой
60	А. Я недоволен своим прошлым
	Б. Я доволен своим прошлым
61	А. Я чувствую себя обязанным всегда говорить правду
	Б. Я не чувствую себя обязанным всегда говорить правду
62	А. Существует очень мало ситуаций, когда я могу позволить себе дурачиться
	Б. Существует множество ситуаций, когда я могу позволить себе дурачиться
63	А. Стремясь разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают излишне бестактны
	Б. Стремление разобраться в характере и чувствах окружающих естественно для человека и поэтому может оправдать бестактность
64	А. Обычно я расстраиваюсь из-за потери или поломки нравящихся мне вещей
	Б. Обычно я не расстраиваюсь из-за потери или поломки нравящихся мне вещей
65	А. Я чувствую себя обязанным поступать так, как от меня ожидают окружающие
	Б. Я не чувствую себя обязанным поступать так, как от меня ожидают окружающие
66	А. Интерес к самому себе всегда необходим для человека
	Б. Излишнее самокопание иногда имеет дурные последствия
67	А. Иногда я боюсь быть самим собой
	Б. Я никогда не боюсь быть самим собой
68	А. Большая часть того, что мне приходится делать, доставляет мне удовольствие
	Б. Лишь немного из того, что я делаю, доставляет мне удовольствие
69	А. Лишь тщеславные люди думают о своих достоинствах и не думают о недостатках
	Б. Не только тщеславные люди думают о своих достоинствах
70	А. Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили
	Б. Я вправе ожидать от других, чтобы они оценили то, что я делаю для них
71	А. Человек должен раскисаться в своих поступках
	Б. Человек совсем не обязательно должен раскисаться в своих поступках
72	А. Мне необходимы обоснования для принятия моих чувств
	Б. Обычно мне не нужны никакие обоснования для принятия моих чувств
73	А. В большинстве ситуаций я прежде всего хочу понять, чего хочу я сам
	Б. В большинстве ситуаций я прежде всего пытаюсь понять, чего хотят окружающие
74	А. Я стараюсь никогда не быть «белой вороной»
	Б. Я позволяю себе быть «белой вороной».
75	А. Когда я нравлюсь сам себе, мне кажется, что я нравлюсь всем окружающим
	Б. Даже когда я нравлюсь сам себе, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен
76	А. Мое прошлое в значительной степени определяет мое будущее
	Б. Мое прошлое очень слабо определяет мое будущее

Продолжение таблицы 2

77	А. Часто бывает так, что выразить свои чувства важнее, чем обдумывать ситуацию Б. Довольно редко бывает так, что выразить свои чувства важнее, чем обдумывать ситуацию
78	А. Те усилия и затраты, которых требует познание истины, оправданы, так как они приносят пользу людям Б. Те усилия и затраты, которых требует познание истины, оправданы хотя бы тем, что они доставляют человеку эмоциональное удовлетворение
79	А. Мне всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю Б. Мне не всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю
80	А. Я доверяю тем решениям, которые я принимаю спонтанно Б. Я не доверяю тем решениям, которые я принимаю спонтанно
81	А. Пожалуй, я могу сказать, что я живу с ощущением счастья Б. Пожалуй, я не могу сказать, что я живу с ощущением счастья
82	А. Довольно часто мне бывает скучно Б. Мне никогда не бывает скучно
83	А. Я часто проявляю свое расположение к человеку, независимо от того, взаимно ли оно Б. Я редко проявляю свое расположение к человеку, не будучи уверенным, что оно взаимно
84	А. Я легко принимаю рискованные решения Б. Обычно мне бывает трудно принимать рискованные решения
85	А. Я стараюсь во всем и всегда поступать честно Б. Иногда я считаю возможным мошенничать
86	А. Я готов примириться со своими ошибками Б. Мне трудно примириться со своими ошибками
87	А. Обычно я чувствую себя виноватым, когда поступаю эгоистично Б. Обычно я не чувствую себя виноватым, когда поступаю эгоистично
88	А. Дети должны понимать, что у них нет тех прав и привилегий, что у взрослых Б. Детям не обязательно осознавать, что у них нет тех прав и привилегий, что у взрослых
89	А. Я хорошо знаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет Б. Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать, а какие нет
90	А. Я думаю, что большинству людей можно доверять Б. Я думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит
91	А. Прошлое, настоящее и будущее представляются мне как единое целое Б. Мое настоящее представляется мне слабо связанным с прошлым и будущим
92	А. Я предпочитаю проводить отпуск в путешествии, даже если это сопряжено с большими неудобствами Б. Я предпочитаю проводить отпуск спокойно, в комфортабельных условиях
93	А. Бывает, что мне нравятся люди, чье поведение я не одобряю Б. Мне почти никогда не нравятся люди, чье поведение я не одобряю
94	А. Людям от природы свойственно понимать друг друга Б. По природе своей человеку свойственно заботиться о своих собственных интересах
95	А. Мне никогда не нравятся сальные шутки Б. Мне иногда нравятся сальные шутки

96	А. Меня любят потому, что я сам способен любить
	Б. Меня любят потому, что я стараюсь заслужить любовь окружающих
97	А. Мне кажется, что эмоциональное и рациональное в человеке не противоречат друг другу
	Б. Мне кажется, что эмоциональное и рациональное в человеке противоречат друг другу
98	А. Я чувствую себя уверенно в отношениях с другими людьми
	Б. Я чувствую себя неуверенно в отношениях с другими людьми
99	А. Защищая собственные интересы, люди часто игнорируют интересы окружающих
	Б. Защищая собственные интересы, люди обычно не забывают об интересах окружающих
100	А. Я всегда могу положиться на свои способности ориентироваться в ситуации
	Б. Я далеко не всегда могу положиться на свои способности ориентироваться в ситуации
101	А. Я считаю, что способность к творчеству — природное свойство человека
	Б. Я считаю, что далеко не все люди одарены природой способностью к творчеству
102	А. Обычно я не расстраиваюсь, если мне не удастся добиться совершенства в чем-либо
	Б. Я часто расстраиваюсь, если мне не удастся добиться совершенства в чем-либо
103	А. Иногда я боюсь показаться слишком нежным
	Б. Я никогда не боюсь показаться слишком нежным
104	А. Мне легко смириться со своими слабостями
	Б. Мне трудно смириться со своими слабостями
105	А. Мне кажется, что я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю
	Б. Мне не кажется, что я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю
106	А. Мне часто приходится оправдывать перед самим собой свои поступки
	Б. Мне редко приходится оправдывать перед самим собой свои поступки
107	А. Выбирая для себя какое-либо занятие, человек должен считаться с тем, насколько это необходимо
	Б. Человек должен всегда заниматься только тем, что ему интересно
108	А. Я могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю
	Б. Я не могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю
109	А. Иногда я не против того, чтобы мной командовали
	Б. Мне никогда не нравится, когда мной командуют
110	А. Я не стесняюсь обнаруживать свои слабости перед друзьями
	Б. Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями
111	А. Я часто боюсь совершить какую-нибудь оплошность
	Б. Я не боюсь совершить какую-нибудь оплошность
112	А. Наибольшее удовлетворение человек получает, добившись желаемого результата в работе
	Б. Наибольшее удовлетворение человек получает в самом процессе работы
113	А. О человеке никогда с уверенностью нельзя сказать, добрый он или злой
	Б. Обычно о человеке можно сказать, добрый он или злой

## Окончание таблицы 2

114	А. Я почти всегда чувствую в себе силы поступать так, как я считаю нужным, несмотря на последствия
	Б. Я далеко не всегда чувствую в себе силы поступать так, как я считаю нужным, несмотря на последствия
115	А. Люди часто раздражают меня
	Б. Люди редко раздражают меня
116	А. Мое чувство самоуважения во многом зависит от того, чего я достиг
	Б. Мое чувство самоуважения в небольшой степени зависит от того, чего я достиг
117	А. Зрелый человек всегда должен осознавать причины каждого своего поступка
	Б. Зрелый человек совсем не обязательно должен осознавать причины каждого своего поступка
118	А. Я воспринимаю себя таким, каким видят меня окружающие
	Б. Я воспринимаю себя не совсем таким, каким видят меня окружающие
119	А. Бывает, что я стыжусь своих чувств
	Б. Я никогда не стыжусь своих чувств
120	А. Мне нравится участвовать в жарких спорах
	Б. Мне не нравится участвовать в жарких спорах
121	А. У меня не хватает времени на то, чтобы следить за новинками в мире искусства и литературы
	Б. Я постоянно слежу за новинками в мире искусства и литературы
122	А. Мне всегда удается руководствоваться в жизни своими собственными чувствами и желаниями
	Б. Мне не часто удается руководствоваться в жизни своими собственными чувствами и желаниями
123	А. Я часто руководствуюсь общепринятыми представлениями в решении моих личных проблем
	Б. Я редко руководствуюсь в решении моих личных проблем общепринятыми представлениями
124	А. Мне кажется, что для того, чтобы заниматься творческой деятельностью, человек должен обладать определенными знаниями в этой области
	Б. Мне кажется, что для того, чтобы заниматься творческой деятельностью, человеку не обязательно обладать определенными знаниями в этой области
125	А. Я боюсь неудач
	Б. Я не боюсь неудач
126	А. Меня часто беспокоит вопрос о том, что произойдет в будущем
	Б. Меня редко беспокоит вопрос о том, что произойдет в будущем

## Обработка результатов

Регистрационный бланк теста самоактуализации (САТ) Э. Шострома

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ лет      Пол \_\_\_\_\_

Таблица 3

Регистрационный бланк теста самоактуализации (САТ) Э. Шострома

Номер утверждения	А Б										
1			32			64			96		
2			33			65			97		
3			34			66			98		
4			35			67			99		
5			36			68			100		
6			37			69			101		
7			38			70			102		
8			39			71			103		
9			40			72			104		
10			41			73			105		
11			42			74			106		
12			43			75			107		
13			44			76			108		
14			45			77			109		
15			46			78			110		
16			47			79			111		
17			48			80			112		
18			49			81			113		
17			50			82			114		
19			51			83			115		
20			52			84			116		
21			53			85			117		
22			54			86			118		
23			55			87			119		
24			56			88			120		
25			57			89			121		
26			58			90			122		
27			59			91			123		
28			60			92			124		
29			61			93			125		
30			62			94			126		
31			63			95					

Каждый совпадающий с ключом ответ оценивается в 1 балл. Затем подсчитывается сумма баллов, набранных исследуемым по каждой шкале.

Ключи к шкалам представлены в таблицах 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.

Таблица 4

Ключ к шкале «Ориентации во времени» теста САТ

№ утверждения	11	11	18	21	28	38	40	41	45	60	64	71	76	82	91	106	126
Ответ	А	Б	Б	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б

Таблица 5

Ключ к шкале «Поддержка» теста САТ

№ утверждения	1	2	3	4	5	7	8	9	10	12	14	15	17	19	22	23	25	26	27	29
Ответ	Б	Б	А	А	Б	Б	А	А	А	Б	Б	Б	А	А	Б	А	Б	Б	Б	А
№ утверждения	31	32	33	34	35	36	39	42	43	44	46	47	49	50	51	52	53	55	56	57
Ответ	Б	А	Б	А	Б	Б	Б	А	А	Б	А	Б	Б	Б	Б	А	А	А	А	Б
№ утверждения	59	61	62	65	66	67	68	69	70	72	73	74	75	77	79	80	81	83	85	86
Ответ	А	Б	Б	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	Б	А	Б	А	А	А	Б	А
№ утверждения	87	88	89	90	93	94	95	96	97	98	99	100	102	103	104	105	108	109	110	111
Ответ	Б	Б	Б	А	А	А	Б	А	А	А	Б	А	А	Б	А	Б	Б	А	А	Б
№ утверждения	113	114	115	116	117	118	119	120	122	123	125									
Ответ	А	А	А	Б	Б	А	Б	А	А	Б	Б									

Таблица 6

## Ключ к шкале «Ценностные ориентации» теста САТ

№ утверждения	17	29	42	49	50	53	56	59	67	68	69	80	81	90	93	97	99	113	114	122
Ответ	А	А	А	Б	Б	А	А	А	Б	А	Б	А	А	А	А	А	Б	А	А	А

Таблица 7

## Ключ к шкале «Гибкость поведения» теста САТ

№ утверждения	3	9	12	33	36	38	40	47
Ответ	А	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б
№ утверждения	50	51	61	62	65	68	70	74
Ответ	Б	Б	Б	Б	Б	А	А	Б
№ утверждения	82	85	95	97	99	102	105	123
Ответ	Б	Б	Б	А	Б	А	Б	Б

Таблица 8

## Ключ к шкале «Сензитивность» теста САТ

№ утверждения	2	5	10	43	46	55	73	77	83	89	103	119	122
Ответ	Б	Б	А	А	А	А	А	А	А	Б	Б	Б	А

Таблица 9

## Ключ к шкале «Спонтанность» теста САТ

№ утверждения	5	14	15	26	42	62	67	74	77	80	81	83	95	114
Ответ	Б	Б	Б	Б	А	Б	Б	Б	А	А	А	А	Б	А

Таблица 10

## Ключ к шкале «Самоуважение» теста САТ

№ утверждения	2	3	7	23	29	44	53	66	69	98	100	102	106	114	122
Ответ	Б	А	Б	А	А	Б	А	А	Б	А	А	А	Б	А	А

Таблица 11

## Ключ к шкале «Самопринятие» теста САТ

№ утверждения	1	8	14	22	31	32	34
Ответ	Б	А	Б	Б	Б	А	А
№ утверждения	39	53	61	71	75	86	87
Ответ	Б	А	Б	Б	Б	А	Б
№ утверждения	104	105	106	110	111		
Ответ	А	Б	Б	А	Б		

Таблица 12

## Ключ к шкале «Представление о природе человека» теста САТ

№ утверждения	23	25	27	50	66	90	94	97	99	113
Ответ	А	Б	Б	Б	А	А	А	А	Б	А

Таблица 13

## Ключ к шкале «Синергия» теста САТ

№ утверждения	50	68	91	93	97	99	113
Ответ	Б	А	Б	А	А	Б	А

Таблица 14

## Ключ к шкале «Принятие агрессии» теста САТ

№ утверждения	5	8	10	15	19	29	39	43	46	56	57	67	85	93	94	115
Ответ	Б	А	А	Б	А	А	Б	А	А	А	Б	Б	Б	А	А	А

Таблица 15

## Ключ к шкале «Контактность» теста САТ

№ утверждения	5	7	17	26	33	36	46	65	70	73	74	75	79	96	99	103	108	109	120	123
Ответ	Б	Б	А	Б	Б	Б	А	Б	А	А	Б	Б	Б	А	Б	Б	Б	А	А	Б

Таблица 16

## Ключ к шкале «Познавательные потребности» теста САТ

№ утверждения	13	20	37	48	63	66	78	82	92	107	121
Ответ	А	Б	А	А	Б	А	Б	Б	А	Б	Б

Таблица 17

## Ключ к шкале «Креативность» теста САТ

№ утверждения	6	24	30	42	54	58	59	68	84	101	105	112	123	124
Ответ	Б	А	А	А	А	А	А	А	А	А	Б	Б	Б	Б

**Интерпретация полученных результатов**

При разработке теста не были однозначно определены нормы для высокого, среднего и низкого уровней самоактуализации. Однако считается, что показатели САТ у самоактуализирующейся личности ни в коем случае не должны «зашкаливать». Предельные значения свидетельствуют о слишком сильном влиянии на результаты фактора социальной желательности или о

стремлении испытуемых выглядеть в наиболее благоприятном свете (такое явление Э. Шостром назвал «псевдосамоактуализацией»). Практика показала, что «диапазон самоактуализации» находится в пределах «выше среднего». Низкие шкальные оценки характерны для людей, больных неврозами, с различными формами пограничных психических расстройств. В психическую и статистическую норму попадает 68% всего населения, и только у 16% результат превышает 60 или не достигает 40 (в стенах). Значения выше 70 или ниже 30 наблюдаются только у 2,3% людей.

Результаты интерпретируются в соответствии с описанием шкал САТ.