

Содержание

Введение.....	3-11
1. Дискуссионный клуб по военной истории России как форма организации внеурочной деятельности.....	11-38
1.1. Сущность дискуссии в образовательном процессе.....	11-22
1.2. Требования нормативных документов к организации внеурочной деятельности.....	23-30
1.3. Внеурочная деятельность как способ изучения Военной истории России. Организация дискуссионного клуба (теоретическая часть).....	30-33
1.4. Психолого-педагогические возможности использования дискуссии во внеурочной деятельности.....	34-58
2. Организация Дискуссионного клуба по военной Истории России (практическая часть).....	39-77
2.1. Методы и приемы работы по организации и функционированию дискуссионного клуба по военной истории России.....	39-46
2.2. Анализ ситуации. Результаты апробации выпускной квалификационной работы на базе МБОУ "Расцветской средней общеобразовательной школы".....	46-55
2.3. Проведение и анализ мероприятий по организации и работе дискуссионного клуба по военной истории России. Устав. Календарно-тематический план работы на 2017-2018 учебный год.....	55-77
Заключение.....	78-80

Введение

Актуальность.

В России на современном этапе развития страны большое внимание уделяется реформам в системе образования и воспитания. Смысл этих реформ и изменений согласно "Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020г" формирование конкурентоспособного человеческого потенциала, способного реализовать себя не только в пределах РФ, но и в мировом масштабе.

Приняты ряд важных документов способствующих выполнению программы: Федеральный государственный общеобразовательный стандарт (далее ФГОС), Историко-культурный стандарт(ИКС), Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы" Постановление правительства Р.Ф. от 30 декабря 2015 г. № 1493 Москва.

Внеурочная деятельность в соответствии с принятым ФГОС включена в основную образовательную программу, а именно в часть, которую формируют участники образовательного процесса. Согласно ФГОС п.18.3.1.2. План внеурочной деятельности обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся через организацию внеурочной деятельности. Можно сказать что внеурочная деятельность это расширение возможностей современной школы. В связи с этим необходим постоянный поиск ранее не исследованных, малоизученных вопросов педагогики, истории, которые могли бы стать основой внеурочной деятельности учителей истории, способствовать "активизации интереса к изучению истории России и формирование чувства уважения к прошлому нашей страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества", а так же использовать современные методы и средств воспитания. Эта же задача находит свое отражение в

Федеральном Государственном Образовательном стандарте формирование активной гражданской позиции, любви к Отечеству и уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России.

В настоящее время патриотическое воспитание является одним из ведущих направлений развития личности. В связи с этим правительство Российской Федерации, за последние два десятилетия приняло ряд важных указов и постановлений в сфере Патриотического воспитания: "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы" Постановление правительства Р.Ф. от 30 декабря 2015 г. № 1493, Указ Президента Российской Федерации от 22 января 2006 года № 37 "Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества", Указ Президента Российской Федерации от 20 октября 2012 года № 1416 "О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания", Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 года № 551 "О военно-патриотических молодежных и детских объединениях", Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2009 года № 973 "Об общероссийской общественно-государственной организации Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России", это лишь основная часть, как видно государство заинтересованно вопросом патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

Однако в настоящее время при организации патриотического воспитания во внеурочной деятельности наметился явный перекося в сторону военно-спортивной направленности и связанных с ней форм и методов ее организации, в ущерб направлений познавательной деятельности в области военной истории и организации патриотического воспитания на ее основе.

Еще одним неучтенным моментом использования военной истории во внеурочной деятельности - очевидный сдвиг работы в сторону, посвященных событиям XX-XXI веков, более ранние времена не рассматриваются и мало используются. Можно согласиться с выводом что "военная история России в

значительной степени оказалась подменена историей Великой Отечественной войны, и такое положение не преодолено до конца и в наши дни"¹.

Обращаясь к ФГОС к разделу требования к предметным результатам освоения базового и углубленного курса истории которые должны отражать: "сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике, умений оценивать различные исторические версии", можно сделать вывод о необходимости поиска новых форм и методов изучения военной истории как основы патриотического воспитания. В связи с этим изучение истории России, военной истории, особенно актуально в настоящее время, а изучение вопросов патриотизма и воспитание подрастающего поколения на славных героических примерах - государственная задача сегодняшнего дня.

Таким образом мы предполагаем что дискуссионный клуб по военной истории России как форма организации внеурочной деятельности позволит реализовать требования ФГОС, ИКС по освоению основной образовательной программы.

Степень изученности темы: "внеурочная деятельность" термин не новый в педагогической теории и практики, для образовательного учреждения внеурочная деятельность была частью выполняемой функции. В отечественном образовании преобладали термины "внеурочная, внеклассная, внеучебная работа", которые объяснялись как составная часть учебно-воспитательной работы в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся.

В исследованиях ученых-педагогов 1920-1970-х гг. чаще встречается термин "внеклассная работа". Она подразумевает под собой организованные и целенаправленные занятия с учащимися, проводимые школой для расширения и углубления знаний, умений, навыков развития

¹ Малов А. В. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории. 1656–1671 гг. М.- 2006. С. 4-5.

индивидуальных способностей, а также для проведения ими разумного отдыха.

80-х гг. XX века содержание внеклассной деятельности стало меняться, начался новый активный поиск методов и средств к ее организации, это привело к переориентации на личность ученика, на развитие его творческой активности.

С 1993г., внеклассная работа как понятие вообще не рассматривается, но вводится понятие "внеурочная работа". Ее основными задачами являются: создание условий для проявления творческих способностей, организация реальных дел, доступных для детей и имеющих конкретный результат. Внеурочная работа направлена на удовлетворение потребностей детей и молодежи в неформальном общении.

Российские исследователи И.Я. Лернер, Л.М. Румянцев придерживались термина "внеклассная деятельность" и рассматривали ее как необходимую составную часть педагогического процесса, который представляет собой закрытую воспитательную систему, основанную на единой целенаправленной, длительно действующей программе организации и развития школьного коллектива. Внеклассная деятельность по мнению авторов является необязательной формой целенаправленной организации свободного времени учащихся.

С введением Федерального государственного образовательного стандарта внеурочная деятельность закрепились как неотъемлемая часть образовательного процесса, является образовательной деятельностью, осуществляемую в различных формах, отличных от классно-урочной системы. Она в свою очередь направлена на решение планируемых результатов освоения основной образовательной программы образовательного учреждения.

Таким образом, можно сделать, что на теоретическом уровне тема внеурочной деятельности изучена достаточно подробно.

Обратимся к вопросу освещения в научной и методической литературе вопросов практического применения внеурочной деятельности в учебном процессе.

Еще начале XX в. в российских школах зародилась тенденция проведения внеклассных мероприятий: чтений, конференций, подготовка научных докладов, изучение экспозиций в музеях. В годы советской власти педагоги (В.Н. Вернадский, А.А. Вагин, Т.И. Гончарова, Г.А. Кулагина, И.М. Лебедева, И.З. Озерский, А.Ф. Родин, Ю.Е. Соколовский и др.) накопили и приобщили богатый опыт организации школьных музеев боевой и солдатской славы истории края или школы, организации предметных факультативов и кружков.

В педагогической науке были определены характер и признаки внеурочной работы: занятия выходят за рамки школьного расписания, добровольный характер участия, самостоятельный выбор источников и форм работы; использование информационно-образовательного пространства вне школы и игровых видов познавательной деятельности; большая самостоятельность и инициатива учащихся в выборе тем и сюжетов.

В настоящее время внеурочная деятельность активно изучаемая часть образовательного процесса. С введением Федерального государственного образовательного стандарта возникла потребность в подготовке методического и дидактического материала. Исследователи, педагоги-новаторы выпускают большое количество методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности в ходе реализации ФГОС.

Черных Л.А., Созонтова О.В. "Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности в ходе реализации ФГОС"; Д.В. Григорьев "Внеурочная деятельность в контексте ФГОС" ; Степанов П. В. "Внеурочная деятельность. Четыре шага реализации требований ФГОС НОО и ООО" - в данных пособиях представлены методические рекомендации по выбору модели, организации, мониторингу внеурочной деятельности,

обеспечивающей достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

За последнее время тема внеурочной деятельности активно рассматривается на Всероссийских научно-практических конференциях: Н. В. Каменкова. "Организация внеурочной деятельности как возможность управления введением и реализацией стандарта". Т.А. Зюзева. "Внеурочная деятельность – новые образовательные стандарты".

Е. А. Королева, Ю. А. Петрова." Самореализация учащихся во внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС общего образования". (I Всероссийская научно-практическая конференция 15–16 ноября 2012 г., Челябинск)

Анализ научной и методической литературы по теме показал что, в представленных статьях и публикациях виден действительно безграничный потенциал использования внеурочной деятельности, практически любая педагогическая задача может быть рассмотрена и использована в формате внеурочной деятельности, но методики и способов организации дискуссионного клуба по военной истории, как формы организации внеурочной деятельности нет, это в свою очередь еще больше усиливает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Объект: внеурочная деятельность в образовательном учреждении

Предмет: дискуссионный клуб по военной истории России как форма организации внеурочной деятельности.

Цель: выявить потенциал дискуссионного клуба по военной истории России как формы организации внеурочной деятельности обучающихся.

Задачи исследования:

1. Изучить внеурочную деятельность, ее формы и методы реализации.
2. Показать приемы и методы возможности применения внеурочной деятельности.
3. Разработать методику организации дискуссионного клуба по военной истории России.

4. Разработать и провести серию внеурочных мероприятий в формате дискуссионного клуба по военной истории России.

5. Рассмотреть потенциал дискуссионного клуба по военной истории России во внеурочной деятельности, как фактор формирования универсальных учебных действий.

Источниковая база: при написании выпускной квалификационной работы были использованы следующие типы источников:

1) Нормативные документы:

Федеральный государственный образовательный стандарт.

Методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход, который обеспечивает: активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; ориентирован на становление личностных характеристик выпускника ("портрет выпускника школы")

Историко-культурный стандарт.

Основной задачей принятого стандарта является рассмотрение истории России как неотъемлемой части мирового исторического процесса, понимание особенностей её развития, места и роли в мировой истории и в современном мире.

Историко-антропологический подход в изучении курса отечественной истории раскрываются через жизнь и судьбы людей как выдающихся личностей, лидерах, так и об обычных, "рядовых" людях.

Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением правительства от 4 сентября 2014 г. № 1726-р) в документе представлен взгляд государства на дополнительное образование как необходимую составляющую социализации человека.

Письмо Министерства образования и науки России от 14.12.2015 N 09-3564 "О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ". В документе представлены методические рекомендации по организации внеурочной деятельности и реализации

дополнительных общеобразовательных программ в образовательных организациях.

"Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы" Постановление правительства Р.Ф. от 30 декабря 2015 г. № 1493.

В данном постановлении разъясняется программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации, методы, формы реализации программы.

Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 года № 551 "О военно-патриотических молодежных и детских объединениях"

В документе указаны задачи, направления, формы государственной поддержки военно-патриотических объединений.

2) Методические источники

Концепция новых видов обучения (А.Н. Алексюк, Ю.К. Бабанский, Л.В. Занков, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.);

Проблемы теории патриотического воспитания в истории педагогики (Н.Н. Агеенко, А.Н. Вырщиков, А.Г. Голев, С.А. Камнев, Н.Е. Ковалев, Н.М.);

Рекомендации по организации внеурочной деятельности в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта (Д.В. Григорьев, Т.А. Зюзева, Н. В. Каменкова, Е. А. Королева, Ю. А. Петрова, Созонтова О.В., Степанов П. В.);

Применение дискуссии как формы организации учебного процесса (Кларин М.В, Короткова М.В., Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е.)

Таким образом можно сказать что источниковая база исследована достаточно.

Практическая ценность результатов исследования: раскрыта специфика деятельности учащихся посредством организации дискуссионного клуба по военной истории России, что может помочь педагогам учреждений среднего

общего образования в проектировании образовательных программ внеурочной деятельности. Полученные в ходе исследования результаты и выводы могут являться теоретической базой для разработки организационных, содержательных и методических аспектов конструирования учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений по организации внеурочной деятельности в образовательном учреждении.

Структура: Цели и задачи исследования обусловили структуру дипломной работы, состоящую из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Апробация. Апробация работы проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Расцветская СОШ" с учащимися 8-11кл. В период с сентября 2017- май 2018.

1. Дискуссионный клуб по военной истории России как форма организации внеурочной деятельности.

1.1. Сущность дискуссии в образовательном процессе.

Дискуссия как форма организации учебного процесса является очень популярным направлением исторического и гуманитарного знания. Прения сторон при обсуждении важных исторических проблем и задач помогают расширить возможности поисков путей решения, открывать новые возможности для изучения истории, использовать новые источники, ставить к уже известным историческим фактам новые вопросы.

Дискуссия как способ обучения известен еще в Древней Греции и Древнем Востоке форма бесед с учителем, доходила до парадокса. Традиция диалога, вскрывающего полярные позиции, раскрывающие противоречивые моменты обсуждаемого вопроса, показывающая многообразие и направленная на поиск сути, стала устойчивой образовательной традицией.

Дискуссия становится предметом целого комплекса научных дисциплин: философии, истории, социологии, психологии, лингвистики, теории искусства, теории литературы. Она является неотъемлемой частью любой научной конференции, участники которых обсуждают спорные моменты истории, культуры и политики.

"Дискуссия"(от лат. discussio рассмотрение, исследование) обсуждение какоголибо спорного вопроса, проблемы на собрании, в печати, в беседе.²

Дискуссия в образовательном процессе, по мнению М.В. Кларина, "равноправное обсуждение учителями и учениками дел, планируемых в школе и классе и проблем самого различного характера. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий

² Политическая наука: Словарь-справочник. сост. Санжаревский И.И.. 2010.

вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение"³.

Дискуссия форма обучения начинает изучаться в XX веке швейцарским психологом Жаном Пиаже, а также Куртом Левиным в США.

В 80-тые годы в США прошли исследования результатом которых стали выводы о среднем процент усвоения знаний. Согласно полученным данным процент усвоения зависит от применения интерактивных форм обучения. процессе лекции и чтения усваивается около 5% и 10% информации, при проведении дискуссии процент усвоения материала повышается до 50% и даже 90%.

Среди отечественных психологов Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн указывали на то, что более высокий уровень мышления, превосходящий возможности отдельных индивидов, складывается как результат обсуждения, диалога, как результат взаимодействия внутреннего и внешнего (социального) процессов⁴.

В отечественной педагогике проблемам дискуссии как формы обучения и воспитания в последние годы уделяется достаточное большое внимание. Применение дискуссии как формы обучения позволяет решить целый комплекс задач, достичь планируемых результатов согласно ФГОС: личностных, метапредметных и предметных. Отсюда можно сделать вывод о важной роли дискуссии, необходимости использования как метода обучения.

Учебная дискуссия понятие многогранное включающее в себя большинство известных способов взаимодействия при активизации учебного процесса (обсуждение, обмен, мнениями, спор). Однако следует выделить признаки дискуссии отличающих ее как форму обучения от других способов организации учебного процесса. Главными чертами учебной дискуссии является то, что она представляет собой целенаправленный и упорядоченный

³ Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига, НПЦ "Эксперимент", 1995 - 176 с.

⁴ Батракова И.А. Обновляем методы: дискуссия как форма интерактивного обучения. (материалы Программы IX Всероссийской Недели психологии образования "Перемена")

обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради поиска истины (точнее, истин), причем все участники - каждый по-своему - участвуют в организации этого обмена. Целенаправленность дискуссии - это не подчинение ее задачам, которые важны только учителю, но ясная для каждого ученика устремленность к поиску нового знания-ориентира (для последующей самостоятельной работы), знания-оценки (фактов, явлений)⁵.

Таким образом можно сказать что важнейшим инструментом дискуссии является самоорганизация участников - взаимодействие учеников друг с другом и с учителем для более глубокого и разнообразного обсуждения, точек зрения, на поставленную проблему. Отличительной особенностью учебной дискуссии является позиция учителя, которому необходимо предпринимать ряд организационных мер, задавать тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.

Необходимо выделить ряд факторов способствующих организации учебной дискуссии, эти факторы также могут выступать как деструктивные в случае пренебрежения ими в организации учебного процесса:

- выбор темы (тема должна быть действительно спорной и неоднозначной)
- подготовка всех участников к предмету обсуждения;
- благоприятная, психологическая обстановка;
- упорядоченность в процессе обсуждения проблемы (необходимость создания не регламентированной среды когда учитель лишь стимулирует и активизирует обмен мнениями.);
- временной фактор.

В современной педагогике выделяют несколько форм (видов) дискуссии по способу ее проведения:

- "панельная дискуссия"(работа экспертной группы). Заключается в организации группы до шесть учеников, с председателем, участники экспертной группы обсуждают проблему, после чего высказывают свое

⁵ Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига, НПЦ "Эксперимент", 1995 - С 102.

мнение всем присутствующим. Время выступающих "экспертов" должно быть регламентировано.

- "круглый стол" - дискуссия в виде беседы, в которой участвует группа учащихся до пяти человек, во время дискуссии проходит обмен мнениями по поставленной проблеме как между участниками группы, так и с остальными присутствующими.

- "симпозиум"- дискуссия в виде научной конференции, в ходе которой участники выступают с докладами, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на остальных участников.

- "дебаты" - регламентируемое обсуждение, общей проблемы основанное на выступлениях участников дискуссии разделенных на две группы с полярными мнениями по заданной теме.

- "судебное заседание"- активно используемая форма организации дискуссии имитирующая процесс судебного заседания

Так же дискуссии классифицируют по принципам проведения и задач обсуждения:

- регламентированная или структурированная дискуссия. Участники имеют план, структуру обсуждений. Смысл заключается в том что подгруппы обсуждают частную проблему как часть общего глобального вопроса который необходимо решить.

- дискуссия с элементами игрового моделирования. Участника предлагается обсуждать поставленную проблему через призму времени и отношении к определенному социальному слою.

- проектная дискуссия. Участники дискуссии в ходе подготовки и решения проблемы ищут различные варианты ее решения и обсуждают во время дискуссии.

Этапы дискуссии и правила ведения дискуссии.

При организации учебной дискуссии необходимо соблюдать этапы и ход ее проведения.

В дискуссии выделяют три этапа: подготовительный, основной и этап подведения итогов и анализа.

Подготовительный(вводный этап).

Подготовительный этап, начинается за 7-14 дней до проведения дискуссии. Учебные дискуссии, при обучении их проведению, должны быть хорошо подготовлены. Для подготовки и проведения дискуссии учителю необходимо сформировать временную группу (до пяти человек), которая совместно с учителем должна решать следующие задачи:

- подготовка общей дискуссии: выделение в теме проблемных вопросов; подбор материала, который должны освоить все учащиеся для того, чтобы дискуссия была более плодотворной и содержательной; проверка готовности к обсуждению; определение круга докладчиков или экспертов (если это необходимо); подготовка помещения, информационных материалов, средств фиксации хода обсуждения и т.д.
- выбор варианта ведения и формы проведения дискуссии
- пересмотр и переформулирование в процессе дискуссии, целей, проблем, если обсуждение зашло в тупик;
- выявление и обсуждение разногласий или расхождений точек зрения;
- обеспечение для участников возможности дать выход чувствам, поделиться переживаниями, возникающими у детей как реакция на происходящее в классе.

Вводный этап является одним из ключевых в организации дискуссии помогает активизировать познавательную деятельность. Кларин М.В в своей работе " Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии" так видит вводную часть исторической дискуссии: "Проведение дискуссии на основе исторических материалов следует начинать с постановки конкретного исторического вопроса. Ни в коем случае не следует формулировать его в духе того, кто был прав, а кто нет. В центре внимания должны быть возможности хода событий. Что было возможным при том или ином стечении обстоятельств? Какие действия мог бы

предпринять тот или иной исторический деятель для достижения данной цели или от каких действий воздержаться? Отражала ли эта цель действительные интересы представляемой им социальной группы? Были ли возможны альтернативные действия? и т.д."⁶

Основной этап.

Для учителя во время проведения дискуссии важны три момента: время, цель, итог. Начинается дискуссия с вступления ведущего, которое не должно продолжаться более 5-10 минут. Во вступлении ведущий должен раскрыть основные моменты темы и наметить проблемы для обсуждения.

Этапы ведения дискуссии:

- постановка проблемы,
- деление участников на группы,
- обсуждение проблемы в группах,
- представление результатов перед участниками дискуссии,
- подведение итогов.

Приемы введения в дискуссию:

- изложение проблемы или описание конкретного случая;
 - демонстрация фильма;
 - демонстрация материала (иллюстративный материал, исторические источники архивные документы и т.д.);
 - приглашение экспертов (в качестве экспертов выступают люди, достаточно хорошо осведомленные в обсуждаемых вопросах);
- использование
- стимулирующие вопросы - особенно вопросы типа "как?", "почему?", и т.д.

На втором этапе дискуссии происходит непосредственно сам процесс обсуждения поставленной проблемы. Задача учителя сводится к тому чтобы регулировать процесс обсуждения сглаживать слишком резкие высказывания оппонентов давать возможность высказаться каждому участнику дискуссии.

⁶ Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига, НПЦ "Эксперимент", 1995 - С 103.

Руководство учебной дискуссии процесс сложный и требующий определенных педагогических навыков от учителя:

- определение общих правил ведения дискуссии в зависимости от ее вида и формата;
- постановка дивергентных вопросов - не дают единственного верного ответа, они активизируют к поиску, творческому мышлению;
- использование продолжительных пауз между вопросом и ответом при обсуждении наиболее сложных моментов;
- сосредоточения внимания учеников на обсуждаемых проблемах в ходе дискуссии;
- четкость, краткость при подведении итогов создание условий для формирования углубленного изучения проблемы.

Важной задачей педагога при организации учебного процесса, с применением учебной дискуссии, для достижения планируемых результатов, является готовность учеников к обучению в такой форме. Для этого учителю необходимо работать в этом направлении и подготовить учеников к такой учебной деятельности. В учебном пособии "Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории" Короткова М.В. предлагает использовать следующий способ обучения правильному ведению дискуссий характерный для всех форм организации, основанный на использовании памятки участника дискуссии:

Памятка участнику дискуссии:

- 1) Прежде чем выступать определи четко свою позицию.
- 2) Проверь правильно ли ты понимаешь суть проблемы.
- 3) Внимательно выслушай оппонента, затем уже излагай свою точку зрения
- 4) Помни, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты
- 5) Не забывай, что лучшим способом убедить противника является четкая аргументация и безупречная логика.
- 6) Спорь честно и искреннее, не искажай мыслей и слов своих оппонентов.

7) Говори ясно точно, просто, отчетливо, и своими словами а не по "бумажке".

8) Имей мужество признать правоту оппонента, если ты оказался не прав.

9) Никогда не навешивай ярлыков и не допускай уничижительных высказываний, перепалок высмеивания.

10) Заканчивая свое выступление подведи итоги и сформулируй выводы.⁷

Можно сделать вывод посредством применения дискуссии как формы организации учебного процесса возможно частичное или полное решение следующих задач:

-осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;

-деидеологизация мышления учащихся, предполагающая знание и учет различный, зачастую диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой-либо концепции);

-выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;

-развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;

-развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;

-развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;

-развитие умения слушать, не перебивая;

-развитие способности к обобщению, продуктивному мышлению, гибкости ума;

-развитие умения работать в группе единомышленников;

-способность продуцировать множество решений;

-развитие умения вырабатывать единое групповое решение, учитывающее различные точки зрения, включая мнение меньшинства;

-формирование навыка говорить кратко и по существу;

-развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

⁷ Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории.- М.,2011- С.19.

Учебная дискуссия направлена на реализацию двух групп задач, имеющих одинаковую важность:

Задачи конкретно-содержательные:

- осознание обучающимися противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой;
- актуализация ранее полученных знаний;
- творческое переосмысление возможностей применения знаний, и др.

Организационные задачи:

- распределение ролей в группах;
- следование установленным правилам и процедурам совместного обсуждения, выполнение принятой роли;
- выполнение общей задачи;
- согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода, и т.д.

В ходе проведения дискуссии каждый из участников выполняет определенную роль и четко следует принятым на себя вместе с ролью обязанностям. Для повышения эффективности, образовательного процесса распределение ролей необходимо провести заранее и один и тот же обучающийся должен опробовать все роли в разных формах организации дискуссии.

Роли участников дискуссии могут быть следующими:

Ведущий – решает все задачи организации обсуждения вопроса, вовлекает в обсуждение всех членов группы,

Аналитик (критик) – задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергает сомнению высказанные предложения, идеи и мысли.

Секретарь – фиксирует все, что относится к решению проблемы, обычно представляет мнение группы для всего класса.

Наблюдатель – оценивает участие каждого члена группы в дискуссии на основе выделенных заранее (учителем) критериев.

Хранитель времени – соблюдает временные рамки обсуждения.

Этап подведения итогов и анализа дискуссии.

Подведение итогов по окончании дискуссии - это важный момент образовательного процесса не конец размышления над данной проблемой, а скорее ориентир в дальнейших размышлениях, а так же возможный отправной момент для перехода к изучению новой темы.

Учителю необходимо заранее продумать форму подведения итогов и результатов дискуссии. Итог может подводиться как в простой форме в виде повторения и основных выводов, либо в творческой форме – создание плаката, кластера, схемы.

Анализ и оценка дискуссии повышают ее педагогическую ценность и развивают коммуникативные навыки обучающихся. В результате проведения анализа целесообразно совместно обсудить участниками дискуссии следующие вопросы:

- выполнила ли групповая дискуссия намеченные задачи?
- в каком моменте мы не достигли успеха?
- отошли ли мы от темы дискуссии?
- все ли принимали участие в обсуждении?

Кларин М.В, для самоанализа поведения педагога в ходе дискуссии предлагает ответить на следующие вопросы⁸:

- Поставил(а) ли я обоснованную цель?
- Соответствовала ли выбранная тема форме дискуссии?
- Удалось ли мне добиться активного участия ребят в обсуждении?
- Побуждал(а) ли участвовать или, наоборот, останавливала желающих высказаться?
- Удавалось ли мне препятствовать монополизации обсуждения?
- Поддерживал(а) ли я робких детей?
- Использовал(а) ли я открытые вопросы, побуждающие к обсуждению?

⁸ Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига, НПЦ "Эксперимент", 1995

- Побуждал(а) ли я детей к постановке исследовательских вопросов, поиску гипотетических решений?
- Удерживал(а) ли я внимание класса(группы) на теме обсуждения?
- Не занимал(а) ли я доминирующую позицию?
- Подводил(а) ли я промежуточные итоги, суммировала(а) ли точки зрения, чтобы усилить внутреннюю связность дискуссии?
- Что удалось мне лучше всего?
- Что удалось мне хуже всего?
- Какие приемы (перечислить) я применял(а), чтобы сделать дискуссию более эффективной?
- Какие приемы (перечислить) снижали эффект дискуссии?

Дискуссия как форма организации учебного процесса достаточно продуктивна в настоящее время т.к. позволяет реализовать широкий спектр задач ФГОС, создать условия для формирования: личностных характеристик выпускника - "портрет выпускника школы" (готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность; уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать; мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни), создать условия для реализации личностных результатов освоения основной образовательной программы, основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности; толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения; навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности.)

Таким образом можно сказать что дискуссия является неотъемлемой частью образовательного процесса, навыки ведения дискуссии, как основы взаимодействия в обществе необходимо развивать на протяжении всего периода обучения использовать как в урочной так и внеурочной деятельности.

1.2. Требования нормативных документов к организации внеурочной деятельности.

ФГОС определяет внеурочную деятельность как образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от простых школьных уроков, а направленную также на достижение результатов основной образовательной программы.

В результате внеурочной деятельности ученик учится взаимодействовать в коллективе, принимать сложные решения, формирует способность самоанализа совершенных действий и многое другое. Задача педагогов по максимуму использовать образовательные возможности учреждения для формирования интеллектуальной, нравственной, социально активной личности, при этом необходимо учитывать требования законодательных актов, нормативных документов, требований ФГОС, методических рекомендаций.

Согласно требованиям ФГОС внеурочная деятельность является обязательной. Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности:

- спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,
- социальное,
- общеинтеллектуальное,
- общекультурное.

И может быть реализована в следующих вида деятельности⁹:

- 1) игровая деятельность (дактические игры, ролевые игры, деловые игры, социально-моделирующие игры);
- 2) познавательная деятельность (групповые дискуссии, школьные интеллектуальные клубы, дидактический театр, научно общество учащихся, кружки по образовательным областям, предметные недели, специализированные курсы, исследовательские проекты);
- 3) проблемно-ценностное общение (этическая беседа, технология "Дебаты", проблемно-ценностная дискуссия, ведение "Книги личных рекордов", День друга, социальное проектирование, социальные проекты);
- 4) досугово-развлекательная деятельность (походы в театр, музей, концертный зал, галерею; постановка концертов, инсценировок; праздничные вечера общения (античный симпозиум, заседание английского клуба, деревенские посиделки, петровская ассамблея, аристократический салон, официальный прием);
- 5) художественное творчество (беседы, лекции, любительский театр, видеотворчество, художественное творчество и дизайн);
- б) социальное творчество (социальные акции, коллективные творческие дела, социально-образовательный проект);
- 7) трудовая (производственная) деятельность (кружки технического творчества, домоводства, народных промыслов; техническое проектирование);
- 8) спортивно-оздоровительная деятельность (спортивные секции, клубы, спортивные мероприятия и декады);
- 9) туристско-краеведческая деятельность (экскурсии, музейные занятия, полевые лагеря, экспедиции, слеты, краеведческие олимпиады и викторины).

Формы организации внеурочной деятельности могут быть различными:

⁹ Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя/Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. — М.: Просвещение, 2010.- С. 6.

военно-патриотические объединения, экскурсии, художественные, хоровые студии, сетевые сообщества, спортивные клубы и секции, научные объединения, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и другие формы на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений.

Формы организации образовательного процесса, чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы определяет образовательное учреждение исходя из возможности обеспечить достижение планируемых результатов реализации основной образовательной программы, а так же на основании запросов обучающихся, имеющихся материально-технических средств.

Внеурочная деятельность согласно ФГОС должна обеспечивать индивидуальные потребности обучающихся. Организационные моменты внеурочной деятельности отражаются в плане внеурочной деятельности ее направления форму и структуру, стандартом также установлено что объем внеурочной деятельности при получении основного среднего образования равен семисот часам за два года обучения и должна обеспечивать и достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

ФГОС как правоустанавливающий документ деятельности образовательного учреждения предъявляет следующие требования к освоению основной образовательной программы: личностные, метапредметные, предметные. Рассматривая их можно выделить те которые должны быть реализованы входе организации внеурочной деятельности.

Личностные: "готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности", системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить

цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

Согласно стандарта личностные результаты освоения программы должны отражать сформированность целого ряда компетенций:

- российскую гражданскую идентичность,
- гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества,
- сформированность мировоззрения,
- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений,
- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности,

Метапредметные результаты: различные способы деятельности освоенные обучающимися в процессе изучения нескольких или всех учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в различных жизненных ситуациях. Включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

Согласно ФГОС метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия а так же универсальные учебные действия. Которые определяются как совокупность способов действий учащегося, которые обеспечивают его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы,

модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.[ФГОС. II.10.]

Предметные результаты: включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами. "Усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, то есть знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности" [Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. г. Санкт-Петербург, январь 2014 г].

Предметные результаты определяются на базовом, направленном на общеобразовательную и общекультурную подготовку, так и углубленном уровне который определяет направление и подготовку к последующему профессиональному образованию.

Предметные результаты изучения предметной области "Общественно-научные предметы" должны отражать:

История России. Всеобщая история:

- формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

- формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

- формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

- развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней.[ФГОС.П.11.]

Методы и средства воспитания, выбор которых определяется содержанием, формой внеурочной деятельности:

- беседа с учащимися с целью выяснения их интереса, информированности по данному вопросу,

- упражнение,

- поручения детям подготовить сообщения (своеобразный метод рассказа),

- методы игры в различных вариантах,
- составление плана, и.т.д.

Данные формы и методы работы всегда имеют положительное влияние, формируют позитивное общественное мнение о школе. Именно на ранней ступени следует обращать внимание обучающихся на различные аспекты человеческой жизни, формировать такие важные общечеловеческие чувства как милосердие, сострадание, умение понять и принять и др.

В ходе реализации внеурочной деятельности обучающийся должен самостоятельно определить приоритет и направления внеурочной деятельности которой планирует заниматься во время освоения основной образовательной программы из предложенных образовательным учреждением направлений и форм.

Таким образом можно сделать вывод что внеурочная деятельность как обязательная часть образовательного процесса позволяет образовательному учреждению расширить свои возможности по выполнению требований Федерального государственного стандарта, более гибко и оперативно реагировать на изменение социального заказа, обеспечивая возможность свободного выбора курсов и дисциплин.

1.3. Внеурочная деятельность как способ изучения Военной истории России.

Организация дискуссионного клуба.(теоретическая часть)

ФГОС устанавливает требования к результатам освоения основной образовательной программы которые должны отражать: "российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)"; готовность к служению Отечеству, его защите.

Историко-культурный стандарт в общих рекомендациях к учебно-методическим комплексам делается акцент: "патриотическая основа исторического изложения имеет цель воспитать у молодого поколения гордость за свою страну, осознание ее роли в мировой истории. При этом важно акцентировать внимание на массовом героизме в освободительных войнах, прежде всего Отечественных 1812 и 1941-1945 гг., раскрыв подвиг народа как пример гражданственности и самопожертвования во имя Отечества". Можно сказать что объединяющим понятием двух документов является патриотическое воспитание - неотъемлемой частью которого является изучение военной истории России.

Военная история - это исследования вооруженных конфликтов, их причин, хода и результатов, выявление различных типов подобных конфликтов, присущих им особенностей и закономерностей развития, наконец, изучение роли в них отдельных людей (выдающихся полководцев или военных теоретиков), их жизни и деятельности, и т.д.¹⁰.

Форм организации внеурочной деятельности для изучения военной истории России достаточно большое количество это могут быть: военно-спортивные клубы, военно-патриотические объединения школьников, клубы исторической реконструкции и т.д.

Однако все эти формы имеют характерно выраженное военно-спортивное направление, познавательной деятельности и интеллектуальному развитию выделяется лишь небольшая часть времени работы этих объединений. Военная история как отрасль знаний требует более пристального внимания и рассмотрения ее изучение необходимо организовывать в виде познавательной деятельности обучающихся.

Одной из форм организации внеурочной деятельности обучающихся в формате познавательной деятельности с применением дискуссии как формы

¹⁰ Дмитриев А. В. Военная история России (до середины XIX в.): Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2012. С.3

обучения и изучающие события военной истории России может выступать дискуссионный клуб.

Дискуссионный клуб по военной истории - это интеллектуальная диалоговая площадка участники, которой в установленном и обозначенном формате могут обсуждать проблемы военной истории России, предлагать свои инициативы, идеи, проекты, обсуждать и оценивать предложения других членов клуба получать дополнительные знания в области военной истории России.

Цель организации дискуссионного клуба по военной истории:

- создать условия для воспитания гражданско-патриотических чувств к Родине, гордости за героическое прошлое защитников Отечества, гармоничное развитие личности;
- изучение военной истории России;
- создать условия для развития интеллекта и личностных качеств.

Задачи:

образовательные:

- изучение военной истории России. Истории вооруженных сил Российской Федерации;
- выяснение причин, хода и методов ведения боевых действий итогов, последствий с участием Российской армии в различный исторический период;
- создание условий для формирования навыков ведения дискуссии, как важной составляющей взаимодействия в обществе;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

развивающие:

- развивать навыки учащихся работать с картой, учебником, историческим источником анализировать текст, обосновывать свои выводы фактами;

развивать умение находить причинно-следственные связи исторических событий и явлений;

- создание благоприятных условий для развития творческих, интеллектуальных способностей членов клуба;

воспитательные:

- воспитание гражданственности и патриотизма, чувства уважения к прошлому своей страны через личное отношение к истории Родины, развивать интерес к изучению Военной истории России.

- воспитание дисциплинированности, ответственности.

Цели и задачи организации дискуссионного клуба позволяют реализовать требования ФГОС и направлены на освоение обучающимися основной образовательной программы.

Участниками школьного дискуссионного клуба могут быть школьники, педагоги, родители а также те кому интересны вопросы военной истории.

Работа по организации дискуссионного клуба по военной истории России предусматривает комплекс мероприятий которые помогут организовать дискуссионный клуб по военной Истории России, а также обеспечить его функционирование:

- определение уровня знаний по Военной истории России, степени заинтересованности учащихся в изучении;

- создание необходимой материально-технической базы для обеспечения работы клуба. Разработка рабочей программы, календарно-тематического плана;

- сбор заинтересованных учащихся для организации клуба. Выделение инициативной группы. Утверждение устава, эмблемы, правил и алгоритма работы клуба;

- Работа клуба. Проведение плановых дискуссий;

- анализ работы клуба. Рефлексия.

1.4. Психолого-педагогические возможности использования дискуссии во внеурочной работе.

Дискуссионные методы обучения обладают высоким педагогическим потенциалом, при правильной организации учебного процесса позволяют развивать не только универсальные учебные действия обучающихся, но также повысить общий интеллектуальный уровень. Целесообразнее использовать данные методы обучения в средних и старших классах. В средних и старших классах обучающиеся приступают к изучению и освоению основ наук, усложняются предметы. Обучающимся предстоит овладеть большим объемом знаний и умений. Материал, подлежащий усвоению, с одной стороны, требует более высокого, чем раньше уровня учебно-познавательной и мыслительной деятельности, а с другой стороны направлен на их развитие.

Обучающиеся в результате освоения основной образовательной программы должны овладеть системой научных понятий и терминов. Поэтому новые учебные предметы предъявляют новые требования к способам усвоения знаний и направлены на развитие интеллекта высшего уровня – теоретического, формального, рефлексивного мышления, способностей анализировать полученную информацию. В подростковом и юношеском возрасте продолжается развитие психических познавательных процессов. В интеллектуальной сфере начинает преобладать абстрактное теоретическое мышление, развивается логическая память, формируется индивидуальный стиль мышления.

Специфическое качество теоретического мышления - способность рассуждать гипотетико-дедуктивно, то есть на основе одних общих предпосылок путем построения гипотез и их проверки. Новое в развитии мышления заключается в его отношении к интеллектуальным задачам как к таким, которые требуют их предварительного мысленного решения. Обучающийся начинает анализ задачи с попыток заявить все возможные

отношения в имеющихся данных, создаёт различные предположения об их связях, а затем проверяет эти гипотезы. Умение оперировать гипотезами в решении интеллектуальных задач - важнейшее приобретение старшеклассников в анализе действительности.

Формирование мышления учащихся - это выработка творческого проблемного подхода, а именно:

- возможность самостоятельно увидеть и сформулировать проблему;
- способность выдвинуть гипотезу, найти или изобрести способ ее проверки;
- собрать данные, проанализировать их, предложить методику их обработки;
- видеть проблему в целом, все аспекты и этапы ее решения, а при коллективной работе свою роль в решении проблемы;
- способность сформулировать выводы и увидеть возможности практического применения полученных результатов.

Мышление предположениями является отличительным инструментом научного рассуждения. Своеобразие этого уровня развития мышления заключается не только в развитии абстракции, но и в том, что предметом внимания, анализа и оценки обучающегося становятся его собственные интеллектуальные операции. Поэтому такое мышление называется рефлексивным.

Теоретическое мышление может формироваться не только при овладении школьными знаниями. В целом для этого уровня мышления характерно осознание подростком собственных интеллектуальных операций и управление ими. Этот процесс становится характерным и для других психических функций. Контролируемой и управляемой становится речь, причём в некоторых лично значимых ситуациях подростки особенно стремятся говорить красиво, правильно. Всё это - новые и важные сдвиги в развитии обучающегося средних и старших классов по сравнению с младшим школьником. Интеллектуализация процессов восприятия - необходимо условие успешного усвоения любого учебного материала, в том числе и наглядного: схем, таблиц, рисунков, карт. В процессе и в результате

усвоения научных понятий создаётся новое содержание мышления, новые формы интеллектуальной деятельности. Овладевая материалом по гуманитарным предметам, обучающиеся усваивают научные понятия, классификации фактов, учатся видеть связи и причинно-следственные зависимости, давать краткие характеристики и развёрнутые описания, делать выводы.

У обучающихся старших и средних классов, значительно повышается интерес к учению и школе, так как обучение накапливает, связанный с будущим, непосредственный жизненный смысл. В свою очередь, возникает значительный интерес к разным информационным источникам - информации сети интернет, средств массовой информации, книгам, телевидению, кино. Отмечается усиление потребности в индивидуальном приобретении знаний, растёт осознанное отношение к обучению и труду, познавательные интересы получают широкий, действенный и устойчивый характер. Личностная избирательность и направленность интересов связана с жизненными планами. Отсюда вытекает логичность использование дискуссионных методов обучения как мотивационного фактора образовательного процесса.

Важным фактором влияющим на выбор дискуссии как способа обучения является изменение памяти обучающихся в средних и старших классах. Самостоятельная работа, большой объем информации, необходимость ее быстрого усвоения вызывает определенный дефект - установку на запоминание материала (а не напоминание) и привычка всё заучивать путём неоднократного повторения. Это приносит огромный вред. Однако именно в подростковом периоде память развивается в направлении интеллектуализации. Возрастает число обучающихся, применяющих приёмы опосредованного запоминания, увеличивается запас таких приёмов, их применение становится всё более сознательным, намеренным, целенаправленным. Данный возрастной период отмечается повышение качества памяти школьников - увеличивается объем памяти, изменяются способы запоминания. Одновременно с произвольным запоминанием

наблюдается обширное использование целесообразных приемов произвольного запоминания материала. Учащиеся старших классов приобретают метакогнитивные умения - саморегуляция и самоконтроль, влияющие на действенность их познавательных стратегий. Существует прямая зависимость между использованием приёмов запоминания, уровнем владения ими и продуктивностью запоминания и воспроизведения¹¹. В этом возрасте у обучающихся активно развивается сознательное, намеренное использование опосредованных приёмов в самом процессе запоминания, а также поиск специфических для каждого материала приёмов. Это помогает подростку быстрее осваивать полученную информацию, запоминать ее, формировать собственную позицию.

Важным критерием использования дискуссии как формы обучения является способность анализировать и интерпретировать полученную информацию. В средних и старших классах у обучающихся улучшается владение сложными умственными операциями синтеза и анализа, теоретического абстрагирования и обобщения, доведения и аргументации. В этом возрасте свойственны систематичность, самостоятельная творческая деятельность, установки причинно-следственных связей, критичность и устойчивость мышления. Образуется тенденция к абсолютной и целостной оценке различных явлений действительности, к обобщенному пониманию мира. Центральное место начинает занимать анализ содержания материала, его своеобразия и внутренней логики. Для одних обучающихся характерна гибкость в выборе путей заучивания, другие предпочитают какой-либо один способ, а некоторые стараются упорядочить и логически обработать любой материал. Способность анализировать и обрабатывать информацию, учебный материал, является возрастной психологической особенностью обучающихся средних и старших классов.

¹¹ Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии / А.В.Леонтович // Народное образование. – 1999. - №10. – с.154.

Таким образом, можно сделать вывод что использование дискуссии как формы педагогической работы во внеурочной деятельности, необходимо включать в среднем и старшем школьном возрасте, что обусловлено рядом причин:

- обучающиеся средних и старших классов уже обладают первичными навыками умения поиска, логической обработки информации, ее анализа и систематизации, интерпретации;
- у обучающихся развивается потребность в изучении материала исходя из построения собственной образовательной траектории;
- дискуссия как форма работы учитывает возрастные особенности обучающихся и направлена на развитие интеллекта, мышления, памяти, аналитических способностей;
- возможность использования дискуссионных методов обучения для реализации требований ФГОС, ИКС по освоению основной образовательной программы.

2. Организация Дискуссионного клуба по военной Истории России (практическая часть).

2.1. Методы и приемы работы по организации и функционированию дискуссионного клуба по военной истории России.

Основными педагогическими методами работы в дискуссионном клубе является методы интерактивного и активного обучения.

Методы интерактивного обучения - это диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя и ученика. Следует отметить, что интерактивное обучение - это специальная форма организации познавательной деятельности. Она имеет в виду вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей состоит в создании комфортных условий обучения, таких, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения¹². Использование интерактивной модели обучения предусматривают моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия обучающийся становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом. К методам интерактивного обучения относятся мозговой штурм, ролевые игры, дискуссии.

Методы активного обучения это методы, характеризующиеся высокой степенью включенности обучающихся в учебный процесс, активизирующие их познавательную и творческую деятельность при решении поставленных задач.¹³

¹² Суворова Н. Интерактивное обучение: новые подходы.// Учитель - 2000 - №1

¹³ Зарукина Е. В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – С.5.

Активные и интерактивные методы обучения позволяют решить широкий перечень педагогических задач, реализовать требования ФГОС по освоению основной образовательной программы, создать условия для выполнения требований историко-культурного стандарта.

Учитывая специфику функционирования дискуссионного клуба, основными методами обучения при организации и работе дискуссионного клуба будут являться неимитационные методы обучения: проблемное обучение, семинары, групповые консультации. А так же имитационные: метод case-study, разыгрывание ролей, игровое проектирование.

Ведущим методом обучения во внеурочной деятельности при организации дискуссионного клуба по военной истории России является проблемное обучение.

Это форма организации учебного процесса, в которой работа учащихся приближается к поисковой, исследовательской деятельности. По мнению Ильиной Т.А.: "Самое главное в проблемном обучении состоит, как нам представляется, в организационной структуре процесса познавательной деятельности обучаемого. При проблемном обучении преподаватель не сообщает знаний в готовом виде, а ставит перед обучаемыми задачу, заинтересовывает их, побуждает искать пути и средства для ее разрешения, в поисках которых обучаемые приобретают новые знания" [Ильина Т. А. Проблемное обучение // Вестник высшей школы. - 1976. - №2. с 40]. А так же технология развития критического мышления. Основными задачами технологии развития критического мышления являются научить учащихся находить объективную оценку в познаваемом объекте, выбирать необходимую информацию и оценивать надежность ее источников, определять причинно-следственные связи, распознавать проблему и подвергать ее всестороннему рассмотрению, разрабатывать стратегии достижения цели, ясно выражать свое мнение, сравнивать, сопоставлять и конкретизировать собственное и чужое мнение, пересматривать собственные точку зрения и исправлять свои ошибки, внимательно и уважительно

относиться к другим и их идеям, применять умения критического мышления.¹⁴

Все остальные методы активного и интерактивного обучения являются дополнительными и реализуются в ходе работы исходя из существующей педагогической задачи.

При создании дискуссионного клуба с целью выявления степени заинтересованности и определения уровня знаний учащихся по Военной истории, необходимо провести анкетирование. Анкетирование должно показать насколько обучающиеся осведомлены о событиях военной истории России ее ключевых моментах и более сложных вопросах, заинтересованности в более углубленном изучении. Анализом уровня знаний также могут служить результаты тестирований и самостоятельных работ учащихся выполняемые на уроках, в которые включены вопросы военной истории России.

Степень заинтересованности учащихся показатель не постоянный поэтому необходимо проводить систематическую работу по развитию познавательного интереса к военной истории России и проблемным вопросам связанных с ее изучением.

Важным моментом в организации дискуссионного клуба является создание условий и материально-технической базы клуба. Обучающимся в ходе подготовке к заседаниям необходимо предоставить возможность самостоятельной подготовки, а так же совместному взаимодействию. Дать возможность по максимуму использовать библиотечно-информационные возможности образовательного учреждения, предоставлять дополнительную литературу, а так же ссылки на источники сети интернет которые могут помочь в подготовке работы клуба.

Первое собрание обучающихся заинтересованных в изучении военной истории необходимо провести в формате форума, мозгового штурма на

¹⁴ Позднякова Г.А. Технология развития критического мышления. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 17, №1(4), 2015

котором необходимо обсудить форму работы клуба, придумать либо выбрать название, эмблему, утвердить устав, разъяснить обучающимся правила и алгоритм работы. Здесь ключевым моментом должно стать разъяснение и обучение правилам ведения дискуссии в формате клуба разработка памяток по выполнению данных правил.

Задания для обучающихся носят предварительный характер и должны быть направлены на повышения уровня заинтересованности создании и организации работы клуба.

На первом заседании при обсуждении названия клуба, необходимо дать задание на разработку эмблемы, устава, а так же правил ведения дискуссии. Задания могут быть как индивидуальные, так и групповые, коллективные.

Заседания дискуссионного клуба по военной истории России целесообразно проводить 1-2 раз в месяц, давая обучающимся время на подготовку, алгоритм работы клуба включает в себя несколько этапов:

а) 1ое заседание - подготовительный этап (включает в себя предварительное заседание клуба на котором определяют тему будущей дискуссии, материал для подготовки, проблемные вопросы, распределяют роли исходя из формата будущей дискуссии).

Тема дискуссии должна отражать наиболее сложные и мало изучаемые вопросы, а так же по возможности затрагивать региональный компонент Военной Истории России. При определении темы необходимо учитывать школьную программу курса истории России, Федеральный Закон "О днях воинской славы и памятных датах России", календарь дней воинской славы Российской федерации, важно при обсуждении проблемных вопросов не допускать двоякости изложения, которая может вызывать антипатриотичную реакцию обучающихся.

Подготовительный этап важная составляющая, так как в ходе него проводится актуализация знаний предложенной темы, проводится работа по активизации познавательного интереса обучающихся.

Задания для обучающихся должны носить конкретно-содержательный характер и направлены на подготовку к тематической дискуссии, а так же реализацию требований ФГОС, историко-культурного стандарта по освоению основной образовательной программы.

Задания для обучающихся на подготовительном этапе могут быть следующие:

- чтение и анализ рекомендуемой литературы,
- просмотр научно-популярных и художественных фильмов,
- сбор и поиск необходимой информации в сети интернет, распространение ее среди участников дискуссионного клуба,
- распределение ролей между участниками будущей дискуссии,
- рассмотрение проблемных вопросов по интересующей тематике,
- изучение общественного мнения, мнения экспертов,
- подготовка наглядного материала для выступления участников,
- подготовка докладов, подготовка к защите своих выводов.

б) 2ое заседание - проведение дискуссии. Является ключевым моментом работы дискуссионного клуба. В ходе которой должна быть раскрыта изучаемая тема рассмотрены наиболее сложные вопросы, по возможности необходимо организовывать заседания в открытом формате с привлечением экспертов(преподавателей, членов региональных военно-исторических объединений, ветеранов вооруженных сил.).В ходе обсуждения проблемы важно дать высказаться каждому участнику дискуссии.

Дискуссия должна проходить в формате одной из утвержденных форм:

- "панельная дискуссия"
- "круглый стол"
- "симпозиум"
- "дебаты"
- "судебное заседание"

Участники заседания клуба должны четко представлять свою роль в клубе при проведении дискуссии, знать и понимать сущность изучаемой проблемы, быть готовыми к активному сотрудничеству.

Задания участникам дискуссии на втором этапе могут быть следующими:

- защита ранее подготовленных докладов, формирование четкой аргументированной позиции понятной всем участникам дискуссии,
- внимательное заслушивание оппонентов, подготовка вопросов по их докладу,
- выделение наиболее сложных и неоднозначных моментов.
- представление наглядного материала.

Важным моментом в проведении дискуссии как основной формы работы является усвоение участниками клуба правил ведения дискуссии. Короткова М.В предлагает использовать в качестве способа обучения правилам ведения дискуссии следующую памятку:

Правила ведения дискуссии:

- 1). Критикуй не оппонентов, а их идеи.
- 2). Цель дискуссии не в определении победителя, а в консенсусе.
- 3). Все участники должны быть вовлечены в дискуссию.
- 4). Выступления должны проходить организованно с разрешения ведущего.
- 5). Каждый участник должен иметь право и возможность высказаться.
- 6). Обсуждению подлежат все без исключения позиции.
- 7). В процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию под воздействием фактов и аргументов.
- 8). Подведение итогов¹⁵.

Перечисленные правила ведения дискуссии должны быть понятны и разъяснены участникам еще на начальных этапах работы, в процессе они могут быть усовершенствованы и стать неотъемлемой частью группового взаимодействия в дискуссионного клуба.

¹⁵ Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории.- М.,2011- С.19

Так же необходимо вести работу по отработке навыков аргументации и защите собственных суждений. Зарукина Е. В. в учебном пособии "Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению", предлагает следующие общие рекомендации

по формулировке и представлению аргументов:

- Необходимо оперировать простыми, ясными, точными и убедительными понятиями.
- Способ и темы аргументации должны соответствовать особенностям темперамента, характера членов группы. Аргументирование не должно быть декларативным или звучать как монолог.
- Точно расставленные паузы оказывают большое воздействие.
- Необходимо избегать пустых, ничего не значащих фраз, суждений и оценок.
- Следует избегать простого перечисления фактов, лучше излагать преимущества или последствия, вытекающие из них, употреблять понятную терминологию, избегать неделовых выражений и формулировок, затрудняющих понимание.¹⁶

В этом же учебном пособии авторы предлагают проводить обучение технике аргументации и контраргументации:

- Фундаментальный подход, суть которого заключается в том, что вы сразу же знакомите оппонента с фактами, сведениями, которые являются основой вашего доказательства.
- Метод поиска противоречий состоит в том, что выявляются противоречия в доводах, в аргументах оппонента.
- Метод достижения последовательности выводов. В этом случае постепенно шаг за шагом посредством частичных выводов вы подводите оппонента к желаемому выводу.

¹⁶ Зарукина Е. В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – С. 38.

- Метод образного сравнения (наглядности) – придается яркость, образность, наглядность своим доводам, для этого можно использовать рисунки, схемы, графики, символы и др.

- Метод "да, но..." заключается в том, что вы признаете, соглашаетесь, с одной стороны, а потом указываете на другую сторону. Пример: "Вы совершенно правы. Но учли ли Вы то, что...?"

- Метод деления. Все имеющиеся аргументы не точны, противоречивы, ошибочны. Начинать обсуждение лучше с ошибочных аргументов.

- Метод игнорирования: временно откладывать, не обсуждать какой-либо аргумент, довод, если он не может быть ни опровергнут, ни принят.

- Метод акцентирования. При этом приеме акценты делаются на те выводы, доводы, которые интересуют одного из оппонентов¹⁷.

Одним из самых сложных компонентов во внеурочной деятельности проведение анализа результатов выполненной работы ее рефлексия. Анализ работы дискуссионного клуба необходимо проводить после нескольких заседаний. Сделать выводы о результатах работы клуба и выполнения требований ФГОС можно основываясь на обобщенных данных заседаний клуба, проведения анкетирования и интервьюирования участников клуба.

В выводах важно отразить:

- количество участников за период работы(изменилось ли их количество в большую либо меньшую сторону);

- готовность участников к заседанию клуба(подготовка материала, готовность к самостоятельной работе);

- формирование у участников клуба навыков ведения дискуссии в предлагаемом формате;

- усвоение полученных новых знаний Военной Истории России.

- как результаты работы клуба повлияли на достижение личностных, метапредметных, предметных результатов освоения основной образовательной программы.

¹⁷ Там же С.39.

Таким образом, можно сделать вывод что дискуссионный клуб по военной истории России как форма организации внеурочной деятельности отвечает всем требованиям ФГОС и историко-культурного стандарта и может быть использован в качестве компонента основной образовательной программы образовательного учреждения, при организации внеурочной деятельности обучающихся.

2.2. Анализ ситуации. Результаты апробации выпускной квалификационной работы на базе МБОУ "Расцветской средней общеобразовательной школы".

Основными методами исследования по теме выпускной квалификационной работы являлось анкетирование обучающихся, интервьюирование учителя истории, заместителя директора по учебно-воспитательной работе, обработка и анализ руководящих документов.

Выбор данных методов объясняется тем что:

- анкетирование выражает степень заинтересованности обучающихся в изучении военной истории России и создании дискуссионного клуба по военной истории.
- данные интервью учителя истории и заместителя директора по воспитательной работе позволяют выявить мнение администрации образовательного учреждения относительно целесообразности организации внеурочной деятельности обучающихся посредством создания дискуссионного клуба по военной истории России.
- обработка и анализ руководящих документов отражает степень использования представленного в них содержания военной истории России в практической работе учителя.

Обработка и анализ результатов анкетирования обучающихся.

В ходе прохождения педагогической практики с 4.09-25.09.2017 было проведено анкетирование учащихся 8-9 классов МБОУ "Расцветской средней общеобразовательная школы", в анкетировании приняли участие 32 человека.

Анкетирование проводилось с целью выявления знаний обучающихся о Военной истории России и определения степени заинтересованности к созданию Дискуссионного клуба по военной истории. Для этого обучающимся была предложена анкета, состоявшая из семи вопросов:

1) Изучаете ли Вы военную историю России, на уроках истории в школе?

Военная история - это исследования вооруженных конфликтов, их причин, хода и результатов, выявление различных типов подобных конфликтов, присущих им особенностей и закономерностей развития, наконец, изучение роли в них отдельных людей (выдающихся полководцев, военных теоретиков, солдат и офицеров), их жизни и деятельности.

2) Необходимо ли на Ваш взгляд изучать военную историю России? _____

3) Чему способствует изучение военной истории России?

а) углубление знаний по Истории России;

б) расширение общего кругозора

в) воспитание патриотизма и уважительного отношения к истории Отечества;

г) развитие исследовательских навыков;

д) понимание сегодняшней внешнеполитической ситуации;

4) Заинтересованы ли Вы в изучении военной истории России?

5) Если да, то в чем для Вас заключается интерес к изучению Военной истории России

а) углубление знаний по Истории России;

б) расширение общего кругозора;

в) понимание важности изучения вопросов военной истории для понимание сегодняшней внешнеполитической ситуации;

г) развитие исследовательских навыков;

д) интерес истории армии, развитию вооруженных сил, биографии великих деятелей военной истории России;

е) другое (предложите свой вариант) _____

б) Какой период военной истории России наиболее интересен для Вас? _____

7) Как Вам проще изучать новый материал?

а) читать в учебнике, дополнительной литературе;

б) смотреть и обсуждать научно-познавательные фильмы;

в) слушать рассказ и объяснение учителя;

г) работать в группе, команде;

д) другое (предложите свой вариант) _____

Первый вопрос анкеты предполагал выявление мнений учащихся относительно их знакомства с Военной историей России. Обучающимся было предложено готовое определение термина "военная история".

Анализируя результаты ответа на первый вопрос оказалось что 90% обучающихся изучают военную историю России на школьных уроках. 10% высказались что не занимаются ее изучением.

Второй вопрос анкеты выявил что 90% обучающихся высказались что необходимо изучать военную историю России, 10% ответили отрицательно. Таким образом, можно сказать, что большинство опрошенных, принимают Военную историю в качестве отдельной отрасли исторического знания.

Более сложной ситуация в третьем вопросе обучающимся было нужно выбрать не менее 3х вариантов ответа из предложенных, были получены следующие данные.

Варианты ответов	углубление знаний по Истории России	расширение общего кругозора	воспитание патриотизма и уважительного отношения к истории Отечества.	развитие исследовательских навыков	понимание сегодняшней внешнеполитической ситуации.
Количество ответов	22	20	38	5	11

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что у обучающихся довольно точно сформировано понимание изучения значимости военной истории России.

Анализируя полученные данные по четвертому вопросу, который был направлен на выявления заинтересованности обучающихся в изучении военной истории России, можно отметить следующее: 90% (28 человек) респондентов дали утвердительный ответ. 10%(4 человека) ответили отрицательно.

Анализ ответов обучающихся относительно пятого вопроса, направленного на выяснение мотивов изучения Военной истории России для каждого учащегося выявил следующее:

чаще всего указывались ответы:

- углубление знаний по Истории России (32 ответа)
- расширение общего кругозора(21 ответ)
- интерес к истории армии, развитию вооруженных сил, биографии великих деятелей
военной истории России.(33 ответа)
- в качестве своего варианта 10 человек указали подготовку к ЕГЭ и ОГЭ.

Шестой вопрос анкеты - "Какой период военной истории России наиболее интересен для Вас?" - был направлен на выявление возможных вариантов организации мероприятий при организации внеурочной деятельности. Анализ ответов показал, что большинство респондентов интересуется различными темами, можно выделить:

- вооруженные силы древней Руси.

- Россия в войнах XX века.
- Великая Отечественная Война.
- мало изученные страницы военной истории России.
- история вооружения Российской армии.

Последний вопрос анкеты - "Как Вам проще изучать новый материал"? был направлен на выявление способов организации внеурочной деятельности по выбранной тематике при подготовке к ним обучающихся, анализ показал следующие результаты ответов.

Варианты ответов	Читать в учебнике дополнительной литературе.	смотреть и обсуждать научно-познавательные фильмы.	слушать рассказ и объяснение учителя.	работать в группе, команде	другое
Количество ответов	22	20	38	14	2

В качестве своих вариантов указанными двумя респондентами являлась:

- самостоятельная подготовка дома.

Таким образом посредством анкетирования обучающихся было изучено мнение относительно их интереса к военной истории России. Данные позволяют сделать вывод о необходимости изучения военной истории России во внеурочной деятельности и выступают в качестве положительной основы для дальнейшей работы по организации дискуссионного клуба.

Обработка результатов интервьюирования учителя и заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

В ходе прохождения педагогической практики было проведено интервью с учителем истории и обществознания МБОУ, методистом "Расцветской средней общеобразовательная школы", Саломон Татьяной Александровной, выполнявшей функции учителя-наставника в период осуществления педагогической практики, с целью выявления форм и методов работы по

изучению военной истории России применяемых на уроках истории.(приложение1)

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1) Военная история России изучается в рамках школьной программы, а так же во внеурочной деятельности в праздновании и проведении мероприятий наиболее важных дат военной истории России:

-9 мая - День победы Красной армии и советского народа над нацистской Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов;

-9 декабря - День Героев отечества.

- 15 февраля День Воинов интернационалистов.

2) В учитель использует в работе события Военной истории России при изучении школьного курса истории, обращая внимание обучающихся к дням Воинской славы России. В рамках внеурочной деятельности разработана программа элективного курса: "Великие полководцы России". В кабинете имеется стенд на котором указаны памятные даты военной истории России, наиболее известные полководцы.

3) В учебном году планируется разработка и реализация проекта по истории организации военно-исторического клуба.

В ходе интервью с заместителем директора по учебно-воспитательной работе «Расцветской средней общеобразовательная школы» Кобызевой Еленой Дмитриевной с целью организации дискуссионного клуба по военной истории России можно сделать следующий вывод:

1) Администрация образовательного учреждения заинтересована в организации внеурочной деятельности по средствам создания школьного объединения обучающихся.

2) Возникли ряд вопросов касающихся мотивации обучающихся, их дальнейшая работа в формате клуба.

3)Администрация готова помочь в организации Дискуссионного клуба по военной истории России.(приложение 2)

Обработка и анализ документации.

Анализируя школьный курс Истории России, рабочую программу учителя истории Саламон Татьяны Александровны на 2017-2018 учебный год, а в частности рассмотрение тем и вопросов касающихся военной истории России, можно сделать вывод о поверхностном рассмотрении некоторых моментов военной истории России, так в учебнике для 6 класса История России. 6 класс. В 2ч. Ч.1 /[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. -М: Просвещение, 2016 - 128с. вопросы связанные с военной историей отражены в параграфе 5 "Становление древнерусского государства", отдельным пунктом которого является пункт "Честь и слава отечества походы Святослава". Можно сделать вывод о том что у обучающихся не сформируется понимание о развитии вооруженных сил и военных конфликтах IX-X века период требует более углубленного изучения.

В учебнике 7 класса История России. 7 класс. В 2ч. Ч.1 /[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. - М: Просвещение, 2016 - 112с изучаемые вопросы кратко описаны в 3 параграфе "Формирование единых государств в Европе и России" п.5 Военная революция в Европе. В параграфе не указаны причины которые повлияли на формирование регулярных армий и влияние этого процесса на ход вооруженных конфликтов.

В учебнике для 7 класса В 2ч. Ч.1-2 /[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. -М: Просвещение, 2016 - 112с. Вопросы военной истории России рассмотрены поверхностно. При изучении темы Смутного времени- параграф 16, военной составляющей и организации ополчения авторы не уделили должного внимания.

Организатору сопротивления Кузьме Минину посвящен лишь не большой абзац. Так же авторы выносят на самостоятельное изучение осады поляками Троецко-Сергиева монастыря. В параграфе 18 кратко описана реформа в армии 1631 и формирование полков нового строя. В учебнике хорошо прописаны внешнеполитическая ситуация во второй половине XVII века, войны с Речь Посполитой и Швецией, Турцией, но не рассмотрены основные причины неудач этих войн, мало говорится о полководцах того времени.

При анализе учебника для 8 класса В 2ч. Ч.1-2 /[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. - М: Просвещение, 2016 - 111с., можно выделить следующие моменты авторы уделяют большое внимание военной истории России и связанных с ней событиям, однако не рассматривается Петровская реформа армии предшествующая началу Северной войны 1700-1721. По новому звучит концепция этого события - Великая Северная война 1700-1721 года.

В учебнике для 9 класса В 2ч. Ч.1-2 /[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. -М: Просвещение, 2016 - 116с. Авторы уделяют большое внимание внешней политике и присоединению новых территорий, однако кратко упоминаются события русско-иранской войны 1804-1812, русско-турецкой войне 1806-1812, не представлены схемы основных сражений, эти войны остаются в тени событий Отечественной войны 1812 года, авторы учебника посвятили ей два параграфа.

Внешнеполитическим событиям и связанным с ними вооруженным конфликтам второй половины XVIII века авторы учебника так же уделяют большое внимание, событиям Кавказской войны 1817-1864, русско-иранской войны 1826-1828, Крымской войны 1853-1856 посвящено два параграфа- 13,14. Подробно рассмотрены причины войны, основные сражения и результаты. Вопросы касающиеся итогов Крымской войны 1853-1856, а частности вывод о техническом отставании России по качеству и количеству

вооружения можно подвергнуть сомнению - вопрос связанный с вооружением и соотношением его в период Крымской войны 1853-1856 у стран союзников и России остается дискуссионным и открытым. Параграф 17 п. 4. данного учебного пособия раскрывает суть проводимой военной реформы 1874г.

Можно выделить что среди заданий учебника и рабочей тетради, авторы рассмотренного УМК запланировали различные задания как репродуктивного, так и более сложного уровня, требующего навыков анализа, сравнения и обобщения, установления причинно-следственных связей.

Таким образом можно сделать вывод что в связи с переходом на линейную модель изучения истории России, а так же количества вопросов связанных с военной историей России в Обязательном государственном экзамене и Едином Государственном экзамене, многие вопросы военной истории России не попадают в рамки неполного среднего образования. В связи с этим стоит необходимость изучения военной истории России во внеурочной деятельности.

2.3. Проведение и анализ мероприятий по организации и работе дискуссионного клуба по военной истории России. Устав. Календарно-тематический план работы на 2017-2018 учебный год.

В ходе работы над темой выпускной квалификационной работы при прохождении педагогической практики в МБОУ "Расцветской средней общеобразовательная школе" с учащимися 8-9 классов, была проведена серия внеклассных мероприятий с целью создания дискуссионного клуба по военной истории России и его дальнейшей работы в рамках организации внеурочной деятельности обучающихся.

Работа была проведена в несколько этапов.

Первым запланированным занятием способствующем организации Дискуссионного клуба стало мероприятие по теме: "Военная история России что мы знаем о ней?". Занятие проводилось среди учащихся 8-9 классов. На занятии присутствовали 32 человека.

Целью данного мероприятия являлось:

- повышение уровня знаний обучающихся о Военной истории России;
- способствовать развитию познавательного интереса по изучению военной истории;
- обсуждения создания дискуссионного клуба по Военной истории России.

В ходе проведения мероприятия был сделан акцент на изучение военной истории, героического прошлого страны не только в формате урочной, а так же внеурочной деятельности. Обучающимся была прочитана вводная лекция по Военной истории России а так а также предложено выполнение заданий. Задание состояло в том чтобы соотнести предметы экипировки, обмундирования, знаков различия, вооружения с историческим периодом развития вооруженных сил России. Обучающимся были представлены изображения солдат русской армии, предметы экипировки, обмундирования, знаки различия, вооружения задача стояла в том что бы проанализировать и постараться определить к какой исторической эпохе и этапам развития вооруженных сил, в каких вооруженных конфликтах мог быть использован тот или иной предмет и объяснить, по каким критериям можно судить об этом. Дополнительным источником были выдержки из воинских уставов и наставлений по применению тех или иных предметов, ношению формы одежды, использованию вооружения, что способствовало развитию у обучающихся навыков работы с историческим источником.

В результате проведенного мероприятия можно сделать следующие выводы. Обучающиеся имеют представление о военной истории России. Однако задание определения соответствия вызвало затруднение, обучающимся было проще определить предметы и экипировку времен XX века и сложнее с дореволюционным развитием вооруженных сил, несмотря

на это, интерес к Военной истории только вырос. Обучающиеся активно работали и задавали много вопросов.

Итогом мероприятия стали беседа и голосование обучающихся направленные на выявление степени заинтересованности в изучении военной истории России по средством организации Дискуссионного военно-исторического клуба, а так же определение желающих стать участниками школьного объединения. По результатам голосования большинство участников высказалось "за" организацию Дискуссионного клуба по военной истории России.

Следующим этапом создания дискуссионного по военной истории России стало организационное мероприятие по разработке символики клуба, выделение инициативной группы, утверждение устава, правил и алгоритма работы клуба. На занятии присутствовало 25 человек.

Цель занятия заключалась в том, чтобы определить название клуба и спланировать дальнейшую совместную деятельность. В ходе занятия возникла сложность при определении названия клуба, и создание его эмблемы, обучающиеся предлагали различные варианты. Что бы выйти из данной спорной ситуации, было принято решение, дать дискуссионному клубу по Военной истории России название, которое отражало бы позицию всех обучающихся, клуб получил название "Стратег". После этого была выбрана рабочая группа в количестве 6 человек. Так же обучающимся было предложено выполнить домашнее задание: каждому нарисовать, можно с применением компьютерных программ эмблему клуба и написать значение каждого элемента, с учетом специфики его основной цели - изучение военной истории России.

В ходе мероприятия участникам были доведены правила и алгоритм работы клуба. Правила ведения дискуссий были разработаны в виде памяток каждому участнику клуба.

Так же в ходе занятия рабочей группой был утвержден устав дискуссионного клуба по Военной истории России "Стратег" и доведен план

работы на 2017-2018 учебный год. План работы на 2018 имел общую направленность по изучению военной истории России в формате дискуссионного клуба, проведения апробации и отражает интересы всех участников дискуссионного клуба по военной истории России.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Расцветская средняя общеобразовательная школа»

У С Т А В

Дискуссионного клуба по военной истории России "Стратег"

1. Дискуссионный клуб по военной истории России - "Стратег", именуемый далее, Клуб - школьная, добровольная, самоуправляемая организация, действующая на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Расцветская средняя общеобразовательная школа», объединяющая в своих рядах учащихся 8-11 классов на основе общности интересов, реализации социально - значимых инициатив детей и подростков.
2. Клуб осуществляет свою деятельность в соответствии с законом РФ «Об Образовании», «Об общественных объединениях», Международной конвенции «О правах ребенка» в рамках Конституции РФ, требованиями ФГОС, Историко-культурного стандарта, настоящим Уставом на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности.
3. Основными принципами в деятельности клуба, являются:
 - Добровольность;
 - Самостоятельность;
 - Творческая инициатива;
 - Учет возрастных и индивидуальных особенностей.

2. Цели и задачи

2.1. Цель Клуба:

Изучение военной истории России, воспитание гражданско-патриотических отношения чувств, любви к Родине, гордости за героическое прошлое защитников Отечества, гармоничное развитие личности.

2.2. Задачи Клуба:

- изучение военной истории России. Истории вооруженных сил Российской Федерации;
- выяснение причин, хода и методов ведения боевых действий и итогов, последствий с участием Российской армии в различных исторический период;
- создание условий для формирования навыков ведения дискуссии, как важной составляющей взаимодействия в обществе;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- воспитание чувства патриотизма, гуманности, положительного отношения к знаниям, дисциплинированности, эстетических взглядов;
- умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.
- создание благоприятных условий для развития творческих, интеллектуальных способностей членов клуба;
- организация и участие в научных мероприятиях , направленных на повышение интеллектуального уровня членов клуба;
- взаимодействие с другими общественными организациями и объединениями в формате тематики работы клуба.

3. Структура Клуба.

1. Высшим руководящим органом Клуба "Стратег", является общее собрание его членов.

2. Постоянно действующим руководящим органом Клуба является Совет клуба.
3. Возглавляет Совет клуба – руководитель Клуба.
4. Клуб "Стратег", является местным общественным объединением и осуществляет свою деятельность в пределах территории Расцветского сельского совета.

3.1. Членство в клубе

Членами Клуба могут быть:

- Членами Клуба могут быть учащиеся 8-11 классов, педагоги, заинтересованные в совместном решении задач Клуба в соответствии с нормами его Устава.
- Все желающие стать членами клуба, подают в письменном виде заявление о вступлении в члены клуба, которое рассматривается и утверждается на заседании Совета клуба.
- В качестве исключения, в члены клуба могут быть приняты совершеннолетние граждане РФ, в качестве почетных членов Клуба заинтересованные в совместном решении задач Клуба в соответствии с нормами его Устава.

Индивидуальное членство в клубе прекращается:

- по заявлению члена клуба;
- решением Руководителя Клуба за действия, порочащие звание члена Клуба, и саму организацию;
- решением Совета Клуба, если член клуба не принимает участия в его работе, без уважительных причин или имеет два замечания вынесенных Советом Клуба.

3.2. Права и обязанности членов клуба

Каждый член Клуба имеет право:

- избирать и быть избранным в Совет Клуба;

- принимать участие в деятельности Клуба "Стратег"
- участвовать в улучшении уровня материально-технического оснащения Клуба;
- свободно обсуждать вопросы деятельности Клуба и его руководящих органов, вносить предложения и добиваться их реализации;
- пользоваться оборудованием и имуществом Клуба при выполнении задач, предусмотренных деятельностью Клуба "Стратег".

Каждый член Клуба обязан:

- в своей деятельности руководствоваться требованиями норм Устава Клуба;
- принимать непосредственное участие в работе Клуба;
- соблюдать общественные нормы поведения, дисциплину и порядок;
- иметь активную жизненную позицию, проводить работу среди учащихся школы по вовлечению их работу Клуба;
- выполнять порученное дело добросовестно и в срок, беречь имущество и средства Клуба;
- выполнять требования разработанных памяток участника Клуба "Стратег".

4. Формы и методы работы.

- 4.1.Форма и Методы работы клуба - устанавливаются Советом Клуба.
- 4.2.Форма и методы работы - заключаются в проведении собраний Клуба и проведении дискуссий согласно календарного тематического плана.
- 4.3. Время работы заседания клуба - определяется руководителем Клуба. Заседания клуба проводятся не реже 1 раза в месяц, организационные собрания участников клуба проводятся согласно плана 1 раз в последнюю пятницу месяца, в исключительных случаях решением Совета Клуба.

5. Совет Клуба "Стратег"

Совет Клуба избирается общим собранием сроком на один год и выполняет следующие функции:

- Организует выполнение решений общего собрания;
- Организовывает проведение общих собраний Клуба;
- Принимает решение о приеме в члены или прекращении индивидуального членства в Клубе;
- Определяет форму проведения заседаний Клуба, исходя из тематического плана;
- Обеспечивает информированность участников Клуба;
- Помогает руководителю в общем руководстве Клубом.

5.1. Постоянным местом работы Совета Клуба «Стратег» является:

Республика Хакасия, Усть – Абаканский район, п. Расцвет, школа (кабинет Истории и обществознания)

6. Символика и атрибуты

Дискуссионный клуб по военной истории России - "Стратег" имеет свою эмблему и прочую атрибутику.

**Памятка участника Дискуссионного клуба по военной истории
России "Стратег"**

- 1) Помни, сколько людей столько и мнений.
- 2) Четко усвой свою Роль в ходе мероприятий
- 3) Прежде чем выступать определи четко свою позицию.
- 4) Проверь правильно ли ты понимаешь суть проблемы.
- 5) Внимательно выслушай оппонента, затем уже излагай свою точку зрения
- 6) Помни, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты.
- 7) Не забывай, что лучшим способом убедить противника является четкая аргументация и безупречная логика.
- 8) Спорь честно и искреннее, не искажай мыслей и слов своих оппонентов.

9) Говори ясно точно, просто, отчетливо, и своими словами а не по "бумажке".

10) Имей мужество признать правоту оппонента, если ты оказался не прав.

11) Никогда не навешивай ярлыков и не допускай уничижительных высказываний, перепалок высмеивания.

12) Заканчивая свое выступление подведи итоги и сформулируй выводы.

КАЛЕНДАРНО - ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
Проведения мероприятий для апробации работы дискуссионного клуба
по военной истории России на 2017-2018 учебный год.

№, п/п	Дата			Название раздела, темы занятия.	Содержание темы	Кол-во часов
	План	Факт	прим			
1.	09.2017			Организационное "Военная история России что мы знаем о ней?"	- Лекция. Изучение общих положений. Проведение анкетирования. Групповое задание направленное на повышение познавательного интереса к изучению военной истории России.	1
2	10.2017			Организационное. Организация дискуссионного клуба по военной истории России	Организационное мероприятие по разработке символики клуба, выделение инициативной группы, утверждение устава, правил и алгоритма работы клуба.	2
3	10.2017			Плановое. Вооруженные силы. Древнерусского	Вводное. Определение плана работы рассмотрение	1

			<p>Государства IX-XIV века. Вооруженные силы России XV-XVI века Тема 1: "Народное ополчение и его роль в вооруженных конфликтах Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках".</p>	<p>проблемных вопросов. Распределение ролей. Задания для подготовки к следующему заседанию клуба "Стратег".</p>	
4	11.2018		<p>Вооруженные силы Древнерусского Государства IX-XIV века. Вооруженные силы России XV-XVI века Тема 1: "Народное ополчение и его роль в вооруженных конфликтах Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках".</p>	<p>Проведение дискуссии в формате круглого стола по теме: "Народное ополчение и его роль в вооруженных конфликтах Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках". Рассмотрение вопросов: - Народное ополчение - неотъемлемый фактор вооруженных сил и конфликтов Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках или крайняя</p>	2

					<p>необходимость?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Вооружение тактика действий народного ополчения? - вооруженные конфликты где важнейшая роль принадлежит ополчению. - Герои ополчения? 	
5	12.2017			<p>Вооруженные силы Российской империи XVII-XIX век. Тема: Крымская война 1853-1856г.</p>	<p>Вводное. Определение плана работы рассмотрение проблемных вопросов. Распределение ролей. Задания для подготовки к следующему заседанию клуба "Стратег".</p>	1
6	01.2018			<p>Вооруженные силы Российской империи XVII-конец XIX века. Тема: Крымская война 1853-1856г.</p>	<p>Проведение панельной дискуссии по теме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Крымская война 1853-1856г серьезное поражение или достойный отпор ведущим Европейским державам? - Сравнение вооружения чье лучше? - Отражение и понимание Крымской войны 1853-1856г в культуре России? 	2
7	02.2018			<p>Вооруженные</p>	<p>Вводное.</p>	1

				силы России XX-XXIв. Тема: Российская империя в годы Первой мировой войны 1914-1918.	Определение плана работы рассмотрение проблемных вопросов. Распределение ролей. Задания для подготовки к следующему заседанию клуба "Стратег".	
8	02.2018			Вооруженные силы России XX-XXIв. Тема: Российская империя в годы Первой мировой войны 1914-1918.	Проведение панельной дискуссии по теме: - Был ли у Российской империи шанс на победу в Первой мировой войне? - вооружение и тактика так ли все было плохо? - морально-психологическое состояние армии как фактор успешного ведения боевых действий? Насколько армия устала сражаться. - почему мы забыли героев в Первой мировой войны и герои ли они для сегодняшнего поколения людей?	2
9	05.2018			Итоговое занятие.	Проведение анкетирования интервьюирования обучающихся. Проведение круглого стола по итогам работы дискуссионного клуба "Стратег".	2

					Определение плана работы на следующий учебный год.	
10						Итого 14 час.

Заседание дискуссионного клуба по военной истории России "Стратег" посвященное военной истории Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках.

Следующим мероприятием в формате дискуссионного клуба "Стратег" по военной истории России исходя из педагогических задач и реализации плана апробирования организации внеурочной деятельности стало заседание клуба по теме: "Народное ополчение и его роль в вооруженных конфликтах Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках".

Цель :

- повышение уровня знаний обучающихся теме: "Вооруженные силы Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках". "Народное ополчение и его роль в вооруженных конфликтах Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках";
- способствовать развитию познавательного интереса к изучению военной истории России;
- создание условий для выполнения требований ФГОС, историко-культурного стандарта по освоению основной образовательной программы общего образования.

Работа клуба по намеченной теме согласно плана работы была разделена на два занятия:

- 1) Вводное. Занятие было проведено за две недели до основного дискуссионного заседания клуба, с целью дать возможность подготовиться

обучающимся. На занятии были определены наиболее интересные вопросы для обучающихся способствующие изучению предложенной темы.

- Народное ополчение - неотъемлемый фактор вооруженных сил и конфликтов Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках или крайняя необходимость?
- Вооружение тактика действий народного ополчения?
- Важнейшие вооруженные конфликты где важнейшая роль принадлежит ополчению. Герои ополчения?

Обучающимся для подготовки к проведению дискуссии была предложена следующая литература:

- а) Дмитриев А. В. Военная история России (до середины XIX в.): Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. - Новосибирск, 2013 С. 12-70.
- б) Военная история России с древнейших времен до конца XIX века: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. Волков В. А., Воронин В.Е., Горский В.В. -М.: МПГУ, 2012 С 6-78.
- в) Савинов М. Военное дело Древней Руси IX-XI вв. Русские рати в походе и бою: М. : Яуза : Эксмо, 2013. - 208 с.
- г) Истомина С.В. Минин и Пожарский. Смутное время на Руси. Конец XVI - начало XVII веков М.: Белый город, 2008. - 48 с.

Электронные ресурсы сети интернет:

- а) <https://rossaprimavera.ru/article/istoriya-zarozhdeniya-opolchencheskih-i-partizanskih-dvizheniy>.
- б) <http://www.mglin-krai.ru/radimichi-i-drevnyaya-rus/285-russkoe-vojsko-v-ix-nachale-xivv>

Так же для подготовки участников дискуссионного клуба к заседанию были предложены к просмотру следующие художественные фильмы:

- "Александр Невский" (1938 режиссер С. Эйзенштейн).
- "Минин и Пожарский" (1939 режиссер В. Пудовкин).

На втором заседании дискуссионного клуба "Стратег" по теме: "Народное ополчение и его роль в вооруженных конфликтах Древнерусского государства IX-XIV веках, Российского государства в XV-XVI веках", была проведена дискуссия в формате круглого стола данной теме.

В ходе проведения дискуссии обучающиеся показали заинтересованность в изучении материала, хорошую индивидуальную готовность. Были представлены презентационные материалы и доклады. Проблемным моментом являлось ограничение по времени выступающих, не все обучающиеся смогли уложиться в предоставленный временной промежуток. Тема вызвала интерес со стороны всех обучающихся были предложения о необходимости изучения данной темы в формате клуба, разделив ее на временные промежутки. Так же обучающиеся высказались о том что им не хватило источниковой базы для подготовки к дискуссии. Обучающиеся смогли самостоятельно сформировать выводы на поставленные основные вопросы дискуссии.

Заседание клуба "Стратег" посвященное событиям военной истории России XVII-XIX веках.

Следующим запланированным мероприятием в формате дискуссионного клуба "Стратег" по военной истории России стало заседание клуба по теме: "Вооруженные силы Российской империи XVII-XIX веках. Крымская война 1853-1856г".

Заседания клуба "Стратег" по намеченной теме согласно плана работы была разделена на два занятия:

Вводное занятие было проведено за 12 дней до основного дискуссионного заседания клуба, с целью дать возможность подготовиться обучающимся. На занятии были определены наиболее интересные вопросы для обучающихся способствующие изучению предложенной темы:

- Крымская война 1853-1856г серьезное поражение или достойный отпор ведущим Европейским державам?

- Сравнение вооружения и тактики. Вооружение какой из противоборствующих сторон было лучше? Новейшие образцы вооружения времен Крымской войны 1853-1856г

- Отражение и понимание Крымской войны 1853-1856г в культуре России?
Обучающимся для подготовки к проведению дискуссии была предложена следующая литература:

-Дмитриев А. В. Военная история России (до середины XIX в.): Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. - Новосибирск, 2013 С 128-174.

- Военная история России с древнейших времен до конца XIX века: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. Волков В. А., Воронин В.Е., Горский В.В. -М.: МПГУ, 2012 С 157-179.

- Военная летопись России в фотографиях 1850е-2000е: Альбом -М: Голден Би, 2009 С 34-50.

- Русская военная история в занимательных и поучительных примерах. 1700-1917. Ковалевский Н.Ф., Шинеев С.Б.-М.: Книжная палата, 1996 С 243-299.

- Клишин А.А. Русское стрелковое оружие Крымской войны // Оружие. -№ 11 2013, 64с.

- Федоров В. Вооружение русской армии в Крымскую кампанию.- СПб: Типолитография С.Н. Цепова, 1904.-210с

- Ченнык С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.) Вторжение.-Севастополь: Гала, 2010. -320с

Электронные ресурсы:

а) <http://grandwar.kulichki.net/crimean/arming.html>

б) <https://ciwar.ru/armiya-20-vek/voennyj-snajper/snajpery-i-krymskaya-vojna/>

А так же просмотр художественных фильмов:

-Адмирал Нахимов (1947 В. Пудовкин),

-Оборона Севастополя (1911 Василий Гончаров, Александр Ханжонков).

Литература для изучения была распределена между участниками дискуссии, выбранными в качестве экспертной группы. Даны задания для подготовки презентаций по теме: Крымская война в культуре России.

Второе (основное) заседание дискуссионного клуба "Стратег" по теме: "Вооруженные силы Российской империи XVII-XIX век. Крымская война 1853-1856г", было проведена в формате панельной дискуссии.

В ходе проведения дискуссии обучающиеся показали заинтересованность в изучении материала, хорошую индивидуальную и коллективную готовность. Обучающие вошедшие в состав экспертной группы хорошо подготовились к защите. Были представлены презентационные материалы и доклады. В отличии от предыдущего занятия между участниками дискуссии возникли острые разногласия по теме. Участники старались аргументировать свои доводы. Тема вызвала интерес со стороны всех обучающихся были высказаны мнения что не смотря на проведение заседания вопрос все равно остается открытым. Обучающиеся смогли самостоятельно сформировать выводы на поставленные основные вопросы дискуссии. Так же было замечено обучающимися о различных подходах в изучении Крымской войны 1853-1856г в различный исторический период. Участниками дискуссионного клуба была подготовлена презентация по теме: "отражение Крымской войны в культуре".

Заседание дискуссионного клуба по военной истории России "Стратег" посвященной событиям военной истории России в XX веке.

Следующим мероприятием в формате дискуссионного клуба "Стратег" по военной истории России стало заседание клуба по теме: Вооруженные силы России XX-XXIв. Российская империя в годы Первой мировой войны 1914-1918.

Заседания клуба "Стратег" по намеченной теме согласно плана работы была разделена на два занятия. На первом занятии вводном были определены наиболее интересные вопросы для обучающихся способствующие изучению предложенной темы.

- Был ли у Российской империи шанс на победу в Первой мировой войне?
- Вооружение и тактика так ли все было плохо?
- Морально-психологическое состояние армии как фактор успешного ведения боевых действий? Насколько армия устала сражаться.
- Почему мы забыли героев в Первой мировой войны и герои ли они для сегодняшнего поколения людей?

Исходя из опыта предыдущих дискуссий одному из участников была предложена роль хронометриста, для контроля за временем вступающих.

Было предложено провести заседание дискуссионного клуба в формате дебатов, но для определения своих позиций и приоритетов необходимо было изучить предложенную по теме литературу:

- Андрей Снесарев. Письма с фронта. 1914-1917.- М.: Кучково поле, Беркут; 2012, 114 с.
- Алмазов Б. А. Военная история казачества. - М.: Яуза, Эксмо, 2008, С. 402-434.
- Бондаренко В.В. 100 великих подвигов России М.: Вече, 2011 С. 85-116.
- Русская военная история в занимательных и поучительных примерах. 1700-1917. Ковалевский Н.Ф., Шинеев С.Б.-М.: Книжная палата, 1996 С 357-434.
- Россия накануне Первой мировой войны (Статистико документальный справочник).- М.:Самотека, 2008, 432с.
- Россия в годы Первой мировой войны: экономическое положение, социальные процессы, политический кризис / отв. ред. Ю. А. Петров. - М .: Политическая энциклопедия, 2014, С 60- 85.
- Россия в Первой Мировой. Великая забытая война: М.: Яуза, Эксмо, 2014 400с.
- Елисеев Ф. И. Казаки на Кавказском фронте. 1914-1917: Записки полковника Кубанского казачьего войска в тринадцати брошюрах-тетрадах, Воениздат Москва 2001 236с.
- Первая мировая: взгляд из окопа / Предисл., сост. и коммент. К. А. Пахалюка. - М.; СПб.: Нестор-История, 2014. - 216 с.

- Шиловский М. В. Первая мировая война 1914-1918 годов и Сибирь / отв. ред. В. П. Зиновьев; Рос. Акад. Наук, Сиб. отд-ние, Институт истории. - Новосибирск: Автограф, 2015. С 48-95.

Электронные ресурсы:

- <http://history.milportal.ru/2014/07/rossiya-v-pervoj-mirovoj-vojne-problemy-i-protivorechiya/>

- <https://warspot.ru/4387-russkie-geroi-pervoy-mirovoy-novyuy-vzglyad>

- <http://statehistory.ru/4657/Russkie-zhenshchiny---geroi-Pervoy-mirovoy-voyny/>.

Заседание дискуссионного клуба "Стратег" по священным событиям Первой мировой 1914-1918 войны и участием в ней России было организовано в формате дебатов.

После подготовки участников дискуссионного клуба к мероприятию мнения разделились, примерно поровну, таким образом получилось две группы обучающихся по разному относящиеся к вопросу: Был ли у Российской империи шанс на победу в Первой мировой войне? Участники старались аргументировать свои ответы, активно следили за временем выступления и соблюдения регламента. По некоторым вопросам мнения групп совпадали. Обучающиеся высказывались что современное поколение мало знает о событиях Первой мировой войны, необходимости изучения более подробно. Обучающиеся так же высказались о малом количестве российских художественных фильмов посвященным Первой мировой войне и героям того времени.

Заседание дискуссионного клуба по военной истории России посвященное подведению итогов работы в 2017-2018 учебном году.

Заключительным заседанием дискуссионного клуба "Стратег" в 2018 году было заседание с целью подведения итогов и проведения анкетирования интервьюирования обучающихся, для определения уровня заинтересованности в продолжении работы клуба.

Для проведения рефлексии участникам клуба была предложена анкета состоявшая из 8 вопросов:

1. Являясь участником клуба, посещали ли Вы все заседания дискуссионного клуба по Военной истории России "Стратег", всегда ли вы были готовы?

а) Посещал всегда, был готов.

б) посещал всегда, готов был частично

в) посещал, готов был не всегда включался в работу по ходу заседания.

2. Возникают ли у Вас сложности в подготовке к заседаниям клуба. Если да что именно.

(не более 3х вариантов)

а) сложность и объем предоставляемой литературы

б) малый временной промежуток

в) приоритет других предметов и курсов

г) отсутствие помощи в подготовке со стороны учителя, одноклассников.

д)свой

вариант _____

3. Как Вы думаете какие навыки Вам помогает развивать участие в дискуссионном клубе "Стратег".

а) работа в команде

б) умение отстаивать свою позицию, точку зрения

в) навыки работы с исторической литературой

г) выступления перед аудиторией.

д) все перечисленные

е) _____

4. Рассказывали ли Вы своим одноклассникам не посещающим дискуссионный клуб о его работе? Проявляли ли они интерес? Планировали ли они посещать клуб в следующем учебном году? _____

5. Помогли ли знания полученные в ходе работы клуба в повседневной учебной деятельности. _____

6. На Ваш взгляд верно ли были подобраны темы для заседаний клуба _____

7. Какие навыки Вы уже получили в ходе участия в заседания дискуссионного клуба, что нового узнали?

а) самостоятельная работа

б) умение отстаивать свою точку зрения

в) умение формировать четкую аргументированную позицию

г) обработка полученной информации ее критическая оценка

д) аналитические навыки

е) _____

8. Чему бы Вы хотели научиться, что узнать являясь участником клуба "Стратег" _____

Всего в анкетировании приняли участники клуба 20 человек.

Первый вопрос анкеты предполагал выявление количества обучающихся систематически готовившихся к заседаниям клуба. Анализируя результаты ответа на первый вопрос оказалось что 80% участников клуба изучают военную историю России охотно готовятся к заседаниям. 10% высказались что готовятся частично. Еще 10% высказались что не готовятся включаются в работу уже во время заседаний.

Второй вопрос анкеты направлен на выявление сложностей при подготовке к работе в формате клуба. Обучающиеся выбирали из продолженных ответов

Варианты ответов	сложность и объем предоставляемой литературы	малый временной промежуток	приоритет других предметов и курсов	отсутствие помощи в подготовке со стороны учителя, одноклассников	свой вариант
Количество ответов	15	10	15	15	5

Результаты ответов на второй вопрос были примерно одинаково распределены между тремя вариантами. Можно сделать вывод что участникам клуба сложно планировать свое время, работать в команде по решению одного вопроса, или нуждаются в помощи со стороны учителя, а так же показалась сложной предоставляемая литература. В качестве своих вариантов отмечали непонимание многих понятий и терминов встречающихся в литературе, это можно так же отнести к первому варианту ответа.

Результаты ответа на третий вопрос анкеты были достаточно легко прогнозируемы, однако большинство анкетированных указали в качестве альтернативного варианта ответа: "умение говорить и формировать свои мысли четко".

Анализируя полученные данные по четвертому вопросу, который был направлен на выявления заинтересованности обучающихся в изучении военной истории России, посещении клуба и расширения его участников можно отметить следующее: 90% (18 человек) респондентов дали утвердительный ответ. 10%(2 человека) ответили отрицательно. Так же обучающиеся указывали на интерес одноклассников к клубу и высказали в мнение о возможном посещении в следующем учебном году.

Данные ответов на пятый вопрос анкеты показали что участникам дискуссионного клуба занятия помогли в учебной деятельности на уроках истории. Углубили знания материала. Двое участников отметили что занятие в клубе позволили лучше справиться с пробными заданиями ОГЭ по истории.

Результаты ответов на шестой вопрос показали что большинство участников 80% высказались что темы подобраны верно. Четверо участников высказали мнение о сложности материала.

Анализ ответов обучающихся относительно седьмого вопроса, направленного на выяснение мотивов изучения военной истории России для каждого учащегося выявил следующее:
чаще всего указывались ответы:

-самостоятельная работа- 20 ответов;

-умение отстаивать свою точку зрения- 15ответов;

-умение формировать четкую аргументированную позицию-18ответов;

Так же участники на вопрос что нового узнали называли имена героев, отдельные факты вооруженных конфликтов, названия используемого вооружения.

Последний вопрос анкеты был направлен на выявление познавательной потребности участников клуба. Ответы участников были различны ответы в общем ключе.

Чаще всего указывали: понимание причин вооруженных конфликтов и путей их разрешения, умение быстро работать с информацией ее интерпретировать, навыки работы в команде, умение отстаивать свою позицию.

Посредством анкетирования обучающихся было изучено мнение относительно интереса к военной истории России. Данные позволяют сделать вывод о необходимости изучения военной истории России во внеурочной деятельности и выступают в качестве положительной основы для дальнейшей работы по развитию и функционированию дискуссионного клуба по военной истории России "Стратег".

Заключение

История нашего Отечества это череда вооруженных противостояний и конфликтов, наполнена героическими эпизодами, тяжелыми потерями, крепостью духа, событиями равным которым не имеет ни одна страна в мире. В сложный исторический период наш народ отстаивал право на независимость, единство, территориальную целостность. Война и связанная с ней модернизация становились необходимым толчком, укреплению обороноспособности, способствовали прогрессивным экономическим и социальным изменениям.

Военная история России это отдельная отрасль исторического знания, позволяющая понимать сущность происходящих событий, геополитические проблемы и задачи стоявшие перед нашей страной на протяжении истории. Это наука о людях которые отдали жизнь за свободу и независимость нашей страны. В настоящее время вопросы военной истории России ставятся особенно остро, попытки переписать историю путем подмены понятий, обращения к проблемным вопросам под другим углом способны полностью исказить представление подрастающего поколения о героическом прошлом нашей страны подрывая устоявшиеся ценности, основы культуры, нравственности государственного строя России.

Кроме этого, обращение к военной истории России возможно не только на уроках истории: содержание военной истории России может стать основой для разработки факультативного курса, внеурочных мероприятий. Цель которых показать обучающимся события, военной истории России дать возможность научиться анализировать их для возможности сопоставления и критической оценки исходя из сегодняшних реалий геополитической обстановки в мире, создать условия для формирования патриотических, чувств уважительного отношения к истории своей страны.

Важным аспектом изучения военной истории России в формате дискуссионного клуба выступает глубокая исследовательская

направленность. Обращение к исследовательской деятельности помогает развивать у обучающихся ключевые компетентности. Она формирует учебно-познавательную компетентность, так как развиваются общие и специальные учебные умения, позволяющие совершенствовать учебную деятельность.

Так же, формируется информационная компетентность, которая подразумевает умение отобрать, анализировать и использовать необходимую информацию, так как исследователь имеет дело с массой различного рода источников и литературы. Важным составляющим фактором является развитие коммуникативной компетентности, которая означает способность и готовность, умение общаться в различных ситуациях деятельности, вести диалог отстаивать свою позицию. Результатом успешной исследовательской деятельности, у обучающихся формируется исследовательская компетентность, которая будет необходима на следующей ступени обучения.

Целью данной выпускной квалификационной работой являлось рассмотрение рассмотреть деятельность обучающихся посредством организации дискуссионного клуба по военной истории России. Проведение запланированных внеурочных мероприятий по выбранной тематике, всего 14 часов, имели целью не только формирование навыков исторического исследования у обучающихся, но и повышение мотивации к изучению военной истории России, но и позволили создать условия для развития коммуникативных навыков, навыков работы с историческими источниками, расширить возможности применения дискуссии как формы обучения во внеурочной деятельности. Изучение военной истории России в формате дискуссионного клуба "Стратег" позволило раскрыть потенциал данного вида деятельности, повысить мотивацию к изучению курса истории России.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии интереса у обучающихся к изучению военной истории России в рамках внеурочной деятельности, расширяющей возможности обучающихся на более глубокое

ее изучение. Результаты работы клуба "Стратег" позволяют сделать выводы об эффективности включения курса военной истории России в программу внеурочной деятельности образовательного учреждения, что являлось в свою очередь основанием для разработки программы внеурочной деятельности в формате клуба "Стратег" на 2018-2019 учебный год.(приложение 3)

Можно так же сказать, что выбранная форма работы во внеурочной деятельности была ориентирована на вовлечение обучающихся в самостоятельную, поисковую, исследовательскую деятельность путем организации дискуссионного клуба по военной истории России, что позволило обучающимся продемонстрировать исследовательские навыки, навыки работы в команде, с историческим материалом, защите собственного мнения и анализу исторической информации. Необходимо отметить что использование дискуссии, методов и формы работы на ее основе в педагогической деятельности - дает возможность развивать навыки необходимые в повседневной жизни каждому: коммуникации, группового взаимодействия, анализа и обработки информации. А так же дает возможность для общего интеллектуального развития, повышения эрудированности, формирование готовности к самостоятельному принятию решений и как следствие формирование конкурентоспособности.

Список используемой литературы.

1. Концепция дополнительного образования детей от 4 сентября 2014 г.
2. Письмо Министерства образования и науки "О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ" от 14 декабря 2015г.
3. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования от 1 марта 2012 г.
4. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы" Постановление правительства Р.Ф. от 30 декабря 2015 г. № 1493.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 года № 551 "О военно-патриотических молодежных и детских объединениях"
6. Батракова И.А. Обновляем методы: дискуссия как форма интерактивного обучения.
(материалы Программы IX Всероссийской Недели психологии образования "Перемена")
7. Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.
8. Военная история России с древнейших времен до конца XIX века: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. Волков В. А., Воронин В.Е., Горский В.В. - М.: МПГУ, 2012 - 446 с.
9. Военная летопись России в фотографиях 1850е-2000е: Альбом -М: Голден Би, 2009- 294 с.
10. Война и мир в новой и новейшей истории России.(К 100-летию начала Первой мировой войны). Сб. ст.-М: АИРО-XXI. 2014. - 252 с.
11. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя/Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. - М.: Просвещение, 2010. - 223 с.

12. Дмитриев А. В. Военная история России (до середины XIX в.): Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2012.- 184 с.
13. Елисеев Ф. И. Казаки на Кавказском фронте. 1914-1917: Записки полковника Кубанского казачьего войска в тринадцати брошюрах-тетрадах, Воениздат Москва 2001.- 236 с.
14. Енин А.В. Внеурочная деятельность: теория и практика 1–11 классы. – М.: ВАКО, 2015. - 288 с.
15. Зарукина Е. В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ, 2010. - С. 38.
16. Игнашкина Т. В. Внеурочная деятельность в школе в рамках ФГОС: методическое пособие . - Киров: МЦИТО, 2017.- 86 с.
17. Истомин С.В. Минин и Пожарский. Смутное время на Руси. Конец XVI - начало XVII веков М.: Белый город, 2008. - 48 с.
18. Кибирев А.А., Вережкина Т.А. Интерактивные методы обучения: теория и практика: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, слушателей учреждений дополнительного педагогического образования. - Хабаровск: ХК ИППК ПК, 2003. - 117 с.
19. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) - Рига, НПЦ "Эксперимент", 1995. - 176 с.
20. Клишин А.А. Русское стрелковое оружие Крымской войны // Оружие.- № 11 2013.- 64с.
21. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории.- М., 2011- 256 с.
22. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии / А.В.Леонтович // Народное образование. – 1999. - №10.
23. Малов А. В. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории. 1656-1671 гг. -М., 2006- 345 с.

24. Савинов М. Военное дело Древней Руси IX-XI вв. Русские рати в походе и бою: М. : Яуза : Эксмо, 2013. - 208 с.
24. Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. История после звонка. Внеклассная работа по истории в школе: методическое пособие / О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский. - М.: ООО "Русское слово - учебник", 2014. - 72 с.
26. Первая мировая: взгляд из окопа / Предисл., сост. и коммент. К. А. Пахалюка. - М.; СПб.: Нестор-История, 2014. - 216 с.
27. Позднякова Г.А. Технология развития критического мышления. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 17, №1(4), 2015.
28. Россия накануне Первой мировой войны (Статистико документальный справочник).- М.:Самотека, 2008. - 432с
29. Россия в годы Первой мировой войны: экономическое положение, социальные процессы, политический кризис / отв. ред. Ю. А. Петров. - М. : Политическая энциклопедия, 2014.- С 60- 85.
29. Россия в Первой Мировой. Великая забытая война: М.: Яуза, Эксмо, 2014 .- 400с.
30. Русская военная история в занимательных и поучительных примерах. 1700-1917. Ковалевский Н.Ф., Шинеев С.Б.-М.: Книжная палата, 1996.- С 243-299.
31. Федоров В. Вооружение русской армии в Крымскую кампанию.- СПб: Типолиитография С.Н. Цепова, 1904.-210с
32. Ченнык С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.) Вторжение.-Севастополь: Гала, 2010. -320с
32. Шиловский М. В. Первая мировая война 1914-1918 годов и Сибирь / отв. ред. В. П. Зиновьев; Рос. Акад. Наук, Сиб. отд-ние, Институт истории. - Новосибирск: Автограф, 2015.- С 48-95.

Интервьюирование.

Интервьюер: Мельников Михаил Юрьевич - студент V курса заочного отделения Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Респондент: Саломон Татьяна Александровна - учитель истории "Расцветской средней общеобразовательной школы", общий педагогический стаж- 47 лет.

Интервью 17.09.2017г.

1. Что в первую очередь для Вас военная история России?

- Для меня военная история России – это героические, трагические события выпавшие на долю нашего Отечества, это так же люди отдавшие за него жизни. Это основа для патриотической работы и воспитания детей.

2. Делаете ли вы отдельный упор в учебной программе школьного курса истории по изучению военной Истории?

- Безусловно, При изучении нового материала, я стараюсь по возможности показать события связанные с военной историей России через призму современных геополитических противостояний. В современных учебниках делается упор на роль человека в этих событиях его участие в них, судьба. Приходится обращаться к документам, особенно в этом отношении хороши мемуары, письма, дневники с воспоминаниями.

3. Как Вы думаете, нужно ли современному поколению изучать военную историю России? - Это, просто необходимо. Как ни странно, но чаще наших людей объединяют именно трагичные моменты жизни, события истории. В обществе где огромное количество различных мнений на исторические события должны существовать твердые ценностные установки и понимания. Ими первую очередь должны стать героические моменты нашей истории,

подвиги защитников Родины в различный исторический период. На этом должна строиться система ценностей - основа патриотического воспитания. другого человека, человека того времени.

4. По Вашему мнению, достаточно ли количества часов в учебной программе посвященным военной истории России?

- Конечно нет, многие события освещены поверхностно. Чаше дополнительный материал обучающиеся получают во внеурочной деятельности посещая элективный курс: "Великие полководцы России", а так же мероприятия посвященным памятным событиям, дням воинской славы: 9мая, День героев Отечества, День памяти воинов интернационалистов.

5. Как Вы смотрите на возможность создания дискуссионного клуба по военной истории России на базе "Расцветской средней общеобразовательная школы" ?

- Это очень хорошая идея. Она позволяет расширить возможности для изучения истории России, повысить познавательный интерес. Ваша идея по созданию клуба должна вывести изучение военной истории России на новый уровень, повысить мотивацию, развивать необходимые компетенции, выполнить требования ФГОС и историко-культурного стандарта.

Благодарю Вас за ответы. Большое спасибо, Татьяна Александровна!

Интервьюирование.

Интервьюер: Мельников Михаил Юрьевич - студент IV курса заочного отделения Красноярского государственного педагогического университета им.В.П. Астафьева.

Респондент: Кобызева Елена Дмитриевна- заместитель директора по учебно-воспитательной работе "Расцветской средней общеобразовательная школы", общий педагогический стаж- 28 лет.

Интервью 20.09.2017г.

1. Что в первую очередь для Вас внеурочная деятельность ?

- Для меня внеурочная деятельность - это возможность дополнительного полезного время проведения обучающихся, развитие дополнительных навыков, повышение качества образования.

2. Какие направления внеурочной деятельности реализованы в образовательном учреждении на сегодняшний день?

- Внеурочная деятельность представлена достаточно широко, мы реализуем спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, военно-патриотическое. В школе реализована федеральная программа Российское движение школьников, активно развивается волонтерское движение. Участники военно-патриотического клуба "Кедр" не один год становятся призерами игр "Зарница", "Победа".

3. Возникла идея создания дискуссионного клуба по военной истории России на базе "Расцветской средней общеобразовательная школы", как Вы к этому относитесь?

- Это, очень интересная инициатива. Она поможет повысить интерес к изучению истории России, откроет что то новое для детей. Мы с

удовольствием поможем реализовать ее. Думаю что проблем с мотивацией обучающихся возникнуть не должно.

Благодарю Вас за сотрудничество. Большое спасибо, Елена Дмитриевна!-
Удачи в реализации!

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Расцветская средняя общеобразовательная школа»

Рабочая программа по внеурочной деятельности

Дискуссионного клуба по военной истории России

"Стратег"

на 2018-2019 учебный год

1) Результаты освоения учебной программы.

Личностные:

- российская гражданская идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

- готовность к служению Отечеству, его защите;

- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;

- сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;

- навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;

- нравственное сознание и поведение на основе усвоения

общечеловеческих ценностей;

- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

Метапредметные:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные:

- сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;

- владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;

- сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;

- владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;

- сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

- владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;

- владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

- сформированность умений оценивать различные исторические версии.

- сформированность способности отличать интерпретации прошлого, основанные на фактическом материале, от заведомых искажений, не имеющих документального подтверждения;

- сформированность умений реконструкции и интерпретации прошлого России на основе источников, владение умениями синтеза разнообразной исторической информации для комплексного анализа и моделирования на ее основе вариантов дальнейшего развития России.

2) Содержание рабочего курса.

Программа по внеурочной деятельности дискуссионного клуба по военной истории России рассчитана на обучающихся 8-11 классов и реализуется в течении трех лет обучения. Программа вариативная, ориентирована на дополнение и углубление знаний учащихся о важнейших событиях военной истории России, изучение сложных и спорных вопросов, исследования вооруженных конфликтов, их причин, хода и результатов, выявление различных типов подобных конфликтов, особенностей участия в них вооруженных сил России, особенности использования вооружения и техники, изучение биографии выдающихся полководцев, военных теоретиков, солдат и офицеров, их жизни и деятельности.

Программа курса состоит из IV разделов:

- I. Раздел. Вооруженные силы Древнерусского Государства с IX-XIV века.
- II. Раздел. Вооруженные силы Российского Государства XV-XVI века.
- III. Вооруженные силы Российской империи XVII- конец XIX века
- IV. Вооруженные силы России XX-XXI века

I и II разделы программы реализуются входе первого года обучения. III Раздел в ходе второго года обучения. IV раздел реализуется в ходе третьего года обучения.

Тематика разделов представлена таким образом что бы наиболее полно изучить рассматриваемую проблему в рамках курса. Темы разделов рабочей программы соответствуют школьному курс истории России, дополняя и расширяя знания школьников. Программа основана на курсе школьной программы, календаре памятных дат военной истории России разработанным Министерством Обороны Российской федерации, а так же исходя из образовательной потребности обучающихся.

Разделы состоят из тем расположенных в хронологическом порядке. Завершающей темой каждого раздела является тема: "Личность в истории", в которой рассматривается личность и деятельность в истории полководцев, офицеров, солдат изучаемого периода.

В каждом разделе для выполнения индивидуальных заданий выделяется тема: "Знатоки вооружения" тема направлена на изучение вооружения, экипировки, используемой техники в изучаемый период.

Формы работы: индивидуальная, групповая, коллективная и реализуется в следующих видах деятельности:

- а) Подготовка к проведению заседаний клуба.
 - Сбор участников клуба.
 - Совместное обсуждение выбранной темы, перечня рассматриваемых вопросов, формата проведения дискуссии.
 - Распределение ролей.
 - Подготовка и сбор материала (чтение литературы, изучение источников, просмотр фильмов.)
- б) Заседания клуба.
 - проведение дискуссий в формате клуба.
 - подведение итогов и анализ мероприятий.

КАЛЕНДАРНО - ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
Программы внеурочной деятельности
Дискуссионного клуба по военной истории России
"Стратег"
на 2018-2019 учебный год

№, п/п	Дата			Название раздела, темы занятия.	Содержание темы	Кол-во часов
	План	Факт	прим			
Раздел 1. Вооруженные силы Древнерусского Государства IX-XIV века (8 часов)						
1.	09.2018			Вооруженные силы древнерусского государства. Тема 1: Становление армии. Вводное	- Изучение военной истории Древней Руси Определение плана работы рассмотрение спорных вопросов создания армии.	1

2	09.2018			Вооруженные силы древнерусского государства. Становление армии. Проведение дискуссии по теме: Вооруженные силы Руси в IX-XIII веках.	- Проведение панельной дискуссии по теме: "Вооруженные силы Руси в IX-XIII веках. Профессиональная армия?" "Вооружение армии."	2
3	10.2018			Вооруженные силы Руси XIII-XIV. Тема 2: "Участие в войнах". Вводное.	Определение плана работы рассмотрение проблемных вопросов.	1
4	10.2018			Вооруженные силы Руси XIII-XIV. Проведение дискуссии по теме: "Отпор Внешней угрозе. Развитие Тактики".	- проведение дискуссии в формате круглого стола по теме: "Отпор Внешней угрозе. Развитие Тактики". Становление идентичности вооруженных сил.	2
5	11.2018			Вооруженные силы Руси XIII-XIV. Тема3: "Великие Полководцы."	- проведение симпозиума по теме: "Великие русские полководцы Александр Невский, Дмитрий Донской." - обзор фильма "Александр Невский" 1938 (Эйзенштейн),	2
Раздел 2. Вооруженные силы России XV-XVI века (12 часов)						
7	12.2018			Развитие вооруженных сил Российского государства в XV-XVI веках. Вводное.	- рассмотрение военной истории Российского государства в XV-XVI веках. Определение плана работы	1

					рассмотрение спорных вопросов создания постоянной армии. Участие Российского государства в войнах XV-XVI века	
8	01.2019			Развитие вооруженных сил Российского государства в XV-XVI. Тема 1: "Военная революция общая тенденция в Европе к изменению вооруженных сил".	- проведение панельной дискуссии по теме: "Изменения в вооруженных силах Российского государства в XV-XVI. Порядок комплектования, попытки создания регулярной армии. Вооружение, тактика.	2
9	02.2019			Развитие вооруженных сил Российского государства в XV-XVI. Тема 2: "Иррегулярные воинские формирования. Казачество роль в становлении и развитии армии".	- проведение дискуссии в формате круглого стола по теме: "Иррегулярные воинские формирования. Казачество. Важная роль в становлении и развитии армии или вооруженная толпа, дестабилизирующий внутренний фактор"?	2
10	03.2019			Развитие вооруженных сил Российского государства в XV-XVI. Тема 3: "Участие Вооруженных сил Российского	Обзор и подготовка материала по теме - русско-литовская война 1500-1503г. - борьба за присоединение Казанского, Астраханского,	1

				государства в войнах XV-XVI"	Сибирского ханств. - Ливонская война 1558-1581.	
11	03.2019			Развитие вооруженных сил Российского государства в XV-XVI. Тема 3: "Участие Вооруженных сил Российского государства в войнах XV-XVI"века	Проведения дискуссии в форме симпозиума по темам: - "русско-литовская война 1500-1503г." - "борьба за присоединение Казанского, Астраханского, Сибирского ханств".	2
12	04.2019			Развитие вооруженных сил Российского государства в XV-XVI. Тема 3: "Участие Вооруженных сил Российского государства в войнах XV-XVI века"	- проведение дискуссии в форме дебатов по теме: "Ливонская война 1558-1581- первая война за выход на Балтику. Не продуманная авантюра или проба сил в борьбе за передел карты Европы".	2
13	04.2019			Развитие вооруженных сил Российского государства в XV-XVI. Тема 4: Полководцы времен XV-XVI веков	проведение симпозиума по теме: личность и деятельность полководцев. - Петр Иванович Шуйский - Атаман Ермак Тимофеевич. - обзор художественного фильма "Ермак". 1996г	2

					(Усков)	
14	05.2019			Итоговое занятие.	- проведение дискуссии по в формате форума по Теме: "Военная история России до с IX конца XVI века. Что я узнал?" - Определение планов работы клуба на следующий учебный год.	1
						Итого 21час