

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии детства

РОМАНОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент Груздева О.В.

О.В. Груздева 24.05.2018

Научный руководитель
к.пс.н., доцент Василькова Ж.Г.

16.06.2018 Ж.Г. Василькова

Дата защиты 26.06.2018

Обучающийся
Романова Т.А.

Романова 16.06.2018

Оценка _____

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЗВИТИИ МЫШЛЕНИЯ У МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	5
1.1. Мышление как психический познавательный процесс: определение, виды, мыслительные операции, процессы мышления.....	5
1.2. Особенности мышления и мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста	10
1.3. Гендерные особенности развития мыслительных операций у детей.....	14
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	17
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	18
2.1. Характеристика экспериментальных групп и методик исследования	18
2.2. Результаты диагностики мыслительных операций мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста	21
2.3. Психолого-педагогические рекомендации, направленные на развитие мыслительных операций мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста....	28
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	41
ПРИЛОЖЕНИЯ	45

ВВЕДЕНИЕ

Изучением процесса развития мышления детей старшего дошкольного возраста в детской психологии и педагогике занимались такие отечественные и зарубежные ученые-психологи как Н.И. Непомнящая, Т.Н. Овчинникова, К.А. Славская, Л.С. Выготский, Л.В. Божович, А.Н. Леонтьев и другие.

Изучены особенности протекания мыслительных операций, развитие мышления в онтогенезе, мотивационная составляющая мышления и связь его с другими психическими познавательными процессами, однако малоизученными остаются гендерные особенности развития мышления, особенно в старшем дошкольном возрасте.

Старший дошкольный возраст является важнейшим периодом для развития мышления, особенно важно в этом возрасте развивать такие мыслительные операции как: сравнение, конкретизация, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение.

Исследование влияний гендерных аспектов на развитие мышления ребенка, в последнее время, привлекает все большее внимание специалистов (И.С. Кон, Т.А. Репина, В.А. Крутецкий, Ш. Берн, В.Е. Каган). Однако на фоне значительного числа публикаций по исследованию особенности мышления ребенка старшего дошкольного возраста, проблема гендерной специфики мышления остается практически не изученной, а исследования детей дошкольного возраста единичны (И.Я. Каплунович, А.Л. Сиротюк) [26].

В настоящее время, в образовательной системе реализуется личностно-ориентированный подход к развитию ребенка [27], который должен базироваться в том числе и на учете индивидуальных различий мальчиков и девочек с учетом их психофизиологии. В связи с этим особую значимость при реализации личностно-ориентированного подхода имеет изучение уровня развития процесса мышления и мыслительных операций мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Целью исследования явилось изучение гендерных особенностей мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть мышление как психический познавательный процесс; особенности мышления и мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста.

2. Изучить гендерные особенности мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать психолого-педагогические рекомендации, направленные на развитие гендерных особенностей мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: мыслительные операции детей старшего дошкольного возраста.

Предметом исследования явились: гендерные особенности мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста.

Исследования, проводимые Д. Мединой в области анатомо-физиологических различий мужчин и женщин, позволили выдвинуть предположение о том, что мыслительные операции мальчиков и девочек могут иметь свои специфические особенности.

При исследовании были использованы следующие методы и методики: теоретический (анализ психолого-педагогической литературы), эмпирические (методика определения уровня развития мыслительных операций «Классификация по заданному признаку» Е.Л. Агаевой и методика определения уровня развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриевой, С.Н. Костроминой), методы качественной и количественной обработки данных.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЗВИТИИ МЫШЛЕНИЯ У МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Мышление как психический познавательный процесс: определение, виды, мыслительные операции, процессы мышления

Познание окружающего мира у каждого человека начинается с ощущений и восприятия, которые дают нам знания об отдельных предметах и явлениях, но для жизни в обществе их недостаточно.

Для решения жизненных ситуаций, понимания происходящих в окружающем мире процессов и явлений, предвидения последствий своих действий, человеку необходимо постоянно обобщать единичные предметы и факты и, исходя из этих обобщений делать вывод относительно других единичных предметов и фактов такого же рода. Проведение этих операций обеспечивает психический познавательный процесс – мышление [22].

В отечественной психологии, с позиции деятельностного подхода, мышление рассматривается как процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным, опосредованным отражением предметов и явлений действительности в их существенных связях, в основе которого находится комплекс когнитивных, метакогнитивных умений, навыков и установок (Радугина А.Л., Крылов А.А., Рубинштейн С.Л., Холодная М.А. и др.) [7].

Мышление является высшим познавательным процессом, суть которого заключается в получении нового знания, активную форму творческого отражения и преобразования человеком действительности. Результат процесса мышления – это мысль (идея), либо понятие (суждение), выведенное на основе сенсорной информации.

Мышление характеризуется следующими качествами: неразрывно связано с речью (оформляется процесс рассуждения), имеет

целенаправленный характер (начинается с осознания проблемной ситуации, с постановки вопроса), осуществляется при помощи практических действий или во внутреннем плане.

В своих работах, А.Г. Маклаков выделяет следующие признаки мышления:

1. Процесс носит опосредованный характер, то есть для процесса мышления нет необходимости иметь непосредственный контакт с предметом или явлением, а достаточно косвенной информации о них.

2. Процесс носит характер обобщения, то есть применение общих суждений к конкретным предметам и явлениям.

3. Процесс мышления связан с решением определенной задачи (целенаправленность), возникшей в процессе познания или практической деятельности.

4. Процесс носит произвольный характер [22].

На практике, мышление как отдельный психический процесс не существует, оно незримо присутствует во всех других познавательных процессах: восприятии, внимании, воображении, памяти, речи. Высшие формы этих процессов обязательно связаны с мышлением, и степень его участия в этих познавательных процессах определяет уровень их развития.

В психологии, определение видов мышления можно производить по различным основаниям.

Классификация видов мышления по генезису и характеру решаемых задач.

Согласно выделенному признаку различают следующие типы мышления:

1. Теоретическое мышление. Происходит на основе теоретических рассуждений и умозаключений. К данному виду мышления относят:

- **понятийное** – это такое мышление, пользуясь которым человек в процессе решения задачи обращается к понятиям, выполняет действия в уме, непосредственно не имея дела с опытом, получаемым при помощи органов

чувств. Он обсуждает и ищет решение задачи с начала и до конца в уме, пользуясь готовыми знаниями, полученными другими людьми, выраженными в понятийной форме, суждениях, умозаклечениях;

- образное – такой вид мышления базируется на основе сформированного образа о предмете или явлении. Образ или непосредственно извлекается из памяти, или творчески воссоздается воображением.

2. Практическое мышление. Такой вид мышления базируется на умозаклечениях, основанных на решении практических задач. Выделяют следующие его виды, являющиеся последовательными стадиями в фило- и онтогенезе:

- наглядно-действенное мышление – опирается на непосредственное восприятие предмета в процессе действий с ним;

- наглядно-образное мышление – опирается на представление и образы о предмете или явлении;

- словесно-логическое мышление – оперирует логическими понятиями, позволяя познавать существенные закономерности и ненаблюдаемые взаимосвязи исследуемой реальности;

- абстрактно-логическое мышление – основывается на выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечении от других, несущественных [25].

Классификация видов мышления по степени новизны и оригинальности.

Согласно выделенному признаку различают следующие типы мышления:

1. репродуктивное мышление – основывается на образах и представлениях почерпнутых из каких-то определенных источников,

2. продуктивное мышление – базируется на основе творческого мышления [22].

Данные виды мышления выступают одновременно и как уровни его развития. Теоретическое мышление считается более совершенным, чем практическое, а понятийное представляет собой более высокий уровень развития, чем образное. Все виды мышления у человека сосуществуют, могут быть представлены в одной и той же деятельности. Однако в зависимости от ее характера и конечных целей доминирует тот или иной вид мышления. По этим основаниям они и различаются.

Мышление совершается в соответствии с определенной логикой, а значит, можно выделить составляющие его мыслительные процессы:

1. Суждение – высказывание, содержащее определенную мысль. Отражает связи между предметами или явлениями, это утверждение или отрицание чего-либо. Рассуждение это работа мысли над суждением.
2. Умозаключение – серия логически связанных суждений, из которых выводится новое знание, вывод.
3. Определение понятий – система суждений о некотором классе предметов (явлений), выделяющая наиболее общие их признаки.
4. Индукция – предполагает вывод частного суждения из общего.
5. Дедукция – вывод общего суждения из частных [22].

Мыслительные процессы протекают посредством осуществления таких мыслительных операций как:

1. Сравнение – вскрывает «поверхностное» тождество и различие вещей; приводит к классификации.
2. Конкретизация – из общего определения – понятия выводится суждение о принадлежности единичных вещей и явлений определенному классу.
3. Анализ – это расчленение предмета (мысленное или практическое) на составляющие его элементы с последующим их сравнением.

4. Синтез – это построение целого из аналитически заданных частей. Анализ и синтез обычно осуществляются вместе, способствуют более глубокому познанию действительности.

5. Абстракция – выделение какой-либо стороны, аспекта явления, свойства, которые отвлечены от остальных и, как самостоятельные, не существуют. Выполняется для более тщательного изучения интересующего свойства предмета или явления. Результатом выступает формирование понятий.

6. Обобщение – отбрасывание единичных признаков, при сохранении общих, с раскрытием общих связей. Понятие становится одной из форм мысленного обобщения [25].

На процесс мышления, помимо логики и разума, большое влияние оказывают и эмоции, которые как стимулируют мышление, так и искажают его. Эвристическая функция эмоций заключается в выделении (эмоциональной, сигнальной фиксации) некоторой зоны оптимального поиска, в пределах которой находится искомое решение задачи. Регулятивная функция эмоций в мышлении проявляется в том, что они способны активизировать поиск нужного решения в том случае, если он ведется в правильном направлении, и замедляют его, если интуиция подсказывает, что избранный ход направления мысли ошибочен.

К. Юнг предложил классифицировать мышление по типу мыслительной деятельности:

1. Интуитивный тип – преобладание эмоций над логикой; доминирование правого полушария головного мозга над левым.

2. Мыслительный тип – логика преобладает над эмоциями, интуицией и чувствами; преобладание левого полушария мозга над правым.

Критерием истинности для интуитивного типа выступают ощущение правильности и практика, а критерием правильности для мыслительного типа являются эксперимент и логическая безупречность вывода.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что процесс мышления отражает предметы и явления действительности в их существенных признаках, связях и отношениях посредством таких мыслительных операций как анализ и синтез, абстракция и конкретизация, классификация, сравнение и обобщение.

Мышление опирается на данные чувственного (сенсорного) познания, но выходит за его пределы, проникая в суть явлений, постигая те свойства и отношения, которые непосредственно в восприятии не даны.

1.2. Особенности мышления и мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста

В старшем дошкольном возрасте процесс мышления ребенка опирается на представления. Ребенок может думать о том, что в данный момент он не воспринимает, но что он знает по своему прошлому опыту. Оперирование образами и представлениями делает мышление старшего дошкольника внеситуативным, выходящим за пределы воспринимаемой ситуации, и значительно расширяет границы познания [32].

Изменения в мыслительных процессах старшего дошкольника прежде всего связаны с тем, что устанавливаются более тесные взаимосвязи мыслительных процессов с речью.

Наличие таких связей приводит к появлению развернутого мыслительного процесса – рассуждения, перестройке взаимоотношений практической и умственной деятельности (речь выполняет планирующую функцию), к развитию других мыслительных операций.

Рассмотрим более подробно эти изменения.

Процесс рассуждения начинается с постановки вопроса, что свидетельствует о проблемности мышления, поскольку в нем отражается возникшая перед ребенком интеллектуальная или практическая задача.

Вопросы старшего дошкольника приобретают познавательный характер и свидетельствуют о развитии любознательности и стремления познавать мир.

Присутствие любознательности обуславливает появление у ребенка желания постичь сложные проблемы бытия, проникнуть в суть нового явления или процесса, в том числе и при возникновении противоречия между новым предметом, который ребенок видит или узнает, и его прошлым опытом, имеющимися знаниями.

Если новое представление совпадает с уже сформированным только по некоторым признакам, а по остальным различается, появляется вопрос. Этот вопрос говорит об осознании проблемной ситуации, возникшей уже не только в практической деятельности, а на основе имеющихся представлений. Решение такой проблемы может протекать во внутреннем плане с опорой на образы путем рассуждений [32].

Ребенок старшего дошкольного возраста ищет целесообразность в устройстве окружающего мира, пытается определить назначение предметов, установить причинно-следственные связи между внешними признаками и назначением объекта.

Понимание причинности неуклонно нарастает на протяжении всего старшего дошкольного возраста и происходит по нескольким направлениям:

- ребенок от отражения внешних причин переходит к выделению скрытых, внутренних;
- недифференцированное, глобальное понимание причин сменяется все более дифференцированным и точным объяснением;
- ребенок отражает не единичную причину данного явления, а обобщенную закономерность [32].

Понимание причинности говорит о чувствительности к противоречиям и появлению элементов критичности мышления.

У ребенка старшего дошкольного возраста появляется способность решать интеллектуальные задачи качественно иного уровня, ребенок строит собственные теории, у него возрастает тенденция к самостоятельности,

независимости и оригинальности мышления, ребенок объединяет объекты, признаки и свойства, несоединимые по мнению взрослого.

Старший дошкольник начинает рассуждать вслух, сопоставлять и обобщать, перебирая возможные варианты, аргументируя, обосновывая выводы. Объясняя новое с помощью известного, в объяснении, часто использует аналогии, основанные на чувственном восприятии, знакомых житейских ситуациях, прочитанных книгах.

Мышление ребенка старшего дошкольного возраста приобретает конкретную образность: в объектах он выделяет наиболее яркие и не всегда существенные признаки, что приводит к неожиданным умозаключениям.

Своеобразие рассуждений и объяснений объясняется наличием трех основных причин:

- отсутствие, нехватка или ограниченность знаний, их нечеткость, недостаток опыта;
- несформированность способов умственной деятельности;
- недостаточная критичность мышления [32].

Анализ сводится к выделению отдельных признаков, в нем превалирует субъективная сторона, соответствующая его интересам, склонностям, желаниям и потребностям. Умозаключение старшего дошкольника характеризуется наличием своеобразной логики путем движения рассуждения от частного к частному, минуя общее.

В познании окружающего мира у ребенка старшего дошкольного возраста начинает преобладать тенденция к установлению связей между явлениями, познание происходит в наглядно-образной форме, что способствует развитию понятийного мышления.

В практической деятельности, старший дошкольник начинает выделять и использовать более сложные связи и отношения между предметами и явлениями, действиями. Ребенок проводит простейшие опыты, экспериментирует, что способствует определению выводов и обобщениям представлений.

Старший дошкольник не всегда может производить действия в уме, поэтому проговаривает результат решения задачи, обозначая способы ее выполнения. Возникает элементарная форма рассуждения вслух, которая слита с практическими действиями, что способствует возможности составления плана действий в уме и реализовать его наглядно-действенным плане.

Перестройка между умственным и практическим действиями обеспечивается включением речи в процесс решения задач и приводит к тому, что речь начинает предварять действие [32].

В старшем дошкольном возрасте мыслительные операции выступают как способ умственной деятельности, в основе которой лежит анализ и синтез, осуществляемые по большому количеству критериев. Процесс обобщения также происходит при раскрытии большего количества признаков предмета, что позволяет ребенку освоить операцию классификации, предполагающую отнесение объекта к группе на основе видо-родовых признаков, возникает дифференциация смежных классификационных групп.

Развитие мыслительных операций приводит к формированию дедуктивного мышления у ребенка, под которым понимается умение согласовывать свои суждения друг с другом и не впадать в противоречия [32].

Говоря об особенностях развития мышления и мыслительных операций ребенка старшего дошкольного возраста, можно отметить, что их изменения связаны:

- с решением ребенком мыслительных задач в представлении (мышление становится внеситуативным);
- освоением речи и развитию рассуждений как способа решения мыслительных задач (понимание причинности явлений);
- появлением «детских вопросов», выступающих показателем развития любознательности и говорящим о проблемности мышления ребенка;

- появлением иного соотношения умственной и практической деятельности (практические действия возникают на основе предварительного рассуждения);
- использованием более сложных связей; объяснением явлений и процессов;
- появлением экспериментирования как способа понимания скрытых связей и отношений; появлением таких качеств ума как самостоятельность, гибкость, пытливость.

1.3. Гендерные особенности развития мыслительных операций у детей

В исследованиях молекулярного биолога-эволюциониста Д. Медина, лабораторным путем определены следующие биолого-физиологические различия между мужчиной и женщиной:

- в лобной доле и префронтальной коре головного мозга, контролирующей способность принимать решения.
- в лимбической системе, где формируются эмоции и происходят определенные познавательные процессы, зависят от пола.
- в миндалевидном теле, которая регулирует не только возникновение эмоций, но и способность их запоминать;
- в составе биохимических элементов;
- в разнице хромосомного набора [23].

Проведенные исследования, позволили Дж.Медине говорить о том, что на мыслительные процессы испытуемого прямым образом влияет его пол.

Исследования, проведенные А.Н. Шеповальниковым и Д.А. Фарбер [9] показали, что развитие структур мозга мальчиков и девочек происходит в разном темпе, в разной последовательности и в разные сроки. У девочек раньше, чем у мальчиков, формируются области левого полушария,

ответственные за речь, рационально-логическое мышление, у мальчиков логическое левое полушарие развивается медленнее и, как бы, отстает. Вследствие этого, у мальчиков до определенного возраста доминирует образно-чувственная сфера. Так же мальчики и девочки воспитываются по-разному, поэтому и их цели, потребности и интересы различны, поэтому и особенности мышления становятся различными.

На доминирующий способ мышления влияют факторы:

- особенности общения – общение взрослых в зависимости от пола ребенка различны, например, к мальчикам предъявляются более жесткие требования, поступки оцениваются более критично, их чаще ругают, с девочками же взрослые более мягки, проявляют больше эмоций;
- способы поведения в игре – мальчики в игре занимают все предоставленное пространство – кричат, бросаются игрушками, занимаются конструированием, бегают изображая технику и транспорт, девочки же, предпочтительно, играют в спокойные («тихие») игры на определенной территории, как правило, моделируя домашнюю повседневную жизнь [8];
- детская литература и телевидение – мальчикам и девочкам предлагаются различные модели поведения, которые дети используют для подражания, понимания и присвоения социальных ролей.

Психолого-педагогические исследования в области гендерной психологии, позволили увидеть различия у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста в таких психических процессах и операциях как: внимание (И.А. Сергеева, М.С. Егорова, Г. Рубин, Э. Маккоби, К. Жаклин, Н.Ф. Шляхт), запоминание (Дж. Грусек, Дж. Холл), самоопределение и восприятие (Кросс, Мэдсон), мыслительные процессы и характер деятельности (Аверин В.А.), вербальное поведение (Э. Маккоби, К. Джаклин) и др. [3].

Основываясь на данных этих исследований можно выделить различия в умственной деятельности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста:

Особенности мышления и мыслительных операций мальчиков:

- труднее выполняют сложные поручения взрослых;
- важно понять принцип и смысл задания;
- труднее понимают объяснения «от простого к сложному»;
- лучше выполняют задания на сообразительность;
- варианты решения задачи разнообразны;
- при ярком свете работоспособность повышается;
- новую информацию анализируют с помощью правого полушария

мозга.

2. Особенности мышления и мыслительных операций девочек:

- быстрее осваивают новые знания;
- легче усваивают алгоритмы и правила;
- любят задания на повторение;
- чаще используют ближнее зрение;
- мыслят конкретно, восприятие более детализировано;
- быстро понимают алгоритм «от простого к сложному»;
- новую информацию анализируют с помощью левого полушария

мозга.

Обобщая, сведем особенности развития мыслительных процессов мальчиков и девочек к следующим различиям:

- в познавательной стратегии и путях формирования познавательных функций, темпов, способов переработки и усвоения информации;

- в организации внимания;
- в формах активации эмоций;
- в мотивации деятельности и оценке достижений;
- в поведении.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Анализ научной литературы показал, что мышление рассмотрено как психический процесс отражения предметов и явлений действительности в их существенных признаках, связях и отношениях. Изучена классификация видов мышления по ведущему признаку; рассмотрены мыслительные процессы, протекающие при мышлении (суждение, умозаключение, определение понятий, индукция и дедукция); выделены такие мыслительные операции как анализ, синтез, абстракция, конкретизация, обобщение, сравнение.

Особое внимание было уделено изучению особенностей мышления и мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста, состоящих в поиске решения мыслительных задач в представлении, освоении речи и развитии рассуждений как способа решения мыслительных задач, появления «детских вопросов», появлении качественно нового соотношения умственной и практической деятельности, использования более сложных связей в объяснении явлений и процессов, появлении экспериментирования как способа понимания скрытых связей и отношений; появлении таких качеств ума как самостоятельность, гибкость, пытливость.

Подробно определены и рассмотрены гендерные особенности развития мышления и мыслительных операций, выявлены факторы, влияющие на доминирующий способ мышления и определены области различий в умственной деятельности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста. Такими гендерными особенностями мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста явились: познавательная стратегия и пути формирования познавательных функций, темпов, способов переработки и усвоения информации; организация внимания; форма активации эмоций; мотивация деятельности и оценка достижений; поведение.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Характеристика экспериментальных групп и методик исследования

Для проведения эмпирического исследования была сформирована выборка из 24 детей, из них 12 мальчиков и 12 девочек, подготовительной к школе группы дошкольного образовательного учреждения №XX города Красноярска.

Исследование проводилось по следующим методикам:

1. Методика определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриевой, С.Н. Костроминой

Цель: определение уровня развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения.

Оборудование: список из десяти вариантов наборов слов (по четыре в каждом варианте), индивидуальные протоколы исследования для каждого ребенка.

Проведение исследования: ребенку зачитывается четыре слова, три из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным. Ребенку предлагается найти «лишнее» слово и объяснить, почему оно «лишнее». Исследователь обращает внимание на объяснение выбора ребенком правильного варианта и суммарное время выполнения задания.

Инструкция: Исследователь дает ребенку задание: «Я буду говорить тебе слова, а ты скажи мне, пожалуйста, какое слово из перечисленных «лишнее»».

Варианты набора слов (лишнее слово выделено курсивом):

1. *Книга*, портфель, чемодан, кошелек.
2. Печка, керосинка, свеча, *электроплитка*.
3. Трамвай, автобус, *трактор*, троллейбус.

4. *Лодка*, тачка, мотоцикл, велосипед.
5. Река, *мост*, озеро, море.
6. *Бабочка*, линейка, карандаш, ластик.
7. *Добрый*, *ласковый*, веселый, злой.
8. Дедушка, *учитель*, папа, мама.
9. Минута, секунда, час, *вечер*.
10. Василий, Федор, *Иванов*, Семен.

Обработка результатов исследования: за каждый правильный ответ, в индивидуальном протоколе ставится 1 балл, за неправильный – 0 баллов.

Баллы, выставленные в индивидуальный протокол исследования, суммируются и определяется уровень развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения, согласно предложенной шкале:

- 4 и < баллов – способность к анализу, сравнению и обобщению находится на низком уровне развития (ребенок не выделяет признак классификации, не исправляет ошибки после уточняющих вопросов);
- 5-7 баллов – ребенок не всегда может выделить существенные признаки предметов, что соответствует среднему уровню развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения;
- 8-10 баллов – развитие мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения находится на высоком уровне (ребенок правильно выделяет лишнее слово, уточняющие вопросы не задает).

Данные итогового протокола обобщаются и анализируются, делается вывод об уровне развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения.

2. Методика определения уровня развития мыслительных операций «Классификация по заданному признаку Е.Л. Агаевой

Цель: выявление уровня развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения.

Оборудование: два комплекта предметных картинок (по 6 в каждом). На каждой картинке изображен один или несколько предметов (живых существ). Две карточки – с условным обозначением множества (например, три треугольника) и единицы (один треугольник).

Проведение исследования: Ребенку объясняется задание: «Посмотри на картинки перед тобой. Их можно разделить на две группы. Одни картинки подходят к этой картинке (показывает карточку с условным обозначением множества), а другие – к этой (показывает карточку с условным обозначением единицы)». Ребенок выполняет задания, раскладывая картинки «по кучкам».

Если, при выполнении задания, ребенок не делает ошибку в классификации, взрослый убирает из двух составленных ребенком групп неправильно разложенные картинки (из группы «множество» – единичные, из группы «один» – те, где нарисовано несколько предметов) и говорит ребенку: «Эти картинки сюда не подходят. Разложи их так, чтобы каждая из них подходила к своей группе» (взрослый указывает на группы в целом и специально на картинки с условным обозначением «один» и «много»).

Если ребенок повторно затрудняется с выполнением задания, исследователь убирает все карточки, разложенные ребенком, повторяет инструкцию еще раз и начинает сам раскладывать карточки, объясняя признак классификации на примере 2 – 3 карточек. После этого ребенку предлагается закончить задание самостоятельно.

Обработка результатов исследования:

1. Самостоятельное выполнение задания ребенком соответствует высокому уровню развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения.

2. Средний уровень определяется, если задание выполнено ребенком с ошибками, но ребенок при помощи взрослого, косвенно раскрывающего непонятый принцип классификации, исправляет их.

3. Низкому уровню развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения соответствует выполнение задания только под руководством взрослого, предлагающего ребенку способ решения: «Сюда положи картинки, где нарисовано много предметов, а сюда – картинки, где нарисован один».

Полученные данные заносятся в итоговый протокол, содержание которого анализируется и делается вывод об уровне развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения.

2.2. Результаты диагностики мыслительных операций мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста

Исследование уровня развития мыслительных операций по методике «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой

При диагностике, в индивидуальном протоколе исследования, фиксировались правильность ответов ребенка, затраченное на выполнение задания время и то, задавал ребенок уточняющие вопросы или нет.

Данные индивидуальных протоколов исследования были проанализированы, обобщены и помещены в таблицу индивидуальных результатов исследования уровня развития мыслительных операций у девочек (Приложение А таблица 1) и в таблицу индивидуальных результатов исследования уровня развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения у мальчиков (Приложение Б таблица 2).

Путем математического подсчета, было определено количество мальчиков и девочек имеющих низкий, средний и высокий уровни развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения. Полученные данные помещены в таблицу 3 (Приложение В) и представлены на рис. 1.

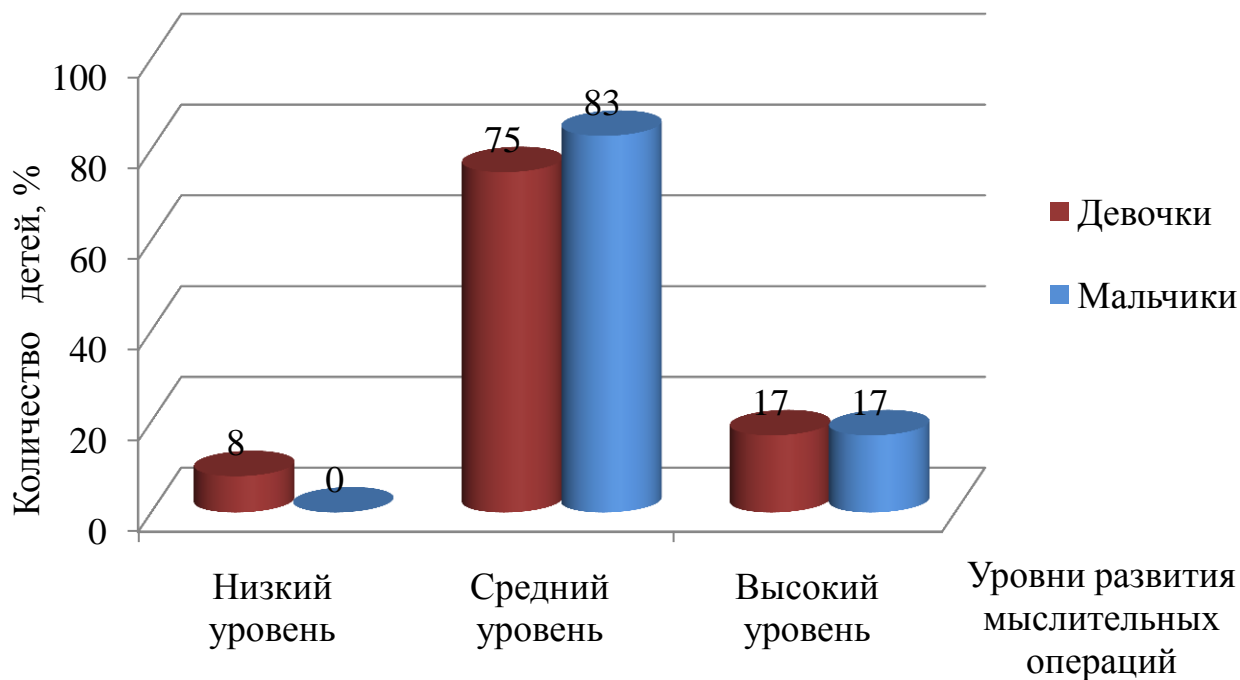


Рис. 1. Распределение детей согласно выявленному уровню развития операций анализа, сравнения и обобщения мальчиков и девочек по методике «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что: низким уровнем развития процессов анализа, сравнения и обобщения обладает 8% девочек, средний уровень зафиксирован у 75% девочек и 83% мальчиков, высокий уровень обнаружен у 17% девочек и 17% мальчиков.

Анализ данных показал, что количество девочек, обладающих низким уровнем развития мыслительных операций больше на 8% чем мальчиков, средним уровнем развития мыслительных операций обладает на 8% мальчиков больше, чем девочек, высокий уровень развития мыслительных операций выявлен у одинакового количества мальчиков и девочек – по 17%.

При диагностике, педагогом так же были зафиксированы такие характеристики выполнения ребенком задания как количество времени,

потраченного на выполнение и наличие уточняющих вопросов, задаваемых ребенком (Приложение Г таблица 4).

Количество девочек задававших уточняющие вопросы по определению признака классификации представлено на рис. 2. Количество мальчиков задававших уточняющие вопросы по уточнению признака классификации представлено на рис. 3. Суммарное время, затраченное на получение ответов девочек и мальчиков, при проведении исследования, представлено на рис. 4.

Количество девочек задававших уточняющие вопросы



Рис. 2. Количество девочек, задававших уточняющие вопросы по уточнению признака классификации, выявленное по методике «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой

Согласно представленным данным, можно сделать вывод о том, что 58% девочек, при проведении исследования отвлекались от выполнения задания и задавали уточняющие вопросы по определению признака классификации, а 42% девочек выполняли задание не задавая уточняющих вопросов.

Количество мальчиков задававших уточняющие вопросы

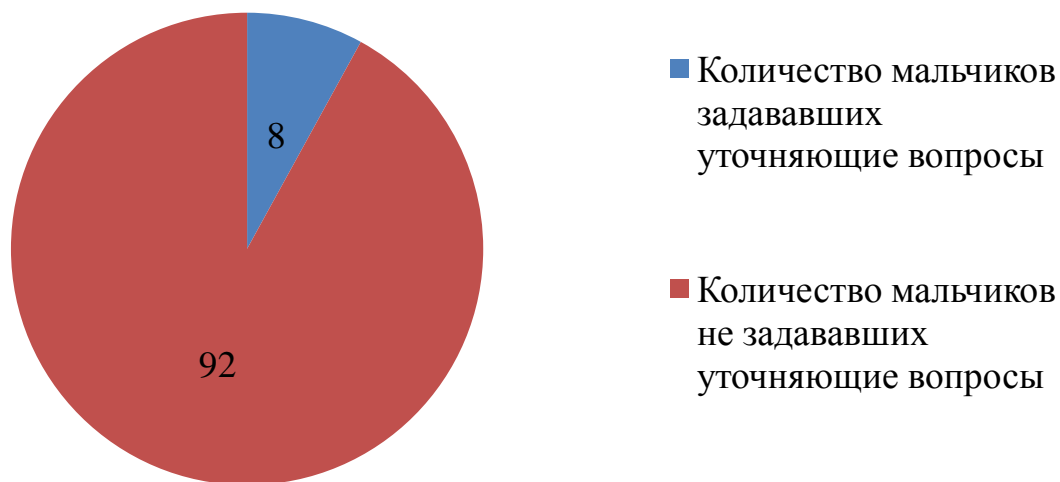


Рис. 3. Количество мальчиков, задававших уточняющие вопросы по уточнению признака классификации, выявленное по методике «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой

Согласно представленным данным, можно сделать вывод о том, что 92% мальчиков выполняли задание быстро, не отвлекаясь и в соответствии с полученной ими инструкцией, а только 8% мальчиков не поняли признак классификации, либо отвлекались в процессе выполнения задания и задавали вопросы, уточняющие признак классификации.

Анализируя полученные данные можно сделать вывод о том, что при получении слуховой информации (инструкции), количество мальчиков, способных удерживать в памяти поставленную задачу и выполнять поставленную задачу не отвлекаясь, больше чем девочек на 50% (58% – 8%).

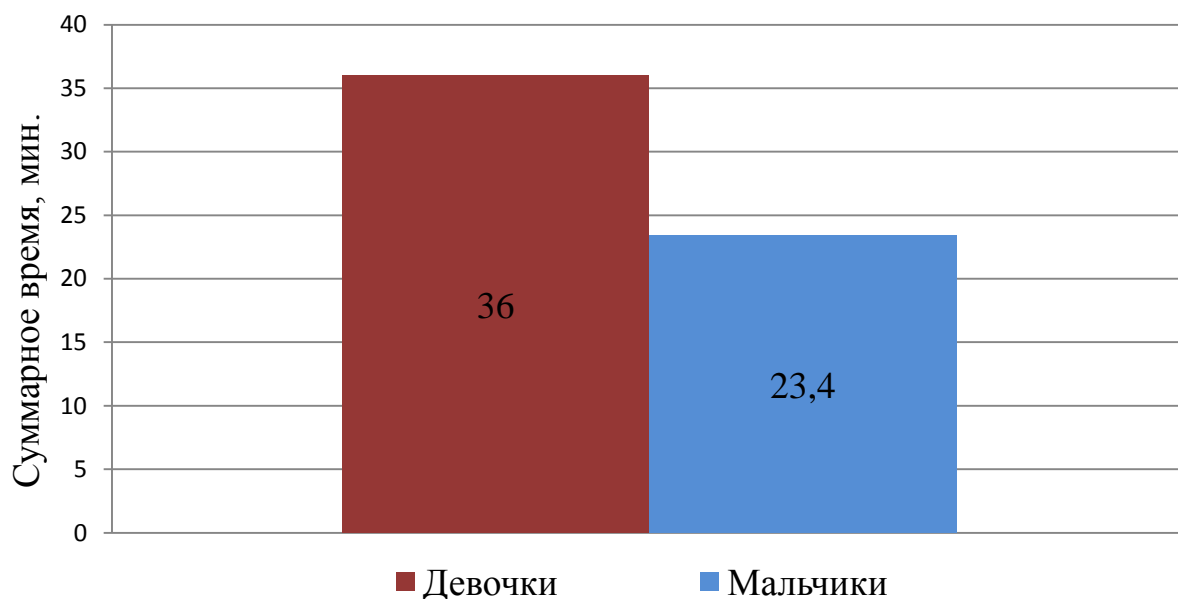


Рис. 4. Суммарное время, затраченное на получение ответов мальчиков и девочек при проведении исследования по методике «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой

При определении суммарного времени, затраченного девочками и мальчиками на проведение исследования, было выявлено, что на выполнение заданий, девочками (36 минут) было затрачено на 12 минут 15 секунд больше, чем мальчиками (23 минуты 45 секунд).

Полученная количественная разница в суммарном потраченном времени между девочками и мальчиками (12 минут 15 секунд) объясняется большим количеством отвлечений девочек от выполнения задания и уточнением признака классификации.

Анализируя полученные при исследовании данные, можно сделать вывод о том, что 83% детей (83% девочек и 83% мальчиков) обладают низким и средним уровнем развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения, следовательно, необходимо проведение педагогических мероприятий, направленных на развитие этих мыслительных операций.

Исследование мышления мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста по методике «Классификация по заданному признаку» Е.Л. Агаевой

Полученные при исследовании детей данные, из итоговых протоколов были обработаны, разделены по половому признаку и помещены в таблицу индивидуальных результатов исследования уровня развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения у девочек (Приложение Д таблица 5) и в таблицу индивидуальных результатов исследования уровня развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения у мальчиков (Приложение Е таблица 6).

Путем математического подсчета, было определено количество мальчиков и девочек имеющих низкий, средний и высокий уровни развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения. Полученные данные представлены в таблице 7 (Приложение Ж) и рис. 5.

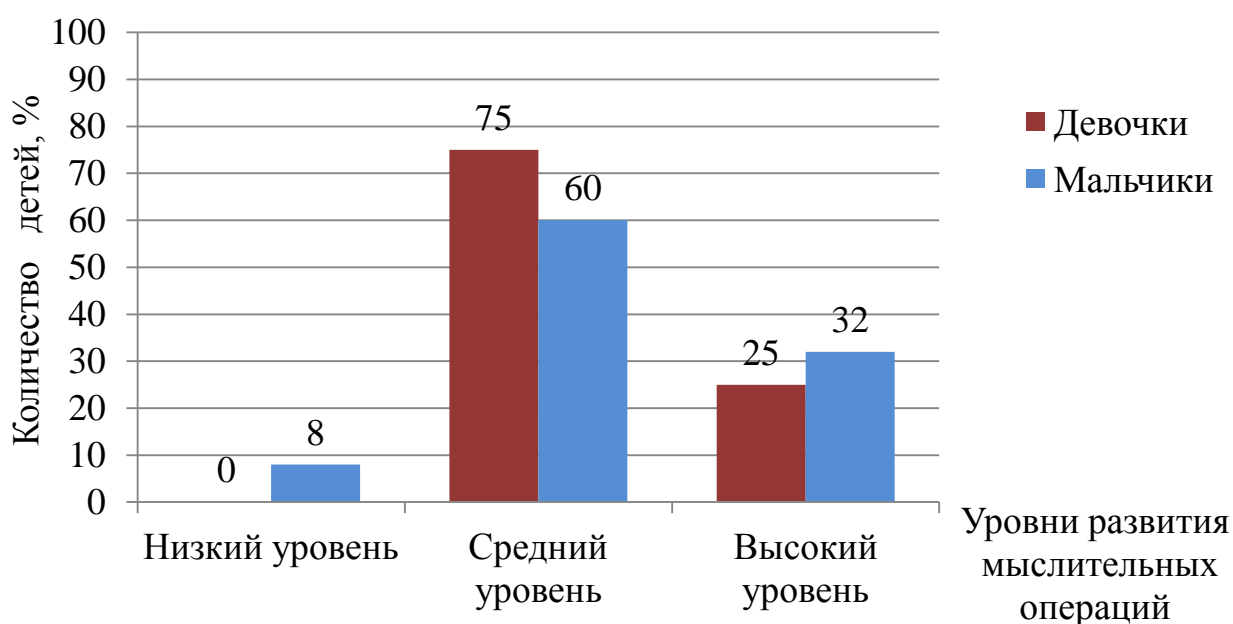


Рис. 5. Распределение девочек и мальчиков согласно выявленному уровню развития операций анализа, сравнения и обобщения мальчиков и девочек по методике «Классификация по заданному признаку» Е.Л. Агаевой

Анализ данных исследования по методике «Классификация по заданному признаку Агаевой Е.Л. показал, что низким уровнем развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения обладают 8% мальчиков, средним уровнем развития данных операций обладают 75% девочек и 60% мальчиков, а высокий уровень развития этих операций определен у 25% девочек (25 %) и 32% мальчиков.

При проведении исследования, педагогом так же фиксировались такие показатели как уточнение принципа группировки, исправление своих ошибок, формулировка ребенком принципа отличия. Полученные данные представлены в виде диаграммы на рис. 6.

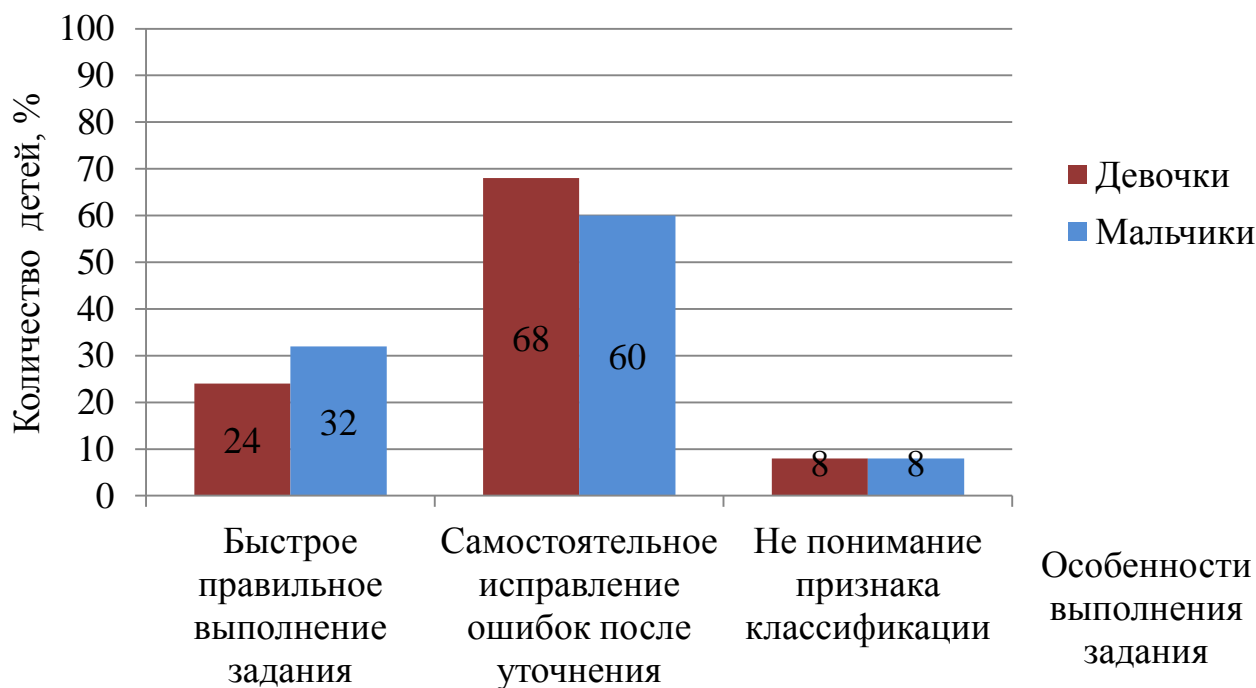


Рис. 6. Распределение девочек и мальчиков по выявленным особенностям выполнения задания по методике «Классификация по заданному признаку» Е.Л. Агаевой

При проведении исследования было зафиксировано, что 24% девочек и 32% мальчиков быстро и правильно выполняли полученное задание, 68%

девочек и 60% мальчиков исправляли свои ошибки после уточнения признака классификации, а 8% девочек и 8% мальчиков не поняли задание, не определили признак классификации или не смогли правильно выполнить полученное задание.

Следовательно, так как большее количество детей (75% девочек и 68% мальчиков) обладают низким и средним уровнем развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения, необходимо проведение мероприятий, направленных на развитие этих мыслительных операций.

Проведенное исследование по методике «Классификация по заданному признаку Е.Л. Агаевой выявило следующие различия в мыслительных операциях мальчиков и девочек:

- чаще мальчики (8%), чем девочки (0%), обладают низким уровнем развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения;
- развитие мыслительных операций на среднем уровне зафиксировано в большем количестве у девочек (75%), чем у мальчиков (60%);
- высокий уровень мыслительных операций встречается чаще у мальчиков (32%), чем у девочек (25%);
- быстрее и правильнее выполняли задание чаще мальчики (32%), чем девочки (24%);
- большее количество девочек (68%), чем мальчиков (60%) исправляли свои ошибки после уточнения признака классификации;
- не смогли определить признак классификации одинаковое количество девочек и мальчиков (по 8%).

2.3. Психолого-педагогические рекомендации, направленные на развитие мыслительных операций мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста

Анализ научной литературы и проведенное исследование, позволили выявить гендерные различия в мыслительных операциях мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Учитывая выявленные различия, были разработаны рекомендации для развития мыслительных операций мальчиков и девочек в образовательном процессе.

При взаимодействии с мальчиками следует соблюдать следующие принципы:

1. При постановке задач давать конкретные инструкции, если поручение сложное – делить на несколько самостоятельных задач.

2. При знакомстве с новой информацией или деятельностью акцентировать внимание ребенка на смысле (значении) или принципе (алгоритме) действия.

3. При знакомстве со сложным явлением или процессом, изучение начинать с демонстрации самого явления, а потом переходить к анализу его частей, свойств и причин возникновения.

4. При осуществлении образовательной деятельности чаще использовать задания на развитие сообразительности.

5. При обсуждениях побуждать поиск разнообразных путей решения поставленной задачи.

6. При осуществлении непосредственно–образовательной деятельности следить за яркостью освещения.

При взаимодействии с девочками необходимо учитывать следующие особенности:

1. При знакомстве с новой информацией давать ее в максимально возможной полноте и объеме.

2. Новую информация предоставлять в виде алгоритмов и правил.

3. Закреплять полученные знания целесообразнее многократным повторением или заучиванием.

4. При знакомстве с новой информацией предоставлять индивидуальный раздаточный материал, дублирующий основной (демонстрационный).

5. При знакомстве с новой информацией обращать внимание на детали, качества и свойства предмета, явления или процесса.

6. Знакомство с новым материалом осуществлять по алгоритму «от простого к сложному».

Общие рекомендации педагогу по осуществлению образовательного процесса направленного на развитие мыслительных операций ребенка старшего дошкольного возраста:

1. Создавать сложноорганизованную многопредметную среду.
2. Помогать овладению действиями замещения и наглядного моделирования в различных видах деятельности.

3. Помогать классифицировать предметы и обобщать их по характерным признакам или назначению.

4. Помогать понимать смысл литературного произведения; воспроизводить в правильной последовательности содержание текста.

5. Помогать соотносить схематическое изображение с реальными предметами.

6. Побуждать детей делать самостоятельные выводы.

7. Помогать детям отвечать на вопросы, делать умозаключения.

8. Способствовать познанию свойств различных материалов, их функциональный потенциал, созданию образов, моделей реальных предметов.

9. Способствовать осмыслению содержания жизненных ситуаций, подражанию и проигрыванию их с заменой одних объектов другими.

10. Учить ребенка устанавливать причинно-следственные связи.

11. Способствовать развитию способности переходить к решению задач в уме.

При должном желании педагога в дошкольной образовательной организации, гендерное воспитание может проявляться в любом образовательном процессе и в любом виде деятельности.

Образовательный процесс.

В процессе обучения важно учитывать, что девочки и мальчики воспринимают информацию по-разному. Если для девочек важно слуховое восприятие, то для мальчиков предпочтительнее использовать визуальные средства, основанные на зрительном восприятии.

Занятие по изобразительной деятельности следует проводить таким образом, чтобы каждый ребенок, независимо от пола, мог выразить то, что ему эмоционально значимо или интересно. Во время обучения на занятиях лепкой, аппликацией или рисованием следует помнить, что движения кисти руки у мальчиков по своему развитию отстают от кисти девочек на 1,5 года.

Оценивая результаты деятельности детей и их поведения, следует помнить, что девочкам важна интонация и форма ее оценки. Положительная оценка в присутствии других детей или родителей очень значима для девочек. При этом для мальчиков важна оценка того, что он достиг результата. Каждый новый навык или результат, который удалось получить мальчику, положительно влияет на его личностный рост, позволяет гордиться самим собой и стараться достичь новые цели. Однако именно мальчикам свойственно при достижении определенного результата совершенствовать это умение, что приводит к рисованию или конструированию одного и того же. Это требует понимания со стороны педагога.

Игровая деятельность.

Замечено, что стили и содержание игр у мальчиков и у девочек отличаются друг от друга. Для мальчиков свойственны подвижные, шумные игры, для девочек – более тихие, на семейно-бытовые темы. Для воспитателей ближе второй тип игр, так как не связан с вероятностью повышенного травматизма и шума. В результате будущие мужчины

лишаются истинно мальчишеских игр, и это имеет негативное влияние на их развитие как личности.

Воспитателю очень важно так организовать игровую деятельность детей, чтобы дети в процессе совместных игр имели бы возможность действовать сообща, в соответствии с гендерными особенностями. При этом мальчики берут на себя мужские роли, девочки – женские. Помогает в этом и театрализованная деятельность.

Музыкальные занятия.

Различные виды музыкальной деятельности можно проводить с учетом гендерных особенностей детей.

Музыкально-ритмические движения учитывают гендерный подход следующим образом – мальчики разучивают элементы танца и движения, требующие ловкости, мужской силы (бравые солдаты, наездники), девочки учатся мягкости и плавности движений (упражнения с лентами, мячом, хороводы).

Разучивая танцы (кадриль, полька, вальс), мальчики получают навыки ведущего партнера, девочки учатся изящным и грациозным элементам танца.

Игра на музыкальных инструментах организуется дифференцированно – мальчики играют на барабанах, ложках, девочки осваивают колокольчики и бубны.

Игры и песни о девочках и мальчиках способствуют развитию у ребенка представления о своем поле и его позитивному принятию.

Театрализованная деятельность.

Один из приемов гендерного воспитания проявляется в театрализованной деятельности. Мужские и женские костюмы, сказки и стихи, постановка спектаклей, посредством синтеза музыки, художественного слова и танца, позволяют овладеть традиционными свойствами личности – женственности для девочек и мужественности для мальчиков. Одно из проявлений такого подхода – организация тематических праздников для девочек и для мальчиков.

Физическое воспитание.

Мальчики и девочки занимаются вместе, но методические приемы учитывают гендерные особенности:

- различие в выборе упражнений только для девочек (работа с лентами) или только для мальчиков (работа на канате);
- различие в продолжительности занятия (девочки прыгают 1 минуту, мальчики – 1,5);
- различие в дозировке (девочки делают упражнение 5 раз, мальчики 10);
- различие в обучении определенным двигательным движениям (прыжки со скакалкой легче выполнять девочкам, а метать на дальность – мальчикам, это требует разных методических подходов – выбор подготовительных упражнений, вспомогательного оборудования, разного числа подходов);
- различие в выборе оборудования (девочкам более легкие гантели, мальчикам – более тяжелые);
- ориентировка в пространстве (для мальчиков характерно дальнейшее зрение. Для девочек – ближнее, исходя из этого мальчикам выделяется большая часть зала, нежели девочкам);
- различие в требованиях к качеству исполнения упражнений (от мальчиков требуется больше ритмичности, четкости, от девочек – пластичности, грациозности);
- в подвижных играх распределение ролей определенным образом (девочки – пчелки, мальчики – медведи);
- акцентирование внимания на том, что есть мужские и женские виды спорта.

Девочек и мальчиков нельзя воспитывать одинаково. Но есть определенные ценности, нормы поведения и запреты, которые должны усвоить все, независимо от пола, важные в любом обществе: толерантность,

уважение к себе и другим, умение делать выбор, умение нести ответственность, милосердие.

Учитывая выделенные гендерные особенности мальчиков и девочек и то, что ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста является игра, были подобраны игры и игровые упражнения, способствующие развитию мыслительных операции (Приложение И).

При учете вышеперечисленных особенностей и соблюдении данных рекомендаций мыслительные операции мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста будут развиваться более эффективно.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Целью исследования явилось определение уровня развития таких мыслительных операций как анализ, сравнение и обобщение; определение гендерных различий в мыслительных операциях мальчиков и девочек. На основе полученных данных были разработаны рекомендации для мальчиков и девочек по развитию у них мыслительных операций.

Для эмпирического исследования была сформирована выборка из 24 детей, из них 12 девочек и 12 мальчиков. Диагностика проводилась с помощью методик «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой и «Классификация по заданному признаку» Е.Л. Агеевой.

Исследование по методике «Четвертый лишний» проводилось в форме беседы с предложением ребенку набора слов и просьбой выбрать лишнее. Исследование «Классификация по заданному признаку» проводилось в форме беседы с демонстрацией ребенку эталонных карточек единицы и множества и 6 наборов парных карточек с просьбой сгруппировать по подобию.

Анализируя результаты исследования, проведенного по методике А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой «Четвертый лишний», были выявлены следующие различия в мыслительных операциях мальчиков и девочек:

- на выполнение заданий девочки потратили большее количество времени (36 минут), чем мальчики (23 минуты 45 секунд);
- в процессе выполнения заданий 58% девочек отвлекались от выполнения задания и задавали уточняющие вопросы по признаку обобщения, в то время как большая часть мальчиков (72%) быстро выполняли задание в соответствии с инструкцией, не задавая уточняющих вопросов и не отвлекаясь от выполнения задания.

Анализ данных исследования показал, что количество девочек, обладающих низким уровнем развития мыслительных операций больше на 8%, чем мальчиков, средним уровнем развития мыслительных операций

обладает на 8% мальчиков больше, чем девочек, высокий уровень развития мыслительных операций выявлен у одинакового количества мальчиков и девочек – по 17%.

Проведенное исследование по методике «Классификация по заданному признаку Е.Л. Агаевой выявило следующие различия в мыслительных операциях мальчиков и девочек:

- быстрее и правильнее выполняли задание мальчики (32%), чем девочки (24%);
- чаще девочки (68%), чем мальчики (60%) исправляли свои ошибки после уточнения признака классификации;
- не смогли определить признак классификации одинаковое количество девочек и мальчиков (по 8%).

Анализ полученных данных показал, что количество мальчиков, обладающих низким уровнем развития мыслительных операций больше на 8%, чем девочек; средним уровнем развития мыслительных операций обладает на 15% девочек больше, чем мальчиков; высокий уровень развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения встречается чаще у мальчиков, чем у девочек на 7%.

Выявленные при исследованиях данные о развитии мыслительных операций у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста, показали необходимость проведения мероприятий, направленных на их развитие у детей обоего пола.

Учитывая выявленные различия, были разработаны рекомендации по различному построению образовательного процесса при взаимодействии с мальчиками и девочками, а так же разработаны общие рекомендации по развитию мыслительных операций детей старшего дошкольного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы позволил изучить мышление как психический познавательный процесс; рассмотреть классификацию видов мышления по ведущему признаку; рассмотреть мыслительные процессы, протекающие при мышлении (суждение, умозаключение, определение понятий, индукция и дедукция); выделить такие мыслительные операции как анализ, синтез, абстракция, конкретизация, обобщение, сравнение.

Особое внимание было уделено изучению особенностей мышления и мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста, состоящих в поиске решения мыслительных задач в представлении, освоении речи и развитии рассуждений как способа решения мыслительных задач, появления «детских вопросов», появлении качественно нового соотношения умственной и практической деятельности, использования более сложных связей в объяснении явлений и процессов, появлении экспериментирования как способа понимания скрытых связей и отношений; появлении таких качеств ума как самостоятельность, гибкость, пытливость.

Подробно определены и рассмотрены гендерные особенности развития мышления и мыслительных операций, выявлены факторы, влияющие на доминирующий способ мышления, и определены области различий в умственной деятельности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста. Такими гендерными особенностями мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста явились: познавательная стратегия и пути формирования познавательных функций, темпов, способов переработки и усвоения информации; организация внимания; форма активации эмоций; мотивация деятельности и оценка достижений; поведение.

Для эмпирического исследования была сформирована выборка из 24 детей, из них 12 девочек и 12 мальчиков. Для выявления различий в мыслительных операциях были выбраны методики «Четвертый лишний»

А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой и «Классификация по заданному признаку» Е.Л. Агеевой.

Исследование по методике «Четвертый лишний» проводилось в форме беседы с предложением ребенку набора слов и просьбой выбрать лишнее. Проведенное исследование выявило, что низким уровнем развития процессов анализа и обобщения обладает 8% девочек, средний уровень зафиксирован у 75% девочек и 83% мальчиков, высокий уровень обнаружен у 17% девочек и 17% мальчиков.

Так же, при проведении исследования было замечено, что на выполнение заданий девочки потратили большее количество времени (36 минут), чем мальчики (23 минуты 45 секунд). В процессе выполнения заданий 58% девочек отвлекались от выполнения задания и задавали уточняющие вопросы по признаку обобщения, в то время как большая часть мальчиков (72%) быстро выполняли задание в соответствии с инструкцией, не задавая уточняющих вопросов и не отвлекаясь от выполнения задания.

Исследование «Классификация по заданному признаку» проводилось в форме беседы с демонстрацией ребенку эталонных карточек единицы и множества и 6 наборов парных карточек с просьбой сгруппировать по подобию. Полученные данные свидетельствуют о том, что низким уровнем развития элементов логического мышления и мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения обладают 8% мальчиков, средним уровнем развития данных операций обладают 75% девочек и 60% мальчиков, а высокий уровень развития этих операций определен у 25% девочек и 32% мальчиков.

Так же, при проведении исследования было зафиксировано, что 24% девочек и 32% мальчиков быстро и правильно выполняли полученное задание, 68% девочек и 60% мальчиков исправляли свои ошибки после уточнения признака классификации, а 8% девочек и 8% мальчиков не поняли задание, не определили признак классификации и не смогли правильно выполнить полученное задание.

Обобщая полученные данные, можно сделать вывод о следующих различиях в мыслительных операциях мальчиков и девочек: на выполнение заданий девочки потратили большее количество времени, чем мальчики; в процессе выполнения заданий девочки чаще мальчиков отвлекались от выполнения задания и задавали уточняющие вопросы по признаку обобщения; на выполнение задания девочками было потрачено больше времени, чем мальчиками; свои ошибки чаще исправляли девочки, чем мальчики.

При анализе данных, полученных при проведении исследования по методике А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой «Четвертый лишний», были выявлены следующие различия в уровнях развития мыслительных операциях мальчиков и девочек: количество девочек, обладающих низким уровнем развития мыслительных операций больше на 8%, чем мальчиков, средним уровнем развития мыслительных операций обладает на 8% мальчиков больше, чем девочек; высокий уровень развития мыслительных операций выявлен у одинакового количества мальчиков и девочек – по 17%.

При проведении исследования по методике «Классификация по заданному признаку Е.Л. Агаевой были выявлены следующие различия в уровнях развития мыслительных операциях мальчиков и девочек: количество мальчиков, обладающих низким уровнем развития мыслительных операций больше на 8%, чем девочек, средним уровнем развития мыслительных операций обладает на 15% девочек больше, чем мальчиков; высокий уровень развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения встречается чаще у мальчиков, чем у девочек на 7%.

Анализ данных, полученных при исследованиях показал, что большее количество детей (83%) обладают низким и средним уровнем развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения, что обуславливает необходимость проведения мероприятий, направленных на развитие этих мыслительных операций.

На основании полученных эмпирическим путем данных, были разработаны как общие рекомендации педагогам по взаимодействию с детьми в образовательном процессе для развития мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста, так и рекомендации с учетом гендерных особенностей мальчиков и девочек.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные эмпирическим путем данные и разработанные, на основе этих данных, практические рекомендации, могут быть использованы в практической деятельности педагога и педагога-психолога образовательного учреждения при взаимодействии с мальчиками и девочками в образовательном процессе для повышения уровня развития их мыслительных операций.

В процессе выполнения работы, поставленные задачи были решены, цель достигнута, а выдвинутая гипотеза подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М.: Ось-89, 1997. 224 с.
2. Башаева М.Ю. Гендерные различия в особенностях мышления детей дошкольного возраста // Социальная сеть работников образования, 2011. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlya-roditeley/2011/10/31/gendernye-razlichiya-v-osobennostyakh-myshleniya> (дата обращения: 26.04.2018 г.).
3. Бендас Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2006. 431 с.
4. Берн Ш. Гендерная психология. М.: Прайм-Еврознак, 2004. 320 с.
5. Жеребкина И.А. Введение в гендерные исследования. Ч. I: учеб. пособие. СПб.: Алетейя, 2001.
6. Воронцов Д.В. Основы гендерной психологии // Федеральный образовательный портал. 2002. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/19286649/> (дата обращения: 18.04.2018 г.).
7. Вострикова Н.М. Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе // Сибирский педагогический журнал. 2012. №8. С.256 - 261.
8. Дарвиш О.В. Возрастная психология: учеб. пособие для высш.учеб. заведений. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 264 с.
9. Демин Д.Б. Особенности нейрофизиологического статуса детей и подростков (обзор литературы) // Экология человека. 2017. № 7. С.16 - 24.
10. Дусказиева Ж.Г. Гендерная психология: учебное пособие. Красноярск, Краснояр. гос. пед. ун-т им В.П. Астафьева. 2010. 108 с.

11. Еремеева В.Д., Хризман Т.П. Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихологи – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. М.: ЛИНКА - ПРЕСС. 1998. 184 с.
12. Исаев Д.Д. Проблемы гендерной идентичности в клинической психологии. Рождение и жизнь: Материалы международной конференции по клинической психологии детства / Под общей редакцией проф. В.А. Аверина, проф. А. Н. Корнева. СПб: СПГПМА, 2010. 166 с.
13. Кирилина А.В. Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникации: Учебное пособие для студентов ВУЗов. М.: РОССПЭН, 2004. 252 с.
14. Кисличенко А. Гендерные эксперименты в детских садах, или половариабельные дети Европы. Живой журнал, сетевое сообщество, 2013. URL: <http://annatubten.livejournal.com/249638.html> (дата обращения: 26.04.2018 г.).
15. Клецина И.С. Гендерная психология. 2-ое изд. / Под ред. И.С. Клециной. СПб.: Питер, 2009. 496 с.
16. Клецина И.С. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. СПб.: Питер, 2003. 479 с.
17. Козырева Ю.В. Актуальность гендерного подхода в современном образовании // Молодой ученый. 2015. №14. С. 473 - 476.
18. Костикова И.В. Введение в гендерные исследования // М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. С. 102 - 105.
19. Кравцова И. Гендерный подход в обучении и воспитании. Учебно-методический портал, 2011. URL: <http://www.uchmet.ru/library/material/132841> (дата обращения: 18.04.2018 г.).
20. Лаврушина Т.А. Гендерные различия в особенностях мышления детей дошкольного возраста. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок», 2013. URL: http://festival.1september.ru/articles/510173/ФГОС_ДО 21.11.2013 (дата обращения: 18.04.2018 г.).

21. Леонтьев А.Н., Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст. / Под ред. Леонтьева А.Н., Запорожца А.В. М.: Международный образовательный и психологический колледж, 1995. 144 с.
22. Маклаков А. Г. Общая психология. Учебник для ВУЗов. СПб.: Питер, 2016. 583 с.
23. Медина Дж. Правила мозга. Что стоит знать о мозге вам и вашим детям – М.: Манн, Иванов и Феббер, 2018. 304 с.
24. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2006. 608 с.
25. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. Заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. 576 с.
26. Полякова Т.В. Актуальность гендерного подхода в дошкольном образовании // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XVI междунар. науч.-практ. конф. Часть II. Новосибирск: СибАК, 2012.
27. Приказ Минобрнауки России [Электронный ресурс]: О введении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования №1155 от 17 октября 2013 года. Доступ с сайта Министерства Образования и Науки России (дата обращения: 03.03.2018 г.).
28. Рубинштейн С.Л. О природе мышления и его составе / Хрестоматия по общей психологии: Психология мышления. М., 1981. С. 73.
29. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Методические рекомендации к «Диагностическому альбому для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст». М.: Айрис-пресс, 2005. 64 с.
30. Сергина О.Г. Гендерные аспекты воспитания и обучения детей дошкольного возраста // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». URL: <http://festival.1september.ru/articles/532493/> (дата обращения: 15.03.2018 г.).

31. Тычина А.А. Гендерный подход в воспитании детей дошкольного возраста, Информационно-методический центр г. Новомосковска, 2014. URL: <http://www.imc-new.com/preschool-education/59-2011-04-16-11-41-27/650-2014-05-27-08-14-44> (дата обращения: 15.03.2018 г.).

32. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: учеб.пособие. М.: Академия, 2001. 336 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1

Индивидуальные результаты исследования уровня развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения девочек по методике «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриевой, С.Н. Костроминой

Девочки, № п/п	Набор из четырех слов										Время, мин.	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2,40	средний
2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	3,10	средний
3	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2,45	средний
4	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2,55	средний
5	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2,40	средний
6	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3,15	низкий
7	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2,25	высокий
8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2,55	средний
9	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	3,50	средний
10	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	2,45	средний
11	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2,50	средний
12	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3,25	низкий

Приложение Б

Таблица 2

Индивидуальные результаты исследования уровня развития
мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения мальчиков по
методике «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриевой, С.Н. Костроминой

Мальчи- ки, п/п	Набор из четырех слов										Время, мин.	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1,40	средний
2	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1,55	средний
3	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2,05	средний
4	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1,55	средний
5	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1,45	средний
6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2,05	высокий
7	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2,10	высокий
8	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2,25	средний
9	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1,55	средний
10	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2,00	средний
11	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2,05	средний
12	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1,45	средний

Приложение В

Таблица 3

Распределение мальчиков и девочек по выявленным при проведении исследования по методике «Четвертый лишний» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой уровням развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения, %.

Уровень развития Дети	Низкий	Средний	Высокий
Девочки	8	75	17
Мальчики	0	83	17

Приложение Г

Таблица 4

Время выполнения заданий мальчиками и девочками и количество детей, задававших уточняющие вопросы по методике «Четвертый лишний»

А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой

Критерий Дети	Общее время выполнения заданий	Количество детей, задававших уточняющие вопросы	
		человек	%
Девочки	36 мин.	7	58
Мальчики	23 мин.45 сек.	2	8

Приложение Д

Таблица 5

Индивидуальные результаты исследования уровня развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения у девочек по методике «Классификация по заданному признаку по Агаевой Е.Л.

Девочки	Балл	Уровень развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения	Результаты наблюдения за выполнением задания
1	4	высокий	быстро, не отвлекается
2	3	средний	не поняла задание
3	3	средний	не формулирует признак
4	3	средний	не формулирует признак
5	3	средний	не формулирует признак
6	4	высокий	быстро, не отвлекается
7	3	средний	раскладывает в одну сторону
8	4	высокий	быстро, не отвлекается
9	3	средний	раскладывает по очереди
10	3	средний	раскладывает в одну сторону
11	2	средний	не сразу поняла задание, делает с ошибками
12	3	средний	раскладывает по очереди

Приложение Е

Таблица 6

Индивидуальные результаты исследования уровня развития мыслительных операций у мальчиков по методике «Классификация по заданному признаку» Агаевой Е.Л.

Мальчики	Балл	Уровень развития мыслительных операции анализа, сравнения и обобщения	Результаты наблюдения за выполнением задания
1	4	высокий	быстро, не отвлекается
2	3	средний	исправляет ошибки после утонения
3	4	высокий	быстро, не отвлекается
4	2	низкий	не исправляет ошибки
5	3	средний	не формулирует признак
6	3	средний	исправляет ошибки самостоятельно
7	4	высокий	быстро, не отвлекается
8	3	средний	исправляет ошибки самостоятельно
9	4	высокий	быстро, не отвлекается
10	3	средний	исправляет ошибки после уточнения признака
11	3	средний	исправляет ошибки самостоятельно
12	3	средний	исправляет ошибки после уточнения признака

Приложение Ж

Таблица 7

Уровень развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения у мальчиков и девочек по методике «Классификация по заданному признаку» Агаевой Е.Л., %.

Уровень развития Дети	Низкий	Средний	Высокий
Девочки	0	75	25
Мальчики	8	60	32

Приложение 3

Таблица 6

Распределение детей по уровню развития мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения у мальчиков и девочек по методике

«Классификация по заданному признаку» Агаевой Е.Л., %

Уровень развития Дети	Низкий	Средний	Высокий
Девочки	0	58	42
Мальчики	0	50	50

Дидактические игры по развитию мыслительных операций с учетом
гендерных особенностей мальчиков и девочек

1. Упражнение на развитие мыслительных операций «Сравнение предметов».

Для сравнения, ребенку предлагаются следующие пары слов:

- муха и бабочка;
- дом и избушка;
- стол и стулья;
- книга и тетрадь;
- вода и молоко;
- топор и молоток;
- город и деревня.

Ребенок должен представлять себе то, что он будет сравнивать. Задайте ему вопросы: «Ты видел муху? А бабочку?» после таких коротких вопросов о каждом слове из пары ребенку предложите их сравнить. Снова задайте ему вопросы: «Похоже ли муха и бабочка? Чем они похожи? А чем отличаются друг от друга?»

Проанализируйте ответы ребенка. Сколько слов он удачно сравнил? Что для ребенка легче: искать сходства или различия?

Ребенок 6 – 7 лет должен правильно производить сравнение: выделять и черты сходства и черты различия, но не по случайным, несущественным признакам (например, молоток и топор лежат в сарае), а по главным признакам.

2. Игра «Разложи карточки»

Цель: развитие логического мышления.

Оборудование: квадратный лист бумаги разделенный на девять клеток (для каждого ребенка) и поднос с девятью картинками, три из которых – одинаковые (для каждого ребенка).

Ход игры: на столе перед каждым ребенком находится квадратный лист бумаги, разделенный на девять клеток, и поднос с девятью картинками, три из которых – одинаковые. Воспитатель предлагает детям разложить картинки по клеткам так, чтобы в рядах и столбах не оказалось по две одинаковых картинки.

3. Игра «Разложи картинки по группам»

Цель: развитие навыков анализа и синтеза.

Оборудование: поднос с двенадцатью картинками. Которые можно разделить на четыре группы, например, овощи: лук, морковь, капуста; фрукты: яблоко, груша, персик; посуда: чашка, тарелка, чайник; инструменты – молоток, пила, лопата и т. д.

Ход игры: перед каждым ребенком находится поднос с двенадцатью предметными картинками. Воспитатель предлагает детям разделить все картинки на четыре группы. (Комплекты картинок у детей разные).

4. Задание «Закрой лишнюю картинку»

Цель: развитие мыслительных процессов (эмпирическое обобщение).

Оборудование: карточка к заданию и квадратик из плотной бумаги (4*4 см) (для каждого ребенка).

Ход игры: перед каждым ребенком находится карточка к заданию и квадратик из плотной бумаги. Детям предлагается найти картинку, которая не подходит к остальным, и закрыть ее бумажным квадратиком.

5. Игра «Подбери четвертую фигуру»

Цель: развитие логического мышления, умения сравнивать фигуры и на основе выделенных признаков делать умозаключения и устанавливать закономерности в изображениях.

Оборудование: карточки к заданию и простой карандаш (для каждого ребенка).

Ход игры: на столе каждого ребенка находятся карточки и простой карандаш. Воспитатель привлекает внимание детей к отличительным признакам изображенных фигур, к принципу их очередности, и предлагает

правильно закончить ряд, выбрав один из данных справа рисунков. (Нужный рисунок обводится карандашом).

6. Назови профессии (Количество участников не ограничено).

Цель: закреплять знания детей о профессиях. Учить определять род деятельности человека по орудиям труда, форме одежды, результатом труда, группировать профессии на женские, мужские, общие.

Материал: предметные и сюжетные картинки с разными профессиями, орудия труда, результаты труда, кубик, фишки.

Ход игры: карточки раскладываются по периметру стола. Ребенок бросает кубик, отсчитывает карточки по количеству точек на кубике и называет профессию, изображенную на ней или определяет её по изображенным орудиям труда или по результатам труда. Называет, кому подходит эта профессия мужчине или женщине, или является общей. За каждый правильный ответ ребенок получает фишку. У кого фишек больше тот и выиграл.

7. Что ты знаешь о профессиях?

Цель: закреплять знания детей о профессиях. Учить делать описание профессии по опорной схеме, разделять профессии на мужские и женские.

Материал: карточки с изображением людей разных профессий, опорная схема.

Ход игры: карточки лежат изображением вниз, ребенок берет карточку и рассказывает по схеме. (Человек – название профессии, руки – какую работу выполняет, геометрические фигуры – что ему необходимо для труда, элемент одежды – нужна ли спецодежда, макет дома – место работы, схема – результат труда, вопрос – значимость его труда для общества, фигурка мужчины или женщины – кому больше подходит).

8. Одень куклу.

Цель: учить детей находить внешние отличия девочек от мальчиков, подбирать и называть соответствующую одежду, аксессуары.

Материал: фланелеграф, фигурки мальчика и девочки, предметы одежды, красный и синий квадраты (символы).

Ход игры: участвуют 2 команды детей – девочки и мальчики (минимальное количество по 2 человека). По команде дети по одному человеку подбегают к столу, где лежат предметы одежды и по одному прикрепляют к фланелеграфу. Побеждает команда, которая быстро и правильно справится с заданием. Усложнение: Девочки одевают куклу мальчика, мальчики – девочку.

9. Радио.

Цель: закреплять знания детей о внешнем виде мальчиков и девочек. Продолжать учить самоидентификации по внешним признакам и характерным особенностям. Развивать связную речь.

Материал: игрушечный микрофон.

Ход игры: воспитатель предлагает ситуацию: ребенок потерялся в магазине. Как его можно найти? (ответы детей) Воспитатель предлагает описать внешний вид ребенка, его любимые занятия, поведение.

10. Назови имя.

Цель: учить составлять имена девочек и мальчиков по опорным картинкам. Развивать внимание, наблюдательность, интерес к чтению, соотносить имя к полу ребенка.

Материал: карточки с изображением предметов, из первых букв которых можно составить имя девочки или мальчика, в конце карточки изображение фигуры мальчика или девочки. 1-2 карточки с «ошибкой» (вместо девочки мальчик или наоборот).

Ход игры: воспитатель показывает карточку, вместе с детьми уточняет, какие предметы нарисованы, какой в словах первый звук и составляют из них имя. Далее дети самостоятельно составляют имена. Выигрывает тот, кто больше составит имен, назовет кому принадлежат - мальчику или девочке.

11. Разные имена.

Цель: закрепить представления детей о том, что мужчины и женщины различаются по именам, что есть общие имена. Дать представления о полных именах (видоизменение имени).

Ход игры: предложить детям назвать женские имена, затем мужские. Кто больше назовет – тот победитель.

Рассказать, что некоторые имена могут принадлежать как мужчине, так и женщине. Попросить назвать эти имена. Познакомить с такими именами как: Александр(ра), Ярослав(на), Фёдор((ра), Валентин(на), Владлен(на), Степан(нида). Спросить как будут звучать их полные имена? (Настя – Анастасия).

12. Кто мы, кто мы, мы не скажем.

Цель: учить детей передавать в движении задуманные трудовые действия. Развивать логику, умение имитировать. Расширять круг знаний и представлений о профессиях, разделять на женские и мужские.

Ход игры: дети считалкой выбирают водящего. Отходят в сторону, договариваются какие действия будут выполнять. Поворачиваются к водящему и говорят: «Кто мы, кто мы, мы не скажем, а что делаем покажем». Имитируют трудовые действия. Водящий угадывает, что дети делают, как называется профессия, кто её выполняет – мужчина и женщина.

13. Как я дома помогаю?

Цель: формировать представления о домашних обязанностях женщин и мужчин, девочек и мальчиков. Воспитывать желание оказывать помощь людям.

Материалы: цветок из разноцветного картона, лепестки съемные, вставляются в серединку.

Ход игры: дети по очереди открывают лепестки от цветочка, называя обязанности, которые выполняют в семье (поливают цветы, подметают пол, ухаживают за животными, «воспитывают» младших сестер и братьев, чинят

игрушку и др.). Можно разнообразить игру. Пусть дети перечисляют обязанности, которые выполняют в семье их мамы, а потом папы.

14. Сюжетно-ролевые игры.

Они интересны всегда и всем без исключения, помимо того, что развивают все стороны личности ребенка, в сюжетных играх твердо определены роли и они, по возможности, корректируются воспитателем. "Семья", "У врача", "В кинотеатре", "На празднике", "День рождения", "В морском плавании" и тд.

15. Игры-драматизации народных пословиц, популярных крылатых выражений.


Воспитатель продумывает внешний интерьер - домашнюю утварь, одежду, продукты и посуду. Дети очень любят такие игры. Мальчикам необходимо и полезно учиться в них волевому поведению, брать активные роли.

Лист нормоконтроля

Обучающийся Поисанова Татьяна Александровна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Технические особенности инвентаризационных операций детей старшего дошкольного возраста

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер  13.06.2018г. Душманов Г.Г.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра (выпускающая) психологии детства

Направление подготовки/направленность (профиль) образовательной программы
44.03.02 Психолого-педагогическое образование, психология и педагогика дошкольного образования

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на ВКР обучающегося Романовой Т.А.

по теме Гендерные особенности исполнительных операций детей старшего дошкольного возраста

1. Наличие актуальности, новизны, проблематики исследования
Тема актуальна
2. Положительные стороны работы
Содержательная глава 1.
3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений
Выводы уверенно аргументированы, полны
4. Полнота проработки литературных источников, логическая последовательность
80%
5. Качество общего оформления работы, таблиц, иллюстраций
Высокое
6. Недостатки работы
Недостаточно учтены генд. особ. мышления в п.п. 2.3.
7. Степень самостоятельности и сформированность общих и профессиональных компетенций выпускника

ОК, ПК сформированы

Оценка руководителя:

Научный руководитель:



(Василькова И.Г.)

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Рагонова Татьяна Александровна

{фамилия, имя, отчество}

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

{нужное подчеркнуть}

на

тему:

Тендерное обеспечение коммунальных операций
детей старшего дошкольного возраста

{название работы}

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

15.06.2018
дата

Рагонова
подпись

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Романова Татьяна Александровна scliffiya@mail.ru / ID: 5643116

Проверяющий: Романова Татьяна Александровна (scliffiya@mail.ru / ID: 5643116)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

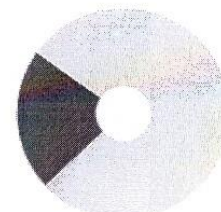
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 7
Начало загрузки: 11.06.2018 10:43:07
Длительность загрузки: 00:00:00
Имя исходного файла: ГЕНДЕРНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА
Размер текста: 86 кБ
Символов в тексте: 47594
Слов в тексте: 5677
Число предложений: 280

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 11.06.2018 10:43:08
Длительность проверки: 00:00:01
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ 22,48% **ЦИТИРОВАНИЯ** 0% **ОРИГИНАЛЬНОСТЬ** 77,52%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	3,49%	7,7%	Загрузить	http://psylib.myword.ru	14 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	18	52
[02]	3,73%	7,5%	Развитие мышления в детск...	http://revolution.allbest.ru	06 Мар 2015	Модуль поиска Интернет	16	41
[03]	3,21%	4,94%	Немов Р. Психология библи...	http://gumer.info	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	12	15

Еще источников: 9

Еще заимствований: 12,00