

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Институт социально – гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогике

ДЕНИСОВА МАРИЯ ВИТАЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СФОРМИРОВАННОСТЬ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. Кафедрой коррекционной педагогике
кандидат педагогических наук, доцент

_____ О.Л. Беляева
Дата, подпись

Руководитель, кандидат педагогических наук,
доцент Брюховских Л.А.

Дата защиты « 23 » июня 2018г.

Обучающийся Денисова М.В.

« _____ » _____ 2018г.

Оценка _____
(прописью)

Красноярск

2018

Содержание

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические аспекты изучения слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня | 8 |
| 1.1. Лингвистический аспект изучения нарушения слоговой структуры слова у детей | 8 |
| 1.2. Развитие слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста в онтогенезе..... | 10 |
| 1.3. Особенности развития слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 18 |
| Вывод к главе 1..... | 24 |
| Глава II. Экспериментальное изучение сформированности слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня..... | 25 |
| 2.1. Цель, задачи, методы исследования детей, имеющих нарушения слоговой структуры слова с общим недоразвитием речи III уровня..... | 25 |
| 2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента..... | 31 |
| 2.3. Содержание логопедической работы по формированию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 37 |
| Вывод к главе 2..... | 50 |
| Заключение..... | 51 |
| Список использованной литературы..... | 52 |
| Приложение | 52 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. С каждым годом увеличивается число детей, страдающих общим недоразвитием речи (ОНР). Данный вид нарушения у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстаёт от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики. У большинства из этих детей в той или иной степени присутствует искажение слоговой структуры слова, которые признаны ведущими и стойкими в структуре речевого дефекта детей с общим недоразвитием речи.

Овладение слоговым составом слов приходится на ранний возраст. За ограниченный временной промежуток дети овладевают разнообразными слоговыми структурами. К 3- 3,5 годам большинство детей усваивают сложный слоговой состав огромного количества слов, а к старшему дошкольному возрасту почти все дети могут произносить слова любой сложности. В то же время исследования таких авторов, как Р.Е. Левина, А.К. Маркова, Л.Б. Есечко, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Н.В. Серебрякова, Г.В. Бабина, Т.А. Титова, З.Е. Агранович, показывают, что у детей с общим недоразвитием речи искажение слоговой структуры слова - сложное, часто встречающееся расстройство, выступающее в форме фонематических нарушений, замен, пропусков, перестановок, повторений звуков и слогов, упрощения групп согласных. Помимо этого искажение слогового состава слова может вести за собой целый ряд последствий. Так, при воспроизведении не усвоенных слоговых структур появляются искажения звуков, не свойственные изолированному произношению слов с доступной ребенку слоговой структурой.

Если это нарушение вовремя не исправить, в дальнейшем оно приведёт к негативным изменениям в развитии личности ребёнка, таким как формирование замкнутости и закомплексованности, что будет мешать ему не только в обучении, но и в общении со сверстниками и взрослыми.

Поскольку данная тема недостаточно изучена и освещена в учебно-методической литературе, учителя-логопеды испытывают трудности в организации работы по формированию слоговой структуры слова: в систематизации и подборе речевого дидактического материала, обеспечении занятий лексической насыщенностью [9].

Практика логопедической работы показывает, что коррекция слоговой структуры слова – одна из приоритетных и наиболее трудных задач в работе с дошкольниками, имеющими нарушения речи. Следует отметить, что данный вид речевой патологии встречается у детей с ОНР (III) уровня. О важности данной проблемы свидетельствует и тот факт, что недостаточная степень коррекции данного вида фонологической патологии в дошкольном возрасте впоследствии приводит к возникновению у школьников дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза слов и фонематической дислексии [1, 2].

Одним из основных показателей готовности ребенка к успешному обучению в школе является правильная, хорошо развитая речь. Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании речи детей, о ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых норм.

В настоящее время в логопедической работе над коррекцией неправильного произношения детей зачастую на первое место выдвигается задача коррекции отдельных звуков. Между тем в самом ходе коррекционного обучения обнаруживается, что овладение произношением слоговой структуры слова представляет для дошкольников особенно большую трудность и требует специального внимания учителя-логопеда. Проблемой особенностей состояния слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР занимались многие ученые и логопеды.

А.Р. Лурия дал нейропсихологическое обоснование формирования слоговой структуры слов. Б.М. Теплов писал о том, что чувство ритма является основой слогосложения. Н.С. Жукова дает периодизацию формирования слоговой структуры слов, как в норме, так и у детей с ОНР.

Такие авторы как Г.В. Гуровец, Л.Б. Есеченко, Р.Е. Левина, А.К. Маркова, Р.И. Лалаева, В.А. Ковшиков занимались изучением звукослоговой структуры слова у детей с моторной алалией. Н.Н. Китаева в своей диссертации затронула проблему нарушения звукослоговой структуры слов у дошкольников с задержкой психического развития. З.Е. Агранович, Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина, Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова и Н.С. Четверушкина разработали практические аспекты логопедической работы по коррекции нарушений звукослоговой структуры слова у детей с речевой патологией.

Многие авторы сходятся во мнении, что для становления слоговой структуры слова значимыми являются такие неречевые процессы, как оптико-пространственная ориентация, возможности темпо-ритмической организации движений и действий, способность к серийно-последовательной обработке информации.

Однако механизмы нарушений звукослоговой структуры у детей с разными формами речевой патологии еще недостаточно изучены. Очевидна необходимость совершенствования традиционных методов и приемов, а также поиска более эффективных научно-обоснованных путей формирования слоговой структуры слов у детей с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: изучить состояние сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и разработка методических рекомендаций.

Объект исследования: слоговая структура слова у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: сформированность слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня будут выявлены следующие особенности слоговой структуры слова:

1. Будут преобладать пропуски, замены, перестановки, упрощения групп согласных.
2. Преимущественные нарушения в слоговой структуре будут проявляться в словах со сложной слоговой структурой.
3. Нарушение слоговой структуры слова в предложениях будет более выражена, чем в отдельно произносимых словах.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать научно – методическую литературу по данной тематике;
2. Подобрать диагностику.
3. Организовать и провести констатирующий эксперимент.
4. Составить методические рекомендации, направленные на развитие слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методологическая основа исследования: в данной работе был проведен анализ трудов отечественных исследователей в области: онтогенеза речевой деятельности и коррекции слоговой структуры слова (С.Н. Цейтлин, Н.И. Жилина, А.Н. Гвоздева, О. А. Токаревой, Р.Е. Левина, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Л.Б. Есечко, З.Е. Агранович, Г.В. Бабина, Т.С. Анищенкова, С.Е. Большакова, Н.В. Курдвановская, Л.С. Ванюкова, А.К. Маркова, Т.А. Ткаченко, Л. Н. Ефименковой, Н.С. Жуковой, Г. А. Каше, Р. Е. Левиной, Е. М. Мастюковой, Л. С. Волковой, Е.Ф. Соботович, Н. В. Серебряковой, Н.А.Чевелевой, Г. В. Чиркиной, Т. Б. Филичевой и другие).

Методы исследования:

Применялись методы теоретического исследования: анализ научной литературы по проблеме, изучение опыта работы логопедов по формированию слоговой структуры слова у детей.

Эмпирические методы: беседа, наблюдение, опрос, констатирующий эксперимент.

Полученные данные подвергались количественному и качественному анализу (*обрабатывались методами математической статистики*).

База исследования: констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ Рыбинского детского сада «Колобок» в подготовительной группе. В эксперименте участвовало 10 детей в возрасте 6-7 лет.

Структура выпускной квалификационной работы: работа представлена введением, двумя главами, заключением, списком литературы, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

III УРОВНЯ

1.1 Лингвистический аспект изучения нарушения слоговой структуры слова

В настоящее время в логопедической работе над произношением детей, страдающих общим недоразвитием речи, зачастую на первое место выдвигается задача коррекции отдельных звуков. Между тем в самом ходе обучения речи постоянно обнаруживается, что овладение произношением слоговой структуры слова представляет для них особенно большую трудность и требует специального внимания учителя-логопеда.

Процесс усвоения слоговой структуры слова неговорящими детьми специально не изучался и в литературе не описан, хотя в работах по алалии обычно указывается на факт возникающих здесь затруднений. Более подробные сведения по данному вопросу содержатся в работах, касающихся нормального развития речи. Ряд авторов (А.Н. Гвоздев, И. А. Сикорский, Н.Х. Швачкин, Б. Китерман) указывают на необходимость выделять внутри фонетической стороны речи особый процесс усвоения слоговой структуры слова наряду с усвоением отдельных звуков слова.

И.А. Сикорский приводит факты из своих наблюдений, свидетельствующие о возможности усвоения отдельными детьми преимущественно звуковой или слоговой характеристики речи. В его примерах для детей так называемого звукового направления характерно безошибочное воспроизведение одного или нескольких звуков слова; дети же так называемого слогового направления схватывают слоговой состав слова, искажая его звуковой состав и используя при этом очень незначительное

число звуков. Сведения И.А. Сикорского интересны тем, что они говорят об известной самостоятельности процесса овладения слоговой структурой слова по отношению к усвоению отдельными звуками.

А.Н. Гвоздев, рассматривая усвоение слогового состава слова, останавливается на особенностях слоговой структуры слов, заключающейся в том, что сила безударных слогов в ней неодинакова. При овладении слоговой структурой ребенок научается воспроизводить слоги, слова в порядке их сравнительной силы: сначала из всего слова передавая только ударный слог, затем появляется первый предударный и, наконец, слабые безударные слоги. Опускание слабых безударных слогов препятствует овладению входящих в них звуков, и в этом смысле судьба разных звуков и звукосочетаний связана с усвоением слоговой структуры. Сравнительную силу слогов А.Н. Гвоздев называет «главной причиной, влияющей на сохранение одних слогов в слове и на пропуск других».

Подобные соображения по вопросу об усвоении слогового состава слова мы находим у Б. Китермана. Решающее значение в этом процессе Б. Китерман придает сравнительной силе произношения слогов, так называемому динамическому ударению и ряду других фонетических моментов, соотносимых им с ударностью слога: длительности гласного, его ясности — близости к фонетическому типу, высоте гласного — тоновому ударению. Таким образом, отправной посылкой изложенного толкования усвоения слоговой структуры слова являются некоторые закономерности звуковой действительности русского языка и их влияние на процесс овладения речью. Тем не менее установление последовательности, в которой ребенок овладевает слогами слова при невозможности воспроизвести его слоговую структуру целиком, не снимает вопроса о том, чем обусловлен сам факт этого затруднения. Процесс овладения слоговым составом слова может быть понят только в его связи с общим и речевым развитием ребенка, в частности состоянием его слухового восприятия, уровнем его артикуляционных возможностей, развитием мотивационной стороны

деятельности и т. д. Некоторые замечания о связи процесса усвоения слогового состава слов с общим развитием ребенка содержатся у Н.Х. Швачкина.

Так, общей ритмико-интонационной настроенностью речевого выражения и восприятия, присущей ребенку 1—2 летнего возраста, он объясняет возможность усвоения этим ребенком слоговой структуры слова при полной искаженности его звукового состава, а также случаи опускания слогов, так называемой слоговой элизии; другие причины слоговой элизии он видит в артикуляционной недостаточности ребенка раннего возраста. Т.Г. Егорову принадлежат замечания о связи усвоения слоговой структуры слова и фонетической стороны речи в целом. Анализируя вопрос о факторах, влияющих на выделение звука из слова, этот автор наряду со звуковым окружением называет слоговую и ритмическую его структуру: ребенку легче выделять звуки из двусложных слов с открытыми слогами двухбуквенного или однобуквенного строения и труднее анализировать слова с одним закрытым трехбуквенным слогом и еще труднее со стечением согласных.

Несмотря на содержательность материала по развитию детской речи, заключенного в названных работах, эти работы могут быть только в незначительной степени использованны для раскрытия особенностей усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией, так как они содержат лишь отдельные замечания по данной проблеме и оставляют открытым вопрос об усвоении слоговой структуры слова в условиях аномального речевого развития [11].

1.2. Развитие слоговой структуры слова у дошкольников (онтогенез)

Изучение детской речи имеет огромное значение для ряда научных дисциплин и служит основанием для руководства развитием речи в

дошкольном и школьном возрасте, поэтому важно знать, как формируется слоговая структура у детей в онтогенезе.

В логопедии термином «онтогенез речи» принято обозначать весь период формирования речи человека, от первых его речевых актов до того совершенного состояния, при котором родной язык становится полноценным орудием общения и мышления.

Рассмотрим термин «онтогенез» значительно уже, а именно:

- для обозначения того периода динамического развития детской речи, который начинается с появления у ребёнка первых слов и продолжается до становления развернутой разовой речи;
- для изучения тех данных о нарушенном и нормальном процессе усвоения детьми родного языка, которые необходимы для построения коррекционного обучения: первоначального словарного запаса, нарушения слоговой структуры слов, аграмматизм, нарушения звукопроизношения и некоторых других.

Процесс усвоения слоговой структуры слова детьми с нарушениями речи изучен недостаточно. Ряд авторов указывает на необходимость выделения внутри фонетической стороны речи особого процесса усвоения слоговой структуры слова наряду с усвоением отдельных звуков слова.

И.А. Сикорский в своих наблюдениях приводит факты, свидетельствующие о возможности усвоения отдельными детьми преимущественно звуковой или слоговой характер речи. В его примерах для детей так называемого звукового направления характерно ошибочное воспроизведение одного или нескольких звуков слова; дети же так называемого слогового направления схватывают слоговой состав слова, искажая его звуковой состав и используя при этом очень незначительное число звуков. Сведения И.А. Сикорского говорят об известной самостоятельности процесса усвоения слоговой структуры слова по отношению к овладению отдельными звуками.

В некоторых работах затрагивается вопрос о факторах, определяющих усвоение структуры слова у детей с нормальным речевым развитием. Так, А.Н. Гвоздев, рассматривая усвоение слогового состава слова, останавливается на особенности слоговой структуры слов, заключающейся в том, что сила безударных слогов в ней неодинакова. При овладении слоговой структурой ребенок научается воспроизводить слоги, слова в порядке их сравнительной силы; сначала из всего слова передается только ударный слог, затем появляется первый предударный и, наконец, слабые безударные слоги. Опускание слабых безударных слогов препятствует усвоению входящих в них звуков, и поэтому судьба разных звуков и звукосочетаний связана с усвоением слоговой структуры. Сравнительную силу слогов Гвоздев называет «главной причиной, влияющей на сохранение одних слогов в слове и на пропуск других». Как известно, слова состоят из нескольких слогов, имея своим центром ударный слог, характеризуемый наибольшей силой и четкостью произношения, к нему примыкают безударные слоги, обладающие меньшей силой. Для слоговой структуры русских слов характерно, что сила безударных слогов неодинакова: среди них наиболее сильным является первый предударный слог. Эти особенности слоговой структуры слова очень отчетливо сказываются на воспроизведении слов ребенком [5].

Ребенок не сразу овладевает умением воспроизводить все слоги слова: в течение известного периода наблюдается пропуск (элизия) слогов. Главной причиной, влияющей на сохранение одних слогов в слове и на пропуск других, является их сравнительная сила. По этому ударный слог сохраняется. Это особенно отчетливо влияет на то, как сокращаются ребенком до одного слога в двусложных и трехсложных словах.

Т.Г. Егорова, анализируя вопрос о факторах, влияющих на выделение звука из слова, наряду со звуковым окружением называет слоговую и ритмическую структуру: ребенку легче выделять звуки из двусложных слов с открытыми слогами, труднее анализировать слова с одним закрытым слогом и еще труднее со стечением согласных.

Если сравнивать пути усвоения родного языка детьми с нормальной речью и пути становления детской речи при нарушении ее развития, то нельзя не заметить в них определенного сходства: какая бы форма патологии речи (при сохранном интеллекте) ни была присуща ребенку, он не минует в своем развитии тех трех основных периодов, которые выделены А. Н. Гвоздевым в его исследовании *«Вопросы изучения детской речи» (1961)*.

Анализ первых отдельных слов при нормальном и нарушенном развитии речи показывает, что первые 3—5 слов по своему звуковому составу очень близки к словам взрослого: «мама», «папа», «баба», «дай», «ам», «бух». Набор этих слов относительно одинаков у всех детей. Время появления первых слов у детей в норме и условиях патологии также не имеет существенных различий (*исключение составляют дети - имбицилы и дети с тяжелыми нарушениями артикуляционного аппарата*).

Факты первых словесных проявлений ребенка как в норме, так и в условиях патологии показывают, что лепечущий ребенок первоначально «отбирает» из обращенной к нему речи взрослого те слова, которые доступны его артикулированию. Те звуковые проявления лепечущего ребенка, которые совпадают по звукопроизношению со словами взрослого, закрепляются. Многократно повторенные взрослыми, они тем самым становятся для ребенка физиологически сильными и часто повторяющимися словесными раздражителями. Первые речевые реакции связываются с определенным кругом ситуаций или предметами и закрепляются за ними, то есть слово формируется в его специфической функции — звуковой единицы (*Кольцова 1973*).

Исследователи нормальной детской речи давно заметили, что начинающий говорить ребенок не принимает трудных слов, что при усвоении детьми новых слов легче схватываются такие, как «ам-ам», «би-би», что ребенок вместо труднопроизносимого слова вставляет легкое.

Замечено, что как в норме, так и в патологии имеется момент, когда дети повторяют только определенный набор «своих» слов, которыми

активно пользуются в обращении с родителями и другими лицами, но при этом отказываются повторять другие слова, которые им предлагаются, проявляя упорный негативизм. Эти первоначальные слова в своем звуковом оформлении близки к словам взрослых, обращенных к ребенку («мама», «папа», «баба», «да», «ня», «би-би» и т.п.). Однако в ходе дальнейшего развития несовершенство моторной координации органов артикуляции заставляет ребенка отказаться от пути точной передачи звукового состава слов и перейти к воспроизведению не звуковых, а ритмико - слоговых и интонационных характеристик вновь усваиваемого словесного материала, например: «тититики» (*кирпичики*).

Как в норме, так и при нарушении речи имеется целый ряд слов, которые искажаются обеими категориями детей совершенно одинаково: «яба» (*яблоко*), «ига» (*игрушка*), «пи мако» (*пить молоко*).

Первые слова детей в онтогенезе и дизонтогенезе речи характеризуются полисемантизмом: одно и то же звукосочетание в различных случаях служит выражением разных значений, и эти значения становятся понятными только благодаря ситуации и интонации.

Чем меньше слов в лексиконе ребенка, тем больше процент составляют слова, правильно произносимые. Чем больше слов в лексиконе ребенка, тем больший процент составляют слова контурные и искаженные, что можно объяснить как физиологической неподготовленностью речевого аппарата ребенка к воспроизведению вновь усваиваемых им трудных слов, так и переходом на новый уровень речевого подражания, при котором дети стремятся передать длину слова, его «музыкальное строение».

В этот период развития речи как в норме, так и в патологии имеет место элизия (пропуск) слогов, отсутствуют многие артикуляционные уклады, наблюдаются пропуски и замена звуков. Возможности детей в плане звукопроизношения остаются очень ограниченными, однако в норме выступает ярко выраженная способность к передаче акцентно – мелодических контуров слов и особенно к передаче в них ударения.

Укорочение длины слова за счет опускания слогов или одного слога является одним из характерных симптомов, который сохраняется у детей с нарушением речевого развития в течение долгих лет жизни. По мере развития речи этот дефект может постепенно изживаться, но всегда обнаруживает себя, как только ребенок сталкивается с новой для себя сложной звукослоговой и морфологической структурой слова, например «*кос-навт*» (*космонавт*), «*весипедник*» (*велосипедист*) и т.п.

Согласно схеме системного развития нормальной детской речи, составленной Н.С. Жуковой по материалам книги А.Н. Гвоздева «*Вопросы изучения детской речи*», формирование слоговой структуры слов проходит по следующим этапам: [5].

1 год 3 мес. — 1 год 8 мес. — ребенок часто воспроизводит один слог услышанного слова (ударный) или два одинаковых слога: «*га-га*», «*би-би*»;

1 год 8 мес. — 1 год 10 мес. — воспроизводятся двусложные слова; в трехсложных словах часто опускается один из слогов: «*кова*» (*корова*);

1 год 10 мес. — 2 года 1 мес. — в трехсложных словах иногда все еще опускается слог, чаще предударный: «*кусу*» (*укушу*); может сокращаться количество слогов в четырехсложных словах;

2 года 1 мес. — 2 года 3 мес. — в многосложных словах чаще опускаются предударные слоги, иногда приставки: «*дем*» (*пойдем*);

2 года 3 мес. — 3 года — слоговая структура нарушается редко, главным образом в малознакомых словах.

В настоящее время в логопедической работе над произношением детьми, страдающих общим недоразвитием речи, на первое место выдвигается задача коррекции отдельных звуков. Между тем в самом ходе обучения речи постоянно обнаруживается, что овладение слоговой структурой слова большую трудность требует специального внимания учителя - логопедка.

Вопросы слога и слогоделения с давних пор интересовали лингвистов.

Слогом принято называть минимальную единицу речевого потока. С точки зрения артикуляции слог определяется как минимальная произносительная единица, то есть такая последовательность речевых движений, которая образует единым дыхательным толчком, единым импульсом мускульного напряжения (Л. В. Щерба) или в результате одной управляющей команды (Л. А. Чистович и др.). При акустическом подходе слог определяют как волну нарастания и ослабления звучности. При том и другом подходе вершиной слога считается гласный, являющийся слогообразующим элементом, а согласные считаются его периферическими элементами.

Слоги делятся на закрытые (*оканчивающиеся на согласный*) и открытые (*оканчивающиеся на гласный*). Наиболее распространенная модель слога в русском языке — согласный + гласный (СГ), т.е. открытый слог. Как отмечает Л.В. Бондарко, речь есть объединение непрерывную последовательность открытых слогов, каждый из которых может содержать различное количество согласных.

Основной структурной единицей являются слоги СГ — открытые слоги. Являясь минимальной речевой как в плане перцепции (*восприятия*), так и в плане произношения, слоги обладают пятью перцептивно - артикуляционными признаками, которые называются слогового контраста. Слоговой контраст — это различие согласного и гласного в слоге. Все открытые слоги типа (СГ) контрастнее, чем любые слоги типа (ГС).

Согласные и гласные звуки более четко воспринимаются в контрастном слоге (СГ), чем в менее слоге (ГС). Любой слог может быть охарактеризован числом существующих в нем контрастов.

Приводим характеристики этих пяти контрастов, цитируем по книге Е.Н. винарской и Г.М. Богомазов «*Возрастная фонетика*»:

1. Контраст по громкости — от минимума на глухом взрывном согласном к максимуму на гласному; ослабление контраста происходит как за счет увеличения громкости согласного (*наиболее громкие — сонанты*),

так и за счет уменьшения громкости гласного (наименее громкие — [и], [ы], [у]).

2. Контраст поформантной структуре — от полного ее отсутствия на глухом взрывном к четкой формантной структуре гласного. Контраст этот ослабляется за счет появления формант в согласных (*максимально «формантные» — сонаты*) и за счет ослабления некоторых в гласных.

3. Контраст по длительности — от мгновенного шума взрывных к длительному звучанию гласных. Контраст исчезнет в слогах с любыми другими согласными.

4. Контраст по участию голосовых — от глухого согласного к гласному. Контраст исчезает в слогах со звонкими согласными.

5. Контраст по месту образования (*локусу*), связанный с начальной и конечной частотой второй форманты гласного. Минимальный контраст — в [а] — слогах с мягкими согласными, минимальный — в [и] — слогах. Контраст ослабляется по мере сближения места образования согласного и гласного. При этом ослабление контраста максимально в заударных слогах: слоги с сонантами или звонкими согласными часто невозможно разделить на два элемента, соответствующие согласному и гласному, в результате полного исчезновения контраста между этими элементами.

В норме после трех лет слоговая структура в основном является сформированной, но в ряде случаев нарушения слоговой структуры после трех лет сохраняются и проявляются стойко. Сочетаясь с нарушением звукопроизношения (*физиологические нарушения*), с нарушением звуконаполняемости слов, нарушения слоговой структуры часто делают речь непонятной для окружающих. Нарушается ее основная развивающая функция — коммуникативная.

В речи такого ребенка отмечают:

- единичные правильно произносимые слова — «*папа*», «*мама*»;
- искаженные в плане слогового состава слова — («*мако*» — *молоко*);

- лепетные слова — «баба», «бах»;
- интонационные контуры слов – («титики» – кирпичики);
- слова — звукокомплексы, носящие коммуникативную функцию, но которые не имеют ничего общего со словами родного языка – («ди-ди» – конфета). Подобные нарушения в формировании слоговой структуры приводят к торможению развития словаря, грамматического строя и к другим проявлениям системного недоразвития речи.

1.3. Особенности развития слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) – нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико – грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом. Проявления ОНР зависят от уровня несформированности компонентов речевой системы и могут варьировать от полного отсутствия общеупотребительной речи до наличия связной речи с остаточными элементами фонетико – фонетического и лексико – грамматического недоразвития. ОНР выявляется в ходе специального логопедического обследования. Коррекция ОНР предполагает развитие понимания речи, обогащение словаря, формирование фразовой, связной речи, грамматического строя языка, полноценного звукопроизношения и т. д.

Основные причины детей с ОНР.

Существует много причин, вызывающих развитие этой речевой патологии. Однако, не смотря на это, имеются общие типичные проявления, которые указывают на системны нарушения речевой деятельности. Главной особенностью детей с ОНР называют позднее развитие речи. Как правило,

первые слова у таких малышей появляются в 3 – 4 года, а иногда и в 5 лет. При этом они говорят неграмотно и фонетически неоформленно.

Особенностью речи детей с общим недоразвитием речи является ее малопонятность, недостаточная активность речи, которая с возрастом еще больше уменьшается. Все это накладывает существенный отпечаток на формирование у таких детей сенсорной, волевой и интеллектуальной сферы. Они страдают недостатком концентрации внимания, плохой памятью, забывают сложные инструкции, последовательность задания.

Из – за речевых нарушений детям с ОНР присущи специфические особенности мышления. Они могут отставать в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают сравнением и обобщением, анализом и синтезом.

Специалисты отмечают, что во многих случаях такие дети отстают в развитии двигательной сферы, у них очень плохая координация движений, недостаточная скорость и ловкость, неуверенность в проведении дозированных движений. Наибольшие трудности малыши с ОНР испытывают, выполняя движения по словесной инструкции.

Особенностью детей с общим недоразвитием речи является наличие у них недостаточной координации пальцев и кистей рук, недоразвитие мелкой моторики. Такие дети часто замедленны в движениях, могут надолго застывать в одной позе.

Уровни ОНР

Общее недоразвитие речи имеет разную степень симптоматики, выраженности. Это может быть полное отсутствие речевых средств и методов общения, или же развернутая речь, содержащая элементы лексико-грамматического и фонетического недоразвития.

Существует классификация уровней ОНР, разработанная Р. Е. Левиной. Согласно данной классификации, для каждого уровня характерно определенное соотношение первичного дефекта и вторичных отклонений,

которые задерживают формирование компонентов речи. Переход от одного уровня к следующему характеризуется появлением новых возможностей речи. Рассмотрим особенности речи детей с общим недоразвитием речи, согласно каждому уровню [9].

Для детей с ОНР 1 уровня характерна несформированность фразовой речи. В своем общении дети применяют лепетные слова, однословные предложения, мимику и жесты, которые понятны только в определенной ситуации. Их словарный запас очень ограниченный, в основном он включает в себя звукоподражания, отдельные звуковые комплексы и несколько обиходных слов. Такие дети не понимают значения многих слов, у них грубо нарушена слоговая структура слова и нечеткая артикуляция. Фонематические процессы имеют зачаточный характер, многие звуки дети вообще произнести не может.

Как правило, это неговорящие дети. Их активная речь состоит из отдельных аморфных слов – корней (*ма вместо мама, па вместо папа, ав — собака, би – би вместо машина и т.д.*). У неговорящих детей, как правило, нет потребности подражать слову взрослого, а при наличии подражательной деятельности она реализуется в слоговых комплексах, состоящих из двух – трех плохо артикулируемых звуков: «согласный + гласный» или, наоборот, «гласный + согласный». В активном словаре неговорящих детей насчитывается от 5 – 10 до 25—27 слов.

Особенностью детей с ОНР 2 уровня является наличие наряду с лепетной речью простых предложений, которые состоят из 2 – 3 слов. Однако высказывания такого малыша однотипны по содержанию, грамматически бедны, как правило, чаще всего они называют предметы либо выражают действия. Отмечается существенное отставание количественного и качественного словаря ребенка от возрастной нормы, он не знает значения многих слов, заменяет их приблизительно похожими по смыслу. У детей не сформирован грамматический строй речи, они испытывают трудности в

употреблении слогов, путают единственное и множественное число, неправильно используют падежные формы. Звукопроизношение таких малышей имеют замены и смешение звуков, многочисленные искажения.

Детям доступно воспроизведение односложных и лишь в некоторых случаях — двухсложных слов, состоящих из прямых слогов. Наибольшие затруднения вызывает произношение одно – и двухсложных слов со стечением согласных в слоге, а также трехсложных. Многосложные структуры часто редуцируются. Все названные искажения слоговой структуры наиболее отчетливо проявляются в самостоятельной фразовой речи. Количественный запас слов и объем аморфных предложений может быть разным, но характерная черта этого уровня — полное или частичное отсутствие способностей к словоизменению. Иначе говоря, в своей речи дети используют слова только в той форме, которая была ими усвоена от окружающих. Например, форма именительного падежа единственного числа употребляется на месте всех других падежных форм. У более развитых детей можно выявить две формы одного и того же слова.

Главная особенность детей с ОНР III уровня – использование развернутой фразовой речи. Однако при этом они в основном применяют простые предложения, построение сложных предложений у них вызывает трудности. Понимание речи у таких детей приближено к норме. Затруднение вызывает понимание и усвоение сложных форм грамматики и логических связей. Объем словарного запаса у ребенка довольно большой, он употребляет практически все части речи. При этом для него характерно неточное применение названий предметов, ошибки в согласовании частей речи, использовании предлогов либо их пропуск, ударений и падежных окончаний. Фонематическое восприятие речи и звукопроизношения еще имеют нарушения, но уже гораздо меньшие, чем в предыдущих уровнях ОНР. Особенностью таких детей является то, что слоговая структура слов, а также звуконаполняемость речи страдают только в трудных случаях.

Зачастую происходит смешение звуков, близких по артикуляционным и акустическим признакам. Развивается умение пользоваться словами со сложной слоговой структурой, однако этот процесс идет трудно, о чем свидетельствует склонность детей к перестановке звуков и слогов.

Для детей с ОНР 4 уровня характерны трудности в звукопроизношении и повторении слов со сложными слогами. Они имеют недостаточное фонематическое восприятие, делают ошибки при словоизменении и словообразовании. Владея разнообразным словарным запасом, такие дети не всегда понимают значение некоторых слов, антонимов и синонимов, пословиц и поговорок. В самостоятельной речи им трудно логически выстроить и изложить события, они часто пропускают главное, заостря внимание на малозначащих деталях, повторяют сказанное раньше.

Первые необычные слова детской речи можно расклассифицировать следующим образом:

- 1) правильно произносимые: *мама, папа, дай, нет и т.п.*;
- 2) слова – фрагменты, т.е. такие. В которых сохранены только части слова, например: «мако» (*молоко*), «мака» (*мальчик*), «яло» (*яблоко*), «мана» (*машина*) и т.п.;
- 3) слова-звукоподражания, которые ребенок обозначает предметы, действие, ситуацию: «би - би» (*машина*), «ав» (*собака*), «му» (*корова*), «бух» (*упал*) и т.п.;
- 4) контурные слова, или «арбисы», в которых правильно воспроизводятся просодические элементы – ударения в слове, количество слогов: «тититики» (*кирпичики*), «папата» (*лопата*), «патина» (*машина*);
- 5) слова, которые совершенно не напоминают слова родного языка или их фрагменты.

Чем меньше слов в лексиконе у ребенка, тем больше слов правильно произносимых. Чем больше слов, тем больший процент составляют слова искаженные.

Таким образом, несвоевременное появление активного речевого подражания, выраженную слоговую элизию и несвоевременное овладение первыми словесными комбинациями, т.е. умением, пусть аграмматично и косноязычно, объединять слова между собой, следует считать ведущими признаками дизонтогения речи на ранних его этапах.

Наступает момент и в жизни детей с недоразвитием речи, когда они начинают связывать уже приобретаемые слова друг с другом. Слова, соединяемые в предложениях, не имеют грамматической связи между собой. Существительные и их фрагменты используются в именительном падеже, а глаголы и их фрагменты в инфинитиве и повелительном наклонении или без флексий в изъявительном наклонении.

Из-за дефектов произношения, аграмматизма и укорочения длины слов высказывания детей непонятны окружающим [7].

Уже на самых ранних этапах у детей с нарушениями развития речи обнаруживается острый дефицит грамматических значений, что связано с дефектом функции общения и преобладанием механизма имитации услышанных слов. Дети с общим недоразвитием речи иногда используют в одном предложении до 3 – 5 и более аморфных неизменяемых слов – корней. Такое явление по мнению А. Н. Гвоздева, не имеет места при нормальном развитии детской речи: *«Невозможно выделить период, в котором бы предложение, оставаясь грамматически неоформленным включало 3-4 слова, так как в это же время появляются первые формы слов»* [6].

Но даже, когда в ходе дальнейшего речевого развития дети овладевают словоизменением, они продолжают использовать старые способы соединения слов, вставляя их в свои новые высказывания.

Методики обследования слоговой структуры слова

1. Методика обследования слоговой структуры слов, предложенная Агранович З.Е.

Методика обследования детей 3 лет. Детям предлагается воспроизвести вслед за учителем-логопедом слова, состоящие из 2-х слогов, например, (вата, ива, сова и так далее), из 3-х слогов (*кабина, машина, утята и так далее*) 1 слога, например, (*мак, сок, дым, и так далее*). При этом отмечается общее количество правильно воспроизведенных слогов.

Методика обследования детей 4-5 лет. Детям предлагаются различные типы слов: простые - из открытых слогов без стечения согласных; более сложные - из 4-5 слогов со стечением согласных в начале, середине, конце слова. Речевой материал может быть следующим: *снег, капуста, крыша, кошка, мостик, пуговица, скворечник, простокваша, лекарство, помидоры, сквозняк, телевизор, сковорода, свисток, милиционер, аквариум, парикмахерская, строительство.*

Виды работ должны варьироваться:

- назвать предметные картинки;
- повторить слова за логопедом;
- ответить на вопросы (*Где подстригают волосы?*).

После 5 лет детям дается задание повторить за логопедом предложения с большой концентрацией сложных слов, *например:*

Водопроводчик чинил водопровод.

Милиционер регулирует уличное движение.

В аквариуме плавают разноцветные рыбки.

Строители работают на строительстве высотного дома.

Волосы подстригают в парикмахерской.

Кроме того, детям предлагается самостоятельно составить предложения по сюжетным картинкам.

2. Методика обследования состояния слоговой структуры слов, авторы Бабина Г.В. и Сафонкина Н.Ю.

Методика обследования включает четыре серии заданий.

Первая серия состоит из комплекса заданий, направленных на выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности (*называние предъявляемых картинок, отраженное произношение слов, завершение словосочетаний и предложений*).

Вторая серия включает комплексы заданий, позволяющих определить особенности восприятия ритмических и структурных характеристик слова (на основе предъявления на слух слогов, слов и квазислов.).

Третья – включает комплексы заданий, направленных на выявление состояния сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического (*при выполнении серийных движений органов артикуляции, рук и ног*).

Четвертая серия состоит из комплекса заданий, направленных на исследование особенностей оптико-пространственной ориентации (сомато-пространственной и ориентации в трехмерном и двухмерном пространстве).

3. Методика по классификации А.К. Марковой

В процессе обследования ребенку предлагают произнести 14 типов слов с различной слоговой структурой по классификации А.К.Марковой. Виды заданий различны: ответить на вопросы целыми предложениями, повторить фразы с многосложными словами, назвать предметные картинки, повторить

слова за логопедом. Все задания даются в игровой форме с использованием картинок, игрушек.

Традиционно принято обследовать слоговую структуру, начиная с первого класса до четырнадцатого, постепенно усложняя слова.

Словарь:

14 класс – четырехсложные слова со стечениями согласных (аквариум, земляника, магнитофон, экскаватор).

13 класс – четырехсложные слова, состоящие из открытых слогов (*пуговица, пианино*).

12 класс – двухсложные слова с двумя стечениями согласных (*гнездо, птенцы, свекла*).

11 класс – односложные слова со стечениями согласных в начале или конце слова (*гриб, гном, ключ, слон*).

10 класс – трехсложные слова с двумя стечениями согласных (*матрешка, лампочка, хлопушка*).

9 класс – трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом (*вертолет, кузнечик, апельсин*).

8 класс – трехсложные слова со стечением согласных (*редиска, капуста, яблоко*).

7 класс – трехсложные слова с закрытым слогом (*помидор, огурец, барабан*).

6 класс – двухсложные слова с закрытым слогом и стечением согласных в середине слова (*альбом, тетрадь, чеснок*).

5 класс – двухсложные слова со стечением согласных в середине слова (*сосны, ветки, письма*).

4 класс – двухсложные слова, состоящие из одного открытого и одного закрытого слога (*петух, веник, банан*).

3 класс – односложные слова, состоящие из закрытого слога (*мак, лес, кот*).

2 класс – трехсложные слова, состоящие из открытых слогов (*петуха, веника, банана*).

1 класс – двухсложные слова, состоящие из открытых слогов (*мака, леса, кота*).

Вывод по первой главе

С одной стороны, специалисты далеко продвинулись в плане теоретического изучения и практического применения результатов научных исследований в данной, а с другой стороны, как и в любой научной проблеме, в нарушениях слоговой структуры слова у дошкольников остается еще много неизученного *«белых пятен»*.

Итак, в первой главе нами были рассмотрены и проблемы сформированности слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи.

1. Перечислены лингвистические аспекты изучения проблемы по нарушению слоговой структуры слова.
2. Прослежены основные этапы развития слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста в онтогенезе.
3. Изучены особенности развития слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи.
4. Рассмотрены методики обследования слоговой структуры слова у детей.

Таким образом рассмотрев первую главу можно перейти к проведения констатирующего эксперимента.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Цель, задачи, методики исследования

Цель исследования: выявить состояние сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Подобрать диагностические методики и критерии оценки выполнения заданий по обследованию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста.
2. Провести констатирующий эксперимент.
3. Проанализировать полученные результаты констатирующего эксперимента.

Исследование проводилось на базе Рыбинского детского сада «Колобок» в подготовительной группе.

В эксперименте приняли участие 10 детей: 6 мальчиков и 4 девочки, которые имеют логопедическое заключение – общее недоразвитие речи III уровня.

В детском саду реализуются программа:

- основная общеобразовательная программа дошкольного образования с учетом примерной основной общеобразовательной программы «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М.А. Васильевой, по которой занимается 48 детей.

Перед началом эксперимента было проведено родительское собрание

на котором учитель – логопед объяснил цели и задачи, а также методы исследовательской работы. Исследование проводилось индивидуально с каждым ребёнком. Диагностика осуществлялась методами наблюдения, беседы, изучения речевых карт детей.

Эксперимент проводился в хорошо знакомой детям спокойной, доброжелательной обстановке в индивидуальной форме, в первой половине дня. Инструкции предлагались в устной форме, с применением наглядности. Полученные диагностические данные (*ответы детей*) фиксировались в диагностических протоколах. При проведении констатирующего эксперимента задания соответствовали интересам и познавательными возможностями детей.

Констатирующий эксперимент состоял из **трёх серий**, и оценивался балловой системой по количеству выполненных заданий в каждой серии.

Первая серия – выявление особенностей восприятия лексических единиц (методика *Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю.*);

Вторая серия – выявление состояния сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического (*методика Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю.*);

Третья серия – выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности (*методика Бабиной Г. В., Сафонкиной Н. Ю.*);

1 серия. Обследования восприятия структуры лексических единиц.

Задание 1. Определение длины слова. Ребенку предлагаются слова односложной и многосложной слоговой структуры для прослушивания и символы в виде коротких и длинных полосок. Вначале объясняется назначение символов (*длинная полоска — для длинного слова, короткая — для короткого слова*).

Инструкция: «Послушай слово. Покажи нужную полоску».

Речевой материал: бах, трактор, муха, велосипед, стук, бегемот.

Задание 2. Определение количества структурных элементов слоговой

последовательности. Ребенку предлагаются слоговые последовательности для прослушивания и символы в виде кружочков.

Инструкция: «Послушай, сколько раз сыграла дудочка. Положи столько же кружочков».

Речевой материал: серии слогов, произносимых с чётким послоговым делением и без акцента (*например: ту – ту , ла – ла – ла, то – то – то, ду – ду*).

Задание 3. Определение акцентно выделяемых компонентов в слоговом ряду. Ребенку предлагаются цепочки слогов для прослушивания и символы – изображения цветка с бабочкой для слоговой цепочки, содержащей акцент, цветка без бабочки для слоговой цепочки без акцента.

Инструкция: «Послушай песенку. Покажи (подними) нужный цветок».

Речевой материал: серии слогов, предъявляемых с акцентами *например: (пА – па – па, ту – ту – тУ, ко – кО – ко)* и без акцентов *например: (та – та – та)*.

Задание 4. Определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове.

Ребенку предлагается для прослушивания нормативные слова и квазислова:

- а) с опорой на предметные картинки;
- б) без опоры на предметные картинки.

Инструкции:

а) «Посмотри, скажи, здесь есть машина? амасина? тамалок? молоток?»;

б) «Послушай, скажи, есть такое слово – сковоротка? касавотка?».

Речевой и картинный материал:

- нормативные слова – *машина, молоток, самолет, чемодан; пуговица, тумбочка, сковородка, капуста;*

- квазислова - представлены варианты собственных искажений детей

(амасина, тамалок, амает, масалет, сакарвотка).

Задание 5. Преобразование квазислов в нормативные. Ребенку предлагаются для прослушивания квазислова с нормативным началом, но последующей структурой, которые медленно проговариваются.

Инструкция: «Послушай, угадай, какое слово спряталось в моем слове».

Речевой материал: чашак, шапак, пилак, тывка, фрутки, магазин, молотак, стульчак.

Высокий уровень – 3 балла – выполняет самостоятельно и самостоятельно исправляет допускаемые ошибки.

Средний уровень – 2 балла – выполняет, но допускает 2 – 4 ошибки.

Низкий уровень – 1 балл – допускает ошибки от 5 и более.

За первую серию заданий ребёнок может набрать от 5 до 15 баллов.

Высокий уровень – 12 – 15 баллов.

Средний уровень – 8 – 11 баллов.

Низкий уровень – 5 – 7 баллов.

2 Серия. Обследование сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического.

Задание 1. Чередование чередований губ и языка:

- а) «Улыбка» – «Трубочка»;
- б) «Улыбка» – «Трубочка» – «Окошко».
- в) вверх – вниз – «Качели» ;
- г) вправо – влево – «Часики».

Задание 2. Воспроизведение последовательно организованных движений руками и ногами:

- а) ногой, рукой (топ, хлоп – ТХ);
- б) рукой, ногой (хлоп, топ – ХТ);
- в) ногой, рукой, ногой (ТХТ);
- г) рукой. Ногой, рукой (ХТХ).

Ребенку предлагается воспроизвести действия по образцу.

Инструкция: «Посмотри, запомни, сделай так же».

Примечание. При необходимости подкреплять демонстрируемые действия словами, например: «Топ, хлоп. Хлоп, топ».

Задание 3. Воспроизведение ритмической модели типа $x - X$ (тихий хлопок – громкий хлопок), $X - x$ (громкий хлопок – тихий хлопок).

Задание 4. Воспроизведение ритмической модели типа $x - x - X$, $X - x - x$, $x - X - x$.

Ребенку предлагаются для прослушивания и последующего воспроизведения ритмические структуры, которые выполняются при помощи хлопков. Рекомендуется предоставлять возможность визуального контроля за действиями логопеда.

Инструкция: «Послушай, запомни, прохлопай так же».

Примечание. При необходимости подкреплять действия словами, например: «раз, ДВА, три; РАЗ, два, три».

Высокий уровень – 3 балла – выполняет самостоятельно и самостоятельно исправляет допускаемые ошибки.

Средний уровень – 2 балла – выполняет, но допускает 2-4 ошибки.

Низкий уровень – 1 балл – допускает ошибки от 5 и более.

За вторую серию заданий ребёнок может набрать от 3 до 12 баллов.

Высокий уровень – 10 – 12 баллов.

Средний уровень – 6 – 9 баллов.

Низкий уровень – 3 – 5 баллов.

3 Серия. Обследование слогового оформления слов разной степени сложности.

Цель: определить уровень сложности слоговой структуры слова, доступный для самостоятельного проговаривания, а также установить характер и особенности искажений слов.

Инструкция: «Скажи, что (кто) это».

Задание 1. Произнесение односложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал: дом, дым, мак, кот, бык, кит.

Задание 2. Произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- а) слова типа СГСГ – муха, лиса, вода, вата, коты, ноты;
- б) слова типа СГСГС – петух, банан, диван, хомяк, вагон, веник.

Задание 3. Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- а) слова со стечениями согласных звуков в начале слова – гном, хлеб, стул, блин, внук, клён;
- б) слова со стечениями согласных звуков в конце слова — бант, танк, зонт, бинт, винт, лист.

Задание 4. Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- а) слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов — утка, банка, банты, кофта, тапки, медведь;
- б) слова со стечениями согласных звуков в начале слова — знаки, гномы, слоны, шкафы, столы, ступа.

Задание 5. Произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- а) слова типа СГСГСГ – панама, кубики, лисята, собака, машина, лопата;
- б) слова типа СГСГСГС – котенок, помидор, колобок, телефон, бегемот, барабан.

Задание 6. Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

автобус, апельсин, виноград, конфета, карандаш, автомат, пистолет, цыпленок, яблоко, будильник, клубника, скакалка.

Задание 7. Произнесение многосложных слов.

Речевой и картинный материал:

а) слова без стечений согласных звуков — буратино, черепаха, самалеты, кукуруза, гусеница, макароны, пуговицы, пирамида, карусели, барабаны, телевизор, велосипед;

б) слова со стечениями согласных звуков – полотенце, светофоры, сковородка, космонавты, учительница, воспитательница.

Задание 8. Проверка сформированности умения ребенка произносить слова различной слоговой структуры в предложениях.

Инструкция: «Повтори за мной предложения»; логопед показывает ребенку картинку и предлагает повторить предложения типа: «Милиционер стоит на перекрестке. Золотые рыбки плавают в аквариуме». И т. д.

Речевой и стимулирующий материал:

Милиционер стоит на перекрестке.

Золотые рыбки плавают в аквариуме

Фотограф фотографирует детей.

Саша сушит мокрое белье на веревочке.

Часовщик чинит часики.

Мотоциклист едет на мотоцикле

Высокий уровень – 3 балла – выполняет самостоятельно и самостоятельно исправляет допускаемые ошибки.

Средний уровень – 2 балла – выполняет, но допускает 2-4 ошибки.

Низкий уровень – 1 балл – допускает ошибки от 5 и более.

За третью серию заданий ребёнок может набрать от 8 до 24 баллов.

Высокий уровень – 20 – 24 баллов.

Средний уровень – 13 – 19 баллов.

Низкий уровень – 8 – 12 баллов.

2.2. Анализ результатов исследования

По первой серии заданий, которые направлены на выявления особенностей восприятия лексических единиц мы выделили уровни успешности выполнения заданий которые наглядно представлены на рисунке и в таблице 1 (*Приложение 1*).

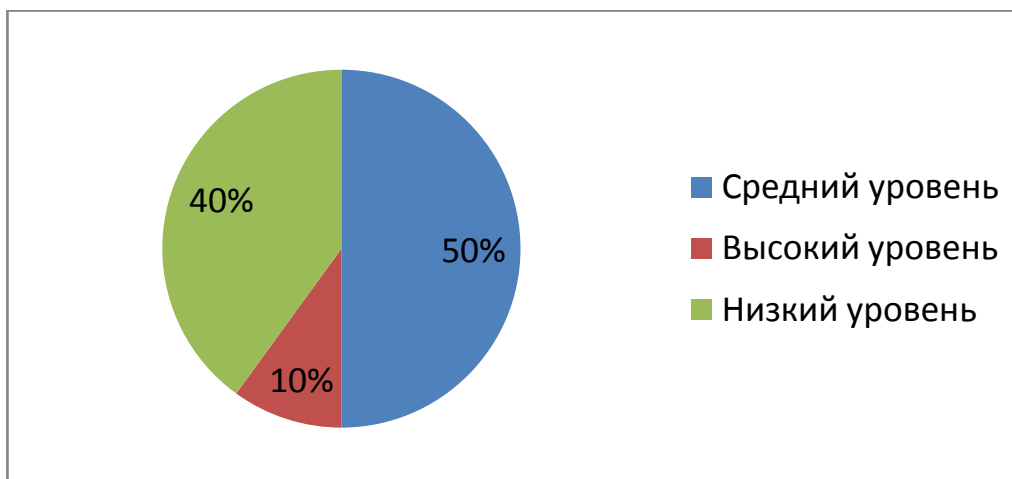


Рисунок 1 – *Обследование восприятия структуры лексических единиц.*

При обследовании восприятия структуры лексических единиц было выявлено, что у 90% детей возникли различные трудности при выполнении заданий данной серии.

Были выявлены трудности при определении длины слова. Например: Саша М., Ольга Б., Света Л., Сережа С. показали несколько раз длинную полоску на слова – длинные: (бах, стук)

У детей отсутствует чувствительность к определению количества структурных элементов слоговой последовательности. Например: Ольга Б., и Света Л. не смогли правильно определить количество структурных элементов в следующих рядах: «ла – ла – ла, то – то – то, ду – ду – ду», указав, что в этих примерах по два структурных элемента.

Отсутствует чувствительность к определению акцентно выделяемых компонентов в слоговом ряду. Например: Сева П., Ольга Б., Саша М. не смогли отличить акцентное звучание компоненты от неакцентных. Не смогли

выделить акценты, сказав, что все слова звучат одинаково.

У Сева П., Ольга Б., Света Л., Саша М. отсутствует чувствительность к определению наличия и отсутствия структурного искажения в слове. Например: Дима Д. в ответ на вопрос педагога «Послушай и скажи, есть такое слово – сковородка? касаввотка?» сказали, что оба этих слова есть. Серёжа С. в ответ на вопрос логопеда «Посмотри и скажи, здесь есть машина? амасина?» сказал, что оба этих предмета есть на картинке.

А также отсутствует возможность преобразования квазислов в нормативные. Например: Саша М., Света Л., Ольга Б. ответили, что есть такие слова, как «чашак, тывка»

При обследовании сложных параметро двигательных актов динамического и ритмического было выявлено, что 60% испытуемых успешно справились с заданиями. А у 40% возникли различные трудности при выполнении заданий. Это видно на рисунке и в таблице 2 (*Приложение 2*)

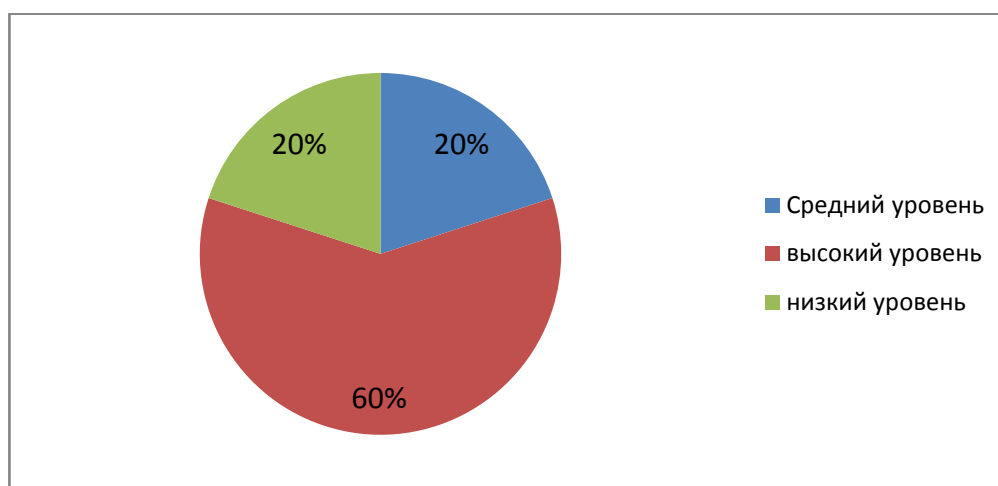


Рисунок 2. *Обследование сформированности сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического*

При обследовании динамического параметра двигательных актов, были выявлены нарушения динамических параметров движений органов

артикуляции. Например: Оля Б., Света Л., Саша М., Сева П. испытывали затруднения при выполнении первого задания чередование движений губ и языка (движение выполняются в замедленном темпе, в ограниченном объеме).

У детей (Сева П., Саша М., Света Л., Юра И., Сережа С., Ольга Б.) были нарушены параметры динамических движений рук и ног при выполнении второго задания путались в движениях.

При выполнении третьего и четвертого задания воспроизведении ритмической модели типа $x - X$, $x - x - X$, $X - x - x$, $x - X - x$, у детей вызвало затруднения при выполнении хлопков происходила путаница.

При обследовании звукового оформления слов разной степени сложности были выявлены, следующие уровни выполнения заданий, которые представлены на рисунке в таблице 3. (Приложение 3)

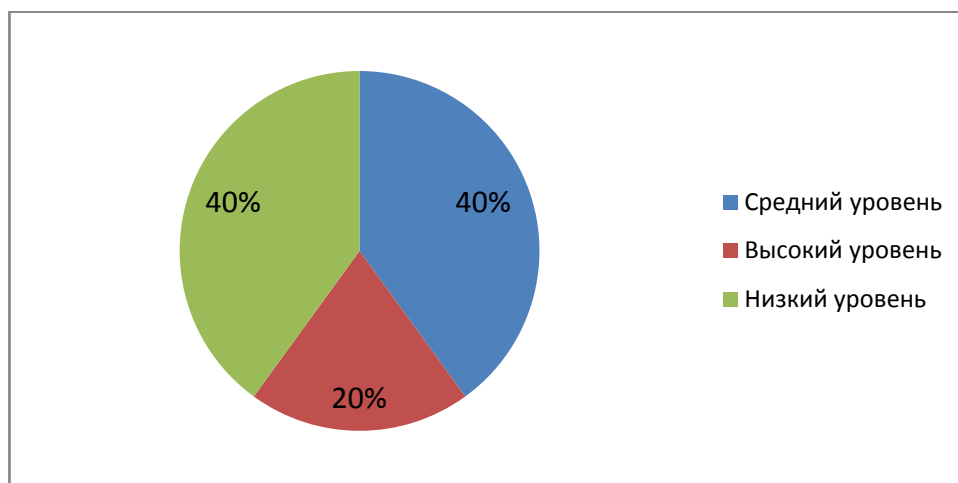


Рисунок 3. *Обследование слогового оформления слов разной степени сложности*

При обследовании звукового оформления слов различной степени сложности были выявлены трудности при произношении слов различной слоговой структуры и в предложениях. Например: Сева П., Сережа С., Оля

Б., Саша М., Дима Д.: Милицционер стоит на перекрестке – митинер стоит на перекрете. Фотограф фотографирует детей – фото фототирует детей. Мотоциклист едет на мотоцикле – мотоцыкса едет на мотоциксе.

А также сохранены следующие слоговые структуры: односложные и двусложные слова без стечений согласных звуков со стечениями согласных звуков.

Были выявлены трудности при произнесении трехсложных слов без стечения согласных звуков. Например: Саша М., Сережа С., Полина С., Дима Д.: панама – памама, помидор – помдор, телефон – тефон, бегемот – беемот.

При произнесении трехсложных слов со стечениями согласных звуков тоже были выявлены пропуски в таких словах как автобус – астобус, виноград – виноглад, конфеты – кафеты, апельсин – апесин.

При обследовании произнесения многосложных слов как со стечением согласных, так и без стечения были выявлены пропуски, добавления и перестановки в словах. Например: Саша М., Миша Н., Юра И., Дима Д.: кукуруза – кукуа, воспитательница – вошпитательская, космонавты – косфанты, сковородка – скороводка, карусели – каусели.

Таблица 4 – Сводные данные, полученные в результате обследования сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

| Диагностические методики | Уровень, % | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|---------|
| | низкий | средний | высокий |
| 1 Серия: обследования на выявление особенностей восприятия лексических единиц. | 40 | 50 | 10 |
| 2 Серия: Обследования сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического | 20 | 20 | 60 |
| 3 Серия: обследование слогового оформления слов разной степени сложности | 40 | 40 | 20 |

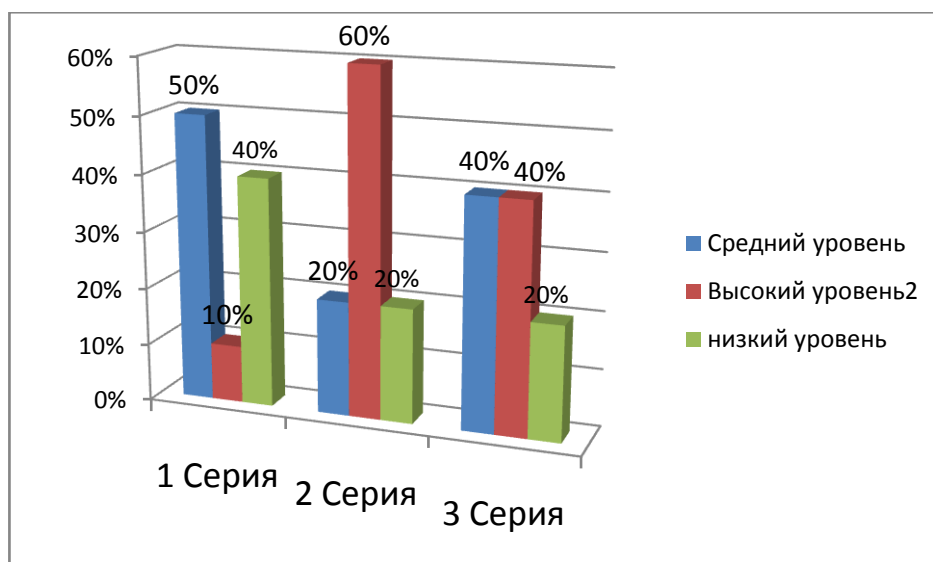


Рисунок 4. – Сводные данные, полученные в результате обследования сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод, что у большинства детей с ОНР III уровня слоговая структура слова не сформированна и не соответствует возрастным особенностям.

У детей преобладают пропуски, замены перестановки, добавления групп согласных в словах со сложной слоговой структурой слова, а также выявлены нарушения в предложениях чем в отдельно произносимых словах.

2.3 Методические рекомендации по формированию слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи III уровня

После того как нами было проведено обследование и анализ была намечена коррекционная работа с детьми с низким уровнем по формированию слоговой структуры слова.

Коррекционная работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов предложена Е. С. Большаковой.

Работа складывается из развития речеслухового восприятия и речедвигательных навыков. В коррекционной работе можно выделить два этапа: **подготовительный** (работа проводится на невербальном материале; цель — подготовка ребенка к усвоению ритмической структуры слов родного языка) и **коррекционный** (работа ведется на вербальном материале).

Цель — непосредственная коррекция дефектов слоговой структуры у конкретного ребенка-логопата).

I. Подготовительный этап

На этом этапе ребенку предлагается выполнить ряд заданий.

1. Игры и упражнения на развитие концентрации слухового внимания, слухового гнозиса и слуховой памяти на материале неречевых звуков («Где позвонили», «Узнай музыкальный инструмент по звуку». «Сколько раз ударили в барабан?»).

Необходимость проведения этой работы обусловлена тем, что искажение звукослоговой структуры слова у детей с ОНР часто связано с недостаточно развитым или неустойчивым слуховым вниманием

«Кто больше услышит» – предложить детям внимательно прислушаться к окружающим звукам. Потом задается вопрос – кто что услышал?;

«Горячо – холодно» - в этой игре назначается ведущий (ребенок). От него прячется игрушка, которую необходимо найти, ориентируясь на силу ударов в барабан. Если ребенок подходит близко к месту, где спрятана игрушка – удары громче, если удаляется – тише;

«Что делает Петрушка за ширмой?» - на столе расставляются различные предметы; озвученные игрушки, музыкальные инструменты, бытовые предметы; стакан, ложка и т.п. Манипулируя с ними, логопед предлагает детям внимательно слушать и запоминать издаваемые звуки.

Затем предметы убираются за ширму, детям показывается Петрушка, который и будет «загадывать звуковые загадки». Детям предлагается

отгадать, что звучит. Игру можно проводить в различных вариантах, постепенно увеличивая количество предметов;

«Будь внимателен» – детям показывается картинка и четко называется. Затем логопед объясняет: « Я буду называть эту картинку, то правильно, то неправильно, а вы внимательно слушайте. Когда я ошибусь – хлопните в ладоши ». Игра начинается со слов, простых по звуковому составу, и постепенно переходят к сложным по звуковому составу словам;

«Угадай, где?» – ребенку предлагается закрыть глаза. С помощью колокольчика или другого музыкального инструмента логопед издает звуки с разных сторон от ребенка, а тот должен определить направление звука: справа, сзади, сверху и т.д.

Запоминание и воспроизведение ряда слов.

Количество слов на начальных этапах работы составляет от 3 до 5, в дальнейшем количество слов может быть увеличено до 10. Слова могут быть связаны между собой определенным смыслом (вода, лодка, парус), либо быть абсолютно не связаны друг с другом.

Заучивание наизусть потешек, загадок, стихов.

Данный материал может быть использован для развития кратковременной и долговременной памяти.

Развитие слухового внимания и слуховой памяти позволяет добиваться наиболее эффективных и ускоренных результатов развития фонематического восприятия. Это очень важно, т.к. неумение вслушиваться в речь окружающих часто является одной из причин неправильного звукопроизношения и искажения звукослоговой структуры слова.

2. Работа над ритмом (*сначала над простым, затем над сложным*). Детям предлагаются различные способы воспроизведения ритма: отхлопывание в ладоши, отстукивание ладонью по столу, оттопывывание ногой, отстукивание мячом об пол с использованием музыкальных инструментов: *барабана, бубна, металлофона*.

Виды работ:

- 1) сравнение ритмов: / //, //.....// /;
 - 2) узнавание ритмов и соотнесение их с определенным ритмическим рисунком;
 - 3) воспроизведение определенного ритма по образцу логопеда, по заданному ритмическому рисунку;
 - 4) задания с использованием ударения для выделения части ритмического рисунка:
 - 5) произвольное воспроизведение ритма ребенком с последующей записью ритмического рисунка символами:
 - 6) воспроизведение долгих звуков (дудка, губная гармошка — символ – о) и коротких (барабан, бубен — символ +). Ритмический рисунок может быть следующим: —+, ++ - и т.д.
3. Формирование общей координации движений под ритмичную музыку: маршировка, ходьба, легкий бег.
 4. Упражнения на развитие динамического праксиса рук: выполнение движений (левой, правой рукой, двумя руками) по образцу, по словесной инструкции, под счет: кулак - ребро, кулак-ребро-ладонь.
 5. Упражнения на развитие координации рук: выполнение одновременных движений: кулак (левая рука) — ребро (правая рука) и т.п.

II. Коррекционная работа на вербальном материале

Работу по формированию фонематического восприятия рекомендуется начинать с различения на слух неречевых звуков. Далее в работу включаются все звуки речи, входящие в звуковую систему языка.

Ниже представлены виды заданий, используемых для реализации целей данного раздела:

Выделение звука из ряда звуков; на фоне слова.

Повторение слогов с оппозиционными звуками (па – ба, та – да, ка – га и т.д.).

Дифференциация звуков по представлению (ребенку предлагается показать картинку, на которой изображены предметы на слова – квазиомонимы) ребенку предлагается повторить за логопедом пары слов.

Фонематический и слоговой анализ слов:

Помимо работы над фонематическим восприятием рекомендуется использовать задания по развитию фонематического анализа и синтеза:

- Определение места звука в слове.
- Определение количества звуков в слове.
- Определение последовательности звуков в слове.
- Составление слова из отдельных звуков, слогов.

- 1) игра «Телеграф»: «передать» слово, отстучав его ритмическую структуру (количество слогов);
- 2) игры на деление слов на слоги: ударим, мячом об пол столько раз, сколько слогов в слове, удары сопровождаются четким произнесением слогов;
- 3) деление слов на слоги, произнесение слогов с одновременным выполнением действия (нанизывание колец на стержни), сравнить слова: где колец больше, то слово длиннее;
- 4) ребенок записывает цифру, обозначая количество слогов в слове (слова диктует логопед);
- 5) разбор слова с количественным и качественным анализом его звукослогового состава;
- 6) разбор слова по схеме: сколько слогов, какой первый, последний, какой слог стоит перед слогом, после слога, между слогами;
- 7) «разрезные картинки»: разрезать картинки на столько равных частей, сколько слогов и слове, подписать, назвать каждый слог;
- 5) «рассели животных по домам»: одноэтажный - кот, двухэтажный — лиса (каждый слог записать на отдельный «этаж» дома);
- 9) игра с мячом: дети передают друг другу мяч и одновременно называют слог какого-то слова;

- 10) объяснить значение слова пароход: из каких двух слов оно образовано:
- 11) исправить ошибку в словах: моталок, моколо .
- а) слова написаны неправильно;
- б) слова произносятся логопедом неправильно. Если трудно, то в помощь дается предметная картинка:
- 12) назвать лишнее слово: мартышка, бегемот, .жираф, крокодил;
- 13) что изменилось в слове: лис-лиса-лисица;
- 14) ребенку предлагается ряд картинок (слов)- из них выбрать самое длинное слово, самое короткое, назвать одинаковые по количеству слогов слова;
- 15) логопед показывает картинки, а дети должны показать цифру, обозначающую ударный слог в этих словах:
- 16) анализ слов: изменилось ли количество слогов в слове с появлением новой буквы (звука): низ -- вниз, шил — сшил;
- 17) чтение слов, лишенных смысла, отхлопывание ритмической структуры слова (например, аоракадаора);
- 18) какие слова рифмуются, а какие — нет? Анализ количества слогов в них (рак — бак, заяка — зазнайка);
- 19) найти слово, которое по слоговой структуре не похоже на остальные: рак -бак — так - банан;
- 20) найти одинаковые 3 буквы в словах:
парик, пир, парикмахер, парикмахерская, пароход. Объединить слова в 2 группы по смыслу. Найти самое длинное слово, самое короткое. Объяснить значения слов.

Фонематический и слоговой синтез слов:

- 1) дополнить данный слог одинаковым слогом ША: на..., ка...,
- 2) ребусы: коф-, лас-, кос-.
- 3) из кубиков «построить» слово, соединив их стрелками:
- 4) из двух слов образовать одно: лед, колоть (ледокол);

- 5) логопед произносит слово, медленно по слогам: со...ба...ка, а ребенок угадывает все слово;
- 6) «разрезные картинка»: ребенку дается задание сложить картинку, которая разрезана – на столько частей, сколько слогов в слове. Ребенку объясняется, что если сложить картинку неправильно, то слоги поменяются местами и слово потеряет смысл;
- 7) образовать слово по аналогии (упражнение на словообразование): дом-домик, кот-... (какой слог появляется во всех словах?);
- 8) дополнить слово подходящим слогом: землями,.., смороди..;
- 9) дописывание названий к картинкам: маши... куби.;
- 10) выбрать слоги из таблицы и составить слова: Маша. лапа. ура. уши, рама, наши

| | | | |
|----|----|----|----|
| ма | ра | па | ша |
| у | ла | ши | па |

- Характерной особенностью коррекционной работы будет являться многократная повторяемость ее видов на разном речевом материале.

Выводы по второй главе

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ Рыбинского детского сада «Колобок» в подготовительной группе. В эксперименте участвовало 10 детей в возрасте 6-7 лет.

Для проведения констатирующего эксперимента использован диагностический комплекс Г.В. Бабиной, Н.Ю. Сафонкиной, А.К.Маркова).

Диагностический комплекс состоит из трёх серий.

Первая серия – выявление особенностей восприятия лексических единиц;

Вторая серия - выявление состояния сложных параметров двигательных актов - динамического и ритмического;

Третья серия – выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности;

На основании полученных экспериментальных данных проведен количественный и качественный анализ результатов, деланы выводы и составлены методические рекомендации по устранению нарушений слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Список использованной литературы

1. Агранович Е.З. Логопедическая работа по преодолению нарушения слоговой структуры слов у детей. – Спб.: Детство – Пресс, 2001. – 48 с.
2. Бабина Г.В., Сафонкина Н.Ю. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. Учебно-методическое пособие. – М.: Книголюб, 2005.
3. Большакова С.Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 56 с.
4. Гербова В.В. Занятия по развитию речи старшей группе детского сада: Пособие для воспитателя детского сада. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.
5. Гвоздев Н.А. Вопросы изучения детской речи.- СПб., "Детство пресс", 2007. Гадсина Л.Я. Правильно ли говорит ваш ребенок. Звуки на все руки – М., 2009.
6. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие.— М.; Айрис-пресс, 2005.— 96 с.
7. Каше Г.А. Формирование произношения у детей с общим недоразвитием речи. –М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. –182с.
8. Кобзарева Л.Г. Коррекционная работа со школьниками с не резко выраженным или общим недоразвитием речи на первом этапе обучения: [Практ. пособие] / Л.Г. Кобзарева, М.П. Резунова, Г.Н. Юшина. – Воронеж: Учитель, 2001. – 80 с.
9. Курдвановская Н.В., Ванюкова Л.С. Формирование слоговой структуры слова. Логопедические задания. М.: ТЦ Сфера, 2007. – 87 с.

10. Логопедия / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. М.: Владос, 2002. – 677 с.
11. Маркова А.К. Особенности овладения слоговым составом слова у детей с недоразвитием речи: Дисс. ... канд. пед. наук. – М.: 1963.
12. Носиков С.М. Опыт фонетического описания лепета (организация слога и ритмической структуры) // Становление речи и усвоение языка ребёнком. – М.: Изд. Московского университета, 1985.
13. Полный справочник. Настольная книга логопеда. / М.А. Поваляева. – М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2010. – 608 с.
14. Титова Т.А. Логопедическая работа по коррекции нарушений слоговой структуры слова у дошкольников // Логопед в детском саду, 2005, № 5,6.
15. Филичева Т.Б., Чевелёва Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии. – М.: Просвещение, 1989. – 221 с.
16. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей в дошкольном возрасте с общим недоразвитием речи. – М., 1991
17. Хрестоматия по логопедии. Том 1/ Под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 556 с.
18. Четвертушкина Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет. – М.: Гном Пресс, 2006. – 187 с.
19. Шашкина Г.Р. и др. Логопедическая работа с дошкольниками: Учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Издательский центр Академия, 2003. – 240 с.

Таблица 1. Результаты обследования на выявление особенностей восприятия лексических единиц.

| № п/п | Ф.И. | 1 серия | | | | | Сумма баллов | Ошиб |
|-------|-----------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------|------|
| | | №1 Определение длины слова | №2 Определение количества структурных элементов слоговой последовательности. | №3 Определение акцентно выделяемых компонентов в слоговом ряду. | №4 Определение наличия и отсутствия структурного искажения в слове. | №5 Преобразование квазислов в нормативные. | | |
| 1 | Сева П. | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 7 | Н |
| 2 | Полина С. | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | В |
| 3 | Сереза С. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | С |
| 4 | Ольга Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | Н |
| 5 | Инга В. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | С |
| 6 | Юра И. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | С |
| 7 | Дима Д. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | С |
| 8 | Света Л. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | Н |
| 9 | Миша Н. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | С |
| 10 | Саша М. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | Н |

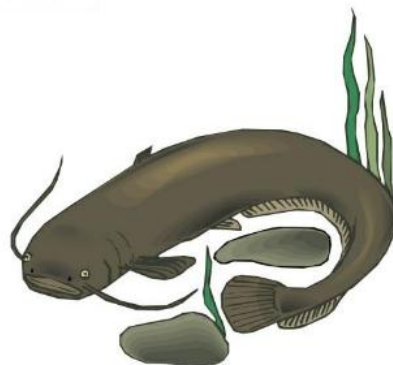
Таблица № 2. Результаты обследования сложных параметров двигательных актов – динамического и ритмического

| № п/п | Ф.И. | 2 серия | | | | Сумма баллов | Уровни |
|-------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------|--------|
| | | №1 Чередование движений губ и языка а) «Улыбочка» - «Трубочка» б) «Улыбочка» - «Трубочка» - «окошко». в) вверх-вниз - «качели» г) вправо-влево-«часики» | №2 Воспроизведение последовательно организованных движений руками и ногами: а) ногой, рукой (топ, хлоп - ТХ); б) рукой, ногой (хлоп, топ - ХТ); в) ногой, рукой, ногой (ТХТ); г) рукой, ногой, рукой (ХТХ). | №3 Воспроизведение ритмической модели типа х-х (тихий хлопок - громкий хлопок, Х-х (громкий хлопок - тихий хлопок. | №4 Воспроизведение ритмической модели типа х-х-х, Х-х-х, х-Х-х | | |
| 1 | Сева П. | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | С |
| 2 | Полина С. | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | В |
| 3 | Сереза С. | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | В |
| 4 | Ольга Б. | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | Н |
| 5 | Инга В. | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | В |
| 6 | Юра И. | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | В |
| 7 | Дима Д. | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | В |
| 8 | Света Л. | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | С |
| 9 | Миша Н. | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | В |
| 10 | Саша М. | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | Н |

Таблица № 3. Обследование слогового оформления слов разной степени сложности

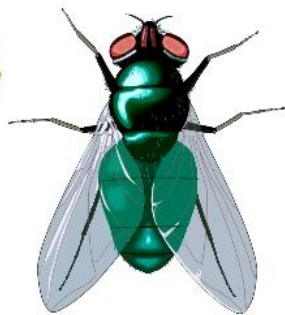
| № п/п | Ф.И. | 3 серия | | | | | | | | Сумма балов | уровни |
|----------|-----------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|--------|
| | | №1 Произнесение односложных слов без стечений согласных звуков | №2 Произнесение двусложных слов без стечений | №3 Произнесение односложных слов со стечениями | №4 Произнесение двусложных слов со стечениями и согласных звуков | №5 Произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков | №6 Произнесение трехсложных слов со стечениями и согласных звуков | №7 Произнесение многосложных слов | №8 Произнесение слов различной слоговой структуры в предложениях | | |
| 1 | Сева П. | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 12 | Н |
| 2 | Полина С. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 22 | В |
| 3 | Сереза С. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 19 | С |
| 4 | Ольга Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | Н |
| 5 | Инга В. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 22 | В |
| 6 | Юра И. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 21 | С |
| 7 | Дима Д. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 19 | С |
| 8 | Света Л. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | Н |
| 9 | Миша Н. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 21 | С |
| 10 | Саша М. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | Н |

Обследование слоговой
структуры слова



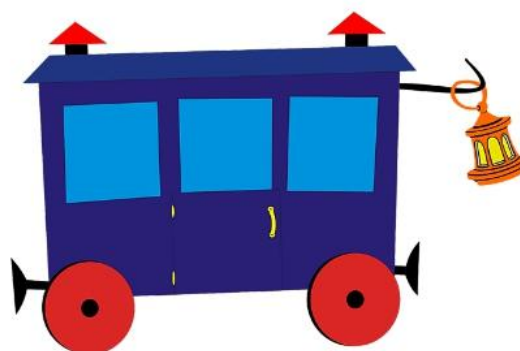
1. Односложные слова с закрытым слогом

Обследование слоговой
структуры слова



2. Двухсложные слова из двух прямых открытых слогов

Обследование слоговой
структуры слова



3. Двухсложные слова с одним закрытым слогом

Обследование слоговой
структуры слова



4. Двухсложные слова со стечением согласных в середине слова

Обследование слоговой
структуры слова



5. Односложные слова со стечением согласных в конце слова

Обследование слоговой
структуры слова



6. Односложные слова со стечением согласных в начале слова

Обследование слоговой
структуры слова



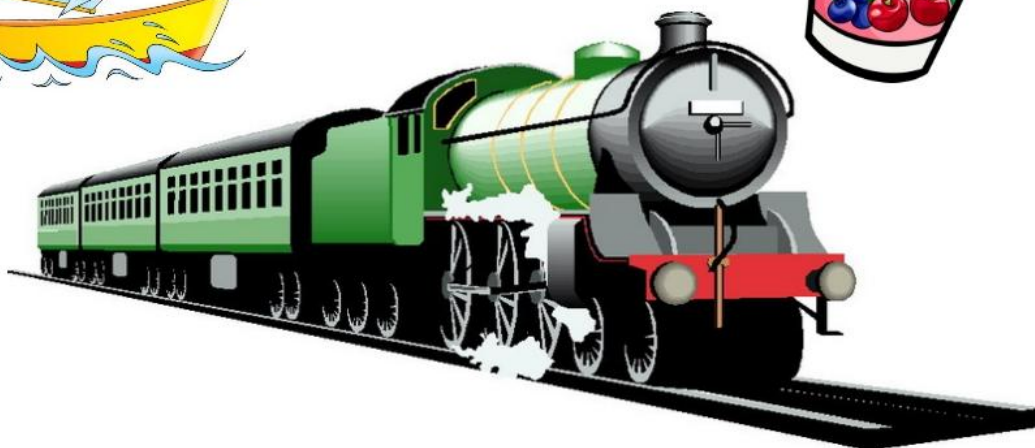
7. Двухсложные слова со стечением согласных в начале слова

Обследование слоговой
структуры слова



8. Двухсложные слова со стечением согласных в начале и в середине слова

Обследование слоговой
структуры слова



9. Двухсложные слова со стечением согласных в конце слова

Обследование слоговой
структуры слова



10. Трехсложные слова из трех открытых слогов

Обследование слоговой
структуры слова



11. Трехсложные слова с последним закрытым слогом

Обследование слоговой
структуры слова



12. Четырехсложные слова с открытыми слогами

Обследование слоговой
структуры слова



13. Многосложные слова из сходных звуков

Обследование слоговой
структуры слова

1. *Петя пьёт горькое лекарство.*
2. *На перекрёстке стоит милиционер.*
3. *Космонавт управляет космическим кораблём.*

14. Предложения