

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)


Филологический факультет  
Кафедра современного русского языка и методики

Еднач Татьяна Владимировна  
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
**Значение и функционирование лексемы «эксперт»  
в современном русском языке и школьном языковом образовании**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык


ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.

25 мая 2018 г. 

Руководитель

докт. филол. наук, доцент Осетрова Е.В.

Дата защиты 19 июня 2018 г. 

Обучающийся

Еднач Т.В.

  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск  
2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Лексема как компонент языковой системы</b> .....	6
1.1. Семантическая структура слова. Системность лексики как особенность языка .....	6
1.1.1. Устойчивость и подвижность как свойства семантики слова.....	6
1.1.2. Понятие семантического поля.....	8
1.1.3. Понятие лексической системности.....	8
1.2. Виды семантического анализа.....	13
1.2.1. Лексоцентрический анализ .....	14
1.2.2. Текстцентрический анализ.....	15
1.2.3. Компонентный анализ .....	15
<b>Глава 2. Значение лексемы <i>эксперт</i> в контексте современного     словоупотребления</b> .....	18
2.1. История заимствования лексемы <i>эксперт</i> .....	18
2.2. Значение лексемы <i>эксперт</i> в современном русском языке.....	20
2.3. Позиция лексемы <i>эксперт</i> в составе лексико-семантической группы....	26
<b>Глава 3. Проект «Слово <i>эксперт</i> в русском языке:     история и современность» (методические рекомендации)</b> .....	31
3.1. Проектная технология как способ освоения лексики .....	31
3.2. Констатирующий и контрольный этапы проекта .....	37
3.3. Групповая реализации проекта.....	40
3.4. Упражнения и задания.....	403
<b>Заключение</b> .....	49
<b>Список использованных источников</b> .....	522
<b>Приложения</b> .....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Изучение специфики развития лексического состава языка невозможно без рассмотрения изменения значений слов. Исследование целых групп, систем, рядов, категорий слов и законов их семантических изменений прочно вошло в практику лексикологии, в частности, ее исторического направления. Таким образом, выявление значения слова и его изменений – одна из задач лексикологии, а определение и толкование значения слова – главная цель составления лексикографических источников.

Одновременно семантика слова в контексте его функционирования – естественный объект интереса современного отечественного языкознания.

При том, что выделить все оттенки значения слова затруднительно даже на современном этапе развития языка, – что связано с многообразием его отношений с другими лексическими единицами, – благодаря таким свойствам слова, как речевая подвижность и гибкость значения, взаимопонимание между носителями языка сохраняется.

В настоящее время в школе осмыслена необходимость повысить качество владения лексикой учащимися. Эти навыки формируются на уроках русского языка, подразумевая способность учащихся использовать в реальной деятельности знания и умения, которые были усвоены в процессе обучения.

Можно уверенно говорить о том, что формирование лексических навыков является одним из наиболее важных показателей качества подготовки специалиста в той или иной области деятельности человека.

Образовательное учреждение имеет потенциал для удовлетворения этим требованиям. Именно по этой причине особую актуальность имеет исследование способов и организационно-педагогических условий формирования коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка.

На наш взгляд, одним из механизмов формирования лексических навыков учащихся на уроках русского языка является проектная деятельность, одна из новейших тенденций современного образования.

Проектная методика имеет массу преимуществ. Благодаря ей учащийся раскрывает свой творческий потенциал, проявляет фантазию, самостоятельность и способность к исследованию.

Необходимо отметить, что на современном этапе развития проектная деятельность хорошо изучена. Так, И.Н. Бухтияровой и Е.С. Полат разработана поэтапная подготовка к реализации проекта. Л.А. Байдуровой, А.В. Нехорошевой, Н.Г. Чаниловой, Т.В. Шапошниковой и др. определены условия использования проектной методики в процессе обучения.

В связи со всем вышесказанным **актуальность** исследования связана с необходимостью повысить качество языкового образования в целом и качество владения лексическим словарем у учащихся средних общеобразовательных учреждений.

**Объект** исследования – лексема *эксперт* в русском языке, входящая в активный словарь современного русскоязычного коллектива, а его **предмет** – актуальное семантическое значение данной лексемы.

**Цель** исследования заключается в выявлении значения и функционирования лексемы *эксперт* в современном русском языке и школьном языковом образовании.

В соответствии с поставленной целью возникает необходимость последовательного решения ряда **задач**:

- 1) выявить и исчислить значения слова *эксперт* в современных словарях;
- 2) сопоставить выявленные словарные значения лексемы *эксперт* с реальными контекстами его употребления в периодической печати;
- 3) определить позицию лексемы *эксперт* в составе лексико-семантической группы.

4) создать методическую разработку в контексте проектной технологии;

5) составить упражнения, которые могут быть использованы в ходе реализации проекта.

Для решения поставленных задач и достижения цели выбран ряд **методов**: описательный, аналитический, сравнительный и метод семантического анализа текстов как специфика реконструкции языковой картины мира. Используются также методы эмпирические, среди которых – анкетирование, наблюдение, экспертная оценка, анализ документов, тестирование, – а кроме того, методы количественного (первичного) и качественного (вторичного) анализа данных.

**Материалом** исследования послужили современные словари, электронные версии российских печатных изданий, а также база данных Национального корпуса русского языка (<http://www.ruscorpora.ru> (см. Список использованных источников, разд. "Источники материала").

**Теоретическая значимость** исследования заключается в развитии идей современной лексикологии, в частности в анализе семантики лексемы *эксперт*, входящей в активный словарь носителя русского языка.

**Практическая значимость** работы обоснована тем, что полученные результаты могут быть использованы в школе для формирования языковых, речевых навыков и развития коммуникативных умений и обогащения активного словарного запаса учащихся.

Выпускная квалификационная работа **состоит из** введения, основной части, представленной тремя главами, заключения, списка использованных источников, двух приложений. В первой главе даны основные теоретические положения, необходимые для проведения исследования. Вторая глава направлена на исследование специфики функционирования слова *эксперт* в русском языке. Третья глава содержит методические рекомендации и упражнения для реализации проекта «Слово *эксперт* в русском языке: история и современность».

# **ГЛАВА 1. ЛЕКСЕМА КАК КОМПОНЕНТ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ**

## **1.1. Семантическая структура слова.**

### **Системность лексики как особенность языка**

#### **1.1.1. Устойчивость и подвижность как свойства семантики слова**

Проблема значения слова является одной из наиболее актуальных в современной лингвистической семантике.

Слово – основная значимая единица языка, которая аккумулирует и закрепляет в своей структуре итоги познания говорящим коллективом действительности. Посредством слова человеку является в «снятом» виде отраженный в его сознании и организованный в опыте определенный отрезок действительности [Звегинцев 1957].

Лексическая семантика, закрепленная в значениях слов, это тот семантический порог, с которого начинается специальное, научное познание языковой действительности, которое в своем углублении в изучаемую действительность, тем не менее, не порывает своих родственных связей с общей семантикой.

Многолетнее изучение семантики слова в качестве одного из своих методологических итогов сформировало то убеждение, что слово имеет идеальную структуру – сложную и динамичную не только в аспекте отражения значения предмета, но и в историческом отношении. Именно благодаря этому лексическое значение обобщает и сохраняет результаты интеллектуального отражения действительности человеческим коллективом, а также способствует более полному пониманию и отражению в сознании конкретных предметов и явлений действительности [Фирс 2016: 87].

Такой подход к пониманию семантической структуры слова характерен в том числе для российской лингвистической традиции: его придерживались

отечественные языковеды и философы: В.В. Виноградов, А.Ф. Лосев, А.А. Потебня, М.М. Покровский, П.А. Флоренский.

В значении слова, прежде всего, принято выделять его понятийную основу (сигнификат), существующую в нем в отвлечении от конкретных применений в речи. Это «внутриязыковое значение» облекает в форму «внеязыковое содержание», благодаря чему слово обретает в речи конкретный смысл, «предметную отнесенность» [Глисон 1959: 54].

Владение этим понятийным значением слова всеми говорящими на данном языке обеспечивает их взаимопонимание, позволяя отражать и обозначать в различных речевых условиях, разделенных во времени и пространстве, определенные факты, явления и ситуации [Фирс 2016: 65].

При этом, изучая семантическую структуру слова, принципиально учитывать и другое его свойство – речевую подвижность и гибкость значения. Именно оно обеспечивает взаимопонимание людей в процессе общения, которое проходит в живой изменяющейся действительности. Как писал А.А. Потебня, «...Только в силу того, что содержание слова способно расти, слово может быть средством понимания друг друга» [Потебня 1968: 180].

К. Осгуд развивал ту же точку зрения, считая, что семантическая структура слова зависит от отношений в ряду «моментов тождества», которые реализуются в соответствии с конкретными речевыми ситуациями [Осгуд 2007: 34].

Таким образом, структура слова сочетает в себе семантические элементы устойчивого значения и функциональной речевой подвижности. Так создается подвижная структура слова, однако при этом не нарушается его единство.

### **1.1.2. Понятие семантического поля**

Для понимания семантической природы слова, кроме сказанного выше, принципиально понятие «семантическое поле»: оно имеет важнейшее гносеологическое и методологическое значение в психологии речи и психолингвистике.

Семантическое поле является объективно существующей стороной, свойством «семантики» слова, определяющей основные его характеристики как знака языка [Ахманова 2004: 313]. Семантическое поле слова реально и в большинстве случаев объективно отображает ту систему связей и отношений, которая существует у обозначаемого словом объекта (предмета, явления, события и др.) с другими предметами, явлениями или событиями окружающей действительности.

Наряду с объективными свойствами, семантическое поле имеет субъективный характер, поскольку его структура и «наполнение» во многом определяются индивидуальной речевой практикой каждого человека, а более широко – всем его жизненным, познавательным опытом. Исходя из этого, формирование семантического поля каждого слова представляет собой достаточно длительный по времени и «непрерывный» процесс, неразрывно связанный с познавательной деятельностью человека. Ведущую роль в формировании и развитии «семантических полей» слов играет целенаправленное педагогическое воздействие в рамках соответствующим образом организованной «речевой», в первую очередь «словарной работы» [Ельмслев 2006: 207].

### **1.1.3. Понятие лексической системности**

Лексическое пространство является необозримым и изменчивым. При этом носитель языка хорошо ориентируется в нем, подыскивая нужные слова при создании речевых произведений и понимая чужие высказывания. Эти



процессы успешны в том числе и потому, что лексика языка является не нагромождением изолированных друг от друга единиц, а представлена микро- и макросистемами, то есть объединениями слов по тому или иному признаку в группы [Апресян 1974: 107].

В сознании конкретной языковой личности лексическая система существует в свернутом виде.

Понятие системности складывалось в лингвистике постепенно. Еще в начале XIX века В. Гумбольдтом отмечалось, что каждый отдельный элемент языка проявляет себя лишь как часть целого (цит. по [Осгуд 2007: 103]). Законченная теоретическая концепция системности языка появилась позднее, благодаря таким ученым, как Бодуэн де Куртенэ и Ф. де Соссюр [Соссюр 1977: 291].

Системность лексики обладает рядом специфических особенностей. Некоторые ученые, отмечая сложность и многообразие отраженных в словах отношений, утверждают, что если в лексике и есть системность, то она обусловлена не языком, а связями, которые существуют между явлениями внешнего мира [Апресян 1974: 64]. Несомненно, что такая обусловленность действительно существует, но нельзя также отрицать собственно языковую системность.

Лексический уровень, как и любой другой уровень языковой стратификации, естественно представлен некоторыми характерными константами, основные из которых следующие:

- слова, их семантические классы и словообразовательные средства, а также их структурные модели и стилистические особенности использования;
- лексико-семантические группы (ЛСГ) слов;
- устойчивые и идиоматические выражения, которые имеют универсальный характер и одновременно – специфические национальные особенности [Осгуд 2007: 104].

Такая системная организация лексики обусловлена во всех языках языковыми и экстралингвистическими факторами, которые носят универсальный характер.

Среди экстралингвистических факторов в этом отношении как наиболее важные следует указать:

- физические факторы
- психические факторы;
- социальные факторы [Коньшева 2008: 37].

Важную роль в формировании лексикона во всех языках играет социальный фактор, обусловленный деятельностью человека и его взаимоотношениями с другими членами социальной группы [Васильев 1990: 84]. Они возникают и становятся очевидными уже в семейной сфере, отражаясь, в частности, в таких номинативах, как *мать, отец, ребенок, сестра, брат, тетя, дядя, бабушка, дедушка*.

Подобные слова и комбинации слов составляют класс слов, называемый универсальной лексикой. К ней же относят другие группы слов, например, дейктическую лексику (местоимения, наречия, восклицания, специфические национальные культурно-предвзятые понятия) [Васильев 1990: 85].

Кроме того, все развитые языки мира включают другие общие слои лексики, которые развились под влиянием различных социальных, экономических и исторических факторов. Эти слова образуют диалектные, профессиональные, поэтические, архаичные, сленговые, международные, специфические национальные лексиконы. Каждый из них имеет свои характерные типологические характеристики общей изоморфной природы [Болдова 2000: 58].

Социальная предопределенность существует в каждом языке, и проявляется не только в существовании диалектов, диалектных лексиконов или диалектной просодии. Естественное развитие человеческого общества связано с развитием иерархических различий в группах [Ульман 2016: 91],

которые фиксируются языком, в частности, при выражении семейных отношений. Повсеместно различаются и описываются во всех языках такие субординационные понятия, как *родители (мать и отец)*, с одной стороны, и их иерархически более низкий «компаньон» (при сопоставлении возраста и положения) – *дети*.

Типологическая релевантность и изоморфность также проявляется при социальном ранжировании других понятий [Уфимцева 1980: 214]. Так, понятия *король* или *президент* описывают лицо, которое выше по чину, чем любое, номинируемое лексемой *министр*; *мастер* выше по званию, чем его *ученик*.

Несомненно, одним из наиболее ярких свидетельств влияния социального фактора на лексикон языка является заимствование интернационализмов, которое отражает определенные социальные этапы развития человеческого общества в целом [Ван Дейк 1989: 188].

В результате появляется много новых понятий, заимствованных из древнегреческого (*апостол, поэт, театр, история, зоология, демократия*) и латыни (*парламент, сенат, юрисдикция, ангина, аппендицит, пневмония, туберкулез*, а также военные термины *армия, порт, легион*), отражающих прогресс социума и культуры.

Под влиянием научно-технической революции языки заимствуют множество иностранных слов, отражающих разные сферы жизни и деятельности человека.

Функционирование и стилистическое использование этих социально обусловленных слов является общим для многих языков. Многие из этих лексических единиц представляют собой одни и те же подтипы лексики, и имеют прямые эквиваленты в других языках [Григорьева 1992: 68].

Как говорилось выше, важнейшая изоморфная константа, доказывающая принцип лингвистической системности, – это лексико-семантическая группа. Слова, входящие в нее могут иметь регулярные синонимические отношения. Например, понятие *жилище* в русском языке

объединяет следующий ряд существительных, обозначающих разные виды жилья: *коттедж, дом, бунгало, вилла, дворец*. Сюда же можно отнести слова, обозначающие разные виды жилья, характерные для некоторых этнических групп: *вигвам, иглу, юрта*.

Лексико-семантические группы могут формировать прилагательные, обозначающие размерность (*большой, огромный, гигантский, маленький, крошечный*); прилагательные, обозначающие красоту (*красивый, прекрасный, симпатичный*); цвета (*красный, желтый, зеленый, синий, розовый, коричневый, лазурный, оранжевый*). Частотой использования отличаются глагольные лексико-семантические группы, например, глаголы речи (*говорить, болтать, беседовать, отвечать, обсуждать*); глаголы физического, чувственного и интеллектуального восприятия (*понимать, знать, нравиться*), глаголы движения (*прыгать, ходить, бродить*).

Независимо от лексико-грамматического класса, к которому принадлежит слово, оно может быть охарактеризовано с позиции его семасиологической, или содержательной, стороны [Соссюр 1977: 607].

Содержательная сторона слова, в свою очередь, взаимосвязана с его семантической мотивацией, проявляясь в образном (коннотативном) значении слов или словосочетаний, представляющих перенесенные значения их денотатов; например, *подножье горы, стрелка / стрелки часов, вести домашнее хозяйство*.

Обобщим вышесказанное. Язык постоянно меняется, но при этом остается целостной системой в том числе благодаря существованию лексического ядра и периферии. Ядро любого лексикона является константой, изменяясь крайне медленно. Периферия языка, проницаемая для внешних воздействий, изменяется быстрее.

Семантическая структура слова имеет сложный и многомерный характер. Она касается не только конкретного значения слова, но и характера

его взаимодействия с другими словами в границах речи, что зачастую определяет его семантику.

Для целей продуктивной и рецептивной речевой деятельности различают понятия лексической системы в широком и узком смысле. Лексическая система в узком смысле – это общеупотребительные слова языка, обеспечивающие взаимопонимание всех говорящих. Лексическая система в широком смысле – это иерархически организованная, самонастраивающаяся система, включающая, кроме общеупотребительной лексики, все лексические подсистемы современного литературного языка в его устной и письменной разновидностях.

## **1.2. Виды семантического анализа**

Семантическим анализом лексических единиц, который используется в рамках данной работы, лингвисты занимаются на протяжении многих десятилетий. Тем не менее, вопрос о том, что входит в него, а что остается за его пределами, не решен однозначно. В настоящее время выделены два основных подхода в изучении вещественного значения слова – лексикоцентрический и текстоцентрический.

Семантический анализ в целом – это процесс связывания синтаксических структур на уровне фраз, предложений и абзацев текста с их языковыми значениями [Степанова 1980: 17].

Такой анализ игнорирует рассмотрение функций, характерных для конкретных лингвистических и культурных контекстов, в той мере, в которой это возможно; при этом элементы идиоматической и образной речи часто также преобразуются в относительно инвариантные значения.

По мнению Н.Н. Болдырева, семантика, хотя и связана с прагматикой, отличается от последней тем, что относится к выбору слова или предложения в любом данном контексте, тогда как прагматика рассматривает уникальное или особое значение, полученное из контекста [Болдырев 2009: 266]. Иными

словами, семантика имеет универсальное кодированное значение, а прагматика – значение, которое затем интерпретируется аудиторией.

По К. Осгуду, семантический анализ может начинаться с выявления отношений между отдельными словами [Осгуд 2007: 118]. Это требует понимания лексической иерархии, включая гипонимию и гиперонимию, меронимию, полисемию, синонимию, антонимию и омонимию. Это также относится к таким понятиям, как коннотация и коллокация, являющейся конкретной комбинацией слов, которые окружают данное слово, например, в составе идиом, метафор и сравнений: *бледный как привидение*.

### **1.2.1. Лексоцентрический анализ**

При лексоцентрическом исследовании исходным является слово как номинативная единица и как элемент лексико-семантической системы языка. Главной целью изучения слова в этом случае является всесторонний анализ его вещественного значения, проводимый в трех структурных измерениях полнозначного слова: в парадигматике, эпидигматике и синтагматике [Клименко 1974 : 71].

Таким образом, под «значением» сторонники лексоцентрического подхода понимают такое отображение в сознании предмета действительности (явления, отношения, качества, процесса), которое становится фактом языка вследствие того, что между ним и реализующей его формой устанавливается постоянная и неразрывная связь.

Объектом исследования лексоцентрической семасиологии является автономная единица языка – слово; причем слово, выделенное из речи. Поскольку основным значением слова в данном случае считается «контекстуально необусловленное значение, вычленяемое в смысловой структуре изолированного слова», при лексоцентрическом анализе значения исследуется, прежде всего, словарная статья, слово расчленяется семантически на отдельные значения, а также учитываются его

грамматические, семантические, стилевые и стилистические пометы.

### **1.2.2. Текстотрический анализ**

При текстотрическом изучении языкового содержания его анализ имеет обратный порядок: в направлении от текста к рассмотрению категориальной и индивидуальной семантики слова в той мере, в какой последняя детерминирует смысл отдельного высказывания или текста в целом [Глисон 1959: 91].

Лексическое значение в этом случае изучается попутно как субстрат, предопределяющий смысл речевой единицы и «наполняющий» конкретным лексическим содержанием обобщенные модели синтагматических связей членов и частей предложения.

При текстотрическом анализе на первый план выдвигается сопоставление общепринятого и обусловленного текстом значений, последнее из которых не фиксируется в толковых словарях; выявляется специфика значения слова в тексте – приращение смыслов, изменение стилевой принадлежности слова, место и функция в лексотрической эпидигматике и парадигматике, текстовая значимость слова как средства художественной характеристики кого / чего-либо.

При этом подходе анализ производится на примере различных художественных, научно-публицистических текстов или на материале иллюстраций из словарной статьи.

### **1.2.3. Компонентный анализ**

За пределами лексотрического и текстотрического анализа в рамках семантического исследования выделяется, кроме того, компонентный подход.

Компонентный анализ проверяет идею о том, что лингвистические

категории влияют на то, как люди относятся к миру (эта идея названа гипотезой Уорфа в честь Л. Уорфа). В компонентном анализе лексем, имеющие общий диапазон значений, составляют семантическую область. Такая область характеризуется отличительными семантическими признаками (компонентами), которые дифференцируют отдельные лексем в конкретной области друг от друга, а также функциями, совместно используемыми всеми лексемами в области (цит. по [Глисон 1959: 95]).

Принципы лексоцентрического, текстоцентрического и компонентного анализа комплексно использованы в трудах семантической школы интегрального описания языка и системной лексикографии под руководством Ю.Д. Апресяна. Целью данных исследований является реконструкция русской языковой картины мира и ее отдельных фрагментов; см., например [Апресян 2006].

Обобщая вышесказанное, выделим основные положения данного раздела.

Семантика представляет собой особый раздел лингвистики, который изучает смысловое значение единиц языка. С помощью семантического анализа текста можно определить не только количественные параметры, но и семантическое ядро текста.

Лексоцентрический анализ как вид семантического направлен на изучение значения слова в изолированной «словарной» позиции, в то время как текстоцентрический – на исследование функционирования слова в определенном контексте. Компонентный семантический анализ позволяет изучить план содержания значимых единиц языка. Цель такого анализа – исследование семантических классов слов. Исходя из этого, словарный состав языка может быть описан при помощи определенного числа семантических компонентов (признаков) и семантических классов.



## Выводы

Слово – основная значимая единица языка, аккумулирующая и закрепляющая в своей внутренней стороне итоги познания говорящим коллективом действительности.

Семантика слова – результат обобщения в языке мыслительного отражения действительности говорящим коллективом, а также результат приложения этого обобщения к пониманию предметов и явлений действительности, отраженный в речевой практике.

Семантическая структура слова определяет его функции. При ее изучении необходимо учитывать такое свойство значения, как подвижность и гибкость в речи.

## ГЛАВА 2. ЗНАЧЕНИЕ ЛЕКСЕМЫ *ЭКСПЕРТ* В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО СЛОВОУПОТРЕБЛЕНИЯ

### 2.1. История заимствования лексемы *эксперт*

Языковая система переживает постоянные трансформации на различных уровнях в том числе – на лексическом. Так, результатом постоянного взаимодействия различных национальных языковых коллективов становится появление иноязычных заимствований.

Языковое заимствование всегда мотивировано.

Одной из причин для заимствования лексемы из иноязычного словаря является отсутствие соответствующего понятия в базе рецептивного языка.

Мотивация для заимствования иностранных слов в последние годы существенно изменилась в связи с упрощением межнациональной коммуникации. Иными словами, процесс глобализации как признак современной действительности оказывает влияние не только на экономику и политику, но и на языки.

В настоящее время причиной для заимствования может быть развитие многозначного понятия, а также пополнение выразительных средств языка.

Слово *эксперт* заимствовано из французского языка. Оно вошло в состав русскоязычной лексической системы в середине XIX века. Существенную роль при этом, видимо, сыграла популярность французского языка среди русской аристократии.

Первоисточником лексемы *эксперт* является слово *expertus*, имеющее латинское происхождение. Интересно, что грамматика этого латинского слова отличается от грамматики соответствующих единиц во французском и русском языках: латинское слово *expertus* является причастием прошедшего времени, образованным от глагола “*experior*”, что значит «пробую», «испытываю», а в юридическом аспекте — «сужусь».

Если говорить о корневой структуре слова, то она включает два корня: “*ex*”, который значит «вне», «снаружи», «за пределами чего-либо»; и “*peritus*”, что может быть переведено как «проверенный», «испытанный», или же «опытный», «искусный», «квалифицированный». Сумма этих двух корневых истоков и есть основа современного значения слова в каждом из языков-реципиентов. *Эксперт* – квалифицированный профессионал, ставший таковым, благодаря приобретенному опыту; *эксперта* используют для проверки, испытания чего-либо.

Со словом *эксперт* в латинском языке связано выражение “*experto credite*” – «верьте опытному». Другое устойчивое выражение – “*expertus metiut*”, что значит «испытавший опасается». В латинском языке существует также противоположный фразеологизм – “*experencia fallax*” («опыт обманчив»).

Как говорилось выше, из латинского языка, слово *эксперт* перешло во французский язык.

Толковый словарь французского языка предлагает следующее значение слова – «тот, кто приобрел знания, навыки через практику». Вторым значением лексемы является «лицо, специализирующееся в какой-либо области и ответственное за суждение, оценку»; это второе значение появилось гораздо позже как в французском, так и в русском языке.

На сегодняшний день в русском языке активно используются оба значения. При этом второе является более специфическим (более узким) – семантика же, отраженная в первом толковании, характерна и для других компонентов лексико-семантической группы, в состав которой входит слово *эксперт*: *знаток, умелец, практик* и т.д.

Наблюдения показывают, что в современном контексте *эксперт* – это «лицо, обладающее специальными знаниями в тех или иных областях». Однокоренное слово *экспертиза* – это «исследование специалистом вопросов, требующих специальных познаний в узких областях».

Таким образом, в современном словоупотреблении слово *эксперт* подразумевает не столько обширность пережитого лицом опыта, сколько узкую специализацию его познаний (второе, узкое, значение слова).

В некоторых контекстах семантика данного слова еще более сужается – до значения «лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое органами расследования, судом или иными государственными и общественными органами для проведения экспертизы».

Таким образом, возникает необходимость в изучении специфики семантического содержания слова *эксперт* в рамках современного русского языка (как внутреннего, так и обусловленного внешними связями слова в различных контекстах), что и предпринято в следующем разделе исследования.

## **2.2. Значение лексемы *эксперт* в современном русском языке**

В предыдущем разделе рассмотрен по преимуществу исторический контекст слова *эксперт*. Дополним его лексикографической информацией.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова предлагается следующее значение данного слова: «Сведущее лицо, специалист, привлекаемый для того, чтобы высказать свое мнение, дать заключение по поводу какого-нибудь дела, вопроса: *эксперт на суде, заключение экспертов*» [Ушаков 2013: 513]. И в толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой *эксперт* – это «специалист, дающий заключение при рассмотрении какого-нибудь вопроса. *Судебный эксперт*» [Ожегов, Шведова 2006]. В «Словаре иностранных слов, вошедших в состав русского языка» под редакцией А.Н. Чудинова, выпущенного в 1894 г., предлагается более широкое значение лексемы: «знаток, специалист в известном деле: сведущий в чем-либо человек» [Чудинова 1894: 812].

Возникает необходимость в рассмотрении значения этого слова в контекстуальном окружении. Рассмотрим несколько современных контекстов:

*«Коммерсантъ» процитировал заключение экспертов о диссертации Мединского <...> Эксперты совета не согласились с утверждением Мединского, что «национальные интересы России создают абсолютный стандарт истинности», пишет «Коммерсантъ» <...> То, что Мединский взял за основу исследования труды иностранцев, но анализировал их переводы на русский язык, эксперты назвали сомнительным методом работы»(Ведомости;20.11.2017);*

*Прокомментировать ситуацию мы попросили специалистов управления Роспотребнадзора по Новгородской области. Юлия Лапина, ведущий эксперт от дела защиты прав потребителей и контроля за соблюдением правил реализации товаров, на наши вопросы ответила следующее:Предустановка операционной системы на компьютер по своей сути является дополнительной услугой, навязанной продавцом (Новгородские ведомости; 19.04.2013);*

*Эксперты согласились с тем, что подобные опросы обесценивают данные социологических центров <...> Но, как отметил Константин Костин, «это безусловный показатель уровня политической культуры» (Комсомольская правда; 23.08.2013).*

Как можно видеть, в конкретных контекстах лексема *эксперт* демонстрирует свое стандартное значение и семантику в соответствии с приведенным выше определением. Иными словами, слово *эксперт* обозначает лицо, обладающее определенным багажом опыта в конкретной сфере деятельности, а также полномочиями давать заключения по вопросам, касающимся их специализации.

В «Словаре финансово-экономических терминов и определений» под авторством А. Трофимова и Г. Трофимова слово *эксперт* определяется следующим образом: «В праве лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое органами расследования, судом или иными государственными

и общественными органами для проведения экспертизы» [Трофимов 2008: 115]. Это значение, как видно, является наиболее узким из всех рассмотренных – с акцентом на специализацию в области права; см. примеры:

*Опровергнуть мы должны те выводы, которые (по прочтении статьи) каким-то образом сначала сформировались в голове истца, затем были трансформированы и переложены на бумагу его адвокатами, и – третья производная от оригинала – переосмыслены нанятым экспертом. А решение суда, собственно, это не что иное, как переведенное на юридический язык заключение эксперта – профессора филфака МГУ М.В. Шульги (Новая газета; 01.12.2016);*

*На заседание 28 ноября были вызваны двое экспертов из волгоградского «Южного экспертного центра», которому следствие заказывало проведение экспертизы переговоров Сечина и Улюкаева (Новая газета; 29.11.2017);*

*В ходе рассмотрения суд назначил судебно-строительную экспертизу, которая была поручена строительной компании, а затем дополнительную экспертизу, которую провели два эксперта бюро, занимающегося инвентаризацией объектов недвижимости (Адвокатская газета; 07.05.2018).*

Сужение значение обнаруживается также и в следующем определении, которое представлено в справочном пособии по видам и методам неразрушающего контроля: *эксперт* – «специалист, осуществляющий проведение экспертизы промышленной безопасности» [Бирюкова 2003:21]; см. примеры:

*Однако накануне Ростехнадзор провел пресс-конференцию, где журналистам рассказали о необходимости экспертам проходить переаттестацию и «готовится жить по новым правилам с нового года». «Волишебным» временем назвал переходный период в новой системе аттестации экспертов промышленной безопасности статс-секретарь, заместитель руководителя Ростехнадзора Александр Рыбас (Газета труд; 23.10.2015);*

*Первые семь удостоверений вручили вчера аттестованным государством экспертам в области промышленной безопасности в Ростехнадзоре <...> Требования к кандидатам в эксперты стали жестче, они теперь едины на всей территории страны, знания проверяет компьютер, и случайный человек уже не сможет получить аттестацию (Российская газета; 10.11.2015).*

Как можно видеть, слово *эксперт* в двух отрывках выше использовано в последнем из словарных значений. Таким образом, подразумевается конкретная профессиональная область деятельности, отличная, однако, от сферы права. Очевидно, что данное значение не является распространенным, а потому может быть недопонято "непосвященными" реципиентами сообщения.

Техника в последние десятилетия развивается чрезвычайно интенсивно. В связи с этим последние двадцать лет слово *эксперт* используется в следующем значении: «Специалист либо информационная система, способные дать пользователю консультацию, совет, подсказку, помочь принять правильное решение» [Якубайтис: 2017]. Такое определение дано в «Гипертекстовом энциклопедическом словаре по информатике» Э. Якубайтиса. Зачастую слово *эксперт* в этом значении заменяется на словосочетание «экспертная система»; например:

*В информатике экспертные системы рассматриваются совместно с базами знаний как модели поведения экспертов в определенной области знаний с использованием процедур логического вывода и принятия решений, а базы знаний – как совокупность фактов и правил логического вывода в выбранной предметной области деятельности (Википедия; 17.10.2017);*

*При разработке отчета для пользователей, не знакомых с Crystal Reports или с экспертом выборки Select Expert, рано или поздно возникает необходимость взаимодействия с пользователем для ввода значений (Полный справочник по Crystal Reports XI; 2006);*

*MetaEditor* является удобной, многофункциональной средой разработки, интегрированной с торговым терминалом. Он предназначен для разработки программ на языке *MetaQuotes Language 4* и *5* (*MQL4* и *MQL5*). С его помощью можно создавать советники (эксперты), пользовательские индикаторы и скрипты, которые в дальнейшем будут применяться в клиентском терминале для аналитических и торговых целей ( *MetaTrader5*; 17.11.2017).

Как видно, новое значение лексемы *эксперт* – "система, способная дать пользователю консультацию, совет, подсказку, помочь принять решение" – развивается на основе метонимии. В данном случае характеристики одушевленного субъекта (человека) приписываются созданной им ИТ-программе / ИТ-системе.

ИТ (аббревиатура от англ. *Information Technology*) – означает информационные технологии, программы, системы, алгоритмы, которые разработаны для того, чтобы компьютеру были "понятны распоряжения" пользователя.

Отметим и то, что с течением временем происходит развитие значения лексемы *эксперт* в сторону появления у него оценочного компонента. Это хорошо показывают диалоги в режиме разговорной речи; см. примеры:

*Петька с недоверием оглядел меня.*

- Ну-у,- начал парень. По его тону можно было понять, что хороших слов не жди.

- Да что ты его спрашиваешь! – завопила я. – Тоже мне! Эксперт нашелся! Все со мной в порядке (Влюбить за 90 секунд; 02.03.2018);

- Может, мне придется делать что-то настолько сложное, что я не смогу обойтись ... А ты-то что скажешь, эксперт ты наш? (3 бестселлера об академии магии; 2017).

Данные контексты показывают развитие у слова ироничного оценочного значения – своеобразной антипохвалы, которое, конечно,



проявляется только в конкретном контексте, в конкретной ситуации коммуникации.

Это подтверждает и практика интернет-коммуникации: в социальных сетях, в частности, стало набирать популярность выражение *диванный эксперт* со значением "субъект, который считает себя сведущим во многих делах, на самом деле не являясь специалистом в рассматриваемой области, то есть дилетант"; например:

*Обязательно сопутствует зловредная привычка диванного эксперта считать чужие деньги: кто сколько получает, откуда такие доходы, "почему на мои средства как налогоплательщика"; Лишь диванный эксперт знает, кто или что и как должен поступать в этой жизни (Феномен диванного эксперта; 24.04.2018);*

*Основные признаки современного диванного эксперта: уверенность в своей правоте и в то же время убежденность в том, что все остальные не правы (Феномен диванного эксперта; 24.04.2018).*

Итак, рассмотрение различных словарных толкований и контекстов использования слова *эксперт* в современном русском языке, позволило выявить трансформацию семантического содержания единицы на протяжении нескольких десятилетий.

Традиционными для лексемы *эксперт* являются два значения:

1) «тот, кто приобрел знания, навыки через практику» – как наиболее широкое;

2) «лицо, обладающее специальными знаниями в той или иной области, практикующее в этой области и привлекаемое для ответственной оценки проблем и фактов» – как более узкое.

В современной практике словоупотребления у данного слова развились дополнительные значения:

3) «лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое органами расследования, судом или иными государственными и общественными органами для проведения экспертизы» – в области права;

4) «лицо, профессионально осуществляющее проведение экспертизы промышленной безопасности» – в области промышленной безопасности;

5) «информационная система, программа или алгоритм, способная дать пользователю консультацию, совет, подсказку, помочь принять решение» – в области информационных технологий;

6) «лицо, которое считает себя сведущим во многих делах, на самом деле не являясь специалистом в рассматриваемой области, то есть дилетант. Диванный эксперт» – в разговорном контексте, неофициальной речи.

При этом

- 3 и 4 случаи следует, скорее всего, признать конкретизацией 2-го значения;
- 5 случай показывает, что данное слово начинает обозначать новый предмет (информационную программу), а это может привести к развитию у данного слова нового значения;
- 6 случай демонстрирует устойчивый контекстный оттенок значения – ироничную оценку.

Как видно, тезис о том, что изменение значения лексемы во многом обусловлено переменами в социуме, нашел в данном случае комплексное подтверждение. Конкретное значение лексемы определяется с учетом ряда факторов, среди которых:

- интенции коммуниканта – автора высказывания;
- взаимоотношения между коммуникантами;
- параметры коммуникативной ситуации;
- контекст, в том числе и смысловые связи с другими лексическими единицами.

### 2.3. Позиция лексемы *эксперт* в составе лексико-семантической группы

Вполне очевидно, что лексема *эксперт* не существует сама по себе, а входит в состав конкретной лексико-семантической группы, в которой, в свою очередь, выделяются ядро и периферия.

Если за основной смысловой индикатор этой группы принять значение *умение (совокупность умений)*, то лексема *эксперт* будет находиться в приближенной к ядру зоне. Саму же группу обозначим как «Специализированный опыт». Лексема *опыт* является здесь ключевой, однако, в состав ядра также входят синонимичные ей слова: *навыки, знания, способности, умение, специализация*.

Лексема *эксперт*, повторимся, входит в состав наиболее приближенной к ядру периферийной зоны данной лексико-семантической группы, номинируя лицо (субъекта), обладающее качествами, описанными ядерными лексемами. Соответственно, в этой области с ней сосуществуют смежные или даже синонимичные понятия – *специалист, знаток, мастер, умелец*.

Отдаленная зона лексико-семантической группы находится в косвенной связи с ядром и напрямую зависит от зоны субъекта. В этой зоне характеристики содержатся лексемы, уточняющие или описывающие субъектов и вводимые в том числе через конструкцию *в области ...*, или через qualificatives *хороший, высококвалифицированный, востребованный* и под. Схематически состав лексико-семантической группы «Специализированный опыт» представлен ниже на рисунке 1.



Рисунок 1. Структура лексико-семантической группы  
 «Специализированный опыт» с включением лексемы *эксперт*

Следует отметить, что слово *эксперт* может образовывать синтаксические связи практически со всеми членами своей лексико-семантической группы, поскольку все они обладают общим значением. Как видно, оттенки значения слова *эксперт* зачастую уточняются через значение лексем данной лексико-семантической группы, расположенных в ближайшем контексте.

Таким образом, слово *эксперт* в современном русском языке имеет несколько значений, которые находятся в тесной связи друг с другом. Изменение, в том числе расширение, семантической структуры слова обусловлено изменениями в современном обществе, определяясь рядом экстралингвистических факторов.

Слово *эксперт* относится в лексико-семантической группе «Специализированный опыт» и может вступать в контекстуальные отношения с другими ее компонентами.

### Выводы

Словарный состав русского языка расширяется в том числе и через включение в него иноязычных заимствований, что обусловлено экстралингвистическими факторами.

Слово *эксперт* вошло в лексическую систему русского языка в середине XIX в. Образовавшись в латинском языке, лексема перешла во французский, а оттуда как заимствование – в словарь русского языка.

На протяжении функционирования слова *эксперт* в русском языке его семантическая структура преобразовывалась.

Слово *эксперт* имеет два основных значения (общее и специализированное), зафиксированных в толковых словарях ("знаток-практик" и "специалист").

При этом в обстоятельствах современной коммуникации его семантика еще более специфицируется и трансформируется за счет новых дополнительных значений: "специалист в области промышленной безопасности", "информационная система, программа для пользователя" и контекстной оценки ("дилетант"). Они образуют семантическое поле данной лексемы, а выбор ее конкретного значения осуществляется с учетом интенции автора высказывания, взаимоотношений между коммуникантами, параметров коммуникативной ситуации и контекста.

В составе лексико-семантической группы «Специализированный опыт» слово *эксперт* находится в околядерной зоне и может вступать во взаимодействие как с лексическими компонентами ядра («зона свойство»), так и обеих периферийных зон («зона субъект» и зона «характеристика субъекта»).

Таким образом, история лексемы *эксперт* в русском языке и специфика ее семантической структуры обуславливают разработку методического материала, предназначенного для использования в образовательном процессе.

## **ГЛАВА 3. ПРОЕКТ «СЛОВО ЭКСПЕРТ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ» (МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)**

### **3.1. Проектная технология как способ освоения лексики**

Проектный метод представляет собой педагогическую технологию, ориентированную не только на интеграцию фактических знаний, а на их приобретение и применение новых. Активное включение учащегося в создание проектов дает ему возможность осваивать новые способы деятельности в социокультурной среде [Фрей 2017: 88].

Рассмотрим далее аргументы в пользу проектной технологии как способа освоения лексики русского языка.

1. Развитие лексических навыков должно строиться с учетом интересов и потребностей учащихся, базис которых – личный опыт школьника.

Основной педагогической задачей обучения в проектной технологии является исследование детьми вместе с учителем реалий окружающей жизни. Вся ученическая деятельность должна быть спланирована, выполнена, проанализирована, оценена. Особенно важно понимание учениками того, зачем они осуществляют эту деятельность, и каков ее результат [Азимов 2009:198]; в связи с этим необходимы:

- выделение нужного учебного материала;
- организация целесообразной деятельности;
- обучение как жизненный процесс.

Важным психологическим обоснованием использования проектной технологии является то, что вся деятельность, осуществляемая в ходе проекта, носит совместный характер. Учащиеся постоянно взаимодействуют, обмениваются идеями, спорят, и, как результат, приходят к консенсусу. Это

играет существенную роль в формировании лексических навыков учащихся.

2. Педагогическая целесообразность использования метода проектов подтверждается также тем, что в рамках учащиеся самостоятельно решают разнообразные жизненные задачи. Успех этого обусловлен постоянной концентрацией на живом жизненном материале, освоение которого идет путем проб и ошибок [Кабанова-Миллер 1968: 27]

Многие педагоги и исследователи выделяют ряд причин, по которым целесообразно включать метод проектной технологии в курс изучения русского языка, в частности, с целью формирования языковых компетенций, в том числе и лексических [Романова 2012: 17], а именно:

- энтузиазм, возникающий при освоении языка;
- заинтересованность детей в решении языковых и культурных задач;
- развитие научной пытливости;
- возможность самоконтроля;
- культура групповой работы;
- освоение новых языковых и культурных единиц;
- повышение дисциплины.

В процессе изучения русского языка важно удовлетворять не только познавательные, но и творческие интересы учащихся, так как это способствует лучшему усвоению материала. Проектная технология в процессе формирования лексических навыков оказывается весьма полезной, так как формирует умение конструировать собственное знание, ориентироваться в информационном пространстве, развивает критическое мышление.

В процессе изучения русского языка обычно задействованы различные виды работы – от индивидуальной до коллективной. Поэтому вполне обосновано и использование проектной технологии, которая органично сочетается с групповым подходом [Леонтьев 2010: 46].



Последний усиливает реализацию следующих позиций [Леонтьев 2010: 188]:

- использование разнообразных методов обучения;
- интегрирование знаний в контексте родной лингвокультуры;
- применение разнообразных умений при решении одной задачи.

3. Предмет исследования проекта должен соответствовать следующим требованиям [Стронин 2006: 114]:

- монопредметность – выполняется на материале конкретного предмета, в конкретном случае – русского языка;
- взаимосвязанность аспектов – интеграция смежных предметов в пределах одной области знаний (орфография, грамматика, гражданское воспитание);
- надпредметность – выполнение проекта в ходе факультативов, изучения интегрированных курсов, работы в творческих мастерских.

4. В основе современного понимания проектной методике, как отмечает Е.С. Полат, лежит «использование широкого спектра проблемных, исследовательских, поисковых методов, ориентированных на реальный практический результат, значимый для ученика, с одной стороны, а с другой разработка проблемы целостно, с учетом различных факторов и условий ее решения и реализации результатов» [Полат 2000: 3].

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод: проектное обучение всегда ориентировано на самостоятельную активно-познавательную практическую деятельность учащихся при решении личностно-значимой проблемы, в процессе которой происходит открытие основных закономерностей научной теории и глубокое ее усвоение.

5. В ходе осуществления проектного исследования учащимися приобретаются различные умения и навыки, которые непосредственно связаны с овладением языком [Чилюгин 2014: 222]:

- обучение работе с текстами, выделение их основной мысли;

- навык поиска информации в тексте;
- творческий процесс генерации идей;
- общение между учащимися, а также между ними и преподавателем;
- умение вести дискуссию;
- умение отстаивать свою точку зрения.

Н.А. Кочетуровой выделены следующие отличительные особенности проектов, предназначенных для изучения языка [Кочетурова 2003: 53]:

- акцент на самостоятельной работе учащихся (индивидуальной и групповой);
- выбор темы, вызывающей большой интерес для учащихся и непосредственно связанной с условиями, в которых выполняется проект;
- отбор языкового материала, видов заданий и последовательности работы в соответствии с темой и целью проекта;
- наглядное представление результата.

К этому списку в соответствии со спецификой предмета можно добавить такие характеристики, как:

- коммуникативная направленность проектов;
- приоритет групповой работы в проектной деятельности;
- повышение роли презентационно-оценочного этапа, на котором происходит защита проекта и рефлексия.

6. В курсе изучения русского языка присутствует также возрастная обусловленность использования проектной технологии. Максимально успешная и бенефитная организация проектов может осуществляться на старших ступенях обучения. Обыкновенно этот период начинается со второй половины средней школы и длится вплоть до ее окончания.

Сказанное обусловлено тем, что на этом этапе развития учащиеся уже обладают достаточным объемом знаний и умений, которые необходимы для реализации крупномасштабных проектов, использующих межпредметную

информацию. Тем не менее, проектная деятельность присутствует на всех этапах обучения: в начальной, средней и старшей школе.

7. При использовании метода проектов на уроках русского языка существенное значение имеет соблюдение последовательности этапов его реализации [Лукомина 2004: 12]:

- 1) подготовительный;
- 2) организационный;
- 3) завершающий.

На подготовительном этапе проектной работы совершенствуются сформированные ранее навыки общения и закладываются основы будущих самостоятельных действий учеников.

На организационном этапе определяется план будущих действий учащихся, а также его претворение в жизнь. В ходе деятельности групп каждой из них осуществляется поиск материала, его анализ, проработка и дальнейшая презентация остальным группам [Фрей 2017: 107]. В результате совместной работы возникает общий проект.

В процессе работы группы общаются друг с другом, участвуют в коллективном обсуждении, уточняя детали, предлагая свои варианты. Обязательным условием является активное участие каждого члена группы в проекте в соответствии со своими возможностями. Внутри группы желательно, чтобы сами учащиеся распределяли роли не только для выполнения общего задания, но и для организации согласованной, успешной работы всей группы.

На завершающем этапе проекта учитель проводит анализ. Для этого нужно проследить за тем, насколько хорошо произошло усвоение лексики, насколько грамотно употребляются детьми различные грамматические конструкции. Также важно проведение этапа рефлексии. Учитель должен поинтересоваться у учащихся, оправдались ли их личные ожидания относительно проекта. Также нужно обсудить с учениками пути улучшения этого вида деятельности [Кукушин 2005: 86].

8. Проблемными моментами организации проектной работы в средней школе могут быть [Кукушин 2005: 107]:

- организация языкового общения в ходе работы;
- межличностные проблемы в коллективном общении;
- организация работы в группах;
- интеграция проекта в учебный процесс.

9. Существуют определенные методические условия, соблюдение которых необходимо для успешного внедрения метода проектов в курс изучения русского языка [Свириденко 2015: 67]:

- возможность выбирать тему проекта и форму работы;
- предварительное планирование;
- использование опорных инструкций, материалов, компьютерных технологий;
- проведение работы по развитию навыков проектной деятельности;
- использование различных методов формирования проектных групп;
- повышение значения презентационно-оценочного этапа работы.

Таким образом, метод проектной технологии в курсе русского языка может иметь положительные результаты в процессе формирования лексических навыков при условии соблюдения методических указаний по организации этого вида деятельности.

Общие характеристики проектного метода и его специфические особенности при формировании лексических навыков накладывают отпечаток на использование этой технологии в педагогической практике. Наличие несомненных преимуществ и возможностей позволяет говорить об образовательном и воспитательном потенциале метода проектов.

Вместе с тем, изучение условий эффективности проектного метода в процессе формирования лексических навыков на уроках русского языка все

еще остается открытым вопросом. Причиной этого является то, что проектная технология, в силу своей недостаточной изученности и развитости, недостаточно внедрена в педагогическую практику.

Делая обобщающий вывод, можно сказать, что использование проектной технологии на современном этапе обучения русскому языку довольно популярно. Это объясняется высоким воспитательным потенциалом метода в границах личностно-ориентированного подхода, способностью к формированию лексических навыков.

### **3.2. Констатирующий и контрольный этапы проекта**

Решение образовательных задач в процессе изучения русского языка подразумевает несколько этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе производится диагностика наличия и уровня сформированности навыков и умений учащихся; на формирующем проводится непосредственная работа по их формированию; на контрольном – осуществляется оценка эффективности проведенной работы. Как правило, содержание констатирующего и контрольного этапов совпадают, а различие заключается в интерпретации полученных результатов.

Каждый из этапов педагогического проекта проводится в соответствии с методическими рекомендациями. Они формируются в соответствии с этапом обучения, образовательными задачами и целями, уровнем успеваемости.

Сформируем рекомендации для проведения констатирующего и контрольного этапов проекта в 7–8 классах по выявлению уровня сформированности лексических навыков у учащихся. В данном случае это проект «Слово *эксперт* в русском языке: история и современность», который поможет понять значение слова и особенности его функционирования в русском языке.

Прежде всего рекомендуется зафиксировать средний балл учащихся, что позволит получить представление об уровне успеваемости каждого из них. И через это – об уровне сформированности лексических навыков. В дальнейшем, на контрольном этапе, это покажет эффективность проведения формирующего этапа проекта. Выявление среднего балла осуществляется на основании классного журнала.

Помимо определения среднего балла успеваемости, также рекомендуется проведение анкетирования среди учащихся для определения уровня их интереса к русскому языку (см. Приложение А).

Метод оценки и интерпретации ответов на вопросы анкеты представлен в таблице 1.

Таблица 1.

### Оценка результатов анкетирования

1 вопрос	А	3 балла	6 вопрос	В, Г	3 балла
	Б	2 балла		Б	2 балла
	В	1 балл		А	1 балл
2 вопрос	В	3 балла	7 вопрос	Б, Д	3 балла
	А	2 балла		В	2 балла
	Б	1 балл		А, Г	1 балл
3 вопрос	А	3 балла	8 вопрос	А	3 балла
	Б, В	2 балла		Б	2 балла
	Г, Д	1 балл		В	1 балл
4 вопрос	А, В	3 балла	9 вопрос	А	3 балла
	Б	2 балла		Б	2 балла
	Г, Д	1 балл		В	1 балл
5 вопрос	А	3 балла	10 вопрос	Б	3 балла
	Б, В	2 балла		А	2 балла
	Г	1 балл		В	1 балл

Качественная интерпретация результатов анкетирования:

10-15 баллов: низкий уровень заинтересованности в учебной деятельности;

16-23 балла: средний уровень заинтересованности в учебной

деятельности;

24-30 баллов: высокий уровень заинтересованности в учебной деятельности.

На констатирующем и контрольном этапах должен быть определен уровень сформированности лексической компетенции в соответствии с такими критериями, как когнитивный и функциональный. Это позволит получить представление об уровне знаний учащихся в отношении конкретной лексики. С этой целью может быть использован тест (см. Приложение Б).

Интерпретация результатов теста должна осуществляться в соответствии с суммой набранных баллов; при этом:

- каждый вопрос, на который дан верный ответ, – 1 балл;
- каждый вопрос, на который дан неверный ответ, – 0 баллов.

В соответствии с набранными учащимися суммами баллов определяется уровень сформированности лексических навыков:

- низкий уровень – 0-3 балла;
- средний уровень – 4-7 баллов;
- высокий уровень – 8-10 баллов.

В рамках проводимого проекта изучение лексики *эксперт* должно развить лексическую компетенцию учащихся.

В связи с этим учащимся предлагают написать мини-сочинение с использованием слова *эксперт*. При этом интерпретация результатов должна осуществляться в соответствии со следующими параметрами:

- слово употреблено 0-1 раз – низкий уровень сформированности лексической компетенции в аспекте употребления слова *эксперт*;
- слово употреблено 2-4 раза – средний уровень сформированности лексической компетенции в аспекте употребления слова *эксперт*;
- слово употреблено 5 и более раз – высокий уровень сформированности лексической компетенции в аспекте употребления слова

*эксперт.*

Следует отметить, что и на констатирующем и на контрольном этапах изучения уровня сформированности лексических навыков среди учащихся 7-8-х классов в рамках проекта «Слово *эксперт* в русском языке: история и современность» рекомендуется использовать все диагностические методики, представленные выше.

Верная диагностика на начальном этапе проекта определяет успех следующего за ним констатирующего этапа, а также в сопоставлении с результатами контрольного этапа позволяет определить содержание последующей работы.

Методические рекомендации по ее проведению, то есть по обучению семантической структуре и специфике употребления слова *эксперт* в 7-8-х классах, представлены в следующем разделе.

### **3.3. Групповая реализации проекта**

С целью максимально точного определения эффективности использования метода проектов рекомендуется разделить класс на три группы; во всех трех группах необходимо провести подготовку и реализацию проекта в разных условиях.

Отметим, что проект должны охватывать не только предмет русского языка, но быть частично интегрированным с другими предметами. Подготовка и представление результатов должны осуществляться не только во время уроков, но и во время дополнительных и внеурочных занятий.

Для первой группы рекомендуется проведение проекта по теме «История слова *эксперт*». При этом выбор способа предъявления результатов проекта сохраняется за самими учащимися. Одновременно им предлагается четкий алгоритм действий.

Для второй группы предлагается тема «Значение слова *эксперт*». Учащимся этой группы предложен и четкий алгоритм действий.



За третьей же группой, напротив, должно быть сохранено право выбора способа предъявления результатов проекта, и право собственной разработки выполнения действий. В данном случае рабочей будет тема «Слово *эксперт* и его синонимы».

Во всех трех группах проект реализуется по-разному. Это поможет определить эффективность метода в процессе формирования лексических навыков.

Рассмотрим подробно, как реализуется метод в каждой из групп; см. таблицу 2.

Таблица 2

### Реализация проекта

№ этапа	Этап реализации	Виды деятельности
1.	Погружение в проблему	Постановка проблемы начинается издали – к примеру, с разговора о том, какую роль играет человек, которого можно назвать «экспертом», в жизни общества. После этого можно перейти к лингвистическим параметрам слова <i>эксперт</i> : значение, грамматические категории, употребительность и т.д. Постепенно разговор должен перейти к беседе о специфике слова <i>эксперт</i> в соответствии с темой каждой из групп. Здесь должны быть определены и цели проекта в каждой из групп.
2.	Организация деятельности	На этом этапе учитель должен предложить первой группе определенный график, по которому должны выполняться этапы проекта. Кроме того распределяются «роли» между участниками проекта: аналитик, инициатор,

		<p>генератор идей, новатор и др.</p> <p>Учащиеся обсуждают, в какой форме будет представлен проект. Презентация определяет успешность или неуспешность проведенного проекта, и поэтому ее организация весьма важна.</p>
3.	Осуществление деятельности (1)	<p>Этот этап самый обширный и продолжительный. Учащиеся осуществляют поиск, сбор и структурирование информации, используя разные источники: периодические издания, телевидение, словари, Интернет. Учащиеся собирают наиболее актуальную и интересную информацию. На этом этапе может возникнуть необходимость в консультации учителя.</p> <p>Некоторую сложность может представлять демонстрация результатов проекта. Как правило, дети хотят максимально проявить свои творческие и аналитические способности, заинтересовав аудиторию. Совместно с руководителем учащиеся, в конце концов, должны прийти к единому мнению.</p>
3.	Осуществление деятельности (2)	<p>Во второй группе способ презентации результатов проекта должен быть предложен учителем. Поэтому в ходе поиска, анализа и структурирования материала учащимся придется осуществлять свои действия в соответствии со способом презентации. Это в некоторой степени ограничивает свободу</p>

		действий учащихся.
3.	Осуществление деятельности (3)	<p>Этапы со второго по четвертый в третьей группе называются условно, так как учащимся не предоставляется четкий график выполнения заданий. Учащиеся должны самостоятельно распределить обязанности в группе: дети могут не с самого начала определиться с тем видом деятельности, который им хотелось бы выполнять.</p> <p>В ходе обсуждения учащиеся должны осуществить и попытку самостоятельно установить график работы над проектом, распределив этапы выполнения в хронологическом порядке. Это может в некоторой степени осложнить обсуждение и структурирование этапов проекта.</p>
4.	Презентация, самоанализ и самооценка результатов	<p>Этот этап демонстрирует ту работу, которая проводилась учащимися. Здесь же должна быть проведена рефлексия. Учащиеся должны высказать собственное мнение относительно проектного метода. Также может быть определено мнение зрителей, если таковые присутствуют при презентации. В результате определяется успешность / неуспешность проведенного проекта.</p>

### 3.4. Упражнения и задания

Представим упражнения и задания, которые могут использоваться учителем русского языка при реализации проекта. Упражнения могут быть

как включены в общую структуру уроков, так и использоваться в элективных курсах. Большинство заданий могут осуществляться в игровой форме, а поиск фактической информации вполне может быть проведен в ходе самостоятельной работы учащихся [Данилов, 1953: 168].

### 1. Упражнение «Шифр»

С помощью этого задания можно провести этап целеполагания. Учитель предлагает учащимся самостоятельно расшифровать тему проекта. Тема проекта может быть закодирована цифрой, которая соответствует порядковому номеру буквы в алфавите (А - 1, Б - 2, В - 3 и т.д.). Например:

31, 12, 19, 17, 6, 18, 20 («эксперт»).

### 2. Упражнение «Придумаем рассказ вместе»

Учащимся может быть предложено составление коллективного рассказа по конкретной теме «Эксперт». Каждая из фраз должна состоять из определенного количества слов: первая фраза – одно слово, вторая фраза – два слова, и так по нарастающей. Учитель записывает все предложения учащихся на доске. Например:

1. Эксперт. 2. Кто это? 3. Попробуем найти ответ...

### 3. Упражнение «Профессии»

Учителем также может быть предложена следующее упражнение, при проведении которого используют карточки. Учитель записывает на них различные имена, а учащиеся должны назвать профессии, которые начинаются на ту же букву. После подбора профессий учащимся необходимо включить предложенное имя, профессию и слово *эксперт* в одно предложение. Например:

Ульяна – учитель: «Ульяна работает учителем, и она эксперт в области использования игровых технологий на уроках».

Юрий – юрист: «Юрий является востребованным юристом, и он эксперт по части самых запутанных дел».

Татьяна – товаровед: «Татьяна закончила колледж по специальности «товаровед» и хочет стать востребованным специалистом в своей области».

Для развития речевого навыка необходимо также использовать грамматические игры. В их ходе учащиеся могут употреблять конструкции, содержащие грамматические трудности. Таким образом создается ситуация для определения конкретного речевого образца, а также развивается речевая активность и самостоятельность учащихся. Целесообразно сопрягать отработку грамматических конструкций с введением новой лексики.

#### 4. Упражнение «Давайте пообщаемся»

Детям предлагается следующая игра. Ученики садятся в большой круг, а учитель раздает им карточки с различными числами. Затем учитель называет два любых числа, и ученики, в руках которых находятся карточки с этими числами, должны завязать небольшой диалог, используя лексему *эксперт*. Это повторяется несколько раз, пока все сидящие не примут участие в диалоге. Желательно, чтобы за время проведения игры участники несколько раз сменили собеседники.

#### 5. Рассказ по картинке

В ходе выполнения упражнения также можно использовать картинки по изучаемой теме. Они раскладываются на столе, а учащиеся должны составить мини-рассказы. При этом можно усложнять задачу: просить учащихся, чтобы они использовали определенные грамматические конструкции; использовали как можно больше новых единиц. Можно придавать игре соревновательный характер (например, кто наибольшее количество раз употребит лексему в своем рассказе).

#### 6. Упражнение «Испорченный телефон»

Выполнение упражнения проходит следующим образом: учащиеся садятся в ряд, образовав две команды. Первый сидящий должен прошептать слово, входящее в состав лексико-семантической группы «Специальные навыки» второму. Далее это происходит по цепочке. Последний же игрок должен повторить то слово, которое сказал первый игрок. Ученик, который услышал слово неправильно, пересаживается на последнее место.

### 7. Упражнение «Продолжи цепочку»

На уроке при выполнении этого упражнения можно использовать мяч. Учащиеся стоят в кругу и бросать друг другу мяч, называя при этом какое-либо слово, входящее в состав лексико-семантической группы «Специальные навыки», при этом каждое последующее слово должно начинаться на последнюю букву предшествующего: «мастер» – «работник» – «квалифицированность» – «труд» и т.д.

### 8. Упражнение «Рассказ в команде»

Для актуализации лексемы *эксперт* можно разделить класс на несколько групп (желательно на 2). Учитель раздает каждой из команд карточки, по которым они должны составить рассказ (с обязательным условием использовать слово *эксперт*). В течение 5 минут каждый из участников команды должен составить по одному предложению, описывающему картинку. После команды синтезируют эти предложения и представляют свои рассказы-описания. В конце работы анализируются и оцениваются (наличие новой лексики в предложении, связность грамматических конструкций, связь между предложениями и др.).

### 9. Упражнение «Загадочное интервью»

Ученикам дается лист бумаги. Ученик, который начинает игру, записывает вверху него «экспертную» тему, а затем так складывает лист, чтобы написанное нельзя было увидеть. Далее листок передается следующему игроку, который записывает вопрос на данную тему. Следующий игрок пишет ответ по теме (при этом не видя заданного вопроса). Так, листок проходит через весь класс по принципу "вопрос-ответ". Затем ведущий ученик зачитывает весь получившийся диалог. Все реплики должны быть так или иначе связаны со словом *эксперт*.

### 10. Сообщение конкретной тематики

Учащимся может быть предложено составить сообщение по какой-либо теме («Эксперт в области естествознания», «Эксперт- лингвист» и т.д.). При этом можно выбрать судей и зрителей, которые будут также учениками.

Участники «соревнования» должны презентовать свои сообщения у доски, а судьи и зрители оценивать их.

#### 11. Упражнение «Слово»

Для выполнения этого задания класс необходимо разделить на несколько команд. Каждая из команд должна получить от учителя (ведущего) карточки с буквами. Ведущий произносит какое-либо слово, а учащиеся, которые располагают карточками с этими буквами, составляют из них слово из лексико-семантической группы «Специальные навыки». Команда, которая быстрее и без ошибок составит слово, приобретает одно очко. После того как будет составлено некоторое запланированное количество слов, подводятся итоги игры.

#### 12. Упражнение «Завод»

С помощью этой игры можно сформировать лексический навык по тематике «Эксперт». Учащимся необходимо представить, что они работники на производстве. При этом они должны комментировать все, что происходит вокруг них. Список слов, которые могут понадобиться в ходе рассказа, должен быть записан на доске.

#### 13. Упражнение «Угадай слово»

Учитель дает описание экспертов в различных профессиональных областях. Учащиеся должны догадаться, о ком он говорит, и назвать слово. Упражнение можно выполнять с применением наглядности. Примечание: учащимся может быть предложено задание самим составить описание-загадку.

Итак, рассмотрены этапы проведения проекта в трех группах учащихся, а также разработаны упражнения для непосредственного осуществления проектной деятельности. Наиболее эффективной должна быть реализация проекта в первой группе, что обусловлено индивидуализацией обучения. Эффективность проведения проекта определяется и оценивается на контрольном и констатирующем этапах соответственно.

## Выводы

Проектный метод представляет собой педагогическую технологию, ориентированную не только на интеграцию фактических знаний, но и на их приобретение и применение новых. Активное включение школьника в создание проектов дает ему возможность осваивать новые способы деятельности в социокультурной среде.

Метод проекта в курсе русского языка по теме «Слово *эксперт* в русском языке: история и современность» будет иметь положительные результаты при формировании лексических навыков при условии соблюдения разработанных методических указаний.

Реализация проекта должна быть проведена в рамках педагогического эксперимента. На его констатирующем и контрольном этапах осуществляется диагностика сформированности лексических навыков. На формирующем этапе реализуется сам проект как средство развития лексических навыков. Оценка эффективности формирующего этапа осуществляется посредством сопоставления результатов, полученных в ходе первичной (констатирующий этап) и вторичной (контрольный этап) диагностики.

Проект «Слово *эксперт* в русском языке: история и современность» представлен такими этапами, как погружение в проблему, организация деятельности, осуществление деятельности, а также презентация, самоанализ и самооценка результатов.

В ходе проекта учитель предлагает ученикам разнообразные творческие задания; поиск же фактической информации осуществляется самими учениками.

Разработанные в рамках проекта упражнения выполняются как в ходе проведения уроков, предусмотренных основной образовательной программой, так и на дополнительных занятиях.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования заключалась в исследовании значения и функционирования лексемы *эксперт* в современном русском языке и школьном языковом образовании. В связи с этим был последовательно решен ряд задач.

В теоретической части исследования представлен феномен семантического поля, а также рассмотрено явление системности лексики.

Семантическая структура слова имеет многомерный характер, который определяет не только его значение, но и характер взаимодействия с другими лексемами. Существенное значение в языковом опыте каждого носителя языка также имеет семантическое поле, которое формируется в процессе овладения языком.

Системная организация лексики обусловлена во всех языках как языковыми, так и экстралингвистическими факторами, которые носят универсальный характер. Лексическая система в широком смысле – это иерархически организованная, самонастраивающаяся система, включающая в себя общеупотребительную лексику, а также все лексические подсистемы современного литературного языка в его устной и письменной разновидностях.

В ходе изучения специфики функционирования слова *эксперт* в русском языке сделан ряд выводов.

Слово *эксперт* функционирует в словарной системе русского языка с середины XIX в. Из латинского языка лексема перешла во французский; а из французского языка заимствование перешло в русский язык.

Анализ семантической структуры слова *эксперт* в современном русском языке показал, что традиционными для лексемы эксперт являются два значения:

1) «тот, кто приобрел знания, навыки через практику» – как наиболее широкое;

2) «лицо, обладающее специальными знаниями в той или иной области, практикующее в этой области и привлекаемое для ответственной оценки проблем и фактов» – как более узкое.

Материал показал, что в современной практике словоупотребления у данного слова развились дополнительные значения:

3) «лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое органами расследования, судом или иными государственными и общественными органами для проведения экспертизы» – в сфере права;

4) «лицо, профессионально осуществляющее проведение экспертизы промышленной безопасности» – в сфере промышленной безопасности;

5) «информационная система, программа или алгоритм, способная дать пользователю консультацию, совет, подсказку, помочь принять решение» – в сфере информационных технологий;

6) «лицо, которое считает себя сведущим во многих делах, на самом деле не являясь специалистом в рассматриваемой области, то есть дилетант. (*Диванный эксперт*)» – в разговорном контексте, неофициальной речи.

При этом 3 и 4 случаи следует признать конкретизацией 2-го значения; 5 случай показывает, что данное слово начинает обозначать новый предмет (информационную программу), а это может привести к развитию у данного слова нового значения; 6 случай демонстрирует устойчивый контекстный оттенок значения – ироничную оценку.

Как видно, тезис о том, что изменение значения лексемы во многом обусловлено переменами в социуме, нашел в данном случае комплексное подтверждение. Выбор конкретного значения слова в условиях коммуникации осуществляется с учетом интенций автора высказывания, специфики самой ситуации, специфики взаимоотношений между ее участниками, контекста, соседства с другими лексическими единицами.

В составе лексико-семантической группы «Специализированный опыт» слово *эксперт* находится на первой периферийной линии. Слово может вступать во взаимодействие как с компонентами ядра «зона свойство», так и обеих периферийных линий: «зона субъекта» и «зона характеристики».

В ходе исследования, кроме того, актуализирован механизм проектного метода. Он представляет собой педагогическую технологию, ориентированную не только на интеграцию фактических знаний, но и на их применение и приобретение новых. Проектная технология в курсе русского языка имеет методическую перспективу при условии соблюдения разработанных указаний по организации этого вида деятельности.

Автор ВКР представляет рекомендации по проведению трехэтапного педагогического эксперимента, направленного на выявление уровня сформированности лингвистических навыков по теме «Слово *эксперт* в русском языке: история и современность» у учащихся 7–8-х классов, а также на его повышение с помощью использования проектного метода.

На диагностических этапах, а именно, на констатирующем и контрольном, предлагается использовать методики фиксации среднего балла учащихся, проведение анкетирования на выявление уровня их интереса к русскому языку, наблюдение, тестирование.

В границах методической части ВКР, кроме того, разработаны 13 упражнений и заданий, которые могут использоваться при реализации проекта. Упражнения подойдут как для включения в общую структуру уроков русского языка, так и для использования в элективных курсах.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: Икар, 2009. – 448 с.
2. Апресян, Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка / Ю.Д. Апресян. – М.: Наука, 1974. – 214 с.
3. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. - 2-е изд., стер. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 571 с.
4. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: учеб. пособ. для вузов / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
5. Болдова, Т.А. Многообразие семантики лексики / Т.А. Болдова // Совершенствование преподавания языков в школе и вузе. – 2000. – Вып.5.– С.52–61.
6. Ван Дейк, Т.А. Язык. Познание. Коммуникация / Т.А. Ван Дейк. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
7. Васильев, Л.М. Современная лингвистическая семантика: учеб. пособие для ВУЗов / Л.М. Васильев. – М.: Высшая школа, 1990. – 176 с.
8. Глисон, Г. Введение в дескриптивную лингвистику / Г. Глисон. – М.: Просвещение, 1959. – 212 с.
9. Григорьева, Т.З. Новый когнитивно-интеллектуальный подход к лингводидактике / Т.З. Григорьева // Новые направления в методике преподавания иностранных языков в школе и вузе. – СПб.: Образование, 1992. – С.66–71.
10. Данилов, М.А. Дидактика / М.А. Данилов, Б.П. Есипов. – М.: Акад. пед. наук РСФСР, 1953. – 519 с.
11. Ельмслев, Л. Прологомены к теории языка / Л. Ельмслев. – М.: КомКнига, 2006. – 248 с.

12. Звегинцев, В.А. Семасиология / В.А. Звегинцев. – М. : изд-во Московского ун-та, 1957. – 321 с.
13. Кабанова-Миллер, Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся / Е.Н. Кабанова-Миллер. – М., 1968. – 331 с.
14. Клименко, А.П. Основы теории речевой деятельности / А.П. Клименко, А.Е. Супрун // Исследования лексики и семантики. – М.: Наука, 1974. – 402 с.
15. Коньшева, А.В. Познание семантического поля / А.В. Коньшева. – Минск, ТетраСистемс, 2008. – 288 с.
16. Кочетурова, Н.А. Метод проектов в обучении иностранному языку / Н.А. Кочетурова // Материалы Региональной научно-практической конференции «Язык в системе Школа-Вуз». – Новосибирск, 2003. – С.52–59.
17. Кукушин, В.С. Теория и методика обучения / В.С. Кукушин. – Ростов-на-Дону, 2005. – 474 с.
18. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Красанд, 2010. – 216 с.
19. Лукомина, В.А. Методика реализации проектной технологии на уроке русского языка / В.А. Лукомина. – М.: Обучающая литература. – 92 с.
20. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка – М.:ИТИ Технологии, 2006 – 944 с.
21. Осгуд, К. Величина смысла / К. Осгуд, Дж. Сучи, П. Танненбаум . – М.: Куб, 2007. – 256 с.
22. Основы компонентного анализа / под ред. Э.М. Медниковой. – М.: Издательство МГУ, 1969. – С.65–77.
23. Полат, Е.С. Метод проектов на уроках / Е.С. Полат // Языки в школе. – 2000. – № 2. – С.3–10.
24. Потенция, А.А. Из записок по грамматике: об изменении значения и заменах существительного / под ред. В.И. Борковского. – М.: Просвещение, 1968. - 552 с.

25. Психологический словарь [Электронный ресурс] / Психология жизни. – Режим доступа: <http://psylive.ru/?mod=psydictionaries&id=1629&ltr=15>. – Дата доступа: 14.11.2017.
26. Романова, Е.С. Проект на уроке русского языка / Е.С. Романова // Русский язык в школе. – 2012. – №.6. – С.17–18.
27. Свириденко, И.Г. Использование проектного метода в формировании коммуникативной компетенции / И.Г. Свириденко. – Ростов : Чайка, 2015. - 320 с.
28. Система неразрушающего контроля. Виды (методы) и технология неразрушающего контроля. Термины и определения: справочное пособие / Н.П. Бирюкова, В.П. Вавилов, В.А. Воронков [и др.]. – М.: Научно-технический центр по безопасности в промышленности Госгортехнадзора России, 2003. – 392 с.
29. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / под ред. А.Н. Чудинова. – СПб.: Издание книгопродавца В.И. Губинского, Типография С.Н. Худекова, 1894. – 1004 с.
30. Соссюр, Ф. де. Труды по языкознанию / Ф. де Соссюр. – М. : Прогресс, 1977. – 695 с.
31. Старев, Р.М. Методы и типы проекта на уроке иностранного языка / Р.М. Старев // Иностраный язык в школе. – 2007. – № 12. – С.22-24.
32. Степанова, Г.В. Введение в семасиологию русского языка: учебное пособие для студентов филологического факультета / Г.Н. Степанова, А.Г. Шрамм. – Калининград: КГУ, 1980. – 72 с.
33. Стронин, М.Ф. Обучающие игры на уроке русского языка: учебное пособие / М.Ф. Стронин. – М.: Просвещение, 2006. – 298 с.
34. Трофимов, А. Словарь финансово-экономических терминов и определений / А. Трофимов, Г. Трофимов. – СПб.: Издательство ИВЭСЭП, 2008. - 128 с.
35. Ульман, С. Семантические универсалии / С. Ульман. – 3-е изд. – СПб.: Нева, 2016. – 280 с.

36. Уфимцева, А.А. Аспекты семантических исследований / А.А. Уфимцева // Семантика слова. – М.: Просвещение, 1980. – С.212–224.
37. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка: около 100000 слов / Д.Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2013. – 800 с.
38. Филология и культура: материалы VII международной научной конференции, 14-16 окт. 2009 г.: посвящается 70-летию Института иностранных языков / под ред. Н.Н. Болдырева. – Тамбов: Издательский дом ТГУ, 2009. – 538 с.
39. Фирс, Дж.Р. Семантика в лингвистических учениях / Дж.Р. Фирс. — 5-е изд., испр. и доп. – М.: Иностранная литература, 2016. – 423 с.
40. Фрей, К. Проектный метод / К. Фрей. – М.: Иностранная литература, 2017. – 349 с.
41. Хайнс, С. Проект: материалы для учителя / С. Хайнс. — М.: Иностранная литература, 2015. – 212 с.
42. Харрис, З. Методы исследований в структурной лингвистике / З. Харрис. – 6-е изд, испр. и доп. – М.: Иностранная литература, 2015. – 247 с.
43. Чилюгин, В.Р. Методика обучения языку / В.Р. Чилюгин. – СПб.: Аспект-пресс, 2014. – 490 с.
44. Шайкевич, А.Я. Дистрибутивно-статистический анализ в семантике / А.Я. Шайкевич // Принципы и методы семантических исследований. – М., 1976. – С.353–377.
45. Якубайтис, Э. Гипертекстовый энциклопедический словарь по информатике [Электронный ресурс] / PeaceFirst. – Режим доступа: <http://www2.peacefirst.org/prize/component/k2/itemlist/user/7109>. – Дата доступа: 12.11.2017.

### **Источники материала**

1. Велимирова, В. Когда участники дела не должны оплачивать экспертизу? [Электронный ресурс] / Новая газета. – Режим доступа:

- <https://www.advgazeta.ru/novosti/kogda-uchastniki-dela-ne-dolzheny-oplachivat-ekspertizu/>. – Дата доступа: 07.03.2018.
2. Влюбить за 90 секунд [Электронный ресурс]/ Litnet. – Режим доступа: <https://litnet.com/ru/reader/vlyubit-za-90-sekund-b54567>. – Дата доступа: 02.03.2018.
  3. Генпрокуратура объявила о недостатках в новой форме аттестации экспертов промышленной безопасности [Электронный ресурс] / [www.Труд.ru](http://www.Труд.ru). – Режим доступа: [http://www.trud.ru/article/23-10-2015/1330188\\_genprokuratura\\_objavila\\_o\\_nedostatках\\_v\\_novoj\\_forme\\_attestatsii\\_ekspertov\\_promyshlennoj\\_bezopasnosti.html](http://www.trud.ru/article/23-10-2015/1330188_genprokuratura_objavila_o_nedostatках_v_novoj_forme_attestatsii_ekspertov_promyshlennoj_bezopasnosti.html) – Дата доступа: 23.10.2015.
  4. «Коммерсантъ» процитировал заключение экспертов о диссертации Мединского [Электронный ресурс] / Официальный сайт газеты «Ведомости». – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2017/10/03/736283-ekspertov-medinskogo>. – Дата доступа: 20.11.2017.
  5. Константинов, А. Расследователь: предложение крымского премьера / А. Константинов, А. Новиков. – М.: Олма-Пресс, 2002. – 480 с.
  6. Красавин, Ю. Будь умнее Билла Гейтса [Электронный ресурс] / Национальный корпус русского языка // Новгородские ведомости. – Режим доступа: [http://search1.ruscorpora.ru/search.xml?env=alpha&mycorp=&mysent=&mysize=&mysentsize=&mydocsize=&dpp=&spp=&spd=&text=lexform&mode=main&sort=gr\\_tagging&lang=ru&nodia=1&req=%EВ%E0%EF%E8%ED%E0&docid=52715&sid=21](http://search1.ruscorpora.ru/search.xml?env=alpha&mycorp=&mysent=&mysize=&mysentsize=&mydocsize=&dpp=&spp=&spd=&text=lexform&mode=main&sort=gr_tagging&lang=ru&nodia=1&req=%EВ%E0%EF%E8%ED%E0&docid=52715&sid=21). – Дата доступа: 19.04.2013.
  7. Лебедеенко, С. «Факты реальной действительности находятся вне нашей компетенции!»./ Новая газета. – 29.10.2017.
  8. Ляхова-Трагель, М. 3 бестселлера об академии магии [Электронный ресурс] / Google книги. – Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=HIRKDWAAQBAJ&pg=PT30&lpg=PT30>



- &dq=%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82  
+%D1%82%D1%8B+%D0%BD%D0%B0%D1%88&source=bl&ots=Tbm  
ONw5yVW&sig=sxB6d82-  
XLCVq3RWJ0DLdUShP0g&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjTiLv2-  
tTbAhVklZokHeRJB7sQ6AEIaDAN#v=onepage&q=%D1%8D%D0%BA  
%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%82%D1%8B%  
20%D0%BD%D0%B0%D1%88&f=false. – Дата доступа: 05.12.2017.
9. Мельников, А. «Соломенные опросы» кандидатам не помогут /  
Комсомольская правда. – 23.08.2013.
10. Опровергнуть мы должны те выводы, которые (по прочтении статьи)  
каким-то образом сначала сформировались в голове истца  
[Электронный ресурс] / Новая газета. – Режим доступа:  
[https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/12/01/70745-oproverzhenie-  
neopublikovannyh-svedeniya](https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/12/01/70745-oproverzhenie-neopublikovannyh-svedeniya). – Дата доступа: 01.12.2016.
11. Пек, Д. Полный справочник по Crystal Reports XI [Электронный  
ресурс] / Google книги. – Режим доступа:  
[https://books.google.ru/books?id=  
sXPAVz01JVJeLxg&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj16vC689TbAhWNx6Y  
KHXZZDGgQ6AEIMzAC#v=onepage&q=%D1%8D%D0%BA%D1%81%  
D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1  
%8F&f=false](https://books.google.ru/books?id=sXPAVz01JVJeLxg&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj16vC689TbAhWNx6YKHXZZDGgQ6AEIMzAC#v=onepage&q=%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F&f=false). – Дата доступа: 13.05.2018.
12. Садовников, Н. Ростехнадзор начал государственную аттестацию  
экспертов [Электронный ресурс] / Российская газета. – Режим доступа:  
<https://rg.ru/2015/11/10/attestatya.html>. – Дата доступа: 10.11.2015.
13. Феномен диванного эксперта [Электронный ресурс] / Drive2.ru – Режим  
доступа – <https://www.drive2.ru/b/496980081462215206>. – Дата доступа  
– 24.04.2018].
14. Экспертная система [Электронный ресурс] / Википедия – свободная  
энциклопедия. – Режим доступа: [https:// ru.wikipedia.org/ wiki/  
Экспертная\\_система](https://ru.wikipedia.org/wiki/Экспертная_система). – Дата доступа: 17.10.2017.

15. MetaEditor является удобной, многофункциональной средой разработки, интегрированной с торговым терминалом [Электронный ресурс] / MetaTrader5. – Режим доступа: <https://www.metatrader5.com/ru/metaeditor/help>. – Дата доступа: 17.11.2017.

## Приложения

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

*Анкета «Изучение мотивации и отношения к учебному процессу»*

**Инструкция:** Прочитай вопросы. Из предложенных вариантов ответов выбери один, который является наиболее подходящим для тебя.

1. Утром я просыпаюсь с мыслью:
  - а) я рад, что сегодня в школе будет урок русского языка;
  - б) я рад, что сегодня можно не идти на урок русского языка;
  - в) я заболел(а) и не пойду в школу, поэтому не получу плохую отметку по русскому языку.
  
2. Я прихожу в школу для того, чтобы:
  - а) узнать нечто новое;
  - б) пообщаться со своими друзьями;
  - в) развить собственные умения и навыки в самых разных областях.
  
3. Домашнее задание по русскому языку я делаю:
  - а) полностью самостоятельно;
  - б) обращаясь за помощью к родителям или старшим братьям / сестрам;
  - в) под контролем своих родителей;
  - г) периодически;
  - д) (не делаю) никогда.
  
4. Для того чтобы получать хорошие отметки по русскому языку, нужно:
  - а) обладать интересом к этому предмету;
  - б) иметь способности к этому предмету;

- в) хорошо работать на занятиях;
- г) находиться в хороших отношениях с учителем русского языка;
- д) уметь списывать проверочные работы.

5. Когда я получаю плохую отметку по русскому языку, то:

- а) стремлюсь сразу исправить ее;
- б) стремлюсь исправить ее на следующем занятии;
- в) стремлюсь исправить ее в самое ближайшее время;
- г) абсолютно ничего не пытаюсь делать.

6. Какова причина получения неудовлетворительных оценок на уроке русского языка?

- а) проявление лени;
- б) отвлечение на друзей, телевизор, Интернет;
- в) нехватка времени;
- г) непонимание предмета.

7. В чем причины нехватки времени для выполнения домашнего задания по русскому языку?

- а) продолжительные игры на улице и дома;
- б) занятия в спортивной секции или кружке;
- в) неумение планировать время;
- г) долгий просмотр телевизора, использование Интернета;
- д) медленное выполнение уроков.

8. Если мне нужна дополнительная информация для того, чтобы выполнить задание по русскому языку, я:

- а) ищу ее в библиотеке и в сети Интернет;
- б) обращаюсь за помощью к учителю;
- в) вовсе не занимаюсь поиском информации.

9. На уроке русского языка я чувствую себя:

- а) абсолютно свободно и уверенно;
- б) несколько скованно и зажато;
- в) мне очень скучно на занятиях.

10. Для того чтобы занятия по русскому языку проходили с пользой, нужно:

- а) чтобы учитель русского языка интересно организовывал их;
- б) ученикам необходимо прикладывать собственные усилия;
- в) необходимо проводить различные внеклассные мероприятия.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

*Тест на выявление сформированности лексических навыков*

*(на примере слова «эксперт»)*

### Инструкция

Прочитай вопросы. Из предложенных вариантов ответов выбери один, который кажется тебе верным.

№	Вопрос	Варианты ответа
1.	Эксперт – это...	а) сведущее лицо, специалист в какой-либо области
		б) руководитель отдельной специальной отрасли какого-либо производства, цеха
		в) умелый и искусный работник
2.	Какие грамматические характеристики соответствуют слову «эксперт»?	а) сущ., одуш., муж. р., 2-е скл.
		б) сущ., неодуш., муж. р., 1-е скл.
		в) сущ., одуш., жен. р., 1-е скл.
3.	Какое из приведенных слов является синонимом слова «эксперт»?	а) «специалист»
		б) «работник»
		в) «следователь»
4.	Какое из приведенных слов является антонимом слова «эксперт»?	а) «невежда»
		б) «неряха»
		в) «лентяй»
5.	Какое из приведенных слов является гиперонимом слова «эксперт»?	а) «учитель»
		б) «знаток»
		в) «ученый»
6.	Какое из приведенных слов является гипонимом слова	а) «судмедэксперт»
		б) «биолог»

	«эксперт»?	в) «судья»
7.	В каком из приведенных контекстов слово «эксперт» употреблено верно?	а) «Все дополнительные занятия в прошлой четверти у нас вел эксперт по русскому языку»
		б) «Для оценки стоимости квартиры были приглашены эксперты в этой области»
		в) «Ну и эксперт же ты, Ваня!» — заплакала Авдотья
8.	В каком из приведенных контекстов слово «эксперт» употреблено неверно?	а) «Для получения максимально точных результатов в расследованию были привлечены эксперты из различных областей»
		б) «Эксперты оценили результат работы как неудовлетворительный»
		в) «Коллектив состоял из экспертов»
9.	Сколько слогов содержится в слове «эксперт»?	а) 1
		б) 2
		в) 3
10.	Как можно охарактеризовать слово «эксперт» в соответствии со спецификой его возникновения в русском языке?	а) неологизм
		б) заимствование
		в) архаизм