

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика континентальной (романо-германской) правовой семьи:	
1.1. История формирования.....	8
1.2. Основные группы источников.....	13
1.3. Особенности правовой семьи.....	19
Глава 2. Влияние источников германского средневекового права на формирование континентальной правовой семьи:	
2.1. Ленное и земское право по «Саксонскому зеркалу» .....	23
2.2. Магдебургское городское право.....	31
2.3. Уголовное уложение «Каролина» 1532 г. ....	37
Глава 3. Формы и методы преподавания темы в школьной программе:	
3.1. Условия, влияющие на выбор форм и методов преподавания.....	47
3.2. Вариант внедрения в школьный урок темы формирования правовых семей.....	53
Заключение.....	56
Список использованных источников и литературы.....	62
Приложения.....	68

## Введение

В данной работе внимание уделено одной из самых распространенных правовых семей современности. Правовая семья – это совокупность национальных правовых систем, основанная на общности источников, структуры права и исторического пути его формирования.<sup>1</sup> Романо-германская правовая семья получила длительную историю формирования на протяжении нескольких веков, став преемницей римского права.

Степень научной разработанности проблемы. Общим проблемам формирования правовых семей, правовой культуры, теоретико-правовым аспектам становления и эволюции права всегда уделялось внимание отечественных и зарубежных исследователей. В отечественной и зарубежной литературе исследованию правовых семей уделяется достаточно много внимания, в частности, романо-германскую правовую семью представляют многочисленные труды историков и юристов в виде монографий, научных статей, материалов конференций и «круглых столов», но обычно эти труды затрагивают проблематику современности. Степень изученности темы главным образом соотносится с иностранными изданиями. Еще на первоначальном этапе поиска информации для данного исследования была выявлена проблема доступа к нужной литературе: на русский язык переведена малая часть достойных публикаций.

Теоретической основой анализа являются труды в области теории права отечественных и зарубежных авторов Р. Давида, М. Н. Марченко, А. Х. Саидова, О. Б. Келлера, А. Л. Рогачевского и Г. Д. Бермана и др., а так же статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, справочная литература и прочие актуальные публикации.

Помимо этого основой анализа выступают историко-правовые памятники германского права такие как:

---

<sup>1</sup> Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник/ О.Ф. Скакун. — Харьков: Консум, 2000. — С. 562.

«Саксонское зеркало», этот источник подробно проанализировал в своей работе Корецкий В. М., где не только был опубликован текст всех частей «Зеркала», но и комментарии к нему, исследования других авторов и анализ статей памятника.<sup>2</sup>

Записи Магдебургского права, опубликованные в хрестоматиях о памятниках феодального права и государства Европы. Записи состоят из двух источников: «Саксонский вейхбильд» и Право, посланное (сообщенное) шеффенами Магдебурга городу Герлицу в 1304 году.<sup>3</sup>

Уголовное уложение «Каролина» 1532 года, доступное нам в переводе С. Я. Булатова и опубликованное с примечаниями и комментариями.<sup>4</sup>

Помимо исторических источников для разработки методической части работы были использованы различные нормативно-правовые акты Российской Федерации, которые нормируют и регулируют образовательный процесс. Они определяют информационный базис: законы «Об образовании в Российской Федерации» и «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»; федеральный государственный образовательный стандарт, базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования.

Хронологические рамки: В соответствии со спецификой исследования, на основе изучения историко-правовых источников для определения хронологических рамок можно взять даты создания этих правовых памятников средневековой Германии. Таким образом, изучаемы период

---

<sup>2</sup> Корецкий В. М. Саксонское зеркало. Памятник, комментарии, исследования / В. М. Корецкий. – М.: Наука, 1985. – 271 с.

<sup>3</sup> Записи Магдебургского права [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg\\_recht/text.phtml?id=5769](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg_recht/text.phtml?id=5769). (22. 05.2018).

<sup>4</sup> Каролина. Уголовно-судебное уложение Карла V / пер., предисл. и прим. С. Я. Булатова. - Алма-Ата, 1967. – 152 с.

начинается с появления «Саксонского зеркала» в XIII веке и заканчивается принятием «Каролины» в 1532 году.

Актуальность данной темы просматривается в двух аспектах:

1. Тема формирования правовых систем современности актуальна сама по себе, т.к. мировой процесс развития не стоит на месте, правовые системы в соответствии с повседневными реалиями эволюционируют и меняются. Особенно важно дать понимание закономерностей данного процесса формирования подрастающему поколению. Важно развивать межпредметные связи уроков, особенно это касается обществознания и истории.

Изучение романо-германской правовой семьи особенно актуально в школьном курсе, так как Российская Федерация является ее представительницей и многие классические особенности этой семьи распространяются на нашу страну, поэтому данная тема в школьном курсе может быть представлена как отдельный урок. Так же ее актуальность обуславливается наличием множества источников и возможностью практической работы с ними, что послужит подготовкой к выполнению заданий Единого Государственного Экзамена, предполагающих работу с источниками и анализом текста. На уроках права нередко используются приемы исторического анализа того или иного правового явления с целью выявления тенденций его развития.

2. С научной точки зрения, актуальность обуславливается особым местом, которое романо-германская правовая семья занимает среди правовых семей, и значением, которое она уже оказала на развитие юридической теории и практики. Входящие в правовую систему компоненты неодинаковы по своему значению или степени влияния, но так же они существуют в общих закономерностях. Важно уделять должное внимание истории развития правовых семей, т.к. этот процесс происходил не один век, и для полного понимания функционирования тех или иных принципов, нужно знать их истоки.

Объект: Правовая система средневековой Германии как один из факторов, влияющих на формирование континентальной правовой семьи.

Предметом является: Историко-правовые памятники средневековой Германии, в частности: «Саксонское зеркало», источники Магдебургского городского права, «Каролина».

Целью данной работы является: Изучение средневекового права Германии как одного из факторов, повлиявшего на формирование континентальной правовой семьи.

В соответствии с поставленной целью можно выделить следующие задачи:

1. Обозначить этапы и особенные черты формирования романо-германской правовой семьи.
2. Определить значение «Саксонского зеркала», записей Магдебургского городского права и «Каролины» как правовых источников в формировании континентальной правовой семьи.
3. Выявить условия, влияющие на выбор форм и методов преподавания.
4. Представить возможную форму преподавания в школьном курсе темы формирования романо-германской правовой семьи.

Методологической основой работы являются:

- Хронологический метод исследования (события изучаются и излагаются в хронологической последовательности появления правовых памятников).

- Синхронный метод исследования (данный метод исследования позволяет установить взаимосвязь особенностей правовой семьи в прошлом и сейчас).

- Сравнительно-исторический метод исследования (выявление общих черт и особенностей развития правовой семьи).

- Историко-системный метод исследования (предполагает построение обобщенной модели, отображающей взаимосвязи источников).

Практическая значимость: выводы, сделанные по данной работе, могут быть использованы в дальнейших исследованиях для более детального изучения данной темы в учебных заведениях, как материал для уроков по истории и обществознанию и праву, а так же для написания других работ данной специфики.

Работа состоит из: введения; трех глав, разделенных на параграфы; заключения; списка использованных источников и литературы и приложений.

# Глава 1. Общая характеристика континентальной (романо-германской) правовой семьи

## 1.1. История формирования

Континентальная правовая семья, или, по-другому, романо-германская. Даже у непосвященного человека сразу возникают ассоциации при обращении внимания на этот термин, поэтому будет целесообразно начать с ее характеристики, выделения основных черт и общего определения.

«Романо-германская правовая семья – это правовые системы, созданные при использовании римского правового наследия и составляющие совокупность идентичных структур, источников права и сходством понятийно-юридического аппарата».<sup>5</sup> Иногда данная правовая семья называется семьей континентального права, что говорит о различиях романо-германского права, которое возникло на Европейском континенте, от общего права, возникшего в Европе.

Рассматриваемая правовая семья называется также семьей гражданского (гражданского) права, возникшего от латинского термина "гражданское право" "jus civil", означавшего распространение римского права лишь на римских граждан "cives", чем показывается роль римского права в формировании правовых семей.<sup>6</sup>

Семья романо-германских правовых систем возникла на Европейской территории и в результате колонизации система стала распространяться на территории, где и сейчас действуют системы права, принадлежащие к этой семье или тождественные ей. В ходе ее развития и распространения в географическом аспекте из-за разобщенности к ней принадлежат разные системы, появившиеся на территории континентальной Европе, приняв за основу древнеримское право, канонические и местные правовые обычаи.

Главенствующая роль принадлежит закону и кодексу. Романо-германская правовая семья, после выделения в странах континентальной

---

<sup>5</sup> Саидов А. Х. Сравнительное правоведение / А. Х. Саидов. – М., 2009. - С.154.

<sup>6</sup> Рассказов Л. П. Правовые системы скандинавских стран: общее и особенное / Л. П. Рассказов // Философия права. – Ростов-на-Дону, 2014. - №6. - С.71.

Европы, затем стала переходить на Латинскую Америку, Африку и страны Востока. Конечно, в каждой отдельно взятой стране присутствуют свои специфические черты, вступая в консенсус с местными обычаями и порядками, происходит некоторое изменение любой системы. Рецепция в связи с этим в большинстве случаев была лишь частичной: некоторая часть правоотношений (и особенно личный статус) регламентировалась традиционными нормами.<sup>7</sup>

Периодом, к которому относят появление с научной точки зрения семьи романо-германского права, считается XIII век, поэтому первому периоду относится время, предшествующие XIII веку, когда собирались и копились материалы, но еще не было попыток синтезировать их, тогда еще не сложилась какой-либо ясной и стройной системы. Второй период начинался с возобновления изучения римского права в университетах. В течение пяти веков в системе господствовала доктрина, под влиянием которой эволюционировала и правовая практика в разных странах. Доктрина подготовила вместе со школой естественного права наступление следующего периода, который продолжается и сейчас - периода, где преобладает законодательство.<sup>8</sup>

Создание романо-германской правовой семьи многие историки связывают с эпохой возрождения, на западе Европы. Это возрождение проявилось во всех сферах жизни, в том числе и в юридической. Утопичные идеи создания на Земле града божьего и христианского общества, основанного на милосердии были отброшены, равно как и церковь. Теперь черта между религиозным обществом верующих и светским обществом, судом совести и правосудием стала сильнее выделяться и создала в эту эпоху каноническое частное право. В XIII веке уже перестали смешивать религиозный и моральный аспект с гражданским порядком и правом; за

---

<sup>7</sup> Марченко М. Н. Проблемы теории права и государства / М.Н. Марченко. – М.: Юрайт, 1999. - С. 436.

<sup>8</sup> Всеобщая история государства и права: учебник для вузов. Том 1: Древний мир и средние века / под ред. В. А. Томсинова. - М., 2011. - С. 259.



правом вновь была закреплена обособленная роль независимости, которые теперь стали характерными чертами для западного образа мысли и цивилизации.

Рецепция римского права оказала влияние на то, что еще в эпоху феодализма правовые системы европейских стран – их доктрины, юридическая техника – приобрели определенное сходство. Унифицирующее влияние оказало и каноническое право. Римское право проникало в правовую культуру Германии, в период средневековья не было чисто церковным правом. В Германии оно внесло свои коррективы в области уголовного права, а также судебного процесса. Каноническое право так же рецептируется в светских судах, причем этот процесс происходит быстрее, чем рецепция римского права. Это объясняется тем, что преподавание канонического права началось существенно раньше римского, а также оно было в большей степени осовременено.<sup>9</sup>

Буржуазные революции смогли изменить суть самого права, они повлияли на отмену феодальных юридических институтов, превратили закон в основной источник романо-германского права. Так, закон начал рассматриваться как один из оптимальных способов с целью создания единой национальной правовой системы и обеспечения законности как противоположность феодального деспотизма и кулачного права. Условия, установившие главную роль закона, обусловили обстоятельства кодификации законодательства. Посредством кодификации право приводится в стройную и ясную систему с едиными принципами.

Зарождение романо-германской правовой семьи в XII и XIII веках по сути не являлось следствием утверждения королевской политической власти или централизации, она не является результатом расширения и усиления власти или централизации. Ее генезис проходил в университетских стенах. Именно с университетами связана рецепция римского права, которое в

---

<sup>9</sup> Горячева М. В. Влияние правовой культуры Германии на иные правовые культуры в новое время / М. В. Горячева // Вестник РУДН, 2011. – №1. – С. 51.

конечном итоге привело к победе в XVII-XVIII вв. концепции естественного права, которая «требовала, чтобы наряду с частным правом, основанным на римском праве, Европа выработала недостающие ей нормы публичного права, выражающие естественные права человека и гарантирующие свободу личности».<sup>10</sup> Этим романо-германская правовая семья различна с английским правом, где общее право развивалось в зависимости от усиления королевской власти и существования централизованных королевских судов. «Система романо-германского права, напротив, утверждается в эпоху, когда Европа не только не составляет единого целого. В эту эпоху становится очевидным, что усилия папства или империи не приведут к восстановлению в политическом плане единства Римской империи. Она возникла и продолжала существовать независимо от каких-либо политических целей».<sup>11</sup>

Таким образом, можно выделить несколько периодов формирования романо-германской правовой семьи.

1) Продолжался вплоть до XIII века. Данный период накопления фундаментальной базы, исследования и обобщения, создания предпосылок для формирования общей системы романо-германского права. Система правосудия была разобщена и аморфна, исполнение судебных решений никак не обеспечивалось: «Более важное значение, чем право, имел в эту эпоху арбитраж, который стремился не столько предоставить каждому то, что ему принадлежит по справедливости, сколько сохранить солидарность группы, обеспечить мирное сосуществование между соперничающими группами и установить мир в обществе».<sup>12</sup>

2) С XIII по XVIII вв. Данный период сопряжен с рецепцией римского права, с призывом к наследию античности. Право стало отделяться от

---

<sup>10</sup> Пиголкин А. С. Общая теория права/ А. С. Пиголкин. - М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1998. — С. 342.

<sup>11</sup> Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. - М.: Международные отношения, 1999. — С. 38.

<sup>12</sup> Там же, С.32.

религии и морали, начало приобретать некоторую независимость, совершается систематизация права и изменение в сознании людей.

3) Третий период начинается с 19 века и продолжается в современном мире. Он связан с развитием законодательства и кодификации.

Буржуазные революции поменяли суть права, они упразднили средневековые правовые институты. Основным источником права стал закон как оптимальный инструмент для создания общей национальной правовой системы, для предоставления законности как противоположность феодальному деспотизму и произволу.

Исходя из потребности создания общей национальной правовой системы, начала выделяться процедура кодификации права, вследствие чего право преобразуется в слаженную систему с едиными принципами и придает праву особую четкость и определенность. Кодификация заканчивает формирование романо-германской правовой семьи как целостного явления. Конечное оформление романо-германской правовой семьи проявилось в Кодексе Наполеона 1804г. и Германском гражданском уложении 1896г.. Однако основы формировались профессорами права различных университетов и другими учеными. С деятельностью университетов связана существенная роль, как ученых-юристов, так и теории, доктрины в развитии права европейских государств.

Таким образом, можно сделать вывод, что романо-германская правовая семья, развивавшаяся на протяжении нескольких веков и существующая в современном мире испытывала на себе влияние различных условий, которые позволили ей превратиться в одну из крупнейших семей нашего времени. Больше влияние оказали: рецепция римского права, работа европейских университетов, буржуазные революции и изменения в сознании, образе жизни и других сферах. Исследователи выделяют несколько отличных друг от друга этапов формирования, которые прошла континентальная правовая семья:

1) До XIII века. Это период накопления соответствующей базы, изучения и обобщения, создания предпосылок для формирования единой системы романо-германского права.

2) С XIII по XVIII вв. Этот период связан с рецепцией римского права, с обращением к наследию античности. Право стало отделяться от религии и морали, стало приобретать определенную автономию, происходит систематизация права и изменение сознания людей.

3) Этот период с 19 века, который продолжается до сих пор, связан с развитием законодательства и кодификации.

## 1.2. Основные группы источников

Исходя из задач, поставленных в данной работе, прежде чем рассматривать отдельные правовые источники, стоит сказать об их общей классификации, т.к. в каждой правовой семье тем или иным отводится разная роль. Например, роль прецедента как источника права в рассматриваемой нами семье является вторичным, хотя в англо-саксонской это один из основных. Правовые системы, составляющие романо-германскую семью, многочисленны, действуют по всем материкам, и каждая из них имеет свои специфические особенности, отличающие ее от других. Как было отмечено выше, континентальная правовая семья, несмотря на структурированность и кодифицированный характер, отводит немалую роль толкованию законов. Именно поэтому перечень источников права данной семьи не заканчивается на законодательных нормах. В пределах романо-германской правовой семьи нет единого представления об источниках права. Поэтому будет целесообразно назвать общие источники права<sup>13</sup>:

- 1) нормативно-правовые акты;
- 2) правовые обычаи;
- 3) прецеденты;
- 4) нормативные и международные договоры;
- 5) общие высшие принципы права;
- б) доктрины.

В зависимости от влияния и веса они классифицируются как первичные и вторичные:

А) К первичным относятся нормативные акты и обычаи с преобладанием первых над вторыми. Иногда сюда так же относят общие принципы права.

Б) К вторичным источникам относится судебная практика, прецеденты и доктрины, которые хоть и имеют определенный юридический вес в

---

<sup>13</sup> Марченко М.Н. Источники романо-германского права: понятие, виды, классификация / МН. Марченко // Вестник МГУ. Серия 11. Право.- 2000.- № 2. - С.22.

странах романо-германской правовой семьи, но только когда первичные источники отсутствуют или же когда они не в полной мере могут регулировать соответствующие общественные отношения.<sup>14</sup>

В романо-германской правовой семье с наибольшей частотой используются следующие источники права: нормативно-правовые акты; правовые обычаи; нормативные договоры; общие принципы права; общие принципы и нормы международного права; доктрины, а так же судебная практика и судебные прецеденты, хотя и в меньшей степени, как в странах англосаксонской правовой семьи.

В период раннего средневековья, до создания первых письменных правовых источников доминировали обычаи и то, как их толковали. Далее с усилением влияния реципированного римского права и процесса превращения обычаев в утвержденные сборники законов, сфера устного правового обычая отходила на второй план.

Одним из особенных источников романо-германской правовой семьи является юридическая доктрина, в течение длительного времени она была основным источником права в романо-германской правовой семье. Самым простым и очевидным доказательством роли доктрины является прямое закрепление в законодательстве доктринальных положений правовых понятий. А вот что несвойственно рассматриваемой правовой семье, так это прецедент. В данной группе стран нет общей концепции использования прецедента, хотя и признается его практическая роль.

Первичные источники романо-германского права:

Среди первичных источников главную роль играет закон. Иерархия имеет место и в самих законах. Как правило, законы в странах романо-германской правовой семьи имеют соответствующий иерархический структурный ряд:

– конституционные законы;

---

<sup>14</sup> Рассказов Л. П. Романо-германская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники/ Л. П. Рассказов // Юристъ-Правоведъ. – 2014. - №5. – С. 13.

- кодексы;
- обычные законы.

Следует отметить, что под законом в широком смысле понимаются почти все нормативно-правовые акты. Во всех странах романо-германской правовой семьи над всеми источниками права находится закон, образующий фундамент правовой системы, охватывая все аспекты правопорядка. В данной правовой семье закон имеет свои особенности:

Во-первых. Закону отводится первичное место в формировании и развитии данной правовой семьи и ее национальных правовых систем посредством правовой культуры и традиций, которые формировались на протяжении нескольких веков.

Во-вторых, основное влияние на понимание концепции и содержания закона традиционно оказало римское право.

В-третьих. Закон рассматривается и в узком значении как акт, имеющий высшую юридическую силу, но и в широком контексте как понятие, охватывающее законодательные акты, исходящие от уполномоченных на их издание центральных и местных, законодательных и исполнительно-распорядительных органов.<sup>15</sup>

Также используется иной смысл его толкования закона как что-то абстрактное, где заложен скрытый смысл. Наблюдается некий конфликт между теорией, требующей строго следовать букве закона, и практикой, ставящей правоприменителей перед необходимостью «широкого, смыслового» понимания и толкования законов.<sup>16</sup>

В-четвертых. У законов имеется стиль изложения нормативного материала. В государствах романо-германской правовой семьи наблюдаются две тенденции: желание сделать законы понятнее либо применение при выработке нормы наиболее точного технического языка.

---

<sup>15</sup> Горячева М. В. Влияние правовой культуры Германии на иные правовые культуры в новое время / М. В. Горячева // Вестник РУДН, 2011. – №1. – С. 51.

<sup>16</sup> Рассказов Л. П. Правовые системы скандинавских стран: общее и особенное / Л. П. Рассказов // Философия права. – 2014. - №6. - С. 73.

В-пятых. Интерпретация Закона. Законодатель применяет пространные определения, которые не обладают точностью. Судья в данном случае способен сам определить, какие факты попадают под данные понятия, а какие нет, может характеризовать значение общих положений. Таким образом, сформировались некоторые стратегии действий: избавление закона от исторического контекста и нейтрализация этих предписаний с помощью других, более общего характера, также сформулированных законодателем.<sup>17</sup>

К первичным источникам романо-германской правовой семьи относятся и правовые обычаи, которые в различных странах континентального права оказывают неодинаковое влияние. Обычное право почти полностью заменяет собой национальное, и из этого оно начинает рассматриваться как один из первичных источников. Р. Давид отмечает, что обычаи не считаются главным и первичным элементом права, это один из элементов. И в современном обществе этот элемент отнюдь не всегда имеет решающее значение по отношению к законодательству.<sup>18</sup> Таким образом, за редкими исключениями, обычай потерял характер самостоятельного источника права и сейчас чаще используют, когда разговор идет о толковании закона.<sup>19</sup>

Вторичные источники романо-германского права

«Судебный прецедент – это решение по конкретному делу, являющееся обязательным для судов той же или низшей инстанции при решении аналогичных дел, либо служащее примерным образцом толкования закона (прецедент толкования)».<sup>20</sup> К данной правовой семье прецедент применять не свойственно, и на это есть ряд причин.

---

<sup>17</sup> Там же, С. 74.

<sup>18</sup> Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. - М.: Международные отношения, 1999. — С. 94.

<sup>19</sup> Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть / М. Н. Марченко. – М.: Зерцало, 2001. – С. 377.

<sup>20</sup> Скакун О. Ф. Теория государства и права: Учебник / О.Ф. Скакун. — Харьков: Консум, 2000. — С. 59.



Во-первых. Исторический фактор. Свое влияние оказали исторические корни: традиционно романо-германская семья за основу взяла нормы римского права и кодифицированные обычаи и далее кодифицированные законы.

Во-вторых. Территориальный фактор: страны романо-германского права не были централизованны, что препятствовало принятию подобных судебных решений по аналогичным делам.

В-третьих. Социальный фактор: должность судьи в странах романо-германского права не соотносится с престижем. Если в англо-саксонской системе должность судьи подразумевает наличие опыта и определенного статуса, то здесь они комплектуются за счет молодых чиновников гражданской службы. Поэтому к прецеденту в странах континентального права относятся с меньшим уважением.<sup>21</sup>

Прецедент в романо-германской правовой семье является источником только в практическом плане. Говоря о соотношении закона и прецедента, то закон имеет первостепенную значимость. В рамках континентального права прецедент возникает в соответствии с законом, существует в соответствии с ним и действует в соответствии с законом

Правовая доктрина не признается в качестве формального источника права: «... в широком смысле доктрина в романо-германском праве употребляется: а) как учение, философско-правовая теория; б) как мнения ученых-юристов; в) как научные труды; г) комментарии различных кодексов, отдельных законов и др.».<sup>22</sup>

Доктрина обладает своим значением: формирует словарь и понятия, которые использует законодатель; проявляет воздействие на законодателя, который зачастую только выражает те тенденции, которые установились в

---

<sup>21</sup> Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. - М.: Международные отношения, 1999. — С.43.

<sup>22</sup> Марченко М. Н. Сравнительное правоведение. Общая часть / М. Н. Марченко. – М.: Зерцало, 2001. – С. 407.

доктрине, и воспринимает подготовленные ее предложения; определяет методы, с помощью которых право изучается и толкуется.<sup>23</sup>

Таким образом, основные группы источников данной правовой семьи классифицируются на два блока: Первичные и вторичные источники. Первые представляют собой в основном нормативные акты и обычаи с преобладанием первых над вторыми, а так же общие принципы права. Второй блок источников состоит из прецедентов и доктрин, которые имеют меньший юридический вес, но все-таки их значение определяется «исключением из правил», когда первичные источники отсутствуют или не в полной мере могут регулировать соответствующие общественные отношения.

---

<sup>23</sup> Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. - М.: Международные отношения, 1999. — С.48

### 1.3. Особенности правовой семьи

Основополагающей чертой романо-германского права является его связь с римским правом, которое становится особенно популярными и актуальным в эпоху Возрождения. В результате чего, романо-германская правовая семья сложилась «на основе изучения римского права в итальянских, французских и германских университетах, создавших в XII–XVI вв. на основе Свода законов Юстиниана общую для многих европейских стран юридическую науку»<sup>24</sup>.

Обычно, многие ученые выделяют следующие специфические черты и особенности романо-германского права<sup>25</sup>:

#### 1) Доктринальность и концептуальность.

Право более идеологизировано, существует в зависимости от теории и доктрин, оно ассоциируется не только с юридическими нормами, но и с социальной сферой, моралью и политической наукой. Это прежде всего обусловлено ролью университетов. Сущность права ассоциируется с наличием социально-правовых принципов и общих идей, на основе которых оно формируется и развивается, а не в существовании системы установленных норм.

2) Особая значимость закона в системе источников права: споры решаются на основе нормативно-правового акта, в аспекте которого рассматривается закон, содержащий в себе юридические нормы высшей силы. Основной источник – нормативно-правовые акты.

В странах романо-германской правовой семьи важность судебного прецедента как правового источника в сравнении с нормативно-правовым актом незначительна, а следовательно можно говорить о приоритете закона над прецедентом. Зарождение данной черты хорошо просматривается на примере Магдебургского права: оно проводило различие между правом в широком и узком смысле, как общих рамок закона и правового предписания

<sup>24</sup> Саидов А. Х. Сравнительное правоведение/ А. Х. Саидов. – М., 2009. - С. 73.

<sup>25</sup> Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. - М.: Международные отношения, 1999. — С. 70.

или обычая. Право в узком смысле являлось законодательным актом или указом местных властей<sup>26</sup>;

3) Одинаковое понимание нормы права. Нормы формируются на базе изучения практики, на соображениях справедливости и морали, политики и гармонии системы. Единый характер норм права объясняет основную задачу юристов в странах континентальной правовой семьи - толкование законодательных формул. В странах романо-германской правовой семьи считается, что функцией правовой нормы является установление правовых рамок и директив судье; регламентирование деталей нецелесообразно, так как создатель правовой нормы не способен точно предусмотреть все многообразие конкретных дел, появляющихся в практике.

Благодаря абстрактно-нормативному содержанию в нынешнем праве стран континентальной правовой семьи отличаются большей четкостью, определенностью, простотой и доступностью, но помимо всех плюсов имеют место быть и трудности в конкретизации смысла нормы права применительно к отдельным случаям - это проблема толкования нормы права.

4) Так же ее отличает деление на публичное и частное право.

На базе публичного права лежит общественно значимый публичный интерес, который понимается как: «Признанный государством и обеспеченный правом интерес социальной общности, удовлетворение которого служит условием и гарантией ее существования и развития».<sup>27</sup> Оно касается вопросов правового регулирования деятельности государственных органов, общественных организаций, взаимоотношение граждан с государством.

В основе частного права лежит частный интерес интересах отдельных лиц, в их правовом и материальном положении, в их взаимоотношениях друг с другом. «Особенности романо-германской правовой семьи в полной мере

---

<sup>26</sup> Там же, С. 73.

<sup>27</sup> Тихомиров Ю. А. Публичное право / Ю. А. Тихомиров - М., 2008. - С. 55.

обнаруживаются в сфере частного права. В странах романо-германской правовой семьи основой правовой системы выступает частное (гражданское) право».<sup>28</sup>

Деление права на публичное и частное вплоть до позднего Средневековья было применимо только к романо-германскому праву, но в странах романо-германской правовой семьи перечень отраслей права, причисляемых к частным или публичным, неодинаков. Так, в Германии к группе публичных отраслей относится не только конституционное, административное, финансовое и международное публичное право, но и уголовное право, уголовно-процессуальное право, гражданско-процессуальное право, система правовых норм и институтов, опосредствующих отношения сторон, возникающих в результате банкротства (Konkursrecht), церковное право (Kirchenrecht) и «согласительное право» (Freiwillige Gerichtsbarkeit). К частноправовым дисциплинам в Германии относятся такие, как гражданское право, коммерческое право, право компаний (Gesellschaftsrecht), право «переговорного инструментария» (Wertpapierrecht), право интеллектуальной собственности, патентное право, торговое право и международное частное право. Помимо этого, существуют отрасли, которые не относятся к частным или публичным, например, трудовое право.<sup>29</sup> Публичное право часто проникает в частное, и наоборот. Этот факт также зависит от политических и правовых традиций, обычаев, уровня развития правовой культуры и иных условий.

Деление на частное и публичное право имеет практический характер: в континентальной правовой семье есть две отдельные иерархии судебных органов в частном и публичном праве, т.е. система арбитражных судов и судов общей компетенции.

---

<sup>28</sup> Саидов А. Х. Сравнительное правоведение/ А. Х. Саидов. – М., 2009. - С.154. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение/ А. Х. Саидов. – М., 2009. - С. 158.

<sup>29</sup> Марченко М. Н. Сравнительное правоведение. Общая часть / М. Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2001. - с. 344.

5) Кодифицированный характер и четко выраженное деление на отрасли права. Кодификация положила конец юридическим архаизмам, правовому партикуляризму, множественности обычаев, мешавшим практике, а так же в силу исторических и территориальных особенностей позволила снизить влияние разобщенности на модернизационные процессы во всех сферах жизни.

Таким образом, наиболее старой, более распространенной и более влиятельной в современном мире является романо-германская правовая семья. Она оказала наибольшее влияние на формирование правовых систем в различных странах мира, начиная с Европы и распространяясь на Америку и Восток, взяв в основу и преобразовав римское право, поддерживая связь с исторически-сложившимися традициями той или иной страны, она эволюционировала в одну из самых слаженных и структурированных систем мира. Многие отличительные черты имеют исторический характер и свою историю формирования, некоторые выделились из процесса рецепции римского права (деление на публичное и частное право, кодифицированный характер), другие из изменений в жизни и сознании людей (доктринальность и концептуальность, отношение к закону и понимании нормы права) или постепенном расширении и упорядочивании права (деление на отрасли).

## **Глава 2. Влияние источников германского средневекового права на формирование континентальной правовой семьи**

### **2.1. Ленное и земское право по «Саксонскому зеркалу»**

В части западноевропейского средневековья особое внимание в рамках феодального права привлекает Германия со своей ленной системой и связанной с ней децентрализацией власти с одной стороны, и со стремлениями к объединению, с другой. В каждой территории были свои местные правопорядки, сочетавшиеся с соперничеством различных правовых систем, где это являлось выражением феодальной раздробленности и игры политических сил.

XIII век был веком, когда происходит особое развитие средневековой правовой теоретической мысли и создание ряда памятников права. В этот период право кодифицировалось, обрабатывалось, но не применялось, еще не было процессуального применения.<sup>30</sup>

Германские правовые сборники, такие как «Саксонское зеркало», составленное в период 1224 - 1230 г., стало некой чертой, разделявшей германское право, как оно сложилось к XIII в. и отражало новые тенденции в правовой сфере. Зеркала, части о земском праве, лежали в основе некоторых источников городского права и географически распространялись на другие территории, что говорит о формировании общего германского права.

«Саксонское зеркало» дает наиболее полное и точное представление о системе права того времени. Автор, Эйке фон Репгау, хотел изложить все германское право, действовавшее в отношении всех сословий как право среднего сословия и «благородных», т.е. земское и ленное право.

Одним из определяющих факторов оценки «Саксонского зеркала» на протяжении долгого времени было суждение о том, что основополагающей

---

<sup>30</sup> Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. - М.: Международные отношения, 1999. — С. 188.

причиной к созданию сборника было желание упрочить германское национальное право в борьбе против инородного римского права, которое даже с оговоркой рецепции угрожало местным обычаям.

В основе правоспособности лежала сословная принадлежность: «Никто не может приобрести иного права, кроме того, которое ему свойственно по рождению».<sup>31</sup> Основу сословного деления составляло деление на зависимых и свободных, которые делились на господ (ленное право) и свободных из шеффенского сословия (земское право).

Земское право регулировало имущественные, семейные и наследственные отношения лично свободных, но также закрепляло права крупных феодалов, охраняло их собственность и сословные привилегии. Имущественные, семейные и наследственные отношения регулировались по-разному для лиц «благородных» сословий и для прочих свободных в соответствии с интересами прежде всего господствовавшего класса.

Систематизация статей в сборниках также различается: Земское право построено в виде судебника, основанного на казуистической практике шеффенских судов. Его первоначальные сегменты посвящены правам состояния, сословному делению общества и связанными с ними вопросами родства и происхождения. Последующие разделы включают положения о судеустройстве и процессе, судебных доказательствах. Процессуальное право не отделяется от материального, и трактовались с точки зрения судебной защиты прав.

Усиление желания к единству права вело к постепенному вытеснению правового партикуляризма. «Саксонское зеркало» предоставило стимул и стало примером для создания общего права. В результате роста авторитета «Саксонского зеркала», в XIV в. приобрело значение действующего закона, кодекса, т. е. фактически стало источником права в юридическом смысле с

---

<sup>31</sup> Корецкий В. М. Саксонское зеркало. Памятник, комментарии, исследования / В. М. Корецкий. – М.: Наука, 1985. – С. 24, ст. 16 § 1.



некоторыми корректировками, учитывая актуальность содержащихся в нем положений.

Идейная основа права состоит в содействии феодальной духовной культуры XII—XIII вв. и прогрессивных идей Эйке. Тогдашний строй не мог не повлиять на содержание «Саксонского зеркала» через ряд своих основных признаков. Общественно-политический строй, включая эксплуатацию крестьянства, право, законодательство и суд проистекают из «воли божьей», а несправедливость и правонарушения — из «козней дьявола». Папе и духовенству отводится особая роль в общественной жизни, Зерцало предусматривает отсылки к библии и некоторым церковным документам: Еретики и волшебники подвергаются сожжению<sup>32</sup>, а дети, рожденные вне церковного брака, подвергаются большим ограничениям в правах<sup>33</sup>, как доказательство широко используется «божий суд», унаследованный от дохристианских времен.

Право «Саксонского зеркала» считает истинным только формально доказанное. По сути это сборник обычаев и основанной на них практики. Однако автор стремился к осуществлению новых передовых гуманистических идей, к улучшению действующего права и повышению его социальной эффективности. При этом стараясь применять существующие авторитеты, например, опираясь на традиционное уважение к праву и осуждая широкую практику его нарушения грубой силой, Эйке проводит идею безусловной нерушимости права, мысль о всеобщей подчиненности праву.<sup>34</sup> Король после избрания должен присягнуть в своей верности государству, что он будет укреплять правду и наказывать неправду, защищать интересы государства.<sup>35</sup> «Саксонское зеркало» во многих положениях указывает на правовые обязанности короля, князей, графов и

---

<sup>32</sup> Корецкий В. М. Саксонское зеркало. Памятник, комментарии, исследования / В. М. Корецкий. — М.: Наука, 1985. — С. 55, ст.13 § 7.

<sup>33</sup> Там же, С. 55-60, ст. 16 § 2; 37; 38 § 3.

<sup>34</sup> Корецкий В. М. Саксонское зеркало. Памятник, комментарии, исследования / В. М. Корецкий. — М.: Наука, 1985. — С. 161.

<sup>35</sup> Там же, С. 101 ,ст.54 § 2.

других должностных лиц обеспечивать благосостояние и справедливость в своем государстве. Автор идет дальше, оговаривая необходимость обеспечить соблюдение властями намеченной политики: право подданных сопротивляться королю и властям, нарушающим свой долг, а в некоторых случаях даже вменяет такое сопротивление в обязанность.<sup>36</sup>

Одной из актуальных концепций, так же является ярое отрицание несвободы, что доказывается библейскими текстами о создании людей Богом по своему образу и подобию, все люди одинаково свободны и независимо от положения близки к богу.<sup>37</sup> Такое положение для средневековья было сродни революции в сознаниях, если другие авторы «волей божьей» аргументировали сословное неравенство, то Эйке наоборот это опровергает: человек должен принадлежать богу и что если человека присвоит себе кто-то другой, то он поступит против бога.<sup>38</sup> Из этого следует вывод, что «крепостная зависимость имеет своим источником принуждение, и плен, и несправедливое насилие, что с древних времен выводится из несправедливого обычая и теперь хотят возвести в право».<sup>39</sup>

Описав власть короля, его положение высшего сеньора и верховного судьи, процедуру его избрания, предполагается развитие коллегии курфюрстов<sup>40</sup>, к которой должна со временем перейти функция избрания короля. Теперь претендовать на престол могли лица, отлученные от церкви, а церковь могла отлучить императора лишь в трех случаях, что ограничивало папское вмешательство<sup>41</sup>, причем король мог освободиться, принеся присягу.<sup>42</sup>

Ряд положений Зеркала подтверждают отрицательное отношение к крепостному праву, прослеживаются: общая презумпция свободного

---

<sup>36</sup> Там же, С. 112, ст. 78 §2, §7.

<sup>37</sup> Там же, С. 95, ст. 42 §1.

<sup>38</sup> Там же, С. 96, ст. 42 §5.

<sup>39</sup> Там же, С. 96, ст. 42 §6.

<sup>40</sup> Там же, С. 103, ст. 57 §2.

<sup>41</sup> Там же, С. 103, ст. 57 §1.

<sup>42</sup> Там же, С. 101, ст. 54 §2.

состояния переселенца; возможность присягой подтвердить свободное состояние и опровергнуть противоположное, отклоняя тем самым попытки закрепощения и т. д.<sup>43</sup> Провозглашение противоправности любых форм личной несвободы не только соответствовало уже развивавшейся тенденции к отмене «первого» крепостного права в XIII в., но сохранило свое значение и позже.<sup>44</sup>

Эйке выступал против временного лишения свободы (против произвольных арестов). По прибытию короля в какую-либо область, он должен затребовать присылки к нему арестованных без суда для осуждения или помилования. Если же те, кто держал их под таким арестом, уклонялись от исполнения,— они подлежали объявлению находящимися в опале со всеми последствиями такого наказания.<sup>45</sup>

В «Саксонском зеркале» значимое место занимают и другие положения, ограничивающие феодальный произвол, сглаживающие предрассудки и закрепляющие охрану личности от разных видов несправедливости. Например, положения что, «...если господин прогоняет слугу, он должен уплатить ему полную плату»;<sup>46</sup> «...наследник хозяйства, вступая в наследство, обязан выплатить слугам и работникам заработанные ими суммы»;<sup>47</sup> «...не следует изгонять из имения родившихся в нем людей»;<sup>48</sup> «...нельзя наказывать слабоумных и умалишенных, подвергать беременную женщину смертной казни или увечающим наказаниям»<sup>49</sup> или, «...если она овдовела, удалять ее из хозяйства (имения) мужа до рождения ребенка»<sup>50</sup>; «...обвиняемый (ответчик), не знающий немецкого языка, имеет

---

<sup>43</sup> Там же, С. 91, ст. 32.

<sup>44</sup> Там же, С. 158.

<sup>45</sup> Там же, С. 102, ст. 60 § 3.

<sup>46</sup> Там же, С. 63, ст. 32 § 2.

<sup>47</sup> Там же, С. 27, ст. 22 § 2.

<sup>48</sup> Там же, С. 17, ст. 2 § 2.

<sup>49</sup> Там же, С. 81, ст. 3.

<sup>50</sup> Там же, С. 93, ст. 38 § 2.

право на то, чтобы его обвиняли на родном языке, а в противном случае может отказаться от участия в процессе»<sup>51</sup> и т. д.

Особое внимание обращают на себя положения, направленные на рациональное урегулирование и придание устойчивости хозяйственным отношениям. Это правила феодальной эксплуатации крестьян, регулирующие взимание чинша или десятины,<sup>52</sup> но и предписания ведения хозяйства: отношения внутри крестьянской общины;<sup>53</sup> права и обязанности пастухов;<sup>54</sup> охрана сельскохозяйственных животных;<sup>55</sup> возмещение полевого ущерба;<sup>56</sup> ответственность за вред, причиненный их животными и др.<sup>57</sup>

Много внимания в «Саксонском зеркале» уделено земельным отношениям. Предписания о земле, сельскохозяйственных угодьях, возникновению и прекращению прав собственности и владения земельными участками, а также оградам, межевым деревьям и камням и т. д.<sup>58</sup>

Появляется регулирование некоторых отдельных областей жизни и землепользования: о размещении небезопасных построек или сооружений на определенном расстоянии от соседских участков; о ширине дорог;<sup>59</sup> о разрешениях на постройку замков, городских стен, валов, башен, домов, а также на их снос; об ограничении права землепользования в глубину и высоту; об исключительном праве государства на полезные ископаемые.<sup>60</sup>

Определенный интерес отводится вопросам водного хозяйства и водного права: дамбам и их охране, борьбе против наводнений, сточным

---

<sup>51</sup> Там же, С. 109, ст. 71 §1.

<sup>52</sup> Там же, С. 71, ст. 48 §4—12; 58 §2.

<sup>53</sup> Там же, С. 72, ст. 55.

<sup>54</sup> Там же, С. 72, ст. 54 §1—6; 48 §1.

<sup>55</sup> Там же, С. 71, ст. 48 §1—4; 51 §1—2.

<sup>56</sup> Там же, С. 62, 70-71, ст. 28 §1—3; 46 §1—4; 47 §1—5.

<sup>57</sup> Там же, С. 76, ст. 62.

<sup>58</sup> Корецкий В. М. Саксонское зеркало. Памятник, комментарии, исследования / В. М. Корецкий. – М.: Наука, 1985. – С. 71, ст. 49.

<sup>59</sup> Там же, С. 72, ст. 59.

<sup>60</sup> Там же, С. 32, ст. 35.

канавам и т. д.;<sup>61</sup> использованию проточных вод<sup>62</sup> и т. д.. Регулируются права свободной охоты и рыбной ловли, охрану заповедных лесов.<sup>63</sup> Установлены правила дорожного движения<sup>64</sup> и т. д.

Таким образом, мы видим предпосылки к созданию первых в Центральной Европе ранних попыток закрепить в действующем праве различные институты.

Единственно возможный противовес главенствующей практике феодального хищничества и произвола Эйке представлял в государстве и в королевско-императорской власти. По этой причине он выступает за политику светской власти и теорию разграничения императорской и папской, светской и духовной властей с превосходством императора и его должностных лиц. Разговор идет не только о теории двух мечей и ее конкретизации, в процесс вступает противоречие некоторых папских предписаний по определению степеней родства по саксонскому обычному праву. «Саксонское зеркало» объявляет общий принцип, согласно которому: «...папа не может устанавливать никакого права, которое ухудшало бы наше земское или ленное право».<sup>65</sup>

В литературе о «Саксонском зеркале» единогласно отмечается, что центральное место занимают институты собственности, сделок, наследования, связанной с ними ответственности и другие вопросы гражданского права. Это дает возможность исследователям изучать историю формирования институтов вещного и обязательственного, а также семейно-наследственного права от «Саксонского зеркала» вплоть до буржуазного законодательства XIX в., продемонстрировать возникновение отдельных элементов в средних веках.

---

<sup>61</sup> Там же, С. 71, ст. 56.

<sup>62</sup> Там же, С. 62, ст. 28.

<sup>63</sup> Там же, С. 75, ст. 61.

<sup>64</sup> Там же, С. 72, ст. 59.

<sup>65</sup> Корецкий В. М. Саксонское зеркало. Памятник, комментарии, исследования / В. М. Корецкий. – М.: Наука, 1985. – С. 18, ст. 3.

Вместе с тем, невозможно обойти вниманием содержащиеся в «Саксонском зеркале» правовые предписания, посвященные регулированию различных групп общественных отношений, которые в XIX и XX вв. начали приобретать звание самостоятельных объектов правового регулирования, на базе которых складываются «комплексные» отрасли и входящие в их состав институты права. К ним относятся, например: земельное право, водное право, строительное право, занимающее особенно обширное место в «Саксонском зеркале» сельскохозяйственное право и др.<sup>66</sup>

Таким образом, можно сказать, что Зеркала, а именно «Саксонское зеркало», внесли свою лепту в формирование континентальной правовой семьи. На примере «Саксонского зеркала» можно проследить процессы начала кодификации права, зачатки унификации, его структурирования или деления на институты, идеи, заложенные автором, опережают свое время. Изучая этот правовой источник, и сопоставляя отдельно взятые статьи, видны основополагающие принципы действующей сейчас нормативно-правовой базы. Несмотря на сословный характер источника и дух того времени, мы видим некоторую перемену в сознании. Видное место занимают положения, направленные на ограничение феодального произвола и жестокости, смягчения предрассудков и усиление охраны личности от различных форм явной несправедливости, мы видим предпосылки к созданию первых в Центральной Европе ранних попыток закрепить в действующем праве различные институты и уклон к гуманизации, светским устоям и порицанию крепостного права.

---

<sup>66</sup> Там же, С. 182.

## 2.2. Магдебургское городское право

Средние века считаются эпохой, когда начинали постепенно закладываться в формирующихся национальных государствах основы национальных и территориальных правовых систем. Особая роль в этом процессе общеевропейского права принадлежит каноническому и городскому праву.<sup>67</sup> Средневековое магдебургское право шеффенов, вместе с Саксонским Зеркалом, Саксонским вейхбильдом и другими подобными сборниками Прав, стало основой гражданского и уголовного законодательства, судоустройства и судопроизводства в средневековой Германии.

Если говорить о базе источников средневекового города, то нужно сказать о широком использовании “Саксонского зеркала”, которое в дальнейшем было адаптировано в интересах города, ремесла, торговли и борьбы против феодального грабежа. Саксонский Вейхбильд был записан в 60-х годах XIII столетия. Отражая борьбу за независимость судебной власти, подчеркивая главенствующее значение городского права, которое «весьма долго существовало со старых времен», Вейхбильд был составлен в форме наставления шеффенам и ратманам о том, как нужно судить, а горожанам — о том, как они «должны искать свое право». Города целеустремленно добивались систематизации своих прав.<sup>68</sup>

«Право, сообщенное шеффенами в Магдебурге городу Гёрлицу в 1304 году», еще один более поздний памятник Магдебургского права, который представляет собой процесс преемственности молодых городов с сильным центром: самостоятельные города сами могли выбирать, праву какого города следовать. Например, в документе для города Гёрлица указывалось, что «право города, Магдебурга было сообщено шеффенами Магдебурга

---

<sup>67</sup> Вениосов А. В. История государства и права зарубежных стран / А. В. Вениосов. — М.: ТетраСистемс, 2011. — С. 372.

<sup>68</sup> Записи Магдебургского права [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg\\_recht/text.phtml?id=5769](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg_recht/text.phtml?id=5769). (22. 05.2018). – ст. 20 (а).

горожанам города Гёрлица с доброй волей».<sup>69</sup> В итоге право Гёрлица стало подтверждением усиления позиций шеффенов.

Поскольку, начиная с XIII в., Германия начинает распадаться на отдельные самостоятельные княжества, она сохраняла форму сеньориальной монархии с высоким уровнем политической раздробленности. Каждые крупные княжества и большие города обзаводились своими правовыми сборниками, которые действовали наряду с общими уложениями.

Городское право как одна из отраслей средневекового права связано с возникновением этих городов, в ходе развития которых жители освобождались от феодальных повинностей и становились лично свободными. Помимо статуса горожан, видным показателем независимости было право городов на собственный суд и самоуправление через выборные и иные органы. Городское право регулировало отношения горожан с феодалами, с жителями других местностей и между собою.<sup>70</sup>

Расцвет городского права связан с появлением городских записей права и влиянием римского права. Формирование Магдебургского права совпало с ростом городов в Восточной Европе, когда более молодые города получали Магдебургское право. Следствием его было возникновение «дочерних», «внучатых» и даже «правнучатых» городов, объединяющихся в «семьи». При этом суд более старого города становился высшей судебной инстанцией для бюргеров «дочернего» города.<sup>71</sup>

Ссылки на Магдебургское право появляются в документах уже с конца X в.. Изначально оно складывалось как торговое право, со временем приобретало нормы, которые регулировали самоуправление, частное, уголовное право, судопроизводство и другие отрасли. С 1631 г. во время Тридцатилетней войны после разрушения Магдебурга и пожара его архива, влияние города как правового центра заметно упало. XVII век завершает

---

<sup>69</sup> Там же, ст. 1 (б).

<sup>70</sup> Рогачевский А. Л. Меч Роланда: Правовые взгляды немецких горожан XIII-XVII вв. / А. Л. Рогачевский. – СПб., 1996. – С. 131.

<sup>71</sup> Там же, С. 139.



историю Магдебургского права в Германии как развивающегося городского права, на его угасание повлияли как череда событий, так и ряд факторов привели к угасанию Магдебургского права: обстановка после Тридцатилетней войны, сокращение городской независимости, романизация права. Несмотря на это, некоторые нормы, прошедшие романизацию стали частью партикулярных законодательных систем.

Городское право первоначально основываясь на принципах и институтах земского и ленного права, например, на «Саксонском зеркале», приобретало свои особые черты, принципы и нормы. Специфика деятельности городского населения объясняла наличие положений о регулировании ярмарок и торгов, собственности и взыскания долгов.

Немецкое средневековое городское право выделялось особенной жестокостью по отношению к должникам. В случае если у ответчика отсутствовала возможность выплатить штраф судье и долг через суд, следовала конфискация его имущества или арест на период, пока не находился желающий заплатить этот долг. Помимо этого, кредитор имел возможность законно применять собственные методы влияния, например, удерживать должника в кандалах на скудной пище; при этом оговаривалось, что должника «нельзя мучить».<sup>72</sup>

В распоряжении собственностью, горожанин был полностью свободен, он мог свободно завещать имущество, если находился «в здравом состоянии».<sup>73</sup>

Германское городское право содержало и другой своеобразный принцип, отличающий его по вопросу долговых обязательств от ленного и канонического права: сын освобождался от уплаты долга умершего отца,

---

<sup>72</sup> Записи Магдебургского права [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg\\_recht/text.phtml?id=5769](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg_recht/text.phtml?id=5769). (22. 05.2018). – ст. 98 (б).

<sup>73</sup> Там же, ст. 22 (б).

если его «...не поставили в известность об этом долге, как требуется по закону».<sup>74</sup>

Городское уголовное право устанавливало классификацию наказаний. За убийство или повреждения с летальным исходом, изнасилование, атаку на дом – виновному присуждалась казнь отсечением головы, за иные ранения – отсечением руки. Обычная кража без отягчающих последствий или нарушение правил торговли наказывались позорящими наказаниями. Помимо этого, проступки в сфере торговли могли в последующем вызвать запрет заниматься торговой деятельностью. За остальные преступления назначался штраф, кроме особо тяжких: посягательства на чужую собственность могли привести к наиболее жестоким мерам посредством повешения или разрушения дома преступника.

Городской судебный процесс возглавляли бургграф, который назначался сеньором города, и его заместитель (шультгейс). Бургграф лично рассматривал дела три раза в году, а в его отсутствие это делал шультгейс. Кроме того, в юрисдикцию бургграфа вступали дела о насилии, преследовании, нападении на дом, если виновного застигали на месте преступления, а также все дела, которые возникали «за 14 ночей» до официальных судебных дел бургграфа. Кроме назначенных судебных чиновников выбирались две категории судей – городские шеффены (пожизненно) и ратманы – советники (на один год). Ратманы в основном созывались «по совету мудрейших» для разбора дел о нарушении правил городской торговли. Большое количество дел, таким образом, рассматривалась коллегией городских шеффенов с общей юрисдикцией в отношении горожан и иностранцев. При этом подчеркивалась исключительная подсудность горожан городскому суду – они не могли обращаться в суд за пределами города.

---

<sup>74</sup> Там же, ст. 31 (б).

За срыв заседания суда, неявку в суд судьи и стороны, участвующие в деле подвергались штрафу, кроме законных причин для неявки: болезнь, плен и служба государству за пределами страны.<sup>75</sup>

Городское процессуальное право особенно рассматривало гарантии прав обвиняемого: краткосрочности разбирательства, недопущении самосуда и объективности доказательств. Ответчик или обвиняемый мог рассчитывать на скорый суд. Городское право оговаривало особый порядок ведения дела между горожанином и иностранцем, в этом случае дело рассматривалось безотлагательно и решение выносилось в тот же день.<sup>76</sup>

Вину пойманного с поличным или невиновность предписывалось доказать при помощи единогласного подтверждения факта «сам-седьмой», то есть при помощи шести свидетелей.<sup>77</sup> Помимо свидетелей в большинстве случаев требовались и другие доказательства преступления, которые не могли быть опровергнуты присягой. Если их не было, то городское право предполагало оправдание обвиняемого, даже при наличии свидетелей, так же самосуд был под запретом. Следовательно, уже тогда прослеживается принцип презумпции невиновности: даже при поимке преступника на месте преступления. Вводились более мягкие правила доказывания в отношении женщин: если женщина не была захвачена на месте преступления, она могла освободиться от ответственности присягой о собственной невиновности.<sup>78</sup>

Таким образом, городское право Европы и Германии оказало свое влияние на нынешние правовые системы. Городское право Магдебурга, испытав на себе влияние «Саксонского зеркала» и других памятников, стало продолжать линию систематизации права, некоторой гуманизации и демократизации. Магдебургское городское право послужило основанием

---

<sup>75</sup> Записи Магдебургского права [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg\\_recht/text.phtml?id=5769](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg_recht/text.phtml?id=5769). (22. 05.2018). – ст. 138 (б).

<sup>76</sup> Там же, ст. 25 (а).

<sup>77</sup> Там же, ст. 55 (б).

<sup>78</sup> Там же, ст. 50 (б).

гражданского и уголовного законодательства, судоустройства и судопроизводства в средневековой Германии. Его универсальный характер обусловил начало формирования права на различные отрасли, которые в последующем становились самостоятельными.

Городское право предполагало особый статус жителей городов: они освобождались от феодальных повинностей и получали выборный орган самоуправления, городское право явилось констатацией самостоятельности некоторых социальных групп и успеха в борьбе с феодалами. Городское самоуправление становилось нормой, появились собственный суд и право земельной собственности, что в итоге повлияло даже на другие страны, т.к. процесс распространения Магдебургского права вышел далеко за пределы территории Германского государства.

### 2.3. Уголовное уложение «Каролина» 1532 г.

Одним из самых известных правовых памятников, посвященных вопросам уголовного права и процесса средневековья, является общегерманское уголовное уложение 1532г.

К XIV в. происходит развитие земледелия, рост торговли и изменения в общественном строе государства. Появляются новые аристократы, способные влиять на выборы монархов, в последствии курфюрсты приобретают независимость от императора.

Усилившийся непосильный гнет не мог не привести к выступлениям против нестерпимого произвола, крепостного права и поборов, что и переросло в знаменитое восстание 1525 г., это привело к ускорению унификации права, что в первой половине XVI в. обуславливалось непростой экономической и политической ситуацией. В Германии это вынуждало императора реформировать судебную систему.

Зарождающиеся новые экономические отношения, процесс формирования торговли и ремёсел, усиление эксплуатации незнатных групп населения способствовали расслоению населения, повышению количества нищих, бродяг, увеличению преступности среди пауперов. Антифеодальная борьба XVI века объединило крестьянство и городской плебс, выступавших не только против ужесточения эксплуатации, но и против произвола князей и суда. Соперничество народных социальных групп и бюргерства против знатных феодалов оказалась с борьбой за объединение страны в одно целое.<sup>79</sup> При таких условиях перед феодалами встала задача подавления недовольных через ужесточение репрессий.

«Каролина» была составлена в жанре наставления и регулировала уголовные и уголовно-процессуальные отношения на основе римского права,

---

<sup>79</sup> Логинова Т. Е. Характеристика норм уголовно-процессуального права в «Каролине»/ Т. Е. Логинова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2010. - №3. – С.13.

Бамбергского уложения 1507 г. («мать Каролины») и Бранденбургского уложения 1516 г. («сестра Каролины»)<sup>80</sup>

Статьи уголовно-судебного уложения не делятся на части или главы, собраны под общим заголовком, отдельные статьи разбиты на параграфы. Все статьи собраны в тематические разделы.

«Каролина» состоит из преамбулы, предисловия и 219 статей, из которых 142 статьи отводятся процессу, а 77 (104 ст. – 180 ст.) содержали нормы уголовного права. Все нормы излагались в форме заповедей. В предисловии указывается перечень титулов Карла V, устанавливаются пределы действия и мотивы принятия законов, говорится о сохранении старых и законных обычаев курфюрстов и князей. Таким образом, за каждой землей было сохранено ее особое уголовное право, «Каролина» предназначалась для разрешения спорных вопросов в местных законах.<sup>81</sup>

Большинство статей затрагивают вопросы судопроизводства с некоторыми чертами обвинительного процесса. Потерпевший или другой истец мог предъявить уголовный иск, а обвиняемый - оспорить и доказать его несостоятельность. Сторонам давалось право представлять документы и свидетельские показания, пользоваться услугами юристов. Если обвинение не подтверждалось, истец возмещал ущерб и оплачивал судебные издержки.<sup>82</sup> В целом основной формой рассмотрения уголовных дел в Каролине является инквизиционный процесс.

Не отрицалось применение физического воздействия к подозреваемому, но уложение регламентирует условия применения пытки: для применения допроса под пыткой нужно было признать улики

---

<sup>80</sup> Логинова Т. Е. История развития нового типа уголовного процесса в средневековой Германии/ Т. Е. Логинова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2009. - №3. – С. 69.

<sup>81</sup> Попова А. В. История государства и права зарубежных стран. Краткий курс лекций / А. В. Попова. — М: Юрайт, 2011. – С. 194.

<sup>82</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст. XII.

достаточными и их должны были доказать два «добрых» свидетеля.<sup>83</sup> Освобождение получали больные, инвалиды, старики, малолетние, а также лица из высших сословий, если их правонарушения были из разряда легких.<sup>84</sup> Ряд статей «Каролины» определяет порядок доказывания преступления истцом, если обвиняемый не сознавался. Большинство статей посвящено свидетелям и свидетельским показаниям. Окончательный приговор выносился по основанию признания или свидетельства виновного.<sup>85</sup>

В Уложении зафиксированы определенные новейшие факторы в организации правосудия и толкования составов правонарушений. Оно фиксировало переход от частного (обвинительно-состязательного) процесса к розыскному (обвинительно-следственному) процессу. В него введены общие основы законодательства о преступном и наказуемом: признание ответственности при наличии вины, с признанием ответственности без вины по принципу «объективного мнения»; принятие собственной виновности во время пытки. Помимо этого, был список отягчающих либо смягчающих вину факторов, исключающих санкции (правомерная оборона).

В «Каролине» следовала разработка некоторых понятий общей части уголовного права: ответственность за совершение преступления наступала при наличии вины - умысла или неосторожности, но феодальное германское уголовное право нередко устанавливало ответственность и без вины или за вину другого лица («объективное вменение»)<sup>86</sup>.

Признавались обстоятельства, исключающие наказание, например, состояние необходимой обороны: «Если кто-либо, осуществляя правомерную необходимую оборону для спасения своего тела и жизни, лишит жизни того,

---

<sup>83</sup> Там же, ст. XXIII.

<sup>84</sup> Там же, ст. CLXIV.

<sup>85</sup> Там же, XX.

<sup>86</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст. XVI.

кто вынудил его к этой необходимой обороне, то он не будет в сем ни перед кем повинен».<sup>87</sup>

Ответственность не наступала также в случаях убийства при исполнении долга, для спасения жизни или:

- убийство «...кого-либо для спасения жизни, тела или имущества другого лица, а также, когда убивают люди, лишённые разума»;

- убийство «...по причине сопротивления кого-либо, кого поручено задержать по долгу службы и при опасном и коварном сопротивлении»;

Преступления в Каролине можно разделить на следующие группы.

1. Государственные преступления. Например: «Если кто-либо в стране, городе, владении области умышленно учинит опасный бунт простого народа против власти...то...он будет подлежать казни...».<sup>88</sup>

2. Преступления против религии: «Если кто-либо приписывает Богу то, что ему не подобает...либо оскорбляет всемогущество Божье или Святой его матери Девы Марии, то он должен быть... посажен в тюрьму и подвергнут затем смертной казни...».<sup>89</sup>

3. Преступления против нравственности: «Если супруг возбудит уголовное обвинение да изобличит кого-либо в том, что он совершил прелюбодеяние с его женой, то такой прелюбодей вместе с прелюбодейкой должны быть подвергнуты наказанию...».<sup>90</sup>

4. Преступления против отправления правосудия: «Должны быть подвергнуты наказанию те свидетели, которых изобличат в том, что они пытались подвести невиновного под уголовное наказание».<sup>91</sup>

---

<sup>87</sup> Там же, ст. СXXXIX.

<sup>88</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст. СXXVII.

<sup>89</sup> Там же, ст. VI.

<sup>90</sup> Там же, ст. СXX.

<sup>91</sup> Там же, ст. LXVIII.



5. Преступления против собственности, при этом кражи классифицируются: тайная (мелкая)- стоимость менее пяти гульденов, вор не был замечен; открытая - вор был застигнут и вызвал крики или погоню.<sup>92</sup>

6. Преступления против порядка торговли: «...тот, кто подделывает меры, весы, пряности или другие товары, должен быть подвергнут уголовному наказанию: изгнанию из страны, сечению розгами и др. Если подделка производилась часто и в значительных размерах, то виновный должен быть подвергнут смертной казни».<sup>93</sup>

«Каролина» отменяла действующие неактуальные старые обычаи: закон, при котором награбленное имущество конфисковывалось в пользу власти, теперь оно возвращалось его владельцу.<sup>94</sup>

Таким образом, согласно «Каролине», ответственность за совершенные правонарушения устанавливалась при наличии умысла или неосторожности, мелся перечень преступлений и наказаний, смягчающих или отягощающих ответственность за покушение или соучастие.

«Каролина» приняла новый вид уголовного процесса. В период раннего феодализма применялся обвинительный (состязательный) процесс. Не существовало разделения гражданского и уголовного видов процесса. В XIII-XIV вв. частноправовые правила преследования начинают расширяться обвинением и наказанием от имени публичной власти. Меняется система доказательств. В результате утверждение нового, следственно-розыскного (инквизиционного) уголовного процесса происходит в Германии в связи с рецепцией римского права.<sup>95</sup>

В разделе о судьях, заседателях и судебных чиновниках говорится о снабжении судов лучшими, благоразумными и опытными судьями,

---

<sup>92</sup> Там же, ст. CLVII – CLVIII.

<sup>93</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст. СХІІІ.

<sup>94</sup> Там же, ст. ССVIII.

<sup>95</sup> Попова А. В. История государства и права зарубежных стран. Краткий курс лекций / А. В. Попова. — М: Юрайт, 2011. – С. 181.

судебными заседателями: «... Для сего следует привлечь дворян и ученых... дабы уголовные суды никому не причиняли неправды, ибо сим важным делам, касающимся чести, тела, жизни и имущества человека, подобает ревностное и предусмотрительное усердие».<sup>96</sup> Статьи III, IV и V посвящены присяге судьи, шеффенов, а также писца об исполнении равного правосудия для бедного и для богатого.<sup>97</sup>

Основная форма рассмотрения уголовных дел по «Каролине» представляла инквизиционный процесс, ключевыми стадиями которого были дознание и специальное расследование.

Обвинение предъявлялось судьей от лица государства. Следствие велось по инициативе суда без ограничения сроками. Взятый под стражу не подвергался пытке до сбора доказательств о совершенном преступлении, что уже намекает на принцип "презумпции виновности" подозреваемого, а когда обвинение не подтверждалось, истец возмещал ущерб, бесчестье и оплачивал судебные издержки.<sup>98</sup>

Согласно ст. XI уложения «...тюремны должны быть сделаны и устроены для удержания, а не для тяжкого и опасного наказания арестованных. Когда имеется несколько арестантов, их надлежит отделить друг от друга, поскольку это возможно по тюремным условиям, дабы они не могли соглашаться между собой о ложных показаниях, либо сговариваться о том, как они намерены оправдываться в своих деяниях».<sup>99</sup>

---

<sup>96</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст. I.

<sup>97</sup> Логинова Т. Е. «Каролина» характерный памятник уголовно-процессуального права средневековой Германии / Т. Е. Логинова // Бизнес в законе. – 2011. - №5. – С. 39.

<sup>98</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст. XII.

<sup>99</sup> Логинова Т.Е. Характеристика норм уголовно-процессуального права в «Каролине»/ Т.Е. Логинова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2010. - №3. – С. 15.

После заключения обвиняемого истец не должен удаляться от судьи, пока не укажет ему своего местопребывания, куда судья мог бы посылать ему впредь необходимые судебные повестки. Истец обязан выдавать тому, кто принесет ему такую повестку, определенную плату за доставку, из расчета за каждую милю, которую, тот пройдет до него от суда.<sup>100</sup>

Сторонам предоставлялось право демонстрировать документы и свидетельские показания. Любая из сторон могла иметь ходатая из состава суда, однако перечисленные права сторон были связаны формальными ограничениями из чего обвиняемый был в более ущемленном положении.

Задачей дознания являлось установление факта совершения правонарушения и подозреваемого, чем и занимался судья - сбором предварительной тайной информации о преступлении и преступнике. Если суд получал «заслуживающие доверия доказательствами, подозрения и улики».<sup>101</sup>

Специальное расследование являлось наиболее важной стадией инквизиционного процесса, которая заканчивалась вынесением приговора. Это расследование основывалось на теории формальных доказательств. Они были подробно и однозначно регламентированы законом. Для каждого преступления перечислялись виды «полных и доброкачественных доказательств, улик и подозрений».<sup>102</sup>

Но несмотря на некоторую гуманизацию процесса, основной упор делался на вынесение приговора только на основании признания или свидетельства обвиняемого,<sup>103</sup> следовательно, инквизиционный процесс

---

<sup>100</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст.XVII.

<sup>101</sup> Там же, ст.VI.

<sup>102</sup> Келлер О. Б. Из истории городского права, правовых семей и сборников средневековой Германии / О. Б. Келлер // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2015. - № 1 (88). – С. 29.

<sup>103</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа:

делал упор на допрос под пыткой для получения признания. Таким образом, целью расследования, по сути, становился поиск поводов для применения пытки. Формально пытка не должна была применяться без достаточных доказательств в совершении преступления, но достаточно было показания двух "добрых" свидетелей. Если имелся только один свидетель, это считалось полудоказательством и "подозрением".<sup>104</sup> «Каролина» предписывала соблюдение всех условий и порядка допроса под пыткой, но она оговаривала ответственность судей за неправомерный допрос в виде наказания и возмещения ущерба.

Судья и судебные заседатели перед судным днем заслушивали чтение протоколов дела, которые из них должны были быть представлены судье и судебным заседателям. «На основании сего судья и судебные заседатели совещаются между собой и решают, какой приговор они желают вынести. Если же у них возникнут сомнения, то они должны обратиться за дальнейшими указаниями к законооведам...».<sup>105</sup>

В уложении четко были прописаны все действия писца от начала до конца всего судебного процесса.<sup>106</sup> Уложение регламентировало обязанности судебных писцов уголовных судов: они должны фиксировать и записывать все судебные действия с указанием даты, времени и присутствовавших. Так же они были обязаны хранить в сохранности судебные книги и документы.<sup>107</sup>

Можно заключить, что основной формой рассмотрения уголовных дел по «Каролине» являлся инквизиционный процесс в трех стадиях: дознание, общее и специальное расследование. Весь процесс и роли участников были достаточно строго регламентированы, «Каролина» стала первым

---

<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст. XXII.

<sup>104</sup> Там же, ст. XXIII.

<sup>105</sup> Там же, ст. LXXXI.

<sup>106</sup> Там же, ст. XVII.

<sup>107</sup> Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15.04.2018). - ст. XV.

общеимперским уголовно-судебным уложением, выделявшемся так же своей уголовно-процессуальной спецификой.

В тот период времени вопрос об усовершенствовании материальных и процессуальных норм являлся наиболее актуальным, именно необходимость упорядочения уголовного судопроизводства в местных судах послужила одной из главных причин возникновения «Каролины».

«Каролина», составленная в виде наставления, регулировала уголовные и уголовно-процессуальные отношения. Уложение стало практическим пособием для судей в области уголовного права и судопроизводства. Это был один из самых значимых сводов, который являлся общим источником права в Германии, он показывает эволюцию права в виде перехода от частного (обвинительно-состязательного) процесса к розыскному (обвинительно-следственному). В «Каролину» включены общие принципы законодательства о признании ответственности и мерах наказания с перечнем условий смягчающих или отягчающих вину, или даже исключаящих наказание. И все же уложение признает свою несовершенство и предусматривает толкование норм в статье «О случаях преступлений и наказаний, не упомянутых в законе».<sup>108</sup>

Таким образом, «Каролина» регулировала уголовные и уголовно-процессуальные отношения и являлось практическим пособием в сфере уголовного права и судопроизводства. Это был один из самых значимых и один из первых сводов, который являлся общим источником права в Германии, он показывает эволюцию права в виде перехода от частного (обвинительно-состязательного) к розыскному процессу (обвинительно-следственному). В «Каролину» включены общие принципы законодательства о признании ответственности и мерах наказания с перечнем условий смягчающих или отягчающих вину, или даже исключаящих наказание.

«Каролина» оказала большое влияние на уголовное законодательство последующего времени. Нормы «Каролины» сделали общегерманским

---

<sup>108</sup> Там же, ст. CV.

достоянием и имели немаловажное значение до конца XIX столетия. Она содержала многие современные нормы, которые мы видим в нормативных актах в настоящее время.

### **Глава 3. Формы и методы преподавания темы в школьной программе**

#### **3.1. Условия, влияющие на выбор форм и методов преподавания**

Прежде чем представлять возможный вариант преподавания данной темы в школьном курсе, необходимо уточнить, что под методическим приемом. Морозова С.А. предлагает такое определение методического приема: «это действия, направленные на решение конкретной задачи».<sup>109</sup> Также актуально определение Е.А. Певцовой: «Методический прием - это частное средство, с помощью которого в совокупности с другими средствами реализуется тот или иной способ познания правовой действительности и приобретения навыков в области права».<sup>110</sup> Таким образом, можно сказать, что методические приемы являются совокупностью приемов преподавания, а для получения результата их применение сопровождается педагогическими средствами.

При выборе методических приемов необходимо учитывать несколько факторов:

1. Время, в которое должен пройти урок.
2. Наличие и рациональное использование технических и других средств обучения.
3. Рациональный контроль за работой учеников, адекватная оценка и уровень обратной связи в ходе занятия.

Методологическая база приемов всегда обновляется и растет, с каждым годом появляется что-то новое, но при этом не забываются классические методы работы с учениками и учитывая все многообразие существующих приемов, целесообразно их использовать в совокупности. Некоторые

---

<sup>109</sup> Морозова С. А. Методика преподавания права в школе / С. А. Морозова. - М.: Новый учебник, 2002. – С. 102.

<sup>110</sup> Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву/ Е. А. Певцова. - М.: Владос, 2003. - С. 85.

исследователи вводили свои классификации методов, например Морозова С.А. делит их на три группы<sup>111</sup>:

1. приемы устного изложения.
2. приемы организации познавательной деятельности.
3. приемы формирования учебных умений.

Следовательно, существуют различные методические приемы, которые учитель может использовать на уроках. Очень редко учитель использует на уроке только один прием, обычно он сочетает различные методические приемы обучения. При выборе различных видов методического приема необходимо учитывать особенности обучающего процесса.

Одним из эффективных способов преподавания правовых дисциплин, а особенно истории права, для всех возрастов является интерактивное обучение, которое основано на взаимодействии ученика с другими учащимися и с педагогом. При этом учитель выступает в учебном процессе в качестве тьютора, который стимулирует вовлечение ученика в процесс получения и переработки знаний.<sup>112</sup> Таким образом, ребенок самостоятельно решает поставленные проблемы, работая под присмотром преподавателя в доброжелательной обстановке.

Современный мир связан с Интернетом и новыми технологиями, что обуславливает решающую роль умений искать нужную информацию, перерабатывать и передавать ее в доступном виде другим.<sup>113</sup>

В рабочих программах школьного курса предмета «Право» теме «История государство и право» в профильном варианте отводится отдельный раздел в 10 классе, следовательно, тема формирования правовых семей может быть рассмотрена на уроках, посвященных истории права Европы в Средние века и Новое время.

---

<sup>111</sup> Морозова С. А. Методика преподавания права в школе / С. А. Морозова. - М.: Новый учебник, 2002. – С. 110.

<sup>112</sup> Жигулина Г. А. Интерактивные приемы в преподавании истории, обществознания и права / Г. А. Жигулина // Право в школе. – 2006. - №1. - С. 25.

<sup>113</sup> Бритвин П. В. Теория самоорганизации в образовании и информационные проблемы современности / П. В. Бритвин // Информатика и образование. – 2007. – №2. – С. 37.



Изучение романо-германской правовой семьи особенно актуально в школьном курсе, так как Российская Федерация является ее представительницей и многие классические особенности этой семьи распространяются на нашу страну, поэтому данная тема в школьном курсе может быть представлена как отдельный урок. Так же ее актуальность обуславливается наличием множества источников и возможностью практической работы с ними, что послужит подготовкой к выполнению заданий Единого Государственного Экзамена, предполагающих работу с источниками и анализом текста. На уроках права нередко используются приемы исторического анализа того или иного правового явления с целью выявления тенденций его развития.<sup>114</sup>

Говоря о проведении такого урока, прежде всего, нужно выделить цели, в соответствие которым далее появляются задачи:

**Предметная:** создание условий для формирования представления о процессах происходивших в Европе в области правового формирования.

**Метапредметная:** Способствовать формированию и развитию умения извлекать и анализировать информацию из текстов и документов.

**Личностная:** Дать возможность задуматься о ретроспективе развития общества и права.<sup>115</sup>

Предполагается получить следующие результаты в соответствии с темой:

**Предметные:** раскрывать значение основных понятий по теме урока; характеризовать основные этапы формирования правовых семей и причины, объяснять, как повлияло на современные правовые семьи средневековое право.

**Личностные:** формировать личностную мотивацию к более подробному изучению права; осмысливать нравственный опыт предшествующих поколений.

---

<sup>114</sup> Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву / Е. А. Певцова - М.: Владос, 2003. - С.104

<sup>115</sup> Приложение 1.

### **Метапредметные:**

**А) регулятивные:** самостоятельно организовывать учебную деятельность; составлять план и последовательность действий; удерживать цель урока на протяжении всего занятия; выбирать средство достижения цели из предложенных, а также искать их самостоятельно.

**Б) познавательные:** анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; смысловое чтение учебника и источников; умение устанавливать причинно-следственные связи; уметь выстраивать последовательность событий.

**В) коммуникативные:** слушать и слышать друг друга; учитывать позицию других людей; уметь вступать в диалог; формулировать свою точку зрения и корректно её доносить классу.<sup>116</sup>

Так как по программе планируется отдельный урок по теме «Право Европы в Средние века и Новое время», то можно выделить как один из фрагментов урока тему «Формирование Романо-германской правовой семьи», целесообразно упомянуть дидактическую карту урока. Обычно в школах урок длится 45 минут, следовательно, этот временной промежуток и был взят как пример. Урок можно разделить на несколько этапов с примерно рассчитанным отведенным временем:

Этап 1. Организационный момент, 1 минута: предполагается подготовка учеников к уроку и активизация их деятельности, учитель произносит свое приветственное слово и поддерживает на протяжении всего урока дисциплину в классе.

Этап 2. Проверка домашнего задания, так как наш урок включен в основную программу, то целесообразно провести рефлексию по предыдущему занятию. 4 минуты отводится на небольшой фронтальный опрос.

Этап 3. Изучение нового материала, 35 минут. Это самый емкий этап из всех, предполагается активная деятельность учеников, когда учитель

---

<sup>116</sup> Приложение 1.

выступает в роли некоего тьютора, только направляя деятельность в нужное русло: он помогает актуализировать тему и корректно сформулировать тезисы, так же помогает в случае затруднений в работе. По завершению работы с источниками ученики должны представить краткий рапорт проделанной работы в виде «тезис – фрагмент из источника, подтверждающий или опровергающий его».

Этап 4. Закрепление нового материала, 4 минуты. Предполагается выделение общих тенденций и ответ на вопрос: «Насколько сильно влияние на современные правовые семьи прошлого?». Учителем проецируются на слайд фрагменты из современных законодательств, в которых представлены общие положения для них и анализируемых правовых источников.

Этап 5. Домашнее задание, 1 минута.<sup>117</sup>

Таким образом, выбор форм и методов для проведения уроков, несмотря на разнообразие зависит от многих факторов:

1. Время, в которое должен пройти урок.
2. Наличие и рациональное использование технических и других средств обучения.
3. Рациональный контроль за работой учеников, адекватная оценка и уровень обратной связи в ходе занятия.

Особенно важно учитывать нормативно-правовой аспект регулирования образовательного процесса и при планировании урока опираться на эти положения: Закон «Об образовании в Российской Федерации», который регламентирует все сферы образовательного процесса;<sup>118</sup> базисный и примерный учебные планы для образовательных учреждений, где прописываются продолжительность обучения, максимум

---

<sup>117</sup> Приложение 2.

<sup>118</sup> Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ, ред. от 07.03.2018 - Режим доступа:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=292679&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8475572262679258#023210721548061675>. (28.05.2018).

учебной нагрузки и примерный план обучения;<sup>119</sup> образовательный стандарт, представляющий совокупность требований для реализации образовательных программ;<sup>120</sup> федеральный перечень рекомендуемых учебников.<sup>121</sup>

Выбор методов обучения — дело сложное, связанное с рядом ограничений в возможностях, зависимостей от конкретных условий, причин, обстоятельств и т.д. Выбор определяется целями и задачами всего учебно-воспитательного процесса, работающего на обучение, развитие и воспитание, в русле современных положений дидактики.

---

<sup>119</sup> Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312, ред. от 01.02.2012 - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_47213/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47213/). (28.05.2018).

<sup>120</sup> Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897, ред. от 31.12.2015 - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110255/#dst0](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/#dst0). (28.05.2018).

<sup>121</sup> Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 г. № 253, ред. от 05.07.2017 - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162928/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162928/). (28.05.2018).

### **3.2. Вариант проведения урока (фрагмента), связанного с темой формирования правовых семей**

В ходе урока предполагается работа с отдельно выделенными учителем фрагментами из источников и вопросами к ним. Предлагается пакет раздаточных материалов и вопросов, на которые, опираясь на примеры конкретных статей нужно ответить. Помимо этого ученикам дается возможность дать более развернутый ответ с использованием общих знаний, таким образом, работа с фрагментами источников включает в себя не только анализ и общение, но также сравнение и соотношение с современными условиями. Все задания, направленные на работу с источниками представляют собой небольшие упражнения на выявление общих закономерностей и тенденций, умение кратко и понятно объяснять тексты большого объема и аргументировать свою точку зрения.

Например, проанализировав фрагмент из «Саксонского зеркала»: «§ 3. Если, далее, король прибудет в страну в первый раз, должны быть представлены ему все противоправно [бессудно] арестованные, и они должны быть приведены к нему и по суду изобличены или отпущены, как только их можно прислать после того, как их затребует на суд король или его посланцы от того человека, или от того двора, или от того дома (замка), где они находятся или находились в заключении. Если уклоняются от того, чтобы их привести после того, как они были затребованы для суда, и это может быть доказано перед королевским посланцем, то немедленно объявляются опальными все те, которые их арестовали, дом [замок] и люди, которые их противоправно [бессудно] задерживают»; или статьи «Каролины»: «Свидетели, коих уличат и изобличат в том, что они путем ложных и злостных свидетельских показаний подвели или пытались подвести невинного под уголовное наказание, должны быть подвергнуты тому наказанию, которое они хотели навлечь своими показаниями на

невинного». <sup>122</sup> Ученики, используя понятийный аппарат и общие знания должны ответить на вопросы и соотнести представленные статьи с современностью, доказывая наличие современных правовых принципов в источниках. Им предстоит увидеть, что в средние века уже существовали такие принципы, как презумпция невиновности, зачатки гуманизма, законность и справедливости.

Так же присутствуют задания на выявление тенденций, например, анализируя фрагменты из заданий 6 по «Саксонскому зеркалу» и 3 по «Каролине», ученики предположительно должны увидеть и объяснить: в первом случае - деление на отрасли, во втором – градация и классификация преступлений (краж). <sup>123</sup>

Изучение различных историко-правовых и других источников или документов – одно из важнейших условий выполнения целей школьного курса как истории, так и других предметов. Их использование позволяет решить ряд взаимосвязанных задач: сформировать более полные и прочные знания, конкретизировать и углубить их, проиллюстрировать изучаемые вопросы, обеспечить доказательность теоретических положений, идей; развить мышление учащихся, научить самостоятельно делать правильные выводы и обобщения; формировать оценочную деятельность учащихся, их познавательные возможности.

Общеизвестно, что исторические источники – это весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс, запечатлевших факты, свершившиеся события. Чем шире, разнообразнее источниковедческая база, тем достовернее будет представлена картина прошлого.

Особенно важны на уроках права источники правового характера, имевшие в своё время практическое значение (грамоты, законы, прошения, программы речи и др.), они свидетельствуют о многих факторах

---

<sup>122</sup> Приложение 3.

<sup>123</sup> Приложение 3.

предшествующих эпох, об общественном и политическом строе, морали и других особенностях.

Главная задача учителя состоит в логичном отборе источников, документов, определить место их включения в урок, в умении организовать усвоение текста через применение наиболее эффективных методических приёмов, от чего в свою очередь во многом зависит достижение педагогических целей урока. Помимо этого нужно учитывать уровень подготовки учащихся, их умение извлекать основную информацию из объёмных текстов.

Использование историко-правовых документов в обучении позволяет учителю развивать полезные навыки в учащихся при изучении различных тем. Ученик сам учится самостоятельно получать необходимую информацию и анализировать ее, учится учиться. Учитель только помогает ученику самостоятельно разобраться с поставленными вопросами, только направляя его мыслительный процесс в нужное русло, осмыслить изучаемый материал и прийти самостоятельно к необходимым выводам. Такой тип работы особенно важен, так как полученные выводы сопровождаются некой наглядностью, аргументированы, более убедительны, содействуют конкретизации материала, и, что не менее важно, служат основой для развития познавательной активности школьников.

## Заключение

В данной работе сделана попытка систематизировано дать общее представление о романо-германской правовой семье, развивавшейся на протяжении нескольких веков и существующей в современном мире. Она испытывала на себе влияние различных условий, которые позволили ей превратиться в одну из крупнейших семей нашего времени. Больше влияние оказали: рецепция римского права, работа европейских университетов, буржуазные революции и изменения в сознании, образе жизни и других сферах. Исследователи выделяют несколько отличных друг от друга этапов формирования, которые прошла континентальная правовая семья:

1) Длится до XIII века. Это период накопления соответствующей базы, изучения и обобщения, создания предпосылок для формирования единой системы романо-германского права.

2) С XIII по XVIII вв. Этот период связан с рецепцией римского права, с обращением к наследию античности. Право стало отделяться от религии и морали, стало приобретать определенную автономию, происходит систематизация права и изменение сознания людей.

3) Этот период с 19 века, который продолжается до сих пор, связан с развитием законодательства и кодификации.

Основные группы источников данной правовой семьи классифицируются на два блока: Первичные и вторичные источники. Первые представляют собой в основном нормативные акты и обычаи с преобладанием первых над вторыми, а так же общие принципы права. Второй блок источников состоит из прецедентов и доктрин, которые имеют меньший юридический вес, но все-таки их значение определяется «исключением из правил», когда первичные источники отсутствуют или не в полной мере могут регулировать соответствующие общественные отношения.



Эта правовая семья, распространенная и наиболее влиятельная в современном мире, оказала наибольшее влияние на формирование правовых систем в различных странах мира, начиная с Европы и распространяясь на Америку и Восток, взяв в основу и преобразовав римское право, поддерживая связь с исторически сложившимися традициями той или иной страны. Континентальная правовая семья эволюционировала в одну из самых слаженных и структурированных систем мира. Многие ее отличительные черты имеют исторический характер и свою историю формирования, некоторые выделились в процессе рецепции римского права (деление на публичное и частное право, кодифицированный характер), другие из изменений в жизни и сознании людей (доктринальность и концептуальность, отношение к закону и понимании нормы права), или постепенном расширении и упорядочивании права (деление на отрасли).

Проанализированы специфические черты данной семьи:

- 1) Доктринальность и концептуальность.
- 2) Особая значимость закона в системе источников права.
- 3) Одинаковое понимание нормы права.
- 4) Деление на публичное и частное право.
- 5) Кодифицированный характер и четко выраженное деление на отрасли права.

Так же были проанализированы правовые источники средневековой Германии и их степень влияния на формирование правовой семьи. Можно сказать, что Зеркала, а именно «Саксонское зеркало», внесли свою лепту в формирование континентальной правовой семьи. На примере «Саксонского зеркала» можно проследить процессы начала кодификации права, зачатки унификации, его структурирования или деления на институты. Идеи, заложенные автором, опережают свое время. Изучая этот правовой источник, и сопоставляя отдельно взятые статьи, видны основополагающие принципы

права. Несмотря на сословный характер источника и дух того времени, мы видим некоторую перемену в сознании.

Видное место занимают положения, направленные на ограничение феодального произвола и жестокости. Они направлены на смягчение предрассудков и усиление охраны личности от различных форм явной несправедливости, мы видим предпосылки к созданию первых в Центральной Европе ранних попыток закрепить в действующем праве различные институты и уклон к гуманизации, светским устоям и порицанию крепостного права.

Еще один немаловажный фактор развития Романо-германской правовой семьи – городское право. Городское право Магдебурга, испытав на себе влияние «Саксонского зеркала», стало продолжать его линию систематизации права, некоторой гуманизации и демократизации.

Магдебургское городское право послужило основанием гражданского и уголовного законодательства, судоустройства и судопроизводства в средневековой Германии. Его универсальный характер обусловил начало деления права на различные отрасли, которые в последующем становились самостоятельными. Городское право предполагало особый статус жителей городов: они освобождались от феодальных повинностей и получали выборный орган самоуправления, городское право явилось констатацией самостоятельности некоторых социальных групп и успеха в борьбе с феодалами. Городское самоуправление становилось нормой, появились собственный суд и право земельной собственности, что в итоге повлияло даже на другие страны, т.к. процесс распространения Магдебургского права вышел далеко за пределы территории Германского государства.

Наиболее важный по значению в уголовной сфере правовой памятник - «Каролина», составленная в виде наставления. Она регулировала уголовные и уголовно-процессуальные отношения. Уложение стало практическим пособием для судей в области уголовного права и судопроизводства. Это был

один из самых значимых сводов, который являлся общим источником права в Германии, он показывает эволюцию права в виде перехода от частного (обвинительно-состязательного) к розыскному процессу (обвинительно-следственному).

В «Каролину» включены общие принципы законодательства о признании ответственности и мерах наказания с перечнем условий смягчающих или отягчающих вину, или даже исключают наказание. Она оказала большое влияние на уголовное законодательство последующего времени. Нормы Каролины сделали общегерманским достоянием и имели немаловажное значение до конца XIX столетия. Она содержала многие современные нормы, которые мы видим в нормативных актах в настоящее время. Несмотря на указанный процесс унификации германского права, нормы "общего германского права" имели в основном рекомендательный характер и зависели от степени их "признания".

Помимо работы с источниками была сделана попытка разработки варианта преподавания данной темы в школьном курсе: работа с фрагментами историко-правовых источников, конечным результатом которой предполагается аргументированный ответ на заранее поставленные вопросы.

В рабочих программах школьного курса предмета «Право» теме «История государства и права» в профильном варианте отводится отдельный раздел в 10 классе, следовательно, тема формирования правовых семей может быть рассмотрена на уроках, посвященных истории права Европы в Средние века и Новое время.

Изучение романо-германской правовой семьи особенно актуально в школьном курсе, так как Российская Федерация является ее представительницей и многие классические особенности этой семьи распространяются на нашу страну, поэтому данная тема в школьном курсе может быть представлена как отдельный урок. Так же ее актуальность обуславливается наличием множества источников и возможностью

практической работы с ними, что послужит подготовкой к выполнению заданий Единого Государственного Экзамена, предполагающих работу с источниками и анализом текста. На уроках права нередко используются приемы исторического анализа того или иного правового явления с целью выявления тенденций его развития.

Изучение различных историко-правовых и других источников или документов – одно из важнейших условий выполнения целей школьного курса как истории, так и других предметов. Их использование позволяет решить ряд взаимосвязанных задач: сформировать более полные и прочные знания, конкретизировать и углубить их, проиллюстрировать изучаемые вопросы, обеспечить доказательность теоретических положений, идей; развить мышление учащихся, научить самостоятельно делать правильные выводы и обобщения; формировать оценочную деятельность учащихся, их познавательные возможности. Чем шире, разнообразнее источниковедческая база, тем достовернее будет представлена картина прошлого. Особенно важны на уроках права источники правового характера, имевшие в своё время практическое значение (грамоты, законы, прошения, программы речи и др.), они свидетельствуют о многих факторах предшествующих эпох, об общественном и политическом строе, морали и других особенностях.

Главная задача учителя состоит в логичном отборе источников, документов, определить место их включения в урок, в умении организовать усвоение текста через применение наиболее эффективных методических приёмов, от чего в свою очередь во многом зависит достижение педагогических целей урока. Помимо этого нужно учитывать уровень подготовки учащихся, их умение извлекать основную информацию из объёмных текстов.

Использование исторических документов в педагогической деятельности позволяет учителю развивать полезные навыки в учащихся. Ученик становится более самостоятельным, он сам учится извлекать необходимую информацию и анализировать ее, они учатся учиться. Учитель

только помогает ученику самостоятельно разобраться с поставленными вопросами, только направляя его мыслительный процесс в нужное русло, осмыслить изучаемый материал и прийти самостоятельно к необходимым выводам. Такой тип работы особенно важен, так как полученные выводы сопровождаются некой наглядностью, аргументированы, более убедительны, содействуют конкретизации материала, и, что не менее важно, служат основой для развития познавательной активности школьников.

## Список использованных источников

1. Записи Магдебургского права [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg\\_recht/text.phtml?id=5769](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIV/Magdeburg_recht/text.phtml?id=5769). (22. 05.2018).
2. Каролина. Уголовно-судебное уложение Карла V / пер., предисл. и прим. С.Я. Булатова. - Алма-Ата, 1967. – 152 с.
3. Каролина [Электронный ресурс]: Средневековые исторические источники Востока и Запада / Восточная литература. - Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml>. (15. 04.2018).
4. Корецкий В. М. Саксонское зеркало. Памятник, комментарии, исследования / В. М. Корецкий. – М.: Наука, 1985. – 271 с.
5. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29. 12. 2012 №273-ФЗ, ред. от 07.03.2018 - Режим доступа:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=292679&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8475572262679258#023210721548061675>. (28. 05. 2018).
6. Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312, ред. от 01.02.2012 - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_47213/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47213/). (28.05.2018).
7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации

от 17.12.2010 № 1897, ред. от 31.12.2015 - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110255/#dst0](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/#dst0). (28.05.2018).

8. Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 г. № 253, ред. от 05.07.2017 - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162928/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162928/). (28.05.2018).

### Список использованной литературы

1. Аннерс Э. История европейского права / Э. Аннерс. - М., 1999. – 144 с.
2. Андреева С. В. Обучение праву в школе / С. В. Андреева // Вестник общего образования. – 2007. - №10 - С. 12-14.
3. Антонов И. П. Правовая система Германии в романо-германской правовой семье / И. П. Антонов // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. - 2012. - № 3. - С. 219-230.
4. Байтеева М. В. Рецепция римского права и становление публично-правовой сферы в системе романо-германского права / М. В. Байтеева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. - №2 (14). – С. 129-135.
5. Берман Г. Д. Западная традиция права: эпоха формирования / Г. Д. Берман. - М.: НОРМА, 1998. – 624 с.
6. Бочаров Р. А. Роль обычая в романо-германской семье права / Р. А. Бочаров // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2012. - № 4. - С. 39-43.
7. Бритвин П. В. Теория самоорганизации в образовании и информационные проблемы современности / П. В. Бритвин // Информатика и образование. – 2007. – №2. – С. 36 – 38.

8. Вакуленко, В. А. Методическое пособие по интерактивным методам преподавания права в школе / В. А. Вакуленко. – М.: Новый учебник, 2004. – 238 с.
9. Вениосов А. В. История государства и права зарубежных стран / А. В. Вениосов. — М.: ТетраСистемс, 2011. – 554 с.
10. Власова Г. Б. Возрастание значения судебной практики в системе источников романо-германской правовой семьи / Г. Б. Власова // Юристы-правоведь. – 2008. - №4. - С. 36-40.
11. Всеобщая история государства и права: учебник для вузов. Том 1: Древний мир и средние века / под ред. В. А. Томсинова. - М., 2011. - 640 с.
12. Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 3. Человек внутри городских стен. Формы общественных связей / под ред. А. А. Сванидзе. - М.: Наука, 2000. - 378 с.
13. Горячева М. В. Влияние правовой культуры Германии на иные правовые культуры в новое время / М. В Горячева // Вестник РУДН. - 2011. – №1. – С. 49 – 56.
14. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. - М.: Международные отношения, 1999. — 400 с.
15. Егорова А. М. Профильное обучение и элективные курсы в средней школе / А. М. Егорова // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. — СПб.: Реноме, 2012. — С. 173-179.
16. Жигулина Г. А. Интерактивные приемы в преподавании истории, обществознания и права / Г. А. Жигулина // Право в школе. – 2006. - №1. - С. 22-28.
17. Зайцева Т. И. Наследие властно-политических традиций эпохи средневековья во Франции и Германии в начале раннего нового времени / Т. И. Зайцева // Вестник Томского государственного университета. – 2013. - № 368. – С. 76-81.



18. Келлер О. Б. Из истории городского права, правовых семей и сборников средневековой Германии / О. Б. Келлер // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2015. - № 1 (88). – С. 26-31.
19. Кича М. В. Обычай в романо-германской правовой семье / М. В. Кича // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. - 2014. - №6 (184). – С. 109-113.
20. Купцова С. Ф. О периодизации романо-германской семьи права / С. Ф. Купцова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. - 2013. - № 1 (12). - С. 15-18.
21. Логинова Т. Е. История развития нового типа уголовного процесса в средневековой Германии/ Т. Е. Логинова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2009. - №3. – С. 67-75.
22. Логинова Т. Е. «Каролина» характерный памятник уголовно-процессуального права средневековой Германии / Т. Е. Логинова // Бизнес в законе. – 2011. - №5. – С. 38-41.
23. Логинова Т. Е. Характеристика норм уголовно-процессуального права в «Каролине»/ Т. Е. Логинова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2010. - №3. – С. 13-18.
24. Малиновский А. А. Механизм правового регулирования в зарубежных правовых семьях / А. А. Малиновский // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2017. - №4 (32). – С. 56-80.
25. Марченко М. Н. Источники права. Учебное пособие/ М. Н. Марченко. – М.: ТК Велби, 2005. – 760 с.
26. Марченко М. Н. Проблемы теории права и государства / М. Н. Марченко. – М.: Юрайт, 1999. – 656 с.
27. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть / М. Н. Марченко. – М.: Зерцало, 2001. – 560 с.
28. Морозова С. А. Методика преподавания права в школе / С. А. Морозова. - М.: Новый учебник, 2002. - 102 с.

29. Никитин А. Ф. Правоведение. 10-11 классы / А. Ф. Никитин. - М.: Просвещение, 2016. – 448 с.
30. Патрушев А. И. Германская история: через тернии двух тысячелетий/ А. И. Патрушев. - М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2007. - 704 с.
31. Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву/ Е. А. Певцова. - М.: Владос, 2003. - 204 с.
32. Пиголкин А. С. Общая теория права / А. С. Пиголкин. - М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 1998. — 384 с.
33. Попова А. В. История государства и права зарубежных стран. Краткий курс лекций / А. В. Попова. — М: Юрайт, 2011. – 224 с.
34. Правовые системы Скандинавских стран как особая разновидность романо-германской правовой семьи // Научный журнал КубГА. 2015. №111.
35. Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран: учебник / М. Н. Прудников. - М.: Юнити-Дана, 2012. – 543 с.
36. Рассказов Л. П. Правовые системы скандинавских стран: общее и особенное / Л. П. Рассказов // Философия права. – 2014. - №6. - С. 71-75.
37. Рассказов Л. П. Романо-германская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники/ Л. П. Рассказов // Юристъ-Правоведъ. – 2014. - №5. – С. 12-16.
38. Рогачевский А. Л. Меч Роланда: Правовые взгляды немецких горожан XIII-XVII вв. / А. Л. Рогачевский. – СПб., 1996. – 153 с.
39. Рощина О. Е. Обучение праву на уроках обществознания / О. Е. Рощина. – Самара, 2007. – 412 с.
40. Савин Н. В. Педагогика. / Н. В. Савин - М.: Просвещение, 1985. – 365 с.
41. Савченко В. В. Особенности эволюции нормативного правового акта в романо-германской правовой семье: идеи и проблемы / В. В. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение / А. Х. Саидов. – М.: Юристъ, 2003. – 448 с.

42. Савченко// Пробелы в российском законодательстве. – 2012. - №3. – С. 47-49.
43. Скакун О. Ф. Теория государства и права: Учебник / О.Ф. Скакун. — Харьков: Консум, 2000. — 704 с.
44. Стоклицкая - Черешкович В. В. Основные проблемы истории средневекового города / В. В. Стоклицкая - Черешкович. - М., 1960. – 345 с.
45. Студеникин М. Т. Методики преподавания истории в школе / М. Т. Студеникин. – М.: Владос, 2000. – 234 с.
46. Талан М. В. Виды уголовно-правовых систем / М. В. Талан // Ученые записки Казанского университета. – 2008. - №5. С. 220-228.
47. Тихомиров Ю. А. Публичное право / Ю. А. Тихомиров - М., 2008. – 496 с.
48. Туманянц Е.С. Прецедент в системе источников права англо-американской и романо-германской правовой семьи / Е.С. Туманянц // Вестник ОмЮА. – 2015. - №3 (28). – С. 12-14.
49. Федоров А. Н. Раздробленность или взаимодействие: о партикуляризме права средневековой Западной Европы / А. Н. Федоров // Вестник ЧелГУ. – 2015. - №23 (378). – С. 18-22.
50. Шоган В. В. Методика преподавания истории в школе./ В. В. Шоган - М.: Феникс, 2007. – 275 с.
51. Шушарин Д. В. Бюргерский и феодальный мир: Имперские города Юго-Западной Германии на рубеже XV–XVI вв. / Д. В. Шушарин// Феодалы в городе: Запад и Русь: материалы конф. - М. : ИВИ РАН, 1996. - С. 74–78.

