

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический  
Выпускающая кафедра Всеобщей истории

**Рахманова Александра Вячеславовна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«ГЕНЕЗИС СИСТЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В СРЕДНЕВЕКОВЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ».**

Направление подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
(код направления подготовки)

Профиль История и право  
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой к.и.н., доцент, Зберовская Е.Л  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Руководитель к.и.н., доцент, Канаев А.Г.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Рахманова А.В.  
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

\_\_\_\_\_ (прописью)

Красноярск  
2018

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Предпосылки и причины возникновения юридического образования в средневековой Европе .....	10
1.1. Причины возникновения средневековых университетов .....	10
1.2. Причины возникновения юридических факультетов.....	23
Глава 2. Система образования на юридических факультетах средневековых университетов .....	28
2.1. Организация учебного процесса .....	28
2.2. Содержание учебного процесса.....	35
Глава 3. Роль средневековых университетов в формировании европейского юридического образования .....	42
3.1. Роль средневековых университетов в формирования юридической науки.....	42
3.2. Влияние средневековых правовых школ на формирование современного юридического образования .....	47
Заключение .....	58
Список литературы .....	64

## Введение

**Актуальность исследования.** В средневековой Европе в XI-XII веках начинает формироваться высшее образование. Конфигурацией создания высшего образования существовали университеты, которые были продолжением ранее прежде имеющих лаврских средних учебных заведений и муниципальных средних учебных заведений. Кроме того нужно отметить о этом, то что воздействие университетов в дальнейшую просветительную жизнедеятельность весьма сказалось в Западную Европу. Непосредственно университетская сфера предоставила обществу колоссальное число исключительных экспертов, стихотворцев, философов.

Вся система образования связана с обществом, с его эволюцией. Для каждого общества существуют определенные стадия развития, в свою очередь, к стадиям развития относятся как система образования, так и система воспитания. Естественно, что почти в любом обществе есть свои определенные конструкции для обретения образования.

Средневековые университеты давали базовые ориентиры для людей того времени, эти ориентиры сохранились и до наших дней. Повседневные понятия для нас, такие как: лекции, диспуты, экзамены, университетские должности, все ученые звания, диссертации, а также практика и формирование научных работ, пришли к нам из университетов Средних веков.

Огромный интересом является изучение особенностей системы высшего образования в средневековье Западной Европы, а в особенности в юридических факультетах. Динамичные трансформации современной системы образования, ассоциирующиеся с Болонским процессом, не только определяют необходимость выявления новых форм и стратегий организации высшей школы, но и вызывают настоятельную потребность в переосмыслении господствующих культурных традиций и их исторической верификации.

Исходя из вышеизложенного, актуальность данной выпускной квалификационной работы определяется следующим.

**Во-первых,** с точки зрения значимости самой сферы высшего образования. Например, в современной России роль образования формируется задачами перехода к демократическому и правовому государству, форсирования отставания государства от мировых держав и их тенденций экономического и общественного развития. Образование определяет общество, его ценности, способствует их распространению знания, культуры, поэтому в рамках антропологического подхода важно изучение факторов влияния на развитие человека, его личности, и университеты, как концентраты образования, науки, культуры, являются важным объектом изучения.

**Во-вторых,** качество именно высшего юридического образования является социальным показателем и определяется как соответствие системы юридического образования актуальным потребностям гражданского общества и личности, получающей юридическое образование. Требования к получению высшего юридического образования в России представлены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки Юриспруденция<sup>1</sup>: Составляющими государственного стандарта высшего образования являются общие требования к системе стандартов высшего образования; термины и определения в области высшего образования; квалификационные характеристики специалистов (содержание образования); нормативные части образовательно-профессиональных программ подготовки специалистов (нормативная часть содержания обучения); системы диагностики качества образования (квалификационные тесты и задания). Данный опыт был взят из Болонского процесса западноевропейских университетов, основанный на постулатах средневекового высшего образования. Таким образом, качество образования дополнительно включает востребованность выпускников, оценку их работодателями, что обусловлено качеством обучения. Данную проблему можно рассмотреть через ретроспективу юридических факультетов.

---

<sup>1</sup> Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 N 1511 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 N 45038)

**Степень научной разработанности проблемы.** Общим проблемам формирования средневековых университетов, юридических факультетов, правовой культуры, теоретико-правовым аспектам юридического образования всегда уделялось внимание отечественных и зарубежных исследователей.

В XX в. происходит изучение западноевропейского образования в зарубежной историографии. В зарубежной историографии мы воспользовались литературой Ж. Ле Гоффа, который писал о средневековой цивилизации в целом<sup>2</sup> и также конкретно об интеллектуальной жизни Средневековья<sup>3</sup>.

В отечественной историографии интерес к истории западноевропейского образования обнаружился в на рубеже XIX-XX вв. Примером этого являются работы Александренко В.<sup>4</sup>, Боришанская М.М.<sup>5</sup>, Вормс А.<sup>6</sup> Они изучали проблемы такие как взаимоотношение между школой и католической церковью, зарождение гуманистического образования в стран Западной Европы. С 1970-1980х гг. история возникновения высшего образования в Европе начинает изучаться в отечественной историографической науке. Некоторые из этих сборников использовались для подготовки данной работы.

В трудах П.Ю. Уварова, приведены освещена университетская жизнь, также автор делает выводы о социальном происхождении студентов, об их материальном положении<sup>7</sup>. Также главное внимание уделено способам организации интеллектуального труда в средневековом обществе<sup>8</sup>.

Вопросы деятельности городов, интеллектуальной жизни в эпоху средневековья, заинтересовали отечественных ученых в 90-е годы XX века. Данные вопросы освящены в работе А.Л. Ястребицкой, изображена тенденция

---

<sup>2</sup> Гофф Ж. Ле Цивилизация средневекового Запада.- М.: Наука, 1992.- 398 с.

<sup>3</sup> Гофф Ж. Ле Интеллектуалы в средние века.- М.: Пресс, 1997.- 567 с.

<sup>4</sup> Александренко В. Из истории английских университетов // Юридический вестник. 1887. № 9. С. 3–31; № 10. С. 175–192.

<sup>5</sup> Боришанская М.М. Ведущие тенденции развития школы в странах Западной Европы // Западно-европейская школа и педагогическая мысль (исследования и материалы): Сб. науч. тр. М., 1989. Вып. 1 ч. 1

<sup>6</sup> Вормс А. Болоньский университет и римское право в Средние века // Книга для чтения по истории Средних веков / Под ред. проф. П. Г. Виноградова. М., 1903. Вып. 2. С. 297-321.

<sup>7</sup> Уваров П.Ю. Французы 16 века: взгляд из латинского квартала.- М.: ЭМКО, 1994.-280 с.

<sup>8</sup> Уваров П.Ю. История интеллектуалов и интеллектуального труда в Средневековой Европе. - М. ИВИ РАН, 2000. - 98 с.

перерастания потребности горожан от начальной грамотности к более всестороннему образованию<sup>9</sup>.

**Научная новизна работы.** В изучении истории становления юридической науки в университетах в эпоху средневековья, роли средневековых западноевропейских юридических факультетов в формировании европейского юридического образования до сих пор отсутствуют специальные работы, посвященные данной теме. Монографические исследования в основном посвящены всеобщему высшему образованию в эпоху Средневековья.

**Практическая значимость:** данные выводы, сделанные в выпускной квалификационной работе, могут быть применены в дальнейшем изучении интересующей нас проблемы, в средних учебных заведениях как материал для уроков по истории и мировой культуры, также для отдельных дисциплин по изучению средневекового образования, культуры в эпоху Средневековья.

**Целью** выпускной квалификационной работы является изучение процесса формирования и развития системы европейского юридического образования в средневековых университетах.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

- выявить предпосылки и причины возникновения университетов в эпоху средневековья;
- охарактеризовать причины возникновения высшего юридического образования в средневековой Европе;
- изучить организацию и содержание образования на юридических факультетах средневековых университетов;
- установить роль средневековых университетов в формировании европейского юридического образования и юридической науки.

**Объектом исследования** являются западноевропейские университеты в эпоху Средневековья.

**Предметом исследования** является образовательный процесс на юридических факультетах средневековых университетов.

---

<sup>9</sup> Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке. - М.: Интерпракс, 1995.-412 с.

**Хронологические рамки исследования:** XII-XIV века. Территориальные рамки охватывают территорию Западной Европы.

**Источники** по нашей теме мы разделим на документальные и литературные. В документальных источниках по истории средневековых университетов найдено в таких сборниках как: «Антология педагогической мысли христианского средневековья»<sup>10</sup>, где мы можем найти такие средневековые трактаты, посвященные системе образования и его содержанию как: «О похвале клиру», «О школьной науке» и другие. «Документы по истории университетов Европы XII-XV вв.» содержат ряд источников, касающихся вопросов возникновения университетов, их отношения с католической церковью и светской властью.

Из литературных источников нам был доступен, во-первых, Петр Абеляр (1079-1142). В своем жизнеописании Абеляр П. «История моих бедствий» он поведал о притягательности новых школ начала XII века, о методах их обучения.<sup>11</sup>

Также источником по описанию жизни студентов является поэзия вагантов – латинские стихи клириков, бродячих школяров, бичующих Рим, воспевающих вино и неплатоническую любовь. В истории европейской литературы они названы народной латинской поэзией<sup>12</sup>.

Из этого следует то, что данная литература об истории возникновения высшего образования в эпоху средневековья очень объемна и содержательна, позволяя рассмотреть тему более грубже.

**Методологической основой работы** являются подходы и методы исследования: хронологический подход исследования (события изучаются и излагаются строго в хронологической последовательности средневековой эпохи XII-XIV века для составления хроники событий возникновения университетов в данную эпоху); синхронный метод исследования (данный метод исследования

---

<sup>10</sup> Антология педагогической мысли христианского средневековья / Сост. и ред. В.Г. Безрогов, О.И. Варьяш. – М., 1994. т.1-2. Опыт тысячелетия. Средние века и эпоха Возрождения: быт, нравы, идеалы. – М., 1996.

<sup>11</sup> Абеляр П. История моих бедствий.- М.: Эксмо, 1992, С. 260-295.

<sup>12</sup> Гаспаров М.Л. Поэзия вагантов //Поэзия вагантов /Отв. Ред. Ф.А. Петровский.- М.: Наука, 1975, С.423.

позволяет установить связи и взаимосвязи университетов в странах Западной Европы в Средневековье); сравнительно-исторический метод исследования (сравнительное изучение схожих сторон юридических факультетов в XII-XIV вв. и в современности. Выявление общих черт и особенностей развития.); историко-системный метод исследования (предполагает построение обобщенной модели, отображающей взаимосвязи между юридическими факультетами в Средневековье и юридическими факультетами в современное время).

**Выпускная квалификационная работа** состоит из введения, трех глав и заключения, списка используемой литературы.

В первой главе прослежены предпосылки и причины возникновения средневековых университетов, исследовано возникновение высшего юридического образования в средневековой Европе.

Во второй главе работы исследована организация и содержание университетского образования в юридических факультетах эпохи Средневековья.

В третьей главе работы исследована роль средневековых университетов в формировании европейского юридического образования и юридической науки.

# Глава 1. Предпосылки и причины возникновения юридических факультетов в средневековой Европе

## 1.1. Причины возникновения средневековых университетов

В истории культуры Средневековья, а также марксистски ориентированной социологии и философии образования в качестве причин для возникновения различных типов и форм образования на первое место ставятся экономические, политические и социальные факторы. Однако, осуществляемый учеными-историками анализ проблем возникновения университетов в течение множества лет, показывает нам, что данные факторы не были основными причинами для зарождения высшего образования.

Потребности в профессиональном обучении, запросы со стороны правительства, церкви, социальной среды также не были первичными и решающими, непосредственно обуславливавшими этот принципиально новый тип высшей школы.

Известный исследователь Классен рассматривает каждый из факторов проблем происхождения университетов, который мог бы стать решающим, и убеждается, что такого не было на самом деле: будь то чисто научные и учебные интересы людей, их познавательные стремления, или потребность в профессиональных юристах, правоведах, врачах, или традиции той или иной известной школы. Классен вынужден был признать, что Шартрская школа схоластов, достигшая своего расцвета в первой половине XII в., со множеством известных всей Европе приверженцев «чистого» знания, великолепный Собор, свидетельствовавший о высочайшей культуре и весьма значительном богатстве, – не повлияли на образование университета в Париже, и не в Шартре. Классен формулирует мнение, ссылаясь на «Исповедь» Пьера Абеляра, о том, что мотивы, побуждавшие людей учиться, были отнюдь не так возвышенны, как это представлялось спустя многие века ученым-историкам<sup>13</sup>. Так, один из

---

<sup>13</sup> Антология педагогической мысли христианского средневековья. В 2-х томах./ Под ред. В.Г. Безрогова и О.И. Варьяш М., 1994.

персонажей П. Абеляра, некто Питер Блуа, ставший затем придворным, утверждает «Только две причины заставляют людей изучать право – погоня за должностями и стремление прославиться»<sup>14</sup>. Такого рода свидетельства позволяли Классену утверждать, что школы XII в. и появившиеся университеты XIII в. не преследовали как таковых целей подготовки специалистов-экспертов для двора или муниципалитета.

Профессор из Берна Вальтер считает, что нельзя признать, что университет возник все же при весьма активном влиянии общества. Профессор предполагает, что университеты возникали там, где в обществе со стороны разных его слоев проявлялся живой интерес к университету. Это, безусловно, так, например, даже в России, где первые университеты стали возникать много позже европейских, именно живой интерес был залогом победы в порою длительной борьбе за открытие университетов.

Роуг показывает также, что у самих истоков университетов обнаруживаются две противоположные позиции. Первая позиция – фундаментальный первичный импульс, нацеленный на поиск истины, другая же – стремление получить практическую профессиональную подготовку. Именно эти тенденции лежат в основе возникновения высшей школы. Но, создав новую академическую среду, появившиеся университеты изменяли структуру породившего их общества, обогащая и усложняя ее, становясь центрами образования, науки и культуры<sup>15</sup>.

Контретной точной даты основания университетов в эпоху средневековья нет. Примерно можно предположить то, что период появления университетов доводится в XII столетие, когда появляется хроника университетов подобных равно как: Болонья, Виченца, Монпелье, Париж, Оксфорд. Следует утверждать, что университет как форма учебного заведения

---

<sup>14</sup> Абеляр П. История моих бедствий // Августин Аврелий. Исповедь; Абеляр П. История моих бедствий. - М.: Эксмо, 1992, С.260-295

<sup>15</sup> Роуг В. Университет как явление средневековой культуры. Предисловие и вводная глава // Alma Mater. – 1991. – №7. С. 100-106

не существовал раньше. До создания самих университетов как высшего образования были конфуцианские училища «средние учебные заведения полукруглого бассейна» ещё в период империи Тэн, с IX столетия функционировала высочайшая учебное заведение Пандидактерион в Константинополе, а учебное заведение Али-Карауин в Марокко функционирует с IX столетия вплоть до наших дней, лаврские и соборные школы.

Вообще что такое университет? Университет – это особое учреждение высшего образования, наделенное корпоративной структурой, автономией, правом присваивать ученые степени (магистр, доктор, бакалавр и пр.), признаваемые по всюду. Желательно, чтобы в компетенцию университета входило все основное содержание знаний доступных обществу.

Университеты возникают в период, когда запад вступает в период подъёма, когда наступают Средние века, с особенностями бесчеловечного сообщества. Место отсчета этого этапа сформулировано Григорианской реформой и усилением позиций папства. С данного этапа совершается формирование населенных пунктов, формирование сеньориальных взаимоотношений. В данных обстоятельствах возникают университетские компании. Также одной из главных причин можно назвать Болонский процесс в 1088г. В 1088г. графиня Матильда Тосканская подарила болонским преподавателям рукопись Корпус Юрис Цивилис («Corpus juris civilis» — название свода римского гражданского права, составленного при византийском императоре Юстиниане. Известен как «Свод Юстиниана» или «Кодификация Юстиниана») с этого момента можно считать, что это было началом процесса возникновения средневековых университетов в Европе<sup>16</sup>.

Первые университеты появляются сами по себе, их никто не основывал.<sup>17</sup>. Эти школы возникали сами, обретая форму взаимной присяги (*conjuratio*),

---

<sup>16</sup> Уваров П.Ю. Университет и идея европейской общности. // Европейский альманах. История. Традиция. Культура. М., 1993

<sup>17</sup> Уваров П.Ю. Университет и идея европейской общности. // Европейский альманах. История. Традиция. Культура. М., 1993.

которую стали быстро называть *universitas* - сообщество равных между собой людей, принесших друг другу взаимную клятву, обладавшую тем, что потом будет называться юридическим лицом. *Universitas* - это не только объединение магистров и студентов, любая городская коммуна, любая корпорация ремесленников была *universitas*.

Развитие трансформации таких школ в университеты был очень длительным процессом и требовал таких условий: внутренней самоорганизации и разрешение власти. Для самоорганизации нужно было, чтобы город представлял собой центр притяжения преподавателей и студентов, приводившая к соперничеству ученых и конфликтам взглядов. Таким образом, формируется желание остановить конфликты. Данному желанию соответствовало формирование собственной корпорации, *universitas magistrorum et scholarum* (лат. – объединение учителей и учеников), по латинскому названию которой и получил свое имя университет. Таким образом, эта самоорганизация существовала четко такого рода ведь согласно натуре цеховых организаций, возникающих почти в один период с институтами – «цехамиэкспертов».

Однако, немаловажно то, что университету был необходим мощный попечитель, а таких в XII в. существовало в целом 2 – римский папа, духовный руководитель в целом христианского Запада, и правитель Святой Римской империи. Они даровали первым университетам привилегии, возвышая их тем самым над остальными средневековыми объединениями, придавая им особое значение в рамках феодального порядка. Примером одной из данных привилегий была в 1155 г. Фридрихом Барбароссой для университета в Болонье. Этот приказ обладал двойственной значимостью: приказ работал благодарностью из проявленную поддержку специалистами римских полномочий, также, приказ был замещен в Кодекс Юстиниана, сборник законов поздней Римской империи, признавая из Барбароссой значимость основного преемника прошлых царей. Речь в указе исходила о разрешении споров. В соответствии с этой привилегией каждой участник институтской компании, в

кого поступил требование в судебный процесс, приобретал возможность в независимый выбор арбитра. Также следует то, что указом не допускалось заключение студента под стражу за долги.

Итак, два данных условия указа избавляли учителей и учащихся института с юрисдикции районных муниципальных властей, отдавая университету полномочия независимой тяжёлой инстанции. *Selbstgerichtbarkeit* (немой., букв. «реализация своего суда») – подобным термином именуется право в германской традиции, и непосредственно в данном значении трактовалось университетское представление «академической свободы» (*akademische Freiheit*), представлявшее базой самосознания университетской компании. Оно всколыхнуло позиции о «академической свободе», к которой относятся все работники организации. «Академические граждане» проживают согласно персональным законам, в раздельности от жителей, проживающих из пределами местности корпорации, к примеру, в Париже возможность в книгоиздательстве собственных личных законов признано было отцом римским Иннокентием III в 1208–1209 гг., а позже подтверждены установленными привилегиями, изданные папой Григорием IX в 1231 г.

«Академическая свобода» начала основной привилегией, однако никак не исключительной. В указе Фридриха Барбароссы было преподношено беспрепятственное передвижение членов университета согласно местности империи. Приведенные выводы историка немецких университетов Райнера Мюллера, формирующееся «университетское пространство» стало особенным для жизни в средневековой Европе, так как действовало вне границ государств и законов, и, также, не существовало прикрепления к «месту обитания», следует то, что средневековый университет был весьма мобилен и имел возможность свободно передвигаться с мегаполиса в городок. Также следует отметить еще одну немаловажную привилегию, установившуюся в XII–XIII в., имеющую огромное значение для формирования ученой корпорации - право на присвоение ученых степеней. В указе Барбароссы уже упоминалось такое

понятие как «магистр», ведущий преподавание для слушающих их «школяров» (scholar – первоначальное обозначение учащегося, слово «студент» появилось позднее).

Как показал анализ исследований историков, термин *magister* предполагает равно как знатный в своем индивидуальном звании, доказывая (лат. управляющий, педагог, руководитель), то что обладатель титула достигнул высочайшей степени познаний и способен предствалять их иным . Сведениям титулом удостаивался учащийся его прошлым педагогом, различая его с меньше эффективными учащимися. Кроме того, в свойстве титулов, с целью экспертов, применялись подобные фразы равно как *doctor* (с единица. *docere* – обучать) и *professor* (с единица. *profited* – заявлять, формулировать официально), точнее в целом, в схожих основах . К плану изменить данные титулы как в показатель грамотной квалификации, заверенный членами компании, существенно предстваленно в Париже в 1213 г., когда рейхсканцлер разместил приказ о директиве, то что прочитывать лекции согласно богословию и духовному праву в институте обязан только этот, кто именно приобрел согласие целой коллегии педагогов (в указе они наименованы докторами). В 1219 г. отец Гонорий III, продолжая эту политическому деятельность, требовал осуществлять жесткие экзамены, обязанность из осуществление поручил декану. Подобным способом сложилась ещё одина коллективная должность, означающая руководителей предстоящих факультетов. Возникшая концепция экспертов ступеней представляла цеховую натуру университета, и обладала существенной разницей, так как выстраивалась в преимущества высочайшей правительству,этим наиболее получая многофункциональный вид, осознаваемый в абсолютно всем западном христианском обществе.

Именно, эксперты уровня магистра либо доктора признавались в каждом ином университете, приобретая возможность в прочтение лекций. Но, для того чтобы осуществлять эту деятельность во время развития университетов было трудно, таким образом равно как появлялась вопрос экономического предоставления экспертов. Для самостоятельного существования в больших

городах для преподавателей было тяжело, даже получав плату от студентов за обучение. Таким образом, римские папы, жажда заинтересовать университет в формировании высшего образования, дали возможность его членам применять бенефиции, в таком случае имеется продлевать приобретать долю прибыли с храма, в котором они были приписаны. Кроме того в заинтересованностях университетских компаниях предоставлялись «синекуры» – должности в церквях, отгроженных в индивидуальные здания, отдел в каковых никак не была сопряжена с значимостью приходского священнослужителя – *sine cura animarum*. Возможно отметить ещё одно требование - ученый имел возможность являться затворником монастыря, пребывающие в городке с университетом, но, в папских преимуществах предварительно планировалось конкретное количество лаврских зон, предоставляющих вузу. Таким образом, обеспечение полномочиями обучения было взаимосвязано с получением конкретных кафедр в лаврских либо муниципальных церквях. Сам термин министерство зафиксировалось в университетском существовании, при этом непосредственно в свойстве «считанные единицы финансирования», т. е. «настоящего зоны» ученого, и вновь-действительно удерживало данный собственный первоначальный значение вплотную вплоть до XIX в.

Первые университеты столкнулись с переизбытком кадров и вследствие этому кафедр было мало. В папской булле, обращающаяся к Парижскому вузу в 1231 г., возможность в разделении освобождавшихся духовных должностей, фиксирующиеся университетами, предоставлялось коллегии профессоров. С данного необходима ещё одна наиболее существенная льгота с целью университета возможность на личный подбор собственных сочленов (немой. *Selbsterganzung*, самовосполнение компании) . Университетское предприятие вновь начала руководствоваться в соответствии с цеховым распорядком.

С формированием этого полномочия утврждается кроме того внутренний состав компании, появляются факультеты, в таком случае имеется организации профессоров в связи с преподаваемыми уроками, основными предназначениями в каковых было изготовление в эксперты высокого уровня.

Об организации и системе обучения на факультетах на примере юридических факультетов будет подробно изложено в следующей главе данной дипломной работы.

Продолжая перечисления привилегий для университетов, которые, на примере Германии достигли большого успеха. В случае если Болонский университет был привилегирован императором, а Парижский – отцом римским, в таком случае германских университетов XIV–XV в льготы существовали с двух агентов высшего правительства христианского Запада. Значимость данных преимуществ был неопределённым: с одной края потребовали заиксировать значительное состояние университетов в империи, с иной края полномочия, наделяющие университет существовали совершенно фактическими, стимулированными нуждами для существования университета в период средневековья в Западной Европе.

Два аспекта прекрасно прослеживаются в образце льготы, предоставляющие университетскому ректору в промежуток выполнения им возможностей (*qua Amt*) правами великодержавного стрелянного пфальцграфа (*Hofpfalzgraf*). Эта пост находилась в 1 степени с иными великодержавными дворянами (*Fursten*), о нежели подтверждают ректорские скипетры, переходящие любому наместнику (к примеру, роскошно декорированы ректорские скипетры). Возможно совершить заключение, то что большой ректорский разряд привносил собственный особенной положение и уважение абсолютно всем членам университетской компании и давал обеспечение гарантийное заключений самоуправления в университете. Кроме того необходимо выделить, то что полномочия пфальцграфа применялись ректором с целью конкретных дел, к примеру, утверждение легитимными родителями ребенка, уродившихся за пределами союза (то что существовало настойчиво следует в институтском городке), либо призывание не достигших совершеннолетия законном «вхождения в целый годы». Отметим в таком случае, то что любая с данных адвокатских действий имела необходимость оплаты, подобным способом

приносил значительную прибыль, предназначавшийся базой с целью гонимых ректора, из-за его вспомогательные прямые обязанности в данной должности.

Также присущ еще определенный ряд прав для университетской корпорации, делающие вывод о том, что престиж университета был очень высок в общественной жизни Западной Европы в средневековье. Факультеты обладали возможностью цензуры в конкретные в академической сфере книжки, равно как опубликованные в этом институте, таким образом и из-за его границами. Книжки, никак не миновав цензуру, записывались в показатель запрещенных изданий и подлежали конфискации. Необходимо учитывать в таком случае, то что возможность цензуры существовало свойственно теологическому факультету, приводив тем самым к внутренним противоречиям, сдерживая процесс формирования университетской науки, например, популярное проблема порицания и изгнание его с Пруссии докторами-теологами германского просветителя Христиана Вольфа, агента общеправового факультета. Кроме того о существенном воздействии профессоров показывает возможность адвокатских факультетов представлять в свойстве одной с тяжёбных инстанций, гораздо препровождались процесса с целью процессуального рассмотрения, в таком случае имеется осуществлять тяжёбные функции, какие, помимо институтов, принадлежали только лишь к праву князьев и царей (в Российской Федерации в 1803 г. приобрел подобное возможность правовой отделение Дерптского института). Возможно совершить заключение о этом, то что вежливые и душевные правительству, отправляли собственные постановления о направленности с университетских избранников с целью роли в единичных заседаниях ландтагов, рейхстага и некоторых духовных храмов.

Составляли определенные привилегии и конкретные категории персон с университетов с целью этого, для того чтобы применять полномочия с целью укрепления собственного существования. Возможность в производство и реализацию медикаментов, возможность в безмытный импорт в городок пива и причина, возможность в сущность погребов и трактиров, в каком месте данные

алкоголь реализовываться в разлив (все без исключения данное создавало напиток в институтских основные принципы населенных пунктах крайне недорогим с целью дизайна учащихся совершенствовать, к большому неудовольствию районных пивоваров). Возможность на свободную ловлю в лесах около мегаполиса, казалось наживкой заинтересованность никак не только лишь преподавателей, однако и учащихся, однако существовало урезано этим, то что подобных объем существовало добычи никак не позволил учащимся выполнять ловлю в метод зарабатывания в жизнедеятельность. Но, сведения льготы зачастую оспаривались муниципальной властью и приносило к строю факторов с целью претензий с основание края бюргеров. По мимо выше сказанных привилегий можно выделить ряд экономических привилегий такие как: увольнение с социальных сборов членов института - таможенных присутствие заезде и верховного заводе в городок собственного собственности, муниципальных кроме того налогов ключей, сборов в боевое период, кроме того все без исключения конечности семьи, представлявшие членами институтской компании, сообщались нередко независимыми государствах с постоа. Сведения о льготах существовали составляющей древнейших, к примеру, взаимосвязь освобождения с таможенных пошлин с академии заявленной Фридрихом Барбароссой независимостью их беспрепятственного перемещения по империи членов университетской корпорации. Также в этот период вместо привилегии начали выдавать денежные компенсации, для избежания злоупотреблений и конфликтов с местными властями.

К концу эпохи Средневековья численность университетов в Западной Европе насчитывалось порядка 89. Рассматривая с исторической точки зрения в основе университета, были объединения выходцев из одной территории – «нации». В Болонии было две больших нации – ультромантанская и центромантанская. Собственно они в Болонии и образовывали университеты. В

них входили студенты, преподаватели же еще не входили в состав Болонского университета<sup>18</sup>.

Подводя итог можно сказать, что Средневековую эпоху университеты были нужны. Без университетов Западная Европа не была бы той Европой, которая совершила технологический, научный, социальный и прочие рывки. Университеты были воплощением этой динамики европейского развития. Средневековый университет возник и начал образовываться согласно целой местности Европы, равно как лучшая организация профессоров и учащихся, талантливая правами с правительству внутренней и правительству вежливой. Такого рода наиболее законное положение возможно охарактеризовать университетской способностью независимостью изготовления в её начальном представлении установило 4 основных компонента: возникновение первых университетов, «академический независимость», объясняющуюся равно как возможность в выполнении своего свида согласно институтским юность законам известного и, таким образом, устранение юрисдикции присеваемых с районных воль; самовосполнение концепции членов существовала компании посредством избрание в освобождающиеся европы профессорские кафедры; всамостоятельность, проявляющееся в избраниях ректора и иных исследовать постов; экономическая самостоятельность, т.е. вероятность в постановление папой заработками, в первую очередь в целом с духовных должностей (просветителя должность люди, синекур), с коллективных вкладов институтов, прибывающих с учащимся, а позже кроме того проявила заработками в том числе и с недвижимого собственности.

Мог ли быть другой путь к формированию университетов? Каким было бы высшее университетское образование в средневековой Европе без своих привилегий? Данные льготы помогали либо мешали прогрессу институтским наукам и преподаванию? Данные проблемы вплоть до этих времен вынашивают публичный вид. Но, возможно отметить только лишь в таком

---

<sup>18</sup> Уваров П.Ю. Университет и идея европейской общности. // Европейский альманах. История. Традиция. Культура. М., 1993

случае, то что непосредственно льготы данного этапа существовали стимулами, с целью привлечения в полномочия учителей, с целью каковых, в собственную очередность, многозначительной вхождение в грамотей корпорацию означало колоссальное улучшение собственного позволило общественного понимание статуса, получение справедлив законного, какими ранее они никак не имели возможность для себя предоставить возможность. главного По этой причине обозначало само введение данному фамилии новейшего детородный орган компании в лекцию специализированные считается книжки – матрикулы, разумеется обходилась весьма довольно, однако считалась основной проблемой в том числе и с целью этих, кто именно совершенно никак не обладал простых наклонностей к учебе. Но притягивающую мощь информации преимуществ обязана существовала взаимосвязи формировать согласно взаимоотношению к институтской компании непосредственно наружная практически правительство любой, т.е. в данном и находился единственный с основных противоречий, установившие неизбежный упадок «конторской доклассической периода». Институтская обстановка самостоятельно согласно для себя ни разу никак не обладала настолько непрерывного утверждения в финансовом проекте, с целью самостоятельного жизни с районной правительству, правительству князя, однако в в таком случае ведь период дворянами правитель коего был заинтересован в укреплении статуса института, в привлечении равно как возможно наибольшего руководитель количества учащихся, какие в окончательном результате наполняли экономику его преподаванием мегаполиса абсолютно всех и страны.

## **1.2.Причины возникновения юридических факультетов**

Эпоха средневековья — это целая эпоха, складывания национальных государств и также постепенно формирующиеся основы для будущих национальных правовых систем. Части отдельных норм и понятий римского права существовали в городах Испании, Южной Франции и Северной Италии,

где население было романизировано. Однако, в Новое время данный процесс завершается уже в большинстве стран. Самое значительное и уникальное явление в правовой системе общественной жизни Западной Европы стала рецепция римского права, то есть понимание и освоение обществом в средневековье, которое было главной причиной для формирования самых первых университетов с юридическими факультетами. Что же такое рецепция римского права? Рецепция римского права – это принятие, усвоение и приобретение иноземного законодательства Юстиниана странами Западной Европы в качестве действующего права, но со своими поправками и дополнениями.

Восприятие и заимствование римского права была востребована исторической необходимостью. Главными поводами для рецепции римского права в Западной Европе послужили:

1. Спрос в новых нормах прав, которые давали бы возможность для регулирования торговли, морских перевозок, кредитов, договоров. Купцы пытались добиться, чтобы частная собственность стала свободной и оградить её от феодальных ограничений. Новое римское право давало право на регулирование довольно сложных отношений торгового оборота. Из анализа использованной литературы можно сделать вывод о том, что приобретение римского права оказалось более простым и экономным с точки зрения затраты сил.

2. Римское право как средство, способное поспособствовать в сохранении канонического права видела католическая церковь, поддерживая, таким образом, рецепцию римского права.

3. Поддержание рецепции римского права высказалась и королевская власть, борющаяся с феодальной раздробленностью, за политическое объединение всей страны. Следствием этого стало то, что римское право Свода Юстиниана было построено на принципе абсолютной власти монарха и также, короли могли признавать стремление к увеличению своей власти.

4. Римское право также повлияло на научный интерес. Юристы, изучавшие данное право считали его вечным, совершенным правом, написанный разумом. Право Юстиниана было воспринято юристами как право применяющее всегда и везде, принимав его за истину, так же, как и принимали веру Библию<sup>19</sup>.

О причине рецепции римского права также говорит советская историография, что к XIII в. в Западной Европе складываются условия зарождения капиталистических отношений (Северная Италия). Следовательно, были необходимы многофункциональные нормы права, которых нет в феодальном праве, но есть в римском частном праве. Поэтому процесс рецепции начинает бурно развиваться<sup>20</sup>. Однако, Виноградов говорит о том, что в это время действительно возникает интерес ко всему римскому, античному, но связано это с духовными потребностями. Конец X в. ознаменован достаточно спокойной социальной обстановкой, что вызвано забвением «Эпохи переселения народов», а т.к. земля полна остатков античной цивилизации – человечество начинает ее изучать<sup>21</sup>.

Иная жизнь римского права в Западной Европе, формирование нового права, начинается в XI—XII вв. Буржуазные отношения не могли прорваться между скоплением правовых обычаев и феодального права. Содержание в себе точных и готовых формул римское право закрепляло абстрактную частную собственность и торговый оборот. Важную роль в «открытии» римского права для средневекового общества сыграли юридические факультеты Северной Италии. После обнаружения в Пизе в середине XI в. рукописи юстиниановых Дигест, на юридических факультетах начинается изучение и преподавание римского права.

---

<sup>19</sup> Косарев А.И. Этапы рецепции римского права // Советское государство и право. 1983. № 7. С. 121-127.

<sup>20</sup> Покровский, И.А. История римского права. – СПб., 1999.

<sup>21</sup> Виноградов П.Г. Римское право в средневековой Европе./ под ред. и с биограф. очерком У.Э. Батлера и В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2009.;

Юридический факультет при университете в Болонии получил значительную известность к XIII в., насчитывая около 12 тыс. студентов в основном из стран Западной Европы. Из анализа использованных источников можно сказать, что основателем данного факультета являлся Ирнерий (1055—1130 гг.). Возникшая школа римского права, имевшая значительную известность, получила название школы глоссаторов. Данная школа сформировалась в общую, т.е. из городской в общую для всех.

Обучение в школе глоссаторов начиналось с богословия и юриспруденции. В XI в. здесь сформировалась группа обучающихся, прибывших из разных мест для изучения юриспруденции. Формированию болонской школы помогло пожертвование знатного семейства и при поддержке папы римского. Хартия 1158г. императором Фридрихом Барбароссой стала первым законодательным актом, относившегося к Болонскому университету, гарантировавшая защиту учеников от городского суда в суде университетском. Также были введены льготы на посещения лекций: лекции могли отменяться и переноситься по просьбе учеников<sup>22</sup>.

Глоссаторы делали свои комментарии, замечания на полях или между строчек рукописи по тексту юстиниановых памятников римского права в виде глосс. Глоссаторы разрабатывали книги и учебники по праву, включающие краткий пересказ глосс, спорные вопросы, уточнения и различия понятий. Болонская школа глоссаторов совершила значительную работу по реконструкции и обновлению классического римского права.

При помощи обсуждения римскими юристам профессора-глоссаторы сформулировали общее понятие договора, личные и вещественные права, выстроили единую концепцию вещного права, выделили институт владения и т.д. С глоссаторов начинает формироваться юридическая наука. Позднее с распространением римского права глоссы становились более значительны в общественно жизни. Постглоссаторы в своих работах часто отходили от

---

<sup>22</sup> Вормс А. Болонский университет и римское право в Средние века // Книга для чтения по истории Средних веков / Под ред. проф. П. Г. Виноградова. М., 1903. Вып. 2. С. 297-321.

первоначальных реконструкций римского права, но все же выполняли очень значительную работу для согласования римского права с нормами средневекового канонического, городского и обычного права. При анализе источников можно сделать вывод о том, что именно большой вклад постглоссаторова в систему обработки римского права, дал возможность выйти за рамки простого «права ученых» и, таким образом, было принято судебной практикой в большинстве стран Западной Европы.

В рамках таких школ складывается высшее юридическое образование, юридические факультеты. Болонские школы замечают, что университетское образование дает значительный плюс к антуражу. В связи с этим они начинают выражать свою поддержку университетам, в особенности юридическим факультетам. Приглашают профессоров, основывают у себя университеты. Особенно папы оказывают серьезную поддержку Болонскому университету, выпускниками которой они, по мнению многих историков, являются. В XIII в. главными отличиями школы глоссаторов от юридических факультетов было то, что в рамках школы глоссаторов: новый учитель читал пробную лекцию, консилиум решал, может ли он преподавать или нет – подтверждая давал сертификат *licensia docenti* – право преподавать в университете<sup>23</sup>. В сорбонском и болонском университетах давали лицензии на преподавание во всех других университетах. В то же время как в юридических факультетах преподавалось только римское право, не местное.

В странах Западной Европы в конце XIV в. насчитывалось около 50 университетов. Независимыми университетами считались в Кембридже и Оксфорде. В указе 1312 г. Филиппа Красивого отмечалось, что «подобно тому, как свободные искусства служат необходимой подготовкой к занятиям богословием, так учения римского права готовят к познанию того, что разумно, развивают добрые нравы, укажут путь к достижению справедливости и готовят к пониманию обычного права».

---

<sup>23</sup> Вормс А. Болонский университет и римское право в Средние века // Книга для чтения по истории Средних веков / Под ред. проф. П. Г. Виноградова. М., 1903. Вып. 2. С. 297-321.

Анализ литературы показывает, что реконструкция римского права была совсем не обязательно, имея следствие повсеместного восприятия на практике предлагавшихся университетами решений. Следствием этой реконструкции было вызвано прежде всего возвращением в Европе «чувства права», к его оценке, понятию его значения для обеспечения развития порядка в обществе. Средневековые университетские корпорации предоставили обществу ценность права и его значительную роль. В этом и состоит суть реконструкции учения римского права независимо от рецепции самого права. Была возобновлена концепция, рассмотревшая в праве основу развития гражданского порядка. Также следует заметить, что само возобновление изучения римского права дало значительный толчок для применения терминов римского права, использовать принятые структуру и понятия на юридических факультетах. Были восприняты юристам такие понятия как разделение полномочия в общественное и личное, систематизация справедливых в предметные и формирование индивидуальные, определения использования, сервитута, давности, консульства, найма.

Возрождение изучения римского права — главное, что отмечает возникновение романо-германской правовой семьи. Страны, входящие в эту семью, — это исторически те страны, в которых юристы и практики получали правовое образование в университетах, восприняли правовые концепции, взгляды и образ мыслей школы римского права. По мере того как шло время, наука римского права все более и более становилась просто наукой права; римское право, преподававшееся в университетах, стало восприниматься как «писанный разум» всего христианского мира.

## **Глава 2. Система образования на юридических факультетах средневековых университетов**

### **2.2. Организация учебного процесса**

До XII в. университет подчинялся специальному представителю духовенства - канцлеру университета. Позднее, канцлер либо становился выборным главой университета из среды его докторов, например, в Оксфорде, либо терял реальную власть, например, как в Париже. В Парижском университете значительную роль играли регенты, т.е. преподаватели, имеющие высшие степени, а они же в свою очередь уже выбирали декана. Во многих западноевропейских средневековых университетах ректор становился выборным главой университета. Срок занимаемой должности ректора был год или больше, а иногда и всю жизнь. Также ректор прожолжал заниматься своей хозяйственной деятельностью. В его обязанности также входило возглавлять суд над членами университета. Ректор не имел право на контроль за научной деятельностью и присвоению степеней. На выборах главы университета и других чиновников участвовали преподаватели, но часто и сами учащиеся, также, например, на юридических факультетах, студенты имели избирательное право, т.е. могли уже занимать любые выборные посты. Студентские рекомендации выбирали ректора, подходящий конкретным условиям, одарялся правами доставляла, к примеру, приписывать уровень бакалавра эффективным выпускникам. Опыт адвокатской средние учебные заведения в Болонии был забран иными значимость мегаполисами, в каком месте кроме того отработывалось римское возможность, в частности Пизе, Монпелье, открывались Краска идеяе, Париже, Вене, Кракове, а позже в Оксфорде и Кембридже.

Типичным для юридического факультета было существование декана, возглавляемого факультет, небольшого ядра влиятельных профессоров окруженных группой преподавателей всех видов (доктора, магистры, лиценциаты, кандидаты и бакалавры), помогавших им выполнять преподавательские обязанности. Эта группа зарабатывала себе на жизнь

частными уроками или тьютерством. На юридическом факультете прежде всего было четкое разграничение между *professores regents* и *professores legentes*. Последние должны были только учить, в то время как регенты, которые всегда являлись докторами, не только преподавали, но и играли важную роль в комитетах факультета: определяли программу обучения, представляли факультет, экзаменовали студентов, председательствовали на диспутах и делили между собой плату за обучение. В свою очередь, *regents* хорошо оплачивались и обладали влиянием. Их статус составлял предмет зависти, поэтому занять их должность было мечтой *legentes*. Второе различие существовало между *professores ordinarii* и *non ordinarii* (или *extraordinarii*)<sup>24</sup>. В отличие от последних, *ordinarii* преподавали по расписанию утром; они обучали наиболее важным предметам, и посещение их лекций для студентов было делом обязательным. Наконец, третья группа профессоров оплачивалась и назначалась королем или его представителями: *professores reign* или *caesarii* (*regius professors*).

В уставах некоторых средневековых университетов и колледжей, к которым относятся юридические факультеты можно обнаружить попытки определить методы, которыми нужно пользоваться при обучении. Было определено, что лекторы должны сформулировать темы предстоящих занятий в начале недели, а проверять, насколько их освоили студенты, в конце. В воскресенье и праздничные дни профессор должен был находиться в лекционной аудитории не менее часа, для того чтобы ответить на вопросы своих учеников. Таким образом, регламентировались не только предметы и методы обучения, но и работа преподавателей.

Что же касается работы со студентами, то обязанности преподавателей не ограничивались только контролем над освоением ими знаний. Им приходилось, например, надзирать за поведением студентов в свободное от занятий время, а

---

<sup>24</sup> Александренко В. Из истории английских университетов // Юридический вестник. 1887. № 9. С. 3–31; № 10. С. 175–192.

на некоторых юридических факультетах - даже контролировать образ их жизни, досуг, религиозные чувства.

Таким образом, занятия профессоров состояли не только в преподавании и, в той или иной степени, подготовке публикаций. Помимо уже перечисленного, они вели частное обучение и практику. Но дело не ограничивалось и этим. Университеты и большинство преподавателей рассматривались властями как интеллектуальный ресурс церкви и государства: правоведы выступали в роли советников принцев, епископов, ландграфов, парламентов, посланников в зарубежных странах. Участвовали они и в составлении индекса запрещенных изданий, решали вопросы публикаций и продажи книг, выступали проповедниками и цензорами проповедей, консультантами.

Такое разнообразие, характеризующее положение преподавателей не было исключением. Немецкие факультеты права, например, имели *doctores collega* и *doctores non collegiati* (аналогично *regentes* и *legentes*), т.е. устанавливали различия между теми, кто закончил данный факультет, и теми, кто получил степень в другом месте; теми, кто платил за обучение, и теми, кто не платил (обычно - старшие студенты, которые должны были вести *repetitiones* и курсы). Наконец, еще одно деление: преподаватели *lesende* и *nicht-lesende*; *ordinarii*, *extraordinarii* и *Privatdozenten*: последние не получали жалованья. Их жизнь зависела от успехов как частных преподавателей. После нескольких лет работы в таком качестве эти преподаватели могли получить оплачиваемые лекции. В Париже влиятельным *docteurs regents* ассистировали *docteurs agreges* и *docteurs honoriures* (в меньшей мере)<sup>25</sup>.

Для завершения картины нужно упомянуть и почетных докторов университетов, которые, как правило, принадлежали к различным религиозным, политическим или научным группам, хотя в некоторых случаях и играли

---

<sup>25</sup> Кистяковский А. Юридическое образование в Лондонских адвокатских общинах – *Inns Of Court* // Журнал министерства народного просвещения. 1863. LI. С. 67.

заметную роль в университетской жизни. Чаще, однако, обладателями этих званий становились известные деятели, а не те, кто был признан как ученый.

В отличие от иных старинных университетов, наибольшую власть в Болонском университете в Средние века имели студенты юридического факультета: они давали пожертвования для содержания лекторов( слово «зарплаты» здесь было бы неуместно, так как пожертвования не имели фиксированного размера и были необязательны), увольняли и нанимали профессоров, даже штрафовали их, если те не закончили курс вовремя или ушли с занятий раньше положенного. Еще одним отличием от остальных университетов является тот факт, что женщины не ограничивались ни в процессе обучения, ни в процессе преподавания — уже в XII в. Бетиссия Гоцадини читала лекции по римскому праву студентам, причем делала это всегда на свежем воздухе, в скверах и парках на территории Университета, а не в лекционных залах. Далее, в середине XIII в. Университет претерпел смену власти, так как муниципальное управление Болоньи отменило студенческие пожертвования и фактически подчинило профессорский состав себе. Студенты - учащиеся на юридическом факультете и преподаватели бычно делились на "нации", как бы землячества, обозначавшие объединения студентов из различных регионов. Например, делились на южан и северян. Последние, в свою очередь, включали в свой состав шотландцев и ирландцев.

Поддержка своей диаспоры играла большую роль в жизни преподавателей и студентов. Обычно студенты стремились учиться у преподавателя своей нации. Распределение по нациям также можно заметить и на местах где жили студенты. Многие студенты жили в колледжах( коллегиях). В Англии такие колледжи фактически стали учебными заведениями. Дело в том, что преподаватели стали работать там, на постоянной основе. В результате именно колледжи стали основной единицей образования.

В средние века на юридических факультетах между преподавателем и обучаемым резкой грани не существовало. Став бакалавром, студент сразу же приступал к чтению лекций. Вообще же каждый кандидат после получения

степени магистра или доктора был обязан читать лекции на протяжении ряда лет. Такой способ организации обучения, именованный обязательным регентством, обладал определенными преимуществами, в частности, обеспечивал преемственность и обновление лекторов, которые к тому же не предъявляли университету никаких финансовых требований. Вместе с тем подобная практика не только значительно удлиняла время пребывания студента в учебном заведении, но и препятствовала привлечению высококвалифицированных лекторов.

Иметь преподавательский состав, студентов было мало для организации обучения в юридических факультетах Средневековья. Чтобы получить статус образовательного, университет должно было иметь папскую буллу, одобряющую его создание. Таким указом понтифик выводил заведение из-под контроля светской или местной церковной власти, узаконивая существование данного университета. Права учебного учреждения подтверждались также получаемыми привилегиями. Это были особые документы, подписанными папами или же царствующими особами. Привилегиями закреплялась автономия данного образовательного заведения - форма управления, разрешение иметь собственный суд, а также право даровать ученые степени и освобождение студенчества от воинской повинности. Таким образом, средневековые университеты становились полностью независимой организацией.

Образование на данном факультете было открыто перед каждым свободным человеком. Среди студентов были и выходцы из богатых семей, и также попадались студенты из семьи бедняков. Однако, немаловажным критерием для получения юридического образования являлась плата за обучение. Поскольку некоторые университеты были созданы как городские, например Болонский, то плату преподавателям юридического факультета выплачивали городские власти. В той же Болонье на университет приходилось до половины расходов городского бюджета. Также существовала возможность получения дотаций от частных лиц. Такие дотации рассматривались как богоугодное пожертвование. Обычно они предназначались скорее для

студентов. Но получение такие доходов означало, что получающие их профессора и студенты попадали в зависимость от тех, кто давал эти деньги. Кроме того, это во многом не соответствовало настроению многих преподавателей, они требовали, чтобы их труд оплачивался потребителями, т.е. студентами. Очень приблизительно можно сказать, что примерно половину своих доходов профессора получали от студентов, другую в качестве жалования. Следует учесть, что специальное жалование, выплачиваемое преподавателю за его работу, появилось с XIII века. Также для того, чтобы поступить на факультет, студент должен был записаться в университет в книгу прокурора нации, принести присягу ректору.

Первые учебные заведения мало напоминали современные как по форме, так и по содержанию. Юридическая школа в Болонье, ставшая прообразом университета, была основана с целью глубокого изучения текста Свода гражданского права, составленного юристами императора Юстиниана в шестом веке в Византии, Восточной Римской империи. Этот текст состоял из четырех частей: Кодекса Юстиниана, куда входили ордонансы римских императоров; Новелл, содержащих другие законы; Институций, являвшихся кратким учебником для студентов; Дигест, состоящих из 50 книг, в которых собрано множество отрывков из сочинений римских юристов по широкому кругу правовых вопросов. Несколько тысяч страниц, сокровищница римского частного права. Наибольшее внимание уделялось Дигестам, которые также назывались Пандектами. Они были обширным собранием мнений о правовых вопросах: завещаниях, договорах, деликтах, уголовных, конституционных и др. вопросах, касающихся римлян своего времени.

Несмотря на «светскость» изучаемой науки, важную роль в контроле над юридическим образованием играла церковная иерархия. Так было во всех городах Европы, кроме итальянских. Более ста лет города были свободны от контроля церкви за преподаванием права. Но и в Италии, век спустя, над профессорами права был установлен епископский контроль. Он выражался в том, что для вступления в преподавательскую профессию необходимо было

сдать экзамен и получить от архидиакона специальное разрешение церкви. Экзамен принимала комиссия профессоров права, где председательствовал архидиакон.

Обучение в юридическом факультете занимало примерно шесть лет. У одного преподавателя могли вместе учиться люди самых разных возрастов, да и уровень подготовки мог сильно различаться. Не существовало и твердого понятия о том, сколько должен проучиться тот или иной студент. Срок обучения мог измениться в любую сторону. Причинами могли быть как способности конкретного студента, так и его положение. Студенты во время учебы могли рассчитывать на получение стипендий, кроме того, получали в качестве помощи различные векселя или право получения денег.

Учебные занятия в университете были рассчитаны на весь учебный год. Разделение на полугодия или семестры появляется лишь к концу средневековья в германских университетах. Правда, учебный год делился на две неравных части: большой ординарный учебный период (*magnus ordinarius*) с октября, а иногда с середины сентября и до Пасхи, а также малый ординарный учебный период (*ordinarius parvus*) с Пасхи и до конца июня. Учебный план, однако, составлялся на весь учебный год.

Становление юридических факультетов и всей системы образования в средневековой Европе XII–XIII вв. явилось необходимым элементом эволюции культуры того времени и было обусловлено многими сложными социальными причинами и вызовами эпохи. В целом, следует признать, что от самых своих истоков юридический факультет как корпорация ученых, союз единомышленников, устремленных к поискам истины, приобрел особый социальный статус. Ученые демонстрировали не только увлеченность, но и реальную общественную силу своего факультета. Они формировали социум, создавали его интеллектуальную и правовую базу. Студенты также вносили в свой вклад в процветании факультета, университета и городов. В компетенцию же самого юридического факультета входило основное содержание знаний доступных обществу. Немаловажно также, что только факультеты могли

присваивать степени (магистр, бакалавр, доктор и пр.), которые должны были быть признаваемы властями. Но власти почти никогда не должны были вмешиваться в учебный процесс. Это была самая характерная черта организации системы высшего образования в юридических факультетах средневековой эпохи в Европе.

## **2.2. Содержание учебного процесса в юридических факультетах средневековых университетов**

В средние века не было отделения высшего образования от среднего, поэтому в университетах и существовали младший и старшие факультеты. После изучения латыни в начальной школе школяр( *scolarius*) в 15-16, а иногда даже в 12-13 лет поступал в университет на подготовительный факультет.

Здесь он изучал " семь свободных искусств" (*septem artes liberales*), состоявшие из двух циклов - "тривиум" (*trivium* - "перекресток трех путей знаний": грамматика, риторика, диалектика) и "квадривиум" (*quadrivium* - "перекресток четырех путей знания": музыка, арифметика, геометрия, астрономия). Только после изучения " философии" предоставлялось право поступать на старшие факультеты: юридический, медицинский, богословский.

Безусловно, наибольшее количество студентов, перешедших на высшие курсы, специализировалось по юридической дисциплине. Потребность в построении свободомыслии и выборности власти, способствовала формированию нового менталитета, основанного на уважении к личности человека и умению выдвигать и отстаивать в спорах новые идеи. Следует учесть, что существовало несколько источников законов, на которые делали упор педагогический состав в юридических факультетах. Это:

- Каноническое право, основанное на решениях церковных соборов, пап и других иерархов церкви.
- Римское право. Основным здесь был кодекс византийского императора Юстиниана. В этом кодексе уделялось большое внимание различным видам собственности.

- Но в практической деятельности юристам необходимо было также знать и местные законы<sup>26</sup>.

Обучение праву занимало примерно шесть лет. У одного преподавателя могли вместе учиться люди самых разных возрастов, да и уровень подготовки мог сильно различаться. Не существовало и твердого понятия о том, сколько должен проучиться тот или иной студент. Срок обучения мог измениться в любую сторону. Причинами могли быть как способности конкретного студента, так и его положение.

Учебные занятия в университете были рассчитаны на весь учебный год. Разделение на полугодия или семестры появляется лишь к концу средневековья в германских университетах. Правда, учебный год делился на две неравных части: большой ординарный учебный период (*magnus ordinarius*) с октября, а иногда с середины сентября и до Пасхи, а также малый ординарный учебный период (*ordinarius parvus*) с Пасхи и до конца июня. Учебный план, однако, составлялся на весь учебный год.

Основных форм преподавания было три:

- Полное, систематическое изложение учебного предмета, по программе, изложенной в статутах, в определенные часы называлось *lectio*. Эти лекции делились на ординарные (обязательные) и экстраординарные (дополнительные). Дело в том, что в средние века школяры не слушали курс какой-то определенной науки, скажем, курс римского права. Одни книги считались более важными и обязательными (ординарными) для учащегося, другие - менее важными и необязательными (экстраординарными). Различие лекций обусловило и разделение преподавателей на ординарных и экстраординарных. Для ординарных лекций, как правило, назначались утренние часы (с рассвета и до 9 часов утра), как более удобные и рассчитанные на более свежие силы слушателей, а экстраординарные читались в послеобеденные часы (с 6 до 10 часов вечера). Лекция продолжалась 1 - 2 часа. Перед началом лекции преподаватель делал краткое вступление, в котором

---

<sup>26</sup> Попов В.И. Подготовка юристов в Англии // Правоведение. 1980. № 2. С. 86-91.

определял характер работы над книгой и не гнушался саморекламой. Главная задача преподавателя заключалась в том, чтобы сличить различные варианты текстов и дать необходимые разъяснения. Статуты запрещали студентам требовать повторения или медленного чтения. Школяры должны были являться на лекции с книгами. Это делалось для того, чтобы заставить каждого слушателя непосредственно знакомиться с текстом. Книги по праву же в то время были очень дороги, поэтому учащиеся брали тексты напрокат. Уже в XIII веке университеты начали накапливать рукописи, создавать собственные образцовые тексты. Аудиторий в современном смысле слова долго не существовало. Каждый преподаватель читал определенному кругу своих учеников в любом нанятом помещении или у себя дома. Позднее появилось подобие парт - длинные столы, за которыми умещалось до 20 человек. Кафедра стала устраиваться на возвышении, под балдахином.

- Repetitio - это подробное объяснение отдельного текста с разных сторон, с учетом всех возможных сомнений и возражений. В Парижском университете чаще это была проверка всех относящихся к определенной частной проблеме источников по различным рукописям и просмотр соответствующих комментариев в различных сочинениях. В германских университетах они проходили в форме диалога между учителем и учеником. Учитель задавал вопросы и по ответам судил об успехах ученика. Была и еще одна форма - повторение части прочитанного. В это же время готовились к диспутам.

- Одной из самых распространенных форм преподавания был диспут (disputatio). Руководство университетов придавало им очень большое значение. Именно диспуты должны были научить школяров искусству спора, защите приобретенных знаний. В них на первое место выдвигалась диалектика.

По окончании обучения студент выдерживал экзамен. Его принимала группа магистров от каждой нации во главе с деканом. Студент должен доказать, что читал рекомендованные книги и участвовал в положенном количестве диспутов (6 у своего магистра и 3 общеуниверситетских).

Интересовались здесь и поведением школяра. Затем его допускали к публичному диспуту, на котором полагалось ответить на все вопросы. Наградой была первая степень бакалавра. Два года бакалавр ассистировал магистру и получал "право на преподавание" (*licentio docendi*), становясь "лицензиатом". Спустя полгода он становился магистром и должен был прочесть торжественную лекцию перед бакалаврами и магистрами, дать клятву, устроить пир.

Совсем иная подготовка юридических кадров в Средневековье была в Англии. В Англии были созданы особые юридические школы – иннов, которые действуют до сих пор. Появление таких школ относится к XIIIв. Первый этап обучения будущих юристов проходил в так называемых канцелярских иннах<sup>27</sup>. Первоначально они были отделены от судебных коллегий и обучение в них являлось необходимым условием зачисления в судебную коллегия. Но постепенно произошел процесс объединения судебных иннов с канцелярскими, в результате чего последние стали низшей ступенью для подготавливаемых к адвокатскому званию. Время пребывания в первой категории, то есть в канцелярской инне, не было регламентировано. Большинство источников говорит о необходимости зрелого возраста для перехода в следующую категорию студентов. В программу обучения в канцелярской коллегии входило изучение природы судебных актов, их структуры, видов и форм. Причем учащиеся сразу же приступали к практическим занятиям: к составлению, проверке подобных бумаг. Также на этом этапе обучающийся получал общее образование, проходил курс музыки, танцев, английского и иностранного языков. Причем, в отличие от университетов, в иннах изучались не классические языки: латинский и древнегреческий, а «живые», в основном французский. Такой дидактический набор должен был, по мнению самих юристов, сформировать тип адвоката, наиболее отвечающий требованиям суда

---

<sup>27</sup> Александренко В. Из истории английских университетов // Юридический вестник. 1887. № 9. С. 3–31; № 10. С. 175–192.

и положению в обществе, которое он будет занимать<sup>28</sup>. Однако с течением времени обучение на низшей ступени в канцелярских иннах стало необязательным и могло быть заменено домашним образованием.

Вторая ступень подготовки юриста предполагала более детальное изучение английского права, тоже путем практических занятий. Чтение лекций в иннах не практиковалось. Лекции являлись исключительной формой проведения занятий, на которых выступающие – наиболее талантливые и успешные члены юридической общины – делились опытом работы. После такой лекции всегда следовало угощение всех присутствующих, что было сопряжено с достаточно серьезными тратами, которые нес лектор. Исследователь английского образования В. Александренко называет суммы от 2000 до 6000 рублей (в пересчете на деньги XIX в.) за одну лекцию<sup>29</sup>. Он же высказывает предположение, что непопулярность лекционной системы в английских иннах связана, в том числе и с этим обстоятельством. Продолжительность второго этапа обучения составляла три года и завершалась присвоением звания иннобаристера, то есть барристера (но в рамках юридической общины), еще не имеющего права на самостоятельную практику.

Третий период обучения продолжался еще пять лет и оканчивался получением воспитанником права практиковать вне стен юридической общины. Одной из распространенных форм обучения в иннах являлись диспуты. Наибольшего расцвета данная форма обучения достигла в XV–XVI вв., а к концу XVII столетия себя изжила. Однако в 1875 г. учащиеся одной из инн предложили восстановить такую форму занятий, но процедура их проведения была скорректирована. В более ранние периоды диспут представлял собой обсуждение какой-либо юридической проблемы, которая не была известна участникам заранее. В назначенный день обучающиеся в присутствии трех старшин (из числа стажеров последнего периода обучения) и ректора

---

<sup>28</sup> Александренко В. Из истории английских университетов // Юридический вестник. 1887. № 9. С. 3–31; № 10. С. 175–192.

<sup>29</sup> Александренко В. Из истории английских университетов // Юридический вестник. 1887. № 9. С. 3–31; № 10. С. 175–192.

дискутировали на предложенную тему. Как правило, начинали диспут более молодые члены общины, затем высказывались более опытные ученики, а в завершение кто-то из старейшин делал резюме прений и высказывал свое мнение. Такая форма занятий имела важное значение для развития диалектических способностей у будущих адвокатов. Часто для диспута выбиралось дело из еще незавершенного процесса, что позволяло судебным инстанциям учесть мнение как молодых коллег, так и опытных членов юридической общины. Диспуты проводились два раза в семестр и требовали значительной подготовки от организаторов. Дело, предложенное для обсуждения, тщательно отбиралось и должно было быть опубликовано в периодическом издании для всеобщего ознакомления. Диспут начинался с представления материалов дела одним из председательствующих. Далее следовало обсуждение, результаты которого подводил опытный юрист, специально приглашенный для этого корпорацией. По отзывам современников, такая форма занятий являлась «лучшим образовательным средством для юристов и будущих практиков»<sup>30</sup>.

Другой формой корпоративного взаимодействия в иннах являлись ежегодные торжественные обеды. Присутствие на таких мероприятиях служило внешним признаком пребывания учащихся в коллегии. Появление таких обедов относится к средневековью, когда совместная трапеза была непременным атрибутом общинного образа жизни. Подобное мероприятие было призвано сплотить юридическую общину, способствовать установлению связей между ее членами. Оценивая данную форму жизнедеятельности юридической общины, современники и потомки зачастую высказывали противоположные суждения относительно целесообразности, чрезмерной церемониальности и традиционности. Например, А. Кистяковский доказывал в своем очерке о подготовке юристов в Англии, что подобные обеды «являются хорошей школой для молодых юристов», поскольку в частных разговорах за трапезой

---

<sup>30</sup> Александренко В. Из истории английских университетов // Юридический вестник. 1887. № 9. С. 3–31; № 10. С. 175–192.

стажер наилучшим образом усваивает то, что студент континентальной Европы получает, посещая многочисленные лекционные занятия<sup>31</sup>. И напротив, советский исследователь В.И. Попов пренебрежительно отзывается о торжественных обедах в юридических иннах, которые, по его мнению, делают пребывание стажера в общине формальностью<sup>32</sup>.

Изучение системы высшего образования в юридических факультетах западноевропейских средневековых университетов позволяет понять, с какими трудностями сталкивался средневековый студент, стремившийся, несмотря на всевозможные препятствия, получить достойный социальный статус в обществе.

Трудно сейчас представить, но в эпоху Средневековья именно юридические факультеты были одними из самых важнейших по значимости в университете. Юридический факультет был моделью именно западноевропейской цивилизации. Организация и система образования в Средневековье на юридических факультетах почти совсем не отличается от современных, другой вопрос, что количество изучаемых дисциплин было значительно меньше нынешних, но этот факт объясняется временем. Некоторые методы преподавания средневековья, такие как лекция, *repetitio*, диспуты, экзамены, что позволяло развивать логику мышления, ораторские способности, языковое мышление и прочие навыки, существуют до сих пор и нередко поиск идеальной модели подготовки юристов побуждает современных преподавателей к механическому заимствованию наиболее удачных элементов систем иностранного правового образования.

Вся система университетского образования Средневековья оказала очень сильное влияние на развитие западноевропейской цивилизации. Несмотря на все изъяны, юридический факультет все же давал возможность обрести приличное образование. Юридические факультеты способствовали прогрессу в научной мысли, росту общественного самосознания и росту свободы личности.

---

<sup>31</sup> Кистяковский А. Юридическое образование в Лондонских адвокатских общинах – *Inns Of Court* // Журнал министерства народного просвещения. 1863. LI. С. 67.

<sup>32</sup> Попов В.И. Подготовка юристов в Англии // Правоведение. 1980. № 2. С. 86–91.

## **Глава 3. Роль средневековых университетов в формировании европейского юридического образования**

### **3.1. Роль средневековых университетов в формирования юридической науки**

В истории права не существует ни одной национальной правовой системы, которая формировалась бы только в соответствии с логикой своего внутреннего развития, которая сохраняла бы свою полную историческую и национальную самобытность, независимость. Не является исключением и современная правовая система, возникшая на основе преемственности римского правового наследия.

Для более детального рассмотрения роли средневековых университетов на формирование юридической науки в современное время нужно вспомнить, что главной причиной возникновения самих университетов с юридическими факультетами, которые мы уже рассмотрели в пункте 1.2. нашей дипломной работы, являлось рецепция римского права в эпоху Средневековья. Развитие римского права, его совершенствование привело в дальнейшем к приоритетной роли законодательного( кодифицированного) регулирования в странах романо-германской правовой семьи (в отличие от семьи общего права) и к ограничению использования юридической доктрины в качестве источника права в правоприменительной деятельности. Интересным, в рассматриваемой связи, представляется замечание И.М. Хужоковой которая, рассуждая о важности исторического противостояния между кодексом и доктриной в государствах, унаследовавших от Рима тип научной рациональности и юридическую технику, приходит к следующему выводу: «взаимоотношения этих двух источников права складывались очень непросто: в европейской истории сюжет о “запрете цитирования” юристов имел место неоднократно»<sup>33</sup>. Еще одним показателем идеологического влияния римского права на формирование юридической доктрины в системе континентального права

---

<sup>33</sup> Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Очерки по истории составления и общая характеристика. – М.: Госюриздат, 1956. – 129 с.

явилось то, что в Средневековье обучение юриспруденции строилось на преподавании римского права. В результате подобного обучения появились известные школы глоссаторов, а затем постглоссаторов. Основоположник школы глоссаторов Ирнерий «воспринимал Дигесты Юстиниана как непререкаемый авторитет, высшую истину, “писанный разум”. В случае противоречия римского источника и справедливости Ирнерий предпочтение отдавал букве Дигест Юстиниана»<sup>34</sup>. Даже краткий исторический экскурс свидетельствует о том, что на протяжении всей истории развития романо-германской правовой семьи доктрина выступала важным источником права в идеологическом смысле, а в определенные периоды и в формально-юридическом значении. «Именно в университетах были главным образом выработаны в период XIII–XIX веков основные принципы права. И лишь относительно недавно с победой идей демократии и кодификации первенство доктрины было заменено первенством закона»<sup>35</sup>.

Особое значение римского права объясняется влиянием на развитие человечества. Римское право оказалось основным источником современных кодификаций права. Поскольку римское право было приспособленным к различным жизненным условиям, оно образовало «современное римское право», которое действовало в Германии до 1900 г.

Римское право определило характер всех будущих правовых систем. При отсутствии римского права, возможно, были бы выработаны другие системы, но в данном случае оказалась в готовом виде система, которая соответствовала возникающим запросам.

Римское право было построено как абстрактное право и как частное право. Оно существовало и при феодализме, и при капитализме, выражая интересы эксплуататоров: купцов (нашедших свободу частной

---

<sup>34</sup> Суханов Е.А., Кофанов Л.Л. Влияние римского права на новый гражданский кодекс Российской Федерации // Древнее право. – М.: Спарк. – 1999. – № 1 (4). – С. 7–20.

<sup>35</sup> Хужокова И. М. О цитировании юристов // Журн. зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2010. – № 6. – С. 18–31.

собственности и договоров); помещиков (захвативших общинные земли); церкви (в качестве политической силы и одного из крупнейших землевладельцев). Римское право имело огромное влияние на развитие юридической науки в целом.

Важную роль в истории права играют:

1) юридическая техника римского права, что, соответственно, влияет на точность и лаконичность нормы права, а также цельность и практичность права в целом;

2) исключительность римского права, являющаяся результатом интенсивного развития общества и его культуры, а также результатом развития товарно-денежных отношений.

Успехи римского права объясняются мастерством юристов, которые создали целый арсенал правовых средств. Римское право, отличающееся четкостью определений, вообще хорошей юридической техникой, может помочь современному юристу в приобретении навыков четко отграничивать и формулировать юридические категории. Овладение же юридической техникой необходимо и для законотворческой работы, и для правильного применения закона. Юристу, применяющему закон, необходимо уметь проанализировать и общую норму закона, и фактический состав конкретного жизненного случая и в конечном итоге сделать правильный вывод. Римское право, отличающееся точностью и чеканностью формулировок, представляет собой блестящий образец такого подхода. Изучить достаточно глубоко гражданское право, не зная права римского, невозможно. Ряд терминов и понятий, укоренившихся в юридической теории и практике (например, реституция, виндикация, универсальное преемство, наследственная трансмиссия и т.д.), могут быть наилучшим образом усвоены лишь при изучении их у самого истока образования. Во многих правовых системах римские термины и понятия сохраняются, и потому юристу необходимо отчетливо понимать их смысл. Римское частное право пронесло свои базовые институты и принципы через тысячелетнюю историю и в итоге стало базой для современного частного права.

Частное право Рима до сих пор повсеместно имеет огромное значение в правовой науке как каркас для изучения гражданско-правовых отраслей права современных государств.

Ученые также видят положительное влияние консерватизма в том, что он придавал праву стабильность и постоянство. Новые идеи медленно, но прочно завоевывали себе почву. Консерватизм во многом обусловил многовековую крепость институтов и принципов римского права. Важным достоинством рассматриваемой системы права является ее дуализм, то есть одновременное существование сугубо национального *ius civile* и интернационального *ius gentium*. Именно в праве народов римское право соприкасалось с правовыми достижениями других государств. Таким способом происходило постепенное формирование тех существенных и общих элементов, которые составляют основу всякого права. К тому же в римском праве такие элементы были развиты и доведены до абстракции, как нигде, что дало возможность их повсеместного применения в современном мире с учетом национального своеобразия отдельных стран.

Поэтому многие авторы сходятся на том, что универсальность и мировое господство римского права кроются в преодолении национальной замкнутости<sup>36</sup>.

Единая централизованная система римского права с развитым индивидуалистическим подходом, не знавшая партикуляризма, корпоративных, имущественных и других ограничений, значительно превосходила средневековое право; и поэтому была в значительной степени воспринята странами Западной Европы.

Особенно решительно процесс восприятия римского права происходил в Германии, которая страдала хронической раздробленностью и видела в едином праве средство ускорения политической централизации.

В Англии влияние римского права было незначительным. Оно проявлялось только в каноническом и в меньшей степени в торгово-городском

---

<sup>36</sup> Новицкий И.Б. Римское право. — 6-е изд., стереотипное. — М., 1997—245 с.

праве. Поэтому можно говорить о самобытном характере и национальной специфике английского общего права, составляющего одну из ведущих мировых систем.

Естественное экономическое развитие новых народов приводит их также мало-помалу к международным торговым отношениям. Снова, как в старом мире, на почве международного обмена сходятся друг с другом представители разных национальностей, и снова для регулирования этого обмена возникает нужда в едином общем праве, праве универсальном. Снова экономический прогресс требует освобождения личности от всяких феодальных, общинных и патриархальных пут, требует предоставления индивиду свободы деятельности, свободы самоопределения. И наследники вспоминают о заброшенном ими завещании античного мира, о римском праве, и находят в нем то, что было нужно. Римское право определило не только практику, но и теорию. Непрерывное многовековое изучение римского права, в особенности остатков римской юридической литературы, формировало юридическое мышление Западной Европы и создавало сильный класс юристов, руководителей и деятельных помощников во всякой законодательной работе. Объединяя Европу на практике, римское право объединяло ее и в теоретических исканиях: юриспруденция французская работала все время рука об руку с юриспруденцией немецкой или итальянской, говорила с ней на одном и том же языке, искала разрешения одних и тех же проблем. Так возникала на почве римского права дружная общая работа всей европейской юриспруденции, продолжавшая работу мыслителей античного мира, дошла до современных ученых всех наций.

Можно сделать вывод о том, что римское право занимает в истории человечества исключительное место. Оно является образцом или прообразом правовых систем многих других государств, является исторической основой романо-германской (континентальной) правовой семьи. Эти особенности римского права способствовали тому, что, когда развивающаяся промышленность и торговля средневековой Европы потребовали более

совершенной правовой надстройкой, когда феодальные нормы обычного права перестали удовлетворять требованиям жизни, произошла рецепция (усвоение, заимствование) римского права. Войдя через рецепцию в практику средневековых государств, римское право пропитало собой затем и последующие кодификации гражданского права. Рецепция римского права объясняется тем, что именно в Древнем Риме были впервые сформулированы основные понятия и положения права; разработана стройная и логически выверенная система регулирования как вещных, так и обязательственных правоотношений; существовала высокая юридическая техника законов и эдиктов; имелась обширная юридическая практика и т. д. Данные факторы и стали причиной, по которой римское право оказалось тем базисом, на котором веками формировались и продолжают формироваться правовые системы различных стран мира.

Таким образом, римское право оказало такое же объединяющее влияние на юриспруденцию и законодательство европейских народов, как латинский язык — на их науку.

### **3.2. Влияние средневековых правовых школ на формирование современного юридического образования**

Объединение высшей юридической школы в европейских странах назрело довольно давно, еще в середине XX столетия, в связи с тем, что оно стало неконкурентоспособным по сравнению с американским. Попытки совершенствования европейского образования по единым стандартам начались с 1957 года, когда было подписано Римское соглашение, в котором ставились принципиально новые задачи: приведение национальных законодательств в сфере образования к общеевропейским нормам, расширение доступа к высшему образованию, повышение академической мобильности студентов и их востребованности на рынке труда, создание долгосрочных систем обучения.

Со временем эти идеи были развиты в решениях конференций министров образования европейских стран (1971, 1976), в Маастрихтском договоре (1992).

В дальнейшем под эгидой ЕС, Совета Европы внедрялись разнообразные программы.

Идеи создания европейского университетского сообщества и единого европейского пространства высшего образования исходят от старейшего в Италии и во всей Европе Болонского университета. Еще в 1986 году, готовясь к своему 900-летнему юбилею, он обратился ко всем университетам Европы с предложением принять Великую Хартию Университетов - Magna Charta Universitarum. «Идея была с энтузиазмом подхвачена, и во время юбилейных торжеств в 1988 году этот документ, провозглашающий универсальные и непреходящие ценности университетского образования, а также необходимость тесных связей между ними, был подписан ректорами 80 вузов»<sup>37</sup>.

Постепенно процесс европейской интеграции высшего образования стал подниматься с университетского на государственный уровень. В 1998 г. в Париже в стенах знаменитого Сорбонского университета, также во время празднования его юбилея, состоялось совещание министров образования четырех стран (Франция, Великобритания, Германия, Италия). Подписанная ими Сорбонская декларация «О гармонизации архитектуры европейской системы высшего юридического образования» впервые обосновала стратегическую цель создания зоны европейского высшего юридического образования и ускорила дальнейшее развитие событий.

Уже в следующем 1999 году на родине Magna Charta, в г. Болонье (Италия), состоялась историческая первая конференция тридцати европейских министров, отвечающих за образование. «Принятая ими декларация «Зона европейского высшего образования», определила основные цели, ведущие к достижению сопоставимости и, в конечном счете, гармонизации национальных

---

<sup>37</sup> Баузе Е.А. Реакция на Болонские реформы в системе образования Западной Европы // Педагогика. - 2 011. - № 1. - с. 109 - 112.

образовательных систем высшего образования в странах Европы. С этой декларации и начинается собственно Болонский процесс»<sup>38</sup>.

В дальнейшем встречи европейских министров образования стали регулярными с интервалом в два года, каждый раз к болонскому процессу присоединялись новые страны. В 2001 году министров принимала Прага, в 2003 году - Берлин. Число участников достигло сорока, в том числе Россия, подписавшая Болонскую декларацию в ходе берлинской конференции. Последняя встреча состоялась в 2007 г., в Лондоне.

Следующая конференция министров состоялась в марте 2010 года в Будапеште и Вене. Конференция являлась юбилейной — десятилетие Болонского процесса. В честь юбилея состоялось официальное объявление о создании европейского пространства высшего образования, что означает, что цель, поставленная в Болонской декларации, была выполнена.

Девятая конференция министров образования Европейского пространства высшего образования и Четвёртый Болонский политический форум прошли в Ереване 14—15 мая 2015 г. В мероприятии принимали участие свыше 100 делегаций из 47 стран-участниц Болонского процесса, а также около 20 министров образования. На конференции были представлены основные результаты деятельности в области обеспечения качества, использования ECTS-кредитов, систем квалификация, признания предшествующего обучения, которые были заложены в Рабочем плане WFUG на 2012—2015 годы. В ходе Четвёртого Болонского политического форума министры образования стран ЕПВО вступили в глобальный диалог с коллегами из стран, граничащих с ЕПВО, включая Средиземноморский регион.

Кроме рубежных конференций министров, в рамках Болонского процесса проводится ряд международных мероприятий, посвященных его отдельным аспектам. Вся университетская Европа пришла в движение, намереваясь

---

<sup>38</sup> Добрынин М.А. Болонская декларация как фактор формирования европейского образовательного пространства // Педагогика. - 2006. - № 9. - с. 103 - 108.

успешно завершить создание единого образовательного пространства к установленному Болонской декларацией сроку.

Сам же болонский процесс это «процесс создания единого европейского пространства высшего образования. Он является ярким проявлением интеграционных тенденций, которые интенсивно развиваются в этой части света в последние годы»<sup>39</sup>. Европа все более ощущает себя единым целым: создано общее экономическое пространство, открылись границы, введена единая валюта, формируется общеевропейский рынок труда. В этих условиях пестрота систем высшего образования, несопоставимость присваиваемых квалификаций тормозят мобильность квалифицированной рабочей силы.

Официальной датой Болонского процесса принято считать 19 июня 1999 года, когда в г. Болонье на специальной конференции министры образования 29 европейских государств приняли декларацию «Зона европейского высшего образования» или Болонскую декларацию. Болонский процесс открыт для присоединения других стран. Обязательства участников Страны присоединяются к Болонской Декларации на добровольной основе. Подписав Декларацию, они принимают на себя определённые обязательства.

Некоторые обязательства ограничены сроками:

1. С 2005 года начать бесплатно выдавать всем выпускникам вузов стран-участников Болонского процесса европейские приложения единого образца к дипломам бакалавра и магистра.

2. До 2010 реформировать национальные системы образования в соответствии с основными требованиями Болонского процесса.

Рекомендательные параметры Болонского процесса являются: единые европейские оценки, активная вовлечённость студентов, социальная поддержка малообеспеченных студентов, образование в течение всей жизни.

Целями процесса являются:

---

<sup>39</sup> Добрынин М.А. Болонская декларация как фактор формирования европейского образовательного пространства // Педагогика. - 2006. - № 9. - с. 103 - 108.

1. построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства;
2. формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности в мире европейской высшей школы;
3. обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние; достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования; повышение качества образования;
4. повышение центральной роли университетов в развитии европейских культурных ценностей, в которой университеты рассматриваются как носители европейского сознания.

Хотя Болонская декларация не является юридическим документом, ее подписание Россией налагает на нашу страну вполне определенную ответственность и выступает как обязательство осуществить – совместно с Западной Европой – систему достаточно радикальных мер по модификации высшей школы. Следует в то же время ясно осознавать, что такого рода модификации должны осуществляться именно совместно с другими странами – участниками Болонского процесса.

Специфика России, связанная с ее масштабами, в том числе и в области высшего образования, не позволяет механически переносить на российскую систему образования все принципы, которые, быть может, идеально подходят к условиям Западной Европы или большинству ее стран. Не следует также забывать, что, занимаясь образовательными системами, их модификацией и модернизацией, мы имеем дело с культурными ценностями, которые лежат в основе этих систем<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Трайнев В. А., Мкртчян С.С., Савельев А. Я. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики. - М. Издательско - торговая «Дашков и К», 2006. - 392 с.

Опасения вполне понятны. Во-первых, само понятие высшего образования в нашей стране и в ряде европейских стран не совсем идентично. Например, подготовка в колледжах квалифицированных медицинских работников может быть отнесена к высшему образованию. Эти колледжи, в которых срок обучения составляет 3 года, имеют право присваивать своим выпускникам степень бакалавров (например, колледжи Лондона). Ориентируясь на такой пример, российские колледжи, относящиеся к системе среднего профессионального образования, тоже хотят получить право выдавать своим выпускникам дипломы бакалавра. Однако, если такое желание принять во внимание, то может произойти разрушение границ между средним специальным и высшим образованием. Здесь речь пойдет о проблеме многоуровневого образования. До недавнего времени высказывались опасения по поводу того, что технические и инженерные вузы столкнутся с трудностями: как можно подготовить полноценного квалифицированного инженера за 3-4 года, которые предлагает бакалавриат.

Рассматривая далее различия между российскими и европейскими подходами к образованию, стоит заметить, что в Европе преобладает подготовка бакалавров широкого профиля, к примеру, бакалавра искусств или бакалавра наук, а в России, где высшее образование является профессиональным, диплом о получении высшего образования не только определяет качество и степень образования, но дает право заниматься определенной профессиональной деятельностью. По-моему мнению, такие бакалавры искусств и наук на практике не готовы работать в какой-либо узкой области, ведь они получили общее высшее образование, которого в России просто не существует.

В англо-саксонских системах высшего образования была введена практика обучения бакалавров в сравнительно узких профессиональных областях, а не только бакалавров искусств и наук. Примером могут служить получение таких степеней как: бакалавр юриспруденции, инженерии, и др. Такая система подходит для современной ситуации при высокой динамике

развития общества, где профессиональная область может сильно измениться уже за те 3-4 года, пока человек обучается в вузе, поэтому, считаю, более разумным подходом, было бы получение некой основы, а далее иметь возможность и развивать свои способности и при необходимости быстро переучиться.

Если говорить об учебных программах, то тут наша страна отличается в лучшую сторону. Изучение учебных программ ряда европейских высших учебных заведений показывает, что в программах негуманитарных( особенно инженерных) специальностей гуманитарный компонент представлен достаточно скудным набором предметов или не представлен совсем. Россия может предложить свою практику если не в качестве примера для подражания, то хотя бы как материал для изучения.

Учебные программы российских вузов включают курсы трех типов: обязательные, элективные и факультативные. Факультативные курсы практически отсутствуют в европейском высшем образовании. И это скорее минус, потому что наличие в программе таких курсов дает возможность раскрыться студентам, показать свою самобытность. Факультативы призваны мотивировать студентов, выявлять их сильные стороны и дают возможность их развивать. Если же в программе такие курсы отсутствуют, то, на мой взгляд, это говорит о том, что уровень подготовки не высок и студенты с потенциалом не имеют возможности себя реализовать.

В мире набирает обороты дистанционное обучение. Использование метода дистанционного обучения резко расширяет аудиторию обучающихся. Российские вузы могли бы попытаться экспортировать образование с помощью дистанционных методов.

Но по этому критерию более благоприятная ситуация наблюдается в Европе. Абитуриентов в разных странах мира и вузах становится больше, число лиц, стремящихся получить высшее образование, тоже растет, а также соотношение стоимость и качество обучения в вузе.

Близко с вопросом дистанционного образования стоит вопрос о совместных академических программах. В Болонской декларации упоминают желательность практики, когда обучающийся занимается по программам, совместно выработанным двумя или более вузами, и получает, соответственно, «совместную» степень.

Совместные программы построены на сотрудничестве национальных образовательных учреждений и не могут быть реализованы без обеспечения мобильности обучающихся, пусть даже виртуальной.

Самые популярные совместные программы в области экономики и бизнес образования, а также в юриспруденции и менеджменте.

«Существует несколько разновидностей совместных программ и степеней, что в значительной мере определяется национальным законодательством. Так, например, законодательство Великобритании и Италии разрешает вузу одной страны присваивать академическую степень и выдавать соответствующий диплом или сертификат от имени двух (или более) вузов (двух или более стран), специально это оговаривая. Иначе говоря, степень при этом присваивается одна, но она «обеспечена» двумя вузами и двумя образовательными системами. Более стандартна практика, когда результатом освоения совместной программы выступает присвоение двухстепеней. Практика, когда присваивается одна, но совместная степень, т.е. два вуза на равных правах выступают «источниками» присуждаемой степени является ограниченной. В ряде случаев для обучения по совместным программам организуются особые учебные заведения (например, French-German University, Italian-French University, Danish-Swedish Öresund University)»<sup>41</sup>.

Во многих странах можно столкнуться с трудностями при реализации совместных программ, в основном эти трудности правового характера – в одних странах законом может быть запрещено обучающемуся быть зачисленным в более чем один вуз одновременно. В других же требуется,

---

<sup>41</sup> Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение// Исследоват. Центр проблем качества подготовки специалистов. М. 1999. С. 45

чтобы обучающийся не менее половины своей учебной нагрузки получил в своей стране и там же защищал свою выпускную квалификационную работу. Есть даже такие страны, где законодательно определен язык на котором должно проходить обучение (в практике есть такой пример, в Бельгии в 2003 году был принят Закон о высшем образовании Фландрии, по которому не разрешается совмещать франкоязычное и фламандско(голландско)язычное обучение, тем самым создавая барьер на пути реализации совместных программ даже внутри одной страны.

«В Европе уже давно идет образовательная интеграция. Обучение в вузе значительного (и постоянно растущего) процента иностранных студентов становится для европейских университетов уже не только вопросом рейтингового престижа и аккредитации, но и выживания. Не случайно даже наиболее консервативные и приверженные обучению на родном языке страны Европы (Франция, Германия и др.) вводят параллельное преподавание ключевых дисциплин на английском языке.

В нашей стране за исключением нескольких традиционно ориентированных на обучение иностранцев вузов, типа Университета дружбы народов в Москве, процесс привлечения студентов из-за рубежа идет очень тяжело. Причины в этом: несовершенство регулирующих эту деятельность нормативных актов; низкий уровень преподавания; отсутствие профессорско-преподавательского состава, способного работать на английском языке; отсутствие переводных национальных учебников; убогая материальная база; проявления национализма; произвол правоохранительных органов и др.

Попытки же сохранить образовательную интеграцию, опирающуюся на русский язык и рассчитанную на объединение стран, некогда входивших в сферу советского влияния, а тем более противопоставить такую интеграцию Болонскому процессу, – путь хотя и привычный, удобный, но тупиковый. Надо иметь смелость признать, что этот путь консервирует изоляцию и ограничивает возможности равноправного участия российской молодежи в международном

разделении труда, подрывая в перспективе ее конкурентоспособность в глобальном мире»<sup>42</sup>.

В 2001 году в Саламанке была проведена конференция, где обсуждались такие вопросы как: какой должна быть подготовка бакалавров и магистров и кто должен определять это? Столкнулись две точки зрения: их можно обозначить как «рынокоцентрическая» и «научоцентрическая». Сторонники первой утверждают, что программа подготовки бакалавров должна определяться работодателем т.к именно он является «потребителем» данного «продукта» и именно работодатель, соответственно, и должен определять его параметры. Иначе выпускника придется переучивать на производстве (в широком смысле), что, разумеется, экономически невыгодно.

Сторонники же другой точки зрения утверждают, что любого специалиста предприятие все равно «делает» для себя, работодатели не уверены в квалификации выпускников прошлых лет, поэтому, придя на работу, молодой специалист все равно, так или иначе, проходит дополнительное обучение. Кроме того, в последние годы все большее количество студентов, начинающих работать уже во время. Это говорит о том, что рынок труда достаточно быстро адаптируется к тому, что образования бакалавра достаточно и нет смысла заставлять студента числиться в вузе лишних два года. Этот вывод был сделан на основе проведенного в 2008 году исследования студентами УрГУ, в котором показывается, что большая часть работодателей пока еще считает пятилетнее образование более полным. Но процесс переориентации рынка уже начался: 24% опрошенных предпочли бы взять на работу именно бакалавра, а почти треть опрошенных считают, что бакалавры будут больше подготовлены к практической деятельности.

По моему мнению, необходимость замены системы обучения по программе специалитета на систему бакалавриата (плюс обучение в магистратуре 2 года) есть давно. На этой системе основывают свое образование большинство стран Европы. Сохранение в дальнейшем пятилетнего

---

<sup>42</sup> Вульфсон Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. М.: Изд-во УРАО, 1999.

образования в нашей стране может повлечь за собой определенные трудности при вхождении России в европейскую интеграцию.

Конечно, чтобы приблизиться к европейской системе нашим вузам потребуется провести изменения. Необходима трансформация методов обучения, несомненно, обеспечение качества образования и его контроль, совершенствование учебных программ, освоение современные технологии передачи знаний, профессиональность преподавателей. Все это сможет содействовать мобильности студентов, вузы должны иметь определённые гарантии качества знаний, которые были получены в другом университете, чтобы признать их при присвоении степени. У России есть потенциал в системе образования (кадры, методика обучения, научные исследования), главное не примитивно копировать все, что есть за рубежом, а учитывая их слабые стороны и недочеты искать собственную нишу в мире и в Европе, в частности.

## Заключение

Итак, нами рассмотрены причины и предпосылки возникновения университетов и высшего юридического образования в средневековой Европе, процесс возникновения обучения юриспруденции, проанализированы аспекты деятельности юридической школы в эпоху средневековья, установлена роль средневековых университетов в формировании современного юридического образования.

В процессе исследования был использован сравнительно-исторический метод исследования в сочетании с критическим подходом к имеющимся источникам и литературе.

Использованные нами методы исследования позволили рассмотреть два основных вопроса исследования, что представляли собой юридические факультеты средневековых университетов и какое влияние, средневековые юридические школы оказали на формирования современных юридических факультетов.

Образование первых университетов Европы, начиная с XII века, было вызвано упрочением тенденций развития феодального общества. Если в раннее средневековье в образованных людях общество не особенно нуждалось, и вообще само общество формировалось на основе остатков античной цивилизации и традициях варварских королевств, то в период развитого средневековья, в связи с ростом городов, усложнением общественных связей, люди почувствовали необходимость знаний, интеллектуальных умений. Церковные и монастырские школы не могли удовлетворить потребности светского общества, мирян, обществу понадобился новый вид школ – городские школы и университеты.

Алгоритм развития средневековых образовательных потребностей можно определить так: от элементарных начатков знаний, через изучение традиционных античных наук, к овладению востребованных наук в средневековом обществе и, по желанию, поиск и изучение научных и духовных истин, различные рабочие места, где требовались из знания и умения.

Поводя анализ литературы, можно сказать, что в Средневековую эпоху университеты были нужны. Без университетов Западная Европа не была бы той Европой, которая совершила технологический, научный, социальный и прочие рывки. Университеты были воплощением этой динамики европейского развития. Средневековый университет возник и распространился по Европе как привилегированная корпорация учащихся и учащихся, наделенная своими правами от высшей светской и духовной власти. Его правовой статус можно назвать университетской автономией в ее изначальном средневековом понимании, включавшем четыре главных составляющих: «академическую свободу», самовосполнение членов корпорации через выборы на освобождающиеся профессорские кафедры, самоуправление, финансовую самостоятельность, право на производство в ученые степени, универсально признаваемые на всем христианском Западе.

Анализ литературы также показывает, что возрождение изучения римского права отнюдь не обязательно имело следствием повсеместное восприятие на практике предлагавшихся университетами решений. Университеты показали ценность права и ту незаменимую роль, которую оно призвано играть в обществе. В этом состоит значение возрождения изучения римского права независимо от рецепции самого права. Была возрождена концепция, видевшая в праве основу гражданского порядка. Кроме того, возрождение изучения римского права означало, что стали применять термины римского права, использовать принятые в нем структуру и понятия в юридических факультетах. В XII веке всех затмила школа в Болонье. В этом городе начали выступать известные знатоки римского права, комментировавшие Кодекс Юстиниана, здесь монах Грациан впервые создал кодекс канонического права, который облегчил обучение квалифицированных правоведов для нужд Церкви. В это же время за римским правом признается статус основного источника права, и связано это главным образом с деятельностью юристов возникшего в конце века Болонского университета, который вскоре стал центром тогдашней юридической мысли. В этом же

направлении развивалась юриспруденция и в других университетах – Падуе, Пизе, Париже, Орлеане и др.

Направленность юридического образования была выше, чем потребность в элементарном счете, чтении, письме. Средневековое общество испытывало потребность в более глубоком изучении права. Первой ступенькой к постижению данной науки оставалось изучение семи свободных искусств, традиции которых были заложены еще в античности: изучались грамматика, потом риторика, диалектика (под которой подразумевалась логика); лишь после этого - арифметика, геометрия, музыка и астрономия. Дипломированные специалисты в большинстве своем становились преподавателями-профессионалами, многие другие занимали в обществе различные рабочие места, где требовались из знания и умения. Рассматривая студентов, следует отделять студенческую элиту, которая уже преподавала, основную массу студентов, и недоучившихся студентов. Изучение системы высшего образования в юридических факультетах западноевропейских средневековых университетов позволяет понять, с какими трудностями сталкивался средневековый студент, стремившийся, несмотря на всевозможные препятствия, получить достойный социальный статус в обществе.

Трудно сейчас представить, но в эпоху Средневековья именно юридические факультеты были одними из самых важнейших по значимости в университете. Юридический факультет был моделью именно западноевропейской цивилизации. Организация и система образования в Средневековье на юридических факультетах почти совсем не отличается от современных, другой вопрос, что количество изучаемых дисциплин было значительно меньше нынешних, но этот факт объясняется временем. Некоторые методы преподавания средневековья, такие как лекция, *repetitio*, диспуты, экзамены, что позволяло развивать логику мышления, ораторские способности, языковое мышление и прочие навыки, существуют до сих пор и нередко поиск идеальной модели подготовки юристов побуждает современных

преподавателей к механическому заимствованию наиболее удачных элементов систем иностранного правового образования.

Вся система университетского образования Средневековья оказала очень сильное влияние на развитие западноевропейской цивилизации. Несмотря на все изъяны, юридический факультет все же давал возможность обрести приличное образование. Юридические факультеты способствовали прогрессу в научной мысли, росту общественного самосознания и росту свободы личности.

Университеты сыграли значительную роль в становлении науки и образования в эпоху Средневековья, особенно в период XII–XIV вв. Специфическая роль университетов заключалась в том, что они были как центрами получения образования, так и центрами проведения научных исследований. Именно в рамках средневековых университетов возникали зачатки новых форм научных исследований – научных школ, в которых были основатель или лидер и ученики, обеспечивающие преемственность в исследованиях. Кроме того, университеты способствовали интернациональному, культурному общению. Университетская среда, построенная на свободомыслии и выборности власти, способствовала формированию нового менталитета, основанного на уважении к личности человека и умению выдвигать и отстаивать в спорах новые идеи. Вместе с тем следует признать, что решающий переход из Средневековья в Новое время европейцы совершили, когда начали открываться университеты, а затем академии наук. Изучение системы высшего образования в юридических факультетах западноевропейских средневековых университетов позволяет понять, с какими трудностями сталкивался средневековый студент, стремившийся, несмотря на всевозможные препятствия, получить достойный социальный статус в обществе.

Организация и система образования в Средневековое время на юридических факультетах почти совсем не отличается от современных, другой вопрос, что количество изучаемых дисциплин было значительно меньше нынешних, но этот факт объясняется временем. Некоторые методы

преподавания средневековья, такие как лекция, *repetitio*, диспуты, экзамены, что позволяло развивать логику мышления, ораторские способности, языковое мышление и прочие навыки, существуют до сих пор и нередко поиск идеальной модели подготовки юристов побуждает современных преподавателей к механическому заимствованию наиболее удачных элементов систем иностранного правового образования.

Вся система университетского образования Средневековья оказала очень сильное влияние на развитие западноевропейской цивилизации. Несмотря на все изъяны, юридический факультет все же давал возможность обрести приличное образование. Юридические факультеты способствовали прогрессу в научной мысли, росту общественного самосознания и росту свободы личности.

Идеи создания европейского университетского сообщества и единого европейского пространства высшего образования в современное время исходят от старейшего в Италии и во всей Европе Болонского университета. Динамичные трансформации современной системы образования, ассоциирующиеся с Болонским процессом, не только определяют необходимость выявления новых форм и стратегий организации высшей школы, но и вызывают настоятельную потребность в переосмыслении господствующих культурных традиций и их исторической верификации. Болонский процесс направлен на реализацию таких задач как: внедрение системы, основанной в основном на двух циклах: бакалавриат, магистратура; внедрение единой системы зачётных единиц; развитие мобильности за счет признания дипломов и зачетных единиц; развитие европейского сотрудничества в области обеспечения качества; развитие европейского пространства высшего образования; повышение привлекательности европейского пространства высшего образования; объединение европейского пространства высшего образования и европейского пространства научных исследований для формирования в Европе общества, основанного на знаниях. Таким же важным моментом в России является развитие государственных

образовательных стандартов как механизма обеспечения качества образования и сохранения единого образовательного пространства.

Таким образом, рассмотрение генезиса системы европейского юридического образования в средневековых университетах, выявление особенностей и закономерностей развития высшего образования в период позднего средневековья, позволяют определить векторы становления европейской научно-образовательной политики и истоки современного высшего образования в Западной Европе, и становление юриспруденции как учебной дисциплины.

## Список литературы

### Источники

1. Анналы германской «нации» Болонского университета // Документы по истории университетов Европы XII-XVвв. / Под ред. Г.И. Липатниковой. Воронеж. 1973. С.27-30.
2. Жалоба Арнольда из Виллановы на теологов Парижского университета // Документы по истории университетов Европы XII-XVвв./ Под ред. Г.И. Липатниковой. Воронеж. 1973. С.35.
3. Из статуты Пражского университета (Вторая половина XIV в.) // Документы по истории университетов Европы XII-XVвв./ Под ред. Г.И. Липатниковой. Воронеж. 1973. С.40-41.
4. Капитулярый о занятиях науками // Антология педагогической мысли христианского средневековья / Сост. и ред. В.Г. Безрогов, О.И. Варьяш. – М., 1994. т. 2. Опыт тысячелетия. Средние века и эпоха Возрождения: быт, нравы, идеалы. – М., 1996. С. 135-137.
5. О похвале клиру // Антология педагогической мысли христианского средневековья / Сост. и ред. В.Г. Безрогов, О.И. Варьяш. – М., 1994. т. 2. Опыт тысячелетия. Средние века и эпоха Возрождения: быт, нравы, идеалы. – М., 1996.С.247-250.
6. О школьной науке // Антология педагогической мысли христианского средневековья / Сост. и ред. В.Г. Безрогов, О.И. Варьяш. – М., 1994. т. 2. Опыт тысячелетия. Средние века и эпоха Возрождения: быт, нравы, идеалы. – М., 1996.С.134-140.
7. Отрывки из метрики Пражского университета юристов // Документы по истории университетов Европы XII-XVвв./ Под ред. Г.И. Липатниковой. Воронеж. 1973. С.42-46.

8. Отрывки из статуты германской «нации» Болонского университета (1497) // Документы по истории университетов Европы XII-XVвв./ Под ред. Г.И. Липатниковой. Воронеж. 1973. С.54-56.
9. Письмо магистров Тулузы магистрам и студентам других школ // Документы по истории университетов Европы XII-XVвв./ Под ред. Г.И. Липатниковой. Воронеж. 1973.С.70.
- 10.Присяга парижского бакалавра // Документы по истории университетов Европы XII-XVвв./ Под ред. Г.И. Липатниковой. Воронеж. 1973. С.55.
- 11.Статуты университета юристов в Болонье об обязанностях ректора // Документы по истории университетов Европы XII-XVвв./ Под ред. Г.И. Липатниковой. Воронеж. 1973. С.87.
- 12.Абеляр П. История моих бедствий // Августин Аврелий. Исповедь; Абеляр П. История моих бедствий. - М.: Эксмо, 1992, С.260-295.
- 13.Поэзия вагантов. М., 1975.

### **Литература.**

1. Абанкина Т.В. Правовые проблемы модернизации высшего образования. М., 2002.
2. Александренко В. Из истории английских университетов // Юридический вестник. 1887. № 9. С. 3–31; № 10. С. 175–192.
3. Байденко В.И. Болонский процесс.Курс лекций. - М.: Логос, 2004, 208
4. Байденко В.И., Селезнева Н.А Образовательный стандарт высшей школы - М.,2001.С.45
5. Баузе Е.А. Реакция на Болонские реформы в системе образования Западной Европы // Педагогика. - 2 011. - № 1. - с. 109 - 112.
6. Бердашкевич А.П. Российская наука: состояние и перспективы // СОЦИС. - 2000. - № 3. - С. 118 – 124

7. Боришанская М.М. Ведущие тенденции развития школы в странах Западной Европы // Западноевропейская школа и педагогическая мысль (исследования и материалы): Сб. науч. тр. М., 1989. Вып. 1 ч. 1
8. Боришанская М.М. Педагогические идеи в культуре Западной Европы XIII-XIV вв. // Гуманистическая мысль, школа и педагогика эпохи средневековья и начала нового времени. М., 1990.
9. Васильев А. А. Доктрина глоссаторов как источник права в Средневековой Европе // История гос-ва и права. – 2010. – № 3. – С. 38–40.
10. Васильев А.А. Правовая доктрина как источник права: историкотеоретические вопросы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2007. – 28 с.
11. Васьковский Е.В. Организация адвокатуры. Т. 1. СПб., 1893.
12. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение// Исследоват. Центр проблем качества подготовки специалистов. М. 1999. С. 45
13. Вормс А. Болонский университет и римское право в Средние века // Книга для чтения по истории Средних веков / Под ред. проф. П. Г. Виноградова. М., 1903. Вып. 2. С. 297-321.
14. Всемирная история. Т.2: Средневековые цивилизации Запада и Востока./ под ред. П.Ю. Уварова. – М., 2012.
15. Вульфсон Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. М.: Изд-во УРАО, 1999.
16. Грудзинский А.О. Европейское измерение в развитии управления университетом.// Высшее образование в России. -№9.-2009.С.86-87
17. Гуриев С. Болонский процесс: катастрофа или панацея// Московский комсомолец. 2007. 8 окт.
18. Давыдов Ю. С. Болонский процесс и российские реалии: - М. Московский психолого-социальный институт, 2004, - 136 с.
19. Денисенко Н.П. Испанские университеты в XIII-XIV вв. // Университеты Западной Европы. Средние века. Возрождение. Просвещение. Межвуз. сб. науч. трудов. Иваново, 1990.

20. Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. - М., 1971. - С. 245
21. Джуринский А.Н. История образования и педагогической мысли. - М.: Издательство: Владос-Пресс, 2003. - 400 с.
22. Добиаш-Рождественская О.А. Коллизии во французском обществе XII-XIII вв. по студенческой сатире этой эпохи. // Культура западноевропейского средневековья. Научное наследие. М., 1975.
23. Добрынин М.А. Болонская декларация как фактор формирования европейского образовательного пространства // Педагогика. - 2006. - № 9 . - с. 103 - 108.
24. Дождев, Д.В. Римское частное право. – М.: Норма, 2007;
25. Дружинский, А. Н. История зарубежной педагогики. Москва — ВЛАДОС, 2000. 432с.
26. История английских университетов / [Соч.] В. Игнатовича. - Санкт-Петербург : тип. И. Огрязко, 1861.
27. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века. Учебное пособие / Под редакцией А.И. Пискунова. - М.: Издательство: ТЦ Сфера, 2004. - 512 с.
28. Кистяковский А. Юридическое образование в Лондонских адвокатских общинах – Inns Of Court // Журнал министерства народного просвещения. 1863. LI. С. 67.
29. Косарев А.И. Этапы рецепции римского права // Советское государство и право. 1983. № 7. С. 121-127.
30. Кудряшов И.В. Римское право: конспект лекций. – М.: ООО "Приор-издат", 2004.
31. Ле Гофф, Жак Цивилизация средневекового Запада. - М.: "Прогресс"; Прогресс - Академия, 1992.
32. Летяев В.А. Рецепция римского права в России XIX – начала XX в. (историко-правовой аспект). – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001. – 244 с..

- 33.Макарова И.В. Влияние римского права на становление института обязательственного права России: вопросы истории и теории: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2005. – 250 с.
- 34.Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21.
- 35.Матерова Е.В. Университеты и школярская жизнь в средние века. // Преподаватель XXI век - 2006 №3.
- 36.Митькова Н.Д. Некоторые аспекты системы средневекового университетского образования по трактату "De disciplina scholarum" (О школьной науке). // Университеты Западной Европы. Средние века. Возрождение. Просвещение. Межвуз. сб. науч. тр. Иваново, 1990.
- 37.Новицкий И. Б. Римское право. — 6-е изд., стереотипное. —М., 1997—245 с.
- 38.Огольцова Е. Г., Теплищева А. А., Шуликова П. С. Зарождение университетского образования в Западной Европе // Молодой ученый. — 2017. — №50. — С. 246-252. — URL <https://moluch.ru/archive/184/47096/> (дата обращения: 12.01.2018).
- 39.Панютина М.Н. К вопросу о становлении университета Оксфорда. // Человек в культуре античности, средних веков и Возрождения. Сб. науч. тр. под ред. В.М. Тюленева. Иваново, 2006.
- 40.Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. Очерки по истории составления и общая характеристика. – М.: Госюриздат, 1956. – 129 с.
- 41.Покровский, И.А. История римского права. – СПб., 1999.
- 42.Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права. – СПб., 1998.
- 43.Роуг В. Университет как явление средневековой культуры. Предисловие и вводная глава // Alma Mater. – 1991. – №7. С. 100-106
- 44.Рутенбург В.И. Итальянский город от раннего средневековья до Возрождения. Л., 1987.
- 45.Рутенбург В.И. Университеты итальянских коммун. // Городская культура и начало нового времени. Л., 1986.
- 46.Самодурова З.Г. Социальный состав учащихся Византии VII - XII вв. /Византийский временник. Тт.51 - 52. М., 1990-1991.

47. Сказкин С.Д. Из истории социально-политической и духовной жизни Западной Европы в средние века. - М.: Наука, 1981. - 296 с.
48. Суханов Е.А., Кофанов Л.Л. Влияние римского права на новый гражданский кодекс Российской Федерации // Древнее право. – М.: Спарк. – 1999. – № 1 (4). – С. 7–20.
49. Татаркевич В. История философии. Античная и средневековая философия. - М.: Юрайт, 2000. - 482 с.
50. Томсинов В. А. Значение римского права в общественной жизни Западной Европы в XI—XIII вв. // Древнее право. М., 1997.
51. Томсинов В. А. Римское право в средневековой Англии // Античная древность и Средние века. Проблемы социального развития. Свердловск, 1985.
52. Трайнев В. А., Мкртчян С.С., Савельев А. Я. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики. - М. Издательско - торговая «Дашков и К», 2006. - 392 с.
53. Уваров П. Ю. Интеллектуалы и интеллектуальный труд в средние века. // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т.2 М., 2001.
54. Уваров П.Ю. Парижский университет: европейский универсализм, местные интересы и идея представительства. // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т.4.
55. Уваров П.Ю. Университет и идея европейской общности. // Европейский альманах. История. Традиция. Культура. М., 1993.
56. Уваров П.Ю. Парижский университет и местные интересы (конец XIV-первая половина XV вв.) // Средние века. № 54.
57. Уваров П.Ю. Парижский университет и общественная жизнь средневекового города (по франкоязычным произведениям XIII-нач.XIV вв.). М., 1982.
58. Уваров П.Ю. Университет. // Словарь средневековой культуры. / под ред. А.Я. Гуревича М., 2007
59. Университет глазами социологов. - М., 2001. - 144с.
60. Ушкалов И.Г., Малаха И.А. «Утечка умов» как глобальный феномен и его особенности в России // СОЦИС. - 2000. - № 3.

- 61.Хрестоматия по истории средних веков. / Под ред. Н.П.Грацианского и С.Д. Сказкина. М., Т. II, ч. I. 1938.
- 62.Хрестоматия по истории средних веков. / Под ред. Н.П.Грацианского и С.Д. Сказкина. Т. 2. М., 1950.
- 63.Хужокова И. М. О цитировании юристов // Журн . зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2010. – № 6. – С. 18–31.
- 64.Чертовских, О. О. Историко-педагогические основы системы университетского образования Великобритании, Вестник МГИМО Университета 2013, 281.
- 65.Шевкина Г.В. Сигер Брабантский и парижские аверроисты XII века. М., 1972.
- 66.Ястребицкая А.Л. Западная Европа XI - XIII веков. - М.: Искусство, 1978. - 176