

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов

Выпускающая кафедра Педагогики и психологии начального образования

**Гридасова Анастасия Евгеньевна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЕЙНОГО КЛУБА**

Направление подготовки/специальность 44.03.05 Педагогическое образование с двумя  
профилями подготовки

Профиль Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. психол. наук, доцент Мосина Н.А.

Руководитель

Канд. пед. наук, доцент Дуда И.В.

Дата защиты 27.06.18

Обучающийся

Гридасова А.Е.

Оценка

Красноярск  
2018

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. Психолого-педагогические аспекты детско-родительских отношений ..9	
1.1 Сущность детско-родительских отношений. Классификация стилей семейного воспитания.....	9
1.2 Влияние детско-родительских отношений на обучение ребенка Успешность обучения ребенка как психолого-педагогическая проблема.....	18
1.3.Возможности семейного клуба в оптимизации детско-родительских отношений .....	24
Вывод по первой главе.....	27
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению детско-родительских отношений .....	28
2.1. Методическая организация исследования .....	28
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	37
2.3.Методические рекомендации по организации семейного клуба для оптимизации детско-родительских отношений. Результат и анализ формирующего эксперимента .....	50
Выводы по главе II .....	63
Заключение .....	66
Список используемых источников.....	69
Приложения.....	

## Введение

Детско-родительские отношения психологами описываются различными понятиями и терминами, которые устанавливают исходные теоретические позиции авторов. Проблематика детско-родительских отношений остается неизменно актуальной на протяжении всего развития психологической науки и практики. Взаимодействие младшего школьника с родителем является первым опытом взаимодействия с окружающим миром. Этот опыт фиксируется и создает определенные модели поведения с другими людьми, которые передаются из поколения в поколение. В каждом обществе складывается определенная культура взаимоотношений и взаимодействия между родителями и детьми, возникают социальные стереотипы, определенные установки и взгляды на воспитание в семье.

В отечественной литературе наиболее часто используется термин «родительское отношение». В традиционном понимании родительское отношение - это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребенка, его поступков. Некоторые ученые как А.Я.Варга, В.В.Столин считают, что родительские отношения – это система разнообразных чувств к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребёнка, его поступков.[9]

Общеизвестно, что период начала обучения в школе является сложным для ребенка, поэтому значимость детско-родительских отношений в этот период подчеркивается значительным количеством исследователей (В.С. Мухина, Алексеева Л.С., Андреева Т.В, Л.И. Божович, Г.А. Цукерман.)

У родителей, чрезмерно погруженных в бытовые проблемы, занятых на работе, поглощенных многочисленными обязанностями, зачастую не остается времени и внутренних ресурсов на совместную деятельность с ребенком. Дефицит такого взаимодействия обуславливает отсутствие четких

представлений о психофизических особенностях ребенка, его интересах и способностях, достижениях и неудачах в процессе развития.

В современной школе учителю все труднее находить общий язык с родителями учащихся. Новый Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), определяя семью, как важнейший институт общества, основу и опору государства, отвечающую за социализацию новых поколений, рассматривает родителей как равноправных участников образовательного процесса. «В целях обеспечения реализации основной образовательной программы начального общего образования в образовательном учреждении для участников образовательного процесса должны создаваться условия, обеспечивающие возможность участия обучающихся, их родителей (законных представителей, педагогических работников и общественности в разработке основной образовательной программы начального общего образования, проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, а также в формировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся».

Работа школы с родителями на сегодняшний день **актуальна** тем, что школа способна оказать весомую помощь родителям в воспитании их ребенка. Трудность заключается в том, что далеко не каждый родитель проявляет готовность принять такую помощь, и, более того, редко, когда соглашается с фактом существования проблемы и необходимостью поддержки со стороны школы.

Одним из условий стабильности семьи и нормального развития ребенка является сотрудничество родителей с психолого-педагогическим коллективом школы, в которой обучается ребенок, поскольку для всесторонне гармоничного развития личности ребенка необходим комплексный подход в воспитании.

Трудность взаимоотношений детей и их родителей обуславливается тем, что многие взрослые не придают должной значимости системе воспитания. Родители должны еще на этапе подготовки к семейной жизни осознать, что одной из их главных задач в роли родителей является, прежде всего,

формирование собственной системы воспитания. А именно, родителям необходимо осмыслить цели, сформулировать задачи, определить методы и приемы воспитания приемлемые и недопустимые по отношению к членам их семьи.

«Не снизойти до ребенка, а подняться до его уровня понимания»- так говорил и поступал в своей педагогической деятельности Я. Корчак. Ребенок должен чувствовать тепло сильной руки, слышать биение сердце близкого ему человека, который всегда рядом, всегда поможет, все объяснит и все поймет.[35]

Современному родителю очень важно обладать способностью, обращать внимания на индивидуальные качества ребенка, и в зависимости от них быть готовым к выбору наиболее подходящего стиля воспитания.

Необходимо обратить внимание на то, что успеваемость ребёнка в школе является одним из важных критериев его личности со стороны взрослых и сверстников. Отношения в семье должны создавать комфортный климат, где ребёнка будут уважать, принимать его как личность, только в таком случае у него будет возможность успешно развиваться и реализовать себя как личность.

Для изучения детско-родительских отношений мы провели комплекс методик, в ходе которых, полученные результаты, разрешат нам увидеть полное изображение взаимосвязи родителей и младших школьников.

Таким образом, нами обозначены проблемы, имеющие высокий уровень актуальности. Это проблема детско-родительских отношений. Для родителей, нуждающихся в оптимизации детско-родительских отношений, рекомендуется проводить внеклассные совместные занятия, например, занятия в рамках семейного клуба, что позволит оптимизировать детско-родительские отношения.

Семейный клуб – это один из возможных вариантов работы с семьей и направлен на оказание практической психолого-педагогической помощи и поддержки родителей путем приобретения ими психологических и

педагогических знаний и умений; предоставление возможности общения и обмена опытом в решении проблем, воспитание родительской ответственности.

Встречи в семейном клубе помогают созданию хорошего контакта семьи со специалистами (учителями, психологами) В результате занятий у участников формируется доверие к специалистам, что способствует эффективному сопровождению семьи. В случае осложнения семейной ситуации, такие родители охотнее обращаются за профессиональной помощью. Наблюдение за семьей во время встреч семейного клуба позволяет своевременно заметить начинающийся кризис или разлад во взаимоотношениях родителей и обучающихся и оказать комплексную профессиональную поддержку, предотвращая вторичный отказ от ребенка. Для участия в семейном клубе привлекаются не только те семьи, которые имеют психологические проблемы, но и семьи, на данный момент удачно справляющиеся с задачами воспитания. Это позволяет организовать оптимистический настрой у родителей и способствует действенному обмену опытом. Родители имеют возможность встречаться, обсуждать возникшие проблемы, делиться опытом преодоления сложных ситуаций, общаться с людьми.

В процессе работы младший школьник начинает воспринимать родителей по-новому, как союзников, потому что играющий с ним родитель все время старается понять его чувства, поступки, экспрессию, точку зрения. Такое поведение облегчает ребенку принятие собственного «Я» и усиливает его веру в установившиеся отношения.

**Структура работы** состоит из: введения, двух глав, включающих в себя три параграфа, заключения и приложений.

В первой главе мы рассматривали психолого-педагогические аспекты детско-родительских отношений, а также ознакомились с такой формой, как семейный клуб, который может способствовать оптимизации детско-родительских отношений.

Вторая глава посвящена экспериментальной работе по изучению детско-родительских отношений. В данной главе мы провели анализ констатирующего

эксперимента и разработали методические рекомендации по организации семейного клуба для оптимизации детско-родительских отношений.

**Практическая значимость** данного исследования, заключается в возможности использовать его результаты и разработанную программу, в социально-педагогической работе с младшими школьниками и их родителями для оптимизации детско-родительских отношений.

**Целью исследования** является разработать и апробировать программу, направленную на оптимизацию детско-родительских отношений, в совместной деятельности семейного клуба.

**Задачи исследования:**

1. Провести психолого-теоретический анализ литературы по проблеме исследования

2. Изучить влияние детско-родительских отношений на успешность обучения ребёнка в школе.

3. Подобрать необходимые методики исследования, направленные на изучение детско-родительских отношений.

4. Разработать программу, направленную на оптимизацию детско-родительских отношений.

**Объект исследования:** детско-родительские отношения

**Предмет исследования:** программа, направленная на оптимизацию детско-родительских отношений в совместной деятельности семейного клуба.

**Гипотеза** исследования состоит в предположении о том, что семейный клуб может стать эффективной формой работы для оптимизации детско-родительских отношений при условиях:

- если будет учтена специфика детско-родительских отношений

- если будет выстроена работа клуба в соответствии с правилами системности, технологичности, культурособранности.

- если будут представлены такие виды совместной деятельности, которые способствуют эмоциональному принятию школьников и их родителей

-если будет использована такая форма работы со школьниками и их родителями как групповые занятия

**Методы исследования:** использовались эмпирические и теоретические методы исследования. Теоретические методы: анализ психоло-педагогической и методической литературы по теме исследования. Эмпирические методы: наблюдение, психологическое тестирование, разработанная программа, направленная на оптимизацию детско-родительских отношений.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе МОУ СОШ №3 Иркутской области, Чунского района, п. Октябрьский. В исследовании принимали участие 16 учащихся 3 «Б» класса(8 девочек и 8 мальчиков) в возрасте 8-9 лет, и 16 родителей.

## **Глава I. Психолого-педагогические аспекты детско-родительских отношений**

### **1.1 Сущность детско-родительских отношений. Классификация стилей семейного воспитания**

Стиль (гр. Stylos – палочка для письма) – это совокупность приемов, способов и методов осуществления какого-либо процесса, характер деятельности и манеры поведения в рамках данного процесса. Применительно к воспитанию стиль представляет собой типичную стратегию поведения родителя в процессе воспитания ребенка.

Общепринятыми с точки зрения психологии являются несколько основных видов стилей семейного воспитания: авторитетный (демократический), авторитарный (автократический), либеральный (попустительский), опекающий (гиперопека), хаотичный, и индифферентный стиль воспитания. Каждый из вышеперечисленных стилей воспитания имеет характерные особенности. При этом, каждый из них по-разному отражается на психике ребенка, исходя из его индивидуальных черт и характера.[17]

Авторитетный стиль (в терминологии других авторов — «демократический» стиль или «сотрудничество»). Родитель осознает собственную важную роль в становлении личности ребенка, но также не отрицает возможность его саморазвития. Он адекватно оценивает, какие требования к ребенку необходимо диктовать, а какие обсуждать. Также у такого родителя выстроена собственная система требований к ребенку, с которой он соглашается. Он готов к пересмотру собственных ценностей и позиций, но в допустимых для него пределах. Родителями поощряется личная ответственность и самостоятельность младшего школьника в адекватном соотношении с их возрастными возможностями. Подростки активно участвуют в процессе обсуждения семейных проблем, их голос учитывается при принятии тех или иных решений, родители умеют выслушать доводы и мнения ребенка, а

он, в свою очередь, принимает мнение своих родителей и открыт для обсуждения. Родители требуют от детей осмысленного поведения, внимательно относятся к их запросам и всячески способствуют формированию социальной личности. Однако, родители данного типа достаточно тверды, они пропагандируют справедливость и соблюдение дисциплины в семье и социуме. В свою очередь, такое отношение родителей формирует ответственное социальное поведение.

Авторитарный стиль (в терминологии других авторов — «автократический» стиль, «диктат», «доминирование»). Родители, принадлежащие к данному типу, имеют четкое представление о том, каким должен вырасти их ребенок, поэтому прилагают все усилия и ресурсы для того, чтобы достичь своей цели. Такие родители категоричны в требованиях и никогда не идут на уступки своему ребенку. Это доставляет неудобство для него, ребенок чувствует себя неуютно. Родители жестко ограничивают самостоятельность ребенка, их требования не обосновываются и не обсуждаются, присутствует тотальный контроль над передвижениями и действиями ребенка, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность. Те подростки, которые имеют более экспрессивный характер, как правило, бунтуют и идут на конфликт с родителями, защищая свои интересы. Пытаясь противостоять, они сопротивляются при помощи агрессивных реакций. Некоторые из них предпочитают уйти из родительского дома при первой такой возможности. Подростки, имеющие более мягкий и робкий характер, в процессе такого воспитания адаптируются и подстраиваются, слушаются родителей и не смеют им возражать. Такие дети не пытаются совершить самостоятельных действий. Если по отношению к старшим подросткам матери такого склада склонны реализовывать более «разрешающее» поведение, то авторитарные отцы твердо придерживаются избранного типа родительской власти. При данном типе воспитания у обучающихся младших школьников формируется лишь механизм

внешнего контроля, в основе которого находится чувство вины и страха перед наказанием. Как только такая угроза извне исчезает, поведение ребёнка может стать антисоциальным. В отношениях авторитарного типа отсутствует духовная близость в детско-родительских отношениях. Как следствие, можно говорить об отсутствии привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и враждебности к окружающим в социуме.

Кроме того, авторитарное воспитание носит негативный характер в аспекте детско-родительских отношений. В будущем, когда ребенок повзрослеет, он может негативно относиться к своим родителям, не воспринимать их или даже ненавидеть. Они воспитали в нем это самостоятельно, и вынуждены пожинать плоды уже упущенного воспитания. Хотя, как правило, в течение жизни избранный стиль воспитания ребенка не пересматривается родителями, и они не считают, что каким-либо образом неправильно его воспитывали.

Либеральный стиль (в терминологии других авторов — «попустительский» стиль, «снисходительный» стиль, «гипоопека»)

Родители, принадлежащие к такому типу воспитания, высоко ценят своего ребенка и считают, что его слабости необходимо поддерживать. Родители легки в общении с ребенком, оказывают ему доверие, не запрещают ему что-либо и не ограничивают. Притом, зачастую настолько, что тотальная свобода и потакание ребенку оказывается не по плечу. Взрослея, подросткам из данной семьи сложно в социуме, они конфликтуют с теми, кто не потакает им, у них отсутствует способность принимать чье-либо мнение, они не умеют устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. Воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, такие дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение подростка может привести к вовлечению его в асоциальные группы, поскольку психологические механизмы, необходимые для проявлений

самостоятельности и ответственности за себя и свои действия в обществе у него не были сформированы родителями.

Опекающий стиль (гиперопека) Родители, принадлежащие к такому типу, постоянно находятся около своего ребенка, решают за него все возникающие проблемы. Бдительно следят за поведением ребенка, ограничивают его самостоятельное поведение, тревожатся, что с ним может что-то произойти.

При опекающем стиле воспитания родители лишают ребенка самостоятельности в физическом, психическом, а так же социальном развитии. Они постоянно находятся рядом с ним, решают за него его проблемы, живут вместо него. Даже, когда ребёнок становится взрослым, родители продолжают излишне заботиться о нем, постоянно тревожась за него, за его здоровье и благополучие.

Гиперопека подавляет инициативу, волю и свободу ребенка, его энергию и познавательную активность, лишает самостоятельности, воспитывает покорность, безволие. При таком стиле воспитания родители неосознанно тормозят формирование у ребенка необходимых навыков и умений.

Ребенок, в такой семье, становится беспомощным, инфантильным, неуверенным в себе, невротизированным, тревожным, плаксивым. В дальнейшем он, как правило, испытывает трудности в социализации.

Младшие школьники вырастают послушными, но в то же время неуверенными в себе, своих силах и возможностях, всегда будет бояться сделать что-либо неправильно, ошибиться в собственных действиях. Дети в подростковом возрасте будут стремиться вырваться из-под чрезмерного контроля и опеки родителей, проявляя агрессию, становясь непослушными и своевольными. Гиперопека, контроль, ограничения и запреты в конечном итоге развивают у ребенка умение обманывать и скрывать что-либо. Использование лжи обуславливается как способ самозащиты от родителей, которые все время осуществляют контроль над его личной жизнью, что в итоге приводит к отдалению от них. Последствия гиперопекающего стиля семейного воспитания заключаются в формировании зависимости от чужого. Именно такой стиль

воспитания способствует тому, что младшие школьники вырастают «маменькиными сынками».

Хаотичный стиль (неопределенный) У родителей, придерживающихся такого стиля воспитания, отсутствует единый подход к воспитанию, нет четко выраженных, определенных, конкретных требований к ребенку или наблюдаются разногласия, противоречия в выборе воспитательных средств между родителями, или между родителями и бабушками, дедушками.

У родителей, особенно у матери не хватает выдержки, самообладания для осуществления последовательной воспитательной тактики в семье. Возникают резкие эмоциональные перепады в отношениях с детьми— от наказания, слез, ругани до умилительно ласковых проявлений, что приводит к потере родительского влияния на ребёнка. Со временем ребенок становится неуправляемым, пренебрегающим мнением старших, родителей.

При хаотичном или неопределенном стиле воспитания у ребенка не происходит формирования элементарных навыков самоконтроля и чувства ответственности. Суждения таких детей являются незрелыми. При демократическом стиле воспитания родителями поощряется всякая инициатива ребенка, самостоятельность, они помогают ребенку, учитывают его потребности. Ребенок растет в атмосфере любви, доброжелательности, интерес ребенка поддерживается родителями. В таких семьях детям разрешается принимать участие на семейных советах, их мнение берется в расчет при принятии тех или иных решений. Однако, в таких семьях родители требуют от младших школьников осмысленности, адекватности и разумности в поведении, родители являются последовательными в теме дисциплинированности их ребенка.

Индифферентный стиль. Проблемы воспитания для родителей, избравших такой стиль, не являются преимущественными, поскольку они считают, что и них итак достаточное количество забот. Свои проблемы ребенок решает самостоятельно и без участия родителей, которые проявляют абсолютную безучастность.

В настоящее время можно обратить внимание на различные теории и концепции, которые связаны с особенностями семейного воспитания. Среди таких можно рассмотреть психогенную теорию истории детства, которую представил Л. Демоз, американский психолог. Центральные взгляды данной теории касаются отношения родителей к детям. «Центральная сила исторического изменения, - пишет автор, - не техника и не экономика, а «психогенные» изменения в личности, происходящие вследствие взаимодействия сменяющих друг друга поколений родителей и детей». Л. Демоз пришел к выводу, что эволюция детско-родительских взаимоотношений составляет независимый источник исторических изменений.[49]

Л. Демоз разделяет всю историю детства на шесть периодов в соответствии со своими взглядами. К каждому из этих периодов сопоставим определенный стиль воспитания и характер детско-родительских отношений.

1. Инфантицидный стиль (с древности до IV в. н.э.). Характерен массовым детоубийством (инфантицид – убийство новорожденных младенцев). Необходимо отметить, что выжившие после убийственных актов дети, как правило, подвергались насилию. Своеобразным символом этого стиля служит образ Медеи.

2. Бросающий стиль (IV – XIII вв.). Инфантицид снизился при принятии факта существования души у ребенка, однако, матери не были склонны к тяге воспитания своего ребенка, они не чувствовали собственной моральной ответственности за это. Поэтому, когда данный стиль имел место быть, ребенка отдавали кормилице либо пристраивали в монастырь или на воспитание в чужую семью. Некоторых из них либо держали в собственном доме в состоянии угнетения и ненужности. Символом данного стиля служит Гризельда, забывшая своих детей и оставившая их на произвол судьбы ради доказательства любви к мужу.

3. Амбивалентный стиль (XIV – XVII вв.). Здесь ребенку позволено присутствовать в эмоциональной жизни родителей, его начинают окружать вниманием, но в духовном самостоятельном существовании все еще не

поддерживается. Педагогическим образом данной эпохи можно представить «лепку» характера, то есть, представление о том, что ребенок является мягким тестом или пластилином. Так, ребенок мягко направляется, «лепится», однако, при первом же сопротивлении такая мягкость оборачивается вполне насильственными действиями, ребенка беспощадно бьют, «выколачивая» первые признаки его своеволия как проявление «злого» начала.

4. Навязчивый стиль (XVIII вв.). В данном периоде ребенок уже перестает считаться опасным существом или простым объектом физического ухода. Родители начинают проявлять близость, что сопровождается навязчивым стремлением тотального контроля над поведением и внутренним миром ребенка, над его волей и мыслями. Именно поэтому данный период характеризуется обилием конфликтов отцов и детей.

5. Социализирующий стиль (XIX – середина XX вв.). Цель воспитания в данном стиле заключалась не столько в завоевании и все подчинении ребенка, сколько в тренировке его воли, подготовке к его будущему самостоятельному существованию. Данный стиль имеет разные теоретические обоснования, однако во всех пониманиях ребенок является объектом, а не субъектом социализации.

6. Свободный стиль (начинается в середине XX вв.). Данный стиль предполагает, что ребенку предоставляется самостоятельность в выборе того, что ему необходимо в каждый конкретный возрастной промежуток. Отсюда можно наблюдать стремление родителей не только к формированию дисциплины детей, но и оказание помощи в процессе самостоятельности и индивидуального развития. Данный период характеризуется стремлением родителей к эмоциональному контакту с детьми и взаимопониманию.

Интересно, что стиль воспитания и характер детско-родительских отношений меняются не только во времени, но и в пространстве.

Так, культурная традиция Европы исходит из того, что в строгой дисциплине нуждаются младшие дети в семье, а по мере их взросления дисциплина и контроль должны ослабевать, при этом ребенку необходимо

предоставлять все больше полномочий для самостоятельного решения различных ситуаций.

У ряда исламских народов (турки, афганцы, курды) воспитание достаточно суровое, преимущественным методом в котором используется наказание.

В японской культуре детям предоставляется максимальная степень свободы, как известно, детей не ограничивают и не применяют методы наказаний. Строгая дисциплина у японцев постепенно появляется в процессе взросления ребенка и с учетом его усвоения социальных норм. То есть, строгость присуща в отношении подростков.

Избранный родителями стиль воспитания зависит не только от социокультурных правил и норм, представленных в виде национальных традиций в воспитании, но и от педагогической точки зрения родителя относительно того, каким образом необходимо строить детско-родительские отношения в семье, на формирование каких личностных качеств важно обращать воспитательные действия. В соответствии со своими позициями родитель определяет модель поведения в общении со своим ребенком.

Ребенку важно ощущать стабильность и иметь наличие четких ориентиров в оценках их поведения. Родители, применяющие разные стили воспитания и общения лишают ребенка такой стабильности, формируют тревожную, неуверенную в себе личность, имеющую агрессивные проявления.

Обучающиеся в такой семье характеризуются как активные, имеющие опыт самоуправления и достаточный уровень уверенности в себе. Родители являются для детей советчиками, они прислушиваются к их советам и уважают их мнение, знают слово «надо». Кроме того, такие школьники ответственны и дисциплинированы, а их отношения с одноклассниками строятся положительно. Демократический стиль воспитания демонстрирует высокий уровень взаимопонимания в структуре детско-родительских отношений. Эмоциональная близость между ребенком и родителем сохраняется и поддерживается. Родители поощряют самостоятельность и личную

ответственность детей в соответствии с их возрастным статусом. В семье существует свод правил и стандартов, которым они следуют и которые являются основой внутрисемейных взаимоотношений.

Взаимопонимание в структуре детско-родительских отношений достигается путем убеждений, обсуждений, компромисса, доводов. Благодаря тому, что и ребенок, и родители умеют слушать и принимать к сведению, учитывать мнение, такие отношения имеют позитивную направленность. Дети в этих семьях достаточно любознательны и самостоятельны, их можно охарактеризовать как вполне полноценных личностей, которые имеют развитое чувство собственного достоинства и несут личностную ответственность не просто за себя, но и за близких ему людей. Что является благоприятным, такие дети слабо подвергаются влиянию плохих компаний, для них практически незначительно мнение его одноклассников, поэтому он хорошо учится и строит адекватные взаимоотношения со сверстниками.

Таким образом, ребенок в такой семье вырастает ответственным взрослым, компетентным, уверенным в себе, его самооценка адекватна, и он умеет контролировать собственные желания.

Для детей важно понимание того, что родители – это первые люди, которые выслушают его и помогут в любой ситуации. Ответственное социальное поведение формируется у ребенка при проявлении родителями справедливости, заботы, приемлемой твердости и соблюдении дисциплины.

Так, демократический стиль воспитания представляет собой наиболее эффективный стиль воспитания гармоничной личности. Ребенок растет здоровым и эмоционально уравновешенным, уважающим своих родителей и ближайших родственников, уважающих одноклассников и учителей.

## **1.2 Влияние детско-родительских отношений на обучение ребенка**

### **Успешность обучения ребенка как психолого-педагогическая проблема**

Проблема успешности обучения школьников достаточно актуальна. Ее изучением занимаются с давних времен, подтверждением чему тому служат труды Аристотеля, Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского и многих других классиков отечественной педагогики.

Несмотря на достаточно обширные рамки во временном периоде изучения данной проблемы, она остается актуальной и на сегодняшний день. На практике возникает ряд вопросов, какого ученика можно считать успешным, как оценить его успешность и многие другие. Необходимо, кроме того, внимательно отнестись к феномену подмены понятий «успеваемость» и «успешность обучения». Мы убеждены, что представленные понятия не являются равнозначными.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам сделать вывод, что под успеваемостью необходимо понимать степень совпадения реальных результатов учебной деятельности с запланированными. Успешность обучения представляет собой понятие более емкое, которое складывается из внешней оценки учителями, родителями результатов учебной деятельности ребенка, эффективности используемых педагогами способов достижения учебных целей и, что немало важно, удовлетворенности учащихся учебным процессом и результатами учения. Таким образом, успешным можно характеризовать такого ученика, который умеет преодолевать страхи в процессе обучения, работает с собственной неорганизованностью. Такой школьник удовлетворен собой и своей деятельностью. И, наоборот, несчастный, тревожный, замученный нормативными требованиями и ожиданиями окружающих отличник, на наш взгляд, не может быть отнесен к успешным, поскольку учеба не приносит ему удовлетворения, то есть того, что включает в себя понятие успешность. На сегодняшний день методики, оценивающие успешность, практически отсутствуют.

Критерии успешности представляется возможным разделить на педагогические и психологические. Важно рассмотреть их более подробным образом:

Педагогические критерии:

1. Способность ученика к усвоению образовательных программ, предлагаемых школой.
2. Способность продемонстрировать свои знания, умения и навыки.

Косвенным критерием, обуславливающим успешность обучения, можно считать успеваемость по учебным предметам. Эта успеваемость прослеживается итоговыми отметками. Важно обратить внимание на то, что наибольшей характеристикой здесь являются отметки, полученные за самостоятельные домашние работы, нежели за классные. Б.Б.Кулагин предлагает использовать оценки на зачетах для того, чтобы продемонстрировать успешность учеников. Кроме того, автор предлагает брать в расчет имеющиеся поощрения и взыскания, которые были получены в ходе обучения. Н.В. Соболев предлагает оценивать успешность учеников при помощи контрольного задания, подразумевающего полную самостоятельность в выполнении в конце каждого урока. При этом педагогу необходимо отмечать скорость выполнения полученных самостоятельных заданий учениками. При проверке заданий необходимо вести подсчет количества верно выполненных заданий. Причем, необходимо учитывать и новый материал, и повторение изученного материала. Отсюда, при идентичной результативности эффективность возрастает, если уменьшится время выполнения задания. И, напротив, при идентичном времени выполнения задания эффективность будет тем выше, чем больше результативность обучения.

В случаях, когда время выполнения задания совпадает с идеальным временем, то коэффициент эффективности становится равным коэффициенту результативности. В обычной практике учитель часто ограничивает время выполнения контрольного задания. Принятая на сегодняшний день бальная система оценки не способна дать точного представления о том, насколько

каждый конкретный ученик достиг необходимого результата после изучения нового материала, невозможно проверить, насколько он усвоен. Так, отметка «удовлетворительно» одного ученика, может быть «почти двойкой», а для другого ученика «почти четверкой». На практике зачастую можно встретить случаи, когда педагог намеренно завышает отметки отличникам, ведь они достойны высоких отметок, в свою очередь, слабоуспевающим ученикам отметка может быть занижена даже тогда, когда его знания по конкретной теме достойны высшего балла. Психологическая литература не оспаривает, а только подтверждает этот факт: «...школьная отметка является слишком обобщенной оценкой, чтобы точно измерить поведение учащихся и стимулировать их учебную деятельность. По-видимому, более правильно использовать дифференцированную систему оценки, в которой были бы оценки за старание (усилие, прилежание и т.п.) и оценки за качество результата». На основании такой точки зрения исследователей, мы приходим к выводу, что на сегодняшний день школьная отметка оценивает только качество усвоенных знаний, но не учитывает нравственные достоинства личности. Поэтому очень важно оценивать успешность обучения с точки зрения психологических критериев, к которым следует отнести:

- 1 Положительную динамику развития.
- 2 Положительную мотивацию к обучению, положительное отношение к школе, сохранение познавательного интереса – ученика, который не любит школу и не хочет учиться, нельзя назвать успешным.
- 3 Социальную адаптированность – ему хорошо в школе, среди сверстников и учителей.
- 4 Позитивные отношения между учеником и учителем, - ни о какой успешности не может идти речи, если учитель не понимает и не принимает ученика, а ученик не любит и боится своего учителя.
5. Позитивные отношения с одноклассниками.
6. Хорошее физическое и психическое здоровье.

7. Адекватно-позитивная самооценку – ребенок сам должен чувствовать себя успешным.

8. Чувство благополучия в семье – тревожный, задерганный отличник не может быть назван успешным учеником.

Антропоцентрическая философия Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова в основу обучения ставит человеческие отношения: взрослый-ребенок, ребенок-ребенок, активно-деятельностный способ обучения. Основными критериями успешности обучения ребенка здесь являются психологический комфорт, санитарно-гигиенический и эмоциональный эффект, двигательная активность. Анализ различных подходов к проблеме оценки учебных достижений учащихся (А.Анастази, М.Н.Скаткин, М.А.Чошанцев, Г.Харман, В.А. Якунин и др.) позволил выделить такие качественные показатели успешности как познавательная активность, самостоятельность и креативность. По мнению Е.Торренс, креативность в процессе обучения находит свое выражение в обостренном восприятии и учащимся недостатков, пробелов в знании, дисгармонии и прочего. По степени включенности творческих элементов в различные виды самостоятельной работы необходимо выделить следующие типы проявления умственной самостоятельности: воспроизводящая (по образцу), реконструктивная, эвристическая и исследовательская. В свою очередь, умственная творческая самостоятельность является конкретным проявлением самостоятельности как свойства личности. Самостоятельность также проявляется и в других аспектах учебной деятельности, в частности, в ее самоорганизации, то есть способе организации собственной познавательной деятельности непосредственно учащимся. Самостоятельность представляет собой наиболее весомый признак человека и как личности, и как субъекта деятельности. Человек как личность, подчеркивает Л.И. Анцыферова, «всегда сам самостоятельно прокладывает свой уникальный индивидуальный путь» [33]

Познавательная активность является поведенческой формой выражения мотивации, внешняя сторона которой выражается в характеристиках

осуществляемой деятельности. Познавательная самостоятельность необходима для принятия самостоятельных решений при преодолении разного рода трудностей в обучении. Она проявляется в стремлении и умении самостоятельно мыслить, находить уникальный подход к решению определенной задачи.

Профессиональная направленность, учебная активность, умственная самостоятельность, академическая успеваемость и учебная успешность – все это представляет собой разнообразные критерии. Все педагогические системы без исключения являются связанными между собой и взаимоопыляемыми, отчего качество и результаты работы одних учебных заведений отражаются на положении дел в других. Так, недостаточно приемлемая работа общеобразовательной школы является возбудителем ряда проблем в системе уже высшего образования, а недостаточно продуманная работа вузов, которые выпускают специалистов низкого уровня, отражается в снижении эффективности производства. Вследствие этого происходит снижение социально-экономического и нравственного положения и развития страны в целом. Отсюда, внутренние критерии оценки эффективности работы различных учебных заведений должны дополняться, что поддерживают такие авторы как Н.В. Кузьмина, В.А.Якунин, внешними критериями. Среди таких можно выделить управление учебной деятельностью и организацию процесса обучения, самостоятельную работу учащихся, уровень профессионального мастерства и образованности, готовность к повышению уровня знаний.

Детско-родительские отношения – семейные отношения, в которые непосредственно включён ребёнок. Содержание понятия «детско-родительские отношения» в психолого-педагогической литературе однозначно не определено. Во-первых, оно представляется как подструктура семейных отношений, включающая в себя взаимосвязанные, но неравнозначные отношения: родителей к ребенку - родительское (материнское и отцовское) отношение; и отношение ребенка к родителям. Во-вторых, эти отношения понимают как взаимоотношение, взаимовлияние, активное взаимодействие

родителя и ребенка, в котором ярко проявляются социально-психологические закономерности межличностных отношений (Н.И. Буянов, А.Я. Варга, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, А.Г.Лидерс, И.М. Марковская, А.С. Спиваковская, Т.В. Якимова и др.) [50]

Родители, слишком занятые бытовыми проблемами, много работающие, имеющие множество разного рода обязанностей, как правило, не имеют сил или возможности осуществлять совместную деятельность со своим ребенком. Дефицит взаимодействия детско-родительских отношений приводит к тому, что у них развивается отсутствие четких представлений о психофизических особенностях ребенка, его интересах, достижениях и неудачах в учебной деятельности.

В области детско-родительских отношений научная психология значительно отстает от реалий. Это отставание, преимущественно, можно наблюдать в системе российской педагогики. Обращая внимание на ведущую роль взаимоотношений с близкими взрослыми для развития ребенка, необходимо отметить, что ни с точки зрения культурно-исторического, ни с точки зрения деятельностного подхода эти отношения предметом исследований не являются. Отношение родителей к ребенку отличается высокой психологической напряженностью и многообразием психологических проявлений. Наиболее эффективным в процессе развития и воспитания ребенка является гармоничное сочетание нескольких стилей детско-родительских отношений, что заключается в отсутствии единого подхода к воспитанию в целом.

### **1.3. Возможности семейного клуба в оптимизации детско-родительских отношений**

В настоящее время самой серьезной проблемой в отношениях между ребёнком и родителями является плохое общение. Современная жизнь углубляет изоляцию и дефицит общения ребенка и взрослого, приводит к тому, что родители все больше отдаляются от создания условий благоприятных для полноценного психического развития ребенка. В случае плохих взаимоотношений, когда родители не чувствуют своего ребенка, злятся, ведут себя неровно, не любят его, у ребенка не возникает доверия к миру. Это отрицательно сказывается на его развитии: угнетает познавательную активность, понижает самооценку, подвергает к отстранению от сверстников или агрессивности по отношению к сверстникам.

Семья и школа- это незаменимый источник энергии и ресурсов для ребёнка, необходимых для комфортного пребывания его в среде, которой он живет. Прекрасные, замечательные дети вырастают в тех семьях, где мать и отец его по-настоящему любят и вместе с тем любят и уважают людей. К сожалению, нельзя воспитать ребёнка нравственным, лишь разъясняя что хорошо, а что плохо. Он может знать, что нужно быть добрым, отзывчивым, но остаться равнодушным, безучастным к чужой беде, знать, что лгать недопустимо, но говорить неправду, чтобы не допустить этого нужно в первую очередь начать с себя.[48]

Анализ результатов исследований стилей семейного воспитания позволяет сделать вывод о том, что в психологической коррекции нуждаются как дети, так и их родители: им нужно помочь овладеть навыками, которые способствовали бы оптимизации детско-родительских отношений. Исходя из этого, возникла нужда обновления формы работы с родителями. Интересной для нас стала идея разработки такой формы, которая позволяла бы объединить воедино интересы родителей, ребенка и, в конечном итоге, класса и школы. И одной из таких форм стало создание семейного клуба.

Семейный клуб - это форма социально – психолого-педагогического сопровождения семей, включающая групповую и индивидуальную психологическую работу, как с взрослыми, так и с младшими школьниками, а также проведение культурно - познавательных и досугово - развлекательных мероприятий (например - мастер – классы, творческие и театральные мастерские, экскурсии, тематические праздники и т.д.) Работа семейного клуба направлена на оказание профессиональной поддержки семьям. Основными задачами деятельности семейного клуба являются:

- укрепление детско-родительских отношений;
- повышение качества жизни семей;
- развитие личностного и творческого потенциала детей и взрослых,
- повышение психолого-педагогической компетентности родителей в области воспитания детей младшего школьного возраста;

-обогащение семейного досуга;

Показатели эффективности работы семейного клуба:

- снижение конфликтности в работе педагогов и родителей;
- повышение посещаемости мероприятий;
- более высокая активность родителей в воспитательно-образовательном процессе;

Действительно, участие в различных мастер – классах, творческих мастерских, тематических мероприятиях, позволяет и ребенку и взрослому не только интересно и познавательно занять досуг, но провести время вместе, сосредоточив внимание друг на друге, не отвлекаясь на внешние факторы. Следует заметить, что творческие задания планируются с учетом личных особенностей и возможностей каждого из участников и заранее предполагают благополучный результат деятельности как взрослого, так и ребенка, что позволяет им повышать и укреплять самооценку.

Родители учащихся не меньше педагогов заинтересованы в успешной работе школы, поэтому школа должна выразить помощь семье, оптимизировать детко-родительские отношения. Из всего вышесказанного

можно сделать вывод-решение проблемы социализации личности ребенка невозможно без тесного сотрудничества и активного взаимодействия школы и родителей.

### **Вывод по первой главе**

Успешность обучающегося является не только объективным показателем высоких результатов познавательной активности, положительной оценкой педагогов, но и позитивной самооценкой и самоощущением непосредственно самого ребенка. Исходя из этого основным критерием успешности обучения, на наш взгляд, является умение учащегося с наименьшими энергетическими затратами достигать наибольших результатов. Это связано с проявлением многих способностей, например, таких как: все делать вовремя, чувствовать ситуацию, применять рациональные средства для достижения поставленной цели, притягивать к себе людей, испытывать чувство радости, удовлетворения, уверенности в собственных силах, не унывать, не пасовать перед трудностями, бережно относиться к своему здоровью и т.д.

Для наиболее полного и точного определения родительского отношения, мы возьмем в своем исследовании типологию родительского отношения А.Я. Варги и В.В. Столина, потому что именно она рассматривает это понятие в нескольких аспектах и выявляет отношение родителей и детей.

Отношения родителей и детей в семье имеют большое значение для общего психологического состояния ребенка, а также оказывают значительное влияние на уровень успешности обучения ребенка в школе. Следовательно, мы с уверенностью можем сказать, что отношения родителей и ребенка, стратегия семейного воспитания влияют на уровень его успеваемости в школе, его успешности обучения.

Для того, чтобы помочь нуждающимся детям и родителям овладеть навыками, которые бы способствовали оптимизации детско-родительских отношений, интересной для нас идеей стала разработка такой формы деятельности, как семейный клуб, которая позволила бы сплотить детей и родителей

## Глава 2. Экспериментальная работа по изучению детско-родительских отношений

### 2.1. Методическая организация исследования

Целью нашего исследования является изучение детско-родительских отношений.

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ №3 Иркутской области, Чунского района, п. Октябрьский. В исследовании принимали участие 16 учащихся 3 «Б» класса (8 девочек и 8 мальчиков) в возрасте 8-9 лет, и 16 родителей.

Анализ теоретических положений позволил нам выделить критерии и уровни детско-родительских отношений.

Таблица 1

Критерии и уровни детско-родительских отношений

Критерии	Уровни			Методики
	Низкий	Средний	Высокий	
Эмоциональное принятие	Страх перед родителями	Ситуативно	Полное эмоциональное принятие	Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)
Отношение родителей к ребёнку	Отвержение ребёнка. Родитель воспринимает своего ребёнка плохим, неприспособленным, неудачливым	Ситуативно	Принятие. Выражено положительное отношение к ребёнку	Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)
Стили поведения	Либеральный стиль Индифферентный стиль Родители легки в общении с ребёнком, не запрещают ему что-либо и не ограничивают. Взрослея, подросткам из данной семьи сложно	Авторитарный стиль. Родители имеют четкое представление о том, каким должен вырасти их ребёнок. Такие родители категоричны в	Авторитетный стиль (демократический) Родители осознают, насколько важную роль они играют в жизни ребёнка	Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова

	в социуме, они конфликтуют с теми,	требованиях и никогда не		
--	------------------------------------	--------------------------	--	--

Таблица 1 (продолжение)

	кто не попускает им	идут на уступки своему ребёнку.		
Контроль над поведением ребёнка	Адекватное поведение родителей. Родитель прислушивается к мнению ребёнка	Оптимальный контроль над ребёнком	Гиперопека. Авторитаризм родителя. Родитель требует от ребёнка безоговорочного послушания и дисциплины. Чрезмерный контроль	Опросник родительского отношения ( А.Я. Варга В.В. Столин)
Ощущение ребёнка в школе	Некомфортное ощущение себя в социуме, предпочитает сидеть на своем месте, и мало взаимодействовать со сверстниками	Положительно ощущает себя в школе. Имеет 1-2 друга	Чувствует себя комфортно, регулярно находится в кругу общения.	Педагогические наблюдения

Для изучения влияния стилей семейного воспитания на успешность обучения ребенка в школе был подобран следующий комплекс методик.

Для проведения исследования нами были выбраны именно эти методики, потому что полученные результаты разрешат нам увидеть полное изображение взаимосвязи родительского отношения и личностной успешности младшего школьника.

Методики:

- 1.Беседа с учителем
- 2.Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)
3. Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова
- 4.Педагогические наблюдения

- 1.Беседа с учителем.

Беседа с учителем проводится с целью уточнения трудностей, возникающих у младших школьников в учебной деятельности. Также необходимо выявить их причины.

В перечень трудностей, предлагаемых для беседы с педагогом, входит:

- пропуски букв в письменных работах;
- невнимательность и рассеянность;
- трудности при решении математических задач;
- неусидчивость;
- постоянная грязь в тетрадях;
- плохое знание таблицы сложения;
- трудности при выполнении задач в классе;
- постоянное переспрашивание учителя;
- опоздания на уроки;
- постоянное отвлечение на уроках;
- боязнь устных ответов.

## 2. Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)

Для выявления родительского отношения к младшему школьнику была выбрана методика тест-опросник, представляющий собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения.

Представим более подробное описание этой методики.

В тесте-опроснике находится 61 закрытый вопрос, требующий ответа «да» или «нет». ( Приложение А)

Обработка. За каждый ответ «Да» испытуемому начисляется 1 балл, за каждый ответ «Нет» баллы не начисляются. Если перед номером ответа стоит знак «-» , значит за ответ «Нет» на этот вопрос начисляется один балл, а за ответ «Да» – 0 баллов.

Опросник включает в себя 5 шкал, включающих в себя параметры, которые описывают родительские отношения.

1. «Принятие-отвержение». Данная шкала отражает эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одной шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с

ребёнком. На другой шкале: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребёнку и не уважает его.

2. «Кооперация»- социально желательный образ родительского отношения. Шкала раскрывается следующим образом: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ему, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребёнка, испытывает чувство гордости за него. Поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребёнку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз» - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Родитель ощущает тревогу за свое чадо, поскольку ему кажется, что его ребенок не самостоятелен и дезадаптирован по отношению к социуму. Так, родитель намеренно не предоставляет ребенку самостоятельности.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» - отражает форму и направление контроля над поведением ребёнка. При высоком балле по этой шкале и родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения.

5. «Маленький неудачник» - отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несамостоятельность. Родителю кажется, что его ребенок все время маленький. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Интерпретация результатов теста:

1. Шкала «Принятие /Отвержение» Высокие баллы по шкале (от 24 до 33) - говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Низкие баллы по этой шкале (от 0 до 8) - говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

2.Шкала «Кооперация» Высокие баллы по шкале кооперация (7—8 баллов ) - признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересуется ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком.

Низкие баллы по данной шкале (1—2 балла) - говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога.

### 3.Шкала «Симбиоз»

Высокие баллы по шкале симбиоз (6—7 баллов) - достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по шкале (1- 2 балла) — являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нём. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребёнка.

4.Шкала « Контроль» Высокие баллы по шкале контроль (6—7 баллов) - говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по

отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель для детей. Низкие баллы по этой шкале (1—2 балла) - напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов

5. Шкала «Отношение к неудачам ребёнка» Высокие баллы по шкале (6- 7 баллов) - являются признаком того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьёзными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Низкие баллы по этой же шкале (1—2 балла) - напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

Данная методика позволяет рассуждать об эффективности родительского отношения в рамках одной шкалы.

### 3. Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова

Родителям предоставляются бланки с инструкцией: «С помощью этого текста попробуйте оценить свою собственную стратегию семейного воспитания. Из четырех вариантов ответа необходимо выбрать наиболее для Вас предпочтительный» Вопросы текста вы можете найти в приложении А. Ключ обработки результатов:

Таблица 2

Ключ для обработки результатов методики «Стратегии семейного воспитания»

С.С.Степанова

Стили поведения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Авторитетный	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б
Авторитарный	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А
Либеральный	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В
Индифферентный	Г	Г	А	А	Г	В	В	Г	Б	Г

Необходимо отметить в таблице выбранные варианты ответов и определить их соответствие одному из типов родительского поведения. Чем больше преобладание одного из типов ответов, тем более выражен в семье определенный стиль воспитания. Если среди ответов родителей не преобладает одна категория, то речь идет о противоречивом стиле воспитания. В таком случае родителям даются рекомендации по определению того, что же они хотят получить от ребенка и каким видят его в будущем.

#### 4.Педагогические наблюдения.

Наблюдение в психологии является описательным психологическим методом, который заключается в целенаправленном восприятии и протоколирования поведения изучаемого объекта.

При наблюдении явления изучаются непосредственно в тех условиях, в которых они протекают в действительной жизни.

Целью проводимого нами наблюдения являлось поведение младших школьников и в классе во время уроков и на переменах. Мы обращали внимание на характер взаимодействия учеников друг с другом , на их эмоциональное состояние в зависимости от ситуации , происходящей в данный момент.

При подготовке к наблюдению мы опирались на концепцию А.С. Макаренко, главная цель которой заключается в том, что ребёнок должен чувствовать себя личностью, которую уважают, именно поэтому много требуют. В этом заключается основополагающая идея теории и практики воспитания личности гражданина, личностно-социальная концепции гражданского воспитания. Основными методами регулирования поведения, по его мнению, было то, что ребенка нужно часто поощрять, а наказывать только при необходимости.

В процессе исследования нами были выделены следующие критерии:

- 1-активно отвечает на вопросы учителя
- 2- часто поднимает руку
- 3- расстраивается при неверном ответе
- 4-взаимодействует более чем с одним ребёнком на перемене
- 5-проявляет инициативу в организации игры на перемене
- 6- не выходит на перемены
- 7- подсказывает одноклассникам
- 8-активно общается с соседом по парте
- 9-требуется достаточно времени для выполнения задания
- 10- справляется с заданием быстро

Данные десять критериев представляют собой четыре блока наблюдаемых фактов. Это такие блоки как:

- Активность на уроке
- Поведение на перемене
- Характер общения с одноклассниками
- Темп работы на уроке

Карта наблюдения представлена в приложении Б.

В работе были использованы критерий корреляции К. Пирсона, которые позволяют определить, какова сила корреляционной связи между двумя показателями.

Коэффициент корреляции Пирсона рассчитывается для оценки наличия или отсутствия между двумя переменными величинами линейной связи. Кроме того, коэффициент Пирсона точно устанавливает тесноту этой связи, поэтому его также называют коэффициентом линейной корреляции Пирсона

Условия применимости коэффициента корреляции Пирсона:

- Переменные X и Y, наличие корреляции между которыми мы проверяем должны быть распределены нормально;
- Число соответствующих значений переменных X и Y, полученных в результате измерений должно быть одинаковым;

Для расчета коэффициента корреляции по Пирсону используем формулу:

$$r_{XY} = \frac{\text{cov}_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{\sum(X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{\sqrt{\sum(X - \bar{X})^2 \sum(Y - \bar{Y})^2}},$$

где  $\bar{X}$  - среднее значение, величины X;  $\bar{Y}$  - среднее значение, величины

Y

$$\bar{X} = \sum_{i=1}^m \frac{X_i}{m} ; \quad \bar{Y} = \sum_{i=1}^m \frac{Y_i}{m}$$

Обработка всего эмпирического массива данных, полученных в ходе диагностического обследования, проводилась с использованием электронных таблиц Excel корпорации Microsoft программы анализа данных Statistica 21.0. корпорации StatSoft.

Для выявления взаимосвязи стиля детско - родительских использовался корреляционный анализ К. Пирсона.

## 2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Рассмотрим основные результаты исследования.

### 1.Беседа с учителем.

Анализируя результаты, полученные в ходе беседы с учителем, был определен уровень успешности каждого обучающегося класса по пятибалльной шкале. Было выявлено: отличников - 4 чел. (25 %), хорошистов - 9чел. (56,2 %), троечников - 3 чел. (18,8 %), неуспевающих обучающихся выявлено не было (Рис.1.)

Таблица успеваемости представлена в приложении Б.

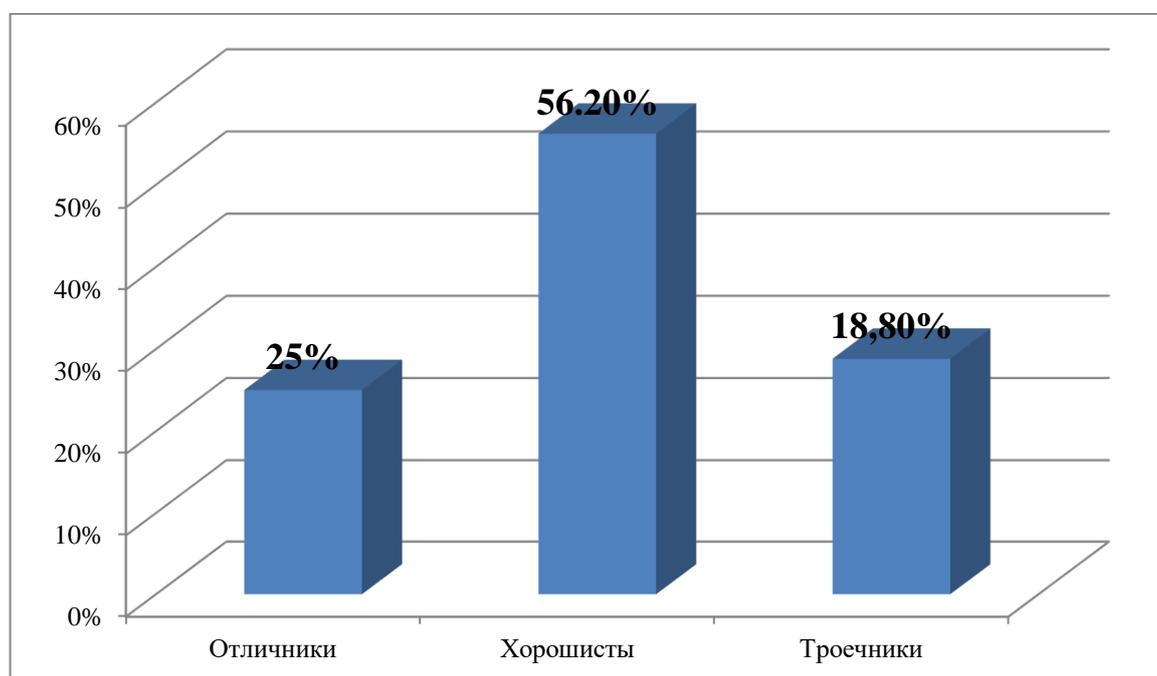


Рис.1.Уровень успеваемости младших школьников

2.Эмоциональное принятие, отношение к ребёнку, контроль. Данные критерии были выявлены из результатов методики « Опросник родительского отношения Варги-Столина». Рассмотрим поподробнее полученные результаты.

Результаты анекты-опросника родительского отношения представлены на рисунках 2,3,4,5,6,7, и в приложении Б

По шкале Принятие/Отвержение мы можем заметить, что большинству обучающихся (75%) присущ высокий балл принятия (24-33 балла), средние

баллы (29 баллов) получили 4 опрошенных (25%), ни один из родителей не получил низкий балл.

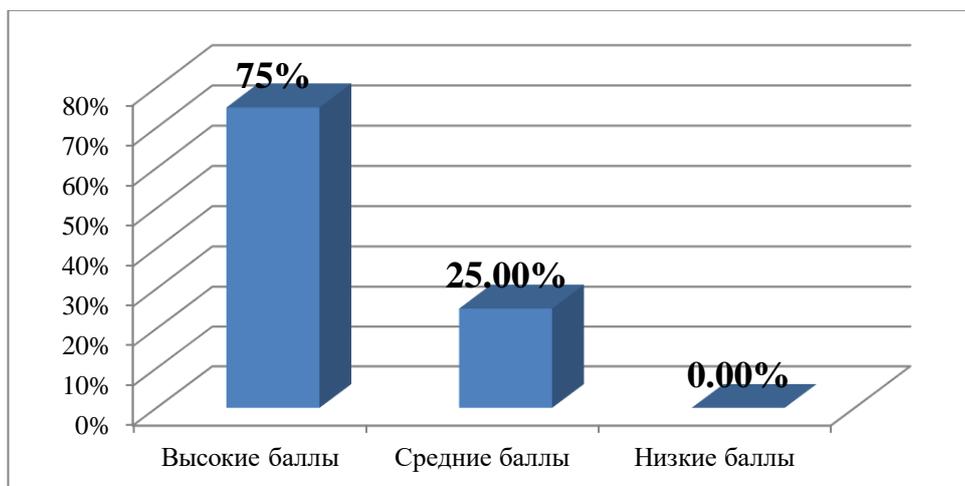


Рис.2. Распределение полученных родителями младшего школьника баллов по шкале «Принятие/Отвержение» в (%)

По шкале «Кооперация» высокие баллы (7-4 баллов) получили 8 опрошенных(50% ), средние баллы (5-6 баллов ) получили 8 (50%),и ни один из родителей не получил низкий балл.

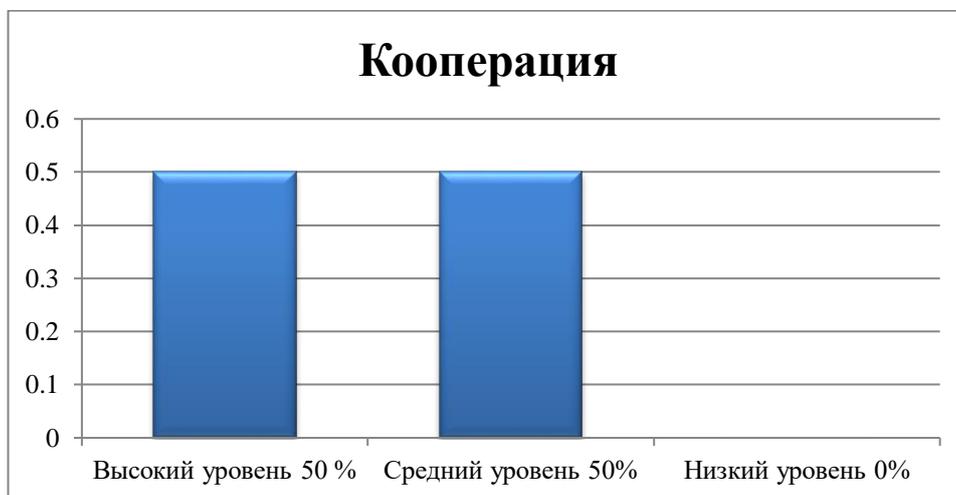


Рис.3. Распределение обучающихся по шкале «Кооперация» в (%)

По шкале «Симбиоз» высокие баллы(6-7 баллов) получили 5 опрошенных (31,25%), средние баллы (3- 5 баллов) получили 9 опрошенных (56,25%), низкие баллы(1-2 балла) получили два опрошенных(12,5 %).

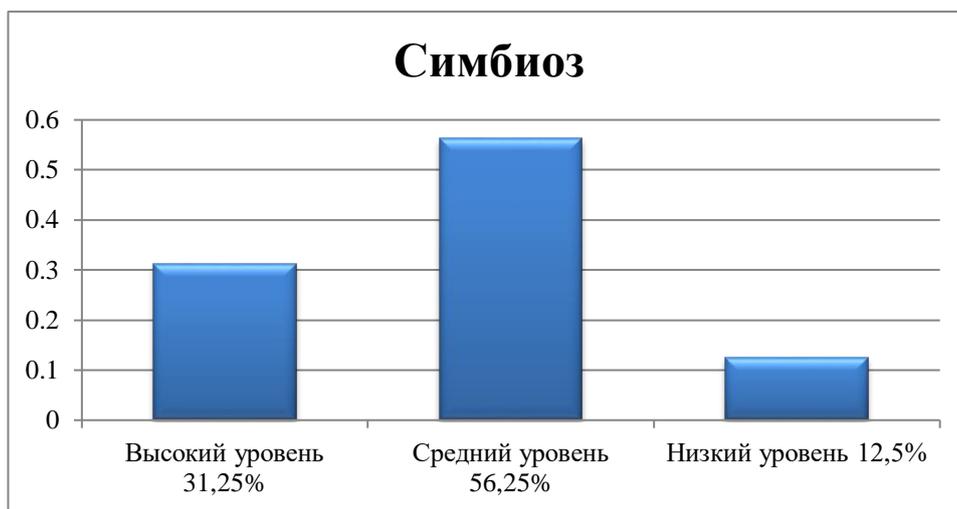


Рис.4. Распределение учащихся по шкале «Симбиоз» в (%)

По шкале «Контроль» высокие баллы (6 баллов) получили семь опрошенных (43,75%), что является показателем чрезмерного контроля. Средние баллы (3-5 баллов) получили шестеро опрошенных (37,5%), что является показателем оптимального контроля ребёнка в семье; низкие баллы (1 — 2 баллы) получили трое опрошенных (18,75%), что является показателем отсутствия контроля над ребёнком в семье, фактически ребенок предоставлен сам себе при выполнении каких-либо действий.



Рис.5. Распределение полученных родителями младшего школьника баллов по шкале «Контроль» в (%)

По шкале «Отношение к неудачам ребёнка» высокие баллы (6 — 7 баллов) не получил ни один из родителей; средние баллы (3 балла) получили

пять опрошенных(31,25%); низкие баллы получили 11 опрошенных (68,75%), что свидетельствует о положительном отношении к ребёнку.

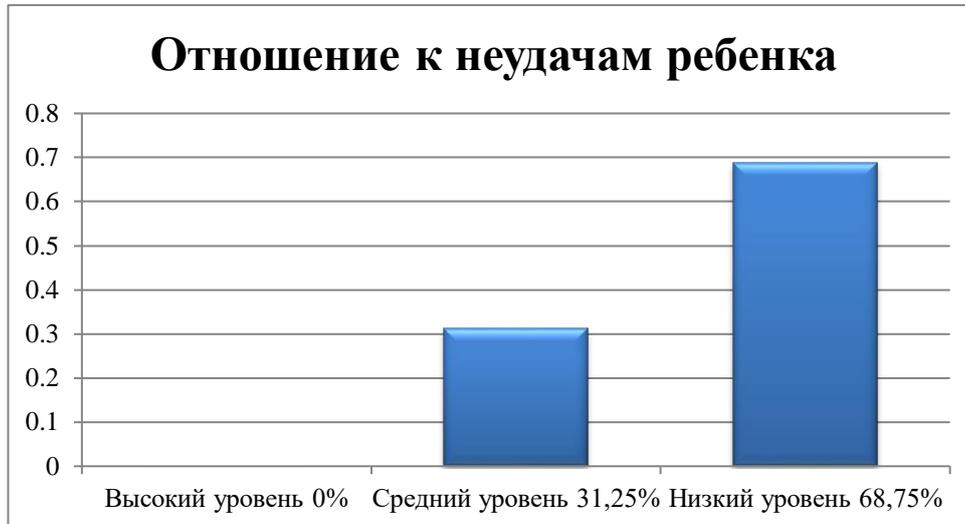


Рис.6. Распределение родителей по шкале «Отношение к неудачам ребёнка» в %

Проанализировав в ходе опроса данные, общие результаты представлены в диаграмме ниже:

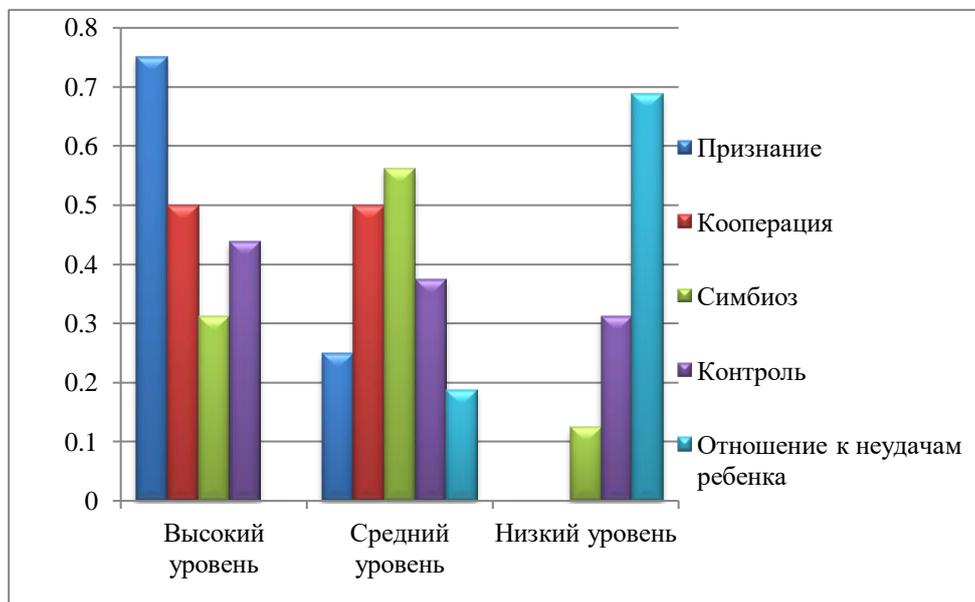


Рис.7. Общие результаты анкеты - опросника (Столин-Варга)

На представленной диаграмме видно, что самый высокий балл из всех шкал имеет первая - «Принятие», данный факт позволяет нам предположить то, что практически у всех опрошенных родителей преобладает положительное отношение к ребёнку. В этих семьях уважают и признают индивидуальность взрослеющей личности. Так же высокие баллы получили шкалы «отношение к

неудачам ребёнка» и «кооперация», что вновь дает нам понять, что климат в данных семьях исключительно положительный. Мы можем быть уверены, что опрошенные взрослые действительно часто проявляют интерес к собственному ребёнку и проводят с ним достаточно своего времени. Детские неудачи воспринимаются взрослыми как необходимый жизненный опыт, что положительно сказывается на формировании чувства самостоятельности и ответственности за свои поступки у младших школьников.

Теперь рассмотрим средний уровень. Результаты распределились таким образом, что по двум шкалам «кооперация» и «симбиоз» в этом уровне большие показатели. Так, как средний уровень это допустимые пределы нормы, то мы можем считать данный результат положительным. Но всё жестораживает тот факт, что именно эти две шкалы оказались в среднем уровне баллов. Напомню, младшие школьники, принимающие участие в данном исследовании, находились на рубеже от детства к началу подросткового возраста, и вероятнее всего это связано с возрастом школьников. Даже если родители создали в семье благоприятную атмосферу жизни, и у них с детьми были построены доверительные отношения, все это может немного «расшатать» тот самый возрастной этап- кризис переходного возраста. Обучающиеся младшие школьники начинают стесняться своих родителей, отсюда меньше проводимого вместе времени. Это не значит, что родители что-то упустили или повели себя в какой-то ситуации с ребёнком неправильно. Этот возраст просто нужно пережить, мудро реагируя на происходящие изменения в ребёнке.

Возможно, опрошенные родители столкнулись именно с этой проблемой, ведь баллы по первой шкале на высоком уровне. Вероятно, не видя со стороны ребёнка бывалой открытости, теплоты и приветливости родители думают, что они становятся недостаточно близкими.

Шкала «отношение к неудачам ребёнка» так же дала о себе знать. На представленной диаграмме мы видим, что преобладает низкий уровень и это

радует, ведь данный показатель свидетельствует о том, что родитель считает неудачи ребёнка всего лишь случайными, он доверяет и верит своему ребёнку.

Что касается последней, шкалы «контроль». Полученные результаты родителей заставили поволноваться и задуматься о состоянии школьников. Несмотря на то, что 37,5% родителей получили баллы в пределах нормы, все же 62,5 % получили высокие и низкие баллы, что не является нормой и становится причиной беспокойства. Родители либо «закрывают» ребёнка в очень строгие рамки дозволенного, стараясь контролировать каждый шаг ребёнка. Либо, наоборот, дают ребёнку столько свободы выбора собственных действий, что, практически ребенок предоставлен сам себе и волен делать абсолютно всё, на что только свободна его фантазия, что не есть хорошо.

3. Что касается критерия стиля поведения, то данные результаты по методике «Стратегии семейного воспитания» С.С.Степанова» сложились таким образом:

Из шестнадцати опрошенных родителей у восьми определился авторитетный, он же демократический стиль(50%), у четырёх опрошенных авторитарный (25%), у двух либеральный, он же попустительский (12,5%) , и у двух опрошенных родителей индифферентный, он же отвергающий стиль воспитания(12,5%).

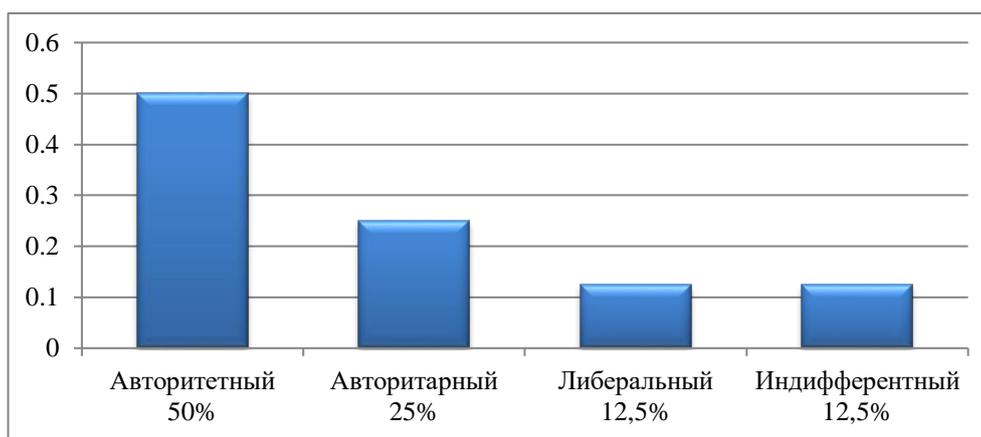


Рис.8. Частота встречаемости стилей поведения опрошенных родителей.

По полученным результатам данной методики мы видим следующие результаты: половина опрошенных родителей (а именно 50%) используют при

общении с ребенком авторитетный (демократический) стиль воспитания. Согласно интерпретации С.С.Степанова, эти родители, безусловно, осознают, насколько важную роль они играют в жизни ребенка. В этих семьях присутствуют определенные правила, которые требуют исполнения, а именно обсуждаются и проговариваются, тем самым, устанавливая контакт и поддержку членами семьи.

Остальные 50% опрошенных родителей распределились на три менее положительные стили воспитания. Мы наблюдаем не самые положительные для младших школьников результаты пройденных методик их родителями. 25% родителей используют авторитарный стиль воспитания. Родители, использующие данный стиль воспитания четко определили для себя портрет своего ребенка, то каким он должен стать. При всём этом совсем не учитывая его личные интересы и предрасположенности к тому или иному виду деятельности. Мнение ребёнка практически всегда остается без внимания. В таком случае младший школьник не может выстроить доверительные отношения с родителями. Скорее всего, подчинение всегда будет, вопреки личным интересам ребенка. При данном воспитании у школьников, взрослеющих в таких условиях, формируется лишь установка на внешний контроль под угрозой страха перед наказанием.

Либеральный и индифферентный стили воспитания имеют похожие черты, но всё же, являются разными. Бывают родители, полностью позволяющие своему ребенку всё, что порой переходит моральные нормы общества, тем не менее, родитель считает такие поступки вполне нормальными. Но как показывает практическая психология, младшие школьники оказываются попросту не готовы принять столь большую ответственность за совершенные действия. Возрастает риск того, что повзрослев, попадет в асоциальную группу. Результаты методики представлены в приложении Б.

#### 4.Теперь рассмотрим критерий «ощущение ребёнка в школе»

Наблюдение проводилось за учениками 3 «Б» класса. В экспериментальной группе участвовали 16 человек, из них 8 девочек и 8 мальчиков. В приложении Б представлена карта наблюдения, в которой прописаны критерии наблюдения.

В ходе наблюдения у школьников было решено подмечать:

- 1-активно отвечает на вопросы учителя
- 2- часто поднимает руку
- 3- расстраивается при неверном ответе
- 4-взаимодействует более чем с одним ребёнком на перемене
- 5-проявляет инициативу в организации игры на перемене
- 6- не выходит на перемены
- 7- подсказывает одноклассникам
- 8-активно общается с соседом по парте
- 9-требуется достаточно времени для выполнения задания
- 10- справляется с заданием быстро

Проведя педагогические наблюдения, результаты получились таковые:

Таблица 3

Результаты проведенного наблюдения

	Активность на уроке			Поведение на перемене			Характер общения с одноклассниками		Темп работы на уроке	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Критерии наблюдения										
Девочки	5	6	3	4	4	2	4	5	2	6
Мальчики	2	3	6	4	5	1	3	3	5	4

Анализируя результаты наблюдения можно заметить, что по первому критерию» активно отвечает на вопросы учителя» больший показатель мы видим со стороны девочек, и, опираясь на это, можем сделать вывод об их

более высокой уверенности в себе, более лучшей подготовке к уроку на момент проведения наблюдения.

Второй критерий «часто поднимает руку» мы видим, что так же, как и в первом критерии больший показатель у девочек. Исходя из этого, мы можем говорить о том, что девочки проявляют большой интерес к происходящему на уроке.

Обратим Ваше внимание на третий критерий «расстраивается при неверном ответе». Несмотря на то, что на уроке руки активно поднимали большое количество учеников, реакция на верный или неверный ответ у младших школьников была неоднозначна. Мы видим, что расстраивались после неверного ответа больше мальчики, была видна явная досада, раздражение. После таковых ответов ребенок больше не поднимал руку, становился, практически отвлечен от темы урока. Это могло быть связано с тем, что мальчики особенно переживают момент неудачи, который происходит на глазах всего класса. В этот момент он чувствует себя незащищенным, теряет авторитет в глазах одноклассников. Так действительно происходит, если у детей недостаточно сформирована способность к адекватному оцениванию ситуации. Именно по этой причине мы наблюдаем совсем другие показатели по этому критерию среди девочек. В силу возрастных особенностей, они способны более адекватно оценивать и реагировать на подобные ситуации неуспеха в классе.

Четвертый критерий, по которому мы фиксировали поведение - «взаимодействует более чем с одним ребенком на перемене» имеет равный показатель со стороны мальчиков и девочек. На момент нашего исследования девочки и мальчики были активны. Но, стоит отметить, что были учащиеся, которые взаимодействовали только с одним одноклассником и при этом проявляли инициативу в организации игры. Это мы можем проследить исходя из результатов наблюдения по пятому критерию.

Согласно показателям наблюдения по шестому критерию мы видим, что обучающиеся, которые предпочитают отдых и развлечение на перемене в

одиночестве, это две девочки и один мальчик. У таких младших школьников другой характер, привычки и склонности. Они больше предпочитают оставаться, на своём месте и мало взаимодействовать со сверстниками.

По следующим двум критериям наблюдения результаты практически равны между мальчиками и девочками. Прослеживается тенденция к общению в более интимной обстановке. Учащимся этого класса более комфортно общаться парами, в данном случае это соседи по парте.

Что касается критериев темпа работы на уроке и требуемого времени для выполнения данных упражнений, очевидно, что девочки гораздо быстрее ориентируются в выполнении заданий при ограниченном времени. Мальчикам же требуется больше времени, данный факт объясняют возрастные особенности развития мальчиков. Переключение и концентрация внимания требует немного больше времени.

Наблюдение за классом проводилось вторым этапом, после получения результатов первых двух методик, которые предназначались для родителей школьников. То есть, на то время, мы уже примерно могли сопоставлять полученные результаты родителей с поведением младших школьников. И было интересно заметить такой факт, что не во всех случаях поведение ребенка оправдывало наши ожидания.

Так, рассмотрим случай на примере ученицы 3 «А» класса Насти. С. На первые две методики отвечал один из ее родителей. По результатам ответов на анкету-опросник Варги-Столина родитель получает высокие баллы по каждой из шкал. По результатам второй методики - тест Степанова С.С. «Стратегии семейного воспитания», у родителя определяется авторитетный (демократический) стиль воспитания. Все это позволяет нам судить о том, что в семье преобладают доверительные, дружеские отношения между родителем и ребенком. Настю ценят, принимают такой, какая она есть. В их семье царит благоприятный психологический климат, что способствует гармоничному развитию Насти. Следовательно, мы ожидаем увидеть ее жизнерадостной, общительной, успешной, активной, не смотря на то, что мы совсем не

учитываем такие факторы как характер, личные черты, тип темперамента, настроение в данный момент и прочее.

Действительно, в ходе наблюдения, мы видим, что Настя активно проявляет себя на уроке. Отвечает на вопросы учителя с интересом, темп работы на уроке при выполнении самостоятельных заданий высокий, не нуждается в помощи при выполнении. На перемене активность Насти так же на высоком уровне, подходит первая, начинает разговор, активно включается в уже организованную другими ребятами игру. Может легко поддерживать общение сразу с несколькими одноклассниками. На наш взгляд, любопытный факт, что Настя в ходе урока никогда не подсказывала соседу по парте. Когда появлялась возможность что-нибудь обсудить, не касающиеся темы урока, то сосед Коля. Ч. пытался разнообразными способами привлечь ее внимание, но все напрасно, Настя была полностью вовлечена в процесс урока, даже когда возникали паузы, она просто ждала продолжения. Притом, что на перемене они очень дружелюбны друг с другом. Следовательно, факт личной неприязни мы не рассматриваем. Исходя из выше перечисленного, мы делаем умозаключение о том, что на данный момент у Насти сформированы установки на ценность обучения, как это и должно быть в силу ведущей деятельности, что в совокупности с благоприятными взаимоотношениями в семье дает положительные результаты. А именно, Настя обладает всеми нужными компонентами для всестороннего гармоничного развития.

5.Итоговый результат. Подведя итог по всем критериям, можно сделать вывод о том, что из 16 обучающихся 7 (а именно 44%) человек имеют высокий показатель, это говорит о том, что ребенка в семье любят, воспринимают его таким какой он есть. Следующие 7 (а именно 44%) человек имеют средний показатель, что также является для нас нормой, и двое (а именно 12%) имеют низкий показатель, что не является положительным, так как в такой семье ребёнка воспринимают неудачливым и неспособным. Таблица итогового уровня детско-родительских отношений находится в приложении Б.

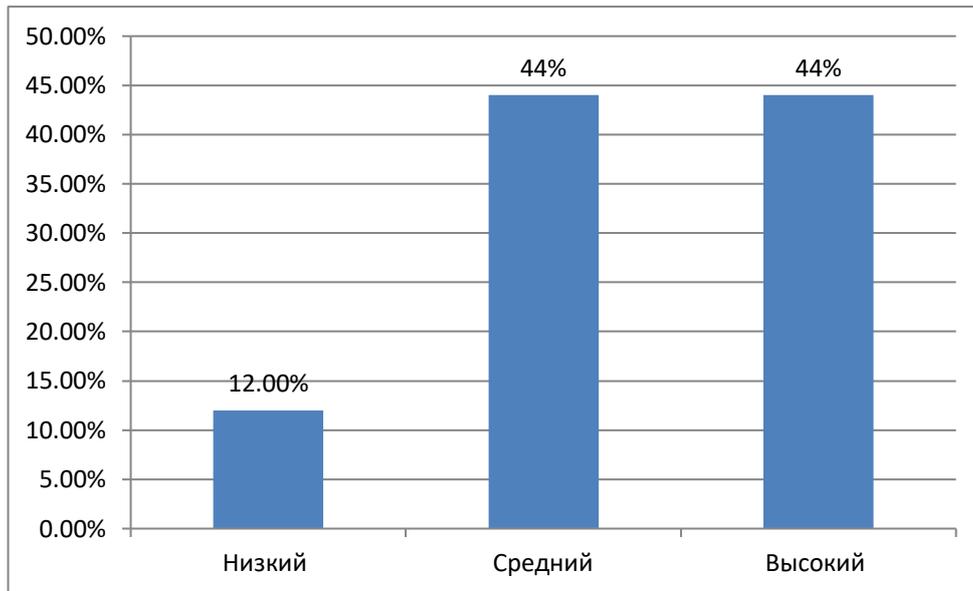


Рис.9.Итоговый результат уровней детско-родительских отношений

Для того, что бы установить взаимосвязь между типом детско-родительских отношений и стилем воспитания применялся корреляционный анализ К. Пирсона.

Таблица 4

Значимые корреляционные взаимосвязи шкал стиль воспитания и типов детско-родительских отношений

Шкалы	Авторитетный	Авторитарный	Либеральный	Индифферентный
Принятие	0,52		0,48	
Кооперация	0,40			
Симбиоз				0,47
Авторитарная гиперсоциализация		0,42		
Маленький неудачник	-0,38			

Положительная взаимосвязь была выявлена между шкалами принятие и авторитетный стиль воспитания, то есть чем выше показатели по шкале «принятие», тем сильнее в воспитании родители проявляют демократический стиль воспитания. Чем положительнее родители относятся к своему ребенку,

тем больше понимают свою важность в воспитании своего ребенка, но при этом создают все условия для саморазвития ребенка. В таких взаимоотношениях родители часто идут на компромисс со своим ребенком.

Также положительная была выявлена между шкалами «кооперация», и авторитетным стилем воспитания. Данная взаимосвязь свидетельствует о том, родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему.

В результате корреляции была выявлена отрицательная взаимосвязь между такими шкалами как «маленький неудачник» и авторитетный стиль воспитания, то есть чем выше показатели по шкале «авторитетный стиль воспитания», тем меньше родители склонны инфантилизировать ребенка, приписывать ему личную и социальную несостоятельность.

Положительная взаимосвязь была выявлена по шкалам «Авторитарный стиль воспитания» и «Авторитарная гиперсоциализация», то есть чем выше показатели по шкале авторитарная гиперсоциализация, тем чаще родители проявляют в воспитании своих детей различные требования к ребенку, неуступчивость, прилагают максимум усилий, чтобы приблизить его к «идеалу».

Положительная взаимосвязь была выявлена между шкалами «Индиферентный стиль воспитания» и «симбиоз». То есть чем выше показатели по шкале «симбиоз», тем проблемы воспитания не являются у взрослого первостепенными. Свои проблемы ребенку приходится решать самому («пусть растет самостоятельным, а мне некогда»). Нет в таких отношениях и эмоциональной связи.

Таким образом, была выявлена взаимосвязь между типом детско-родительских отношений и стилем воспитания.

### **2.3.Методические рекомендации по организации семейного клуба для оптимизации детско-родительских отношений**

Начало школьной жизни – серьезное испытание для большинства младших школьников, связанное с резким изменением всего образа жизни. Они должны привыкнуть к коллективу, к новым требованиям, к повседневным обязанностям.

Успешность обучения ребенка в школе, как мы выяснили в теоретической части, очень сказывается на стилях семейного воспитания родителей.

Многие психологи, как отечественные, так и зарубежные, уделяют особое внимание психологической помощи родителям. Необходимость работы с родителями определяется их ролью в формировании и развитии личности ребёнка. Но, зачастую, защищая себя от критик, родители отвергают тот факт, что они нуждаются в чьей-либо помощи. При работе с ними необходимо постепенно подводить их к пониманию того, что помощь, прежде всего, нужна им самим и касается их взаимоотношениями с детьми.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента нашего исследования, мы пришли к выводу, что с учениками 3 Б класса и их родителями необходимо проводить работу, направленную на оптимизацию детско-родительских отношений.

В рамках данного исследования разработана программа, направленная на оптимизацию детско-родительских отношений.

**Цель программы:** Оптимизировать детско-родительские отношения с помощью совместной деятельности семейного клуба с целью повышения успешности ребенка в школе.

#### **Задачи программы:**

- 1) Оказание помощи семье в воспитании детей;
- 2) формирование понимания у родителей об успешности ребенка в школе
- 3) формирование общения между родителем и ребёнком
- 4) Расширение представлений родителей о стилях отношений к ребёнку
- 5) Создание доверительных отношений между ребёнком и родителем

**Временные рамки программы:**

10 занятий по 45 минут с интервалом проведения два раза в неделю

**Основные этапы занятий:**

Программа включает в себя три этапа:

**1) Организационный этап** (направлен на создание благоприятной атмосферы в группе)

Задачи данного этапа:

- Знакомство участников группы между собой
- Ознакомление участников с правилами и требованиями группы
- Создание благоприятной рабочей атмосферы

**2) Основной этап** (направлен на расширение представлений для родителей о стилях семейного воспитания, создание возможностей для коррекции родительского стиля воспитания)

Задачи данного этапа:

- Сплочение участников
- Проработка проблемных вопросов по коррекции родительского стиля воспитания

**3) Завершающий этап**

Задачи данного этапа:

- Подведение итогов

**Структура занятий:**

1. Приветствие, разминка.
2. Работа по теме: игры, рисование, дискуссии, упражнения.
3. Рефлексия.

Структура проведения программы представлена в приложении Б.

Таблица 5

Последовательность занятий программы, направленной на оптимизацию детско-родительских отношений.

№занятия, этап, цель занятия	Упражнения	Психологические наблюдения	Критерии эффективности
<p>№1. Знакомство. Общее занятие</p> <p><i>Организационный этап.</i> Цель: Первичный психологический контакт, снятие напряжения</p> <p><i>Основной этап.</i></p> <p>Цель: сплочение команды.</p> <p><i>Завершающий этап.</i> Цель: подведение итогов</p>	<p>«Знакомство»</p> <p>«Фигуры», Сиамс-кие близнецы», «Тень» «Клубок»</p>	<p>1)Проявление активности на занятии</p> <p>2)Эмоциональный настрой</p>	<p>1)Возникновение интереса (друг к другу, либо к занятию)</p> <p>2)Положительный эмоциональный фон</p>
<p>№2. (родители +мл. школьники)</p> <p><i>Организационный этап.</i> Цель: повышение групповой сплоченности.</p> <p><i>Основной этап.</i></p> <p>Цель: создать эмоциональный настрой</p> <p><i>Завершающий этап.</i> Цель: подведение итогов, обмен чувствами</p>	<p>«Снежный ком»</p> <p>«Родители и дети» «Слепой»</p> <p>«Волшебная палочка»</p>	<p>1)Проявление активности на занятии</p> <p>2)Эмоциональные реакции</p> <p>3)Специфические реакции по преодолению трудностей в игре</p>	<p>1)Интерес к занятию</p> <p>2)Максимальная включенность в групповой процесс</p>
<p>№3. (мл. школьники +родители)</p> <p><i>Организационный этап.</i> Цель: Создать эмоциональный настрой</p> <p><i>Основной этап.</i> Цель: Выявить актуальные проблемы участников группы</p> <p><i>Завершающий этап.</i> Цель: Подведение итогов, обмен впечатлениями от занятия. Получение обратной связи.</p>	<p>«Путаница»</p> <p>«Слепое слушание»</p> <p>«Что говорит тебе кукла?»</p>	<p>1)Проявление активности на занятии</p> <p>2)Эмоциональные реакции</p> <p>3)Специфические реакции по преодолению трудностей в игре</p>	<p>1)Интерес к занятию или друг к другу</p> <p>2)Положительный эмоциональный фон</p> <p>3)Вовлеченность родителей и детей в процесс занятия</p> <p>4)Естественное поведение родителей</p>

Таблица 5 (продолжение)

<p>№4. (мл. школьники + родители)  <i>Организационный этап.</i>          Цель: создать эмоциональный настрой.  <i>Основной этап.</i>          Цель: Установление позитивного диалога между ребёнком и родителем  <i>Завершающий этап.</i>          Цель: Подведение итогов, обмен впечатлениями</p>	<p>«Комплименты»          «Дыхание доброго животного»           «Мне нравится»           «Подарки»</p>	<p>1)Проявление активности на занятии          2)Эмоциональные реакции</p>	<p>1)Интерес к занятию или друг к другу          2)Положительный эмоциональный фон          3)Вовлеченность родителей и детей в процесс занятия          4)Естественное поведение родителей</p>
<p>№5. (мл. школьники + родители)  <i>Организационный этап.</i>          Цель: создать эмоциональный настрой.  <i>Основной этап.</i>          Цель: Диагностика внутрисемейных отношений  <i>Завершающий этап.</i>          Цель: Подведение итогов, обмен впечатлениями</p>	<p>«Передай предмет»           «Похвастайся мамой (папой)»           «Семейный портрет»           «Лобное место»</p>	<p>1)Проявление активности на занятии          2)Эмоциональные реакции</p>	<p>1)Интерес к занятию или друг к другу          2)Положительный эмоциональный фон          3)Активное включение в работу 4)Естественное поведение родителей</p>
<p>№6. (мл. школьники + родители)  <i>Организационный этап.</i>          Цель: создать эмоциональный настрой.  <i>Основной этап.</i>          Цель: Актуализация ценности семьи  <i>Завершающий этап.</i>          Цель: Подведение итогов, обмен впечатлениями</p>	<p>«Паровозик я + хороший»           «Совместное творчество»           «Коллаж семьи»           «Аплодисменты»</p>	<p>1)Проявление активности на занятии          2)Эмоциональные реакции          3)Специфические реакции по преодолению трудностей в игре</p>	<p>1)Интерес к занятию или друг к другу          2)Положительный эмоциональный фон          3)Активное включение в работу          4)Проявление инициативы          5)Желание группового взаимодействия</p>

Таблица 5 (продолжение)

<p>№7 (мл. школьники + родители)  <i>Организационный этап.</i> Цель:  создать эмоциональный настрой.  <i>Основной этап.</i>  Цель: Исследование  межличностных отношении  семье  <i>Завершающий этап.</i> Цель:  Подведение итогов, обмен  впечатлениями, чувствами от  занятия</p>	<p>«Самолетик»   «Скульптура»   «Держи дистанцию»</p>	<p>1)Проявление  активности на занятии  2)Эмоциональные  реакции  3)Специфические  реакции по  преодолению  трудностей в игре</p>	<p>1)Интерес к занятию или  друг к другу  2)Положительный  эмоциональный фон  3)Активное включение в  работу 4)Естественное  поведение родителей  5)Желание группового  взаимодействия</p>
<p>№8. (мл. школьники + родители)  <i>Организационный этап.</i> Цель:  создать эмоциональный настрой.  <i>Основной этап.</i>  Цель: Исследование  межличностных отношений в  семье  <i>Завершающий этап.</i> Цель:  Подведение итогов, обмен  впечатлениями, чувствами от  занятия</p>	<p>« Я + Ты »   «Зеркало»   «Согласованные  действия»   «Журналист»   «Мне кажется, что  мы похожи...»</p>	<p>1)Проявление  активности на занятии  2)Эмоциональные  реакции</p>	<p>1)Интерес к занятию или  друг к другу  2)Положительный  эмоциональный фон  3)Активное включение в  работу 4)Естественное  поведение родителей</p>
<p>№9. (для родителей)  <i>Организационный этап.</i> Цель:  создать эмоциональный настрой.  <i>Основной этап.</i>  Цель :Понять психологическое  различие между «Я -  высказыванием» и «Ты -  высказыванием»; Освоить навык  «Я -высказывания»  <i>Завершающий этап.</i> Цель:  Подведение итогов, обмен  впечатлениями, чувствами от  занятия</p>	<p>«Недетские запреты»   «Я- сообщение»   «Солнце любви»   «Домашнее задание»</p>	<p>1)Проявление  активности на занятии  2)Эмоциональные  реакции</p>	<p>1)Естественное  поведение родителей  2)интерес друг к другу  3)Положительный  эмоциональный фон</p>
<p>№10.Цель: Завершение группы.  Подведение итогов.</p>	<p>Награждение  участников  грамматами и  фотографиями</p>		<p>1)Положительный  эмоциональный фон  2)Обмен чувствами</p>

## Результат и анализ формирующего эксперимента

На основании результатов констатирующего эксперимента, мы выявили, что необходима работа по оптимизации детско-родительских отношений.

Исходя из этого, нами были разработаны занятия формирующего эксперимента, целью которых является оптимизация детско-родительских отношений. С учетом поставленной цели нами была выбрана групповая форма работы.

С целью изменения уровня детско-родительских отношений нами был проведен констатирующий срез повторно и использованы следующие методики:

1. Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)
2. Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова
3. Педагогические наблюдения
4. Итоговый уровень детско-родительских отношений

Полученные данные позволяют отследить изменения, произошедшие у младших школьников и сравнить их с результатами констатирующего эксперимента.

### 1. Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)

Результаты повторного теста-опросника родительских отношений, А.Я.Варга, В.В.Столин представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты повторного теста-опросника Варга-Столин

ИФ	Шкалы					
	Принятие/ Отвержение	Кооперация	Контроль	Симбиоз	Отношение к неудачам ребёнка	Итоговый уровень
Коля.Ч	В	В	Н	С	Н	В
СофьяК	В	С	С	В	Н	С

Таблица 6 (продолжение)

Настя.К	В	В	В	В	Н	В
Софья.О	В	В	В	С	Н	В
Дима.Б	В	В	В	С	Н	В
Егор.Ч	В	В	В	С	Н	С
Дима.К	С	В	С	Н	Н	В
Саша.А	В	В	Н	С	Н	С
Слава.К	С	С	С	С	Н	В
Миша.К	В	В	С	Н	С	С
Арина.Н	В	В	В	В	Н	В
Вова.Е.	В	С	Н	С	Н	С
Даша.К	В	В	Н	С	Н	В
Настя.С	В	В	В	В	Н	С
Данил.Л	В	С	С	В	С	С
Аня.С	В	В	С	С	Н	В

Сравнивая показатель констатирующего эксперимента и показатель формирующего эксперимента, мы можем сказать, что результат довольно положительный, результат данной методики увеличился на 25%. Результаты представим с помощью диаграммы, данные указаны в процентах:

\* Высокий уровень – 56%; (Результат констатирующего эксперимента: Высокий уровень - 31%)

\* Средний уровень – 44%; (Результат констатирующего эксперимента: Средний уровень – 62,5%)

\* Низкий уровень – 0 %.( Результат констатирующего эксперимента : Низкий уровень - 0%)

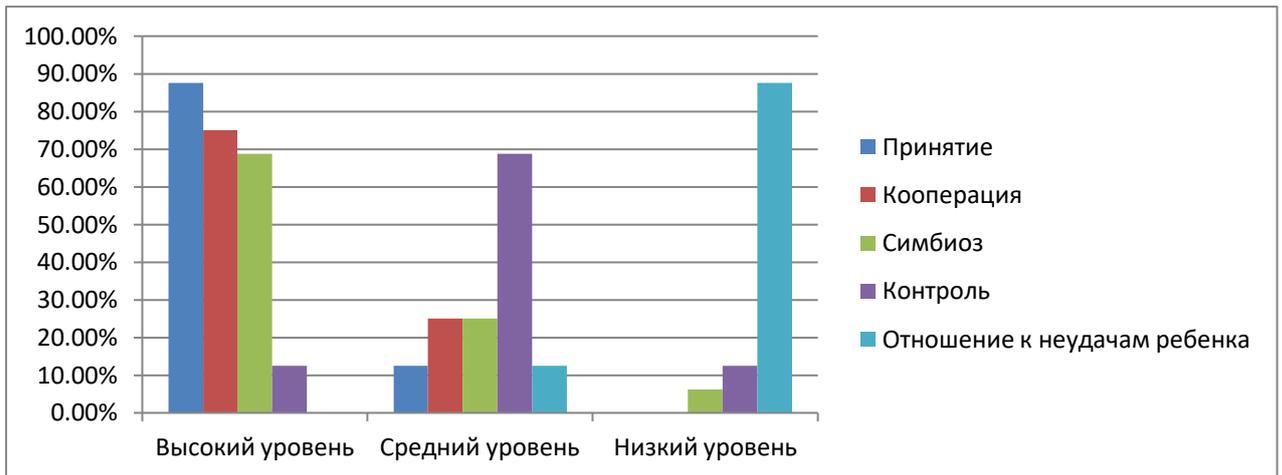


Рис.10. Повторные результаты анкеты – опросника (Столин-Варга)

### Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова

С помощью данной методики мы определили предпочтительный стиль воспитания родителей. Результаты повторного тестирования представлены таблице 7.

Таблица 7

#### Частота встречаемости стилей поведения опрошенных родителей

№	ИФ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Стиль поведения родителей
1	Коля.Ч	Б	В	В	Г	В	Г	А	Г	Г	Б	Авторитетный (демократический)
2	Софья.К	Б	В	В	Г	В	Б	Б	Б	В	А	Авторитетный (демократический)
3	Настя.К	Б	В	Г	В	В	А	А	Б	Б	Б	Авторитетный (демократический)
4	Софья.О	Б	В	В	Г	В	В	А	А	В	Б	Авторитетный (демократический)
5	Дима.Б	Б	В	В	В	Г	В	А	А	В	Г	Авторитетный (демократический)
6	Егор.Ч	А	А	Г	В	Г	А	Г	А	А	А	Авторитарный
7	Дима.К	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	В	Авторитетный (демократический)
8	Саша.А	В	А	А	А	В	А	Б	А	А	А	Авторитарный
9	Слава.К	Б	А	А	Г	А	А	Г	Б	А	А	Авторитарный

Таблица 7 (продолжение)

10	Миша.К	В	В	А	А	В	В	Б	Б	Г	Б	Либеральный
11	Арина.Н	Б	В	В	Г	В	Б	Б	Б	Б	А	Авторитетный (демократический)
12	Вова.Е.	Г	А	Г	Г	Г	Б	Г	В	Г	Г	Индифферентный
13	Даша.К	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	Авторитетный (демократический)
14	Настя.С	Б	В	Б	В	Б	А	Б	Б	А	Б	Авторитетный (демократический)
15	Данил.Л	Б	В	В	Г	В	Б	А	Б	Б	Б	Авторитетный (демократический)
16	Аня.С	Б	В	В	В	А	Б	Б	Б	А	Б	Авторитетный (демократический)

По данным таблицы мы видим, что 11 родителей предпочитают авторитетный (он же демократический) стиль воспитания, что значительно повысил свой уровень, трое родителей предпочитают авторитарный стиль воспитания, один родитель использует либеральный стиль воспитания и один индифферентный. Сравнивая с результатами констатирующего эксперимента, мы увидели беспорное повышение результатов. Это говорит о том, что родители задумываются о состоянии своих детей. Представим полученные результаты в диаграмме:

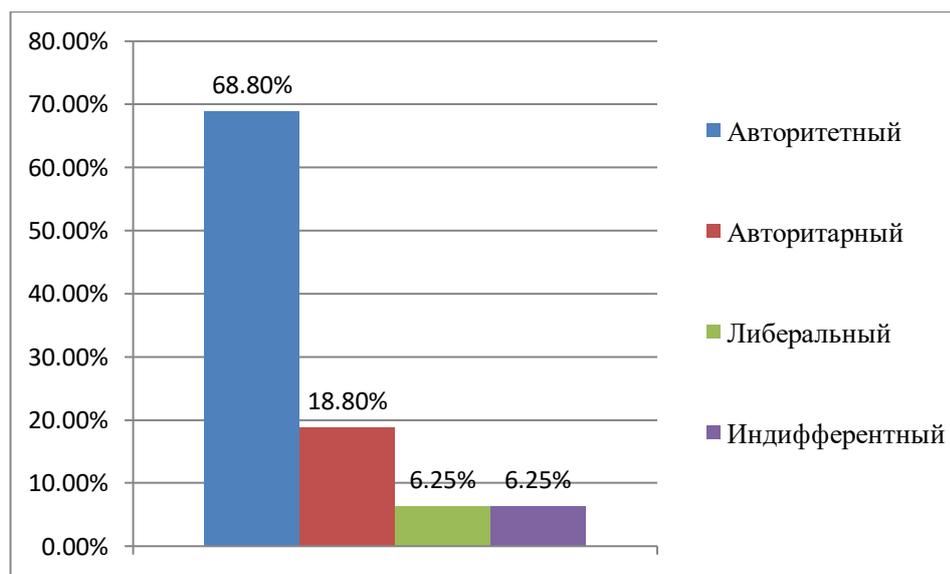


Рис.11. Повторная методика Стилей семейного воспитания С.С.Степанова

### 3. Педагогические наблюдения

С помощью данной методики мы определяли, как младшие школьники ощущают себя в школе, как взаимодействуют со сверстниками, и выполняют задания учителя.

В процессе исследования нами были выделены следующие критерии:

- 1-активно отвечает на вопросы учителя
- 2- часто поднимает руку
- 3- расстраивается при неверном ответе
- 4-взаимодействует более чем с одним ребёнком на перемене
- 5-проявляет инициативу в организации игры на перемене
- 6- не выходит на перемены
- 7- подсказывает одноклассникам
- 8-активно общается с соседом по парте
- 9-требуется достаточно времени для выполнения задания
- 10- справляется с заданием быстро

Данные десять критериев представляют собой четыре блока наблюдаемых фактов. Это такие блоки как:

- Активность на уроке
- Поведение на перемене
- Характер общения с одноклассниками
- Темп работы на уроке

Результаты повторного наблюдения представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты повторного проведенного наблюдения

Критерии наблюдения	Активность на уроке			Поведение на перемене			Характер общения с одноклассниками		Темп работы на уроке	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Девочки	5	6	3	6	7	0	4	7	2	6
Мальчики	4	5	6	7	8	0	3	8	5	4

Исходя из повторного результата, можно заметить, что по критериям «активно отвечает на вопросы учителя» и «Часто поднимает руку» результат значительно порадовал, ведь мальчики так же активно включились в работу, мы считаем, что групповые занятия позволили сплотить младших школьников и преодолевать свои страхи. Также изменился четвертый, пятый, восьмой и шестой критерий, обучающиеся стали намного дружнее, на переменах стараются играть в общие игры, такие как «Ручеек» или «Съедобное - Несъедобное» и многие другие.

#### **4.Итоговый уровень детско-родительских отношений после формирующего эксперимента**

Результаты повторного итогового уровня представлены в таблице 12.

Таблица 12

##### Итоговая уровневая таблица детско-родительских отношений

Обучающиеся	Критерии					
	Эмоциональное принятие	Отношение к ребёнку	Стили поведения	Контроль	Ощущение ребёнка в школе	Итог
Коля.Ч	В	В	В	С	В	В
Софья.К	В	В	В	В	В	В
Настя.К	В	В	В	В	В	В
Софья.О	В	В	В	В	В	В
Дима.Б	С	В	С	С	В	С
Егор.Ч	В	В	Н	Н	В	С
Дима.К	В	В	В	С	В	В
Саша.А	В	В	С	С	В	В
Слава.К	С	В	В	С	С	С
Миша.К	В	С	Н	Н	С	С
Арина.Н	В	В	В	С	В	В

Таблица 12(продолжение)

Вова.Е	С	В	С	Н	Н	Н
Даша.К	В	В	В	В	В	В
Настя.С	В	В	В	В	В	В
Данил.Л	С	С	В	С	В	С
Аня.С	В	В	В	В	В	В

Проанализировав повторно итоговую уровневую таблицу, можно заметить, что данные результаты заметно улучшились, из 16 обучающихся 11 (а именно 68,8%) человек имеют высокий показатель, это говорит о том, что ребенка в семье любят, воспринимают его таким какой он есть. Следующие 5 (а именно 31,%) человек имеют средний показатель, что также является для нас нормой, и один обучающийся (а именно 6,2%) получил низкий показатель, что нас настораживает. Но всё-таки, можно заметить, что результат увеличился на 24 %. Результаты представим с помощью диаграммы:

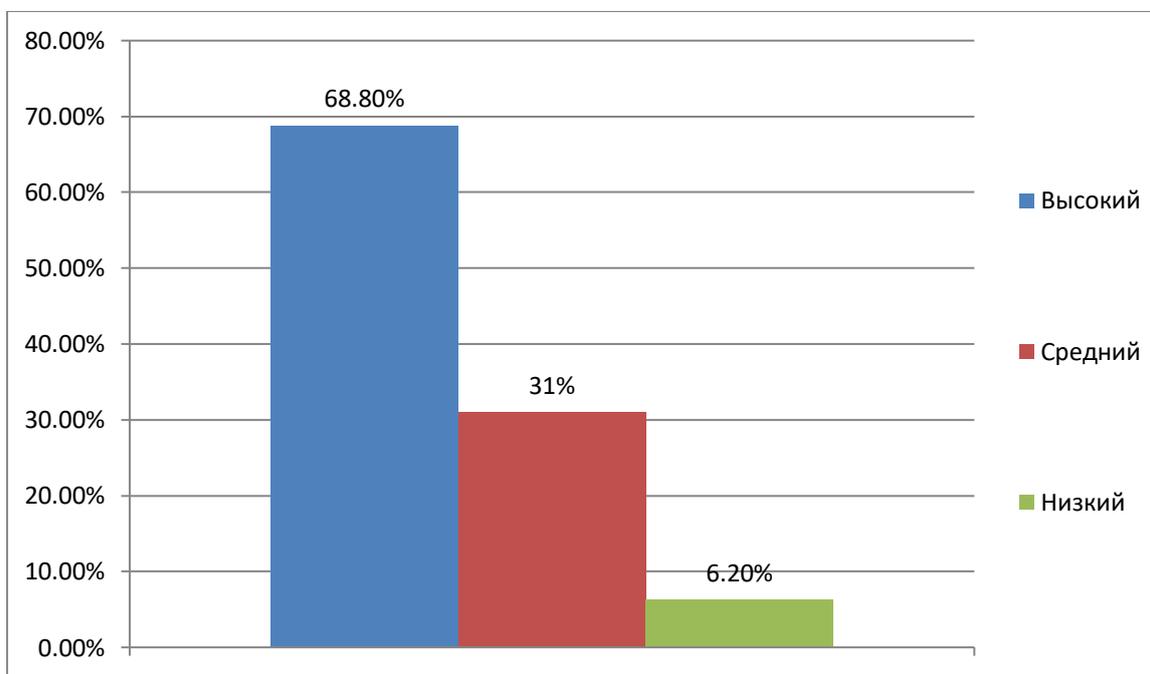


Рис.12. Повторный итоговый результат уровней детско-родительских отношений.

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что проведение занятий, основанных на совместной деятельности, является эффективным средством для оптимизации детско-родительских отношений.

С помощью проведения программы, мы заметили улучшение в повторных результатах методик, это значит, что цель нашей программы осуществилась.

Данную серию занятий мы рекомендуем как методический материал для учителей начальных классов, педагогов дополнительного образования, а также как информационный материал для студентов педагогических университетов.

## Выводы по главе II

Мы провели исследование для выявления проблемы детско-родительских отношений. Исследование проходило на базе школы МОУ СОШ №3 Чунской области, п. Октябрьский.

В исследовании принимали участие 16 обучающихся 3Б класса (8 девочек и 8 мальчиков) в возрасте 8-9 лет, и 16 родителей.

Родительские ответы позволили нам выяснить их предпочтительный стиль воспитания. Мы опирались на классификацию С.С.Степанова и на шкалы из методики Варги - Столина. Шкалы: принятие/отвержение, кооперация, симбиоз, контроль, инфантилизация. Стили семейного воспитания: авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный.

После того, как мы провели анализ всех методик, выяснилось, что взаимосвязь между стилем родительского отношения и личностной успешностью младших школьников существует. На самом деле, дети, чьи родители получали высокие баллы по таким шкалам как принятие, кооперация и симбиоз, показывали высокие баллы успеваемости, вели себя уверенно на уроках при ответах, адекватно реагировали на ситуации успеха и в ситуациях неудач, смело выстраивали взаимоотношения с одноклассниками на перемене, проявляя инициативу в организации игр.

Сопоставляя результаты родителей с результатами младших школьников, можно сделать вывод, что такие типы воспитания, как «Принятие», «Кооперация», «Контроль» и «Симбиоз» оказывают положительное влияние на успеваемость в школе.

Преобладание таких типов воспитания родителя как «Отвержение», «Инфантилизм» и низкий «Контроль» приводит к низкой успеваемости детей в школе.

Наиболее продуктивным и успешным при воспитании ребенка считается умелое сочетание нескольких стилей отношений родителей с младшим школьником, поскольку определенного и общепринятого рецепта воспитания гениев не существует.

Подведя итог по всем критериям, мы сделали вывод о том, что в целом результат положительный, 44% имеют высокий уровень детско-родительских отношений, и 44% имеют средний уровень, что также является нормой. Но, к сожалению были и неположительные результаты, 12% обучающихся получили низкий уровень, что не является нормой.

Также в результате проведенного нами корреляционного анализа К.Пирсона мы обнаружили значительную связь между двумя показателями: шкалы стилей семейного воспитания и типов детско-родительских отношений. Мы обнаружили как положительную так и отрицательную связь между этих шкал.

Вследствие этого нами была разработана и апробирована программа, направленная на оптимизацию детско-родительских отношений в совместной деятельности семейного клуба. Чтобы побиться положительного результата, мы должны обязательно включать в работу родителей совместно с младшими школьниками. В связи с этим наиболее эффективным будет использовать групповые формы работы.

Анализ результатов констатирующего эксперимента, показал, что после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе детей и родителей произошли значительные изменения в уровнях детско-родительских отношений. Число процента детей с высоким уровнем возросло на 24 %, с средним достигло 31% , с низким сократилось с 12% до 6,2%.

Мы выяснили, что именно групповая работа создает оптимальные условия для эмоционального переживания, осмысливания имеющихся проблем, создает условия для формирования новых, более адекватных форм эмоционального реагирования и поведения в целом, вырабатывает навыки в сфере межличностного общения родителей с младшими школьниками.

Для родителей совсем не очевидна связь между их личными проблемами и трудностями в воспитании ребёнка, поэтому необходимо специально психологическая работа родителей и детей, для того, чтобы они осознали эту связь.



## Заключение

Изучая литературу разных авторов по теме нашего исследования, мы пришли к выводу, что вопрос о том, существует ли взаимосвязь между отношением родителя с ребенком и его самоощущением и способностями к успешному освоению учебного материала и жизненного опыта, является актуальным в современное время. Сначала педагоги и психологи рассматривали не целиком взаимоотношения родителей с детьми, а только лишь привязанность. Пришли к выводу, что взаимосвязь существует. После начали рассматривать данную проблему глубже.

В ходе нашего исследования мы выделили критерии и уровни содержания структурных компонентов детско-родительских отношений. Подобрали необходимые методики для диагностики типа родительского отношения к ребенку и личностной успешности младших школьников. Провели исследование на базе МОУ СОШ №3 Иркутской области, Чунского района, п. Октябрьский. В исследовании приняли участие 16 обучающихся 3Б класса (8 девочек и 8 мальчиков) в возрасте 8-9 лет, и 16 родителей. В ходе анализа методической литературы и выделенных нами критериев были использованы следующие методики: анкета - опросник родительского отношения А. Я. Варги-В. В Столина, методика «Стратегии семенной воспитания» С. С. Степанова, наблюдение, беседа с учителем.

Проанализировав все полученные нами результаты методик, мы пришли к выводу, что некоторым семьям необходима помощь со стороны школы.

Поэтому, нами была поставлена цель: создать и апробировать программу, направленную на оптимизацию детско-родительских отношений в деятельности семейного клуба.

Проведя формирующий эксперимент, можно заметить, что данные результаты заметно улучшились, из 16 обучающихся 11 (а именно 68,8%) человек имеют высокий показатель, это говорит о том, что ребенка в семье любят, воспринимают его таким какой он есть. Следующие 5 (а именно 31,%)

человек имеют средний показатель, что также является для нас нормой, и один обучающийся ( а именно 6,2%) получил низкий показатель, что нас настораживает. Но всё-таки, можно заметить, что результат увеличился на 24 %

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что проведение занятий, основанных на совместной деятельности, является эффективным средством для оптимизации детско-родительских отношений, таким образом, можно сделать вывод, что наша гипотеза подтвердилась.

Мы считаем, что семейный клуб может установить доверительные отношения между обучающимися и родителями, воспитать потребность делиться друг с другом своими проблемами и решать их совместно, радоваться успехам и удачам каждого.

Работа с семьей — это сложная задача, как в психолого-педагогическом плане, так и в организационном. Семейный клуб — это передача опыта в воспитании детей, интересная, плодотворная форма работы с родителями, которая учитывает актуальные потребности семьи и способствует формированию активных, инициативных, образованных участников процесса.

Так же, мы пришли к выводу, что стиль и тип воспитания зависит не только от социокультурных правил и норм, представленных в виде традиций в воспитании, но и от педагогической позиции родителя относительно того, как должны строиться детско-родительские отношения в семье, на формирование каких качеств и черт у детей должны направляться его воспитательные воздействия. В соответствии с этим родитель определяет модель своего поведения с ребенком.

Нами были использованы методы: эмпирические и теоретические. К эмпирическим методам относятся: наблюдение, активный эксперимент, психологическое тестирование.

К теоретическим методам: анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования.

Выдвигаемые нами задачи достигнуты:

1.Мы изучили психолого-педагогическую литературу по теме исследования.

2.Мы изучили, как стиль семейного воспитания влияет на успешность обучения ребенка в школе

3.Мы создали диагностический комплекс методик, что позволило нам увидеть полное изображение взаимосвязи родительского отношения и личностной успешности младшего школьника.

4.Мы разработали программу, направленную на оптимизацию детско-родительских отношений.

Данную серию занятий мы рекомендуем как методический материал для учителей начальных классов, педагогов дополнительного образования, а также как информационный материал для студентов педагогических университетов.

### Список используемых источников

1. Аверин» В.А, Психология детей и подростков. Учебное пособие. 2-е изд., перераб. / Д.А Аверин — Спб; Изд-во Михайлова В.А., 1998. - с.379
2. Александрова В, Подружитесь с собственным ребенком// Воспитательная работа в школе, - М, 2005. — С. 73 — 84.
- 3.Архиреева Т.В. Влияние родительского воспитания на самоотношение младшего школьника // Вопросы психологии - 2006. № 3. — С. 67 - 77.
- 4.Баринова И.Г. Экология взаимодействия взрослого и ребенка// Мир психологии. - М.f 1997. М.,1997 №1— С 174-182.
- 5.Барсукова О.В, Психологическая защита ребенка дошкольного возраста от деструктивного» влиянии родителей: Автореф. ... канд. психол. наук. Ростов и/Д, 2000. — 22с.
- 6.Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. - М.: Изд-во «Совершенство», 1998. - 298 с.
- 7.Битянова М.Р.Работа психолога в начальной школе / М.Р. Битянова. - М.: Изд-во «Совершенство», 1998. - 352 с.
- 8.Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды. М.; Воронеж, 1995. — 352 с.
- 9.Варга А.Я. Типы неправильного родительского отношения: Автореф. Дис. канд. психол. наук. - М., 1987. — 12 с.
- 10.Вергелес В.И., Матвеева Н.Д., Раев А.И. Младший школьник: помоги ему учиться. - СПб., 2000. - 159 с.
- 11.Волкова Е.М. Трудные дети или трудные родители? - М.: Просвещение, 1992. — 234 с.
12. Волков. Б.С. Младший школьник: как помочь ему учиться. - М.: Академический проект, 2004г. - 142с.
- 13.Гарбузова В.И. Воспитание ребенка в семье. - М., 1995. — 188

14.Андреева, О.В. Изучение влияния семьи на успешность обучения младших школьников [Текст]. // Интернет-журнал Науковедение . - 2014. - № 5 (24).

15.Кашапова, А.А., Холуева, К.А. Влияние стиля семейных отношений на воспитание успешного ребенка [Текст]. // Современные наукоемкие технологии. - 2013. - № 7-2.

16.Мардахаев, Л.В. Семейное воспитание [Текст]: проблемы и особенности. // Вестник ЧелГУ. - 2014. - № 13 (342).

17.Тараканова, В.В., Слабожанинова, К.А. Стиль семейного воспитания и особенности [Текст]. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2012. - № 5.

18.Зинченко С.Н. Почему детям трудно учиться. - Киев, 1990. — 54с.

19.Истратова О.Н. Справочник психолога средней школы / О.Н. Истратова. - Эксакусто. - Изд. 5-е. - Ростов н/Д.: Феникс. 2008. - 510 с.

20.Кочубей Б.Н., Новикова Б.В. Детские тревоги: в школе и дома // Семья и школа. - М.: Знание, 1988. №7. — С. 46 - 51.

21.Кулагина И.Ю. Условия развития учебной мотивации в начальных классах. Психология обучения. - М., 2011. - №2,- С. 13-23.

22.Легойда. В. Р. Тайна самооценки, или Еще раз о том, что такое Поступок и кто такой Герой. Фома. - 2011. - С. 8-9.23.Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. 4-е изд. М., 1981. — 218

23.Адамский, М.Я. Успешное обучение в общеобразовательной школе как организационно-педагогическая проблема [Текст]: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01:

24.Бирина, О.В. Понятие успешности обучения в современных педагогических и психологических теориях [Текст]. // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 8-2.

25.Маклаков, А.Г.Чесновицкая, Е.А. Социально-психологические детерминанты успешности обучения учащихся средних классов

общеобразовательной школы [Текст]: ретроспективное исследование. // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. - 2013. - № 3.

26.Мардахаев, Л.В. Семейное воспитание [Текст]: проблемы и особенности. // Вестник ЧелГУ. - 2014. - № 13 (342).

27.Стюгина, А.А., Бедерева, Н.С., Шилов, С.Н., Кожевников, В.Н. Уровень постоянных потенциалов как коррелят успешности обучения младших школьников [Текст]. // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. - 2012. - № 4 (22).

28.Лопатин А. Успешность школьника в учебе зависит и от семьи //Сельская школа.-2005.№3.-С.67 — 74.

29.Зинченко. С. Н. Почему детям трудно учиться.- Киев,1990. - 54 с.

30.Дружинин В.Н. Психология семьи. М.:КСП, 1996. - 160 с.

31.Фатуллаева. А.Т. Самооценка как основа личностного становления младшего школьника. - М.,2010.№6 — с.69-70

32.Чупров. Л.Ф. Типы семейного воспитания как основа педагогического потенциала семьи в нравственном воспитании школьников.// Совершенствование идейно-воспитательной работы в школе (Сб.научных статей) /Отв.ред.С.П.Ултургашев. -Абакан : АГПИ,1991.-с.120-126.

33.Курапова Т. Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ [Текст] // Психология в России и за рубежом: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). — СПб.: Реноме, 2011. — С. 106-109. — URL <https://moluch.ru/conf/psy/archive/32/1092/>

34.Кравцова, М.Тревожные дети/М.Кравцова./Школьный психолог.-2003-№19,с-6-7.

35.Эльконин, Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах/Д.Б. Эльконин.-М.,Воронеж

36.Недвецкая М. Повышение педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия школы и семьи // Начальная школа. — 2007. №1 — С. 21 — 29.

37.Шведовская А. Специфика позиции родителей при различных типах взаимодействия с детьми дошкольного и младшего школьного возраста// Психологическая наука и образование. — 2006. №1. — С. 69 — 80.

38.Эльконин,Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах/ Д.Б.Эльконин – Воронеж, 1995.

39.Фельдштейн, Д.И. Детство как социально-психологический феномен и особое состояние развития/Д.И. Фельдштейн// Вопросы психологии.- 1998.- №1.-С.3-19.

40.Степанова, М. Как перестать беспокоиться и начать учиться /М. Степанова // Школьный психолог. – 2004.№ 8.-С. 34-35.

41.Раттер, М.Помощь трудным детям/ М.Раттер. - , 1993

42.Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника. Межвузовский сборник научных трудов. – Пенза,1993

43.Сорокина, В.В. Негативные переживания детей в начальной школе /В.В. Сорокина// Вопросы психологии.- 2003- №3.С 42-43.

44. Паршина В. В. Тренинг детско-родительских отношений в психосоциальной работе с семьей // Экономика, социология и право. – 2015. - №11. – С. 84-86.

45. Петров А. Г., Чалдышкина Н. Н. Социально-педагогический тренинг как форма гармонизации детско-родительских отношений // Социальные практики и социальные институты в современном обществе. Сборник научно-методических статей. – 2016. – С. 16-20.

46. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкий В. В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 1999.

47. Столин В.В., Соколова Е.Т., Варга А.Я. Психология развития ребёнка и взаимоотношений родителей и детей как теоретическая основа консультационной практики // Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Под ред. А.А. Бодалёва, В.В. Столина. – 1989.- №3.- с.16-37.

48.Макаренко.А.С.Педагогические сочинения: В 8 т. М.,1983-1986

49. Демос. Л. Стили воспитания и принципы отношений между родителями и детьми. - социология.: с. 4-6

50. Теоретический обзор детско-родительских отношений [электронный ресурс] / Режим доступа: <http://studfiles.net/preview/5132711/s>

51. Фомина Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений // Молодой ученый. [электронный ресурс]—2014.—№2.—С.704-707.— URL / Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/61/9043/>

# Приложения

Вопросы теста-опросника родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столина.

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как «губка».
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.

23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.

45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

## Вопросы по методике «Стратегии семейного воспитания»

1. Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека - наследственностью или воспитанием?

- А. Преимущественно воспитанием.
- Б. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом
- В. Главным образом врожденными задатками.
- Г. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.

2. Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?

- А. Это игра слов, софизм, имеющий мало отношения к действительности.
- Б. Абсолютно с этим согласен (дети воспитывают своих родителей).
- В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей своих детей.
- Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом

3. Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?

А. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному (Томас Фуллер)

Б. Если вам больше нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться (Эдгар Хоу)

В. Детям нужны не поучения, а примеры (Жозеф Жубер)

Г. Цель воспитания - научить детей обходиться без нас (Эрнст Легуве)

4. Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?

А. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.

Б. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.

В. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.

Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

5. Следует ли родителям давать ребенку деньги на карманные расходы?

А. Если попросит, можно и дать.

Б. Лучше всего регулярно выдавать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.

В. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.

Г. Когда есть возможность, можно иной раз дать ему какую-то сумму.

6. Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?

А. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.

Б. Отправлюсь выяснять отношения с родителями обидчика.

В. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды недолги.

Г. Посоветую ребенку, как ему лучше себя вести в таких ситуациях.

7. Как вы отнесетесь к сквернословии ребенка?

А. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей, это не принято.

Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут необходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.

В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.

Г. Ребенок вправе выражать свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.

8. Дочь(сын)-подросток хочет провести выходные на даче у подруги, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей. Отпустили бы вы ее (его)?

А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.

Б. Возможно, если знаю ее товарищей как порядочных и надежных ребят.

В. Не вижу причины запрещать.

Г. Она (он) вполне разумный человек, чтобы самой принять решение.

Хотя, конечно, в ее отсутствие буду немного беспокоиться.

9. Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам солгал?

А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.

Б. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.

В. Расстроюсь

Г. Попробую разобраться, что его побудило солгать.

10. Считаете ли вы, что подаете ребенку достойный пример?

А. Безусловно.

Б. Стараюсь.

В. Надеюсь.

Г. Не знаю.

Карта наблюдения за поведением учащихся 3 «Б» класса.

ИФ	Активность на уроке			Поведенческие особенности на перемене			Характер общения с одноклассниками		Темп работы на уроке	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Коля.Ч				+					+	
Софья.К	+	+					+			+
Настя.К	+	+	+	+	+			+		+
Софья.О	+	+						+		+
Дима.Б			+		+		+		+	+
Егор.Ч		+	+	+	+			+		+
Дима.К	+	+	+	+	+		+	+	+	+
Саша.А		+			+	+		+	+	
Слава.К			+						+	
Миша.К			+			+				
Арина.Н				+			+	+		+
Вова.Е.			+		+			+	+	
Даша.К					+	+			+	
Настя.С	+	+	+	+			+			+
Данил.Л	+	+	+	+	+		+			+
Аня.С	+	+	+		+		+	+		+

Результаты методики «Стратегии семейного воспитания»С.С.Степанова

№	ИФ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Стиль поведения родителей
1	Коля.Ч	В	В	В	Г	А	Г	В	Г	В	В	Либеральный
2	Софья.К	Б	В	В	Г	В	Б	Б	Б	В	А	Авторитетный(демократический)
3	Настя.К	Б	В	Г	В	В	А	А	Б	Б	Б	Авторитетный(демократический)
4	Софья.О	Б	В	В	Г	В	В	А	А	В	Б	Авторитетный(демократический)
5	Дима.Б	Б	В	В	В	Г	В	А	А	В	Г	Авторитетный(демократический)
6	Егор.Ч	Г	Б	Г	Г	Г	А	Г	А	Г	А	Индифферентный
7	Дима.К	А	А	В	А	В	Г	А	Б	Г	А	Авторитарный
8	Саша.А	В	А	А	А	В	А	Б	А	А	А	Авторитарный
9	Слава.К	Б	А	А	Г	А	А	Г	Б	А	А	Авторитарный
10	Миша.К	В	В	А	А	В	В	Б	Б	Г	Б	Либеральный
11	Арина.Н	Б	В	В	Г	В	Б	Б	Б	Б	А	Авторитетный(демократический)
12	Вова.Е.	Г	А	Г	Г	Г	Б	Г	В	Г	Г	Индифферентный
13	Даша.К	А	А	Г	А	Б	А	В	Г	А	А	Авторитарный
14	Настя.С	Б	В	Б	В	Б	А	Б	Б	А	Б	Авторитетный(демократический)
15	Данил.Л	Б	В	В	Г	В	Б	А	Б	Б	Б	Авторитетный(демократический)
16	Аня.С	Б	В	В	В	А	Б	Б	Б	А	Б	Авторитетный(демократический)

Результаты методики Варга-Столина

Таблица 3

ИФ	Шкалы					
	Принятие /Отверже ние	Кооперация	Контроль	Симбиоз	Отношен ие к неудачам ребёнка	Уровень
Коля.Ч	В	С	В	С	С	С
Софья.К	С	С	С	В	Н	С
Настя.К	В	В	В	В	Н	В
Софья.О	В	В	В	С	Н	В
Дима.Б	В	В	В	С	Н	В
Егор.Ч	В	С	В	С	С	С
Дима.К	В	В	С	Н	Н	С
Саша.А	С	С	Н	С	С	С
Слава.К	С	С	С	С	С	С
Миша.К	В	С	С	Н	Н	С
Арина.Н	В	В	В	В	Н	В
Вова.Е.	В	С	Н	С	С	С
Даша.К	В	В	Н	С	Н	С
Настя.С	В	В	В	В	Н	В
Данил.Л	В	С	С	В	С	С
Аня.С	В	В	С	С	Н	В

## Приложение Б

Таблица 4Беседа с учителем.

№	ИФ	«Отличники»	«Хорошисты»	«Троечники»
1	Коля.Ч			+
2	Софья.К		+	
3	Настя.К	+		
4	Софья.О		+	
5	Дима.Б		+	
6	Егор.Ч			+
7	Дима.К		+	
8	Саша.А			+
9	Слава.К		+	
10	Миша.К		+	
11	Арина.Н		+	
12	Вова.Е.		+	
13	Даша.К		+	
14	Настя.С	+		
15	Данил.Л	+		
16	Аня.С	+		

Итоговая уровневая таблица детско-родительских отношений

Обучающиеся	Критерии					
	Эмоциональное принятие	Отношение к ребёнку	Стили поведения	Контроль	Ощущение ребёнка в школе	Итог
Коля.Ч	С	С	В	Н	С	С
Софья.К	В	С	В	С	В	В
Настя.К	В	В	В	С	В	В
Софья.О	В	В	В	В	С	В
Дима.Б	В	В	В	С	С	С
Егор.Ч	С	С	С	В	С	С
Дима.К	В	В	С	Н	С	С
Саша.А	В	С	С	Н	В	С
Слава.К	В	С	В	Н	С	С
Миша.К	С	С	Н	С	Н	Н
Арина.Н	В	В	В	С	В	В
Вова.Е	С	С	Н	С	Н	Н
Даша.К	В	С	В	С	В	В
Настя.С	В	В	В	С	В	В
Данил.Л	С	В	В	С	В	С
Аня.С	В	В	В	С	В	В

## **Структура проведения развивающей программы**

### **Занятие 1.**(общее для всей группы).

**Тема:** Знакомство

**Оборудование:** бейджи с именами участников, листы для каждого участника, фломастеры, ручки, мягкая игрушка, веревка (1 м.), несколько веревок (50 см.)

Учитель: знакомит с правилами группы, происходит их обсуждение с участниками.

1. Все что в группе - из группы не выносится

2. Говорим только от своего лица

3. Доверительный стиль общения.

### **Вводная часть занятия**

**Упражнение ««Помнишь мое имя?»»** (расположена в круг).

*Инструкция:* В начале игры каждому из участников вручается бейдж с его именем. Ведущий обходит всех участников с коробкой, куда каждый кладет свой жетон, громко называя свое имя. Жетоны перемешиваются и ведущий вновь обходит аудиторию. Теперь каждый из участников отдать владельцу тот жетон, который он достает из коробки. (10 мин).

**Упражнение «Символ»** (расположение то же)

*Инструкция:* «Изобразите личный символ, описывающий ваш характер. Это может быть что угодно – животное, птица, насекомое и т. д. Затем объясните почему вы выбрали именно этот символ. (5 мин)

**Упражнение «Меняемся местами»** (участники сидят в кругу, тренер стоит в центре круга).

*Инструкция:* «Сейчас у нас будет возможность продолжить знакомство. Сделаем это так: водящий в центре круга (в данный момент - я) предложу поменяться местами всем тем, кто обладает каким-то признаком (например,

все, кто в брюках). Моя задача занять одно из пустующих мест. Кто остается без места становится водящим. Итак, меняемся местами ... (10 мин)

## **2. Рабочая основная часть**

### **Упражнение «Фигуры»** (участники стоят в кругу).

*Цель:* Сплочение команды. В ходе данной игры можно отследить многие моменты важные для тренинга, направленного на совместное взаимодействие. Например, роли участников, динамику группы и т. д. (15 мин.)

*Инструкция:* 1. «Для выполнения следующего упражнения нужно, чтобы вся группа встала в круг. Возьмите в руки веревку и встаньте так, чтобы образовался правильный круг. Теперь закройте глаза и не размыкая их, постройте квадрат. Использовать можно только устные переговоры. Когда вы посчитаете, что задание выполнено, дайте мне знать»

«Сейчас я предложу вам в таких же условиях построить другую фигуру. Сможете построить ее за более короткое время? Хорошо. Предлагаю повторить эксперимент. Закрываем глаза. Ваша задача построить равносторонний треугольник»

Обсуждение упражнения:

1. Как вы считаете, вам удалось выполнить задание?
2. Что мешало, а что помогало построить фигуру?

### **Упражнение «Сиамские близнецы»**

(пара - родитель и ребенок.)

*Цель:* Получение опыта совместной работы, диагностика умения согласовывать свои действия. (15 мин)

*Инструкция:* «Разбейтесь на пары, встаньте плечом к плечу, обнимите друг друга одной рукой за пояс, правую ногу поставьте рядом с левой ногой партнера. Теперь вы сросшиеся близнецы: две головы, три ноги, одно туловище, и две руки. Попробуйте походить по помещению, что-то сделать,

лечь, встать, порисовать, попрыгать, похлопать в ладоши и т.д) Чтобы «третья» нога действовала «дружно», ее можно скрепить либо веревкой, либо резинкой. Кроме того, близнецы могут «срастись» не только ногами, но спинами, головами и др.

**Упражнение «Тень»** (участники разбиваются на пары родитель-ребенок).

*Цель:* развитие наблюдательности, памяти, внутренней свободы и раскованности, умения подстраиваться под другого.

*Инструкция:* Один (родитель) - путник, другой (ребенок) – его тень.

Путник идет через поле, а за ним, через 2-3 шага сзади, его тень. «Тень старается, точь в точь, скопировать движения путника. Через некоторое время участники меняются ролями (10 мин)

Обмен чувствами, впечатлениями.

### 3. Завершающий этап

**Упражнение «Клубок»** (участники сидят в кругу).

*Инструкция:* каждый участник по очереди, передавая клубок и одновременно разматывая его, говорит о своих чувствах, том, что понравилось, запомнилось, было неожиданным. Ведущий выступает последним, резюмирует, подытоживает день, настраивает на позитивное мышление. (10 мин.)

**Занятие №2.** (для всей группы – родители +младшие школьники).

**Тема:** Повышение групповой сплоченности. Сотрудничество родителя и ребенка.

Не лишним будет поблагодарить участников за то, что они пришли на занятие.

**Инструментарий:** листы бумаг, фломастеры, ластик, повязки на глаза, «волшебная палочка», карточки с афоризмами о семье.

**Вводная разминочная часть**

### **Упражнение «Снежный ком»** (участники сидят в кругу).

*Инструкция:* участник, получая игрушку-символ, рассказывает о каком-нибудь совместном занятии с ребенком, происходившем на неделе между занятиями, затем передает игрушку следующему участнику. (5 мин).

### **Рабочая часть занятия**

#### **Игра «Родители и дети»**

*Инструкция:* «А сейчас, взмахну волшебной палочкой и поменяю вас местами. Теперь родители превратились в детей, а дети в родителей. Родители, вы очень любите своего ребенка, хотите, чтобы он вырос хорошим человеком, и поэтому даете ему советы, каким ему следует быть (аккуратным, вежливым, послушным...). Обучающиеся в роли родителей (по очереди) начинают давать советы родителям (детям). (10 мин.)

Обсуждение чувств, возникших во время выполнения упражнения.

**Упражнение «Слепой»** (пары – родитель и ребенок сидят рядом за столами).

*Инструкция:* мама и ребенок сидят рядом за столом. Перед ними лежит лист бумаги. Одному из партнеров завязывают глаза, и только ему разрешается рисовать. Другой партнер с открытыми глазами будет управлять движениями руки «слепого» игрока. Затем происходит обмен ролями (20 мин)

Обсуждение упражнения.

1.Что было труднее: рисовать с закрытыми глазами или руководить рисующим? Почему?

2.Что больше понравилось: рисовать или руководить? (10 мин).

#### **Завершающий этап**

#### **Упражнение «Волшебная палочка»**

*Инструкция:* Участникам группы дается задание в течение 1 минуты подумать и сказать: «Если бы у моей мамы (у моего ребенка) была волшебная палочка, то она (он) бы загадал (а)...» (5 мин.)

Подведение итогов занятия. Обмен чувствами, впечатлениями от занятия.

### **Занятие 3**

(совместно дети с родителями).

*Инструментарий:* мягкая игрушка, фломастеры, листочки бумаги с написанными на них названиями животных на каждого участника (названия животных парные – корова-корова, петух-петух и т.д.), 2 коробки спичек, картонные перегородки на столы, кукла, клубок.

#### **Вводная часть занятия**

**Упражнение «Путаница»** (участники стоят в кругу).

*Инструкция:* все участники стоят в кругу и держатся за руки. Выбирается водящий, который выходит за дверь. Игроки запутываются, не разжимая рук, можно переступать через сцепленные руки. Задача водящего - распутать клубок. Затем водящим становится кто-то другой (15 мин).

#### **Рабочая часть занятия**

**Упражнение «Слепое слушание»** (родитель и ребенок сидят за столом напротив друг друга, между ними ставится перегородка).

*Инструкция:* каждому из участников в паре раздается по семь спичек. Родитель строит за перегородкой из своих спичек какую-нибудь фигуру, а затем словами пытается объяснить ребенку, как ему построить такую же. Ни родитель, ни ребенок не должны видеть действия друг друга. По окончании работы перегородка убирается, а фигуры сравниваются. Затем родитель и ребенок меняются ролями. Если паре очень легко дается выполнение этого задания, то количество спичек можно увеличивать. (15-20 мин.)

Обсуждение упражнения:

1. Сложно ли было объяснять, без помощи рук, как построить фигуру?  
Почему?

2. Сложно ли было понять со слов партнера как построить фигуру? Почему?

### **Упражнение «Что говорит тебе кукла?»**

Цель: выявить актуальные проблемы участников группы.

Инструкция: тренер берет в руки куклу и обращаясь к участникам говорит: «К нам в гости пришла очень мудрая и проницательная дама. (Обращаясь к соседу слева). Она все про вас знает. Возьмите ее в руки так, чтобы она смотрела на вас. Что она может сказать вам? Может что-то посоветует?» Участник, к которому обратился тренер должен ответить на вопрос прямой речью. Например, «Миша, веди себя прилично!» или «Ты слишком доверчива, Таня».

Обсуждение упражнения. Заданная тренером установка на мудрость и проницательность «дамы» способствует тому, что каждый участник игры вкладывает в уста «дамы» фразу, связанную обычно с актуальной для него проблемой (15 мин).

### **Завершающий этап**

Подведение итогов занятия. Обмен чувствами, впечатлениями от занятия. Получение обратной связи (что понравилось, было открытием) (10 мин.).

**Занятие 4.**(совместно обучающиеся с родителями).

### **Вводная часть**

**Упражнение «Комплименты»** (участники сидят в кругу).

*Инструкция:* «Сейчас мы будем говорить друг другу комплименты. Нужно бросить мяч любому из участников и сказать ему что-то приятное. А тот отвечает: «да, конечно, но кроме того я еще и... (5 мин)

**Упражнение «Дыхание Доброго Животного»** (разбивают участников на семейные диады или триады).

*Инструкция:* «Сейчас я взмахну волшебной палочкой и превращу вашу семью в Большое Доброе Животное, возьмитесь за руки, давайте изобразим, как оно дышит: вдох — делаете шаг на встречу друг другу. Выдох — шаг назад. Животное дышит ровно и спокойно. Послушаем, как бьется его большое сердце.

### **Рабочая часть**

#### **Упражнение «Водитель».** (семейные диады)

*Инструкция:* Необходимо перемещаться по помещению свободно, в парах. При этом один участник держит за плечи второго. Участник, которого направляют, должен закрыть глаза и всецело довериться своему партнеру. Через определенное количество времени ведущий дает команду поменяться местами. В процессе выполнения задания темп должен увеличиваться. (10 мин)

Обсуждение упражнения. Обмен чувствами, впечатлениями:

1. Каково вам было находиться в роли «автомобиля»?
2. Комфортно ли вам было с вашим «водителем»?
3. Что вы чувствовали, когда были «водителем»? (10 мин)

**Упражнение «Мне нравится»** (родитель и ребенок сидят напротив друг друга).

*Цель:* установление позитивного диалога между ребенком и родителем.

*Инструкция:* Пара разговаривает друг с другом, проговаривая начало фразы: «Мне нравится, что ты...». Необходимо начинать каждое предложение с нее, добавляя содержание. Родитель дает ребенку, а ребенок родителю «обратную связь» (10 мин)

### **Завершающая часть**

#### **Упражнение «Подарки»** (25 мин.)

Инструкция: каждая семейная диада после 2 - 3 мин обсуждения «дарит» другим семьям то, чего им не хватает для полной гармонии в семье. Например: «Аня и Николай, мы хотим вам подарить оптимизм и жизнерадостность. Гармония в вашей семье обязательно наступит».

**Занятие 5.**(совместно дети с родителями).

**Тема:** Сотрудничество родителя и ребенка.

*Инструментарий:* мяч, шарф, листы А4, карандаши, фломастеры.

**Вводная часть**

**Упражнение «Передай предмет»**

Инструкция: Тренер берет какой-либо предмет и передает его ближайшему участнику. «Ваша задача — передать этот предмет своему соседу справа артистически, используя творческие способности, жесты и прочее. Если предмет упадет, начинаем сначала». Это дарит настроение, а самого креативного можно наградить овациями. (5 мин.)

**Рабочая часть**

**Упражнение «Похвастайся мамой (папой)»** (участники сидят в кругу).

*Инструкция:* «Всем очень нравится, когда о нем говорят приятно. Сегодня мы поиграем в хвастунов. Только хвастаться мы будем не собой, а своими родителями. Ведь это так приятно и почетно иметь самых лучших маму и папу. Посмотрите на своих родителей. Подумайте какие они, что в них хорошего? Что они умеют? Какие хорошие поступки совершали? Чем он могут нравиться? Далее ведущий может дать образец подобного «хвастовства». (15 мин).

**Упражнение «Семейный портрет».**

*Цель:* Диагностика внутрисемейных отношений.

*Инструкция:* Тренер просит участников нарисовать портрет своей семьи. Особенность упражнения заключается в том, что члены семьи не должны подсматривать друг к другу.

Обсуждение рисунков каждой семьи. Обратить внимание на расположение членов семьи относительно друг друга.

### **Завершающая часть**

#### **Упражнение «Лобное место» — (15 мин.)**

*Цель:* рефлексия.

*Инструкция:* каждый из участников делится впечатлениями прошедшего занятия.

### **Занятие 6(совместно дети с родителями).**

#### **Вводная часть**

#### **Упражнение «Паровозик я + хороший».**

*Инструкция:* Всем встать друг за другом и положить друг другу руки на плечи. Первым встает ведущий тренинга. «Паровозик» начинает двигаться по комнате. Ведущий первый говорит: «Я, Николай, хороший». После этого группа хором говорит: «Конечно!». Так продолжается дальше, пока каждый из участников не назовет себя хорошим и не получит подтверждение от группы (10 мин).

#### **Рабочая часть**

#### **Упражнение «Совместное творчество»**

*Цель:* актуализация ценности семьи.

*Инструкция:* Родитель и ребенок превращаются в строителей. Психолог заранее изготавливает из бумаги кирпичи (вырезать прямоугольники). Родителю и ребенку необходимо построить дом из кирпичей. При этом на каждом кирпиче необходимо написать, либо нарисовать то, что необходимо для крепкого надежного дома. При этом под домом подразумевается семья. Например, послушание, помощь, любовь, забота, внимание и т. д. Кирпичи приклеиваются на ватман. (20 мин)

**Упражнение «Коллаж семьи».**

*Инструкция:* родитель и ребенок совместно выполняют коллаж своей семьи, используя вырезки из журналов (30 мин.)

*Обсуждение* упражнения: Каждая семья представляет свой коллаж. Остальные члены группы могут задавать уточняющие вопросы (10 мин).

**Завершающая часть.****Упражнение «Аплодисменты»**

*Инструкция:* Ведущий начинает тихонько хлопать в ладоши, глядя на одного из участников и постепенно подходя к нему. При этом громкость аплодисментов усиливается. Когда участник присоединится к аплодисментам ведущего они становятся снова тихими. Затем этот участник начинает хлопать вместе с ведущим (сначала тихо) выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем уже громко. Третий присоединяется к предыдущим и начинает тихо, пока не выберет четвертого и т.д. Последнему участнику аплодирует уже вся группа. Последнему аплодировать будет вся группа (10 мин)

**Занятие 7 (совместно родители с детьми)**

*Инструментарий:* Листы А4, покрывало, диск с релаксирующей музыкой, магнитофон.

**Вводная часть****Упражнение «Самолетик» (пара родитель и ребенок сидят за столами)**

*Инструкция:* Каждой команде выдает по одному листу формата А4. «У вас есть пять минут, чтобы сложить из этого листа самолетик. Один человек может сделать только один перегиб, затем передать конструкцию второму

участнику.» Затем пары выстраиваются в линейку и по очереди запускают свои самолеты. Побеждает та команда, чей самолет улетит дальше.

### **Рабочая часть**

#### **Упражнение «Скульптура».**

*Цель:* исследование межличностных отношений в семье.

*Инструкция:* сейчас каждому из вас нужно будет подумать и слепить скульптуру своей семьи. Кто-то один из вас сейчас будет скульптором, остальные участники - глина. Скульптор выбирает себе того, кто будет папой, мамой или мужем, женой и кого-то на свою роль. Когда скульптура будет готова, скульптор встает на свое место, заменяя участника его изображающего.

Обсуждение упражнения.

1. Какое впечатление от упражнения?
2. Что было неожиданным?
3. Что-то хотелось бы сейчас изменить в своей скульптуре? (30 мин)

#### **Упражнение «Держи дистанцию»**

*Цель:* показать участникам, на примере упражнения, важность сохранения дистанции общения.

*Инструкция:* Все участники тренинга разбиваются на две разные группы. Каждая из групп строится в шеренгу так, чтобы напротив каждого участника первой группы, лицом к нему находился один участник второй группы. Расстояние между участниками 2 метра. Если число участников нечетное и поделить группу поровну нельзя, то ведущий становится участником упражнения.

Участникам первой группы дается задание: «Вам необходимо произнести «Стоп» в тот момент, когда, на ваш взгляд, расстояние сократится до комфортного для общения». По команде ведущего участники второй группы очень медленно начинают подходить к первой группе. При этом контакт глаз

обязателен для участников обеих групп. После того как каждый из участников первой группы произнесет свое слово «Стоп», ведущий просит участников второй группы продолжить движение (10 мин.).

### **Завершающая часть**

Обмен чувствами, впечатлениями от занятия (10 мин)

### **Занятие 8**

*Инструментарий:* листы А4, мяч.

#### **Вводная часть**

#### **Упражнение «Я + ты» ( Совместно дети с родителями)**

*Инструкция:* «Возьмите по одному листу формата А4 (или тренер сам раздает листы) на каждую пару. Встаньте лицом друг к другу, зажмите лист бумаги лбами, заведите руки за спину. Ваша задача — произвольно передвигаться по помещению до противоположной стены. Разговаривать нельзя. Если уроните лист, начинаете сначала».

#### **Упражнение «Зеркало».**

*Инструкция:* участники становятся в два круга - внешний и внутренний. Один круг - «зеркало», второй – человек, стоящий перед ним. Человек показывает разные движения, зеркало должно как можно точнее повторить их. По сигналу ведущего первый круг делает шаг в сторону. Образуется новая пара, которая продолжает выполнять задание и так продолжается до тех пор, пока участники не вернуться к первоначальной позиции. Затем игроки меняются ролями(10 мин).

#### **Упражнение «Согласованные действия»**

Обучающимся и родителям предлагается показать парные действия:

- пилка дров;

- гребля в лодке;
- перемотка ниток;
- перетягивание каната;
- передача хрустального стакана;
- парный танец. (10мин)

### **Рабочая часть**

#### **Упражнение «Журналист».**

*Цель:* «Исследование межличностных отношений в семье».

*Инструкция:* Ребенок выходит в круг. Тренер и ребенок садятся напротив друг друга. Ребенку говорится следующее:

«Представь себе, что сейчас по телевизору выступает твоя мама, журналист спрашивает ее об ее ребенке. Давай попробуем поиграть, что ты – мама, и ты сейчас будешь отвечать на вопросы о своем ребенке. Сначала необходимо спросить ребенка имя, потом возраст. Затем начать блок вопросов непосредственно о ребенке.

Затем в центр круга вызывается родитель и он отвечает на вопросы о маме из роли ребенка (20 мин).

Обсуждение упражнения (10 мин).

#### **Упражнение «Мне кажется, что мы похожи...»**

*Цель:* исследование внутрисемейных отношений.

*Инструкция:* Участники кидают друг другу мяч, говоря: «Мне кажется, что мы с тобой похожи тем, что...». Если тот, к кому обращаются, согласен, то он отвечает: «Да». Если не согласен, отвечает: «Может быть». «Нет» говорить нельзя.

### **Завершающая часть**

Подведение итогов. Обмен чувствами, впечатлениями от занятия (10 мин.).

### **Занятие №9**

(для родителей).

**Тема: «Я - высказывания».**

*Цель занятия:*

1. Понять психологическое различие между «Я-высказыванием» и «Ты-высказыванием».
2. Освоить навык «Я-высказывания».

*Инструментарий:* Ленты, ручки, листы А4, фломастеры, краски, ножницы, клей.

#### **Вводная часть**

#### **Упражнение «Недетские запреты».**

*Инструкция:* Выбирается один участник и садится на стул в центре круга. Все остальные по одному подходят к нему и говорят, что они ему запрещают делать, – то, что участники чаще всего говорят своему ребенку. При этом лентой завязывают ту часть тела, которой касался запрет. Например, «Не кричи!» – завязывается рот, «Не бегай» – завязываются ноги и т.д.

После того как выскажутся все участники, сидящему предлагается встать. Так как он не сможет встать, то его нужно развязать. Для этого каждый участник подходит к ленте, которую завязал, и снимает запрет, то есть говорит, что делать можно. Таким образом, суть запрета остается. Например, «Не кричи – говори спокойно».

*Рефлексия участника, игравшего роль ребенка:*

- Что вы чувствовали, когда «родители» сковывали, ограничивали вашу свободу?
- Ограничение движения какой части тела вы ощутили наиболее остро?
- Какие чувства были у вас, когда вам предложили встать?
- Что хотелось развязать в первую очередь?

– Что вы чувствуете сейчас?

*Рефлексия участников, игравших роль взрослого:*

– Что вы чувствовали, когда видели обездвиженного ребенка?

– Что вам хотелось сделать?

– Легко ли найти слова, позволяющие переформулировать запрет?

– Какие чувства вы испытываете сейчас?

Рабочая часть

**Практическая часть.**

**Упражнение № 1**

(все сидят в кругу). Родителям раздаются схемы «Я-сообщений»

**Инструкция:** один из родителей описывает какой-то факт поведения ребенка, который для него неприемлем, остальные формулируют «Я-сообщения» и затем предъявляют в кругу (15 мин).

**Упражнение №2.**

**Инструкция:** родители делятся на пары. Притом, родитель играет роль ребенка, а ребенок является, тем временем, родителем. Тренер проговаривает «Ты-сообщение» родителю – «ребенку», а задача второго участника в паре переформулировать его в «Я - сообщение».

Примеры «Ты-сообщений».

«С тобой бесполезно что-то обсуждать, никогда ничего не слушаешь».

«Уроки ты сделать не можешь, комнату убрать свою не можешь. Ты сам вообще что-то можешь?!»

«Сколько раз тебе говорить, чтобы ты мыл руки после улицы!» (15 мин)

Обсуждение упражнения.

1. Какие чувства Вы испытывали в роли ребенка, когда Вам предъявлялось «Ты-сообщение». Что хотелось сделать или ответить? (10 мин)

## **Завершающая часть**

### **Упражнение «Солнце любви»**

**Инструкция:** Каждый участник рисует на листке бумаги солнце, в центре которого пишет имя ребенка. На каждом лучике солнца необходимо перечислить все прекрасные качества своих детей.

Затем все участники демонстрируют свое «солнце любви» и зачитывают то, что написали.

**Тренер:** «Предлагаю вам взять это Солнышко домой. Пусть теплые лучики его согреют сегодня атмосферу вашего дома. Расскажите вашему ребенку о том, как вы оценили его качества – подарите ребенку теплоту, ласку и внимание».

**Домашнее задание:** Использовать в общении с ребенком Я-высказывания. Записать что удалось, а что нет.

## **Занятие 10.**

### **Завершение группы. Подведение итогов**

Заключительное слово ведущего: «Сегодня мы с вами завершаем наши занятия. Вместе мы прошли какой-то отрезок пути, успели привыкнуть друг к другу, подружиться. Каждая семья уникальна по-своему и мне хотелось бы как-то по-особенному отметить вклад каждой диады в наш групповой процесс.

1. Награждение участников грамотами и фотографиями .
2. Обмен чувствами, впечатлениями от данного цикла занятий (10 мин.).

## **Прощание**

### **Расписанное занятие №8**

**Цель занятия** – исследование и укрепление внутрисемейных детско-родительских отношений

#### **Задачи:**

1. Образовательные
  - выявить и сформировать представление об особенностях субъектов внутрисемейных детско-родительских отношений, принимающих участие в

занятии;

- учить детей и родителей межличностному взаимодействию;
- отрабатывать согласованность совместных действий.

## 2. Коррекционно-развивающие

- корригировать и развивать взаимопонимание между субъектами внутрисемейных детско-родительских отношений, принимающих участие в занятии;

- развивать умение говорить друг с другом о своих индивидуальных особенностях.

## 3. Воспитательные

- воспитывать правильный стиль внутрисемейных детско-родительских отношений.

**Оборудование:** листы А4, мяч.

**Продолжительность занятия:** один час (60 минут).

### **Ход занятия.**

**Вводная часть** – 3 минуты. Участники сидят в кругу.

Педагог: Добрый день! Я рада приветствовать всех собравшихся на сегодняшнем занятии: и ребят, и их родителей. В нашей жизни иногда встречаются сложные минуты, когда мы не понимаем друг друга, когда мы ссоримся и ругаемся, когда мы думаем, что жить вместе больше не сможем. Решение этой проблемы зачастую связано с умением говорить друг с другом, открыто говорить о своих чувствах и мыслях и в то же время уметь слушать другого человека. Тогда, как по мановению волшебной палочки, погода в доме станет солнечной и теплой, а все дела будут спориться, потому что делать их лучше вместе. Умению понимать друг друга мы постараемся научиться на нашем сегодняшнем занятии. Итак, наше первое упражнение.

**Упражнение «Я + ты»** (дети с родителями) – 5 минут

*Инструкция:* «Возьмите по одному листу формата А4 (или тренер сам раздает листы) на каждую пару. Встаньте лицом друг к другу, зажмите лист

бумаги лбами, заведите руки за спину. Ваша задача - произвольно передвигаться по помещению до противоположной стены. Разговаривать нельзя. Если уроните лист, начинаете сначала».

### **Упражнение «Зеркало» - 10 минут**

*Инструкция:* участники становятся в два круга - внешний и внутренний. Один круг - «зеркало», второй – человек, стоящий перед ним. Человек показывает разные движения, зеркало должно как можно точнее повторить их. По сигналу ведущего первый круг делает шаг в сторону. Образуется новая пара, которая продолжает выполнять задание и так продолжается до тех пор, пока участники не вернуться к первоначальной позиции. Затем игроки меняются ролями.

### **Упражнение «Согласованные действия» - 5 минут**

Дети и родителям предлагается показать парные действия:

- пилка дров;
- гребля в лодке;
- перемотка ниток;
- перетягивание каната;
- передача хрустального стакана;
- парный танец.

### **Рабочая часть**

#### **Упражнение «Журналист» - 20 минут**

*Цель:* «Исследование межличностных отношений в семье».

*Инструкция:* Ребенок выходит в круг. Тренер и ребенок садятся напротив друг друга. Ребенку говорится следующее:

«Представь себе, что сейчас по телевизору выступает твоя мама, журналист спрашивает ее об ее ребенке. Давай попробуем поиграть, что ты – мама, и ты сейчас будешь отвечать на вопросы о своем ребенке. Сначала необходимо спросить ребенка имя, потом возраст. Затем начать блок вопросов непосредственно о ребенке.

Затем в центр круга вызывается родитель и он отвечает на вопросы о маме из роли ребенка. Обсуждение упражнения происходит в конце занятия.

**Упражнение «Мне кажется, что мы похожи...»** - 5 минут

*Цель:* исследование внутрисемейных отношений.

*Инструкция:* Участники кидают друг другу мяч, говоря: «Мне кажется, что мы с тобой похожи тем, что...». Если тот, к кому обращаются, согласен, то он отвечает: «Да». Если не согласен, отвечает: «Может быть». «Нет» говорить нельзя.

**Завершающая часть** – 12 минут. Участники сидят в кругу.

Педагог (обращение на 1,5 минуты): Итак, вот и подошло к концу наше сегодняшнее занятие. На нем мы узнали больше друг о друге, о том, что о нас думают окружающие, и попытались сформулировать, что думаем сами о себе. Мы поняли, как нелегко делать совместные действия без поддержки и при отсутствии взаимопонимания. Получается, как в той басне про лебедя, рака и щуку. Только внутри семьи все гораздо острее и чувствительно для нас по сравнению с книжными страницами. Сейчас я хочу попросить Вас обменяться чувствами и впечатлениями от занятия. Пусть скажет каждый хотя бы пару слов.

Рефлексия - обмен чувствами, впечатлениями от занятия (9 мин.).

Педагог (обращение на 0,5 минуты): Я благодарю всех за то, что принимали участие в сегодняшнем занятии. Искренне надеюсь, что оно не пройдет для нас для всех просто так, а изменит нашу жизнь и наши отношения в лучшую сторону. До новых встреч! До свидания!