

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет \_\_\_\_\_  
Выпускающая кафедра Исторический  
Отечественной истории  
(полное наименование кафедры)

**Шиколова Евгения Сергеевна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ НА  
УРОКАХ ИСТОРИИ РОССИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ»**

Направление подготовки/специальность 44.03.05. Педагогическое образование  
(код направления подготовки)

Профиль История и право  
(наименование профиля для бакалавриата)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. истор. наук, доцент

Ценюга И.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (дата, подпись)

Руководитель: канд. истор. наук, доцент

Григорьев А.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся: Шиколова Е.С.

(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

\_\_\_\_\_ (прописью)

Красноярск  
2018

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1 .....	9
1.1 Существующие методы исследования исторических документов в средней школе.....	9
1.2 Требования ФГОС и других государственных стандартов в обучении.....	16
1.3 Исторические документы в современных учебно-методических комплексах.....	21
1.4 Задания с историческими документами в ОГЭ. ....	32
Глава 2. Практические рекомендации к использованию исторических документов на уроках истории. ....	37
2.1 Требования к подбору исторических документов для работы на уроках истории. ....	37
2.2 Рекомендации к организации урока при работе с историческими документами.....	42
2.3 Рекомендации для школьников при работе с историческими документами. ....	47
Заключение .....	49
Список литературы.....	53
Интернет-ресурсы.....	57
Приложения.....	58

## **Введение**

Данная работа посвящена анализу существующих форм и методов работы с историческими документами в средней школе, а также заданий с историческими документами на ОГЭ, сравнению рассмотренных, и выявлению недостатков в работе с историческими документами в школе, с точки зрения результативности, а также определение методических условий ее эффективного использования.

Работа с документами является неотъемлемым элементом методической системы школьного исторического образования. В зависимости от задач в учебном процессе (развитие исследовательских навыков, подготовка к ОГЭ и ЕГЭ) используются разнообразные методики работы с документами.

Исторический документ в школьном образовании – письменный исторический источник. Если сравнивать с источниковедческим определением исторического документа, то здесь это понятие гораздо проще и используется в более широком его смысле.

Почему работа с историческими документами является важным компонентом исторического образования? С помощью источников реализуется принцип наглядности в обучении. Документ позволяет углублять ранее полученные знания в истории. Так же работа с первоисточниками поможет воздействовать на учащихся на эмоциональном уровне, что, несомненно, будет способствовать лучшему закреплению знаний.

Любая самостоятельная работа учащихся будет выполнена более успешно, если она опирается на конкретную программу действий ученика, выстроенную в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с текстами.

В ходе данной работы мы пришли к выводу, что целесообразно будет использовать систему заданий, ориентированных на три уровня познавательной деятельности: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый.

Так же немаловажным фактором при подготовке заданий с историческими документами является предварительный отбор документов.

Подбор источников ведется таким образом, чтобы они отражали различные взгляды на проблему. Работа с документом приближает учеников к изучаемому событию, создает особый эмоциональный фон восприятия. Это позволяет учащимся выработать свое собственное отношение к рассматриваемой проблеме. Учебный процесс приобретает исследовательский характер. Изменяется и функциональная деятельность учителя: он выступает преимущественно как организатор и координатор самостоятельной работы учащихся.

### **Актуальность.**

Современное образование диктует условия, в которых учащиеся должны развивать и совершенствовать исследовательские навыки в ходе обучения, так же на уроках истории. Для этого, среди множества других методов, выделяется работа с историческими источниками, в том числе с историческими документами. При изучении исторических документов ученики осуществляют следующие действия: изучают материал, содержание, составляют собственные представления об эпохе или событии и выводы и т.д.

Работа с документами стимулирует у учащихся такие процессы, как мышление и воображение, что вызывает интерес к предмету и положительно влияет на усвоение материала. Так же работа с документами дает метапредметные результаты: выработка навыков самостоятельной работы, развитие аналитического и критического

мышления, извлечение конкретной информации, умение оценить значимость материала.

Еще одним важным фактором, повышающим актуальность изучения исторических документов, является содержания в ОГЭ и ЕГЭ заданий с документами, которые часто оказываются сложными для выполнения или выполняются неправильно, по причине неумения грамотно работать с данной категорией исторических источников

Исторический документ является важным средством обучения в изучении истории в школе. Но, стоит отметить, его значение в методической науке и практике до сих пор не определено однозначно. Отсутствие фундаментальных трудов препятствует эффективному использованию исторических текстов на уроках истории. Актуальность исследуемой темы подчеркивается тем, что умение работать с документами пригодятся ученикам в повседневной жизни в таких сферах как: исследовательская деятельность, общественная и политическая жизнь. Интерес к этой проблеме вызван многими обстоятельствами:

1. модернизацией процесса обучения и сменой цели образования;
2. утверждением нового стиля педагогического мышления, ориентирующегося на интенсивное и эффективное решение образовательно-воспитательных задач, на творческо-поисковую самостоятельность школьников, способных на непрерывное образование;
3. расширением круга социальной информации, осваиваемой учащимися.

Изучение различных исторических источников, документов – одно из важнейших условий выполнения целей школьного курса истории. Общеизвестно, что исторические источники – это весь комплекс документов и предметов материальной культуры,

непосредственно отразивших исторический процесс, запечатлевших факты, свершившиеся события. Чем шире, разнообразнее источниковедческая база, тем достовернее будет представлена картина прошлого. Современный урок невозможно представить без аналитической работы с источниками. Мною выявлено сложившееся в российской школе противоречие между направленностью содержания образования на развитие у учащихся необходимых в современном мире знаний, умений и личностных качеств и недостаточной разработанностью подходов к реализации формирования коммуникативной компетенции в процессе работы над историческим текстом.

Отсюда вытекают цели и задачи:

**Цель работы:** определить методы и способы совершенствования методики работы с историческими документами на уроках истории в школе для подготовки к ОГЭ.

**Задачи:**

1. Изучить требования ФГОС и ООП для общеобразовательных школ к работе с документами.
2. Определить существующие методы исследования исторических документов в УМК по истории.
3. Рассмотреть примеры заданий с историческими документами на ОГЭ.
4. Составить на основе имеющейся литературы оптимальные методические рекомендации по работе с историческими документами.

**Объектом исследования** являются задания с историческими документами.

**Предмет исследования:** использование исторических документов на уроках истории в средней школе.

**Степень изученности темы.** основополагающие методологические труды в области преподавания истории в школе представлены такими авторами: Вяземский Е.Е., Студеникин М.Т., Степанищев А.Т., К.Б. Умбрашко и др. Данная тема является достаточно изученной, но не смотря на множество исследований, является проблемной для педагогов.

**Характеристика источников:** Следует отметить, что методической литературы по работе с историческими документами достаточно много. Существуют статьи по данной тематике, но фундаментальные труды, изучающие проблематику использования исторических источников, на данный момент не решают проблем, существующих при реализации работы с источниками. Например, такие ученые как Вяземский Е.Е., Студеникин М.Т., Степанищев А.Т. раскрывают основные понятия, характеристики, методы работы учителя на уроках истории в школе, содержит иллюстрации, схемы и другой наглядный материал, работа с историческими текстами зачастую либо не изучается, либо ей не уделяется достаточного внимания.

В данной работе используются методологические труды вышеуказанных ученых, исследовательские статьи и интернет-источники по данной проблематике.

### **Новизна.**

Новизна данной работы состоит в том, что в ней были рассмотрены и модернизированы существующие методы работы с историческими документами. На их основе мы составили собственные методические рекомендации, которые будут более рациональны для использования, учитывая ограниченность урочного времени. Так же, опираясь на этапы источниковедческого анализа письменных источников, мы составили простые для восприятия рекомендации для

самих обучающихся при выполнении работы с источниками на уроке истории.

**Практическая значимость выпускной квалификационной работы** состоит в том, что предложенная работа может помочь осуществить правильный подбор исторических документов для работы с ними на уроке, разработать и осуществить грамотное построение урока и грамотное методическое сопровождение работы с источниками в классе и самостоятельно. Так же данная работа предоставляет учителю возможность осуществить предварительную подготовку обучающихся к работе с документами, что позволит выполнить работу более качественно.



## Глава 1.

### 1.1 Существующие методы исследования исторических документов в средней школе

Сложно представить современный урок без аналитической работы с источниками. Использование исторических источников позволяет решить задач школьного курса истории: делать выводы и обобщения самостоятельно; создание условий для формирования более полных знаний, так же их конкретизации и углубления, иллюстрация изучаемых вопросов, обеспечение наглядности, развитие аналитического мышления у учащихся, развитие оценочной деятельности учащихся, развитие познавательных навыков.

Хорошо известно, что исторические источники – это совокупность исторических документов (текстов) и предметов материальной культуры, отражающих картину прошлого: факты, предметы культуры и быта и т.д. от многообразия представленных исторических источников зависит достоверность картин минувших лет.

Однако, особое место при изучении истории занимает работа с историческими документами. Их классификация основана на характере документальных текстов, когда все они подразделяются на две основные группы:

- Актовые документы (грамоты, законы, прошения, программы речи и др.) свидетельствуют об общественном и политическом строе, морали, религии.
- К повествовательно-описательным документам относят летописи, хроники, мемуары, письма.

В отдельную группу можно выделить группу, которые составляют памятники художественного слова: мифы, басни, проза, сатира, крылатые выражения.

По мнению И.Я. Лернера, документ может выступать не только в качестве иллюстрации и конкретизации мысли, сообщённой учителем или учеником; но и как источник приобретения новой, но готовой информации и как источник самостоятельного приобретения знаний.<sup>1</sup>

При организации самостоятельной работы учащихся с документом, следует учитывать уровень их подготовки. Тексты документов, которые связаны с содержанием учебника, должны быть доступны и понятны учащимся, для того, что бы изучение происходило самостоятельно.

По мнению С. Шехтера, общим для всех документов могут быть вопросы типа: «кто?»; «что?»; «когда?»; «где?»; «что?»; «почему?» и «как?». Но к каждому виду материала соответствует свой способ анализа текста, в зависимости от его особенностей, определяющих методы и формы работы с ними. В зависимости от вида документа так же определяются и группы вопросов, которые применяются к рассматриваемому виду.

(Смотрите приложение 1)

Параллельно с возрастными изменениями учащихся и уровня их познавательных возможностей происходит усложнение работы с документами:

- В 5-6 классах рекомендуется использовать материал повествовательного и описательного характера; объём которого не больше 10-15 строк;
- В 7-8 – возрастает количество анализируемых хозяйственных и юридических документов;

---

<sup>1</sup> <http://shkolnie.ru/istoriya/69074/index.html>

- В 9-11 – чаще рассматриваются политические, программные документы.

Более успешной является самостоятельная работа с документами, если она основана на конкретной программе действий учащихся, которая, в свою очередь, соответствует определенной дидактической задаче и содержанию учебного материала и учитывает уровень подготовленности учащегося в работе с документами. Целесообразно здесь ориентироваться на три уровня познавательной деятельности при выборе заданий: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый. Выбор уровня определяется познавательными возможностями учащихся и поставленными целями обучения.

В работе с историческими источниками подразумевается поиск данных, которые не всегда можно извлечь, просто прочитав документ. Иногда приходится осуществлять поиск нужных фактов, применяя сложные мыслительные операции. При этом, учитывая требования поэтапного формирования учебно-познавательных навыков, первоэтапным будет воспроизводящий уровень. На данном уровне можно предложить ученикам задания следующего типа: выписывание основных понятий и определений из текста; ответы на прилагаемые к тексту простые вопросы; заполнение таблиц, построение простых схем, построить простой план по предложенному типу и т.д.

Переход на преобразующий уровень сопровождается усложнением предлагаемых заданий. На данном уровне задания могут быть следующего типа: составить рассказ на основе анализа текста, синтезировать основные положения документа с информацией из других источников, отобрать, сгруппировать самостоятельно основные идеи и факты и на основе этих данных составить рассказ, составить развернутый план документа, конспект, схему, таблицу, выписать

основные тезисы из документа, написать небольшой реферат, доклад и т.д.

Познавательные, проблемные и творческие задания появляются на творческо-поисковом уровне. Эти задания требуют осмысления, нахождения точек соприкосновения в идеях мыслителей и в положениях документов, сравнения рассматриваемых явлений и фактов и составления сравнительных таблиц, выстраивания логических цепочек, доказывания и аргументирование своих точек зрения, используя положения из исторических текстов, дискутирование по проблемным вопросам текста, поисково-исследовательская деятельность, предполагающая сбор материала, его анализ и систематизацию, рассматривая определенные темы, написание рефератов, небольших статей, эссе и т.д.

Значительную роль при выполнении самостоятельной работы играют памятки. Одну из них по работе над планом-конспектом предлагает Н.И. Запорожец:

Особое внимание при выполнении самостоятельных работ с текстами следует уделять памяткам. Н.И. Запорожец предлагает следующую памятку по работе над планом-конспектом:

1. Подготовьтесь к выполнению задания: разделите развернутый лист тетради на две неравные части для записи плана (слева) и конспекта (справа).
2. Прочтите весь текст целиком.
3. Выделите в нем логически законченные части и в каждой из них – основную мысль, озаглавьте их. На основе этого составьте план.
4. Изложите конспективно содержание каждой законченной части: положения, уточняющие и раскрывающие главную мысль, приведите цифры и выводы. Если не можете кратко пересказать текст источника,

то процитируйте его, заключая в кавычки. Основные положения конспекта выписывайте напротив соответствующих заголовков плана

5. Проверьте выполненную работу. Если нужно, исправьте, уточните заголовки плана и содержание конспекта.<sup>2</sup>

Свою технологию изучения исторических документов предлагает Ю.Л. Троицкий. Смысл ее в том, что учащиеся работая с документально-методическими комплексами сами «пишут» историю, выдвигая те или иные версии развития исторических событий. То есть ученики с помощью учителя сами пишут свой учебник истории, используя предлагаемый учебно-методический комплекс, в котором содержатся различные исторические источники (в том числе и исторические документы) и соответствующие им задания.

Свою похожую методику работы с историческими документами так же предлагает К.Б. Умбрашко. Данная методика способствует развитию творческого мышления у учащихся. Они «не должны усваиваться как готовые знания; они возникают в сознании школьников в результате логического вывода или построения»<sup>3</sup>. Так, в результате аналитической деятельности у школьников происходит формирование исторических понятий.

Автор данной методики отказывается от использования учебников истории, применяя подборку документов, которые характеризуют историческую эпоху, событие, явление или процесс. К подборкам документов автором вычленяется определенная проблема. С помощью документов ученики могут увидеть противоречивость позиций различных авторов, найти спорный вопрос, что позволяет

---

<sup>2</sup> <http://lib.znate.ru>

<sup>3</sup> Умбрашко К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории. // ПИШ., 1996. № 2.

ученикам увидеть различные исторические события и процессы, изучая разные точки зрения.

Таким образом, роль документов и содержащихся в них заданий К.Б. Умбрашко видит в том, чтобы выявить противоречия в учебном материале. Задания разрабатываются на разных уровнях сложности с учетом познавательной возможности учеников. Схема изучения следующая: анализ документа – извлечение из него фактов – их интерпретация в устном рассказе, ролевой игре, письменном сочинении. Возможно сочетание документального описания и карты; правового документа и дневниковых записей; мемуаров, писем и портрета той или иной личности. Ученики придумывают вопросы к документам, составляют кроссворды, пишут собственные тексты, описывая события. После обсуждений, дополнений и исправлений тексты входят в главы ученического учебника. Это лично значимый и понятный для учеников текст.

Таким образом, К.Б. Умбрашко видит роль исторических документов и прилагающихся к ним заданий в том, что бы выявить противоречия исторического процесса. При разработке заданий учитываются познавательные способности учеников, что делает задания разноуровневыми. Изучение имеет следующую схему: ученики анализируют документ, затем извлекают нужные факты и последний этап – творческое задание (рассказ, ролевая игра, сочинение) так же возможно сочетание различных видов исторических источников:

- документального описания и карты;
- правового документа и дневниковых записей;
- мемуаров, писем и портрета той или иной личности.

К данным документам прилагаются следующие задания: придумать вопросы, составить кроссворд, написать собственный текст,

повествующий о событиях. После проверки и обсуждений ученики вместе с учителем пишут новую главу ученического учебника.

Так же возможность использования исторических документов дают такие типы уроков как: уроки-лекции, семинары, проведение лабораторных и практических работ. Организация исследовательской деятельности так же открывает возможности для работ с документами, например, учебно-поисковая деятельность, научные исследования, соответствующие уровню учебных умений учащихся.

Проведя обзор существующих методических рекомендаций для работы с историческими документами, следует выделить их преимущества и недостатки.

Преимущества данных методик в том, что в них достаточно полно и подробно описаны методы и приемы работы с документами. Но не смотря на это, данные методики являются сложными для использования при проведении уроков с использованием исторических источников по следующим причинам:

1. В рассматриваемых методиках не учитывается фактор ограниченности времени на уроке.
2. Данные методики рассчитаны на «идеальный класс», где у всех учащихся достаточно развиты навыки исследовательской деятельности, что затрудняет применение данных методик в реальном классе.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что данные методики целесообразно использовать при углубленном изучении истории, во внеурочное время специально отведенные дополнительные часы. Применение данных методик в урочное время по вышеуказанным причинам будет являться нерациональным.

## **1.2 Требования ФГОС и других государственных стандартов в обучении.**

В современной России педагогическая деятельность, как правило, регламентируется Федеральным Государственным Образовательным Стандартом и Основной Общей Образовательной Программой Основного Общего Образования (далее ФГОС и ООП ООС соответственно). Эти документы описывают, каких личностных, метапредметных и предметных результатов должен достигать ученик в ходе обучения. Во ФГОС закреплены предполагаемые результаты обучения в целом, в ООП ООС, в отличие от первого документа, рассматриваются результаты обучения в каждом классе средней школы.

Среди предметных результатов, закрепляемых в данных нормативных актах, есть положение, в котором говорится о том, что по окончании курса истории в том или ином классе, или на протяжении обучения в целом, ученик должен научиться работать с документами и извлекать необходимую информацию при работе с ними. Из чего следует, что работа с документами является обязательной частью изучения курса истории в школьной программе.

Разберем данные документы по отдельности, что бы понять, какие требования существуют к работе с документами в целом, и на разных ступенях обучения в средней школе.

Если рассматривать ФГОС, то данный нормативный акт закрепляет следующее положение в перечне предполагаемых достигаемых предметных результатов на курсе истории в школе: «развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и



явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней».<sup>4</sup>

Далее, что бы разобраться конкретно, какие предметные требования прописаны на законодательном уровне, в разных классах средней школы, нужно обратиться к ООП ООО. Данный документ носит рекомендательный характер, в нем прописаны требования к процессу и результатам обучения, предполагаемые результаты в целом и на разных его ступенях.

Предметные результаты на уровне основного общего образования предполагают, что по окончании курса истории в средней школе у учащегося сформированы:

- Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;<sup>5</sup>

- Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;<sup>6</sup>

Что так же доказывает, что современное изучение истории в школе акцентирует внимание на том, что ученик должен уметь работать с историческими источниками в целом, в число которых входят исторические документы.

---

<sup>4</sup> ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897)

<sup>5</sup> ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)

<sup>6</sup> Там же.

Стоит отметить, что к освоению курса истории в разных классах представлены разные требования к достижению предметных результатов, что говорит о преемственности процесса образования в школьной программе, и о том, что предполагается, что навыки работы с источниками у школьников, в ходе усвоения школьного курса истории, должны совершенствоваться.

Таким образом, в пятом классе среди предметных результатов освоения предмета, к работе с историческими источниками предъявляются минимальные требования. В ходе изучения истории в пятом классе ученик должен научиться «проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира»<sup>7</sup>. Данное положение свидетельствует о том, что работа с источниками предполагается с начала обучения истории в средней школе.

Требования достижения предметных результатов, касающиеся работы с историческими документами, в шестом классе дублируют требования к освоению предметных результатов в пятом классе, но перекладываются на хронологические рамки средневековья. Так же здесь появляется разделение на всеобщую и отечественную историю. В самом документе это прописано следующим образом, в ходе освоения курса истории в шестом классе ученик должен уметь:

- Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья;
- Составлять описание образа жизни различных групп населения в средневековых обществах на Руси и в других странах, памятников

---

<sup>7</sup> Там же

материальной и художественной культуры; рассказывать о значительных событиях средневековой истории;<sup>8</sup>

Так же согласно предполагаемым предметным результатам в ходе изучения курса истории за пятый и шестой класс ученик имеет возможность научиться «сравнивать свидетельства различных исторических источников, выявляя в них общее и различия»<sup>9</sup>

На основе рассмотренных данных, можно предположить, что на данном уровне обучения истории, а именно в пятых и шестых классах, используются следующие методы работы с историческими источниками:

- Поисковый метод, который характеризуется поиском конкретной информации в источниках.
- Метод сравнения, который предполагает выделение важной информации путем сравнения двух или нескольких источников.

Если рассматривать блок предполагаемых предметных результатов по освоению курса истории с седьмого по девятый классы, можно проследить тенденцию к усложнению заданий и усовершенствованию навыков в работе с историческими документами. Так, анализируя информацию из различных исторических источников по отечественной истории и всеобщей истории нового времени, ученик по окончании курсов истории в рассматриваемых классах имеет возможность научиться использовать элементы источниковедческого анализа при работе с историческими материалами (определение принадлежности и достоверности источника, позиций автора и др.).<sup>10</sup>

Отсюда следует, что к ранее используемым (в пятых шестых классах) методам поиска и сравнения информации добавляются

---

<sup>8</sup> Там же

<sup>9</sup> Там же

<sup>10</sup> Там же

следующие методы: метод критического мышления, case-study, метод анализа и другие.

Итак, подводя итоги анализа ФГОС и ООП ООО на требования к достигаемым предметным результатам при изучении школьной дисциплины история, можно утверждать, что эти нормативные акты предполагают, что в ходе изучения курса истории в средней школе должна проводиться работа с документами. Так же эти документы косвенно регламентируют уровень сложности заданий при работе с источниками в разделах посвященных полученным навыкам обучающихся, в ходе изучения курса дисциплины. Из чего следует, что работа с историческими источниками, в том числе и с документами является обязательным компонентом исторического образования в средней школе.

### **1.3 Исторические документы в современных учебно-методических комплексах.**

Необходимым для данного исследования представляется обзор учебно-методических комплексов (далее УМК) с шестого по девятый класс по отечественной истории от нескольких групп авторов. Данный обзор позволит проследить «эволюцию» и характер заданий к работе с историческими документами и их содержание в учебнике или рабочих тетрадях.

Рассмотрим содержание некоторых УМК по истории России, соответствующих требованиям ФГОС и историко-культурному стандарту, рекомендуемых для изучения истории в школе:

1. Данилов А.А., Косулина Л.Г.
2. И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Ляшенко Л.М.
3. УМК под редакцией Торкунова А.В.

Линия УМК по истории России А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной с шестого по девятые классы имеет основную концепцию – раскрыть историю России в рамках мирового исторического процесса, раскрыть ее многоаспектность. Методический аппарат учебника содержит в себе множество различных заданий и дополнительных рубрик. Задания из рубрики «учимся быть историками» обращены к работе с дополнительными источниками.

Рассмотрим УМК для каждого класса средней школы (с шестого по девятый).

УМК для шестого класса «История России. С древнейших времён до конца XVI века». Данилова А.А., Косулиной Л.Г. содержит следующие составляющие:

Учебник. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

Электронное приложение к учебнику. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г. (CD).

Рабочая тетрадь. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

Поурочные разработки. История России. С древнейших времён до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

Тестовые задания. История России. 6 класс. Иванов А.В., Гиниятуллина И.А., Левина Н.А.

Рабочие программы. История России. Предметная линия учебников А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной. 6 – 9 классы. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Морозов А.Ю.<sup>11</sup>

Обзор данного УМК дал следующие результаты: Работа с документами представлена в учебнике в рубрике «документ». Рубрика содержит исторические документы с вопросами к ним. В учебнике для работы используются следующие документы: летописи, воспоминания и переписки современников, нормативно правовые акты (например, судебник 1497 года, правда Ярослава).

В учебнике выглядит следующим образом

---

<sup>11</sup> [http://old.prosv.ru/umk/5-9/info.aspx?ob\\_no=42198](http://old.prosv.ru/umk/5-9/info.aspx?ob_no=42198)



## Документ

### «ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ» О ЛЮБЕЧСКОМ СЪЕЗДЕ КНЯЗЕЙ

В лето 1097. Собрались [князья] в Любече для устроения мира, и говорили между собой: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя усобицы поднимая? А половцы землю нашу растаскивают и радуются, что нас раздирают междоусобицы. Да ныне соединимся в единое сердце и будем соблюдать Русскую землю. И пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк — Киевом, отчиной Изяславовой, Владимир — Всеволодовой, Давид, Олег и Ярослав — Святославовой, и кому Всеволод раздал города: Давыду — Владимир, Ростиславичам же: Володарю — Перемышль, Васильку — Теревовль. И на том целовали крест: «Если теперь кто на кого поднимется, против того будем все».

1. С какой целью собрались князья в Любече? 2. Какие они приняли решения? 3. Сопоставьте текст документа с текстом учебника и определите, какими городами владели Владимир, Давид, Олег, Ярослав. 4. Объясните смысл ритуала, описанного в последнем предложении.

#### *Рисунок 1*

Для работы с документами прилагаются вопросы следующих типов:

- Объяснить свое отношение к историческому событию или явлению.
- Пользуясь текстом документа и текстом учебника описать событие, явление.
- Выделить основные черты события или явления.

В рабочей тетради данного УМК задания для работы с историческими документами не представлены.

УМК «История России. Конец XVI – XVIII век». Данилов А.А., Косулина Л.Г. для седьмого класса включает в себя следующие элементы: учебник, электронное приложение к учебнику (CD), рабочая тетрадь, поурочные разработки, тестовые задания, рабочие программы.

В строении методического аппарата отличий от методического аппарата в УМК для шестого класса нет. Задания для работы с документами так же содержатся в рубрике «документ».

В УМК для седьмого класса для работы с документами в учебнике представлены следующие источники: нормативно-правовые акты (например, указ о пятилетнем сыске беглых крестьян 1597 года, фрагменты из новоторгового устава 1667 года и постановления собора 1682 года об отмене местничества), воспоминания и письма современников, фрагменты художественной литературы.

Кроме вопросов, того же типа, как в УМК для шестого класса, добавляются задания следующего вида:

- Дать оценку представленному документу.
- Сформулировать главную идею документа.
- Назвать, какие объяснения явлению или событию приведены в документе.

Объяснить, чьи интересы были представлены в нормативно-правовом акте, а чьи ущемлены.

Установить причинно-следственные связи, описываемые в представленном документе.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в данном УМК появляются задания с элементами источниковедческого анализа.

В рабочей тетради данного УМК задания для работы с документами отсутствуют.

УМК История России, XIX век. Данилов А.А., Косулина Л.Г. для восьмого класса представлены теми же составляющими, что в УМК для шестого и седьмого класса. Методический аппарат выстроен тем же образом. Задания для работы с историческими документами



представлены в учебнике в рубрике «документ», в рабочей тетради работа с документами не осуществляется.

В учебнике представлены исторические документы следующих типов: нормативно-правовые акты, фрагменты программных документов партий и движений XIX века, воспоминания и письма современников, оценка историков и другие. Типы вопросов для работы с документами те же, что представлены УМК для седьмого класса, присутствуют элементы источниковедческого анализа исторических текстов.

УМК История России. XX — начало XXI века. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. представлен теми же составляющими, что и в УМК за предыдущие классы. Работа с историческими документами так же представлена в учебнике, отсутствует в рабочей тетради. В заданиях присутствуют элементы источниковедческого анализа, используются вопросы такого же типа, как в УМК для седьмого и восьмого классов. В данном учебнике представлены следующие документы: нормативно-правовые акты, программные акты, петиции, обращения, воспоминания современников и другие.

Рассмотрев линию УМК по истории России авторов Данилова А.А., Косулиной Л.Г. с шестого по девятый класс, можно говорить о том, что в учебниках данной линии задания для работы с документами, которые полностью соответствуют требованиям ФГОС и ООП ООО. Работа с историческими источниками предлагается в конце каждого параграфа.

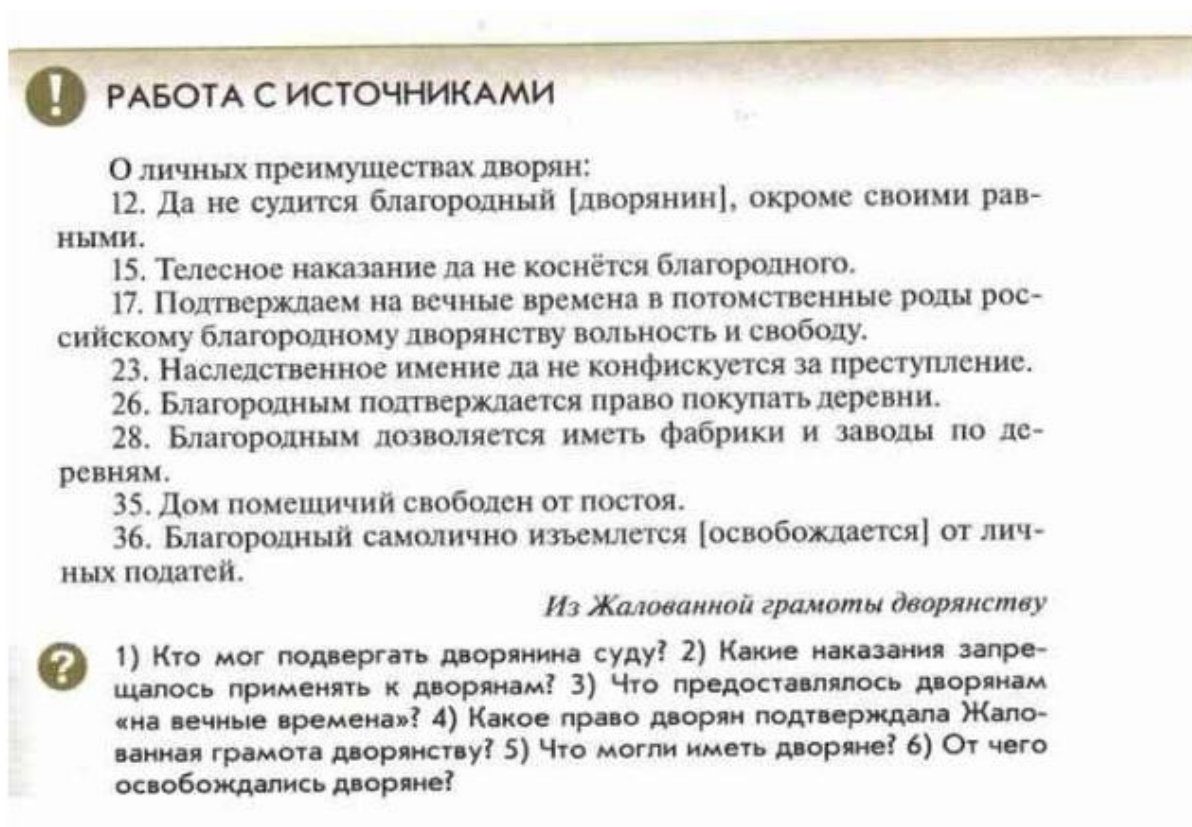
Рассмотрим линейку УМК по истории России с шестого по девятый классы авторов Волобуев О.В., Андреев И.Л. Линия учебников для 6–10 классов общеобразовательных учреждений создана на основе нового историко-культурного стандарта и ФГОС. Учебники одобрены экспертными организациями – Российским историческим обществом,

РАН, РАО, Российским книжным союзом и включены в Федеральный перечень.

Методический аппарат включает вопросы и задания для учащихся к каждому пункту параграфа, итоговые задания к параграфу, рубрику «Работа с документом», которая поможет учителю организовать самостоятельную познавательную деятельность учащихся. На рисунке представлен внешний вид рубрики.

Рисунок 2

УМК данной линейки для каждого класса включает в себя:



учебник, рабочую тетрадь, тетрадь для работы с контурными картами, атлас, технологические карты уроков. Что касается методического аппарата, то для всех учебников он одинаков. Работа с историческими документами в учебнике представлена в рубрике «работа с источником». В рабочие тетради так же включена работа с историческими документами.

В УМК для шестого класса содержатся документы следующих видов: описание русских племен иностранцами, летописи, письма и воспоминания современников, нормативно-правовые акты.

Для работы с документами в учебнике и рабочей тетради представлены задания, направленные на поиск информации.

В УМК той же линейки для седьмого класса в учебнике и рабочей тетради для работы используются выдержки из писем и воспоминаний современников, фрагменты указов, записки иностранцев.

При сравнении заданий из рабочей тетради и заданий в учебнике можно заметить некоторую разницу в сложности заданий. Если в учебнике представлены простые задания, нацеленные на поиск информации в тексте документа, то в рабочей тетради присутствуют задания с элементами источниковедческого анализа: кто автор документа? Кому адресован документ? Какой эпохе соответствует данный исторический источник? О чем идет речь в тексте и т.д.

В учебниках для восьмого и девятого классов представлены задания для работы с документами, как и в учебниках для шестого и седьмого классов, направленные на поиск информации. При этом добавляются вопросы следующего типа: какой позиции придерживался автор документа? Какое влияние оказал данный документ? Объясните, чем обусловлена необходимость принятия такого решения? И т.д.

В рабочих тетрадях за восьмой и девятый классы представлены те же типы исторических документов. Как в рабочей тетради для седьмого класса, здесь в заданиях присутствуют элементы источниковедческого анализа, например: Указать автора. Кому адресован документ? Какой эпохе соответствует данный исторический источник? Найти доказательства существования какого-либо явления в тексте документа и т.д.

В целом, если говорить о требованиях ФГОС к работе с историческими документами, то данный УМК полностью им соответствует. Количество представленных документов для работы с документами существенно ниже, чем в предыдущем УМК.

Перейдем к УМК под редакцией А.В. Торкунова. Данная линия учебников подготовлена коллективом авторов из 14 человек. Учебники написаны под научным руководством А.В. Торкунова. УМК соответствует историко-культурному стандарту и ФГОС и является рекомендованным для изучения Истории России в школе.

Для каждого класса состав УМК одинаков. В него входят две части учебников и рабочих тетрадей, иллюстрированные атласы, контурные карты к атласу, сборник контрольных работ, методическая литература для учителя и хрестоматии.

Методический аппарат учебников содержит рубрику «изучаем документ», которая содержит в себе фрагменты исторических источников. Рабочие тетради содержат в себе дополнительные задания для работы с историческими документами из учебников и другие исторические документы с заданиями к ним. Рассмотрим на рисунке внешний вид рубрики из учебников.

### Изучаем документ

#### ИЗ БЕРГ-ПРИВИЛЕГИИ. 10 ДЕКАБРЯ 1719 г.

**Е**жели владелец не имеет охоты сам строить, и с другими в товарищество вступить не похочет, или от недостатка своего не возмозет, то принуждён будет терпеть, что другие в его землях руду и минералы искать и копать и переделывать будут, дабы божие благословение втуне не осталось. Однако же те промышленники с той земли, на которой построят заводы, повинны заплатить тому владетелю от каждой руды, или минерала, готово сделанного, тридцать вторую долю от прибыли, без всякого удержания, и за прочие места, которые для того завода потребны вновь, также и за надлежащие дрова и лес к строению, платить деньгами должны. А ежели помещик за вышеописанные места, также за лес, дрова и уголья желать будет цену несносную, и о том требовать определения в коллегии.

1. Каким образом Берг-привилегия стимулировала развитие промышленности и предпринимательства в России? 2. Почему Пётр I пошёл на ограничение права собственности владельцев земли? 3. Должен ли был промышленник платить владельцу земли долю прибыли от разработки полезных ископаемых? Объясните свои выводы, используя цитаты из документа.

### Рисунок 3

В учебниках содержатся следующие вопросы к историческим документам: О чем можно узнать из источника? Какое отношение к происходящему у автора? Какие доказательства можно найти в источнике? И т.д.

В рабочих тетрадях содержатся задания, направленные на поиск информации, так же присутствуют творческие задания (составление вопросов к тексту, написание мини-рассказов, при помощи текста из параграфа и текста источника и т.д.)

В учебниках для седьмого класса для работы с историческими документами предлагаются следующие задания: объясните позицию автора, установить причинно-следственные связи, дать характеристику личности, описываемой в документе и т.д.

В рабочих тетрадях содержатся задания с поиском информации, а так же появляются элементы источниковедческого анализа: указать

описываемого события, установить причинно-следственные связи, объяснить позицию автора к событию или явлению и т.д.

В учебниках восьмого и девятого класса исторические документы сопровождаются более сложными заданиями: дать характеристику документу, оценить его достоверность, определить изменения в положении описываемых людей в документах, определить, чьи интересы закреплены или ущемлены в данном документе, когда и кому данный документ был адресован и т.п.

В рабочих тетрадях для работы с историческими документами представлены следующие задания: сравнить точки зрения, поиск информации, определить цели автора документа, найти причины событию или явлению и т.д.

В данной линейке УМК по истории России задания с историческими источниками встречаются почти после каждого параграфа в учебниках и почти во всех разделах в рабочей тетради. Задания, предлагаемые в учебнике, полностью соответствуют федеральному стандарту.

Обзор данных УМК показал, что авторы стараются придерживаться положений ФГОС, регламентирующих, что на уроках истории исследовательская деятельность должна производиться через исторические источники, в том числе исторические документы.

В целом, стоит отметить, что в каждом из рассматриваемых УМК исторические документы соответствуют содержанию учебников и целям обучения истории на данном этапе обучения школьников.

Так же преимуществом будет являться грамотная подборка вопросов к письменным источникам в данных УМК. Для каждого вида исторических документов грамотно подобраны вопросы для работы с ними.

Существенным минусом всех, рассмотренных в данной части исследования, УМК является отсутствие четких методических рекомендаций для школьников при выполнении заданий, что несомненно усложняет работу.

#### **1.4 Задания с историческими документами в ОГЭ.**

Основной Государственный Экзамен (ОГЭ) по истории России направлен на проверку знаний курса истории с древности до настоящего времени. Так же цель ОГЭ является проверка усвоения учащимися предметных и метапредметных компетенций, а в работе с документами осуществляется проверка исследовательских навыков у учащихся. Экзамен содержит разноуровневые задания: 24 базовых, 8 заданий повышенной сложности и высокой сложности 3 задания.

К заданиям повышенного уровня сложности, в которых от обучающегося требуется самостоятельное воспроизведение, частичное преобразование и применение информации в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний.

Развёрнутый ответ при выполнении заданий повышенной сложности должен показать умение экзаменуемого четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого экзаменуемому, прежде всего, нужно очень внимательно прочитать задание и понять, как именно его выполнять.

Форма развёрнутого ответа даёт возможность проверить, насколько свободно выпускник владеет историческим материалом. Задания этого типа позволяют провести:

- во-первых, комплексную проверку;
- во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся;
- в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников.

Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую



очередь их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника.

**31** – задание, предполагающее атрибуцию исторического документа;

**32** – задание на проверку умения логически анализировать структуру текста;

Цель заданий 31 и 32 проверить у обучающихся умения анализировать исторический текст (это может быть адаптированный для учащихся исторический источник или отрывок из сочинения историка). Причём в задании 31 требуется провести атрибуцию исторического источника по содержанию, а задание 32 направлено на проверку умения анализировать источник. Ниже приведем пример заданий, используемых на ОГЭ.

Из Постановления Президиума ЦК КПСС.

«Признать, что в результате ошибок и неправильных действий тов. Хрущёва <...> за последнее время создалась совершенно ненормальная обстановка, затрудняющая выполнение членами Президиума ЦК ответственных обязанностей по руководству партией и страной. Тов. Хрущёв, занимая посты первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров СССР и сосредоточив в своих руках большую власть, в ряде случаев стал выходить из-под контроля ЦК КПСС, перестал считаться с мнением членов Президиума ЦК и членов ЦК КПСС.

<...>

Президиум ЦК КПСС считает, что при сложившихся отрицательных личных качествах как работника, преклонном возрасте

и ухудшении здоровья тов. Хрущёв не способен исправить допущенные им ошибки и непартийные методы в работе.

Учитывая также поданное тов. Хрущёвым заявление, Президиум ЦК КПСС постановляет:

1. Удовлетворить просьбу тов. Хрущёва об освобождении его от обязанностей Первого секретаря, члена Президиума ЦК и Председателя Совета Министров СССР...»

31. Укажите год, когда было принято данное Постановление. Назовите фамилию политического деятеля, сменившего Н.С. Хрущёва на посту Председателя Совета Министров СССР.

32. Выпишите из текста предложение, содержащее решение Президиума ЦК КПСС. Используя отрывок, укажите не менее двух фактов, которые призваны обосновать мысль о том, что принятое решение полезно для страны.<sup>12</sup>

Рассмотрим некоторые важные особенности оценивания этих заданий.

Задание 31 не вызывает сложности в оценивании, так как не требуют сложного ответа при выполнении задания

Тщательной проверки требует выполнения задания 32. Это задание направлено на проверку у учащихся проводить анализ текста, выделять наиболее важную информацию, умение корректно составлять ответ.

Другими словами, оно предусматривает выделение отдельных элементов текста и установление логических связей между ними. Без понимания логических связей между структурными составляющими письменного источника, его структуру понять невозможно.

---

<sup>12</sup> МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ. Москва-2018. Автор-составитель: Артасов Игорь Анатольевич

Невозможно также уяснить содержание, выявить основные идеи текста. Поэтому при проверке задания 32 необходимо в первую очередь обращать внимание на понимание учащимися связей между отдельными элементами текста.

Так же особое внимание стоит заострить на том, что по данным статистики выполнения заданий ОГЭ и их оценивания за 2016 год, задания 31 и 32 часто выполняются учениками не полностью, либо выполнены не правильно, либо не выполняются вовсе. Рассмотрим фрагмент из отчета по выполненным заданиям ОГЭ 2016 года.

«Из заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения вызвали задания № 23 – на умение определять последовательность событий; № 23 – на систематизацию исторической информации (установить соответствие); задание № 24 – на систематизацию исторической информации (множественный выбор); №29 – на работу с информацией, представленной в виде схемы; №31 – на анализ и атрибуцию документа. Наиболее хорошо были выполнены задания №27 – на знание понятий и терминов и №32 – на анализ источника и логический анализ текста. Следует выстроить систему работы с заданиями на умение определять последовательность событий, умение работать с таблицами (например, знание дат, событий и их участников), т.е. на систематизацию исторической информации и на анализ источника в области атрибуции документа.»<sup>13</sup>

«Задания части 2 ОГЭ по истории требуют особых усилий от педагога. Ученики показывают низкий уровень умений работы с историческими источниками, затрудняются производить поиск информации в предлагаемом историческом тексте. Невнимательное

---

<sup>13</sup> Часть 2. Отчет о результатах ОГЭ по истории России в Красноярском крае в 2016 году

чтение задания приводит к серьезным ошибкам, когда вместо требуемого в задании поиска информации в источнике выпускник приводит свои знания об описанном в тексте событии, не отвечая при этом на поставленный вопрос. Можно отметить и в целом неумение составлять сложный план на предложенную тему. Многие ученики оказались не готовы к формулировкам ряда заданий.»<sup>14</sup>

Из вышесказанного следует, что малое количество учеников обладают достаточным развитием навыков работы с документами.

---

<sup>14</sup> Там же

## **Глава 2. Практические рекомендации к использованию исторических документов на уроках истории.**

### **2.1 Требования к подбору исторических документов для работы на уроках истории.**

Для грамотного планирования урока необходимо ознакомиться с требованиями подбора документов к работе на уроке. Требования являются общепринятыми и не нуждаются в коррекции. Рассмотрим их ниже.

При разнообразии доступных исторических источников, необходимо подобрать документы, которые будут являться подходящими для осуществления работы с историческими документами на уроках истории.

Для данных исторических источников главным является содержащиеся в них исторические сведения.

Для этого нужно воспользоваться классификацией исторических документов. Стоит отметить, что в школьном курсе истории применяется более простая классификация, чем принятая в источниковедении. Эта классификация опирается на характер письменных источников. По данной классификации, используемой для работы с историческими документами в школьном курсе истории, источники делятся на две основные группы: документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в свое время практическое значение. Эти документы хорошо дополняют друг друга.

Повествовательно-описательные документы — летописи, хроники, мемуары, письма, описания путешествий.

Актовые документы — это юридические, хозяйственные, политические, программные (грамоты, законы, указы, прошения, челобитные, росписи, договоры, статистические и следственные документы, программы, речи).

К письменным источникам, с которыми предполагается работа на уроке, предъявляется целый ряд требований.

Во-первых, содержание фрагментов документов должно соответствовать целям и задачам школьного исторического образования в целом и изучаемого на данном этапе конкретного курса истории.

Во-вторых, информация, содержащаяся в источнике, должна соответствовать материалу учебника, обладать достаточно полной для изучения и способствовать актуализации и конкретизации исторических знаний учащихся. Для этого лучше всего подходят источники, которые позволяют учащимся сформулировать проблему.

Работа школьников с письменными источниками должна не только способствовать развитию метапредметных навыков, но так же способствовать углублению исторических знаний. В этом случае оптимальным будет использование таких фрагментов письменных источников, содержание которых позволяет использовать источник на разных этапах и периодах изучения истории России, что позволяло бы осуществлять возврат к изучению источника, но исследовать его на более новом качественном уровне при повторном использовании документа при изучении другого периода истории.

В-третьих, фрагмент документа должен содержать информацию о наиболее значимых событиях, процессах, явлениях или фактах. При этом, школьники должны делать опор на уже полученные исторические знания. В противном случае, процесс изучения источника будет осложнен и школьникам потребуется больше времени на данную

работу, предварительная подготовка к изучению письменного источника обязательна. Урок работы с историческим источником – это урок углубления изученного материала. Поэтому знакомить учащихся с новой темой на основе текста исторического документа является нецелесообразным.

В-четвертых, уровень сложности восприятия и объем изучаемых фрагментов должны соответствовать возрасту и уровню познавательной деятельности у школьников, быть достаточно простыми для чтения и осмысления. В соответствии с данным требованием в пятых и шестых классах объем источника не должен превышать половины страницы. В более старших классах допускается использование более объемных текстов, но при этом не более полутора страниц, даже в старшей школе. Прежде всего плодотворные результаты обучения здесь будут зависеть не от объема изучаемого источника, а от правильной подборки документов и грамотного методического сопровождения.

Необязательным, но явным преимуществом документа будет такое качество, как способность эмоционального воздействия на школьников. Не секрет, что информация, которая интересна и вызывает яркие эмоции у школьников, будет лучше усваиваться в ходе обучения.

Плодотворная познавательная деятельность учащихся, в том числе и работа с историческими источниками, невозможна в условиях отсутствия грамотного методического сопровождения. Правильно сформулированные вопросы и задания помогут школьникам осваивать отдельные процедуры исторического познания.

Вопросы к источнику, предлагаемые школьникам, должны быть составлены с учетом их уровня познавательной деятельности: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый. В 5-6 классах обучающиеся находятся на воспроизводящем уровне

познавательной деятельности, то есть способны выделить из текста основные понятия, кратко пересказать небольшой текст, составить простой план текста. Основной задачей учебно-исследовательской деятельности в 5-6 классах должно стать первичное освоение учениками приемов анализа источников. О.М.Хлытина подчеркивает, что на этом этапе «доминантами в обучении (ввиду малого запаса у учеников внеисточниковых (контекстных) исторических знаний) должны выступать приёмы внешнего анализа, а также прием чтения». «Внешний» анализ источника включает поиск сведений о происхождении источника: времени создания, месте создания, авторстве, обстоятельствах и цели создания источника; определение (или уяснение) типа и вида исторического источника [12, с. 371]. Тексты, предлагаемые учащимся 5-6 классов должны быть небольшими и доступными для понимания.

Хотелось бы акцентировать внимание на необходимости придерживаться чувства меры в планировании и проведении уроков с использованием исторических документов. При условии выделения двух часов в неделю на изучение истории в 5-11 классах, целесообразно отводить на работу с источниками не более трех уроков в полугодие. Необходимо учитывать, что в соответствии с требованиями ФГОС, Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и структурой заданий ОГЭ и ЕГЭ, должно уделяться достаточно внимания не только изучению письменных источников, но и работе с исторической картой, иллюстративным и видеоматериалом. Частое обращение к материалу исторических источников неоправданно, так как главная цель такой формы работы заключается не в ознакомлении с большим количеством документов, а в постепенном освоении универсальных навыков работы с письменными текстами. Кроме того, в силу своей специфики, источник не может конкурировать с учебником и претендовать на то,



чтобы служить основным источником исторических знаний при обучении в школе.

## **2.2 Рекомендации к организации урока при работе с историческими документами**

Познавательная деятельность, к которой относится и работа с источниками, будет являться плодотворной только при условии грамотного методического сопровождения обучающихся. Правильно сформулированные вопросы и задания помогут школьникам осваивать отдельные виды исторического познания.

При планировании уроков рекомендуется сделать упор не на количество уроков, в которых осуществляется работа с документами, а на усвоение учащимися навыков источниковедческого анализа, для чего требуется тщательная подготовка данного занятия.

Так же стоит отметить, что работа с документами должна проводиться при правильном планировании урока. Считается, что перед тем, как приступить к заданию с письменными историческими источниками, ученики должны пройти подготовку, что бы работа была наиболее эффективной.

Прежде, чем приступить к работе с документом, ученики должны получить необходимые теоретические знания, которые после будут углубляться при работе с источником. Это позволит им выполнить работу более качественно за более короткий промежуток времени, что позволит использовать более рационально урочное время.

После теоретической части урока, переходя непосредственно к работе с документами, учитель должен провести подготовительный этап работы. Здесь необходимо ознакомить учащихся с предстоящей работой, объяснить цели и задачи. Если документ является сложным для восприятия, учитель должен объяснить ученикам суть представляемого документа, так сказать, способствовать его осмыслению.

Здесь рассмотрен методологический подход, опирающийся на три уровня познавательной деятельности (уровень воспроизводящий, уровень преобразующий, уровень творческо-поисковый), но с внесением некоторых коррективов.

Прежде всего, мы упростили рассмотренные в главе 1 методические рекомендации с целью облегчения их применения при организации урока.

Так же, при разработке собственных рекомендаций к организации урока, включающего в себя работу с историческими документами, мы учитывали возрастные особенности обучающихся.

Переходя к самой работе с письменным источником, нужно обратить внимание при подготовке плана работы учащихся с документами на такие факторы как:

- возраст учащихся
- познавательные возможности
- тип документа

Ниже описаны уровни познавательных возможностей учащихся.

Воспроизводящий уровень: выписывание основных понятий и определений из текста; ответы на прилагаемые к тексту простые вопросы; заполнение таблиц, построение простых схем, построить простой план по предложенному типу и т.д.

Преобразующий уровень: составить рассказ на основе анализа текста, синтезировать основные положения документа с информацией из других источников, отобрать, сгруппировать самостоятельно основные идеи и факты и на основе этих данных составить рассказ, составить развернутый план документа, конспект, схему, таблицу, выписать основные тезисы из документа, написать небольшой реферат, доклад и т.д.

На творческо-поисковом уровне задания требуют осмысления, нахождения точек соприкосновения в идеях мыслителей и в положениях документов, сравнения рассматриваемых явлений и фактов и составления сравнительных таблиц, выстраивания логических цепочек, доказывания и аргументирование своих точек зрения, используя положения из исторических текстов, дискутирование по проблемным вопросам текста, поисково-исследовательская деятельность, предполагающая сбор материала, его анализ и систематизацию, рассматривая определенные темы, написание рефератов, небольших статей, эссе и т.д.

Ранее было отмечено, что каждый следующий уровень отмечается повышением познавательных возможностей и усложнением заданий. При данном методологическом подходе будет достаточно замедлено развитие творческо-аналитических навыков учащихся (переход на творческо-поисковый уровень происходит в 9 классе), притом, что активной исследовательской деятельностью учащиеся начинают заниматься в 7-8 классах (проектная деятельность, школьные научные конференции и т.д.). Навыки творческо-поисковой деятельности могут пригодиться учащимся, как в истории, так и в изучении других предметов.

На основе этого замечания рационально было бы предложить включать элементы творческо-поисковой деятельности на более простых уровнях развития познавательной деятельности, но в более простой форме, чем на творческо-поисковом уровне, учитывая, что познавательные возможности учащихся на двух более ранних уровнях не позволяют ученикам качественно выполнить сложные творческие задания.

Если раскрыть более подробно, то на разных возрастных этапах предлагается включить следующие творческо-поисковые задания.

Возрастной группе 5-6 классов подойдут задания к документам (мемуары, художественные тексты и др.) типа:

- мини-рассказы примерно на следующие темы: «какими качествами обладал автор текста?», «что чувствовал автор?» и т.д.
- для работы в группах подойдет постановка сценки по историческому тексту, если это позволяет сделать его содержание.
- Мини-сочинения на темы: «как вы относитесь к автору документа?» «если бы вы были на месте автора, что бы вы...?» и т.д.

Следует отметить, что предлагаемые задания для данной возрастной категории должны быть направлены на чувственный уровень познания, чем на логический, и иметь эмоциональный окрас.

Возрастной группе 7-8 классов, с учетом возрастных психологических особенностей учащихся данной возрастной категории предлагается использовать задания в группах. Задания могут быть следующими:

- Участвуют 5-6 групп учащихся. Необходимо предоставить документы, описывающие состояния различных сословий изучаемого периода. Учащиеся должны после обсуждения ответить на следующие вопросы: «что изменилось для данной категории в ходе изменений?», «подумайте, это были изменения в худшую или в лучшую сторону?» и другие. Затем, обобщить знания с помощью таблицы, которую будут составлять все участвующие группы.
- При участии нескольких групп учащихся задание может быть следующим: «Придумайте и покажите в виде небольшой сценки конкретную историю, раскрывающую действие этого документа: судебное дело, выступление оппозиции и т.п.»
- Разделить класс на несколько групп для сравнения документов по определенным критериям, которые будут заранее заготовлены учителем. Каждой группе раздать документ для анализа, после анализа

все группы рассказывают о своем документе, весь класс рисует сравнительную таблицу и делает выводы.

Для 7-8 классов используются задания для осуществления анализа текста источника. Можно использовать задания творческо-поискового уровня в работе с документами с данной возрастной категорией, но с условием, что задание будет не индивидуальным, а групповым.

### **2.3 Рекомендации для школьников при работе с историческими документами.**

Для того, что бы ученик качественно выполнял работу с историческими документами, он должен иметь четкие представления о том, на что нужно обратить внимание при работе, определять вид письменного источника, понимать цели создания источника вычленять главную и побочную информацию и др.

При разработке данных методологических рекомендаций, в основу был взят источниковедческий подход изучения письменных исторических источников. Но так как он слишком сложен для использования на уроке, мы вычленили главные компоненты источниковедческого подхода и преобразовали их таким образом, что бы учащиеся понимали, как осуществлять исследовательскую деятельность при работе с историческими документами.

Первым, что должен сделать ученик, это определить вид документа. Так же ученик может самостоятельно назвать автора, время и обстоятельства создания документа, если это позволяет сделать само содержание документа. Если же в содержании документа данная информация отсутствует, то учитель должен предоставить данную информацию ученикам. Таким образом, у школьников должно сформироваться общее представление об источнике на первом этапе его изучения, что позволит упростить дальнейшую работу с источником, опирающуюся на уже полученные знания.

На следующем этапе, когда ученик уже провел первичное ознакомление с историческим источником, он в состоянии определить цели его создания. Так, например целью создания летописи (повествовательный письменный источник) будет фиксация исторических событий, а для нормативно-правовых актов (актовые исторические источники) целью будет фиксация нового

законодательства или фиксация нарушений. Верное определение целей создания исторического документа поможет верно определить главную и побочную информацию текста.

На третьем этапе ученику рекомендуется выделить основную информацию в источнике и побочную. Главной будет являться информация, которая отражает суть и цели документа. Побочная информация, соответственно, будет дополнительно содержаться в документе, но не будет являться основополагающей.

Когда ученики пройдут первые три этапа работы с документами, можно приступать к выполнению заданий в учебнике, рабочей тетради или заданиям, подготовленным учителем.

Данные методические рекомендации позволят провести предварительную подготовку перед работой с источником, помогут разобраться в его сути, что поможет педагогу провести работу более качественно и распорядиться временем более рационально.



## Заключение

Работа с источниками, несомненно, является одной из важнейших составляющих обучения в истории в школьном курсе, так позволяет развивать навыки исследовательской деятельности у учащихся. Это подтверждается мнением методистов, так же в образовательных стандартах Российской Федерации закреплено положение о том, что исследовательская деятельность обучающихся должна быть одной из ведущих видов деятельности, а на уроках истории это осуществляется непосредственно при работе с источниками. Существует множество методических рекомендаций к работе с историческими документами. Но, как показывает практика, тема является проблемной и нуждается в доработках.

В данной работе были рассмотрены методические рекомендации к работе с документами, которые представлены различными авторами в достаточно большом объеме и разнообразии. Рассмотрев их, мы пришли к выводу, что предлагаемые методики часто являются сложными для воплощения и нуждаются в упрощении и некоторой коррекции.

Что же касаясь требований образовательного стандарта, то в рассматриваемых нормативных актах мы можем увидеть четкие требования, которые касаются использования исторических источников. Эти требования гласят, что для развития исследовательских навыков у учащихся необходима работа с источниками, в том числе письменными.

После того, как были рассмотрены требования государственных стандартов к работе с документами, мы перешли к обзору некоторых УМК по истории России, рекомендованных для изучения истории в школе, с шестого по девятый классы. Целью обзора было выяснить соответствие учебников и рабочих тетрадей требованиям ФГОС,

относительно работы с историческими документами. Анализ показал, что рассматриваемые УМК соответствуют данным требованиям и позволяют развивать исследовательские навыки у учащихся.

Так как ОГЭ является формой проверки получаемых навыков в ходе обучения в школе, мы так же рассмотрели задания в ОГЭ, которые направлены на проверку умения работать с историческими документами. И в ходе данного обзора мы выявили следующие проблемы:

1. Задания из учебников разнятся с заданиями в ОГЭ.
2. Статистические данные указывают на то, что большое количество учащихся не могут правильно выполнять задания с историческими документами, предлагаемые в ОГЭ, самостоятельно.

Теоретическое исследование данной работы подтверждает проблемность данной тематики. На основе уже имеющихся методических рекомендаций, мы попытались составить собственные, которые могут помочь учителям школ осуществлять грамотное методическое сопровождение работы с историческими документами на школьных уроках истории.

Переходя к практической части, мы рассмотрели требования к подбору документов для работы в школе. Так как прежде чем переходить непосредственно к работе с источниками, необходимо, чтобы они были правильно подобраны и соответствовали теме урока и предполагаемым результатам обучения.

Далее необходимым являлось предоставление методических рекомендаций к работе с историческими документами.

Для начала мы, ссылаясь на уже существующие методические рекомендации, разработали методику организации урока, на котором осуществляется работа с письменными историческими источниками.

При разработке мы учитывали уровень познавательной деятельности учащихся, то есть использовали уровневый подход, и так же возрастные психологические особенности учащихся.

Кроме методических рекомендаций к организации урока истории с элементами работы с документами мы разработали рекомендации непосредственно к работе с документами. В основу этих рекомендаций лег источниковедческий подход исследования документа.

Говоря о результатах работы, стоит отметить, что в ходе теоретических исследований нам удалось достичь поставленных задач: рассмотреть требования ФГОС к работе с документами, сделать обзор школьной литературы и определить их соответствие рассмотренным выше требованиям, рассмотреть задания в ОГЭ, после чего и были обоснованы недостатки в работе с документами в средней школе на уроках истории.

В ходе практической части мы достигли следующих результатов, которые определялись в вводной части нашей работы: описание методических рекомендаций к подбору документов для работы с ними на уроках истории, составлены рекомендации к организации урочной деятельности, основанных на уровне подготовки школьников и их возрастных особенностей и рекомендаций к исследованию самих источников.

Взяв во внимание мнение действующих педагогов, данное исследование может быть хорошим подспорьем для учителей истории при разработке уроков с использованием исторических документов при развитии исследовательских навыков у обучающихся. В исследовании применяется системный подход, рассмотрены рекомендации как для младших школьников (пятый и шестой классы) так и для более старших учеников.

Грамотное методическое сопровождение использования исторических документов на уроках истории возможно только при наличии оптимальных методических рекомендаций. Поэтому данная тематика нуждается в обновлении и пересмотре, для улучшения качества развития исследовательских навыков у учащихся в школьном курсе истории.

## Список литературы

1. Хлытина Ольга Михайловна Исторические источники в учебном историческом познании: традиции и инновации // ОНВ. 2008. №6 (74) С.163-167
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства. Практическое пособие. — М.: Владос, 2000. — 160 с. — (Библиотека учителя истории).
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2003. — 384 с.
4. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М.: Владос, 2000. — 240 с. — (Учебник для вузов).
5. Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе. Учебное пособие. — Калининград: Калининградский университет, 2000. — 95 с.
6. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Практикум по методике преподавания истории в школе. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: ВЛАДОС, 2000. — 270 с.
7. Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. — Калининград, 2000. 95 с.
8. Чернова М.Н., Румянцев В.Я. Работа с документами на уроках истории. М.: Айрис-пресс, 2008. — 192 с. — (Домашний репетитор: 10 класс).
9. Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. Часть 1. М.: ВЛАДОС, 2000. — 320 с. — (Б-ка учителя истории).
10. Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. Часть 2. М.: ВЛАДОС, 2000. — 320 с. — (Б-ка учителя истории).
11. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. — 471 с.

12. Полетаева Ольга Степановна Работа с документами на уроках истории // Интернет-журнал Науковедение. 2012. №3 (12) С.56.
13. Щуринова И. А. Работа учащихся с историческим текстом как диалог поколений и культур [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 80-84.
14. Кадралиева М. А. Проблемы работы с документами на уроках истории как средства повышения качества знаний учащихся // Молодой ученый. — 2014. — №5. — С. 511-513
15. Иоффе А.Н., Пахомов В.П. Современные технологии гражданского образования. Самара, 2000
16. Кирьянов И.К. Россия. 1900-1917. Документы. Материалы. Комментарии. Пермь, 1993
17. Умбрашко К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории. // ПИШ., 1996. № 2.
18. История России с древнейших времен до XVI века. 6 класс. Андреев И.Л., Федоров И.Н. М.: 2016. - 240 с.
19. История России. 6 класс. Рабочая тетрадь. Клоков В.А., Симонова Е.В. М.: 2016. - 80 с.
20. История России. 6 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 128с.
21. История России. 6 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
22. Рабочая тетрадь по истории России. 6 класс. В 2 ч. Чернова М. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2017. - Ч.1 - 80с.,
23. Рабочая тетрадь по истории России. 6 класс. В 2 ч. Чернова М. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2017. - Ч.2 - 80с.,
24. История России. С древнейших времен до конца XVI века. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 5-е изд., испр. и доп. - М.: 2015. - 288с.

- 25.История России с древнейших времен до конца XVI века. Рабочая тетрадь. 6 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.11-е изд. - М.: 2016. - 80с.
- 26.История России: XVI - конец VII века. 7 класс. Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В. М.: 2016. - 256 с.
- 27.История России. 7 класс. Рабочая тетрадь. Клоков В.А., Симонова Е.В. М.: 2016. - 88 с.
- 28.История России. 7 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 112с.
- 29.История России. 7 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
- 30.Рабочая тетрадь по истории России. 7 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2017. - Ч.1 - 80с.
- 31.Рабочая тетрадь по истории России. 7 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2017. - Ч.2 - 80с.
- 32.История России. Конец XVI - XVIII век. Учебник. 7 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 4-е изд., испр. и доп. - М.: 2015. - 304с.
- 33.История России. Конец XVI - XVIII век. Рабочая тетрадь. 7 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 4-е изд. - М.: 2016. - 80с.
- 34.История России: конец XVII - XVIII век. 8 класс. Андреев И.Л., Лященко Л.М., Амосова И.В. и др. М.: 2016. - 224 с.
- 35.История России. 8 класс. Рабочая тетрадь к учебнику И.Л. Андреева, Л.М. Лященко и др. - Симонова Е.В., Клоков В.А. М.: 2016. - 96 с.
- 36.История России. 8 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 112с.
- 37.История России. 8 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
- 38.Рабочая тетрадь по истории России. 8 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. М.: 2017. - Ч.1 - 96с.
- 39.Рабочая тетрадь по истории России. 8 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. М.: 2017. - Ч.2 - 96с.

40. История России, XIX век. Учебник для 8 класса. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 2-е изд. - М.: 2015. - 303 с.
41. История России. XIX век. Рабочая тетрадь. 8 класс. В 2 ч. Данилов А.А., Косулина Л.Г. 12-е изд. - М.: 2012. - 64с.
42. История России: XIX - начало XX века. 9 класс. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. М.: 2016. - 352 с.
43. История России. 9 класс. Рабочая тетрадь. Симонова Е.В, Клоков В.А. М.: 2016. - 112 с.
44. История России. 9 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 160с.
45. История России. 9 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 143с.
46. Рабочая тетрадь по истории России. 9 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. М.: 2017. - Ч.1 - 112с.
47. Рабочая тетрадь по истории России. 9 класс. В 2 ч. Чернова М.Н. М.: 2017. - Ч.2 - 112с.
48. История России. XX — начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. М.: 2013. - 400 с.
49. История России. XX — начало XXI века. Рабочая тетрадь. 9 класс. В 2ч. Данилов А.А., Косулина Л.Г. М.: 2014. - Ч.1 - 112с.
50. История России. XX — начало XXI века. Рабочая тетрадь. 9 класс. В 2ч. Данилов А.А., Косулина Л.Г. М.: 2014. - Ч.2 - 112с.
51. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ОГЭ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ. Москва 2018. Автор-составитель: Артасов Игорь Анатольевич
52. Часть 2. Отчет о результатах ОГЭ по истории России в Красноярском крае в 2016 году



## Интернет-ресурсы

1. [http://lomonpansion.com/articles\\_2\\_3392.html](http://lomonpansion.com/articles_2_3392.html)
2. <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/02/11/rabota-s-istoricheskimi-istochnikami-na-urokakh-istorii>
3. <http://festival.1september.ru/articles/622786/>
4. <http://novainfo.ru/article/8837>
5. <http://www.bankreferatov.ru/referats/>
6. <http://ahey.narod.ru/sborniki/pch4/pch4-jernovnikova.htm>
7. <https://xreferat.com/71/5026-1-organizaciya-raboty-s-istoricheskimi-istochnikami-na-urokah-istorii.html>
8. <http://shkolnie.ru/istoriya/69074/index.html>
9. <http://lib.znate.ru>
10. <http://school1.sharlikroo.ru/urok%20istorii%20pr.pdf>
11. <http://urokiistorii.ru/learning/manual/2009/09/uchebniki-analiz-1>
12. <http://urokiistorii.ru/learning/manual/2010/01/shkolnye-uchebniki-istorii-sravnitelnyi-analiz-chast-2>

## Приложения

### Приложение 1

Вид документа	Типология вопросов и заданий к нему
<p>1.Документы государственного характера: грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Когда, где, почему появился этот документ? (Опишите исторические условия его создания.)</li><li>2. Кто является автором документа? Что вам известно об этом человеке, его жизни и деятельности?</li><li>3. Объясните основные/новые понятия, употребляющиеся в тексте документа.</li><li>4. Интересы каких слоев, групп, классов общества отражают статьи этого документа или весь он в целом?</li><li>5. Чем отличается этот документ или его отдельные положения от подобного, существовавшего ранее или аналогичного в других странах?</li><li>6. К каким результатам, изменениям в государстве и обществе привело или могло привести введение этого документа?</li><li>7. Придумайте конкретную историю, раскрывающую действие этого документа: судебное дело, выступление оппозиции и т.п.</li></ol>
<p>2.Документы международного характера: договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Покажите на карте государства, составившие этот документ.</li><li>2. Охарактеризуйте исторические условия его создания.</li><li>3. Назовите основные положения документа. Оцените их выгодность и ущербность для каждой из сторон и других стран, международной ситуации в целом.</li><li>4. Объясните, в чем и почему этот документ составлен на таких условиях (в пользу одних и в ущерб интересам</li></ol>

	<p>других государств, на паритетных началах).</p> <p>5. Какие изменения в политическом, экономическом, территориальном плане произошли или предполагались по этому документу?</p> <p>6. Какой характер носил этот документ: открытый или секретный и почему?</p> <p>7. Дайте обобщающую оценочную характеристику этому документу.</p> <p>8. Подумайте, при каких обстоятельствах подобный документ мог быть составлен с другим раскладом сил</p>
<p>3. Документы, связанные с политической борьбой: программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.</p>	<p>1. Кто автор документа? Каковы его политические взгляды?</p> <p>2. Каковы исторические условия создания документа? Где и когда он появился?</p> <p>3. К чему призывает и что осуждает автор документа?</p> <p>4. Интересы какого слоя населения он выражает?</p> <p>5. Как политические призывы автора соотносятся с его социальным положением и истинными интересами?</p> <p>6. Каковы последствия: реальные или прогнозируемые, осуществления идей этого документа?</p> <p>7. Дайте историческую оценку документу</p>
<p>4. Документы исторического характера: хроники, анналы, летописи, исторические сочинения</p>	<p>1. Какие исторические факты излагаются в документе?</p> <p>2. Покажите на карте место, где происходили описанные в документе события.</p> <p>3. Определите время, в которое происходили описываемые события, если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе</p>

	<p>летосчисления.</p> <p>4. Как автор объясняет причины, излагает ход и определяет значение исторических событий?</p> <p>5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания?</p> <p>6. В чем позиция автора совпадает/не совпадает с современной точкой зрения на происшедшее? Чем это совпадение/несовпадение можно объяснить?</p> <p>7. Оцените значимость этого документа в сопоставлении с аналогичными историческими сочинениями этого периода или посвященными этим же историческим событиям</p>
<p>5. Документы личного характера: мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев</p>	<p>1. Кто автор документа? Каково его социальное положение? должность? занятия? Причастность к описываемым событиям?</p> <p>2. Что увидел автор документа? Как он относится к описываемым им событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника.</p> <p>3. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям? К его участникам?</p> <p>4. В чем совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту?</p> <p>5. Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему?</p> <p>6. Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?</p>

<p>6. Документы литературного жанра как исторические памятники своей эпохи: проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и пр.</p>	<p>1. Покажите на карте район мира, где происходит действие этого литературного источника.</p> <p>2. По характерным деталям быта, одежды, поведения людей и т.п. определите примерное время действия или написания произведения. Найдите признаки, подтверждающие, что данное произведение было создано в эпоху...</p> <p>3. Какие образы исторических героев, событий создает автор? Что представляется вам в этом портрете явно преувеличенным, искаженным, предвзятым и т.п.? Как вы думаете, с какой целью автор сделал это?</p> <p>4. Как автор литературного произведения объясняет поступки своих героев? Согласны ли вы с такими оценками и аргументами?</p> <p>5. К какому общественному слою, группе населения принадлежал автор? Насколько он оказался объективным и беспристрастным в передаче событий или автор совершенно к этому не стремился?</p> <p>6. В каких других литературных произведениях вы встречали похожий сюжет? Чем можно объяснить его распространенность?</p>

**Согласие**  
**на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося**  
**в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева**

Я,

---

*(фамилия, имя, отчество)*

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

*(нужное подчеркнуть)*

На тему:

---

---

*(название работы)*

(далее — ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

---

*дата*

---

*подпись*