

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ВИНТЕР МАРИНА ВИКТОРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И ШКОЛЬНОЙ
ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.псих.н., доцент Дубовик Е.Ю.

Е.Ю. Дубовик 28.05.18

Научный руководитель
к.псих.н., доцент Дубовик Е.Ю.

Е.Ю. Дубовик 28.05.18

Дата защиты

28.06.18

Обучающийся

Винтер М.В.

М.В. Винтер 28.05.18

Оценка

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И ШКОЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Проблема тревожности в психологии.....	7
1.2. Школьная тревожность детей младшего школьного возраста.....	16
1.3. Характеристика родительского отношения к ребенку.....	30
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	40
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И ШКОЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	43
2.1. Описание эмпирической выборки и методик исследования.....	43
2.2. Исследование взаимосвязи типа родительского отношения и школьной тревожности детей младшего школьного возраста	55
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по снижению школьной тревожности детей младшего школьного возраста	61
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	76

ВВЕДЕНИЕ

Младший школьный возраст является сенситивным периодом формирования ряда личностных новообразований, в том числе внутренней мотивации учебной деятельности, чувства умелости и ряда других. В то же время условия жизни ребенка в современном обществе ставят перед ним трудновыполнимые задачи, со многими из которых сложно справиться даже взрослому. Возложенные на детей школьные обязанности, завышенные требования и недостаточное внимание к индивидуальным особенностям развития порождают состояние тревоги и неуверенности.

Проблемы тревожности в психологии рассматривали многие авторы как в России, так и за рубежом. Те или иные аспекты тревожности у детей нашли свое отражение в работах Л.И. Божович, А.А. Бодалёва, В.С. Мухиной, Т.А. Репиной, которые выделяли ребенка как наиболее чувствительную часть социума. Ученые отмечают, что дети подвергаются разнообразным отрицательным воздействиям, в связи с чем, их психологическое здоровье может ухудшиться.

Ухудшение психологического здоровья детей, в том числе выражаются в распространении страха и тревожности, о чем упоминают в своих исследованиях И.В. Дубровина, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, Е.Б. Ковалёва и другие.

Тревожность детей не возникает просто так, она является следствием некоторых причин и факторов, которые рассматривают в своих работах исследователи С.В. Ковалёв, А.И. Захаров, И. Коган. Указанные специалисты

особое внимание в своих исследованиях уделяют влиянию семьи на развитие тревожности ребенка.

Среди актуальных проблем детско-родительских взаимоотношений исследуются: типы родительских отношений (А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер), развитие личности ребенка в процессе воспитания (А.С. Спиваковская, А.В. Петровский), родительство, как психологический феномен (Р.В. Овчарова), влияние условий жизни и психологического состояния родителей на их взаимодействие с ребенком в период перинатального развития (Н.П. Коваленко, Г.Г. Филиппова, И.В. Добряков), эмоциональное состояние родителей в первый год жизни ребенка (Я.И. Коряков, М.А. Мацук); личностные изменения женщины и мужчины, связанные с переходом к родительству (Е.И. Захарова, О.А. Карабанова, И.В. Павлов); личностные факторы эмоционального «выгорания» матерей в отношениях с детьми (Л.А. Базалева). На характер родительских отношений оказывает влияние множество объективных и субъективных факторов.

Значительный вклад в развитие теории тревожности у детей внесли такие авторы, как А.Я. Варга, В.В. Столин и другие специалисты, сформировавшие методики диагностирования типа родительских отношений.

Развитие позитивных взаимоотношений родителей с детьми предполагают достаточный уровень знаний по проблеме воспитания, о чем упоминают в своих исследованиях Е.О. Смирнова, М.В. Быкова и другие.

Множество исследований по предлагаемой теме и необходимость развития знаний в этом направлении определило актуальность темы настоящего исследования. Рост уровня тревожности современных младших школьников позволил сформулировать цель, задачи, объект и предмет настоящей работы.

Цель исследования – выявить взаимосвязь типа родительского отношения и уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач.

Задачи исследования:

1. Сделать анализ проблемы тревожности в психологии.
2. Рассмотреть школьную тревожность детей младшего школьного возраста.
3. Проанализировать родительское отношение к ребенку в психологии.
4. Выявить взаимосвязь типа родительского отношения и уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста.
5. Разработать рекомендации по созданию психолого-педагогических условий для преодоления тревожности у детей младшего школьного возраста в системе родительских отношений.

Объекты исследования – тип родительского отношения и уровень школьной тревожности детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – взаимосвязь родительского отношения и уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существует взаимосвязь типа родительского отношения и уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста: при эффективном типе родительского отношения для ребенка характерен низкий уровень школьной тревожности; при неэффективном типе родительского отношения для ребенка характерен высокий уровень школьной тревожности.

Методологическая основа исследования.

Теоретико-методологической основой исследования стали принципы культурно-исторической теории детского развития, предложенной Л.С. Выготским; представления о развитии личности в детском возрасте, сформулированные в деятельностном подходе (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин); концепция оптимального уровня тревожности, рассматриваемая в работах Ф.Б. Березина и А.М. Прихожан;

теоретические концепции ведущих отечественных психологов о закономерностях развития детской психики.

Методы и методики исследования.

Теоретические методы: анализ, сравнение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Эмпирические методы: тестирование, опрос.

Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина) и проективная методика выявления уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста А.М. Прихожан.

База эмпирического исследования: МБОУ Еловская СОШ.

Эмпирическая выборка: 20 детей младшего школьного возраста и их мамы.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности обобщения мнения разных специалистов по проблеме детской тревожности, современные исследования соотнесены с фундаментальными трудами психологов.

Практическая значимость проведенной работы заключается в том, что полученные в ходе практического исследования результаты можно использовать при организации психолого-педагогического сопровождения тревожного ребенка.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. Основное содержание изложено на 75 страницах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И ШКОЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Проблема тревожности в психологии

Рассматривая проблему тревожности в психологии, необходимо начать с разделения понятий «тревога» и «тревожность». Современная терминология сформирована как отечественными, так и зарубежными психологами (Н.Д. Левитов, А.М. Прихожан, Х. Хекхаузен, Ю.К. Ханин, Ч.Д. Спилбергер, и др.).

Анализируя различные источники литературы последних лет, возможно рассмотреть тревожность с разных точек зрения.

По мнению Ч.Д. Спилбергера следует рассматривать тревогу как неблагоприятное по своей эмоциональной окраске состояние или внутреннее условие, для которого характерно чувство напряженности, беспокойства, плохого предчувствия. Угроза, опасность способствуют возникновению чувства тревоги, по мнению автора и Ч.Д. Спилбергер развел понятия тревоги и тревожности.

Тревогой автор называет негативное эмоциональное состояние, сопровождающееся внутренним напряжением, беспокойством, активации нервной системы.

Тревожностью автор называет «индивидуальную психологическую особенность, которая проявляется в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги. Кроме того, тревожность

проявляется в случае наличия такого свойства темперамента у человека, характеризующегося слабостью нервных процессов» [37].

По мнению В.К. Вилюнас, тревогой можно назвать любое психическое переживание, которое связано с ведущими мотивами и потребностями личности и призвано регулировать поведение личности в потенциально опасной ситуации.

Представленный подход к определению тревоги и тревожности продолжил Р.С. Немов, который определил тревожность как «постоянно или ситуативно проявляемое свойство человека приходить в состояние повышенного беспокойства, испытывать страх и тревогу в специфических социальных ситуациях», то есть автор опять же подчеркивает наличие специфического фактора как источника тревоги и страха [18, с. 18].

А.В. Петровский соглашается с определением В.К. Вилюнас, расширяя определение тревожности, автор пишет, что тревожностью можно считать склонность индивида к переживанию тревоги, которая характеризуется низким порогом возникновения реакции тревоги. По мнению автора тревожность определяется нервно – психическими и тяжелыми соматическими заболеваниями, а также у здоровых людей, которые пережили последствия психотравмы [23].

А.В. Петровский выделяет такие категории граждан, испытывающих тревожность – это люди, переживающие последствия психотравмы, неблагополучные личности [23].

А.М. Прихожан определяет тревожность как устойчивое личностное образование, предопределяющее реакции и поведение человека достаточно длительное время. По ее мнению, тревожность может проявляться в качестве защитных механизмов компенсаторного характера, которые позволяют человеку адаптироваться в социуме. Анализируя данные, полученные в рамках теории научения, А.М. Прихожан утверждает, что тревогу как состояние также нельзя воспринимать в качестве однозначно негативного воздействия на жизнедеятельность человека. Так, в относительно простых

ситуациях тревожность способствует успешности человека; в сложных ситуациях, напротив, приводит к полной дезорганизации деятельности. Тревожность как устойчивое функциональное образование является сигналом о возможной опасности, заставляющей лишней раз обратить внимание на трудности в достижении цели и мобилизовать все силы для получения наилучшего результата [26].

А.М. Прихожан в своих работах использует понятие «оптимальный уровень тревожности» для обозначения адаптивной функции, необходимой для эффективного приспособления к действительности [26].

А.М. Прихожан отмечает, что тревожность – это «переживание эмоционального дискомфорта» и выделяет два типа тревожности:

1. Беспредметная тревожность, в случаях когда человек не может соотнести переживания с конкретными объектами;
2. Ожидание тревожности как склонность в общении [26].

Первый вариант является следствием нервной системы, нейрофизиологическими свойствами организма и является врождённым, а для второго варианта важны особенности формирования личности в течении жизни. А.М. Прихожан выделила ситуации, которые приводят к состоянию тревожности:

- процесс обучения – учебная тревожность;
- представление о себе – самооценочная тревожность;
- общение – межличностная тревожность [26].

Специалисты выделяют формы тревожности.

Так, А.М. Прихожан, определила форму тревожности как особое соединение характера переживания, осознания вербального и невербального выражения в характеристиках поведения, общения и деятельности, выделила открытые и закрытые формы тревожности. Автор выделяет варианты переживания и преодоления тревожности.

1. Открытая тревожность существует в различных формах:
 - нерегулируемая или слабо регулируемая острая тревожность;

– регулируемая и компенсируемая тревожность, которая может использоваться человеком в качестве стимула для выполнения соответствующей деятельности, что, впрочем, возможно преимущественно в стабильных, привычных ситуациях;

– культивируемая тревожность, связанная с поиском «вторичных выгод» от собственной тревожности, что требует определенной личностной зрелости (соответственно, эта форма тревожности появляется только в подростковом возрасте).

2. Скрытая тревожность. Для нее характерна в разной степени неосознаваемая, выражающаяся либо в чрезмерном спокойствии, нечувствительности к реальному неблагополучию и даже отрицанию его, либо косвенным путем через специфические формы поведения (накручивание волос на палец, хождение из стороны в сторону, постукивание пальцами по столу и т. д.). Скрытая тревожность встречается значительно реже открытой и проявляется в:

- неадекватном спокойствии;
- отход от ситуации [26].

3. Фрейдом выделено три вида тревожности: реальный страх, невротическая тревожность, моральная тревога. Описывая эти три типа можно говорить о том, что первый тип связан с опасностью во внешнем мире, второй – это тревожность, связанная с неизвестной и неопределённой опасностью, а моральная тревога, по мнению Фрейда идет от Супер – Эго.

В исследованиях Фрейда тревожность рассматривается как защитный барьер, который предупреждает человека о возможной опасности, включает внутриспсихологические механизмы, способствующие саморазвитию и функционированию на более зрелом уровне. При использовании этих внутренних механизмов, по мнению исследователя, в процессе социализации человек может научиться, лучше общаться и понимать других людей [38].

Специалистами выделены виды тревожности в зависимости от ситуации:

- неблагополучие человека часто связано с адекватной тревожностью;
- при благополучии возникает неадекватная тревожность (собственно тревожность) – тревожность, проявляемую в благополучных для индивида сферах реальности.

«Краткий психологический словарь» описывает ситуации возникновения тревожности, определяя условия, побуждающие и опосредующие активность мозга, тревожность вызывают те ситуации, которые являются личностно значимыми для субъекта и соответствующими его актуальным потребностям.

С.А. Шапкин оценивает тревожность как мобилизующий эффект, но в то же время в других ситуациях вызывающий дезорганизацию поведения в рамках данной ситуации по принципу «выученной беспомощности».

По мнению А.М. Прихожан, тревожность – это фактор, опосредующий поведение человека либо в конкретных, либо в широком диапазоне ситуаций, тревожность часто маскируется под поведенческие проявления других проблем, таких как агрессивность, зависимость и склонность к подчинению, лживость, лень как результат «выученной беспомощности», ложная гиперактивность, уход в болезнь и т. д. [26].

Это высказывание продолжает А.В. Петровский, который выделил различные виды тревожности, такие как:

- ситуативная тревожность,
- личностная тревожность, являющаяся стабильным свойством личности [23].

Автор направил свои усилия на разработку методов анализа тревожности как результата взаимодействия личности и её окружения.

Г.Г. Аракелов, Н.Е. Лысенко, Е.Е. Шотт, в свою очередь, отмечают, что тревожность – это многозначный психологический термин, который описывают как определенное состояние индивидов в ограниченный момент времени, так и устойчивое свойство любого человека [2].

С одной стороны специалисты, разбирают тревогу как врожденную реакцию на опасность, которая характерна каждому человеку, а с другой стороны, ставят уровень тревожности в зависимость от интенсивности обстоятельств, вызывающих тревогу.

Г.Г. Аракелов определил тревожность как черту личности человека, связанную с генетически детерминированными свойствами функционирующего мозга человека, обуславливающимися постоянно повышенным чувством эмоционального возбуждения, эмоций тревоги [2].

К. Хорни отмечает, что тревога является динамическим центром неврозов и поэтому человек постоянно имеет дело с тревожностью, при этом, термин «тревожность» можно использовать в качестве синонима термина «страх», указывая, таким образом, на родство между ними. Автор отмечает, что страх является реакцией, которая пропорциональна опасности, но тревогу можно назвать несоразмерной реакцией, автор, таким образом, выделяет различия между страхом и тревожностью [39].

К. Хорни выделяет одиннадцать невротических потребностей человека.

1. Потребность быть приятным.
2. Потребность в партнере, удовлетворяющем ожидания, боязнь одиночества.
3. Потребность жизненных ограничений в рамках, желание остаться незамеченным.
4. Желание власти, потребность повелевать.
5. Понимание собственной значимости на основе потребности эксплуатировать других.
6. Потребности в социальном признании и престиже.
7. Желание обожания со стороны других людей.
8. Желание превзойти других.
9. Потребности в самоудовлетворении и независимости.
10. Желание любви.
11. Потребности превосходства, совершенства, недостижимости.

Преодолевая указанные потребности, по мнению К. Хорни, человек может преодолеть состояние тревожности. Чем большее количество указанных неудовлетворенных потребностей встречается у одного человека, тем выше уровень тревожности, способный в своём максимуме перейти в невроз [39].

С точки зрения необходимости анализа комплексов человека, интересно рассмотреть подход А. Адлера с позиции концепции личности. Автор сделал акцент на анализ структуры комплексов, которые присутствуют в каждом человеке и должны находиться в балансе для поддержания психологического благополучия. Автор выделил комплексы:

1. Комплекс неполноценности и применительно к детскому возрасту можно говорить о том, что каждый ребенок, будучи маленьким, беззащитным, вынужденным подчиняться воле больших и сильных взрослых, особенно ярко ощущает этот комплекс.

2. Комплекс превосходства на основании, которого человек, даже маленький, осознает себя лучше, талантливее, гениальнее других. Этот комплекс может быть сформирован извне, например, его родителями путем систематического внушения ребенку. К примеру, родители, не задумываясь, говорят своему малышу: «Ты лучше всех прочел стихотворение», «Ты лучше всех нарисовал рисунок». Ребенок понимает это так: «Родители счастливы, когда я делаю что-то лучше остальных». Он осознал это на бессознательном уровне и при частом повторении такая позиция становится приоритетной для ребенка.

3. Комплекс ученичества, при котором ребенок осознал свои сильные стороны, свои успехи, достижения, но и понял то, что ему ещё очень многому следует научиться, многое узнать [1].

А. Адлер описывает факторы, вызывающие тревожность, определяя, что в основе её формирования лежат такие механизмы страха, боязни жизни, боязни трудностей, стремления к определённой желаемой позиции в группе людей. При этом А. Адлером отмечено особое значение потребности в

общении с другими людьми, обществом. Говоря об обществе, следует обратиться к «Межличностной теории» Г.С. Салливана [32, с. 56–58].

Автор отметил, что личность не может быть изолирована от других людей, межличностных ситуаций, и ребенок с первого дня рождения вступает во взаимоотношение с людьми и в первую очередь с матерью, его дальнейшее развитие и поведение обуславливается межличностными отношениями.

Г.С. Салливан считает, что у человека есть исходное беспокойство, тревога, которая является продуктом межличностных (интерперсональных) отношений [32].

К аффектам обращается в своей работе такой автор как М.С. Неймарк, который назвал «аффектом неадекватности» – «... острое эмоциональное стремление защитить себя от собственной слабости». Автор отмечает особую значимость работы с таким аффектом, так как оно может стать хроническим и длиться месяцы и годы [17].

Автор отмечает, что первоначально тревогу можно назвать обоснованной, если она вызвана реальными для ребенка трудностями, но во времени этот аффект может развиваться и ребенок может получить неадекватность как устойчивую черту его отношения к миру. Такой малыш становится недоверчивым, подозрительным, ждет неприятностей в любых случаях, объективно для него отрицательных.

Этот аффект становится препятствием правильного формирования личности, поэтому очень важно его преодолеть.

Представленные позиции авторов позволяют отметить, что авторы часто не делают различия между беспокойством и тревожностью, которые появляются как ожидание неприятности, которые вызывают у ребенка страх. Анализируя и систематизируя позиции авторов, выделим источники тревоги:

1. Физический вред. Вид тревожности может возникнуть в результате ассоциирования некоторых стимулов боли, опасности, физического неблагополучия.

2. Потеря любви (любовь матери, расположение сверстников).

3. Чувство вины. Такая тревога возникает у детей позже четырех лет, а у старших детей чувство вины окрашено самоунижением, досадой на себя, переживанием себя как недостойного человека.

4. Тревога из-за неспособности овладеть средой. Такая тревога имеет место в случаях неспособности преодоления проблем со стороны среды существования и может быть связана с чувством неполноценности, но не идентична ему.

5. Тревога на основе состояния фрустрации. Фрустрация – это переживание, возникшее при наличии препятствия к достижению желаемой цели или сильной потребности и можно утверждать, что такая тревога в той или иной степени свойственна каждому человеку.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие существенные моменты:

– по определениям авторов современной психологии тревогу следует понимать как психическое состояние, а тревожность – как психическое свойство, детерминированное генетически, онтогенетически или ситуационно;

– состояние тревоги и тревожность как личностная черта не однозначно воздействуют на человека, его деятельность, которую следует определить в соответствии с уровнем тревоги для конкретного человека состоянию. Эффект может мобилизующий или дезорганизующий, но высокий уровень тревоги, тем более вероятен дезорганизующий эффект;

– тревожность обладает силой самоподкрепления и может приводить к формированию «выученной беспомощности»;

– тревога и тревожность не всегда оцениваются самим субъектом, редко осознаются в полной мере, но на неосознаваемом уровне могут регулировать его поведение. Наблюдение тревожности человека вызывает трудности у наблюдателя, так как тревожность маскируется под другие поведенческие проявления.

Исходя, из общетеоретических представлений о сущности тревоги как психического состояния и тревожности как психического свойства далее можно подробно рассмотреть специфику тревожности в детском возрасте и ее особое проявление – школьную тревожность.

1.2 Школьная тревожность детей младшего школьного возраста

Эмоциональное благополучие ребенка определяется как устойчивое эмоционально-положительное самочувствие ребенка, основой которого лежит удовлетворение основных возрастных потребностей, а младший школьный возраст традиционно считают эмоционально насыщенным, то есть школьная тревожность проявляется в склонности ученика реагировать на широкий круг ситуаций, связанных с различными формами включения в жизнь школы, переживанием состояния тревоги.

Высокий уровень школьной тревожности свидетельствует об эмоциональном неблагополучии учащихся. Опасность высокой тревожности заключается в том, что она оказывает негативное влияние на успешность выполнения деятельности, психическое и соматическое здоровье [3; 9].

Очень важно еще в детском возрасте, вовремя выявить характер воздействия тревоги на деятельность и личность, когда опыт переживания тревоги невысок и тревожность не закрепила как устойчивая черта личности.

Школьная тревожность выражается в повышенном беспокойстве в учебных ситуациях, в классе, в ожидании плохого отношения к себе, волнении.

Школьная тревожность является предметом изучения отечественных и зарубежных авторов и как показано в исследовании Е.К. Лютовой и Г.Б. Мониной, школьная тревожность первоклассника персонифицирована в фигурах родителей: его опасения сконцентрированы вокруг нежелания огорчить близких людей, а во втором и третьем классах тревожность ниже, чем в первый год школьной учебы. В то же время личностное развитие

приводит к тому, что спектр потенциальных причин школьной тревожности расширяется [13].

Анализ литературы показывает, что формирование школьной тревожности как устойчивой черты личности связано с множеством причин.

В частности, школьная тревожность может быть вызвана:

- особенностями организации учебно-воспитательного процесса;
- личностными особенностями учителя и спецификой взаимодействия педагога с учениками;
- проблемами во взаимоотношениях с одноклассниками;
- особенностями типов родительских отношений;
- уровнем школьной успеваемости и личностными особенностями учащихся.

Как указывает А.М. Прихожан, ведущей причиной возникновения тревоги в младшем школьном возрасте являются противоречивые требования к ребенку, исходящие со стороны значимых взрослых, и неадекватные по отношению к нему ожидания, несоответствующие его возможностям и ставящие его в зависимое положение. Когда подобные противоречия становятся частью эмоциональной жизни детей, появляются все условия для развития у них тревожности как устойчивого свойства личности [26].

Например, по данным исследовательского коллектива под руководством В.В. Дубровиной к ним относятся:

- школьная неприятность («двойка», замечание, наказание);
- домашняя неприятность (переживания родителей, наказания);
- физического насилия (старшеклассники могут отобрать деньги);
- проблемы в общении со сверстниками («дразнят») [28].

По мнению разных авторов, причинами школьной тревожности являются разные факторы, и каждый из специалистов отмечает один из главных, так выделяются следующие мнения:

– основными причинами являются внутриличностные конфликты, которые связаны с оценкой собственной успешности в различных сферах деятельности (Б.И. Кочубей, Е.В. Новикова и др.);

– нарушение внутришкольного взаимодействия со сверстниками (А.И. Захаров, А.М. Прихожан, А.С. Спиваковская и др.).

Ситуации конфликта в младшем школьном возрасте чаще всего вызваны следующими причинами:

– негативные требования, которые ставят младшего школьника в униженное или зависимое положение;

– завышенные требования;

– противоречивые требования, которые предъявляют к ребенку родителями (Б.И. Кочубей, Е.В. Новикова).

К. Хорни пишет о необходимости любви со стороны родителей к ребенку, автор говорит о тревожности при отсутствии любви и считает главным злом отсутствие подлинной теплоты и привязанности. Нет сомнений в том, что ребенок очень тонко чувствует истинную любовь и не обманывается показными демонстрациями [39].

Можно утверждать о том, что современный социум воздействует на родителей, приводя их к неврозам, вследствие которых родитель не отдает тепло своим детям.

К. Хорни приводит собственный опыт и отмечает, что реальное отсутствие теплоты чаще маскируется. Родители утверждают, что действуют в интересах ребенка, но на самом деле маскируют свою несостоятельность как родителя. Такие случаи встречаются на практике как гиперопека или самопожертвование со стороны родителя, которая считает себя «идеальной» матерью.

Так, например, при гиперпротекции, обусловленной чувством невротической материнской вины, ребенок лишается возможности развивать сохранные психические процессы и компенсировать дефект, что затрудняет его дальнейшее обучение и общую адаптацию. Отрицание дефекта, отказ

родителей признать наличие у ребенка ограничений может спровоцировать истощение компенсаторных ресурсов и срыв адаптации. В то же самое время у родителей может возникать разочарование и эмоциональное дистанцирование от ребенка вследствие нереализованности собственных амбиций.

В современных психолого-педагогических исследованиях семьи, многократно подчеркивается, что неэффективный тип родительского отношения является фактором риска нарушений эмоционального и личностного развития ребенка (А.Я. Варга, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, А.С. Спиваковская, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юртайкин, О.Г. Приходько, В.В. Ткачева, О.В. Югова).

К. Хорни говорит о том, что все это только ухудшает психологическую атмосферу в семье и может стать основным фактором, формирующим чувство огромной незащищенности в будущем [39].

Продолжая эту мысль, обратимся к мнению А. Адлера. Автор выдвинул три условия, которые приводят к неправильной позиции и стилю жизни:

1. Органическая, физическая неполноценность организма, когда ребенок занят только собой, их ничто не отвлекает от собственной персоны, они не интересуются другими людьми. Если ребенок сравнит себя с другими детьми, то это, чаще всего приводит к чувству неполноценности, приниженности, страданию. Такие дети зачастую терпят насмешки товарищей [1].

Однако, следует отметить, что такая ситуация может быть исправлена, улучшена на основе воздействия на творческую силу индивидуума.

А. Адлер был первым, кто описал трудности и тревогу ребенка, связанные с особенностями организма ребенка, разрабатывал методы преодоления патологических ситуаций.

2. Избалованный ребенок направляет все интересы и заботы только на себя, у него нет опыта общения и помощи людям, заботы о них, а основным

способом реагировать на трудности – это требовать от других людей особого отношения и относиться к окружению крайне враждебно.

3. Отверженный ребенок испытывает на себе отсутствие любви и дружеского сотрудничества, у него нет друзей, а встретив трудности, он склонен их переоценить. Зачастую родителям не хватает сердца и добра для детей, что особенно важно в их младшем школьном возрасте. Дети всегда болезненно воспринимали равнодушие и отчужденность взрослых. Дети с глубоким разочарованием чувствовали и переживали страшную беду – одиночество и тоску. Это становится началом развития отчужденности в самих детях [1].

Н.А. Гительсон утверждает, что без душевной приязни со стороны взрослых каждый ребенок чувствует себя одиноким и несчастным. В последствии отчужденные условия существования насильственно определяют судьбу детей. Лишь те, кто сумел выстроить для себя ясную внутреннюю позицию, имеют некоторый шанс войти в сферы социально здоровой части общества, а чтобы реализовать этот шанс, они должны были неустанно побеждать в себе воспитанную в них родителями отчужденность [6].

Частое столкновение с тревожными ситуациями вызывает развитие тревожности как устойчивого свойства личности и закрепление в поведении ученика специфических реакций, выполняющих защитную и компенсаторную функции. К таким поведенческим реакциям относятся:

- формирование школьных страхов;
- появление привычек, односторонних увлечений и склонности к фантазированию и повторению «ритуальных» действий;
- проявление вербальной и невербальной агрессии по отношению к окружающим в ситуациях, вызывающих тревогу.

В работах этих авторов школьная тревожность рассматривается как специфический вид тревожности, проявляющийся в младшем школьном

возрасте в связи с вхождением детей в новую социальную ситуацию развития и усвоением нового вида деятельности – учения.

Как указывает Ч.Д. Спилбергер, тревожность не является изначально негативной чертой личности. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной адаптирующейся личности. Однако высокий уровень тревожности может носить патогенный характер и негативно влиять на развитие личности и деятельность [37].

В литературе мы встречаем разные обозначения устойчивого переживания школьного неблагополучия: «школьный невроз», «школьная фобия», «дидактогенный невроз», «дидактогения». Особого внимания, по мнению М. Раттера, заслуживает термин «школьный невроз», который появляется в основном в тех случаях, когда боязнь школы, тревога, существуют на неосознанном уровне, проявляются в виде связанных с серьезным внутриличностным конфликтом соматических симптомов (рвоты, головной боли, повышения температуры и т. п.) перед посещением школы.

Термин «школьный невроз» не является научным. Чаще всего под этим скрываются психосоматические реакции и расстройства, аффективные расстройства, чаще всего в форме различных фобий.

Вышеописанные симптомы часто возникают под влиянием такой психотравмирующей ситуации, как обучение в школе.

Начало школьного обучения является переломным моментом в жизни каждого ребенка, так как связано с перестройкой всей его жизни: абсолютно другой режим дня, необходимость учить уроки, новые межличностные отношения.

«Школьный невроз» является следствием школьной дезадаптации невозможности обучения и адекватного взаимодействия ребенка с окружением в рамках конкретного образовательного учреждения. Этим термином фактически определяются любые затруднения, возникающие у ребёнка в процессе обучения.

Понятие «школьный невроз» объясняет причины отклонений в поведении и нарушений здоровья более глубоко. В это понятие включаются негативные воздействия со стороны педагога, трудности взаимодействия с одноклассниками, погрешности семейного воспитания, индивидуально-личностные особенности детей.

К факторам, лежащим в основе дезадаптации, можно отнести:

1. Индивидуально-личностный фактор – явные внешние и поведенческие отличия от сверстников.

2. Соматический фактор – наличие частых или хронических заболеваний, снижение слуха, зрения.

3. Социально-педагогический фактор – трудности взаимодействия между учеником и педагогом.

4. Коррекционно-профилактический фактор – слабость взаимодействия специалистов смежных специальностей.

5. Семейно-средовой фактор – патологизирующие типы воспитания, тяжелый эмоциональный фон в семье, воспитательная непоследовательность, неблагоприятное социальное окружение, отсутствие эмоциональной поддержки.

6. Когнитивно-личностный фактор – нарушения психического развития ребенка (несформированность высших психических функций, задержка эмоционально-волевого и личностного развития) [10].

Распространение «школьного невроза» связано с тем, что существенно выросла нагрузка на детей. Все это также может вызывать психоэмоциональные нагрузки, которые не всякий организм способен пережить без ущерба для себя.

Невроз у детей школьного возраста может возникнуть по нескольким причинам.

1. Физиологические причины – тяжелая беременность матери, осложнение в родах, родовые травмы, болезни в детском возрасте, общее состояние здоровья (поражение нервной системы).

2. Психологические причины – стресс, конфликты со сверстниками, напряженные отношения в семье, слишком строгое воспитание, чрезмерные нагрузки в школе.

В зависимости от того, какие причины вызвали невроз, симптомы заболевания могут иметь физиологический или психологический характер.

К физиологическим симптомам можно отнести:

- нарушение сна (дневная сонливость, бессонница, ночные кошмары);
- нарушение аппетита (тошнота, рвотные позывы, булимия, анорексия);
- головная боль и головокружение, спазмы сосудов мозга;
- спазматические боли (в области сердца и желудка);
- слабость, повышенная утомляемость, мышечная вялость;
- судороги, тики, мышечные спазмы, нарушение двигательной функции.

Психологические симптомы невроза:

- частые перепады настроения (максимально проявляются у подростков);
- ранимость, обидчивость, уязвимость (чаще наблюдается у детей 3–6 лет, дети старшего возраста начинают скрывать эти признаки, возникает интроверсия);
- страхи, фобии;
- раздражительность и агрессивность;
- угнетенность, подавленность;
- истерические припадки с криками и рыданиями, падениями на пол или ударами об стену [36].

Неврозы у школьников образуются таким же образом (физиологические и психические). В соответствии с определенным набором симптомов, неврозы у детей и подростков делятся на несколько видов:

- невроз истерический (истерики, падение на пол, крики, рыдание);

– невроз астенический (слабость, утомляемость, расстройства сна, неадекватно высокая чувствительность к любым внешним факторам (свет, звук, шум, изменение температуры), плаксивость. Вегетативные нарушения (сильная потливость, нарушения в работе пищеварения и мочеполовой системы, тахикардия);

– невроз навязчивых состояний. Это обсессивный невроз (для него характерны различные тики, судорожные спазмы) и фобический невроз (страхи темноты, одиночества, разлуки с близкими, смерти);

– депрессивный невроз (желание уединиться, депрессия, подавленное настроение). Проявление личностных особенностей ребенка (ригидность психических процессов, подавление эмоциональных переживаний в себе, низкая сопротивляемость переживаниям, сильно выраженное чувство ответственности). Чаще всего начальные проявления расстройства связаны с психотравмирующими факторами (проблемы в семье);

– ипохондрический невроз (страх заболеть какой – либо тяжелой болезнью). Развитию ипохондрии подвержены мнительные дети, тревожные, со слабой неустойчивой нервной системой, с высокой внушаемостью и самовнушаемостью. Психотравмирующая ситуация – смерть близкого человека из-за тяжелого заболевания [10].

Термин «школьный невроз» употребляется в основном в тех случаях, когда боязнь школы, тревога существуют на неосознанном уровне, проявляясь в виде соматических симптомов (рвота, головная боль, повышение температуры) перед посещением школы.

Неблагоприятный психологический климат влияет на возникновение у детей школьных неврозов. Как правило, школьные неврозы проявляются в беспричинной агрессивности, боязни ходить в школу, отказе посещать уроки, отвечать у доски, то есть отклоняющимся, дезадаптивным поведением.

Признаки проявлений школьного невроза, следующие:

- не откликается на имя, фамилию, хотя хорошо слышит учителя;
- отвлекается, не выполняет требования с первого раза;

- забывает дома необходимые школьные вещи;
- неусидчивый, вскакивает с места, роняет предметы;
- пытается смешить одноклассников, привлекает всеобщее внимание;
- часто меняет позу, почесывается, потирает лоб, руки;
- боится отвечать у доски (наблюдается прерывистый вдох и выдох, затаивается, сдерживает дыхание), руки дрожат, движения скованные;
- дома прячет тетради, дневник от родителей;
- плачет до попытки выполнить домашнее задание;
- не хочет посещать школу.

Неврозы у детей необходимо лечить комплексно, учитывая психологическую и физиологическую симптоматику.

В зависимости от вида расстройства его проявлениями могут быть недостаток витальной энергии, вялость, сонливость, раздражительность, быстрая астенизация, затрудненное засыпание, поверхностный и тревожный сон ночью, сонливость днем, головные боли, снижение концентрации и устойчивости внимания, объема памяти; тревога, разнообразные страхи.

Понятие «школьная фобия» используется для обозначения различных форм страха, вызываемого посещением школы. Однако в существенной части случаев речь идет именно о непреодолимом страхе, неврозе в собственном смысле слова. У обучающихся может появиться «школьная фобия», которая выражается в боязни посещать школу, а причиной возникновения данного страха могут быть связаны с отдалением от своего дома, разлуки с близкими людьми, к которым ребенок привязан, в большинстве случаев воспитывающийся в условиях гиперопеки [16].

Дети, которые чувствуют уверенность в себе, проявляют активность и любознательность, ощущают любовь, имеют желание преодолеть трудности обучения и установить взаимоотношения со сверстниками без помощи других, менее подвержены возникновению страхов. А у самолюбивых детей, с высоким уровнем требований, которые не приобрели до поступления в школу достаточного опыта общения со сверстниками, не посещали

дошкольное учреждение, чрезмерно привязаны к матери и недостаточно уверены в себе, наблюдается противоположная картина.

В младшем школьном возрасте уменьшается эгоцентрическая и повышается социальная направленность обучающихся. Школьные страхи говорят о формировании чувства долга, ответственности, повышении социальной активности, в связи с этим главным психологическим новообразованием данного возраста заключается в понятии «совесть» [24].

Страхи являются ответной реакцией на присутствие угрозы для благосостояния и жизни, сопровождаются эмоционально наполненными ощущениями переживаний. С появлением новой социальной позиции обучающегося происходит уменьшение эгоцентрической направленности личности и наблюдается уменьшение количества страхов.

У обучающихся, не имеющих определенного опыта построения взаимодействия и общения со сверстниками появляется страх не соответствовать ожиданиям родителей и педагогов. У них возникает проблема в адаптации к обучению в образовательном учреждении, ярко выраженная заниженная самооценка.

Родители, строго оценивая ребенка при подготовке к урокам, излишне эмоционально реагируют на детские ошибки, приводят к возникновению панической боязни. Негативное психологическое воздействие оставляет весомый след в учебном опыте ребенка, даже при отсутствии наказаний. В других ситуациях, страх перед школой вызван боязнью проявлений агрессии со стороны сверстников, возникновением конфликтов.

Также важно учитывать психологическую готовность к обучению в школе, которая имеет в виду единство психических характеристик субъекта, которые обеспечивают успешное начало обучения в школе.

К показателям общей готовности относятся: характеристики произвольности деятельности, положительное отношение к школе, учению готовность к деловому сотрудничеству с учителем, умение подчинять свое

поведение общешкольным правилам и требованиям, сформированное общения с одноклассниками и взрослыми.

У детей семилетнего возраста может возникать проявления тревожности в качестве эмоционального состояния, где ярко выражены боязни не соответствовать ожиданиям взрослых, общим нормам и установленным требованиям, а также боязнь допустить ошибки. Это отражает их социально-психологическую обусловленность, установление социального определения страхов, которые отражаются переживаниями «являться не тем», кого уважают, хвалят и любят. Данный страх появляется не только у эмоциональных и чувствительных обучающихся, у которых присутствуют чувства собственного достоинства, но также и у тех, кто внутренне направлен на социальные нормы и стремится их соблюдать [16].

Когда обучающиеся проявляют заинтересованность в усвоении новыми знаниями, вникают в учебную деятельность, переживают о полученных отметках, с ответственностью относятся к своим обязанностям школьника, страх «являться не тем» достигает максимального развития.

Школьники со страхом проверки знаний, даже выучив урок, переживают о том, что не смогут ответить и очень боятся негативной оценки учителя, его порицания. Эти дети могут отвечать на вопросы учителя только индивидуально или письменно. Когда ребенок плохо отвечает у доски и во время урока, но при этом хорошо пишет контрольные работы, у учителя возникают сомнения в самостоятельности его работ. Учащиеся со страхом в отношении учителя стараются лишней раз не обращать на себя внимание педагога, даже если чего-то не понимают в изучаемом материале.

Родители, которые сами боятся школы, также могут непроизвольно внушать страх своим детям, что обусловлено излишним контролем, драматизированным проблем, выполнением вместо них домашних заданий, что влечет за собой чувство неуверенности в себе и своих силах. Отрицательные эмоциональные состояния вызывают изменение оценок в отрицательную сторону, а положительные эмоции способствуют лучшему

запоминанию. Часто, чувство реального опасения, тревоги заставляют обучающегося тратить все свои силы для преодоления трудностей учебной деятельности, и в дальнейшем становятся более осмотрительными. В данном случае, это не имеет препятствий для сознательной деятельности, дает мотивацию для поиска лучших способов действий.

В основном подобные страхи с возрастом могут менять свой характер, либо совсем исчезнуть. Но, если же они принимают длительный характер, то вызывают у ребёнка чувство бессилия, неспособность справиться со своими чувствами, контролировать их.

В целом, нарушение родительских отношений в младшем школьном возрасте – это главная причина тревожности [30, с. 234]. Специалисты отмечают, что именно родительское общение сохраняет роль решающего фактора социализации ребенка младшего школьного возраста, оказывая всестороннее влияние на развитие его личности и учебной деятельности через реализацию возрастных потребностей в самостоятельности и сотрудничестве, принятии и эмоциональной поддержке, в формировании системы позитивных субъективных отношений к себе, своему окружению, миру в целом. Когнитивный аспект родительского общения также играет важную роль в формировании эмоционального благополучия ребенка через направленность взаимодействия на удовлетворение потребностей ребенка, которые позволяют чувствовать себя нужным, формируют стремление к позитивной активности, сотрудничеству, самостоятельности, саморазвитию, самопринятию и принятию другого.

Школьная успеваемость является важным критерием оценки ребенка как личности со стороны взрослых и сверстников. Отношение к себе как к ученику в значимой мере устанавливается семейными ценностями. Те качества ребенка, которые больше всего заботят его родителей, выходят на первый план – поддержание престижа (дома задаются вопросы: «А кто еще получил пятерку?», «Кто-нибудь лучше тебя рассказал стихотворение?»), послушание «Ты хорошо вел себя сегодня в школе?» и т.д. В самосознании

маленького школьника смещаются акценты, когда родителей бытовые моменты волнуют больше учебных, («В классе не было душно?», «Ты завтракал в школе?»). Школьная жизнь обсуждается формально. Достаточно равнодушный вопрос: «Как прошел день в школе?» рано или поздно приведет к соответствующему ответу: «Ничего особенного», «Нормально».

В младшем школьном возрасте тревожность может стать личностной особенностью. К примеру, ребенок заболел, пропустил новую тему и ему трудно включиться в процесс обучения. Если эти временные трудности будут раздражать родителей, возникнет тревожность, страх сделать ошибку, что – то неправильно. Так же тревожность появляется в ситуации, когда ребенок учится достаточно успешно, но родители ожидают большего и предъявляют завышенные требования.

Из-за нарастания тревожности и связанной с ней низкой самооценки снижаются учебные достижения, закрепляется неуспех. Неуверенность в себе приводит к желанию слепо следовать указаниям взрослого, действовать только по образцам и шаблонам, страху проявить инициативу, формальному усвоению знаний и способов действий.

Взрослые, недовольные низкой результативностью учебы ребенка, все больше сосредотачиваются на этих вопросах в общении с ним, что усиливает эмоциональный дискомфорт. Родителям нужно изменить установки и оценки. Родители, концентрируя внимание на малейших достижениях ребенка. Не порицая его за недочеты, снижают уровень его тревожности и этим способствуют успешному выполнению учебных заданий.

В заключение необходимо отметить, разные авторы, по аналогии с общей тревожностью личности, в качестве источника формирования устойчивой школьной тревожности рассматривают либо только накопленный опыт негативных переживаний, либо связывают ее с индивидуально-типологическими особенностями человека. Многие психологи только констатируют высокий уровень школьной тревожности у детей, но не имеют

возможности прогнозировать ее появление у конкретного ребенка, опираясь на его психологические особенности.

1.3 Характеристика родительского отношения к ребёнку

Традиционно главным институтом воспитания является семья. Семья выступает как важнейший фактор развития личности, продолжая влиять и на взрослую жизнь человека.

В каждой семье объективно складывается определенная, далеко не всегда осознаваемая ею, система воспитания, основанная на акте взаимного оценивания. В большей мере оценивание присуще родительскому отношению к ребенку, которое строится на системе оценок, столь необходимых человеку для организации почти любого акта взаимодействия с предметным миром, с другими людьми, с обществом. Реакции взрослых немаловажны для ребенка. Он испытывает в них постоянную потребность, ждет этой оценки – одобрения или неодобрения его действий и поступков, от которых зависит его самочувствие и активность.

Характер контактов, складывающихся у ребенка с взрослым, заботящемся о нем, является наиболее важным показателем взаимопонимания.

От родительской позиции зависит качество контакта с семьей в процессе ее психолого-педагогического сопровождения, степень открытости и готовность родителей к партнерским доверительным отношениям, наличие или отсутствие у них психологического сопротивления по отношению к профессиональной помощи.

При изучении отношений родителей и детей, авторы употребляют различные термины, среди которых: родительское отношение (А.Я. Варга), представления (установки) родителей (А.В. Петровский), типы (стили) воспитания (А.И. Захаров, Э.Г. Эйдемиллер), родительская позиция (А.С. Спиваковская).

Рассматриваем родительскую позицию как одну из составляющих родительских отношений, определяющую жизнеспособность семьи с особым ребенком. Родительская позиция является тем фактором, который усиливает либо, напротив, ослабляет компенсаторные возможности ребенка, успешность его развития.

Характеристику родительского отношения исследовали А.Я. Варга, А.С. Спиваковская, Р.В. Овчарова, Н.Ю. Синягина, другие авторы.

А.Я. Варга отмечает, в частности, что родительское отношение – это система чувств родителя к ребенку, в которую включаются особенность его восприятия, понимание его характера и принятие поступков ребенка. Автор выделила четыре типа отношения родителей к своим детям, которые приводят к проблемам:

- принимающе-авторитарный,
- отвергающий с инфантилизацией и социальной инвалидизацией,
- симбиотический,
- симбиотически-авторитарный [4, с. 16–19].

Автор выделил факторы, влияющие на формирование того или иного типа родительского отношения. Важную роль среди них играют личностно-эмоциональные особенности родителей. На всех стадиях родительства мать и отец испытывают на себе действие многочисленных стрессогенных факторов, которые могут приводить к чувству бессилия и отчаяния, эмоциональному перенапряжению, накоплению усталости и в дальнейшем к эмоциональному истощению, редукции собственных достижений. В совокупности всё это может способствовать эмоциональному выгоранию родителей и снижению эмоциональной включенности в воспитание детей.

Родительское отношение к детям описывается в разных психологических научных школах, поэтому на данное время нет единого понятия, которое характеризует родительские отношения в полном объеме и с учетом взаимовлияния родителей и детей. Однако практически во всех подходах можно увидеть двойственность, которая задает поляризацию

родительского отношения. На одном полюсе родительское отношение характеризует безусловное принятие, удовольствие от контакта и общения с ребенком, желание защитить и обезопасить его, учет индивидуальных особенностей ребенка. На другом полюсе отношение к детям характеризуется различным уровнем контроля и требований, оценивающими действиями, необходимыми санкциями, обусловленными общественными нормами и родительскими установками.

Таким образом, родительское отношение – относительно устойчивое явление, содержание которого включает амбивалентные элементы эмоционально-ценностного отношения и может изменяться в определенных пределах [21].

Важно заметить при этом, что авторы вкладывают разное содержание в понятие «родительская позиция».

Родительские позиции представляют собой совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним.

А.С. Спиваковская рассматривает родительскую позицию как целостное образование, которое обуславливает реальную направленность воспитательной деятельности родителей, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми. А.С. Спиваковская анализирует родительскую позицию по отношению к ребенку как воспитательную деятельность родителей [35, с. 35–36].

А.С. Спиваковская при рассмотрении и анализе родительско-детских взаимоотношений предлагает понятие родительская позиция, под которой понимается совокупность родительских установок, целенаправленность воспитательной работы, опосредуемая мотивами воспитания, готовность и способность родителей к действиям в определенной жизненной ситуации на основе своего ценностного отношения к компонентам определенной

ситуации. Установка может проявляться в вербальных и невербальных действиях.

Положительная черта установки в том, что она дает возможность быстрого реагирования на различные ситуации по заданным шаблонам [19; 20].

Выделяются три основополагающих свойства родительской позиции – адекватность, динамичность и прогностичность.

Адекватность – это уровень ориентации родителей в воспитательном процессе, способность развивать и объективно приписывать те или иные качества ребенку. Неадекватное видение ребенка может включать инвалидизацию, инфантилизацию, социальную инвалидизацию.

Динамичность – гибкость родительской позиции, способность к изменению способов контактирования с детьми и отношения к ним. Это свойство описывает познавательный (когнитивный) и поведенческий элементы родительской позиции.

Прогностичность – это умение родителей предвидеть перспективы в будущем развитии детей и способность к выстраиванию контактов, учитывая это предвидение. Прогностичность описывает поведенческий и познавательный (когнитивный) элементы родительской позиции [34].

В семьях, характеризующихся дисгармоничностью, воспитание детей имеет проблемный характер, заметно выделяется деформация родительских позиций по одному или нескольким свойствам, родительские позиции снижают или утрачивают гибкость, становятся непрогностичными.

Зарубежные и отечественные авторы часто используют понятие «родительские представления», которое включает в себя разнообразные компоненты (установки, ценности, восприятие и представление о нормативном развитии детей, знание техник воспитательного процесса). Родительские представления являются основой для категоризации поведенческих и личностных особенностей детей. Они вмещают в себя оценивание познавательного и социального роста ребенка, самооценку в

выполнении различных задач, цели самосовершенствования ребенка, способы установления дисциплины.

Родительскую позицию можно рассматривать как часть системы отношений личности. Родительскую позицию следует определять, как систему жизненно-важных отношений, сформированную всей историей жизни с особым ребенком. Она определяет систему коммуникаций, как внутри семьи, так и с внешним миром, особенности принятия решений, связанных с организацией жизнедеятельности ребенка, а также общий фон эмоциональных переживаний при столкновении с трудными жизненными ситуациями.

Целостная родительская позиция включает ряд составляющих:

1. Отношение к себе как родителю. Речь идет о самоотношении и самопринятии. Содержательно это проявляется в том, насколько родитель уверен в своей способности, справиться с трудными жизненными ситуациями, обеспечить удовлетворение потребностей в безопасности и развитии своего ребенка (и каково содержание переживаний по этому поводу).

2. Отношение к ребенку. Данная составляющая отражает особенности эмоционального принятия ребенка родителем. Содержательно это проявляется в том, какие чувства и переживания вызывает у родителя общение с ребенком (нежность, любовь, благодарность, агрессия, раздражение, эмоциональная холодность, высмеивание, отвращение, желание смерти и др.).

3. Отношение к дефекту определяет степень открытости и адекватности родителя в принятии особенностей ребенка, вызванных его соматическим или психическим дефектом. Его готовность к восприятию объективной информации, без проекций, ложных ожиданий и иллюзий по поводу ограниченных возможностей здоровья. Возможны следующие варианты отношения:

– принятие дефекта;

- преувеличение дефекта;
- отрицание дефекта.

4. Отношение к помощи извне определяет степень готовности к принятию помощи, к обращению за поддержкой к другим людям (специалистам, родственникам, родителям ребенка со сходным диагнозом). Возможны следующие варианты отношения:

- готовность к принятию помощи, активен и готов к сотрудничеству;
- пассивность, даже если помощь предлагается, нет готовности, предпринимать шаги для того, чтобы ею воспользоваться;
- отказ от помощи, недоверие в сочетании с агрессией.

5. Отношение к будущему. Данная составляющая отражает способность планировать свою жизнь, свои действия в связи с вероятными изменениями, определять перспективу для своего ребенка с учетом его особенностей. Содержательно она включает эмоциональное отношение к будущему. Возможны следующие варианты отношения:

- негативное отношение к будущему (доминирует установка «ничего хорошего нас не ждет») в сочетании с отсутствием планирования жизни ребенка;
- позитивное отношение к будущему (доминирует установка «мы будем справляться с проблемами по мере их возникновения») в сочетании с планированием жизни и пониманием перспектив развития ребенка [16, с. 25].

Поскольку родительская позиция, как было сказано выше, является одним из основных факторов, определяющих качество родительских отношений и, как следствие, успешность адаптации ребенка с психическими и соматическими нарушениями, именно она находится в фокусе внимания специалистов, работающих с семьей [35, с. 17–19].

Структуру родительского отношения рассматривает Н.Ю. Синягина, указывая на наличие трёх компонентов:

- представлений родителя о ребенке;
- отношения родителей к ребенку;

– характера взаимоотношений родителя с ребенком [33, с. 9–11].

При терпеливой, длительной работе с семьей, в процессе которой родители будут получать адекватную, доброжелательную, позитивную обратную связь о своем ребенке от специалистов о его достижениях, ситуация может несколько измениться. Как показывает опыт, включение родителей в совместную игровую деятельность с ребенком обладает исключительным коррекционным потенциалом. Лишенная оценки игровая деятельность позволяет родителю «встретиться» с ребенком не как с объектом воспитательных воздействий, а спонтанно, как с партнером по игре.

Р.В. Овчаровой исследованы родительские установки и выделены компоненты установок:

- когнитивный;
- оценочный;
- поведенческий [21, с. 44–48].

Автор отметила, что в структуре собственно родительского отношения им выделены три компонента: эмоциональный, когнитивный и поведенческий:

- эмоциональный компонент родительского отношения представляет собой совокупность переживаний, связанных с ребенком;
- когнитивный – представление родителя о характере, потребностях, интересах и ценностях своего ребенка;
- поведенческий компонент реализуется через стиль обращения с ребенком [21].

Овчарова Р.В. рассматривает поведенческий компонент, который позволяет в нашем исследовании рассматривать отражение потребностных отношений между родителем и ребенком в момент их реализации и завершения, так как характер оценки (ее знак) непосредственно связан с особенностью актуализации потребности в конкретный момент времени, т. е. в конкретной ситуации (чаще, поведенческом акте).

В случае, когда действия ребенка не согласуются с нуждами родителей, возникает конфликт между потребностями родителей и детей, причем такие ситуации практически неизбежны во взаимоотношениях «родители – дети», поскольку ребенку необходимо вести себя определенным образом, причем даже тогда, когда он знает, что его поведение вступает в противоречие с потребностями родителей [25].

Отражение потребностных отношений через процесс оценивания и выражение результатов такого отражения в оценочных категориях является когнитивным в своей основе.

Наличие определенных знаний о ребенке как социально-психологическом объекте воспитательного воздействия и о собственном ребенке как субъекте отношений определяет в дальнейшем, как будут складываться отношения между ребенком и родителем, и, главным образом, формирует оценку родителя, а именно, влияет на адекватность оценки родителем ребенка.

В современной практике семейного воспитания довольно определенно выделяются три стиля (вида) отношений: авторитарное, демократическое и попустительское отношение родителей к своим детям.

Авторитарный стиль родителей в отношениях с детьми характеризуется строгостью, требовательностью, безапелляционностью. Угрозы, понукания, принуждение – главные средства этого стиля. У детей он вызывает чувство страха, незащищенности. Психологи утверждают, что это ведет к внутреннему сопротивлению, проявляющемуся внешне в грубости, лживости, лицемерии. Родительские требования вызывают либо протест и агрессивность, либо обычную апатию и пассивность.

В авторитарном типе отношений родителей к ребенку А.С. Макаренко выделял две разновидности, которые он называл «авторитетом подавления» и «авторитетом расстояния и чванства». Авторитет подавления он считал самым страшным и диким видом авторитета. Жестокость и террор – вот основные черты такого отношения родителей (чаще отца) к детям. Всегда

держат детей в страхе – таков главный принцип деспотических отношений. Это неизбежно приводит к воспитанию детей безвольных, трусливых, ленивых, забитых, «слякотных», озлобленных, мстительных и, нередко, самодурствующих.

Либеральный стиль предполагает всепрощенчество, терпимость в отношениях с детьми. Источником является чрезмерная родительская любовь. Дети растут недисциплинированными, безответственными.

Попустительский тип отношения А.С. Макаренко называет «авторитетом любви». Суть его заключается в потакании ребенку, в погоне за детской привязанностью путем проявления чрезмерной ласки, вседозволенности. В своем стремлении завоевать ребенка родители не замечают, что воспитывают эгоиста, человека лицемерного, расчетливого, умеющего «подыгрываться» к людям. Это, можно сказать, социально опасный способ отношений с детьми. Педагогов, проявляющих такое всепрощенчество по отношению к ребенку, А.С. Макаренко называл «педагогическими бестиями», осуществляющими самый неумный, самый безнравственный вид взаимоотношений [15].

Демократический стиль характеризуется гибкостью. Родители, мотивируя свои поступки и требования, прислушиваются к мнению детей, уважают их позицию, развивают самостоятельность суждений. В результате дети лучше понимают родителей, растут разумно послушными, инициативными, с развитым чувством собственного достоинства. Они видят в родителях образец гражданственности, трудолюбия, честности и желания воспитать детей такими, какими являются сами [26, с. 14–16].

Необходимо отметить, что тип родительского взаимоотношения с ребенком находится в зависимости не только от особенностей родителей, но и от особенностей самого ребенка. Типы взаимоотношений, или стили семейного воспитания, характерного для той или иной системы родительских отношений.

В целом, работа по исследованию и коррекции родительской позиции, сформированной жизнью с особым ребенком, может быть выделена как особая психологическая задача в контексте психологического консультирования и психолого-педагогического сопровождения семьи, успешность решения которой позволит способствовать:

- созданию внутрисемейной ресурсной, поддерживающей среды для ребенка;

- преодолению излишней драматизации проживания и прогнозирования жизненно важных событий с ребенком, имеющим психические и соматические нарушения;

- гармонизации системы детско-родительских отношений в семье, воспитывающей особого ребенка.

В заключение, следует отметить, что психолого-педагогическое сопровождение семьи следует определять как особую деятельность, направленную на актуализацию ресурсов семьи, обеспечивающих эффективность ее функционирования, особенно в периоды кризисов, связанных с воспитанием и развитием. Это позволяет создавать соответствующее возрасту ребенка безопасное и развивающее пространство, формировать и реализовывать адекватные потребностям ребенка стратегии воспитания, являющиеся следствием эффективного типа родительского отношения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования было выяснено:

Разные авторы дают близкие по смыслу, но отличающиеся в деталях определения тревожности. А.М. Прихожан отмечает, что тревожность – это «переживание эмоционального дискомфорта» и выделяет два типа тревожности. По мнению Ч.Д. Спилбергера следует рассматривать тревожность как индивидуальную психологическую особенность, которая проявляется в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги. Кроме того, тревожность проявляется в случае наличия такого свойства темперамента у человека, характеризующегося слабостью нервных процессов.

Р.С. Немов, который определил тревожность как постоянно или ситуативно проявляемое свойство человека приходит в состояние повышенного беспокойства, испытывать страх и тревогу в специфических социальных ситуациях.

А.В. Петровский, расширяя определение тревожности, пишет, что тревожностью можно считать склонность индивида к переживанию тревоги, которая характеризуется низким порогом возникновения реакции тревоги. По мнению автора, тревожность определяется нервно – психическими и тяжелыми соматическими заболеваниями.

А.М. Прихожан выделила ситуации, которые приводят к состоянию тревожности:

- процесс обучения – учебная тревожность;
- представление о себе – самооценочная тревожность;
- общение – межличностная тревожность.

Специалисты выделяют формы тревожности. А.М. Прихожан, определила форму тревожности как особое соединение характера переживания, осознания вербального и невербального выражения в

характеристиках поведения, общения и деятельности, выделила открытые и закрытые формы тревожности. Автор выделяет варианты переживания и преодоления тревожности:

1. Открытая тревожность;
2. Скрытая тревожность.

А. Адлер описывает факторы, вызывающие тревожность, определяя, что в основе её формирования лежат такие механизмы страха, боязни жизни, боязни трудностей, стремления к определённой желаемой позиции в группе людей. При этом, А. Адлером отмечено особое значение потребности в общении с другими людьми, обществом.

Анализируя и систематизируя позиции авторов, выделим источники тревоги:

1. Физический вред.
2. Потеря любви.
3. Чувство вины.
4. Тревога из-за неспособности овладеть средой.
5. Тревога на основе состояния фрустрации.

Анализ литературы показал, что формирование школьной тревожности как устойчивой черты личности может быть связано с множеством причин. В частности, школьная тревожность может быть вызвана:

- особенностями организации учебно-воспитательного процесса;
- личностными особенностями учителя и спецификой взаимодействия педагога с учениками;
- проблемами во взаимоотношениях с одноклассниками;
- особенностями детско-родительских отношений;
- уровнем школьной успеваемости и личностными особенностями учащихся.

В целом, нарушение родительского отношения в младшем школьном возрасте – это главная причина тревожности. Специалисты отмечают, что именно родительское общение сохраняет роль решающего фактора

социализации ребенка младшего школьного возраста, оказывая всестороннее влияние на развитие его личности и учебной деятельности через реализацию возрастных потребностей в самостоятельности и сотрудничестве, принятии и эмоциональной поддержке, в формировании системы позитивных субъективных отношений к себе, своему окружению, миру в целом.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И ШКОЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Описание эмпирической выборки и методик исследования

Для достижения цели исследования (выявление специфики взаимосвязи родительского отношения и уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста), необходимо было провести эмпирическое исследование. В нем приняло участие 20 детей младшего школьного возраста и их матери. Базой исследования стало образовательное учреждение – МБОУ Еловская СОШ.

Для выявления уровня школьной тревожности ребенка младшего школьного возраста и преобладающего типа родительского отношения к ребенку была подобрана проективная методика выявления уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста (А.М. Прихожан) и опросник родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин).

Подобранный диагностический инструментарий соответствует цели исследования, указанные методики апробированы и достаточно распространены, рассмотрим их подробнее.

1. Проективная методика выявления уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста (А.М. Прихожан)

Цель методики: выявление уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста.

В исследовании адаптации детей младшего школьного возраста, данная методика имеет большое значение. Проводя качественный анализ ответов детей, мы можем обнаружить не только школьную тревожность, но и разные показатели школьной дезадаптации. В данном случае показателями дезадаптации могут выступать: общее негативное отношение к школе; нежелание ребенка учиться и посещать школу; конфликтные отношения с одноклассниками и учителем; установка на получение плохих оценок,

неодобрение со стороны родителей, страх наказания и др. Таким образом, методика изучения школьной тревожности детей младшего школьного возраста (А.М. Прихожан) может применяться также и для исследования общей адаптации ребенка к школе.

Ребенку предлагается набор из 12 рисунков (для мальчиков и для девочек наборы рисунков разные). На каждой картинке нарисованы люди, но без лиц, и ребенку предлагается придумать настроение для каждого лица.

Для проведения теста необходимо 2 набора по 12 рисунков размером 18 x 13 см в каждом. Набор А – предназначен для девочек, набор Б – для мальчиков. Номера картинок ставятся на обороте рисунка.

Диагностика проводилась в индивидуальной форме, в начале учебного дня, в отсутствие классного руководителя, в условиях позитивного контакта с ребенком.

Перед началом работы дается общая инструкция. Кроме того, перед показом некоторых рисунков даются дополнительные инструкции.

Инструкция к тесту:

«Сейчас ты будешь придумывать рассказы по картинкам. Картинки у меня не совсем обычные. Посмотри, все – и взрослые, и дети – нарисованы без лиц. (Предъявляется картинка № 1.) Это сделано специально, для того чтобы интереснее было придумывать. Я буду показывать тебе картинки, их всего 12, а ты должен придумать, какое у мальчика (девочки) на каждой картинке настроение и почему у него такое настроение. Ты знаешь, что настроение отражается у нас на лице. Когда у нас хорошее настроение, лицо у нас веселое, радостное, счастливое, а когда плохое – грустное, печальное. Я покажу тебе картинку, а ты мне расскажешь, какое у мальчика (девочки) лицо – веселое, печальное или какое-нибудь еще, и объяснишь, почему у него или нее такое лицо».

Выполнение задания по картинке № 1 рассматривается как тренировочное. В ходе его можно повторять инструкцию, добиваясь того, чтобы ребенок ее усвоил. В нашем исследовании мы учитывали ответы

учащихся по данной картинке, так как данная картинка представляет собой некоторую диагностику внутрисемейных отношений.

Затем последовательно предъявляются картинки № 2–12. Перед предъявлением каждой повторяются вопросы: «Какое у девочки (мальчика) лицо? Почему у него такое лицо?»

Перед предъявлением картинок № 2, 3, 5, 6, 10 ребенку предварительно предлагается выбрать одного из персонажей-детей и рассказывать о нем.

Эта методика позволила выявить общий уровень школьной тревожности учащихся. Ребенку предлагался набор из 12 рисунков (для мальчиков и для девочек наборы рисунков разные). На каждой картинке нарисованы люди без лиц, и ребенку предлагалось придумать настроение для каждого лица.

При выполнении этого задания обращалось особое внимание на тех детей, ответы которых считались «неблагополучными» и их количество было 6 и более.

Данная методика имеет большое значение в исследовании адаптации учащихся. Проводя качественный анализ ответов детей, можно обнаружить не только школьную тревожность, но и разные показатели школьной дезадаптации.

Показателями дезадаптации могут выступать: общее отрицательное отношение к школе; нежелание ребенка учиться и посещать школу; проблемные, конфликтные отношения с одноклассниками и учителем; установка на получение плохих оценок, осуждение со стороны родителей, страх наказания и др.

Таким образом, методика изучения школьной тревожности может применяться также и для исследования общей адаптации ребенка к школе.

Проанализируем полученный результат.

Вычисляем общий уровень тревожности детей, зафиксированные «неблагополучные» ответы детей, к которым относят грустное, печальное,

сердитое, скучное настроение ребенка, а тревожным характеризуют ребенка, который дает шесть подобных ответов из десяти.

Сопоставляя ответы детей, получаем очень важный результат – например, на картинке № 6 – выбирает ли он ученика на первой парте, решившего задачу, или ученика на второй парте, не решившего ее.

Картинка № 1. Эту картинку мы использовали для анализа взаимоотношений родителей и детей, выясняя: каковы эти отношения, можно ли назвать их близкими, можно ли считать семью единым целым; можно ли говорить о проявлении родительской любви к своему ребенку со стороны родителей; можно ли говорить о том, что родители не обращают внимания на ребенка.

Наше исследование показало большое число позитивных толкований картинки №1. Многие дети дают положительное трактовку этой картинке: например дети говорят «мальчик радуется что, пойдут с мамой и папой на прогулку», «хорошее настроение у девочки, ей родители покупают подарок», «у всех хорошее настроение, папа и мама идут на работу, а девочка в школу». Такие ответы были оценены в 1 балл.

Если давались ответы типа: «у него грустное настроение, он не хочет идти в школу», «он что-то сделал плохое, и они ведут его домой», то они оцениваются в 0 баллов.

Картинка № 2. Эта картинка отражает желание ребенка идти в школу, характеризует его учебную мотивацию. Дети давали разные ответы, вот ответы, которые отражают желание ребенка идти в школу («настроение веселое, она в школу идет», «в школу идет, учиться хочет», «радостно идет в школу», «ей нравится ходить в школу»), что свидетельствовало о высокой мотивации, такие ответы оценены в 1 балл.

Но встречались ответы детей, в которых отражена низкая мотивация, дети давали такую оценку: «ему грустно, он не хочет идти в школу», «не хочет в школу идти, там задают много уроков», «ему радостно все пошло в

школу, а у него дома некого нет, и он решил в школу не идти», «все пошли домой, а его после уроков оставили». Эти ответы оценены в 0 баллов.

Такие результаты являются не только показателем тревожности, но и явными признаками плохой готовности к школе.

Картинка № 3. По результатам описания детьми этой картинки сделаны выводы отношений между детьми. Например, проводилась оценка возможностей ребенка общаться со сверстниками. На картинке изображена игра детей и все респонденты дали, положительные оценки, которые обозначены в 1 балл. Были даны ответы «он играет, ему весело», «он бегают», «он забивает гол», «они играют на перемене». Был дан и отрицательный ответ: «ей грустно, потому что с ней никто не хочет играть», такой ответ оценен в 0 баллов.

Картинка № 4. На картинке нарисована женщина, которую дети, принимавшие участие в исследовании чаще всего представляли как маму, а не как учительницу. Картинка вызвала, как положительную, так и отрицательную реакцию детей. Были получены такие ответы детей: «сейчас с мамой на прогулку пойдут», «мама его хвалит», «мама обнимает», «учительница просит ее, что-то сделать», «учительница его хвалит». Эти ответы оцениваются следующим образом: если ответ положительный, ставится 1 балл, если ответ отрицательный – 0 баллов. В качестве негативных были приняты такие ответы детей: «он сделал, что-то плохое, мама ему говорит, что так нельзя», «плохо учится и мама ругает», «дети в школе, что то натворили, учительница их ругает», «мама ругает его, он двойку получил», «он сбежал с урока и его ругают». Негативные ответы детей получили 0 баллов и были характеристиками тревожности детей.

Картинка № 5. Эту картинку все дети восприняли как учебную ситуацию. Мы выделили ответы, которые характеризовали школьную тревожность, к таким ответам можно отнести: «Дети заигрались на перемене и опоздали на урок, учительница их ругает», «они бегали и шумели, учительница их ругает», «баловаться нельзя, а то учитель будет ругать». Эти

ответы оцениваются следующим образом: если ответ положительный, ставится 1 балл, если ответ отрицательный – 0 баллов.

Ответы, которые оцениваются в 1 балл: «учительница зовет к себе детей», «ей весело, она разговаривает с учителем», «учительница позвала детей, они на экскурсию пойдут», «учительница на перемене играет со всеми, интересно».

Картинка № 6. На этой картинке изображена конкретная учебная ситуация, поэтому вопросов с пониманием ее смысла у учащихся не возникало. С помощью данной картинки можно выявить проявление школьной тревожности в ситуации на уроке. Положительные ответы, которые оцениваются в 1 балл: «они хотят учиться хорошо», «он много читает», «ей нравится учиться», «она сидит на уроке». Отрицательные ответы, в которых наблюдается нежелание ребенка учиться, плохое настроение, страх перед ответом, оцениваются в 0 баллов: «она учится, ей трудно», «у нее плохое настроение, она не знает что написать», «настроение плохое, неправильно решил задачу», «не хочет заниматься», «настроение плохое, устал».

Картинка № 7. На картинке изображена учительница, несколько детей стоят у ее стола, а один ребенок стоит в стороне, в углу комнаты. Дети с низкой адаптацией рассказывают об учащемся, который стоит в стороне. Такие дети дают соответствующие ответы: «он в углу стоит, учитель наказал, он что-то сделал», «его поставила учительница в угол за то, что он обзывается», «в угол поставили за то, что он не слушался». Такие ответы являются признаком возможной дезадаптации и нарушения поведения ребенка. Они оцениваются в 0 баллов, так же как и ответы детей со школьной тревожностью: «настроение плохое, он не выполнил задание, боится сдать тетрадь», «она боится, ей могут поставить «двойку», «девочка не успела написать, поэтому ей грустно». Также дети давали положительные ответы: «он с учителем разговаривает», «его похвалил учитель», «им ставят оценки»,

«учитель проверяет уроки и хвалит», «учительница говорит отметки за урок. Все хорошие» – 1 балл.

Картинка № 8. По данной картинке легко распознать ответы, содержащие в себе школьную тревожность и низкую мотивацию учения: «она не хочет заниматься», «его заставляет мама делать уроки», «он хочет мультфильм посмотреть, его заставляют делать уроки», «он хочет поиграть в компьютер, ему не разрешают, надо уроки делать». За подобный ответ ставится 0 баллов. Дети с отсутствием тревожности давали такие ответы: «он читает, ему нравится», «он делает уроки по математике, ему нравится математика», «сейчас он сделает уроки, и пойдет играть», «у нее хорошее настроение, она делает домашнюю работу, она легкая», «настроение хорошее, он сейчас сделает уроки и пойдет гулять» – 1 балл. Был учащийся, который дал ответ, не связанные с учебной деятельностью, по нему нельзя судить о наличии тревожности и адаптации ребенка в школе: «она дома рисует». Этот ответ является нейтральным и также оценивается по знаку.

Картинка № 9. На этой картинке имеет значение то, о каком ребенке (стоящем в стороне или разговаривающем) учащийся начнет рассказывать. Данная картинка помогает выявить проблемы ребенка во взаимоотношениях с одноклассниками, страх поспорить, поругаться, подраться с ребятами, страх, что с ним никто не будет дружить, играть и разговаривать. Дети с подобными страхами давали такие ответы: «с ним никто не играет, он двоечник», «они ругаются, дерутся, кто-то мяч отобрал», «с ней не играют», «девочки выгнали ее из игры, она обзывается», «он обиделся, ему двойку сегодня поставили», «с ним никто не дружит потому, что он дерется». Эти ответы оцениваются в 0 баллов, поскольку страх – первый признак тревожности, а если ребенок боится, что с ним не будут дружить, значит, он не уверен в себе и в том, что сможет найти общий язык с одноклассниками. А это уже один из основных показателей дезадаптации. Остальные ответы: «они разговаривают», «она играет с девочками», «он знакомится с мальчиками», «он с мальчиком играет» – оцениваются в 1 балл.

Картинка № 10. Анализ ответов детей по данной картинке в первую очередь позволяет выявить отношения ребенка и учителя, во вторую – тревожность в ситуации ответа у доски. Учащиеся с повышенным уровнем тревожности давали такие ответы: «у него грустное лицо, он не знает ответа», «учитель просит нарисовать, а он не знает, что», «учитель ругает его за то, что он баловался на уроке», «у него печальное лицо, он боится, что не правильно напишет в тетради», «учитель ругает за то, что она уроки не сделала», «учитель говорит уроки делать, а он не делает», «учитель заставляет ее писать, а она не хочет», «учитель ругает». Они оцениваются в 0 баллов. Ответы, оцениваемые в 1 балл, давали дети, у которых благоприятные отношения с учителем и высокий уровень мотивации учения: «учитель говорит ей, что она молодец», «вышел к доске решать задачу», «она отвечает на вопрос», «она отличница», «у нее хорошее настроение, ее вызвали у доски», «учитель его учит», «ему интересно отвечать», «ее похвалили за уроки», «он хочет писать на доске».

Картинка № 11. Эта картинка не позволила выявить школьную тревожность, но отношение к игровой деятельности имеет для исследования большое значение. Играя, ребенок проецировал свои жизненные ситуации и определял их как успешные и неуспешные. Детские ответы распределили, по этому же принципу и положительные ответы, оцененные в 1 балл были следующие: «новая игра, ему купили», «он строит из конструктора», «я люблю играть с подружками, у нас много игр», «она дома играет», «ей нравится играть». К отрицательным мы отнесли следующие высказывания детей: «он сломал конструктор», «его наказали, он один в комнате сидит», «игрушку сломал», «разбросанные игрушки», «сломанные игрушки». Эти ответы оцениваются следующим образом: если ответ положительный, ставится 1 балл, если ответ отрицательный – 0 баллов.

Картинка № 12. К данной картинке дети давали разные ответы. Для нашего исследования мы выделили следующие ответы детей, в которых наблюдается тревожность: «настроение плохое, не хочет учиться, много

уроков», «плохо опаздывать на урок, ей попадет от учителя», «не хочет идти в школу». Эти ответы оцениваются – 0 баллов.

Ответы, которые можно назвать положительными, и касающиеся школы, оценены в 1 балл: «иду домой, дома буду делать уроки, а потом пойду играть на улицу», «я люблю идти домой после школы, у меня есть конструктор», «я очень хотела пойти в школу, хотела учиться», «я поеду к бабушке после школы», «дома я сделаю уроки и буду играть в игрушки».

Количественный анализ: 10–12 баллов – можно говорить о том, что школьной тревожности у ребенка не обнаружено; 7–9 баллов – уровень школьной тревожности средний; 0–6 баллов – высокий уровень школьной тревожности.

Качественный анализ:

Осуществляя качественный анализ отдельно взятой картинки, можно выявить ситуации, когда ребенок испытывает трудности.

Картинка № 1 – общение с родителями. Анализируются отношения ребенка с родителями, желание общаться, проводить вместе время.

Картинка № 2 – дорога в школу. Выявляется желание ребенка ходить в школу, желание или нежелание учиться.

Картинка № 3 – взаимодействие с детьми. Отношение ребенка к игровой деятельности. Выявляются проблемы в общении и взаимодействии с группой детей.

Картинка № 4 – общение с взрослым (учителем). С помощью этой картинки можно выявить, умеет ли ребенок общаться с взрослым, а также подчиняться его требованиям. Обнаруживаются проблемы во взаимоотношениях ребенка и учителя, ребенка и мамы.

Картинка № 5 – общение с взрослым (учителем). Ситуация аналогична предыдущей. Умеет ли ребенок взаимодействовать в группе детей и подчиняться правилам, требованиям взрослого.

Картинка № 6 – ситуация урока. Можно определить настроение ребенка на уроке, его желание учиться, выполнять предложенные учителем

задания; кроме того, можно выявить проблемы в обучении. Нужно обратить внимание, кого ребенок выбирает: мальчика за первой партой с записями в тетради или мальчика за второй партой, у которого тетрадь пуста.

Картинка № 7 – ситуация урока. Эта картинка позволяет определить взаимоотношения с учителем и с детьми. Помимо этого, можно понять, как ребенок оценивает свои знания и себя. Например, ребенок говорит: «Он радуется, потому что ему поставили «5» или «Ему грустно, он получил «2»». Картинка дает возможность также выявить нарушения в поведении. Например, ребенок говорит: «Его поставили в угол, он баловался».

Картинка № 8 – ситуация дома. С помощью картинки можно определить настроение и самочувствие ребенка дома и оценить желание выполнять домашнее задание.

Картинка № 9 – взаимодействие с детьми. Ситуация личностного общения ребенка с детьми. Выявляет проблемы в общении, налаживании дружеских контактов, отношении ребенка к ссоре.

Картинка № 10 – ответ у доски. Позволяет выявить страх ребенка отвечать перед всем классом, выполнять задания на доске, помогает оценить проблемы во взаимоотношениях ребенка и учителя.

Картинка № 11 – ситуация дома. Данная картинка не выявляет школьной тревожности, но помогает прояснить отношение ребенка к одиночной игре.

Картинка № 12 – возвращение из школы. Можно понять общее отношение ребенка к школе, а также его желание или нежелание уходить из школы.

2. Опросник родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин)

Опросник родительского отношения представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения к ребенку, которое понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов,

практикуемых в общении с ними, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка и его поступков.

Опросник составляет пять следующих шкал, выражающих собой те или иные аспекты родительского отношения:

1. «Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, доверяет ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы, всегда находит время на то, чтоб выслушать своего ребенка.

На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных склонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его. Родителя не волнуют интересы и желания ребенка.

2. «Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах. Находят совместные занятия.

3. «Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за

ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале и родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. Ребенок не может высказать своего мнения, желания. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, жизненные планы, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Опросник состоит из 61 утверждений с такими параметрами как: I – «принятие – отвержение»; II – «кооперация»; III – «симбиоз»; IV – «авторитарная гиперсоциализация»; V – «маленький неудачник».

Родителям были предложены бланки с вопросами (61 вопрос). На каждый вопрос предполагался либо положительный, либо отрицательный ответ.

Необходимые материалы: текст опросника, ручка.

Цель: изучить выявление родительского отношения к детям.

Отвечая на следующие далее вопросы, испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «да» или «нет».

Основанием для оценки служил ключ к опроснику, который позволил выявить тип родительского отношения. (Приложение А)

Ключи к опроснику

«Принятие-отвержение»: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60 (высокий уровень – от 18 баллов).

«Кооперация» (образ социальной желательности поведения): 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36 (высокий уровень – от 5 баллов).

«Симбиоз»: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58 (высокий уровень – от 4 баллов).

«Авторитарная гиперсоциализация»: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59 (высокий уровень – от 4 баллов).

«Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61 (высокий уровень – от 5 баллов).

Порядок подсчета тестовых баллов

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как: принятие, отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, маленький неудачник.

2.2. Исследование взаимосвязи типа родительского отношения и школьной тревожности детей младшего школьного возраста

В ходе диагностики уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста и определения преобладающего типа родительского отношения, выявления специфики взаимосвязи типа родительского

отношения и уровня школьной тревожности были получены следующие результаты рис. 1., рис. 2., и табл. 1.

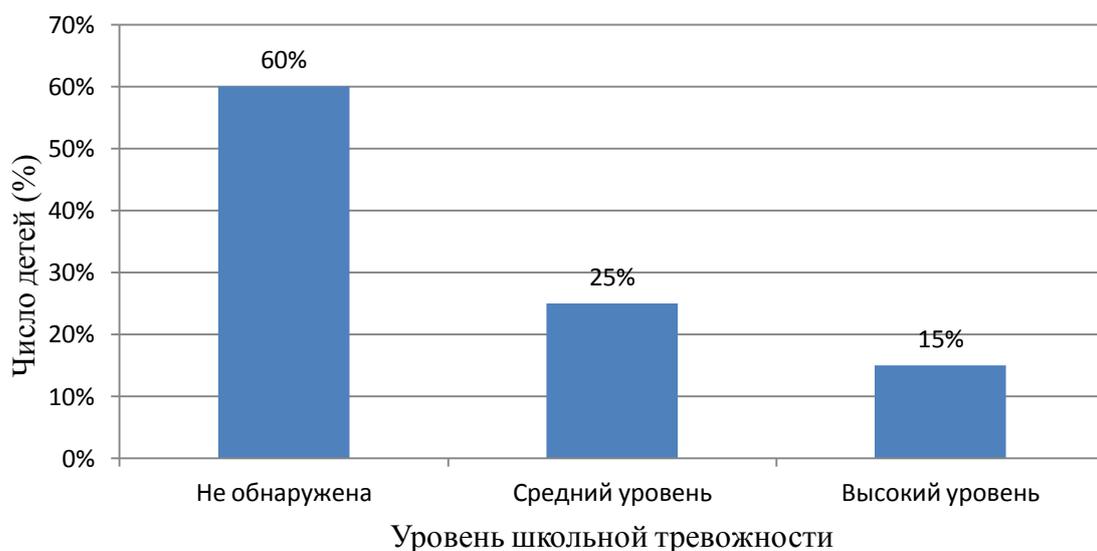


Рис. 1. Распределение выборочной совокупности детей младшего школьного возраста по уровням школьной тревожности

По итогам диагностики уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста были получены следующие результаты:

– у 12 (60%) младших школьников, признаков школьной тревожности не обнаружено. Поводов для беспокойства нет. Данным детям в школе нравится, они учатся с удовольствием, выполняют все задания, которые дает учитель, ответственно относятся к выполнению домашних заданий. В школе у них преобладает хорошее настроение, эмоциональное состояние в норме. Отношение к учителю, к одноклассникам и в целом к школе положительное;

– у 5 (25%) детей младшего школьного возраста выявлен средний уровень школьной тревожности. У таких детей возможно наличие некоторых проблем в усвоении школьных правил и норм поведения, может быть не сформирована позиция школьника, то есть школа привлекает его не собственно учебным содержанием, а тем, что в ней интересно, весело, много ребят. В целом ребенок посещает школу с удовольствием, ему нравится учиться, но могут возникнуть трудности в учебной деятельности из-за низкого уровня мотивации и нежелания выполнять определенные задания

учителя. Такой ребенок может проявлять низкую концентрацию внимания, часто отвлекаться. Для того чтобы начать заниматься, для него необходимо присутствие взрослого в позиции учителя, то есть если учитель к нему лично не обратился, ему лично не сказал, что надо делать, он может и не начать выполнять задание. Однако после помощи или просто эмоциональной поддержки учителя он может начать действовать самостоятельно;

– у 3 (15%) детей младшего школьного возраста выявлен высокий уровень школьной тревожности. У данных детей в школе преобладают отрицательные эмоции и плохое настроение. Такой ребенок чаще всего на уроках отказывается выполнять задания учителя, занят посторонними делами, отвлекает соседей по парте. Учебная деятельность его не привлекает, если она ему неинтересна. Часто ребенок с низким уровнем адаптации не хочет учиться, утром отказывается идти в школу. Возможны проблемы в поведении, несоблюдение школьных норм и нарушение школьных правил. У такого ребенка часто встречаются проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками, возможно отрицательное отношение к учителю.



Рис. 2. Распределение выборочной совокупности родителей по типам родительского отношения к ребенку младшего школьного возраста

По итогам проведения диагностики преобладающего типа родительского отношения были получены следующие результаты:

– у 6 (30%) родителей тип родительского отношения «Кооперация». Данный тип характеризуется как социально желаемый образ родительского поведения. Родитель высоко оценивает способности своего ребёнка, испытывает чувство гордости за него, поощряет инициативу и самостоятельность, старается быть с ним на равных. Ребенок нравится ему таким, какой он есть. Родитель заинтересован в делах и планах ребёнка, старается во всём ему помочь;

– у 4 (20%) родителей тип родительского отношения «Принятие». Родитель принимает ребёнка таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребёнка, симпатизирует ему. Стремится проводить много времени с ребёнком, одобряет его интересы и планы;

– у 3 (15%) родителей выявлен такой тип родительского отношения, как «Симбиоз». Родитель постоянно ощущает тревогу за ребёнка, ребёнок ему кажется маленьким и незащищённым. Родитель ощущает себя с ребёнком единым целым, стремится удовлетворить его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни, не предоставляет ему самостоятельности;

– у 1 (5%) родителя тип родительского отношения «Маленький неудачник». Родитель видит своего ребёнка младше по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребёнка кажутся родителю детскими, несерьёзными, и он игнорирует их. Ребёнок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребёнку, досадует на его неумелость. В связи с тем родитель старается оградить ребёнка от трудностей жизни и строго контролировать его действия;

– у 4 (20%) родителей выявлен тип родительского отношения, как «Отвержение». Родитель воспринимает своего ребёнка неприспособленным к жизни, неудачливым. Ему кажется, что из-за низких способностей, дурных склонностей, ребёнок не добьётся успеха в жизни, не верит в его будущее.

В основном родитель испытывает к ребёнку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребёнку и не уважает его;

– у 2 (10%) родителей выявлен тип родительского отношения, как «Авторитарная гиперсоциализация». Данный тип отражает форму и направление контроля за поведением ребёнка. Родитель требует от ребёнка безоговорочного послушания и задает строгие дисциплинарные рамки. Он не в состоянии принять точку зрения ребенка, почти во всём он навязывает ребенку свою волю. А если ребенок проявляет своеволие, то его наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребёнка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Для нашего исследования важно выявить специфику взаимосвязи между типом родительского отношения и уровнем школьной тревожности. Соотнесение результатов представлено в Приложении Б и табл. 1.

Таблица 1

Взаимосвязь типа родительского отношения и
уровня школьной тревожности

Тип родительского отношения	Уровень школьной тревожности		
	не обнаружено	средний	высокий
Принятие	20%	0%	0%
Отвержение	0%	10%	10%
Маленький неудачник	0%	5%	0%
Авторитарная гиперсоциализация	0%	5%	5%
Кооперация	30%	0%	0%
Симбиоз	10%	5%	0%

В психолого-педагогической литературе выделяют эффективный тип и неэффективный тип родительского отношения. Эффективный тип родительского отношения, способствует полноценному развитию личности ребенка. Неэффективный тип родительского отношения указывает на особую роль последнего в формировании патологических новообразований в психической деятельности и поведении ребенка (Р.В. Овчарова).

В ходе нашего исследования было выявлено, что такие типы, как «Принятие», «Кооперация» способствуют тому, что у детей младшего школьного возраста отсутствуют признаки школьной тревожности. Такие дети, уверенные в себе, эмоционально уравновешены, спокойные, т.к. родитель уважает индивидуальность ребенка, старается во всем ему помочь. Стремится проводить с ним много времени, одобряет его интересы.

Такие типы, как «Маленький неудачник», «Симбиоз» способствуют тому, что у младших школьников выявлен средний уровень школьной тревожности. Ребенок представляется родителю неприспособленным, открытым для дурных влияний. Родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни, строго контролирует его действия, не предоставляет самостоятельности. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка.

Типы родительского отношения «Отвержение» и «Авторитарная гиперсоциализация» способствуют высокому уровню школьной тревожности детей младшего школьного возраста. Родитель требует от ребенка послушания и дисциплины. Во всем старается навязать ребенку свою волю. Родитель испытывает к ребенку раздражение. Не доверяет ему и не уважает его.

На наш взгляд, причинами, повлекшими за собой возрастание тревожности у детей, является то, что: у родителей не сформировано полное представление о воспитании ребенка. Ребенок не ощущает себя уютно и комфортно в семье (он не удовлетворен своим положением в семье); дети растут в условиях дефицита добра, ласки, любви; боятся наказания; в семье - неблагоприятная обстановка; чрезмерная опека.

Результаты диагностики показали, что 35% родителей используют неэффективный тип родительского отношения к ребенку, что приводит к высокому уровню школьной тревожности детей младшего школьного возраста.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации по снижению школьной тревожности детей младшего школьного возраста, а также формирование эффективного типа родительского отношения

Работа с тревожным ребенком занимает длительное время и сопряжена с определенными трудностями.

Г.Б. Моница, Л.М. Костина, А.Н. Истратова, рекомендуют проводить работу с тревожными детьми в трех направлениях:

1. Повышение самооценки.
2. Обучение ребенка умению управлять собой в конкретных, наиболее волнующих его ситуациях.
3. Снятие мышечного и эмоционального напряжения.

Представим рекомендации для учителя.

Потребуется много времени на то, чтобы повысить самооценку ребенка. Необходимо ежедневно проводить целенаправленную работу. Даже за незначительные успехи, ребенка следует хвалить, отмечать успехи в присутствии других детей. Однако похвала должна применяться только в процессе занятости школьника.

Нельзя сравнивать ребенка с другими учениками, акцент нужно делать на сравнение с самим собой: каков был раньше и каков ребенок сейчас.

Дети остро реагируют на фальшь, поэтому похвала должна быть искренней. Причем ребенок обязательно должен знать, за что его похвалили.

Учебный процесс следует совмещать с другими видами деятельности: экскурсии, туристические походы, культурные мероприятия. Такое совмещение может способствовать снижению общего уровня тревоги, а также повышению самооценки школьников.

Проводить внеклассную работу, направленную на снятие эмоционального напряжения, сплочение детского коллектива, развитие коммуникативных навыков.

Помнить, что тревожные дети могут хорошо учиться в условиях спокойной и доброжелательной атмосферы и, напротив, тревожные дети наименее успешны в ситуациях повышенного напряжения: в условиях ограниченного времени выполнения задания, при выполнении контрольных работ, при опросе, требующем немедленной ответной реакции.

Представим описание игр, направленных на повышение самооценки:

– «Похвалилки»

Цель – повышение самооценки ребенка, его значимости в коллективе.

Все дети сидят в кругу или за партами. Каждый получает карточку, на которой зафиксировано какое либо одобряемое окружающими действие. Ребенок должен «озвучить» карточку, причем начав словами «Однажды я ...». Например: «Однажды я помог товарищу в школе» или «Однажды я очень быстро выполнил домашнее задание» и т.д. На обдумывание задания дается 2–3 минуты, после чего каждый ребенок по кругу (или по очереди) делает краткое сообщение о том, как однажды он здорово выполнил то действие или совершил тот позитивный поступок, который указан в его карточке. После того, как все дети выскажутся, взрослый может обобщить сказанное. Если же дети готовы к обобщению без помощи взрослого, пусть они это сделают сами. В заключении можно провести беседу о том, что каждый ребенок обладает какими – либо талантами, но для того, чтобы это заметить, необходимо очень внимательно, заботливо и доброжелательно относиться к людям, окружающим нас.

– «Я смогу»

Цель – формирование активности, уверенности в себе, произвольности движений.

Дети встают на одну ногу и стараются ровно и четко написать другой ногой в воздухе свое имя, повторяя про себя: «Я смогу!»

Одной рукой дети гладят голову, а другой – круговыми движениями – свой живот, повторяя про себя: «Я смогу!»

Одной рукой ребята пишут свое имя, а ногой в тоже время фамилию, повторяя про себя: «Я смогу!»

Обсуждение:

– Всем ли было легко выполнять это упражнение?

– Что нужно для того, чтобы получилось?

– Достаточно ли только верить и говорить себе: «Все получится! Я смогу!»

– Что еще нужно?

Затем вместе с ребятами ведущий делает вывод: чтобы добиться чего – то, нужно верить в успех, но не только. Надо еще добиваться этого добрыми делами, усилиями, тренировкой.

– «Я могу»

Цель – помочь детям расширить представление о себе, укрепить уверенность в своих возможностях; учить осознавать и выражать свои мысли и желания.

Психолог – педагог предлагает детям сесть в круг и, поочередно продолжая фразу «Я могу ...», говорить что – то хорошее о себе. Если ребенок затрудняется с ответом, остальные дети должны прийти на помощь и подсказать продолжение фразы.

Представим описание игр, направленных на умение управлять собой в конкретных, наиболее волнующих его ситуациях.

– «Говори!»

Цель – развитие умения контролировать импульсивные действия.

Скажите детям следующее: « Ребята, я буду задавать вам простые и сложные вопросы.

Но отвечать на них можно будет только тогда, когда я дам команду: «Говори!» Давайте потренируемся: «Какое сейчас время года?» (Педагог делает паузу) «Говори!» ; «Какого цвета у нас в группе (в классе) потолок?»... «Говори!»; «Какой сегодня день недели?»...

«Говори!»; «Сколько будет два плюс три?» и т. д.

Игра может проводиться как индивидуально, так и с группой детей.

– «Сделай так» (Г.Д. Черепанова)

Цель – развитие мышечного контроля, умения владеть собой.

На столе у взрослого разложены карточки с изображением человечков, выполняющих различные движения. Взрослый показывает детям карточки и объясняет, какие действия изображены на каждой из них.

Затем взрослый дает инструкцию: «По моему сигналу все подойдут к столу и возьмут по одной карточке. Я буду считать от 1 до 10, а вы в это время будете выполнять то, что изображает человечек на выбранной вами картинке. Например, тот, кто возьмет карточку с сидящей на стуле фигуркой, должен сесть на стул, кому достанется карточка с танцующей фигуркой, должен танцевать и т. д.

На счет «10» все заканчивают выполнение задания и меняются карточками или подходят к столу за новым заданием педагога.

Игру можно повторить несколько раз.

Представим описание игр, направленных на снятие мышечного и эмоционального напряжения.

– «Игра с песком»

Цель – снять утомление, расслабление.

Сядьте удобно. Обопритесь на спинку стула. Закройте глаза. Представьте, что вы на берегу реки. Песок прохладный, сыпучий. Наберите в руки воображаемый песок (вдох). Сильно сжав пальцы в кулак, удержите песок в руках (задержать дыхание). Посыпьте колени песком, постепенно раскрывая пальцы (выдох). Уроните обессилено руки вдоль тела: лень двигать тяжелыми руками. Упражнение повторить 2–3 раза.

– «Споем»

Цель – снятие напряжения.

Мелодичное соединение АЕОУЫИЕ, АЕОУЫИ поется, как песня, но по задачам – действиям:

1) укорить, пристыдить другого,

- 2) удивиться другому,
- 3) попросить прощения.

– «Цветы»

Цель – снятие напряжения.

Представьте, что вы цветы, растущие на этой поляне.

1) встаньте прямо. Поднимите руки вверх, потянитесь, как стебельки с распустившимися на них цветами, открывающими свои лепестки солнцу;

2) глубоко вдохните. Сосредоточьте свое внимание на точке перед собой;

3) закиньте руки за голову. Затем разъедините их и вытяните руки к потолку. Сосредоточьтесь на дыхании. Дышите ровно и глубоко;

4) представьте, что хотите дотянуться пальцами до звезд;

5) плавно опустите руки;

6) дотянитесь до пола пальцами, не сгибая колени;

7) выпрямитесь и сделайте несколько наклонов в стороны.

Почувствуйте приятную свободу в руках и плечах.

Представим рекомендации родителям.

Наладьте взаимоотношение со своим ребенком, чтобы он чувствовал себя с вами спокойно и уверенно, проводите вместе с ним как можно больше времени.

Установите семейные традиции, совместные дела: игры (подвижные, настольные, компьютерные).

Совместно читайте интересные книги, ходите в кино, театр, музей. Совершайте совместные покупки.

Развлечения и отдых также должны быть совместны.

Устройте импровизированный маскарад, шоу. Для этого надо приготовить маски, костюмы или просто старую взрослую одежду. Участие в представлении поможет тревожным детям расслабиться. Пускай дети сами изготовят маски и костюмы (конечно, с участием взрослых), тогда игра принесет им еще больше удовольствия.

Используйте игры на телесный контакт. Очень полезны упражнения на релаксацию, техника глубокого дыхания, занятия йогой, массаж и просто растирания тела.

Делитесь с ребенком своим опытом: рассказывайте ему о своем детстве, о трудностях, радостях, ошибках и переживаниях, если в семье несколько детей, постарайтесь уделять свое «безраздельное» внимание каждому из них в отдельности, а не только всем вместе одновременно.

Родителям следует помнить, что употребление слов, унижающих личность ребёнка, может способствовать развитию у него заниженной самооценки. Если, по мнению родителей, ребёнок совершил неблагоприятное действие, то лучшим способом реагирования в этом случае будет просьба взрослых объяснить причины такого действия.

Этапы, формы и содержание работы с родителями подробно описаны в Приложении В.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В ходе эмпирического исследования получены следующие результаты:

– с помощью опросника родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столина) выявлено, что преобладающим типом родительского отношения является «Кооперация» (30%). При данном типе родительского отношения родители испытывают чувство гордости за своего ребенка. Интересуются планами, делами и интересами ребенка. Стараются общаться на равных; – у (20%) родителей преобладает такой тип родительского отношения, как «Принятие». Родитель принимает ребенка таким, каким он есть. Старается проводить много времени с ребенком, заниматься общим делом. Данные типы родительского отношения, являются более приемлемыми для большинства родителей что, является эффективным типом родительского отношения. Эффективный тип родительского отношения способствует полноценному развитию личности ребенка. Родители осознают свою важную роль в становлении личности своего ребенка, но и за ним самим признают право на саморазвитие;

– для 15% родителей характерен такой тип родительского отношения, как «Симбиоз». Родитель тревожится за своего ребенка, постоянно старается его защитить. Родитель ощущает себя с ребенком единым целым, легко общается с ним, но не предоставляет самостоятельности. Старается оградить своего ребенка от неприятностей и трудностей жизни;

– у некоторой части родителей (20%) выявлен такой тип родительского отношения, как «Отвержение». Родителю кажется, что ребенок не добьется в жизни успеха, так как находит его неприспособленным к жизни из-за низких способностей, дурных наклонностей и т.д. В основном родитель не доверяет своему ребенку, часто испытывает к нему раздражение, злость, обиду;

– у (10%) родителей выявлен такой тип родительского отношения, как «Авторитарная гиперсоциализация». Родитель хорошо представляет, каким должен вырасти ребенок, и прилагает к этому максимум усилий. Требуется

беспрекословного послушания и дисциплины, в противном случае ребенка наказывает. Родитель не принимает точку зрения своего ребенка, во всем пытается навязать свою волю;

– для 5% родителей характерен тип родительского отношения «Маленький неудачник». Родитель видит ребенка младше своего реального возраста, не доверяет ему, досадует на его неумелость, поэтому старается уберечь от трудностей жизни и контролировать его действия.

В результате проведения обследования детей с помощью проективной методики выявления уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста А.М. Прихожан было установлено: – у 12 (60%) младших школьников, признаков школьной тревожности не обнаружено. Детям нравится учиться в школе, выполняют все задания, которые дает учитель. Выполняют домашние задание. У таких детей преобладает хорошее настроение, положительное отношение к школе в целом;

– в меньшей степени (25%) обнаружен средний уровень школьной тревожности детей младшего школьного возраста. Школа привлекает детей не учебным содержанием, а тем, что в ней много друзей, весело и очень интересно. У таких детей наблюдаются проблемы в усвоении школьных правил и норм поведения, трудности в учебной деятельности. Такой ребенок может проявлять низкую концентрацию внимания, часто отвлекаться;

– у части младших школьников обнаружен высокий уровень школьной тревожности (15%). У данных детей в школе преобладают отрицательные эмоции и плохое настроение. Такой ребенок занят посторонними делами, отвлекает других детей в классе, чаще всего отказывается выполнять задания учителя. Учебная деятельность ему неинтересна. У такого ребенка может быть негативное отношение к учителю, проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками, проблемы в поведении, несоблюдение школьных норм.

Сопоставление данных опросника родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) и проективной методики выявления уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста А.М. Прихожан

позволило описать специфику взаимосвязи типа родительского отношения и школьной тревожности детей младшего школьного возраста, что важно для цели нашего исследования;

– проведенное исследование позволило выявить, что существует взаимосвязь между уровнем школьной тревожности детей младшего школьного возраста и типом родительского отношения, нами подтвердилась гипотеза. Результаты эмпирического исследования показывают, что при неэффективном родительском отношении у детей выявляется высокий и средний уровни школьной тревожности и наоборот, то есть взаимосвязь показателей школьной тревожности и родительских взаимоотношений прослеживается достаточно четко.

Работу с тревожными детьми психологи рекомендуют проводить по трем направлениям: повышение самооценки; обучение ребенка умению управлять собой в конкретных, наиболее волнующих его ситуациях; снятие мышечного и эмоционального напряжения.

Содержанием рекомендаций по созданию психолого-педагогических условий для преодоления тревожности у детей младшего школьного возраста в системе родительских отношений должны стать: совместная деятельность родителей и детей, направленная на освоение родителями конструктивных способов взаимодействия с детьми, обеспечивающими их эмоциональное благополучие; психологические игры и упражнения, направленные на релаксацию; информация на «Стендах», направленная на ознакомление с особенностями эмоционального развития детей младшего школьного возраста.

В качестве вывода, подтвержденного проведенным эмпирическим исследованием можно говорить о том, что неэффективные типы родительского отношения оказали влияние на проявление повышенного уровня школьной тревожности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе проведен анализ литературы по теме исследования, проведено эмпирическое исследование и выводы, сделанные в первой главе исследования, подтверждены на практике. Кроме того, гипотеза, выдвинутая во введении, подтверждена.

На основе анализа психолого-педагогической литературы сделаны выводы на основе обобщения теоретических позиций разных авторов, известных психологов и педагогов, а основная мысль, которая высказана практически всеми специалистами в данной области, что семья является важнейшим институтом социализации. При этом, в качестве вывода можно говорить о том, что в психолого - педагогической литературе нет однозначного определения понятия «тревожность». В исследовании за основу взято определение: тревожность – индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам.

Все специалисты отметили ведущую роль семьи в формировании комфортного существования ребенка младшего школьного возраста и все отмечают, что семья – это сложная система взаимосвязанных процессов, а внутрисемейные взаимоотношения представляются основным компонентом системы семейных взаимоотношений.

Специалисты выделили ряд факторов, которые в полной мере влияют на взаимоотношения детей и родителей, к таким факторам можно отнести: психологический микроклимат в семье, личные качества и педагогическую компетентность самих родителей; личностные свойства и качества детей.

Специалисты выделяют задачи семьи: создание условия для личностного роста и развития ребенка, передача ребенку опыта создания и сохранения семьи, обучения ребенка полезным, прикладным навыкам и умениям, которые должны быть направлены на самообслуживание, поддержку и помощь близким, ведь не только родитель должен

поддерживать ребенка, но и наоборот. Значительное место среди факторов влияющих на школьную тревожность оказывают психологически нестабильные состояния самих родителей; воспитание чувства собственного достоинства, ценности собственного «Я».

В ходе работы мы решили следующие задачи:

1. Сделали анализ проблемы тревожности в психологии.
2. Рассмотрели школьную тревожность детей младшего школьного возраста.
3. Проанализировали «родительское отношение» в психологии.
4. Выявили взаимосвязь типа родительского отношения и уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста.
5. Разработали рекомендаций по созданию психолого-педагогических условий для преодоления тревожности у детей младшего школьного возраста в системе родительских отношений.

В процессе подготовки эмпирического исследования были изучены, с целью подбора, диагностические методики. В качестве основы для проведения эксперимента был выбран опросник родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин) и проективная методика выявления уровня школьной тревожности у детей младшего школьного возраста (А.М. Прихожан), выполняемая детьми. При помощи этих методик проведено исследование и проанализированы результаты уровня школьной тревожности и тип родительского отношения.

Результаты по опроснику родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин) показали достаточную степень компетентности большинства родителей в вопросах своего отношения к ребенку, они, в основном, проявляют эффективные типы отношения к детям – «Кооперацию» и «Принятие». Но имеют место и неэффективные способы взаимодействия детей и родителей.

Результаты изучения уровня школьной тревожности у детей младшего школьного возраста (А.М. Прихожан) показали следующее:

1. Имеет место неадекватное отношение к ребенку, которое сформировало тревожное состояние школьника, характеризующееся эмоциональным психологическим дискомфортом.

2. Родители, принявшие участие в эксперименте, создают условия для формирования самостоятельности и выявлено, что не только родители создают комфортные условия, но значительную роль играют особенности самого ребенка. То есть подтвердились на практике теоретические выводы, сделанные ведущими психологами.

3. Эффективность взаимоотношений между взрослыми и детьми является следствием благоприятного климата в семье.

Поставленная в исследовании цель нами достигнута. Выдвинутая в исследовании гипотеза получила свое подтверждение, что позволяет говорить о том, что существует взаимосвязь эффективного типа родительского отношения к ребенку и низкого, либо отсутствия признаков школьной тревожности детей младшего школьного возраста, и неэффективного типа родительского отношения к ребенку и повышенного уровня школьной тревожности детей младшего школьного возраста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адлер А. Комплекс неполноценности и комплекс превосходства // Наука жить: Port – Royal. Киев, 1998. С. 57–62
2. Аракелов Г.Г., Лысенко Н.Е., Шотт Е.Е. Психофизиологический метод оценки тревожности // Психологический журнал. 1997. №2. С. 112–117.
3. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2012. 276 с.
4. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: Автореф. канд. дис. М., 1987. 104 с.
5. Гарбузов В.И. Воспитание ребенка в семье. СПб.: Каро, 2006. 304 с.
6. Гительсон Н.А. Закономерность интеграции психологии, педагогики и достижений культуры в пре и перинатальном воспитании // Пренатальная психология и медицина : сб. мат-лов конф. СПб.: МИПУ, 2010. С. 250–251.
7. Голубева Е.В. Влияние семейного экономического воспитания на развитие мотивационно – ценностной сферы младшего школьника: дис. канд. психол. наук. Таганрог, 2007. 182 с.
8. Детские страхи: роль родителей. Л.В.Щербакова // Психолог в школе. 2015. №1. С.36–39.
9. Истратова О.Н. Развитие младшего школьника в условиях эмоционального отвержения его родителями // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2014. №10. С.186–193.
10. Каганова Т.И., Мостовая Л.И. Школьный невроз как реалья современного начального образования // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LVI-LVII междунар. науч-практ. конф. № 9–10 (56). Новосибирск.: СибАК, 2015. С. 31–37.
11. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. Учебник для студентов средних педагогических учебных заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2000. 232 с.

12. Краткий психологический словарь / Под ред. Петровский А.В.; Ярошевский М.Г. М.: Политиздат, 1985. 430 с.
13. Лютова Е.К., Моница Г.Б. Шпаргалка для взрослых. М.: Генезис, 2000. 102 с.
14. Макшанцева Л.В. Тревожность и возможности ее снижения у детей // Психологическая наука и образование, 1988 №2 . С.15–21.
15. Макаренко А.С. О воспитании. М.: Издательство политической литературы, 1990. 416 с.
16. Малахова А.Н. Диагностика и коррекция тревожности и страхов у детей. СПб.: Изд. Детство пресс, 2016. 208 с.
17. Неймарк М.С. Аффекты у детей и пути их преодоления // Советская педагогика, 1963. № 5 . С. 38–40.
18. Немов Р.С. Психологический словарь. М.: Владос, 2009. 407 с.
19. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Издательство Юрайт, 2015. 460с.
20. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. М.: Просвещение, Учебная литература, 1996. 298 с.
21. Овчарова Р.В. Психология родительства: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 368с.
22. Общая психология и психология личности / под ред. А.А. Реана. М.: АСТ: Астрель; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2011. 639с.
23. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. М.: Академия, 2002. 576 с.
24. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Краткий психологический словарь. 2-е изд. Ростов – н./Д. 2011. 432 с.
25. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. 365 с.
26. Прихожан А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. СПб.: Питер, 2009. 192 с.

27. Проблемы детско – родительских отношений: монография/ Е.М. Ижванова. М.: ИНФРА-М, 2016. 89с.
28. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / Под ред. Дубровиной И.В. – 4-е изд., Екатеринбург.: Деловая книга, 2000. 176 с.
29. Психология детства. Учебник. Под редакцией члена-корреспондента РАО А. А. Реана – СПб.: прайм-ЕВРО-ЗНАК. 2013. 376 с.
30. Психология детей младшего школьного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ.ред. А.С. Обухова. М.: Издательство Юрайт, 2016. 424с.
31. Психолог в начальной школе: справочные материалы/ О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. Ростов н/Д:Феникс. 2015. 406с.
32. Салливан Г.С. Интерперсональная теория в психиатрии. СПб.: Ювента, 1999. 543 с.
33. Синягина Н.Ю. Психолого – педагогическая коррекция детско – родительских отношений / Н.Ю. Синягина. М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2016. 95 с.
34. Синягина Н.Ю. Психологические аспекты жестокости в детско – родительских отношениях. М.; Ульяновск, 2015. 113 с.
35. Спиваковская А.С. Как быть родителями. М., 1986. 276 с.
36. Тарасова С.Ю. Школьная тревожность: причины, следствия и профилактика. М.: Генезис, 2016. 144 с.
37. Тревога. Тревожность. Явления тревожного ряда: Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова М.: Педагогика-Пресс, 1999. 386 с.
38. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений / Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский. М.: Просвещение, 1990. 448 с.
39. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Издательство: Питер, 2014. 304 с.

Приложение А

Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что друзья? дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.

22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок вырастет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспосабливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.
39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения моего ребенка.

44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.

45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.

46. Мой ребенок часто меня раздражает.

47. Воспитание ребенка – это сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребенку.

50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.

52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.

54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

58. Я восхищаюсь своим ребенком.

59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Приложение Б

Таблица 2

Соотнесение результатов между типом родительского отношения и уровнем школьной тревожности

№	Имя ребёнка	Уровень школьной тревожности	Типы родительского отношения
1	К.Д.	высокий	отвержение
2	П.П	средний	отвержение
3	З.Э.	высокий	авторитарная гиперсоциализация
4	Т.А	высокий	отвержение
5	П.А	не обнаружено	кооперация
6	М.А.	средний	симбиоз
7	М.А.	не обнаружено	принятие
8	В.А.	не обнаружено	кооперация
9	Г.В.	средний	авторитарная гиперсоциализация
10	З.Р.	не обнаружено	симбиоз
11	К.Р.	средний	отвержение
12	К.В.	не обнаружено	принятие
13	С.И.	средний	маленький неудачник
14	З.И.	не обнаружено	кооперация
15	Е.С.	не обнаружено	кооперация
16	Б.С.	не обнаружено	симбиоз
17	К.Л.	не обнаружено	принятие
18	М.Л.	не обнаружено	принятие
19	Б.В.	не обнаружено	кооперация
20	Ш.Н.	не обнаружено	кооперация

Этапы, формы и содержание работы с родителями

Этапы	Формы и содержание работы	
	Родители	Дети
1	2	3
<p>1 этап. Цель: снятие тревожности и напряженности в отношениях между родителями и детьми; – повышение уверенности в собственных силах; – устранение отрицательных эмоций.</p>	<p>Совместные детско-родительские занятия</p> <p>1. Знакомство с родителями и детьми в кругу: Все участники встают в круг и берутся за руки. Ведущий предлагает каждому назвать себя и рассказать о себе то, что считает важным, чтобы знали о нем другие (кем работает, чем любит заниматься и т.д.).</p> <p>2. Психологические игры и упражнения, направленные на релаксацию («Комплименты», «Волшебный клубок»).</p> <p>3. Изготовление поделок из подручного материала. Психологические игры: «Сиамские близнецы», «Слепой и проводник».</p>	
<p>2 этап. Цель: повысить психолого-педагогическую грамотность родителей; развивать умения, направленные на общение детей с родителями.</p>	<p>1. Родительское собрание на тему: «Мы и наши родители. Семейные линии».</p> <p>2. Изучение психолого-педагогической литературы.</p>	<p>1. Рисунки детей, отражающие семью и каждого родителя в отдельности.</p> <p>2. Проведение этических бесед на темы: «Семейные праздники», «Как быть вежливым».</p> <p>3. Составление рассказов о семье.</p>
<p>3 этап. Цель: формировать умение общаться с детьми, строить правильные взаимоотношения, оценивать детей</p>	<p>1. Дискуссии: «Роль родительских ожиданий. Что они могут спровоцировать и породить у детей?», «Как наши страхи становятся страхами наших детей».</p>	

Продолжение таблицы 3

1	2	3
<p>соответственно их возможностям. Способствовать устранению тревожности у детей через совместную деятельность с родителями.</p>	<p>2. Создание и разрешение педагогических ситуаций. 3. Составление характеристик на своего ребенка.</p>	

Протокол 1

Д.К.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Хорошее настроение у девочки, ей родители покупают подарок	1	
2. Дорога в школу	Настроение веселое, она в школу идет	1	
3. Взаимодействие с детьми	Они играют, им весело	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Девочка не выучила стихотворение, мама её ругает		0
5. Общение с взрослым (учителем)	Дети заигрались на перемене и опоздали на урок, учительница их ругает		0
6. Ситуация урока	Девочке грустно, она не может сделать задание сама		0
7. Ситуация урока	Девочка не успела написать, поэтому ей грустно		0
8. Ситуация дома	Её не пускают гулять, потому что нужно делать уроки		0
9. Взаимодействие с детьми	С ней не хотят играть		0
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы	Плохо опаздывать на урок, ей попадет от учителя		0

5 баллов – наличие школьной тревожности

Высокий уровень

Протокол 2

П. П.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	У мальчика грустное лицо, они его домой ведут		0
2. Дорога в школу	В школу идет, в школе будет праздник	1	
3. Взаимодействие с детьми	Он играет, ему весело	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Он сделал, что-то плохое, мама ему говорит, что так нельзя		0
5. Общение с взрослым (учителем)	Дети шумели, и учительница их ругает		0
6. Ситуация урока	Это урок математики. Мальчик (на первой парте) решает задачу. У него все решилось	1	
7. Ситуация урока	Мальчик не всё сделал на уроке, и учительница поставила ему двойку		0
8. Ситуация дома	Мальчика заставляют читать, а он хочет играть		0
9. Взаимодействие с детьми	Они не хотят разговаривать с мальчиком		0
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы	Не хочет идти в школу		0

5 баллов – наличие школьной тревожности

Высокий уровень

Протокол 3

Э. 3.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Он что-то сделал плохое, и они ведут его домой		0
2. Дорога в школу	Радостно идет в школу	1	
3. Взаимодействие с детьми	Он бегаёт	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Он что-то сломал и мама его ругает		0
5. Общение с взрослым (учителем)	Они бегали и шумели, учительница их ругает		0
6. Ситуация урока		1	
7. Ситуация урока	Он не сделал домашнюю, ему поставили двойку		0
8. Ситуация дома	Его не пускают гулять потому, что надо делать уроки		0
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома	Он сломал игрушку		0
12. Возвращение из школы	Настроение плохое, не хочет учиться, задают много уроков		0

5 баллов – наличие школьной тревожности

Высокий уровень

Протокол 4

А.Т.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	У него грустное настроение, он не хочет идти в школу		0
2. Дорога в школу	Мальчик заболел и остался дома, он радуется, потому что ему не надо идти в школу, а остальным надо		0
3. Взаимодействие с детьми	Он забивает гол	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Он сбежал с урока и его ругают		0
5. Общение с взрослым (учителем)	Они играли, опоздали на урок и поэтому учительница их ругает		0
6. Ситуация урока	Настроение хорошее. Мальчик решает задачу. Ему нравится математика.	1	
7. Ситуация урока	Они не всё сделали и их оставили после уроков		0
8. Ситуация дома	Он не хочет делать уроки, ему грустно		0
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома	Он сломал игрушку		0
12. Возвращение из школы	Уроки закончились, он домой собирается	1	

5 баллов – наличие школьной тревожности

Высокий уровень

Протокол 5

А. П.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	У всех хорошее настроение, папа и мама идут на работу, а девочка в школу	1	
2. Дорога в школу	Ей нравится ходить в школу	1	
3. Взаимодействие с детьми	Ей грустно, потому что с ней никто не хочет играть		0
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама его хвалит	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница на перемене с ними играет	1	
6. Ситуация урока	Девочка (на первой парте) решает задачу. У нее все решилось. Она ждет, что ее сейчас похвалят. Ей радостно.	1	
7. Ситуация урока	Учительница говорит всем оценки	1	
8. Ситуация дома	Она читает. Ей нравится читать	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы	Я очень хотела пойти в школу, хотела учиться	1	

11баллов

Школьной тревожности у ребёнка не обнаружено

Протокол 6

А. М.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Все вместе идут гулять	1	
2. Дорога в школу	Настроение хорошее, ей нравится ходить в школу	1	
3. Взаимодействие с детьми	Они играют, им весело	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама ругает за то, что в школу не пошёл		0
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница с ней разговаривает	1	
6. Ситуация урока	Настроение хорошее, она выполняет задание.	1	
7. Ситуация урока	Не выучила стихотворение ей грустно		0
8. Ситуация дома	Она сейчас сделает уроки и будет играть	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски	Ей грустно она, наверное, не выучила, и её к доске вызвали.		0
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы	Иду домой, дома буду делать уроки, а потом пойду играть на улицу	1	

9 баллов

Средний уровень школьной тревожности

Протокол 7

А. М.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Вместе пошли в магазин за покупками	1	
2. Дорога в школу	Настроение хорошее, он в школу идет	1	
3. Взаимодействие с детьми	Они играют в мяч	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Учительница ругает за то, что не хочет выполнять задание		0
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница зовет к себе детей	1	
6. Ситуация урока	Трудная задача. Мальчик не может ее решить.		0
7. Ситуация урока	Он не сдал домашнюю работу, его отругали		0
8. Ситуация дома	Он сейчас сделает уроки и пойдет гулять	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски	Не может решить задачу		0
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы	Я люблю идти домой после школы, у меня есть конструктор	1	

8 баллов

Средний уровень школьной тревожности

Протокол 8

А. В.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Все вместе пошли в гости	1	
2. Дорога в школу	Хорошее настроение, ему нравится ходить в школу	1	
3. Взаимодействие с детьми	Им весело они играют в футбол	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	С мамой на прогулку собираются	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница позвала детей, они на экскурсию пойдут	1	
6. Ситуация урока	Мальчик решил задачу. Учительница его похвалит	1	
7. Ситуация урока	Учительница всех хвалит	1	
8. Ситуация дома	Он делает уроки по математике. Ему нравится математика	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы	Дома я сделаю уроки и буду играть	1	

12 баллов

Школьной тревожности не обнаружено

Протокол 9

В. Г.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Хорошее настроение, мальчику родители идут покупать подарок	1	
2. Дорога в школу	Ему грустно, он не хочет идти в школу		0
3. Взаимодействие с детьми	Он забивает мяч	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама его хвалит	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница с ними играет	1	
6. Ситуация урока	Не хочет писать		0
7. Ситуация урока	Учительница проверяет тетради, все сделали	1	
8. Ситуация дома	Его дома мама заставляет делать уроки		0
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски	Ему грустно, он не знает, как писать		0
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы	Я поеду к бабушке после школы	1	

8 баллов

Средний уровень школьной тревожности

Протокол 10

Р. 3.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	У всех хорошее настроение, папа и мама идут на работу, а мальчик в школу	1	
2. Дорога в школу	Ему нравится ходить в школу	1	
3. Взаимодействие с детьми	Они играют в футбол	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама обнимает	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Ей весело, она разговаривает с учителем	1	
6. Ситуация урока	Мальчик решает примеры, у него все получается	1	
7. Ситуация урока	Он не выполнил задание, боится сдать тетрадь		0
8. Ситуация дома	Он рисует	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски	Не знает, как решить задачу		0
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы		1	

10 баллов

Школьной тревожности не обнаружено

Протокол 11

Р. 3.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	У всех хорошее настроение, папа и мама проводили мальчика в школу	1	
2. Дорога в школу	Все пошли домой, а его после уроков оставили		0
3. Взаимодействие с детьми	Им нравится играть	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама ругает его, он двойку получил		0
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница им дает задание	1	
6. Ситуация урока	Его читать заставляют, а он не хочет		0
7. Ситуация урока	Учительница говорит отметки за урок	1	
8. Ситуация дома	Он хочет поиграть в компьютер, ему не разрешают, надо уроки делать		0
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы		1	

8 баллов

Средний уровень школьной тревожности

Протокол 12

В. К.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Хорошее настроение, они идут к бабушке	1	
2. Дорога в школу	Хорошее настроение, ему нравится ходить в школу	1	
3. Взаимодействие с детьми	Сейчас перемена, они играют	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама его хвалит	1	
5. Общение с взрослым (учителем)		1	
6. Ситуация урока	Он устал, у него плохое настроение, а учительница ему задачу задала		0
7. Ситуация урока	Учительница спрашивает: «Где твой учебник?» и ругает его		0
8. Ситуация дома	Он хочет мультик посмотреть, его писать заставляют		0
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома	Он сломал конструктор		0
12. Возвращение из школы		1	

8 баллов

Средний уровень тревожности

Протокол 13

И.С.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Хорошее настроение у мальчика, ему родители покупают подарок	1	
2. Дорога в школу	Ему радостно все пошли в школу, а у него дома некого нет, и он решил в школу не идти		0
3. Взаимодействие с детьми	Им весело, они играют	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Учитель его хвалит	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Ей весело, она разговаривает с учителем	1	
6. Ситуация урока	Хорошее настроение, у него все получается	1	
7. Ситуация урока	Учительница говорит, что все справились с заданием	1	
8. Ситуация дома	Он хочет мультики посмотреть, ему не разрешают		0
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски	Он не выучил, его к доске вызвали		0
11. Ситуация дома	Его наказали, он один в комнате сидит		0
12. Возвращение из школы		1	

8 баллов

Средний уровень тревожности

Протокол 14

И. А.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Хорошее настроение у мальчика, они идут в магазин	1	
2. Дорога в школу	Радостно идет в школу	1	
3. Взаимодействие с детьми	Сейчас он гол забьет	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Учительница ему, что-то объясняет	1	
5. Общение с взрослым (учителем)		1	
6. Ситуация урока	Он решает примеры. Его сейчас вызовут к доске. Он получит пятерку	1	
7. Ситуация урока	Учительница дает задание	1	
8. Ситуация дома	Настроение хорошее. Он делает уроки.	1	
9. Взаимодействие с детьми	С ним не играют, он жадный		0
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы		1	

11 баллов

Школьной тревожности не обнаружено

Протокол 15

С.Е.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Хорошее настроение, они вместе в школу идут	1	
2. Дорога в школу		1	
3. Взаимодействие с детьми	Им нравится играть на перемене	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама его хвалит	1	
5. Общение с взрослым (учителем)		1	
6. Ситуация урока	Он выполняет задание, у него все получается	1	
7. Ситуация урока	Учительница говорит отметки за урок. У всех хорошие	1	
8. Ситуация дома	Он сидит, занимается	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома	Он строит из конструктора	1	
12. Возвращение из школы		1	

12 баллов

Школьной тревожности не обнаружено

Протокол 16

С. Г.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Мальчик радуется что, пойдут с мамой и папой на прогулку	1	
2. Дорога в школу		1	
3. Взаимодействие с детьми	Они играют	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама говорит, что он молодец	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница на перемене играет со всеми	1	
6. Ситуация урока	Ему нравится учиться. Он решает задачу	1	
7. Ситуация урока	Учительница задает домашнюю работу	1	
8. Ситуация дома	Он пишет, ему нравится	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома	Новая игра, ему купили	1	
12. Возвращение из школы		1	

12 баллов

Школьной тревожности не обнаружено

Протокол 17

Л. К.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями	Хорошее настроение у девочки, ей родители покупают подарок	1	
2. Дорога в школу		1	
3. Взаимодействие с детьми	Она сейчас будет «водить»	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Учительница ему пятерку поставила	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница просит их, что-то сделать	1	
6. Ситуация урока	Это математика. Девочка (на первой парте) решает задачу. У нее все решилось. Она ждет, что ее сейчас похвалят. Ей приятно	1	
7. Ситуация урока	Учительница говорит оценки. Почти у всех пятерки	1	
8. Ситуация дома	Она учится дома	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома	Я люблю играть с подружками, у нас много игр	1	
12. Возвращение из школы		1	

12 баллов

Школьной тревожности не обнаружено

Протокол 18

Л. М.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями		1	
2. Дорога в школу		1	
3. Взаимодействие с детьми	Они играют	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Учительница просит ее что-то сделать	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница на перемене играет со всеми	1	
6. Ситуация урока	Девочка (на первой парте) решает задачу. У нее все решилось.	1	
7. Ситуация урока	Учительница всех хвалит	1	
8. Ситуация дома	Настроение хорошее, она делает уроки	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома	Она дома играет	1	
12. Возвращение из школы		1	

12 баллов

Школьной тревожности не обнаружено

Протокол 19

В.Б.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями		1	
2. Дорога в школу		1	
3. Взаимодействие с детьми	Они на перемене бегают	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Мама хвалит	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница им дает задание	1	
6. Ситуация урока	Это математика. Девочка (на первой парте) решает задачу. У нее все решилось. Учительница ее сейчас похвалит	1	
7. Ситуация урока	Учительница задает задание	1	
8. Ситуация дома	У нее хорошее настроение, она читает	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома	Ей нравится играть	1	
12. Возвращение из школы		1	

12 баллов

Школьной тревожности не обнаружено

Протокол 20

Н.Ш.

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		веселое лицо	печальное лицо
1. Общение с родителями		1	
2. Дорога в школу		1	
3. Взаимодействие с детьми	Они играют на перемене	1	
4. Общение с взрослым (учителем)	Учительница просит ее что-то сделать	1	
5. Общение с взрослым (учителем)	Учительница на перемене играет со всеми. Интересно	1	
6. Ситуация урока	Ей нравится читать	1	
7. Ситуация урока	Учительница говорит отметки за урок. Все хорошие	1	
8. Ситуация дома	Она сделала уроки, они были легкими	1	
9. Взаимодействие с детьми		1	
10. Ответ у доски		1	
11. Ситуация дома		1	
12. Возвращение из школы		1	

12 баллов

Школьной тревожности не обнаружено