

Содержание

Введение.....	3
<i>Глава 1. Теоретические основы исторического сочинения в ЕГЭ по истории..</i>	<i>14</i>
§ 1. От эссе до исторического сочинения	14
§ 2. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт - требования к результатам обучения	23
§ 3. Физиолого - психологические особенности развития школьников в одиннадцатом классе	30
<i>Глава 2. Методические аспекты выполнения исторического сочинения.....</i>	<i>38</i>
§ 1. Алгоритм подготовки к написанию исторического сочинения	38
§ 2. Методические рекомендации по подготовке к написанию исторического сочинения на уроках истории	45
§ 3. Анализ и результаты апробации.....	54
Заключение	60
Библиографический список	64
Приложения	

Введение

Актуальность работы.

В контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по истории с 2016 г. включен новый тип задания. При его выполнении аккумулируются все знания, навыки и умения, которыми должен обладать выпускник, поэтому оно является не только самым сложным видом работы, но и дает наибольшие возможности для проверки и дифференциации образовательных результатов, уровня исторической подготовки аттестуемого. Если ученик претендует на высокий балл, то к подготовке исторического сочинения стоит уделить внимание, поскольку из 53-х возможных баллов за экзамен 11 баллов – это больше пятой части – можно получить за историческое сочинение.

Актуальность данной дипломной работы обусловлена тем, что новшества данного типа задания вызывают необходимость разработки конкретных механизмов подготовки к нему на уроках истории. К тому же, в данном виде работы присутствуют тонкости, «подводные камни», к которым за короткий промежуток времени трудно подготовить учеников, поэтому, подготовка к историческому сочинению имеет место быть и на уроках, не только на дополнительных курсах подготовки к ЕГЭ. Такая подготовка глубоко и последовательно поможет изучить задание, а так же позволит на практике отработать написание исторического сочинения с использованием необходимых, полученных учеником алгоритмов. Так же, подготовка к данному виду работы, формирует предметные, метопредметные и личностные результаты обучения, которые закреплены в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС).

Тема дипломной работы может представлять интерес, как для широкого круга лиц, так и для узких специалистов в этой области. Актуальность дипломной работы характеризует ее современность и жизненность. Каждый выпускник, выбравший для сдачи экзамена предмет «история», столкнется с историческим сочинением. Заглядывая вперед и смотря на перспективу,

напомню, что экзамен планируют сделать обязательным для всех выпускников 11-го класса с 2020 года. В современных условиях, очень важно заняться исследованием в этой области, необходимым и важным на данный момент времени, а так же не забывать о подрастающем поколении.

Степень изученности темы:

Относительно недавнее введение в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по истории нового типа задания – исторического сочинения, накладывает отпечаток на количество исследовательских и методических работ по данной тематике.

Среди работ, посвященных методическим аспектам подготовки учащихся к историческому сочинению необходимо отметить работы О.Н. Журавлевой, которая рассматривает проблемы выполнения и оценивания задания нового типа в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта¹, а также разъясняет требования к написанию и оцениванию сочинения по истории, дает рекомендации учителям, выпускникам по подготовке к успешному выполнению сложного задания ЕГЭ².

А.Ю. Морозов в своей статье дает методическую инструкцию для подготовки к написанию исторического сочинения³. В.В. Горский предлагает свой вариант подготовки учащихся к написанию сочинения на ЕГЭ по истории⁴. О.В. Воробьева и А.А. Домахин в своих исследованиях рассматривают проблему подготовки к написанию сочинения по истории России в формате ЕГЭ, они предлагают собственную структуру исторического

¹ Журавлева О.Н. Историческое сочинение как новый тип задания ЕГЭ: вопросы, требующие ответа вчера // Преподавание истории в школе. 2016. №1. С. 3-8.

² Журавлева О.Н. Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ. СПб., 2016.

³ Морозов А.Ю. Инструкция по выполнению задания 25 (историческое сочинение) ЕГЭ по истории // Преподавание истории в школе. 2016. №10. С. 3-7.

⁴ Горский В.В. Как написать историческое сочинение на ЕГЭ: алгоритм эффективной работы // Преподавание истории и обществознания в школе. 2016. №9-10. С. 33-41.

сочинения, основанную на использовании проблемного метода обучения на уроках истории⁵.

Имеются работы, которые посвящены эффективности нового типа задания. Так, например, И.А. Артасов приводит краткую характеристику КИМ ЕГЭ по истории в 2016 г., представляет основные результаты выполнения экзаменационной работы, дает анализ выполнения линий заданий по блокам требований историко-культурного стандарта: знание хронологии, знание терминов и понятий, знание персоналий, работа с источниками; проанализированы результаты написания исторического сочинения, а также учебные достижения и дефициты выпускников с различным уровнем подготовки по истории⁶.

Он же в другой своей работе⁷ описывает подходы к конструированию задания творческого характера - исторического сочинения и критерии его оценивания, рассматривает примеры применения критериев для оценивания работ выпускников.

Также существуют сугубо методические пособия для учащихся и учителей, содержащие рекомендации по написанию исторического сочинения. О.Г. Веряскина⁸ одна из первых разработала методические рекомендации по написанию исторического сочинения. В ее пособие вошли биографии исторических личностей, которые помогут учащимся сориентироваться при выполнении нового задания. Н.И. Вурста⁹ включил в свое пособие рекомендации-памятки, алгоритмы написания сочинения, а также тренировочные задания. С.А. Маркин¹⁰ в своем пособии собрал 100

⁵ Воробьева О.В., Домахин А.А. Проблемные вопросы методической подготовки к написанию исторического сочинения в формате ЕГЭ // Преподавание истории в школе. 2015. №10. С. 52-54.

⁶ Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по истории // Педагогические измерения. 2016. №4. С. 69-91.

⁷ Артасов И.А. Оценивание исторического сочинения в новой экзаменационной модели ЕГЭ по истории // Педагогические измерения. 2016. №1. С. 53-58.

⁸ Веряскина О.Г. История 10-11 классы. Подготовка к ЕГЭ: историческое сочинение. Тетрадь-тренажер (задание 40). Ростов н/Д., 2014.

⁹ Вурста Н.И. Историческое сочинение: новое задание на ЕГЭ. Ростов н/Д., 2016.

¹⁰ Маркин С.А. Выполнение задания 25. Исторические сочинения. Ростов н/Д., 2017.

исторических сочинений по различным периодам истории России с конца IX до начала XXI в., полностью соответствующие критериям их оценивания при проверке результатов Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по истории.

Таким образом, мы видим, что нет комплексного исследования, которое бы с одной стороны досконально объясняло суть этого задания, а с другой стороны содержало бы методические рекомендации учителям и школьникам по подготовке к этому типу задания.

Объект работы – историческое сочинение как тип задания ЕГЭ по истории.

Предмет – методика подготовки к историческому сочинению на уроках истории.

Цель работы – разработать систему приемов и методов работы с учащимися 11 класса по подготовке к историческому сочинению на уроках истории.

Задачи работы:

1. Рассмотреть структуру и содержание исторического сочинения как типа итогового аттестационного задания.

2. Проанализировать требования ФГОС к результатам обучения, с точки зрения реализации универсальных учебных действий и компетенций выпускников, в период подготовки и написания исторического сочинения.

3. Проанализировать психофизиологические особенности школьников в 11 классе, с точки зрения готовности их к такому типу заданий.

4. Проанализировать приемы и методы обучения учащихся 11 классов, направленные на подготовку к написанию исторического сочинения.

5. Разработать механизм подготовки к историческому сочинению на уроках истории.

Источники.

Нормативно - правовая база:

В системе источников образовательного права особое место занимают международно-правовые акты универсального и регионального характера, а также международные договоры и соглашения.

Нормы, закрепляющие право человека на образование, содержатся в целом ряде международных актов универсального характера. Так, Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г., в ст. 26 провозглашает: «Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека, содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между народами».¹¹

Значительное число норм, касающихся образования, содержится в Конвенции о правах ребенка, которая была утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. В ст. 28 воспроизводятся основные обязательства государств по обеспечению доступности образования, по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школы.¹²

Конституция Российской Федерации содержит ряд важных положений для развития законодательства об образовании. Право гражданина на образование, закрепленное в ст. 43 Конституции РФ, является универсальным. Государство гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного,

¹¹ Всеобщая декларация прав человека принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.// Бюллетень международных договоров, июль 1948 г., № 7

¹² Конвенция о правах ребёнка от 20.11.1989 г. // Ведомости СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Государство гарантирует возможность получения образования независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений и обеспечивает всем гражданам право на образование путем создания системы образования.¹³

Центральное место в системе федеральных законов в рассматриваемой сфере занимает Закон РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Он составляет основу образовательного законодательства РФ. Структура Закона представляется вполне логичной. Она включает в себя 15 глав, в которых последовательно закрепляются правовые основы образования, начиная с общих положений и системы образования и завершая международной деятельностью в данной сфере. Закон определяет структуру системы образования и ее основные элементы, устанавливает общие требования к содержанию образования, организации образовательного процесса, приему граждан в образовательные учреждения и общие принципы управления системой образования и ее финансового обеспечения, регламентирует правовое положение участников образовательного процесса и т.д. Закон обладает приоритетом по отношению к другим законам, регулирующим отношения в области образования.¹⁴ Все иные законы должны приниматься на его основе. Этот принцип в системе образовательного законодательства реализуется в полном объеме.

Кроме Закона РФ «Об образовании» на федеральном уровне действует и Федеральный государственный образовательный стандарт, так называемый

¹³ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.

¹⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.

ФГОС II поколения. Государственный образовательный стандарт — это утверждаемый государственными органами нормативный акт, устанавливающий комплекс требований к содержанию образования определенного уровня.

ФГОС - качественно новый этап в развитии подходов к проектированию образования. Впервые стандарт разрабатывается как целостная система требований ко всей системе образования страны, а не только к предметному содержанию образования. В структуру ФГОС включены требования к условиям реализации программ.

В отличие от стандартов первого поколения нормируются: результаты образования; структура основных образовательных программ; условия и ресурсы реализации основных образовательных программ; впервые основой и условием эффективного внедрения стандарта в реальную жизнь должна стать новая организационно-экономическая модель; впервые стандарт предусматривает внеурочную занятость; впервые системообразующим компонентом ФГОС являются требования к результатам освоения ООП.

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

1. Формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
2. Проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
3. Активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;

4. Построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.¹⁵

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя историко-культурный стандарт, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Персоналии внутри категорий расположены в алфавитном порядке.

Историко-культурный стандарт внес изменения в содержание исторического образования:¹⁶

1. В периодизации истории. Каждому историческому периоду соответствует раздел в ИКС, который состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы, их оценка; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе.
2. Появились новые понятия (Великая Российская революция, ордынская зависимость др.).
3. Выделены «трудные вопросы» истории, на которые в обучении истории необходимо обратить особое внимание.
4. ИКС имеет патриотическую направленность, что в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

¹⁵ Приказ Минобрнауки РФ от 17.12. 2010 г №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру., 2010. С.7 URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 1.09.2017)

¹⁶ Историко-культурный стандарт // Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории. URL://<http://www.histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsiptsiiia-novogho-uchiebnometodichieskogho-kompliekxa-po-otiechiestviennoi-istorii>

5. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры.

Историко-культурный стандарт внес изменения в организацию обучения истории: предложен переход к линейной системе обучения истории (5-10 кл.).

К нормативно-правовым актам относится кодификатор - это документ в котором прописаны критерии оценивания исторического сочинения.

Методические разработки:

В учебно-методическом пособии О.Н Журавлевой "Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ" автор разъясняет требования к написанию и оцениванию сочинения по истории, дает рекомендации учителям, выпускникам по подготовке к успешному выполнению сложного задания ЕГЭ. Пособие рекомендовано методистам, учителям, а также старшеклассникам при самостоятельной подготовке к ЕГЭ по истории.¹⁷

Так же, к одной из методических разработок мы относим авторский сайт Мельниковой Веры Александровны "Исторический портрет. Историческая эпоха". На сайте представлены рекомендации по написанию исторического сочинения, примеры некоторых работ, а также даны критерии оценивания. Сайт рекомендован непосредственно школьникам, материалы сайта позволят учащимся подготовиться не только к написанию исторического сочинения, но и запомнить основную информацию по предмету, чтобы воспользоваться полученными знаниями для ответов на все остальные вопросы на экзамене. Такой краткий, систематизированный материал очень удобен для подготовки к ЕГЭ по истории.¹⁸

Будет справедливо сказать, что нормативно-правовая база для разработки системы приемов и методов работы с учащимися 11 класса по подготовке к историческому сочинению на уроках истории представлена в полном,

¹⁷ Журавлева О.Н. Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ. СПб., 2016.

¹⁸ Исторический портрет. Историческая эпоха. Задание 25 ЕГЭ. URL: <http://istoricheskij-portret.ru/page/2/>

исчерпывающем объеме, законодатель предусмотрел и закрепил все необходимые положения. Что касается методических разработок: на данный момент нет полной, всеобъемлющей методики для реализации подготовки выпускников.

Новизна работы заключается в создании методических рекомендаций для подготовки к написанию исторического сочинения выпускниками 11-го класса на уроках истории с помощью конкретных методов и приемов.

Практическая значимость работы: полученные результаты могут быть использованы в деятельности учителя предметника на уроках истории, подготовят выпускников 11-х классов к успешной сдаче Единого Государственного Экзамена.

Апробация работы: основные положения дипломного исследования и входящая в него методическая разработка проверялись и использовались во время проведения дополнительных занятий в ходе элективного курса по подготовке к Единому Государственному Экзамену по истории, а так же в III Всероссийской конференции "Актуальные вопросы развития истории России". Основные положения и выводы по теме диплома прошли апробацию в материалах XIX Международного научно - практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых "Молодежь и наука XXI веке", а так же изложены в научной публикации "От эссе до исторического сочинения" объемом шесть листов А4 в рамках III Всероссийской конференции "Актуальные вопросы развития истории России".

Для группы учеников 10 класса в МБОУ СШ №108 были проведены дополнительные занятия, которые вошли в элективный курс по подготовке к единому государственному экзамену по истории. В ходе пяти занятий с группой учеников 10 класса была отработана методическая разработка для написания исторического сочинения - задания 25, в которую входят ряд

заданий. Подробно апробируемые задания методического комплекса излагаются в § 2 второй главы.

Апробируемая методика по подготовке к написанию исторического сочинения в рамках Единого Государственного Экзамена прошла успешно. Группа показала высокий результат в главном задании - написание исторического сочинения в рамках элективного курса по подготовке в Единому Государственному Экзамену. Следовательно, можно сказать, что система подготовки, которая приводит учеников к выполнению задания 25 показала свою результативность, практичность, качественность, а так же подняла оцениваемый уровень выполняемого задания.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСНОВЫ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЧИНЕНИЯ В ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

§ 1. От эссе до исторического сочинения

Историческое сочинение стало нововведением в едином государственном экзамене в 2016 году. В течение прошлых лет ЕГЭ по истории завершало задание составить эссе исторической личности. Согласно измененному содержанию ЕГЭ по истории в 2016 году, контрольные измерительные материалы завершаются заданием по написанию краткого сочинения о периоде отечественной истории. При его выполнении аккумулируются все знания, навыки и умения, которыми должен обладать выпускник, поэтому оно является не только самым сложным видом работы, но и даёт наибольшие возможности для проверки и дифференциации образовательных результатов, уровня исторической подготовки аттестуемого. Задание требует не просто изложения знаний, но и умения выразить их в конкретной форме – написать историческое сочинение¹⁹.

В отличие от эссе, которое окунает школьника в события конкретной личности, историческое сочинение отражает знание периода, что очень важно. Измененное задание дает возможность ученику сгруппировать свои знания и отразить историческую эпоху, теперь мы исключаем «кускообразность» при проверке, оцениваем знания комплексно.

Согласно критериям, предложенным "Федеральным институтом педагогических измерений", выпускникам надо писать именно историческое сочинение, а не фиксировать отдельные положения (явления, факты) по данному периоду. Предлагается следующий алгоритм написания сочинения²⁰:

¹⁹ Воробьева О.В., Домахин А.А. Проблемные вопросы методической подготовки к написанию исторического сочинения в формате ЕГЭ // Преподавание истории в школе. 2015. №10. С. 52-54.

²⁰ Демонстрационный вариант ЕГЭ по истории 2017. URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

1. указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к этому периоду;
2. назвать две исторические личности, чья деятельность связана с этим периодом, охарактеризовать их роль в событиях данного периода;
3. указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями этого периода;
4. используя знание исторических фактов и/или мнение историков, дать историческую оценку значимости этого периода для истории России.

В сочинении использовать термины, понятия, даты, относящиеся к данному периоду. Но необходимо обратить внимание, что фактические ошибки (неправильное написание термина, неуместное употребление понятия, ошибочная дата) приводят к снижению баллов.

Теперь давайте посмотрим, что же собой представляет историческое сочинение в смысле оценивания в баллах. Всего можно получить за выполнение заданий ЕГЭ 53 первичных балла. Из этих 53 баллов 11 баллов – это больше пятой части – за историческое сочинение. То есть это очень емкое по оцениванию задание. И если ученик претендует на высокий балл, то к написанию исторического сочинения нужно уделить особое внимание.

Если говорить о критериях оценивания²¹:

Критерий № 1.

Выпускнику необходимо указать два события (явления, процесса). Здесь достаточно написать два события (не вызывающие сомнений у выпускника), которые хронологически подходят к выбранному периоду. Можно указать больше событий, однако излишне увлекаться не стоит, чтобы не сделать ненужных ошибок.

Пример: выпускник пишет работу по периоду 1801-1812 гг. В качестве двух событий могут быть выбраны как события во внутренней, так и внешней

²¹ Демонстрационный вариант ЕГЭ по истории 2017. URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

политике. Время 1801-1812 гг. во внутренней политике императора Александра I традиционно рассматривается как период либеральных преобразований. Соответственно, в качестве двух событий во внутренней политике могут быть использованы проявления реформистского курса: указ о вольных хлебопашцах 1803 года и создание Государственного совета (1810 год). Датировка двух событий является желательной. Тем не менее, если выпускник не помнит точных дат, это не должно становиться препятствием: в сочинении указываются два явления, главное – чтобы они действительно попадали в указанные хронологические рамки.

Выполнение первого критерия обеспечивает получение 2 баллов (из 11 максимальных по заданию 25 в целом).

Критерий № 2.

Второй обязательный пункт в успешном выполнении задания 25 – указание двух (не менее) исторических личностей. При выполнении этой части задания ученикам могут пригодиться навыки в написании исторического портрета (бывшее задание 40, которое являлось аналогом исторического сочинения до 2015 года). Схожесть этой части задания 25 с бывшим заданием 40 проявляется по следующим пунктам: персонаж, даты, роль исторической личности (её конкретные действия и участие в выбранных событиях, влияние на ход события или процесса), её оценка. Крайне важно не просто перечислить значимых современников, а показать их роль в событиях на основе исторических фактов. Одна из потенциальных ошибок здесь – простое перечисление двух исторических деятелей. Другая возможная ошибка – сравнение деятельности двух правителей. Например, описывая период 1801-1812 гг., использовать вместе с Александром I правившего вслед за ним Николая I неправильно, так как описание значимой деятельности второго будет явно за рамками периода.

Для периода 1801-1812 гг., характеризуя либеральные реформы, целесообразно указать две персоны: императора Александра I и М.М.

Сперанского. Далее необходимо проанализировать их роль. Например, Александра I можно охарактеризовать как правителя, который в первой половине своего царствования (1801-1812 гг.) стремился проводить внутреннюю политику либеральной направленности, которая нашла отражение в проводимых реформах: отмене ряда реакционных указов Павла I, мягкой цензурной политике, серией мероприятий по крестьянскому вопросу и т.д. В подготовке и реализации реформ активное участие принимал сам Александр I, вноси свои коррективы, наблюдал за работой. М.М.Сперанский, будучи ближайшим советником императора в 1807-1812 гг., разрабатывает проекты реформ системы государственной власти, основанные на принципе разделения властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Он предлагает создать законосовещательный орган – Государственный совет и законодательный – Государственную думу, избираемую населением страны, имеющим избирательные права. К сожалению, весь комплекс преобразований не был осуществлён из-за нерешительности императора. Высшие круги дворянства оклеветали Сперанского и Александр I был вынужден отстранить его от дел и отправить в ссылку. При этом желательны указания дат: отмена указов Павла I -1801 год, указ о вольных хлебопашцах – 1803, создание «Введения к уложению государственных законов» - 1809 и т.д.

Успешная работа по второму критерию дает выпускнику 2 балла.

Критерий № 3.

Выполнение этой части предусматривает выявление причинно-следственных связей. Необходимо указать не менее двух связей между событиями. Потенциальная ошибка в этой части задания – усложненное, завуалированное изложение материала. Оптимально в этой части излагать свои суждения максимально просто и схематично, четко обозначая необходимые причинно-следственные связи. Разумным является использование лексики, указывающей на эти связи. Например: «вследствие министерской реформы

1802-1811 гг. были разграничены и упорядочены функции центральных органов управления».

Использование тезисов и аргументов. Наиболее доступный вариант – описание предпосылок к определенным событиям (процессам). Например, «фрагментарность и незавершенность либеральных преобразований Александра I (неэффективность указа о вольных хлебопашцах, частичная реализация проекта Сперанского) и в дальнейшем разочарование в реформах послужили предпосылками к росту оппозиционного движения и формированию декабризма». Другой пример: «Александр I отказался от реализации плана Сперанского и в дальнейшем перешел к проведению консервативного курса во внутренней политике вследствие ряда причин. Одной из главных причин было крайне негативное отношение к планам преобразований со стороны придворной элиты и крупнопоместного дворянства».

Качественное выполнение третьей части задания 25 обеспечивает выпускнику 2 балла.

Критерий № 4.

Четвертый этап выполнения задания 25 – характеристика значения периода для истории России. Качественное выполнение этой части предусматривает использование исторических фактов либо мнений ученых. Использование цитат из исторических трудов, опора на мнение признанных авторитетов в исторической науке гарантирует успешность выполнения этой части сочинения. Например: «По мнению российского историка С.В.Мироненко, осуществлению реформ, намеченных Александром I, помешало «мощное и вполне определенное сопротивление части дворянства». Обеспечить проведение реформ могло лишь активное противодействие дворянству, но император не решился на такой опасный шаг. Поэтому, отказавшись от реформ, он перешел к реакции во второй половине своего царствования».

Однако для выпускников на данном этапе выполнение задания с использованием мнения историка представляет большие затруднения. Причина этого затруднения – недостаточная проработка историографии по различным периодам в школьных учебниках, на уроках истории и в ходе индивидуальной подготовки к сдаче ЕГЭ.

Пример исторической оценки без приведения историографии: «Значение периода правления Александра I нельзя охарактеризовать однозначно. С одной стороны, были предприняты попытки провести либеральные реформы, начать освобождение крестьян (хотя многие реформы не были завершены), при нём страна сумела победить Наполеона, а это свидетельствует о возросшей силе и мощи страны. Последующие императоры продолжают реформирование государства. Но с другой стороны, политика 1820-х годов, характеризующаяся усилением реакции, возврату к старым методам правления, стала хорошей почвой для реакционного правления Николая I.»

Выполнение четвертой части оценивается в 1 балл.

Критерий № 5.

При соблюдении этого критерия оптимальным является использование специальной терминологии, относящейся к выбранному периоду. Например, термин «аракчеевщина» может быть использован не только как следствие отказа от либерального курса, но и непосредственно при общей характеристике эпохи 1801-1812 гг., так как формирование этого явления началось задолго до 1812 г. (усиление влияния и власти А.А.Аракчеева относится еще к первой половине правления Александра I). «Вольные хлебопашцы» как новая социальная категория также является историческим термином, Негласный комитет, Непременный совет, Государственный совет - как новые органы власти, лицеи – как новая, созданная впервые при Александре I форма учебного заведения гуманитарного профиля и т.п.

Альтернативным вариантом успешного решения этой части задания 25 является использование универсальных исторических терминов, либо понятий,

охватывающих более широкий исторический период. Например, описывая роль Государственного совета, необходимо указать, что это был законосовещательный орган власти. Термин широкого хронологического значения, который может быть использован при описании внешней политики России в этот период – восточный вопрос. При описании внешней политики рекомендуется использование дипломатической и военной терминологии: контрибуция, аннексия, блокада, коалиция и т.п.

Выполнение этой части исторического сочинения оценивается в 1 балл.

Критерий 6.

В историческом сочинении не должно быть фактических ошибок. При наличии одной фактической ошибки выпускник получает 1 балл, двух и более – 0 баллов. Рекомендация по этому критерию состоит в том, что выпускнику необходимо внимательно использовать факты в своем сочинении, опираясь на информацию, в которой есть уверенность.

Максимальный балл за выполнение 6 критерия – 2.

Критерий 7.

Как и критерий 6, последняя часть обеспечивает получение баллов только при условии успешного выполнения первых четырех частей задания (не менее 4 баллов). Материал должен быть изложен связно, логически выстроен, в нем не должно быть внутренних противоречий.

Соответствие работы 7 критерию дает 1 балл.

Таким образом, успешное выполнение творческой части ЕГЭ по истории требует от выпускников серьезной подготовки, изучения материала учебника и дополнительной литературы, знакомства с историографией вопроса, наличия умения логически выстраивать текст исторического сочинения. Итого по сочинению можно получить до 11 баллов.

Ранее, в 2012 г. в ЕГЭ по истории был включён тип задания на позицию С6 – написание исторического сочинения в форме портрета исторического деятеля (или эссе). На тот момент оно было не только самым сложным видом

работы, но и давало наибольшие возможности для проверки знаний учащихся, уровня их подготовленности с разных сторон. Выпускнику было предложено выбрать одного из трёх указанных в задании исторических деятелей и написать его исторический портрет.

В своём ответе учащийся обязательно должен был указать:

1. Время жизни исторического деятеля, но точного указания лет жизни не требуется (например, П.Д.Киселёв – время активной деятельности в 1830–1840-е гг. при Николае I; для правителей будет достаточно указать период правления);
2. Основные направления деятельности исторической личности (события, достижения и т.п.);
3. Основные результаты деятельности исторической личности.

Максимальный балл за С6 – 5 баллов. Теперь предлагаем познакомиться с критериями эссе.²²

Критерии оценивания С6:

К1. Время жизни исторического деятеля (1 б).

- Правильно указано время жизни исторического деятеля 1б.
- Время жизни исторического деятеля указано неправильно или не указано 0б.

К2. Характеристика основных направлений деятельности (2 б).

- Правильно указаны основные направления деятельности исторической личности 2б.
- При характеристике основных направлений деятельности исторической личности допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла. ИЛИ Без фактических ошибок приведены только частные исторические факты, относящиеся к жизни личности, но не характеризующие её деятельность 1б.

²² Подготовка к ЕГЭ. Историческое сочинение: задание С6. URL: https://infourok.ru/podgotovka_k_ege._istoricheskoe_sochinenie_zadanie_s_6.-467800.htm

- Основные направления деятельности исторической личности не указаны. ИЛИ Все основные исторические факты приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл ответа 0б.

К3. Характеристика основных результатов деятельности (2 б).

- Правильно указаны основные результаты деятельности исторической личности 2б.
- При характеристике основных направлений деятельности исторической личности допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла 1б.
- Основные направления деятельности исторической личности не указаны. ИЛИ Все основные исторические факты приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл ответа 0б.

Таким образом, сравнивая критерии оценивания эссе и представленные критерии оценивания исторического сочинения мы пришли к выводу, что изменения формы работы дает ученику в расширенном варианте показать знания, которые он приобретал долгие годы на школьной скамье и качественно их применить, не ограничиваться совсем узкими рамками. Также, критерии оценивания эссе входят в критерии исторического сочинения и прекрасно существуют вместе, дополняют. Данная форма работы становится более сложной, но она дает качественную сторону образования, что так важно в нашем современном, технологичном обществе, где приходится сравнивать и сопоставлять информацию и часто прибегать к историческому знанию.

§ 2. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт - требования к результатам обучения

В принятых к реализации Федеральных государственных образовательных стандартах выдвинуто требование учета интересов и возможностей учащихся, меняется образовательная парадигма, и приоритетной целью образования становится не «только передача суммы знаний, а развитие личности каждого школьника», его способности определять ценностные приоритеты на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применять исторические знания в учебной и социальной деятельности²³.

В процессе познания предмета формируется историческое мышление. Объекты прошлого воспринимаются в их причинно-следственных связях, знания о них систематизируются, прежде всего во времени, в хронологической логике. При обучении истории формируются²⁴:

- фактологические знания, включающие знания о конкретных исторических фактах, локализованных во времени и пространстве,
- теоретические знания, включающие в себя понятия разной степени обобщенности, существенные причинно-следственные связи, позволяющие понимать обусловленность событий, тенденции и закономерности исторического развития.

Единый государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. Традиционно предметом проверки подготовки выпускника были предметные результаты, однако в контексте требований ФГОС важно применять критерии, процедуры и формы представления образовательных достижений с выявлением метапредметные и

²³ Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/2365>

²⁴ Журавлева О.Н. Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ. СПб., 2016.

личностных результатов. При этом необходимо органично вписать систему их оценки в текущий образовательный процесс, в существующую форму государственной итоговой аттестации, модернизируя и дополняя прежние подходы²⁵.

Предлагаем шире рассмотреть каких предметных, метапредметных и личностных результатов обучения можно добиться в период подготовки и написании исторического сочинения на ЕГЭ. Для начала рассмотрим в целом требования к результатам освоения основной образовательной программы, далее перейдем конкретно к дисциплине "история".

Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы:

- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме;
- метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной

²⁵ Журавлева О.Н. Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ. СПб., 2016.

образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;

- предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Личностные результаты, которые можно сформировать в процессе обучения написанию исторического сочинения для подготовки к ЕГЭ:

- 1) Формируется российская гражданская идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свою Родину, прошлое и настоящее народа России;
- 2) Формируется гражданская позиция активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие ценности;
- 3) Сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире.

Метапредметные результаты, которые можно сформировать в процессе обучения написанию исторического сочинения для подготовки к ЕГЭ:

- 1) Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и

корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;

3) Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

4) Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

5) Умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач;

8) Владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Предметные результаты, которые можно сформировать в процессе обучения написанию исторического сочинения для подготовки к ЕГЭ:

1) Сформированность представлений о современной исторической науке, её специфике, методах исторического познания и роли в решении задач в глобальном мире;

2) Владение комплексом знаний об истории России, истории Запада и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;

3) Сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии;

4) Владение приёмами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

5) Сформированность умений оценивать различные исторические версии.

Таким образом, в условиях реализации ФГОС нового поколения меняется роль педагога, который должен от роли ментора перейти к роли тьютора. При такой роли педагогу необходимо одновременно инициировать учебный и воспитательный процесс, адекватно реагировать на потребности учащихся.²⁶

Особо важным тут считаем потребности ребенка, ему необходимо за все обучение получить результаты обучения по ФГОС, которые не имеют отношения к ЕГЭ и именно на уроке, с помощью методики, которую мы хотим вам предложить это становится возможным. Мы одновременно реализуем результаты ФГОС и готовим ребенка к ЕГЭ по истории. Тем временем, навык написания сочинения пригодится выпускникам и на других предметах, тем самым, детям будет проще ориентироваться в структурах.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. Традиционно в ЕГЭ предметом проверки подготовки выпускника по истории были предметные результаты, однако в контексте требований ФГОС важно применять критерии, процедуры и формы представления образовательных достижений с выявлением метапредметных и личностных результатов. При этом необходимо органично вписать систему их оценки в текущий образовательный процесс, в

²⁶ Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб.: Заневская площадь, 2014. — С. 74-76.

существующую форму государственной итоговой аттестации, модернизируя и дополняя прежние подходы. При написании исторического сочинения аккумулируются все знания, навыки и умения, которыми должен обладать выпускник, поэтому оно является не только самым сложным видом работы, но и даёт наибольшие возможности для проверки и дифференциации образовательных результатов, уровня исторической подготовки аттестуемого. Задание требует не просто изложения знаний, но и умения выразить эти знания в конкретной форме – написать историческое сочинение как последовательное, связное изложение материала по конкретному периоду истории России (свободный развернутый ответ).

Задание ЕГЭ по написанию исторического сочинения проверяет и реализует предметные, метапредметные, личностные результаты ФГОС:

- знание основных событий, явлений, процессов, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, их даты, хронологическую последовательность;
- знание исторических понятий, терминов, их использование;
- знание исторических деятелей (персоналий) и установление соответствия между событиями и историческими деятелями определенного периода истории;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений определенного периода истории России;
- понимание исторической обусловленности событий (явлений, процессов), их исторического значения;

- понимание современных версий и трактовок важнейших проблем отечественной и всемирной истории, результатов деятельности исторических персоналий;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности;
- умение систематизировать, обобщать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса, т.е. воссоздавать целое путем объединения частей, компонентов.

Таким образом, мы считаем, что историческое сочинение может показать сформированность компетенций, требуемых от выпускника федеральным образовательным стандартом.

§ 3. Физиолого — психологические особенности развития школьников в одиннадцатом классе

Организм человека большая электростанция во всех смыслах этого слова. Сейчас многие ученые говорят, что человек использует ресурсы своего тела на минимуме, да и сам мозг работает на 4-10%. Природа нашего головного мозга устроена так, что он не дает лишний раз перенапрягаться человеку. К примеру - наше внимание, которое можно удержать на 10 минут, и наше приспособленчество - новые технологии, которые окружают нас всюду. Запросы общества к интеллекту человека, а в данном случае выпускника 11 класса, форма работы предложенная в ЕГЭ историческое сочинение - она рассчитана на мозг данного возраста? Реально ли ребенку выполнить данное задание и сможет ли он аккумулировать свои ресурсы для и выполнения всех операций и требований к заданию в психолого-физиологическом плане? Предлагаю разобраться как же работает мозг ребенка выпускника и какие стоят препятствия перед выполнением задания.

Наш мозг состоит в основном из нейронных клеток, генерирующие электрические сигналы, сообщающихся друг с другом с помощью химических веществ - нейротрансмиттеров. Скорость нейронных связей у каждого разная, отсюда и восприятие информации и ответы ребенка. Так скажем, от скорости нейронных связей напрямую зависит как быстро или медленно думает человек. Но это не говорит о том, что ребенок хуже учится, раз он медленнее отвечает - это особенность его мозга. Нейронов в головном мозге несколько миллиардов, именно благодаря этим связям наш мозг живет и работает. Естественно, для его работы нужно определенное питание, витамины и минералы, но этого я не буду затрагивать.²⁷

Нейроны связаны между собой с помощью синапсов, формируют различные крупные структуры: кору полушарий, ствол мозга, мозжечок, таламус, базальные ганглии — всё, что очень часто называется «серым

²⁷ Устройство и работа головного мозга. URL: <http://psychosphera.ru/kak-rabotaet-golovnoj-mozg>

веществом». А вот за соединение этих структур отвечают нервные волокна - «белое вещество». Белый цвет нервным волокнам придаёт миелин, электроизолирующее вещество, которое покрывает эти волокна.

Особенности, без которых невозможно развитие мозга, и нарушения в которых приводят к тяжёлым заболеваниям.

Нейроны:

- Являются строительным материалом для мозга,
- Из них формируются различные участки мозга,
- Они обмениваются информацией внутри мозга.

Синапсы:

- Обеспечивают связь между каждой парой нейронов,
- Каждый нейрон окружён тысячами синапсов,
- Благодаря синапсам связываются участки из тысяч нейронов.

Миелин:

- Покрывает волокна взрослых нейронов,
- Необходим для эффективной передачи электрических импульсов,
- Повышает эффективность связей между нейронами в 3 000 раз.

В разном возрасте активны разные зоны мозга. Исследования мозга показали, что у взрослых и детей наиболее активно работают совершенно разные области головного мозга.

У детей прежде всего активен мозговой ствол и средний мозг. Мозговой ствол контролирует сердцебиение, артериальное давление и температуру тела. Средний мозг отвечает за пробуждение, чувство аппетита/насыщенности, а также за сон. То есть мозг ребенка сосредоточен в первую очередь на поддержание и рост организма, его формирование для дальнейшей продолжительности жизни тела, а так же для воспроизведения будущего потомства.

У взрослых основными работающими зонами оказывается лимбическая система и кора головного мозга. Лимбическая система контролирует

сексуальное поведение, эмоциональные реакции и двигательную активность. Кора головного мозга ответственна за конкретное мышление, осмысленное поведение и эмоционально насыщенное поведение.²⁸

Конкретное мышление, та особенность мозга, которая позволяет человеку концентрироваться на каком либо виде деятельности, в данном случае над написанием исторического сочинения, где присутствуют сложные операции при его создании. Мозг взрослого человека может без особых усилий сконцентрироваться, в силу возрастных особенностей, но ребенку выпускнику будет сложнее это сделать, т.к. кора головного мозга еще не до конца развита.

Кроме этого, выпускник - это прежде всего старший подросток, он подвержен гормональным всплескам, которые не до конца научился контролировать. И это еще одна составляющая мозга, которая не дает ребенку на все 100% справиться с заданием.

Цели мозга и цели сознания ребенка и современного общества различны. Если головной мозг пытается создать условия для гармоничного существования и ограждает от переутомления, стресса и т.д, то сознание и общество говорят - станись личностью и достигай своих интеллектуальных высот. Но ресурс у ребенка один, и организму приходится его делить и преодолевать преграды в виде стресса, гормональных всплесков, особенностей развития еще не до конца сформировавшегося головного мозга.²⁹ В условиях технологичного информационно общества дети начали быстрее развиваться и созревать. Сейчас, формируя условия для гармоничного развития ребенка, учитывая его психолого-биологические особенности можно достичь высоких результатов для подготовки и сдачи ЕГЭ по истории и написанию исторического сочинения. Биологические особенности человека самые важные, но мир так быстро

²⁸ Чем мозг ребенка отличается от взрослого? / Newtonew: новости сетевого образования. URL: <https://newtonew.com/science/post-s-kartinkami-chem-mozg-rebenka-otlichaetsja-ot-vzroslogo>

²⁹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. 2-е изд. М., 1946.

меняется и меняется сам человек, что мы не успеваем подстраиваться под новое поколение. Зная меняющиеся особенности головного мозга ребенка и другие биологические особенности можно разработать новые методики для эффективной работы и развития потенциала наших детей.

Возраст выпускников находится в градации от 16 до 19 лет, все зависит от того во сколько лет отдали ребенка в школу и от его успеваемости. В этой возрастной градации выпускники, по большей мере, еще подростки, многие психологи выделяют 17 лет - кризис. В любом случае, ребенок стоит на пороге чего-то нового, выбора, ответственности, приведенная возрастная градация предполагает кризис, не важно 17 или 19 лет выпускнику.

Из-за того, что мозг подростков созревает неравномерно, его поведение может становиться рискованным, но в то же время они способны совершать резкие скачки в мышлении и быстро приспосабливаться к различным обстоятельствам. Раньше нейробиологи объясняли рискованное, агрессивное или просто странное поведение подростков сбоями в работе мозга. Однако в последнее десятилетие появились важные исследования, опровергающие такую точку зрения. Подростковое поведение не объясняется незрелостью мозга или нарушениями в его работе. В процессе эволюции мозг подростков приобрел функциональные отличия от мозга ребенка или взрослого.³⁰

Главная особенность мозга в предлагаемой возрастной градации — способность изменять связи между разными отделами в ответ на воздействия окружающей среды. Такая пластичность на самом деле — палка о двух концах. С одной стороны, она позволяет совершить огромный прорыв в мышлении и социализации. С другой стороны, постоянное изменение структуры повышает вероятность появления опасного поведения и психических расстройств. Как показывают результаты последних исследований, рискованное поведение

³⁰ Джей Гидд. Дивный, юный мозг. URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2015/08/divnyj-yunyj-mozg.pdf>

возникает из-за несбалансированности работы лимбической системы и префронтальной коры. Лимбическая система отвечает за эмоции, она становится сверхактивной в период полового созревания. Префронтальная кора контролирует импульсивность и обеспечивает разумность суждений; сейчас мы знаем, что она продолжает развиваться до 20 лет. Кроме того, в наше время половое созревание начинается раньше, поэтому период такой несбалансированности увеличивается. Для появления взрослого поведения важен не размер этих структур, как считалось ранее, а пластичность связей между ними. Зная, что у молодых людей происходит усиление разрыва между эмоциональными и отвечающими за здравый смысл отделами мозга, можно помочь родителям, учителям, воспитателям и самим подросткам понять, что рискованность действий, поиск острых ощущений, разлад в семье и со сверстниками не означает наличия умственных или эмоциональных проблем. Это естественный результат развития мозга, часть обучения подростка знанию о том, как справляться со сложностями окружающего мира.

Многие наши умственные способности возникают в результате удаления неиспользуемых или неадекватных нейронных связей. Часто используемые связи, наоборот, усиливаются. Процессы сокращения ненужных и закрепления нужных связей происходят в течение всей жизни, но в подростковом возрасте наблюдается сдвиг в сторону удаления, поскольку именно в этот период мозг приспособляется к конкретным требованиям окружающей среды.

Общее количество серого вещества достигает максимума к моменту начала полового созревания, разные отделы мозга развиваются неравномерно. Раньше всего серое вещество формируется в первичных сенсорных зонах, как называют области, отвечающие за наши чувства: зрение, слух, обоняние, вкус и осязание. Позже всех развивается управляющий отдел мозга— префронтальная кора, отвечающая за многие наши способности, такие, например, как организованность, принятие решений, планирование, а также контроль над

эмоциями. Важная особенность префронтальной коры — способность создавать представления типа «что было бы, если...» с помощью мысленного путешествия во времени, т.е. рассматривать прошлое, настоящее и предполагаемые будущие последствия, моделируя это в уме, вместо того чтобы подвергать нас потенциально опасной реальной проверке. Когда мы вырастем, управляющий отдел мозга дает нам возможность выбирать большое вознаграждение в долгосрочной перспективе вместо маленького сиюминутного. Кроме того, префронтальная кора необходима для формирования социального знания — способности ориентироваться в сложных отношениях между членами сообщества, отличать друзей от врагов, искать поддержку в группе и осуществлять главную задачу подросткового возраста — привлечение полового партнера.

Таким образом, изменения происходят и в белом и в сером веществе, и мозг подростка принимает структуру, характерную для взрослого человека. Неверно утверждать, что у подростков совсем не работает префронтальная кора, просто ее функции еще не устоялись. Поэтому пока человек не повзрослеет, у него будут возникать проблемы с контролем импульсивного поведения и оценкой риска и выгоды. Очень важно и родителям и учителям с пониманием относиться к выпускникам, ведь дети испытывают стресс и контролировать его самостоятельно не так-то просто.

Взаимодействуя с префронтальной корой лимбическая провоцирует подростка к поиску новых впечатлений и риску, а также повышает интерес к отношениям со сверстниками. На поведение подростка влияет не столько позднее развитие управляющих функций или раннее развитие эмоционального поведения, сколько несоответствие во времени этих двух процессов. Лимбическая система запускает у молодого человека эмоциональное поведение, а контроль префронтальной коры работает еще не так хорошо, поэтому получается, что на протяжении почти десяти лет процессы в голове

подростка разбалансированы. Более того, во всем мире половое созревание наступает все раньше и раньше и период проявления рискованного поведения и поиска новых ощущений удлиняется.³¹

Различие между социальным и биологическим пониманием термина «подростковый возраст» тоже способствует увеличению данного периода. Общество определяет подростковый возраст с момента начала полового созревания до момента, когда человек становится независимым и принимает на себя взрослую роль. Возраст выпускников по многим причинам — самое здоровое время в жизни. В этот период у большинства людей хорошая иммунная система, низкая вероятность раковых заболеваний, устойчивость к жаре и холоду и много других замечательных свойств.

Понимая, что мозг в этом возрасте— уникальная быстро меняющаяся структура, родителям, обществу и самим подросткам будет легче управлять рискованным поведением, они смогут лучше использовать имеющиеся возможности, правильно распределить и направить на успешное обучение ресурсы ребенка. У них есть восхитительная возможность сформировать свою личность и оптимизировать работу мозга в соответствии с тем будущим, которое они для себя выберут.

Не смотря на всю сложность устройства мозга есть реальная возможность успешно подготовиться к экзамену. Это должна быть многофакторная работа самого ученика, окружающих его преподавателей, психолога и родителей. В первую очередь необходимо ребенку дать понимание как он устроен, как устроены его реакции на окружающую действительность - это будет первый толчок для запуска механизма большой работы преподавателей. Поддержка близких даст выпускнику опору для реализации своих потенциалов. На первый

³¹ Особенности мозга подростка | Мир знаний. URL: <http://mir-znaniy.com/osobennosti-mozga-podrostka/>

взгляд, сложная и несовместимая для подростка деятельность представляет собой сложную задачу, но она ему по силам.

Таким образом, успешно подготовиться выпускник сможет вместе с командой педагогов, которые помогут ему осознать объем будущей работы, организовать свою деятельность. Близкие и психолог будут оказывать поддержку на протяжении всей подготовки к экзамену.

ГЛАВА 2

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЧИНЕНИЯ

§ 1. Алгоритм подготовки к написанию исторического сочинения

В методических пособиях в основном содержатся не методические приемы подготовки к историческому сочинению, а непосредственные рекомендации по написанию сочинения на ЕГЭ. Приведем несколько вариантов советов, которые дают выпускникам методисты.

Так, Н.И. Вурста³² выделяет следующие рекомендации.

1. Сделайте осмысленный выбор из трех представленных в контрольных измерительных материалах исторических периодов. Для этого рекомендуется

- определить, какие события являются хронологическими рамками этого периода,

- выявить какими процессами и явлениями характеризуется выбранный вами период,

- подумать, какие события являются определяющими исторические события и процессы эпохи.

2. Выбирая события и явления эпохи, приводите в пример наиболее важные, которые оказали значительную роль на дальнейший ход событий. Необходимо в сочинении показать роль этих событий, сделать вывод по каждому явлению.

3. Не ограничивайтесь двумя событиями, явлениями, процессами. Во-первых, указывая только два события крайне сложно составить качественную характеристику исторического периода. Во-вторых, такой минимализм затрудняет выполнение требования указать две причинно-следственные связи между событиями.

³² Вурста Н.И. Историческое сочинение: новое задание на ЕГЭ. Ростов н/Д., 2016.

4. Рекомендуется при подготовке к ЕГЭ уделять внимание сведениям о современниках руководителя государства, внесших вклад в различные сферы общественной жизни.

5. Из многих событий периода рекомендуется выбирать те, характеризуя которые вы сможете привести в пример две-три исторические личности.

6. При подготовке к ЕГЭ рекомендуется использовать схемы, которые смогут выстроить причинно-следственные связи.

7. При работе над исторической оценкой значимости периода с опорой на исторические факты и (или) мнения историков рекомендуется использовать опыт подготовки к выполнению задания №24.

О.Н. Журавлева дает «пять шагов к успеху» для учащихся. Прежде всего, она считает, что необходимо ответить для себя на ряд вопросов:

1. Как можно озаглавить тот или иной период, чтобы отразить его особенность, специфику? Понятно ли мне основание для определения данного исторического периода предлагаемыми хронологическими рамками?

2. Как можно в одном предложении сформулировать основное содержание выделенного периода истории России? С какими основными проблемами исторического развития страны связано это время?

3. Какие события (явления, процессы) относятся к данному периоду истории страны? Какие из них являются основными (характерными), взаимосвязанными?

4. Деятельность, каких исторических личностей относится к данному периоду? Кто из них сыграл значимую роль в указанных событиях (явлениях, процессах)? Каково основное содержание и результаты их деятельности в этот период? В чем проявилось влияние деятельности исторической личности на ход истории?

5. Подумайте, каковы причины ведущих исторических событий (явлений, процессов), происходящих в описываемый период? К каким последствиям привели? Как события, процессы взаимосвязаны между собой?

6. Какие исторические понятия, термины можно использовать для описания событий (явлений, процессов) и характеристики периода?

7. Какие исторические факты раскрывают историческое значение данного периода? Вспомните оценки и мнения периода ученых-историков.

После этого необходимо упорядочить всю информацию, при этом автор советует учащимся не пренебрегать планом, так как нарушение логики изложения, его отрывочность грозит снижением балла за сочинение. План изложения может быть в любом виде (схемы, таблицы и т.д.). При этом следует опираться на причинно-следственных связи между событиями, процессами.

Естественно, работу над историческим сочинением необходимо начинать с черновика. Сочинение по истории все равно остается сочинением, поэтому должно включать в себя вступление, основную часть и заключение.

Введение может представлять собой краткое определение сути выделенного периода. Например, 1019-1054 гг. – правление Ярослава Мудрого, расцвет Древнерусского государства.

Основная часть должна раскрывать содержание периода, его специфику на основе исторических фактов. Сочинение по истории – это относительно небольшая по объему письменная работа. Необходимо разумно распорядиться этим объемом.

Работа должна быть четко структурирована. Рекомендуется разбивать основную часть на абзацы. При этом каждый новый абзац композиционно объединяет ряд предложений, имеющих общую мысль. Необходимо следить за тем, чтобы все абзацы были логически выстроены.

Если вы откроете пособия для школьников по подготовке к ЕГЭ, то вы увидите, что они не содержат разъяснений критериев оценивания исторического сочинения. Следовательно, ребенок не в состоянии понять, как складывается его оценка за проделанную работу на экзамене. К примеру, в критериях оценивания существует вот такая "математика": получить 1 балл за критерий 7 возможно, при условии успешного выполнения первых четырех

частей задания, этой информацией ученик не владеет, когда пользуется тем или иным пособием для подготовки, тем самым, теряет возможность сконцентрироваться, все грамотно просчитать и получить все возможные баллы за историческое сочинение.

Мы предлагаем *систему работы из четырех пунктов*, для успешной реализации подготовки школьников к написанию исторического сочинения:

1 Как оценивают твою работу?

Объясняем ученикам кодификатор исторического сочинения, о нем мы уже начали говорить, теперь постараемся ответить для чего нужно ученикам знать систему оценивания, ведь многие педагоги уверены, что они и без этих знаний, по шаблону, напишут историческое сочинение и этих шаблонов достаточно много.

В самом начале подготовки к написанию исторического сочинения важно, что бы ученик смог оценить свои силы, проанализировать сколько времени ему потребуется. Что бы в дальнейшем проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения выпускнику необходимо знать систему оценивания исторического сочинения. Задача учителя здесь дать ему эту информацию, доступно объяснить, ответить на все интересующие ученика вопросы. Зная, как будут оценивать, ученик будет заинтересован выполнить все критерии, будет знать "подводные камни" задания, сможет адаптировать под себя предлагающиеся ему различные схемы для написания сочинения. Понимание системы оценивания даст ребенку реальную картинку предстоящей работы и поможет ему составить эффективный план подготовки.

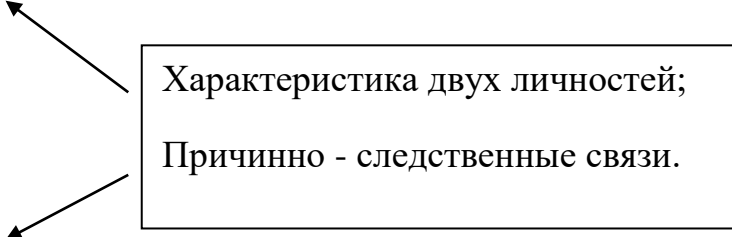
2 Структура сочинения.

Учащиеся думают, что историческое сочинение — это что-то вроде итогового сочинения по литературе, в котором они высказывают свое мнение. То есть все пишут по обычной схеме: введение, основная часть, заключение. В

результате максимум, что выпускники набирают по такой схеме - это 4-5 баллов из 11 возможных. Почему «школьный» метод написания такого сочинения оценивается экспертами в 4-5 баллов? Потому что такая работа не совсем отвечает критериям оценивания ФИПИ. Историческое сочинение мы рекомендуем выполнять по следующей структуре.

Схема 1.

Структура исторического сочинения:

- Введение или общая характеристика эпохи
 - Исторический процесс 1
 - Событие 1
 - Событие 2
 - Исторические процесс 2
 - Событие 1
 - Событие 2
 - Вывод; оценка выбранной эпохи
- 
- Характеристика двух личностей;
Причинно - следственные связи.

Структура исторического сочинения логически вытекает из требований к нему, а это критерии ФИПИ, которые необходимо реализовать. Теперь, когда мы имеем логическую структуру, можем переходить к следующему шагу для дальнейшей реализации системы подготовки к написанию исторического сочинения.

3 Структурные элементы сочинения.

Структурные элементы сочинения представлены в схеме 1. Предлагаем разобрать каждый из элемента структуры, понять что они из себя представляют.

- *Введение или общая характеристика эпохи.*

Прежде всего характеризуем период в нескольких предложениях, следует сформулировать, чем определяются хронологические рамки. Далее необходимо перечислить не менее двух событий (явлений, процессов), происходивших в данное время.

- *Исторический процесс 1; Исторический процесс 2.*

В этой части, которая является основной, необходимо:

- ✓ Назвать первое событие, произошедшее в это время, его предпосылки, суть и последствия.
 - ✓ Назвать второе событие, его причины, предпосылки, суть и последствия.
 - ✓ Найти и описать две причинно – следственные связи между этими событиями
 - ✓ Назвать двух исторических деятелей, живших в данный период, и указать их роль в происходящих событиях.
- *Вывод; оценка выбранной эпохи.*

Для вывода в историческом сочинении требуется опора на исторические факты, следует использовать оценки конкретных историков. Нужно показать, какие последствия имели те события и явления, которые происходили в описываемый период, для истории страны, и дать им оценку. Оценка может быть:

- 1) положительной (подъём, прогресс, рост, создание, расширение, присоединение, победа, эффективная реформа).
- 2) отрицательной (упадок, регресс, разрушение, конфликты, террор, репрессии, потери, поражения, неэффективные реформы).

4 Оформление всех структурных элементов в единый, связный текст

Мы рассмотрели каждый структурный элемент исторического сочинения, теперь необходимо придать этим элементам облик сочинения. Для этого ученикам понадобится опыт написания сочинений по русскому языку и литературе. Именно эти предметы учат связывать одно предложение с другим, подбирать обобщающие слова, соединять одну часть сочинения с другой - делать правильные и логичные переходы с точки зрения красоты слога. В историческом сочинении проиллюстрированные события рассматриваются не поверхностно, а глубоко - в этом заключается особенность этой работы. Важно обращать своё внимание на мелочи, которые кажутся, на первый взгляд, неприметными, на детали, сквозь которые прослеживаются причинно-следственные связи, которые необходимо показать. И самое главное - поддавать всё глубокому анализу. Мысль должна иметь структуру и смысл, тогда историческое сочинение будет не просто сухой поверхностью, перечислением фактов и событий. Историческое сочинение - это не выдуманная история, не сказка - это реалии прошлого, где нужно увидеть и показать причинно-следственные связи, рассказать об оценках этих событий историков и возможность выразить свое мнение.

Таким образом, мы привели существующие алгоритмы подготовки к написанию исторического сочинения и методические рекомендации авторов Н. И. Вурста и О. Н. Журавлева и разработали свою систему методических рекомендаций. При разработке системы для подготовки к написанию исторического сочинения мы проанализировали уже имеющиеся методические структуры и считаем, что наша работа является на данный момент наиболее полным и всеобъемлющим методическим трудом.

§2. Методические рекомендации по подготовке к написанию исторического сочинения на уроках истории

Одной из насущных проблем для современных школьников является выявление причинно-следственных связей. Мы часто ставим целью урока – научить выявлять эту связь, но в действительности не акцентируем на этом внимание. Кандидат исторических наук, ведущий сотрудник отдела сопровождения ФГОС ИРО ПК А.А. Кальсина в своей работе «Приемы и формы установления причинно-следственных связей учебных понятий, аргументация выводов на уроках истории»³³ предлагает «при раскрытии тематических блоков воспользоваться методом проблемной декомпозиции, представленной схематически в виде «дерева проблем». Для каждого временного периода выявляется первоначально «ключевая» проблема. Далее, в режиме ответа на вопрос к каждому уровню в пирамиде декомпозиции, - «почему?» - проводится реконструкция причинно-следственных связей событий, явлений и процессов истории. Выявляется максимально развернутая цепочка причин исторических фактов».

Данный метод можно применять в ходе урока на этапе первичного закрепления или самостоятельной работы с проверкой по эталону. Если же в программе имеется урок, специально отведенный для систематизации знаний по блоку тем, подобную методику, в ее табличном варианте, можно использовать как канву для своеобразного плана написания исторического сочинения. Важным условием к заданию должна стать краткость и четкость формулировок. Требований к объему исторического сочинения критериями не установлено. Однако художественности и образности от нас не требуют. Лишние фразы, поэтому, не нужны и, даже, опасны. Среди появляющихся в последнее время примеров написания исторических сочинений для задания ЕГЭ множество объемных трудов, которые стоит, пожалуй, использовать в

³³ Приемы и формы установления причинно-следственных связей. URL: <http://www.docme.ru/doc/509404/priemy-i-formy-ustanovleniya-prichinno>

качестве заготовок текстов для редакции. Прием «редактор статьи» будет очень полезен для подготовки к написанию сочинения. Заключается он в том, что учащимся дается достаточно объемный текст, содержащий, среди важных фактов, цепочки причинно-следственных связей и процессов, также лишнюю информацию, которую нужно вычеркнуть, корректируя по ходу логичность изложения.

Важной методикой может стать также реконструкция событий по исторической карте с конкретными заданиями к ней или без них.

Кроме того, стоит обратиться к опыту коллег – преподавателей литературы, которые уже много лет готовят выпускников к написанию сочинения. Большинство из них стараются дать своим ученикам типовые фразы начала сочинения, целые конструкции, позволяющие соединять части работы в целое, планируют логику изложения. Составление своеобразного плана исторического сочинения, его основы, на которую можно нанизывать факты, события, явления ит.д.

Какие бы задачи ни ставили перед нами те умы, что разрабатывают законы и правила экзамена, мы, учителя, всегда стараемся создать для себя алгоритм ее решения удобоваримый для наших учеников. На вопрос о том, как готовить к ЕГЭ в целом и написанию сочинения в частности, каждый отвечает по-своему. Существуют, также, методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ от ФИПИ, которые, безусловно, можно применить при подготовке учащихся.

При подготовке к историческому сочинению на уроках истории, на наш взгляд целесообразно использовать следующую таблицу. При этом можно согласиться с тем тезисом, что делать это необходимо на итоговых уроках по темам (конкретным историческим периодам).

Таблица 1.

Хронологические рамки периода.

Событие	Причина	Личности и их деятельность	Содержание	Термины	Оценка историков

Данная таблица учитывает основные требования к историческому сочинению, к которым относится содержание следующих компонентов:

1. Не менее двух конкретных событий (явлений, процессов),
2. Две исторические личности и их роль и деятельность в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России,
3. Две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами) периода,
4. Одну историческую оценку значимости периода.

При этом каждый компонент соответствует критериям проверки ЕГЭ.

Таблица 2.

Критерии оценивания исторического сочинения по уровням.

Виды умений и познавательной деятельности	Уровень	Балл
К1. Указание явлений (событий, процессов)	Б (базовый)	2
К2. Исторические личности и их роль в данный период в истории России	П (повышенный)	2
К3. Причинно-следственные связи	В (высокий)	2
К4. Историческая оценка событий	В	1
К5. Использование исторических терминов, понятий	Б	1
К6. Наличие /отсутствие фактических ошибок	В	2

К7. Форма изложения	В	1
---------------------	---	---

Таким образом, предлагаемая нами таблица полностью сможет сориентировать учащихся при подготовке к историческому сочинению (смотреть приложение).

Далее мы предлагаем примеры конкретных заданий направленные на отработку отдельных элементов сочинения - они позволят проработать большой объем исторического материала. Данные задания можно применять на уроках истории и на дополнительных занятиях по подготовке к единому государственному экзамену.

Задание 1

Заполните недостающие элементы таблицы по предлагаемому периоду:

Период 1907-1914 гг.

<u>Событие</u>	<u>Причина</u>	<u>Личности</u> <u>и их</u> <u>деятельно</u> <u>сть</u>	<u>Содержание</u>	<u>Термины</u>	<u>Оценка</u> <u>историков</u>
	Окончание первой русской революции	П.А. Столыпин		Переселенческое движение	Историки 1990-х гг. рассматривали аграрную реформу как шанс страны на решение аграрной проблемы. Современн

					ые историки склоняются к мнению, что П.А. Столыпину не хватило времени.
	Окончание первой русской революции			Третьеиюньская монархия Государственная дума Октябристы	
Отражение революции в философской мысли		Н. Бердяев С. Булгаков	Выход сборника «Вехи» - необходимость отказа от революции		

Это задание позволит познакомиться с приведенным историческим материалом, позволит провести аналогии между событиями и структурировать исторические знания. Использование уже заполненных колонок даст возможность вспомнить и логически заполнить таблицу, дополнить уже имеющуюся информацию.

Задание 2

Заполните таблицу по одному из предлагаемых периодов:

1632-1634 гг; 1815-1825; 1928 - 1941

<u>Событие</u>	<u>Причина</u>	<u>Личности и их деятельность</u>	<u>Содержание</u>	<u>Термины</u>	<u>Оценка историков</u>

Предлагаемое задание предназначено систематизировать имеющиеся знания по периоду. Таблица поможет структурировать и наглядно показать каких элементов структуры будущего сочинения не хватает, а так же закрепить фактическую информацию по периоду.

Задание 3

Исправьте ошибки в тексте сочинения.

1939-1945 гг.

В указанный исторический период происходят важные события:

- 1) договор о ненападении СССР с Германией в 1938 г.;
- 2) Великая Отечественная война 1941-1945 гг..

Первым историческим деятелем данного периода можно назвать Г. К. Жукова. Это советский государственный и военный деятель, генерал, четырежды Герой Советского Союза, кавалер множества других наград. Он сыграл решающую роль в разгроме врага в годы Великой Отечественной войны. Военная карьера Г. К. Жукова началась во время Первой Мировой войны, в 1918 г. он вступил в Красную Армию, участвовал в Гражданской войне. В 1939 г. командовал войсками в боях с японцами на р. Халхин-Гол. В 1941 г. был начальником Генерального штаба, затем командовал Резервным, Ленинградским, Западным фронтами. В сентябре 1941 г. фашисты оккупировали значительные территории СССР, под угрозой оказался Ленинград – «колыбель революции». И. В. Сталин поручил Г. К. Жукову

руководить обороной Ленинграда. Г. К. Жуков принял жёсткие меры, чтобы город не был сдан врагу. Это имело важные последствия: началась блокада Ленинграда, которая длилась 800 дней и ночей. Под руководством Г. К. Жукова также осуществлялись такие военные операции, как контрнаступление под Москвой, операция «Венера» под Прохоровкой, Курская битва, операция «Багратион» по освобождению Белоруссии, Берлинская операция. В конце войны Г. К. Жуков занимал пост генерала. В мае 1945 г. Г. К. Жуков подписал акт о безоговорочной капитуляции Германии, а в июне 1945 г. принимал Парад Победы на Красной площади в Москве, которым командовал И.С. Конев.

Второй исторический деятель – И. В. Сталин. Это советский революционер, государственный, политический и партийный деятель, генералиссимус. После смерти В. И. Ленина И. В. Сталин в результате устранения политических противников сосредоточил в своих руках всю полноту власти, т. е. был главой партии и государства. В конце 1930-х гг. в обстановке обострения внешнеполитической ситуации в Европе И. В. Сталин пошёл на сближение с Германией и заключил Пакт о ненападении, достигнув договорённости о разграничении сфер интересов, на основании которой после начала Второй Мировой войны СССР присоединил к себе территории Западной Украины, Бессарабии и Северной Буковины, а также осуществил нападение на Китай. Несмотря на предупреждения о готовящемся нападении Германии на СССР, И. В. Сталин не предпринял всех мер для подготовки к войне. Следствием просчётов И. В. Сталина накануне войны стали тяжёлые поражения Красной Армии впервые месяцы войны на всех участках фронта, людские и материальные потери. Во время Великой Отечественной войны И. В. Сталин занимал пост Верховного Главнокомандующего, возглавлял Государственный Комитет Обороны. Все важные решения принимались И. В. Сталиным, т. к. к этому времени в стране уже сложился тоталитарный режим и культ личности вождя.

Значение данного исторического периода в том, что Великая Отечественная война стала тяжёлым испытанием для советского народа, который внёс решающий вклад в разгром фашизма. По мнению историка В. А. Шестакова, наша страна понесла самые большие людские и материальные потери. После Второй Мировой войны происходит расширение сферы влияния СССР и укрепление его позиций на международной арене.

Предлагаемое задание нацелено на анализ причинно-следственных связей, отработку фактических знаний и восстановление измененной в сочинении информации.

Исходный вариант сочинения в приложении 4.

Задание 4

Используя памятку и таблицу вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 862–980 гг; 2) 1815–1825 гг; 3) 1928–1941 гг.

Памятка:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Таблица:

Событие	Причина	Личности и их деятельность	Содержание	Термины	Оценка историков

В предлагаемом задании необходимо самостоятельно написать историческое сочинение с помощью уже знакомой таблицы, которая поможет систематизировать выбранный период. Так же в задании есть памятка, на которую можно опереться при выполнении задания, в ней указаны основные положения в сочинении, которые необходимо отразить. Задание нацелено на финальную отработку задания, в нем необходимо отразить все знания полученные в ходе подготовки к экзамену.

Таким образом, мы считаем, что предложенные типы заданий помогут учащимся и учителям предметникам при подготовке к написанию исторического сочинения.

§ 3. Анализ и результаты апробации

Основные положения дипломного исследования и входящая в него методическая разработка проверялись и использовались во время проведения дополнительных занятий в ходе элективного курса по подготовке к Единому Государственному Экзамену по истории, а так же в III Всероссийской конференции "Актуальные вопросы развития истории России". Основные положения и выводы по теме диплома прошли апробацию в материалах XIX Международного научно - практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых "Молодежь и наука XXI веке", а так же изложены в научной публикации "От эссе до исторического сочинения" объемом шесть листов А4 в рамках III Всероссийской конференции "Актуальные вопросы развития истории России".

Для группы учеников 10 класса в МБОУ СШ №108 мною были проведены дополнительные занятия, которые вошли в элективный курс по подготовке к единому государственному экзамену по истории. В ходе пяти занятий с группой учеников 10 класса была отработана методическая разработка для написания исторического сочинения - задания 25, в которую входят ряд заданий. Подробно апробируемые задания методического комплекса излагаются в § 2 второй главы.

Занятие 1

В ходе первого занятия апробации я познакомилась с группой, в которой мне предстояло работать, выяснила, что ученики до моих занятий уже занимались подготовкой к написанию исторического сочинения с учителем и самостоятельно дома. К тому же я разъяснила основные моменты нашей работы, объем материала, который получают ученики в ходе занятий и сколько времени мы будем материал изучать.

Первое, с чего мы начали - это кодификатор оценивания исторического сочинения. Ученики получили печатный вариант кодификатора, им было дано время для самостоятельного изучения. После самостоятельного изучения мы

совместно рассмотрели критерии оценивания, я указала на "подводные камни", которые можно обойти, в ходе проверки экспертом. Зная критерии оценивания, ученики грамотно подошли к предложенным заданиям и учитывали полученные знания.

Ученикам была предложена структура исторического сочинения, она расписана в §1 главы второй. Структура логически вытекает из требований критериев оценивания ФИПИ, которые необходимо реализовать. Ученики зафиксировали себе критерии оценивания и структуру исторического сочинения, в дальнейшем использовали эти материалы для подготовки к написанию исторического сочинения.

Далее мы приступили к заданию 1, которое звучит так: заполните недостающие элементы таблицы по предлагаемому периоду (у каждого ученика свой исторический период). Данное задание подробно излагается в §2 второй главы, оно объединяет комплекс критериев оценивания для успешной реализации их в историческом сочинении. Задание было рассчитано на знакомство учеников с таблицей, потому она заполнена не полностью.

Перед началом выполнения работы ученики приняли учебную задачу, задание выполняли самостоятельно. Дополнительных вопросов к заданию не возникло. После окончания работы ребята сдали свои задания на проверку, занятие на этом завершилось. После проверки я выяснила, что из восьми (8) человек в группе с этим заданием справились восемь (8) учеников.

Занятие 2.

Второе занятие началось с разбора предыдущей работы, я озвучила результаты и мы обсудили выполненные задания в группе. Так же ребята обменялись своими работами и мы обсуждали какие еще варианты заполнения таблицы могут быть предложены.

Далее мы перешли к заданию 2, которое звучит так: заполните таблицу по одному из предлагаемых периодов (каждому ученику предложено три варианта периодов истории). Это задание похоже на первое - в основе лежит таблица, но

теперь ученики должны выбрать исторический период и заполнить все элементы таблицы, напомним, что в первом задании таблица уже была заполнена на какую-то часть. После разъяснения задания ученики приступили к его выполнению, вопросы в ходе выполнения задания возникли в сфере фактологических данных по периодам. После окончания работы ученики сдали свои задания на проверку, занятие на этом завершилось. После проверки я выяснила, что из восьми (8) человек в группе в данном задании в колонке "оценка историков" допустил ошибку один (1) ученик, в остальной таблице были заполнены правильно. В ходе работы ребятам был задан вопрос: - "Какие сложности вы испытываете при выполнении задания?". Если собрать высказывания учеников, то можно сказать следующее: группе потребовалось больше времени и большей концентрации для выполнения задания т.к. заполненных частей уже не было. Ребята позитивно отзывались о задании, высказались о том, что данная форма подготовки дает упростить сбор информации для включения тех или иных событий в будущее сочинение, с чем я не могу ни согласиться.

Занятие 3.

Третье занятие началось с разбора предыдущей работы и озвучивания результатов. Так же ребята обменивались таблицами и высказывались, как можно иначе ее заполнить, какие события, личность и их деятельность можно включить в выбранный период.

Далее мы перешли к следующему заданию, оно звучит так: исправьте ошибки в тексте сочинения. Я раздала ребятам тексты сочинений, они не повторялись - были по разным периодам. Ошибки были допущены разные - в каждом сочинении ошибок было допущено девять (9), в основном упор был сделан на знание фактов, дат и исторических личностей. Занятие завершилось проверкой исправленных исторических сочинений. Я раздала правильные варианты сочинений, ребята проверили себя и мы обсудили результаты задания. Используя проектор я выводила на экран для всей группы сочинение с

ошибками, которое мы обсуждали и его правильный вариант. Следовательно - вся группа была в работе, материал был наглядным и доступным.

Проверив задания, получились следующие результаты: из восьми учеников в группе четверо исправили восемь (8) ошибок, двое исправили шесть (6) ошибок, один ученик исправил пять (5) ошибок, и еще один ученик полностью справился с заданием - исправил девять (9) из девяти (9) ошибок.

Таким образом, можно сделать вывод, что с данным заданием группа справилась хорошо, но стоит обратить внимание на одного из учеников группы и отработать с ним в такой форме фактологический материал. Эта форма работы поможет выстраивать логические цепочки событий, позволит отработать знание дат, личностей и их деятельность.

Занятие 4.

На этом дополнительном занятии мы перешли к самому важному, финальному заданию - это написание исторического сочинения. Я предложила группе используя таблицу, которую они уже отработали, написать историческое сочинение по выбранному из трех исторических периодов, в задании была дана краткая памятка, по примеру кима Единого Государственного Экзамена. По мере окончания работы участники группы обменялись сочинениями, я раздала табличку с критериями оценивания и предложила оценить сочинения своих коллег по группе. Занятие завершилось сдачей исторических сочинений.

Проверив задания получились следующие результаты: двое набрали десять (10) баллов, один ученик набрал девять (9) баллов, трое из группы набрали восемь (8) баллов, и еще двое учеников набрали шесть (6) баллов. Самая распространенная ошибка, которая была допущена - это критерия К2, сложность была в характеристике деятельности личности периода. Следующая ошибка - это причинно-следственные связи, ребята четко описывали причину и следствие в одном событии, но во втором событии эта характеристика была практически равна практически нулю и не засчитывалась. Ни в одном

сочинении ребята не допустили ошибок в критериях К5 (использование исторических терминов, понятий) и К6 (наличие, отсутствие фактических ошибок) - это говорит о том, что ребята были уверены в том, что они пишут. В одном сочинении возникла проблема с критерием К7 (форма изложения), ученику было сложно привести информацию в единый текст сочинения, работа была отчасти похожа на эссе, которое писали выпускники с 2012 по 2016 годы.

Таким образом, можно сделать вывод, что заявленный средний балл написания исторического сочинения (6-8) баллов у апробируемой группы вырос, большая часть группы вышла на более высокий уровень оценки исторического сочинения.

Занятие 5.

На заключительном пятом занятии ученики получили результаты своих сочинений и мы приступили к проработке каждого сочинения. Я предложила озвучить сочинения в порядке хронологии и прокомментировать, что по мнению учеников не хватает в сочинении, какие ошибки допущены, какие события и каких деятелей можно было привести. Таким образом, группа обменялась мнениями и по ходу обсуждения я разбирала для учеников каждое сочинение. Озвучила почему тот или иной балл по критериям не был набран, а так же предложила, как можно было дополнить сочинения или исправить их для получения максимального балла. Все сочинения были отсканированы и проецировались на экран для наглядности и удобства.

Таким образом, можно сделать вывод, что апробируемая методика по подготовке к написанию исторического сочинения в рамках Единого Государственного Экзамена прошла успешно. Группа показала высокий результат в главном задании - написание исторического сочинения, которого ученики достигли на четвертом занятии в рамках элективного курса по подготовке в Единому Государственному Экзамену. Следовательно, можно сказать, что система подготовки, которая приводит учеников к выполнению

задания 25 показала свою результативность, практичность, качественность, а так же подняла оцениваемый уровень выполняемого задания.

Заключение

В современной школе жанр исторического сочинения является неотъемлемой частью ЕГЭ и востребован как учителями литературы, так и учителями истории. Стилистической особенностью написания работы должен быть академический, наукообразный язык. В идеале учащиеся должны избегать использования разговорного языка или, как минимум, не понижать его уровень.

В историческом сочинении предмет изложения не обязательно представлять объемно и систематично, т. к. работа имеет четко выраженную направленность на раскрытие только определенного эпизода истории России. Обучающиеся должны представить факты, события, явления, а также свой взгляд и позицию, используя весомые аргументы. При написании работы школьники должны продемонстрировать применение приемов временного, пространственного, причинно-следственного и структурно-функционального анализа с целью грамотной интерпретации исторических явлений и процессов. Следует также отметить, что субъективность взглядов выпускника должна находиться в определенных рамках и не противоречить реальным событиям и фактам истории.

Поскольку историческое сочинение по одному из периодов истории России было введено впервые в 2015-2016 учебным году, его структура, особенности написания остаются не совсем ясными и для педагогов, и для школьников. Критерии оценивания, на наш взгляд, также являются недоработанными. Например, критерий оценивания К4, т. е. историческая оценка событий, выражен в двух вариантах:

- 1) дана историческая оценка значимости периода с опорой на исторические факты и (или) мнения историков;

2) историческая оценка сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков³⁴.

Совершенно непонятно, как интерпретировать фразу «оценка сформирована в общей форме или на уровне обыденных представлений», как определить педагогу в подготовке к написанию исторического сочинения ту тонкую грань, где историческая оценка событий перетекает на уровень обыденных представлений?

Баллы по критериям К6 и К7 вообще выставляются только при условии того, что по первым четырем критериям в сумме выставлено не менее 4 баллов. А критерий К7 носит несколько размытый характер и выражается в следующей формулировке: «Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)». Большинство учителей истории стоит перед проблемой, как научить выпускников писать историческое сочинение, которое будет иметь «последовательную структуру и связное изложение материала?»

Несмотря на аморфность некоторых критериев оценки, подготовить школьников к выполнению данного задания поможет проблемный метод обучения истории. Эта технология нашла свое место в системе современного образования во многом из-за ее переориентации к развивающему обучению, к развитию интеллектуальной сферы обучающегося. В ходе проблемного обучения учитель преподносит новый материал через создание какой-либо проблемы, которая ставит обучающегося в ситуацию интеллектуального затруднения. Учащийся может полагаться на раннее усвоенные знания и решать поставленную перед ним задачу. Другой случай - он не владеет

³⁴ Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2016 г. по истории. URL: www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory

знаниями по теме, находит ответ в предоставленном ему кейсе документов, пользуется интуицией, проявляет творческий подход³⁵.

На первом этапе написания исторического сочинения выпускник должен обозначить временные рамки периода, дать его характеристику, а также рассказать о двух наиболее ярких личностях, деятельность которых непосредственно связана с выбранным периодом (обозначить время жизни или правления с точностью до десятилетия, указать направления деятельности выбранных личностей с краткой их характеристикой, указать результаты деятельности). Например, говоря об одном из периодов древнерусской истории, данный блок можно обозначить следующим образом: «Владимир Святославич с 980 по 1015 г. являлся великим киевским князем. Личность его до сих пор остается одной из самых неоднозначных в истории России. С одной стороны, им был убит будущий тесть Рюрик и два его сына, свергнут с киевского престола Ярополк. Следовательно, Владимир проявил не лучшие человеческие качества. С другой стороны, князь, проводя свою политику, старался укрепить Киевскую Русь. Его можно назвать грамотным и заботливым государственным деятелем»³⁶.

На втором этапе необходимо привести оценку какого-либо историка по выбранному периоду, которая должна сопровождаться использованием исторических терминов, понятий, относящихся к данному периоду. Например, СМ. Соловьев, характеризуя Владимира Святославича, оценивает его как человека с широкой душой, как «красное солнце для народа». Также положительно оценивается историком и весь период правления Владимира на киевском престоле.

На третьем этапе выпускник, высказывая свое собственное мнение по отношению к выбранному периоду, формирует гипотезу исторического

³⁵ Виноградова М.В. Утешение философией или технология проблемного обучения при подготовке к ЕГЭ по обществознанию (задание С9) // Преподавание истории в школе. 2013. № 8. С. 59-65.

³⁶ Владимир Святославич - креститель Руси. URL: www.lsalamandral.ru/publ/vladimir_per-vyj_svjatoslavich/1-1-0-50

сочинения. «На наш взгляд, князь Владимир являлся мудрым правителем и делал все для улучшения не только международного авторитета Руси, но и жизни людей в княжестве».

Далее приводятся несколько аргументов в подтверждение гипотезы. Аргументами служат несколько событий, процессов, явлений выбранного периода. Обучающийся должен кратко обозначить хронологические рамки выбранных событий (процессов, явлений) данного периода, а также дать им характеристику. Из каждого события (явления, процесса) необходимо вывести следствие, т. е. сформировать причинно-следственную связь. Например, первым таким мероприятием Владимира было принятие христианства в 988 г., что, соответственно, повысило международный авторитет Руси, укрепило государство и гражданские отношения, дало толчок к развитию культуры, архитектуры, письменности, искусства. Также князь совершил несколько военных походов, в том числе и против печенегов в 1015 г., построил ряд оборонительных крепостей на реках Десне, Суле. Это позволило перейти от завоевательных походов к укреплению границ Руси.

На пятом этапе написания исторического сочинения выпускник формирует вывод, где обосновывает правильность или ложность выбранной им гипотезы, опираясь на приведенные аргументы. «Исходя из сформулированной гипотезы и приведенных аргументов, можно сделать вывод о том, что Владимир Святославич проводил продуманную внешнюю и внутреннюю политику путем последовательных и четких мероприятий».

В дипломной работе в соответствии с требованиями к историческому сочинению и, исходя из критериев оценивания, был предложен конкретный механизм (методика работы) по подготовке к историческому сочинению на уроках истории с помощью таблицы, которую целесообразнее использовать при закреплении материала на контрольно-обобщающих уроках.

Библиографический список

Нормативно – правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г. // Бюллетень международных договоров, июль 1948 г., № 7
2. Конвенция о правах ребёнка от 20.11.1989 г. // Ведомости СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря. Приказ Минобрнауки РФ от 17.12. 2010 г №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру., 2010. С.7
URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 1.09.2017)
4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.
5. Историко-культурный стандарт // Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории.
URL: <http://www.histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsieptsia-novogho-uchiebnometodichieskogho-komplieksa-po-otiechiestviennoi-istorii>

Литература:

1. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по истории // Педагогические измерения. 2016. №4. С. 69-91.

2. Арташов И.А. Оценивание исторического сочинения в новой экзаменационной модели ЕГЭ по истории//Педагогические измерения. 2016. №1. С. 53-58.
3. Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения//Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб.: Заневская площадь, 2014. — С. 74-76.
4. Веряскина О.Г. История 10-11 классы. Подготовка к ЕГЭ: историческое сочинение. Тетрадь-тренажер (задание 40). Ростов н/Д., 2014.
5. Виноградова М.В. Утешение философией или технология проблемного обучения при подготовке к ЕГЭ по обществознанию (задание С9) // Преподавание истории в школе. 2013. № 8. С. 59-65.
6. Воробьева О.В., Домахин А.А. Проблемные вопросы методической подготовки к написанию исторического сочинения в формате ЕГЭ // Преподавание истории в школе. 2015. №10. С. 52-54.
7. Вурста Н.И. Историческое сочинение: новое задание на ЕГЭ. Ростов н/Д., 2016.
8. Горский В.В. Как написать историческое сочинение на ЕГЭ: алгоритм эффективной работы // Преподавание истории и обществознания в школе. 2016. №9-10. С. 33-41.
9. Журавлева О.Н. Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ. СПб., 2016.
10. Маркин С.А. Выполнение задания 25. Исторические сочинения. Ростов н/Д., 2017.
11. Морозов А.Ю. Инструкция по выполнению задания 25 (историческое сочинение) ЕГЭ по истории // Преподавание истории в школе. 2016. №10. С. 3-7.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. 2-е изд. М., 1946.

Ресурсы интернета:

1. Владимир Святославич - креститель Руси. URL: www.lsalamandra.ru/publ/vladimir_per-vyj_svjatoslavich/1-1-0-50
2. Демонстрационный вариант ЕГЭ по истории 2017. URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
3. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2016 г. по истории. URL: www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory
4. Джей Гидд. Дивный, юный мозг. URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2015/08/divnyj-yunyj-mozg.pdf>
5. Историко-культурный стандарт//Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории. URL: <http://www.histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsieptsia-novogho-uchiebnometodichieskogho-komplieksa-po-otiechiestviennoi-istorii>
6. Исторический портрет. Историческая эпоха. Задание 25 ЕГЭ. URL: <http://istoricheskij-portret.ru/page/2/>
7. Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/2365>
8. Особенности мозга подростка | Мир знаний. URL: <http://mir-znaniy.com/osobennosti-mozga-podrostka/>
9. Подготовка к ЕГЭ. Историческое сочинение: задание С6. URL: https://infourok.ru/podgotovka_k_ege_istoricheskoe_sochinenie_zadanie_s_6.-467800.htm
10. Приемы и формы установления причинно-следственных связей. URL: <http://www.docme.ru/doc/509404/priemy-i-formy-ustanovleniya-prichinno>
11. Устройство и работа головного мозга. URL: <http://psychosphera.ru/kak-rabotaet-golovnoj-mozg>

12. Чем мозг ребенка отличается от взрослого? / Newtonew: новости сетевого образования. URL: <https://newtonew.com/science/post-s-kartinkami-chem-mozg-rebenka-otlichaetsja-ot-vzroslogo>

Приложения

Приложение 1.

Период 1632-1634 гг.

<u>Событие</u>	<u>Причина</u>	<u>Личности и их деятельность</u>	<u>Содержание</u>	<u>Термины</u>	<u>Оценка историков</u>
Смоленская война	Вытекают из Смутного времени, когда Россия потеряла Смоленску, Черниговскую и Двинскую земли по Деулинскому перемирию	Михаил Фёдорович Воевода Михаил Шеин (командовал осадой Смоленска) Патриарх Филарет	Осада Смоленска 1632 г., которая не удалась из-за погодных условий и дипломатии короля Владислава.	Осада Смоленска Поляновский мир	Историк В.А. Волков считает, что поражение России в войне было связано в первую очередь с международной ситуацией. Также историки считают, что опыт Смоленской войны сказался на дальнейшем развитии российской армии

Приложение 2.

Период 1907-1914 гг.

<u>Событие</u>	<u>Причина</u>	<u>Личности</u> <u>и их</u> <u>деятельно</u> <u>сть</u>	<u>Содержание</u>	<u>Термины</u>	<u>Оценка</u> <u>историков</u>
Эволюционн ое развитие политическо й системы страны	Оконча ние первой русской революц ии	П.А. Столыпин	Аграрная реформа	Отруб Хутор Переселенче ское движение	Историки 1990-х гг. рассматрив али аграрную реформу как шанс страны на решение аграрной проблемы. Современн ые историки склоняютс я к мнению, что П.А. Столыпину не хватило времени.
Развитие	Оконча	Николай II	Созыв	Третьеиюньс	

парламентаризма	ние первой русской революции	П.А. Столыпин В.Ульянов	Государственной думы	кая монархия Государственная дума Октябристы	
Отражение революции в философской мысли	Окончание первой русской революции	Н. Бердяев С. Булгаков	Выход сборника «Вехи» - необходимость отказа от революции	Серебряный век русской культуры	

Приложение 3.

Период 1730-1740 гг.

<u>Событие</u>	<u>Причина</u>	<u>Личности</u> <u>и их</u> <u>деятельно</u> <u>сть</u>	<u>Содержан</u> <u>ие</u>	<u>Термины</u>	<u>Оценка</u> <u>историков</u>
Дворцовый переворот Анны Иоанновны	Отсутствие указа о престолонаследии	Анна Иоанновна Э.И. Бирон	Попытка ограничения власти монарха Верховным тайным советом	Кондиции Верховный тайный совет	В.О. Ключевский писал: «немцы посыпались как сор из дырявого мешка». Среди историков два мнения. 1. Анна Иоанновна продолжила европеизацию России 2.
Освобождение дворянства от обязательной государственной службы	Поиск социальной базы (опоры) новой власти	Анна Иоанновна Э.И. Бирон А.И. Остерман Б.К. Миних	Отмена указа о единонаследии в 1731 г. Ограничение дворянской службы 25-ю годами	Указ о единонаследии Бироновщина	
Деятельность Тайной канцелярии	Попытка подавления оппозиции	Анна Иоанновна	Репрессии против недовольных	Тайная канцелярия	

		Э.И. Бирон А.И. Остерман Б.К. Миних А. Волынски й	ых		Политика этого периода – это отступлен ие от петровски х реформ
Война с Османской империей 1735-1739 гг.	Борьба за выход в Черное море и проливы	Анна Иоанновн а Э.И. Бирон А.И. Остерман Б.К. Миних	Белградски й мирный договор – Россия возвратила себе Азов	Белградски й мирный договор	

Приложение 4.

Период 1939-1945 гг.

В указанный исторический период происходят важные события:

- 1) договор о ненападении СССР с Германией в 1939 г.;
- 2) Великая Отечественная война 1941-1945 гг..

Первым историческим деятелем данного периода можно назвать Г. К. Жукова. Это советский государственный и военный деятель, Маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза, кавалер множества других наград. Он сыграл решающую роль в разгроме врага в годы Великой Отечественной войны. Военная карьера Г. К. Жукова началась во время Первой Мировой войны, в 1918 г. он вступил в Красную Армию, участвовал в Гражданской войне. В 1939 г. командовал войсками в боях с японцами на р. Халхин-Гол. В 1941 г. был начальником Генерального штаба, затем командовал Резервным, Ленинградским, Западным фронтами. В сентябре 1941 г. фашисты **оккупировали** значительные территории СССР, под угрозой оказался Ленинград – «**колыбель революции**». И. В. Сталин поручил Г. К. Жукову руководить обороной Ленинграда. Г. К. Жуков принял жёсткие меры, чтобы город не был сдан врагу. Это имело важные последствия: началась **блокада** Ленинграда, которая длилась 900 дней и ночей. Под руководством Г. К. Жукова также осуществлялись такие военные операции, как **контрнаступление** под Москвой, операция «Уран» под Сталинградом, Курская битва, операция «Багратион» по освобождению Белоруссии, Берлинская операция. В конце войны Г. К. Жуков занимал пост заместителя Верховного Главнокомандующего. В мае 1945 г. Г. К. Жуков подписал акт о **безоговорочной капитуляции** Германии, а в июне 1945 г. принимал Парад Победы на Красной площади в Москве, которым командовал К. К. Рокоссовский.

Второй исторический деятель – И. В. Сталин. Это советский революционер, государственный, политический и партийный деятель, **генералиссимус**. После смерти В. И. Ленина И. В. Сталин в результате устранения политических противников сосредоточил в своих руках всю полноту власти, т. е. был главой партии и **государства**. В конце 1930-х гг. в обстановке обострения внешнеполитической ситуации в Европе И. В. Сталин пошёл на сближение с Германией и заключил **Пакт о ненападении**, достигнув договорённости о разграничении сфер интересов, на основании которой после начала Второй Мировой войны СССР присоединил к себе территории Западной Украины и Западной Белоруссии, Прибалтики, Бессарабии и Северной Буковины, а также осуществил нападение на Финляндию. Несмотря на предупреждения о готовящемся нападении Германии на СССР, И. В. Сталин не предпринял всех мер для подготовки к войне. Следствием просчётов И. В. Сталина накануне войны стали тяжёлые поражения Красной Армии впервые месяцы войны на всех участках фронта, людские и материальные потери. Во время Великой Отечественной войны И. В. Сталин занимал пост **Верховного Главнокомандующего**, возглавлял **Государственный Комитет Обороны**. Все важные решения принимались И. В. Сталиным, т. к. к этому времени в стране уже сложился **тоталитарный режим** и **культ личности** вождя.

Значение данного исторического периода в том, что Великая Отечественная война стала тяжёлым испытанием для советского народа, который внёс решающий вклад в разгром **фашизма**. По мнению историка В. А. Шестакова, наша страна понесла самые большие людские и материальные потери. После Второй Мировой войны происходит расширение сферы влияния СССР и укрепление его позиций на **международной арене**.