

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Визуальная репрезентация образа белогвардейского движения в российском кинематографе в период с 2000 по 2017 годы	9
Глава 2 Визуальная репрезентация образа красного движения в российском кино в период с 2000 по 2017 годы	28
Глава 3 Визуальная репрезентация образ зеленого и национальных движений в современном отечественном художественном кинематографе.....	47
§1 Образ зеленого движения в современном российском кино.....	47
§2 Визуальная репрезентация образа национальных движений в современном российском кинематографе	50
Заключение	53
Список источников и литературы	56

ВВЕДЕНИЕ

Гражданская война в России в начале XX века, событие не рядовое. Своим мечом она разделила общество на противоборствующие лагеря, в которых оказались люди одной страны, одной нации, одной исторической судьбы.

Влияние, которая гражданская война оказала на непосредственных участников событий, мы можем оценить по их мемуарам и воспоминаниям. Однако найти единства мнений, невозможно, даже в рамках одного движения. Так Сергей Иванович Мамонтов, белогвардейский поручик, пишет в своих воспоминаниях «Когда говорят о нарушении правил войны, мне смешно слушать. Война самая аморальная вещь, гражданская война – наипаче» [1, С.45]. И в то же время, белый генерал-лейтенант барон Роман Фёдорович фон Унгерн-Штернберг в написанном собственноручно «Приказе русским отрядам на территории советской Сибири, № 15», придерживается прямо противоположной позиции, которую подтверждает следующими словами: «Комиссаров, коммунистов и евреев уничтожать вместе с семьями, а все их имущество конфисковать!» [2, С.64].

Спустя почти сто лет, гражданская война всё еще не имеет однозначной оценки. Прения о том какое влияние она оказала, как изменила направление развития нашей страны, насколько вероятны были альтернативы большевизму и что было бы в случае победы белых, эти и многие другие вопросы все ещё будоражат умы ученых. В связи с сменой официальной доктрины и вновь открывшимися исследовательскими возможностями, сегодня историки получают новую пищу для размышлений. Но это мир ученых, а что же думает о гражданской войне обычный человек? Какое отношение к этому поистине эпохальному событию у современного обывателя? Как узнать мнение тех, кто к официальной исторической науке не имеет непосредственного отношения? Здесь нам на помощь приходит «главное из искусств», эффективный инструмент пропаганды и формирования общественного мнения – кино. Заменить опросы

общественного мнения, кино не может, оно опосредованно формирует общественное мнение. Однако если проанализировать современный кинематограф, можно понять какой образ создается к указанным событиям у общества.

Важно отметить, что сейчас существует особый спрос зрителя на исторические фильмы и сериалы, что заметно по киноактивности в этой области. Министерство культуры и государственный «Фонд Кино» активно финансируют выпуск подобного рода фильмов. Такие фильмы скорее отражают «дух времени», они не передают исторические факты. Однако нельзя не отметить, глядя такие видеопродукты, зритель неизбежно формирует своё мнение.

Актуальность темы:

Важно понимать, как воспринимают современники события Гражданской войны почти столетие спустя, сквозь призму современного российского кинематографа. Эти знания помогут профессиональным историкам видеть в каком направлении прилагать усилия, какие развеивать мифы о гражданской войне, созданные популярными фильмами и многосерийными кинокартинами.

Кроме того, кино посвященное Гражданской войне является формой патриотического воспитания. Многие кинофильмы сняты при государственной поддержке в рамках программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 – 2015 годы». Важно отследить в каком направлении ведется патриотическое воспитание, достигаются ли кинопроизводителями и режиссерами поставленные перед ними задачи формирования патриотического сознания граждан.

Степень изученности темы:

Исследование Гражданской войны в России в отечественной исторической науке сейчас ведется особо активно, поскольку на многие факты меняется угол зрения, происходит ломка стереотипов и методологических подходов. Однако вопрос визуальной репрезентации

Гражданской войны в современном кинематографе остаётся открытым, поскольку в науке сохраняется скептическое отношение к визуальным источникам. Историки предпочитают письменные источники, поэтому визуальная история, зачастую остается в стороне.

Однако уже с 30ых годов активно ведутся споры в отечественной исторической науке в отношении кино и фото материалов. Исследования В.Зубкова, Л.М.Рошала, В.М.Магидова, В.С. Листова являются знаковыми в области визуальной репрезентации истории. Сейчас документальные визуальные источники признаются и активно используются в исторической науке.

Что касается игрового кинематографа, как исторического источника, то отношение к нему до сих пор не однозначно. Ученые скептически относятся к визуальной антропологии, которая хотя и выделилась в отдельную науку, все ещё является спорной. Все это не смотря на то, что в США уже с 80ых годов работает Общество визуальной антропологии (Society of Visual Anthropology – SVA). С этого времени источниками для визуально-антропологических исследований стали не только аудио и видео материалы, но и архитектура, культурные сооружения, литература и т.д.

Интерес отечественных исследователей к визуальной антропологии появляется в конце 80х. Связано это с проведением первого в СССР фестиваля визуальной антропологии в Эстонии. В 1991 году профессора Евгений Александров и Леонид Филимонов создают первый в России центр визуальной антропологии при МГУ имени М.В. Ломоносова.

Далее на базе МГУ имени Ломоносова, был создан Центр визуальной антропологии. Кроме того, сейчас исследованиями в области визуальной репрезентации занимаются Центр социальной политики и гендерных исследований в области визуального анализа, Европейский гуманитарный университет и электронный проект «Этно-Журнал». Задачу продвижения, популяризации и обмена знаниями по визуальной антропологии решают кинофестивали, в том числе: Российский фестиваль антропологических

фильмов – с 1998 г., Московский международный фестиваль визуальной антропологии – с 2002 г., Международный фестиваль документальных фильмов «Флаэртиана» в Перми – с 2002 г. и т.д. Кроме того проводятся выездные школы, мастер-классы, семинары, конференции по визуальной антропологии, формируются видеофонды.

В последнее десятилетие наметился интерес отечественных ученых к кинематографу. Об этом свидетельствуют кандидатские диссертации по профилю «Отечественная история», например, А.Г. Колесникова «Формирование и эволюция образа врага периода «холодной войны» в советском кинематографе (сер. 1950х – середина 1980х)», О.А. Закирова «Исторические фильмы СССР 1936 – 1946 гг.» и .д. Кроме того, резко выросло количество статей и монографий по визуальной репрезентации.

Знаковым можно назвать сборник статей под редакцией С. Сикиринского «История страны. История кино», вышедший в 2004 году, где историки и искусствоведы исследуют историю нашей страны сквозь призму игрового кино.

Что касается темы нашей работы, то в этом направлении работают Кондаков Ю.Е, написавший учебное пособие «Гражданская война на экране. Белое движение», захватывающее частично и современный период, А.В.Федоров, издавший серию статей, посвященных белому движению в современном кино. Детально разобрал фильм «Жила-была одна баба» и его проблематику В.А. Хохлов в статье «фильм «Жила-была одна баба»: кинообраз Томбовского восстания». Красное движение в игровом современном кинематографе, пока остается не раскрыто учеными.

Цель выпускной квалификационной работы:

Раскрыть образ противоборствующих сил: белого, красного, зеленого и национальных движений, в Гражданской войне нашедших отражение в российском кинематографе с 2000 по 2017 гг.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- проанализировать образ противоборствующих сил в Гражданской войне, который создает российский кинематограф за период с 2000 по 2017 годы

- выявить трансформацию образа противоборствующих сил в гражданской войне, в современном российском кинематографе

Объект исследования:

Современные отечественный широкоформатные фильмы и многосерийные фильмы, посвященные событиям Гражданской войны за период с 2000 по 2017 годы.

Предмет исследования:

Визуальная репрезентация образов белого, красного, зеленого и национальных движений в современном российском кинематографе.

Источниковую базу исследования составили визуальные источники: широкоформатные фильмы и многосерийный фильмы.

Основным источником для написания выпускной квалификационной работы стали 7 российских фильмов, вышедшие на экраны за период с 2000 по 2017 год. В частности, фильмы: Адмиралъ (2008, реж. Андрей Кравчук), Господа офицеры: Спасти императора (2008, реж. Олег Фомин), Жила-была одна баба (2011, реж. Андрей Смирнов), Роль (2013, реж. Константин Лопушанский), Солнечный удар (2014, реж. Никита Михалков), Герой (2016, реж. Юрий Васильев), Контрибуция (2016, реж. Сергей Снежкин) и многосерийные фильмы: Гибель империи (2005, реж. Владимир Хотиненко), Девять жизней Нестора Махно (2007, реж. Николай Каптан), Страсти по Чапаю (2013, реж. Сергей Щербин), Волчье сердце (2014, реж. Сергей Гинзбург), Троцкий (2017, реж. Александр Котт, Константин Статский).

В работе не использованы многосерийные фильмы, снятые по следующим художественным произведениям: по роману М.Булгакова «Белая гвардия», Б.Пастернака «Доктор Живаго» и М.Шолохова «Тихий Дон». Все они не отступают от литературного аналога и образы противоборствующих сил в киноверсиях, четко соответствуют книжным оригиналам. В этих

фильмах нет режиссерской идеи и новизны взгляда на образы. Фильм «Тихий Дон» снятый в 1957 году отличается от такого же многосерийного фильма, снятого в 2015 году, только качеством видеосъёмки, монтажа, спецэффектов и декораций. Образ противостоящих сторон, психологический окрас одинаковый. Полагаем, что подобные фильмы стоит выделить в отдельное исследование.

Новизна исследовательской работы заключается в самой постановке вопроса исследования – визуальной репрезентации образа противостоящих сил в гражданской войне в современном российском кинематографе и трансформация этих образов.

Научная значимость:

Исследование дополнит список работ, которые изучают публичную историю в современных медиа. Кроме того, оно станет основой для дальнейшего, глубокого изучения фильмов и сериалов о Гражданской войне, что позволит понять, в каком направлении идет движение отечественного исторического видеоконтента.

Практическая значимость.

Квалификационная работа будет полезна историкам и педагогам, для понимания степени историзма и характеристики образов противостоящих сил, существующих в общественном сознании и сознании учащихся.

Результаты исследования будут полезны как база для разработки дополнительных мероприятий по теме «Гражданская война 1917-1920» в школах и иных учебных заведениях, в рамках патриотического направления воспитательно-учебной работы. А так же сценаристам и режиссерам для детальной и продуманной работой над видеоадаптациями исторических событий.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, включающих параграфы, заключения, списка источников и литературы.

Фильмы в каждой главе рассмотрены в хронологическом порядке. Сначала проводим аналитику широкоформатных, затем многосерийных фильмов.

Ссылки:

1. Мамонтов, С. И. Походы и кони. – Москва: Вече, 2007. - 45с.
2. Жуков, А. В. Барон Унгерн. Даурский крестоносец или буддист с мечом. – Москва: Вече, 2013. – 64 с.

Глава 1 Визуальная репрезентация образа белогвардейского движения в российском кинематографе в период с 2000 по 2017 годы

«Адмираль» - первый широкоформатный фильм показанный в период с 2000 по 2017 гг. Он посвящен жизни Александра Васильевича Колчака и захватывает период Первой мировой и Гражданской войны.

Фильм «Адмираль», впервые за историю современного российского кино, показывает Гражданскую войну глазами участников белого движения. Колчак предстаёт перед нами в образе честного, благородного человека и патриота, который не мог оставаться в стороне и не встать на защиту своей страны от большевиков. При этом патриотизм Колчака, в фильме не связан с его политической позицией, он не монархист или республиканец, он просто любит свою страну и готов ради нее пожертвовать жизнью. Колчак, преданный Родине и образцовый военный, заслуги которого признаёт император.

Нужно отметить, что любовная линия в фильме является наряду с темой Гражданской войны, ведущей. Эти линии переплетены вместе, любовь к Родине и любовь к женщине. Даже слоган у фильма, взятый из Библии звучит как «Ибо крепка, как смерть, любовь». В фильме отношения, находящиеся в браке, фактически изменяющих своим супругам, Колчака и Тимиряевой показаны в положительном ракурсе. Хотя душевные метания

Колчака, бремя тяжелого выбора между долгом перед женой и сыном, и любовью к другой женщине, показаны очень выразительно.

Важным образом в фильме является фигура одного из лидеров Белого движения, генерал-лейтенанта Владимира Оскаровича Каппеля. Каппель предстаёт в образе военного, который дорожит каждым солдатом. Рядовой главный на поле боя, именно он добывает победу, а не штабные офицеры. Каппель ведет войска за Отечество и за веру. В эпизоде наступления каппелевцев, когда заканчиваются патроны Каппель говорит: "Бог милостив, он не бросит нас" и безоружные солдаты идут «мясом» на пулеметный обстрел, видя такую самоотверженность, красные бегут. Сила веры белогвардейцев в главнокомандующего и в Бога в этом эпизоде показана очень наглядно.

После просмотра фильма «Адмираль», о белом движении складывается положительное впечатление. В образе Колчака, перед нами не столько сам адмирал, сколько образ белогвардейского офицера – благородного, верного слову, чести и мундиру, преданного Родине и своим идеалам, готового за Отчизну отдать жизнь не раздумывая. Хотя при этом он остается человеком, который может ошибаться и оступаться. Наверняка, большинство из 5 с половиной миллионов россиян [1], которые посмотрели этот фильм, вышли из зала с позитивным впечатлением от белого движения.

«Всё понятно и определено: есть главный герой без страха и упрека - красивый, мужественный, отважный, нарядный в исполнении любимца публики Константина Хабенского. Есть героиня, возлюбленная героя - красивая, женственная, жертвенная, нарядная - в исполнении любимицы публики Елизаветы Боярской. Есть еще одна героиня, жена Колчака - красивая, женственная, преданная и тоже очень нарядная - в исполнении еще одной любимицы публики Анны Ковальчук. Есть доблестные русские офицеры - красивые, благородные, отважные, в золоте погон. В общем, все они красавцы, все они герои, все они поэты - и почти все вызывают сочувствие в отличие от их противников, "красных", которые вообще-то

могли быть любого цвета, ибо главное в них не то, что они "красные", а то, что против них за великую Родину воюют такие симпатичные и положительные герои. Никакого особого психологизма в "Адмирале" нет. Но зрители с удовольствием смотрят костюмно-любовную историю на фоне войны, добавляющей любовной истории остроты и драматизма» - максимально объективная рецензия с которой после просмотра фильма не возможно не согласиться. [2].

Следующий фильм вышедший на экраны так же в 2008 году, называется «Господа офицеры: Спасти императора». Этот фильм снят в полузабытом советском жанре – истерн, т.е. исторический вестерн. По сюжету фильма 7 белогвардейских офицеров под командованием штабс-капитана Андрея Давыдова, должны попасть в логово врага и спасти Николая II, который находится под арестом в Екатеринбурге.

С первых минут фильма, зритель буквально влюбляется в белогвардейцев. Каждый из «великолепной семерки» обладает своей харизмой, своим особенным видом боевого мастерства и безусловным обаянием. Белогвардейские герои преодолевают всевозможные преграды на своем пути. Такого количества красных, уничтоженных маленькой командой белых, точно не гибло ни в одном советском фильме. Благодаря ловкости, боевой смекалке и хитрости белые офицеры побеждают во много раз превосходящих их по численности красноармейцев. Это «Неуловимые мстители» с захваченным вражеским поездом, с перестрелками и погонями, но здесь белые и красные поменялись местами.

Фильм «Господа офицеры» изобилует «перегибами» в адрес белогвардейской доблести и смелости.

По сюжету, в команде белых оказался предатель, который рассекретил всю группу и дал возможность красным арестовать товарищей. Но не смотря на это, белогвардейский предатель, признает ошибку и вызволяет из тюрьмы друзей. Словом, белый офицер может ошибаться, но он исправляет свои ошибки, даже ценой жизни.

Выдержку и злобную скорбь, проявляют офицеры, когда по ходу фильма погибают их товарищи. В группе белогвардейцев есть сын и отец, когда сына застреливает красноармеец, отец хочет убить его, но стреляет в землю, понимая, что так сына не вернуть. На фоне беспричинной жестокости красных, в сцене расстрела цыганского табора, который «пустили в расход» из-за того, что они помогли укрыться членам белогвардейской группы, такой поступок белого отца выглядит гуманным.

«Господа офицеры: Спасти императора» - это истрен, поэтому образы героев фильма здесь гипертрофированы, но главное, что необходимо отметить, гипертрофированы они в пользу белогвардейского движения.

Следующим фильмом который в своем сюжете обращается к белогвардейскому движению является фильм Никиты Сергеевича Михалкова «Солнечный удар», вышедший на экраны в 2014 году. По сюжету фильма, 21 ноября 1920 года в одном из городов Крыма, в фильтрационном лагере, который красные пока называют «пропускным пунктом», ждут своей участи офицеры и солдаты разбитой армии Врангеля. Комиссар Георгий Сергеевич, с симпатичным говорком и с состоянием человека, спокойного и уравновешенного, проводит регистрацию офицеров, которым предлагается подписать бумагу о добровольном раскаянии и отказе от вооружённого сопротивления Советской власти. Взамен новая власть даёт две возможности на выбор: или остаться жить и трудиться в России или беспрепятственно уехать за границу. Во время регистрации зритель знакомится с главными героями фильма. Нужно отметить, что в фильме не много героев, т.е. кино получилось камерное, поэтому анализируя этот фильм, сначала я охарактеризую каждого офицера из собравшейся белогвардейской группы, а затем опишу тематику разговоров офицеров. Все это даст возможность наиболее полно осветить, образ белого движения в этом фильме.

Ротмистр, пытается отстаивать офицерскую честь, не снимает погоны, грубо тыкая и провоцируя своим агрессивным поведением комиссара. Он один из тех, кто «не сдался и не принял». «Да вы посмотрите сколько нас и

сколько этих, да мы их за 10 минут, всех!» - не унимается ротмистр и тут же грубо оскорбляет белогвардейского полковника, сдавшего свои погоны: «Ты теперь шпак гражданский, штафирка саратовская». Розалию Землячку он называет «жидовкой» и всем прямо заявляет: «...неужели вы бы не выстроились в очередь чтобы Землячек этих перестрелять...ждёте вы чего – пули в затылок, петли? Так хоть покуражиться на последок». Поведение ротмистра честное, он не капитулировал и жаждет реванша. Так должен себя вести военный – или умереть или воевать до победы, но не принимать условия мира и подстраиваться. Поэтому поведение ротмистра, не смотря на его грубость, вызывает симпатию. Вот он настоящий офицер, только победа или смерть и никаких переговоров.

Следующий герой – скромный барон-подпоручик по прозвищу Кока, хранитель отцовской коллекции папирос, с благородным красивым лицом, изрезанным шрамами. При разговоре с комиссаром он иронично спрашивает можно ли писать по старым, а не по новым орфографическим правилам: «А то кончится ваша смута, найдут эту бумажку и решат, что подпорудчик...порусски писать не умеет», отмечает он цинично. Роль подпоручика раскрывается в самом конце фильма, выясняется, что именно он задушил белого полковника, который донёс комиссару на ротмистра, после чего тот исчез. Какая то черствость и пустота внутреннего мира есть в бароне, он говорит: «как это странно: на войне приходилось стрелять в людей, что-то внутри шевелилось, а тут своего русского офицера своими руками задушил и ничего – пустота». Опустошенный подпоручик тут же прокликает русскую литературу, которая очень точно передает настроение его эпохи – ничего не делать, наслаждаться тем что есть здесь и сейчас, а после нас хоть потоп. «Ни стыда, ни греха, ничего нет. Всё потеряли, всё можно, всё. Всё сами сделали, своими руками. Что, я что-то не видел? Мы что-то не видели? Я всё видел, всё понимал. Только ручками своими ни к чему прикасаться не хотел. И успокоились – страна большая: там загадим – перейдём на чистую травку, обойдётся как-нибудь, а не обошлось! Какую страну загубили, вот этими

руками, человека русского, государство русское загубили. Как теперь с этим жить... как жить, капитан?..». Понимая, что своим бездействием привели страну к краху, он плачет и это его осознание, что «он сам во всем виноват» говорит в «его пользу». Он не положительный герой, он убил «своего», но признанная вина за упущенное, за бездействие и бессмысленную жизнь, вызывают по отношению к нему жалость и симпатию.

Следующий белогвардейский герой, постаревший и уставший от войны полковник. Он вежлив и тактичен, местами даже чересчур. Всю эту военную суету и политику, он с удовольствием поменяет на «глушь, Саратов». Он настолько измучен всем происходящим, что сам искренне верит в своё принятие новой власти. Его офицерская честь, позволяет ему донести на ротмистра и рассказать комиссару о том, что, он задумал «покружиться на последок». Сам полковник, это тактично называет «посоветовался с Григорием Сергеевичем». Полковник трусовато предал своих, он испугался что его благополучие взбалмошный ротмистр может испортить. В разговоре о том, что русские не умеют работать руками, он парирует капитана тем что, русские работают душой: музыка, литература, поэзия. Именно полковник предлагает назвать общее фото белогвардейцев и красных «Апофеоз, примирения!». Полковник хочет, чтобы вся процедура, происходящая с ними в фильтрационном лагере, прошла без шума и провокаций.

Еще один член белогвардейской группы – молодой юнкер, совсем ещё ребенок, чемпион по катанию на роликовых коньках. Оптимист, весельчак, он искренне радуется тому, что наконец-то появилась возможность использовать фотографический аппарат и сделать монументальное фото всех, кто находится в лагере и «этих», так белые называют красных. Он словно не в стане побежденных, словно не было нескольких лет войны, страданий, убийств. Он рад, что все закончилось и скоро он отправиться к родителям, которые ждут его во Франции. Именно ему комиссар передаёт часы, чтобы вернуть их главному герою фильма. Этому юнцу комиссар доверяет, он не

проболтается и главное обязательно выполнит поручение. Наивный и действительно добрый малый.

Есаул с мужественным лицом казака в сдвинутой набок кубанке. За его простоватым видом, обнаруживается отличное образование и философские вопросы: «Мы с вами – зачем? Зачем – французский язык, читать Монтеня в оригинале?». Рассматривая чемоданчик с детскими вещами, он умиляется и улыбается как-то по-отечески, с нежностью. Увидев среди вещей кулон, он грустит: о сыне, о будущем, о бесполезности всего того что он знает и умеет. За суровой внешностью скрывается тонкая душа, есаул плачет, когда узнает, что полковник донес на ротмистра.

Морской капитан – интеллигент, гуманист и настоящий офицер: умный, благородный, верный мундиру и Родине. У него есть внутренний закон, который преступить невозможно: не убий, даже если это погубит тебя самого, не ты дал жизнь, нет у тебя права ее забирать. «Что скверного в нежелании лишить человека жизни?». Он гуманист, преданный своим идеалам. Он принял поражение и сложил оружие, но он не отказался от своих принципов и не встал на сторону новой власти.

И главный герой фильма – капитан с растерянным и трагическим взглядом, задающий один и тот же вопрос «Как всё это произошло?», «Почему это случилось?». В рамках лагерной части фильма, капитан молчалив, сдержан и только в финале он подставляет плечо плачущему барону и радуется «встрече» с Егорием или комиссаром Григорием Сергеевичем, в котором он не узнал старого знакомого. В дореволюционной или любовной части фильма, капитан предстает перед нами непосредственным, легким, беззаботным подростком, который с азартом соревнуется с маленьким мальчиком в погоне за шарфом понравившейся ему дамы. Он не озабочен поисками истины и путей развития России, не переживает за завтрашний день, он поглощен своими страстями. Несколько робкий и замкнутый, он пожирает глазами незнакомку. Легко увлекается и идет на поводу у чувств, даже когда незнакомка исчезает навсегда.

Ироничный и мечтательный, самокритичный и забавный, нелепый и благородный. Вот он главный герой.

О чем говорят белогвардейские офицеры? На протяжении всего фильма они обсуждают причины произошедшего. Морской капитан заявляет, что никто не имеет забирать жизнь и рассказывает историю с расстрелом лейтенанта Шмидта, когда не нашелся офицер, согласившийся на расстреле «махнуть платочком». «Ни тогда, ни сейчас, зная, что произошло, я никого бы ни вешать, ни расстреливать не стал» - говорит капитан. На что ротмистр парирует «Теперь вы понимаете почему вы в таком дерьме сидите? Да потому что таких как Ставраки (лейтенант Ставраки командовал расстрелом лейтенанта Шмидта, поскольку, по версии режиссера фильма «Солнечный удар», все офицеры – русские, английские, французские и турецкие отказались) единицы, а таких как вы сотни, тысячи». Тем самым он заявил, что причины произошедшего в том, что белогвардейцы оказались хоть и в большинстве, но слишком интеллигентны, слишком гуманно относились к человеческой жизни.

Следующий разговор происходит во время расчистки места для общей фотографии. Есаул находит коляску с детскими вещами, он почти плачет увидев кулончик, такой же как у него и у его сына. И он задается вопросом: «Зачем, зачем это всё. Говорите по-французски? А зачем? Зачем учились мы, читали? Толстой, Достоевский, Монтейн в оригинале, а зачем? Мы с вами зачем?». На этот вопрос режиссер символично, с помощью аллегии дает ответ: поздно задавать вопросы, трагедия уже случилась, России уже нет, поэтому коляска которую офицеры и есаул после озвучивания этих риторических вопросов спускают по лестнице вниз, пуста, там нет жизни, нет ребенка, «нет России», там только звенящие игрушки, которые просто с грохотом катятся вниз по лестнице.

Еще один важный диалог происходит между офицерами во время игры в камушек. Капитан спрашивает: «Вот обратите внимание господ как наивно, а может даже глупо. Ведь учителя у нас кто, французы? Архитекторы

итальянцы, управляющие немцы, механики англичане. Ну а мы то с вами что господа, только руду копать, да лес валить и им туда отправлять, а они нам оттуда машины какие-нибудь, мебель. Мы еще радуемся... Это я к тому что руками мы можем что-нибудь делать господа, нет?». «А вот может у нас такая миссия, исключительно умственная» - говорит юнкер и полковник к нему присоединяется вспоминая о великой русской литературе и музыке.

Итак, какой он сборный образ белого офицера в «Солнечном ударе»? Идеализации белого офицерства точно нет. Все — люди, все — разные. Здесь и предатели, и убийцы, расправляющиеся со своими не хуже большевиков, отчаянные и задиристые, даже в положении проигравших, грубые и трусливые, интеллигентные и эмоциональные, наивные, веселые и благородные. Разные, очень разные, но в основном не по-мужски растерянные. Несмотря на поражение в войне, бойцы белого движения остаются людьми, с их пороками и достоинствами. Здесь нет лишнего пафоса, неуместной интриги, героических подвигов. Только жизнь... или то, что от нее осталось. Режиссёр симпатизирует белым, но он не прикрывает их пороков, не делает из них идеалов. Хотя в финальной сцене у зрителя создается впечатление что тонет не просто баржа с белыми офицерами, что это уничтожение цвета русской нации, тех, кто мыслит и рассуждает, тех, кто знают культуру, музыку, философию и искусство. Но идеализации белого движения здесь нет. Никита Михалков показал офицеров в первую очередь людьми со всеми их достоинствами и недостатками.

Фильм «Герой» - вышел в 2016 году, снят под эгидой года российского кино режиссером Юрием Васильевым при государственной поддержке в лице Фонда Кино и Министерства культуры. В этом фильме в главной роли дебютировал популярный певец Дмитрий Билан. Такая фигура должна привлечь к фильму молодую и главное массовую аудиторию, в среде которой фильмы историко-патриотического не популярны, однако этот трюк не сработал, поскольку в российском прокате картина провалилась.

Сюжет фильма разбивается на две линии. Первая происходит в период с начала Первой мировой войны до Гражданской войны, здесь главные действующие лица поручик Давлатов и семья Чернышевых, в том числе юная княжна Вера. Вторая линия происходит в наше время, где главный герой, автослесарь посланный бизнесменом из России в Париж, чтобы провести оценку старинного автомобиля одной русской эмигрантки и убедить её продать машину по цене намного меньше действительной.

Поручик Давлатов – белогвардейский офицер лейб-гвардии конного полка.

С первых минут фильма, образ этого офицера вызывает гордость и уважение: он останавливает пьяного барона от совершения глупого поступка, ценой ссоры с ним; пишет лиричные, почти литературные письма с войны своей возлюбленной, прямолинеен и благороден. Честь Родины, доблесть, верность принципам и любви – вот он офицер Довлатов. Первая мировая война и революция, не способны изменить его. «Я бы на вашем месте схватил Веру Александровну да посадил на коня и ускакал в Швейцарию любоваться водопадами... Мы присягали на верность царю, а царя больше нет и России больше нет» - говорит товарищ Довлатова, услышав новость об отречении царя. «Да царя нет, прежней России нет, но осталась вера, честь и Отечество. Кто если не мы!», именно так парирует выпады друга патриот и сын своей страны, офицер Довлатов. Спасенный от расстрела человеком, которому он благодаря своему благородству когда-то помог и подал милостыню, Давлатов не отлеживается в теплой избе. Как только он пришел в себя после болезни, тут же одевается и уходит воевать за мир, за Родину, за свои идеалы. Следующая сцена март 1918 года, Кубань, станция Егорлыкская. Давлатов командует разгрузкой военного поезда. В этом поезде в отдельном вагоне едет семья возлюбленной им Веры. Вагон снял бизнесмен Терещенко, поскольку его предложение руки приняла сестра Веры, понимая, что только этот поступок может спасти ее семью от гибели. На станции дамы вольного поведения, «артистки лучших заведений Киева», пробиваются сквозь кордон из солдат в поезд, предъявляя разрешения от губернаторов и гетмана.

«Сударыня, это военный поезд в него не принимают гражданских» - говорит Давлатов и видит, как из вагона выходит бизнесмен Терещенко. Терещенко говорит Давлатову - «Бросьте вы свою дворянскую мишуру – присяга, Отечество, нынче не те времена умный человек везде может устроиться». Давлатов в гневе, но он не разводит демагогий, встаёт, выходит и возвращается в вагон с женщинами, «артистками» с перрона. Он приказывает как военный, как русский человек и дворянин, бизнесмену Терещенко: «...накормить этих женщин и доставить в безопасное место». Русский офицер не может просто так сесть в поезд и уехать, здесь его жизнь и Родина.

Далее на экране ледяной поход. На фоне идущих сквозь метель и вьюгу белых отрядов с военными и гражданскими повозками, закадровый голос читает следующий текст от лица всего белогвардейского движения: «Преданные, гонимые своим народом, мы шли в неизвестное по сплошным пространствам воды и жидкой грязи...будто сама природа хотела помешать этой братоубийственной войне. Но каждый кто тогда чувствовал себя русским человеком, человеком, а не скотом все были с нами. Ни классов, ни сословий, ни пола, ни возраста, ни языка, ни веры. Сильные духом не могли склониться и ушли в ледяные степи, чтобы продолжать бороться до последнего вздоха за Россию, во имя России». Можно ли более воодушевленно, красноречиво и эмоционально воспевать белое движение.

В фильме «Герой» есть и еще представители офицерства – это барон фон Ливен и Алексей Репнин. Первый заносчивый, азартный, но благородный и верный. Давлатов умер, прикрыв фон Ливена грудью, хотя в самом начале фильма они поссорились и даже собирались драться на дуэли. Умение прощать и жертвовать собой, ещё одно качество офицера Довлатова.

Алексей Репнин – это молодой юнкер, наивно радующийся Первой мировой войне и уже будучи раненым, на смертном одре в госпитале, он не стонет от боли, а обвиняет в предательстве высших чиновников: «генералы, министры, царь...нас обманули ...они предали Россию». Умирая он все ещё переживает за судьбу своей страны, преданный ей до конца.

Фильм «Герой» оставил очень противоречивое впечатление. Белогвардейское движение здесь полностью реабилитировано и даже более, этот фильм можно назвать хвалебной песней белогвардейской доблести, преданности, патриотизму и любви к Родине. Поскольку фильм ориентирован на молодую аудиторию, которая придет посмотреть на актёрское мастерство Дмитрия Билана, то здесь нет аллегорий и подтекста, симпатии в адрес белых сказаны и показаны «в лоб». Однако стоит отметить в российском прокате фильм провалился, он не вернул затраченные на него средства и его увидели всего лишь 422 с лишним тысячи человек [3].

В 2016 году, за 2 недели до старта «Героя» на экраны вышла ещё одна широкоформатная картина о Гражданской войне «Контрибуция». Режиссер Сергей Снежкин, снял фильм по мотивам повести Леонида Юзефовича «Контрибуция». По жанру - это исторический детектив, действие которого разворачивается в 1918 году в Перми. Молодой генерал Пепеляев входит в город, который до него занимали большевики. Корпус генерала, измотан, боеприпасов и обмундирования не хватает. Генерал приглашает пермских купцов, чтобы собрать с них деньги для нужд армии. Богатая вдова Чагина приносит в качестве контрибуции дорогой бриллиант, однако на следующий день бриллиант исчезает. На поиски драгоценности привлекают приговоренного к смерти следователя Андрея Мурзина, который кроме того, что красный следователь, был знаком с Пепеляевым и отбил у него невесту. Именно он должен найти бриллиант в обмен на помилование.

Главная белогвардейская фигура фильма генерал Пепеляев – человек чести, бескорыстный, самоотверженный, он держит данное слово и берет с бизнесменов Перми только столько, сколько нужно, ни больше ни меньше. Личного интереса у него нет, все что он делает только для пользы дела. Ему не нужно роскошное тело госпожи Чагиной, ему нужен её бриллиант, который кстати не полностью покрывает её контрибуцию и её ласки в обмен на остаток суммы, он сразу же отвергает.

Однако на фоне благородного генерала, в фильме показана и обратная сторона белого захвата. Подвалы, в которых содержатся пленные красноармейцы – вонь, смрад, грязь, антисанитария. Расстрелы, без суда и следствия - вот он белогвардейский суд, который гуманным назвать трудно. Когда генералу приносят расстрельный список, он возмущается, почему в списке указано 10 латышей и 10 китайцев: «Это уже слишком, расстреливать без имен без фамилий, что тогда отличает нас от красных», но под давлением обстоятельств, подписывает список.

«Не умею я так воевать, да и не хочу, признаться. С реквизициями, контрибуциями. С кем воевать понятно, более или менее, а вот за кого?», на этот выпад Пепеляева, капитан, прибывший для составления биографии генерала, ушловатый, с хитро бегающими глазками, как в последствии выяснится разбойник и вор, отвечает: «В гражданской войне каждый воюет за себя!». «А как же Россия, устои, монархия» - возражает патриотичный Пепеляев и ответа не находит.

Себя, свою жизнь, генерал не ставит ни во что, он военный, но отмечу еще раз, военный справедливый: «...я не принадлежу себе, потому что идет война, в которой или они уничтожат нас или мы их. Потому просто так, помиловать одного и казнить всех остальных не справедливо».

Этот фильм не столько о противостоянии белых и красных, здесь на сцену выходит российское купечество, «лучшие люди». Коммерсанты, страдавшие и многое вынесшие от красных и белых, так «освежают» взгляд генерала на их гражданское сознание, что он с удовольствием разряжает им под ноги револьвер, ощутив солдатскую солидарность с большевиками. Он взбешен, он не понимает почему они прячут свои миллионы, которые могут спасти им жизнь, а ему позволят захватить Вятку, а затем Москву и дать им свободу, а не красный плен. Генерал не идеальный персонаж, он злится, шантажирует и требует «красного следователя» под угрозой расстрела его возлюбленной, найти бриллиант, но все это ради благородной цели, ради спасения Родины. Но для кого он её спасает, сам он не понимает.

Еще один активный персонаж, представитель белого движения штаб-ротмистр, типичный солдат, понимающий приказы буквально и исполняющий их без рассуждений.

Создается впечатление что два главных действующих лица фильма «Контрибуция», генерал Пепеляев и красный следователь Андрей Мурзин, братья, они во многом одинаковы, только по разные стороны баррикад. Поэтому сказать, что белый генерал восхваляется в фильме, нельзя. «Контрибуция» не делит стороны на «белых ангелов» и «красных демонов». Своим подходом к противоборствующим движениям этот фильм явно выбивается из общей тенденции существующей в современном российском кинематографе.

Далее рассмотрим образ белого движения в современных многосерийных фильмах, снятых по оригинальному сценарию, а не по литературным произведениям.

Многосерийный фильм «Гибель Империи» - вышел на экраны в 2005 году. Он рассказывает о работе контрразведки в России с начала 20 века до июля 1918 года. Главный герой, офицер Сергей Костин, контрразведчик попадает в истории, связанные с его профессиональной деятельностью. Период Гражданской войны затрагивают 9 и 10 серии.

Главный герой и его семья, представители белого движения. Сергей Костин, спокойный, уверенный, он знает своё дело и найдет выход из любой ситуации. Умри или выполни задание, это его долг. Он человек чести и слова, при этом умеет сохранить «человеческое лицо»: не убивает на право и на лево, не видит в каждом врага. Контрразведчик Костин прилагает все усилия чтобы предотвратить крах Империи, мужественно перенося трудности. Он не изменяет присяге и верен ей даже когда меняется власть. В целом образ белого движения в фильме «Гибель Империи» положительный.

В многосерийном фильме «Девять жизней Нестора Махно», снятом о предводителе анархистов на юге Украины, белое движение режиссер показывает через рядовых солдат и офицеров.

По сюжету одной из серий фильма, махновцы окружают на мосту белогвардейцев, идущих к атаману Каледину, заставляют их раздеваться, сдать оружие и прыгать в Днепр, на что, один из белых говорит: «Хотите расстреливать, расстреливайте, а топить себя как котенка, не позволю». Махно позволяет тем, кто не хочет топиться, снять погоны и уходить. «Ордена, оружие и погоны — это моя честь, а честь дороже жизни. Мне кресты давали за то, что смерти не боялся, что ж мне их сейчас срывать» - говорит белый офицер и его топят насильно. Далее часть офицеров срывает погоны и уходят, часть скидывают в реку.

Еще один образ белого офицера, представлен в фильме паном Данилевским, на которого батрачил Нестор. Встретив Данилевского на мосту Махно начинает с ним разговор и спрашивает не узнает ли его офицер, на что Данилевский высокомерно, заявляет «Почему я должен помнить всех батраков, которые у меня служили в имении». Он ведет себя смело и уверенно: «Как вы можете просить (снять пагоны и сдать оружие) об этом кадрового офицера, это невозможно». Данилевский срывает погоны юнкеру и приказывает ему уходить, а сам бросает оружие в воду и перекрестившись, единственный из всех белых, прыгает в реку сам. Он же, в одном из диалогов фильма, предречет гибель белого движения, поскольку: «Победит тот, кто больше всего крови прольёт, это будем не мы».

В отряде Махно оказывается белый офицер, присоединившийся к анархическому движению. К его военным советам Махно всегда прислушивается и учиться у него боевому делу. После нападения на богатое имение, этот офицер говорит: «Ухожу я от вас, не моя это война. Когда противник, глаза в глаза, это я понимаю, но когда гранатами всех подряд - нет».

Белое движение в многосерийном фильме «Девять жизней Нестора Махно» в целом имеет положительный образ. Благородные, честные, справедливые, защищающие свою воинскую честь, способные оценить преимущества

анархистов и встать с ними в строй, хотя это скорее исключение нежели правило.

В 2013 году был представлен зрителям многосерийный фильм «Страсти по Чапаю», в котором так же присутствует белогвардейское движение, образ которого рассмотрим подробнее.

«Офицерские зуботычины, да казачьи нагайки, золотопогонники...» - так говорит о белом движении Чапаев, в обращении к солдатам.

Благородный русский офицер Евгений Мальцев, судьба которого переплетена с жизнью Чапаева, стремится не только к уничтожению красных и защите своих интересов, но и к личной мести легендарному комбригу, мести за убийство отца и сестры. При этом в его душе противоречивое отношение к Гражданской войне, ведь белым противостоят: «не иноземные рабы, а мой народ, русский народ и воевать со своим народом, это страшно». На что Мальцеву возражает полковник, его отец, человек без особых иллюзий, но видит в взбунтовавшемся народе врагов, которых необходимо усмирить и компромисс здесь невозможен. «Выжечь большевицкую заразу у нас сил хватит»; «Раб, ставший свободным, все равно остаётся рабом» - так говорит белый генерал, перед казнью Чапаеву, спокойно и с честью принимая смерть.

Белогвардейцы, убивают сельских жителей, которые сопротивляются, когда у них забирают корову, убивают женщин и стариков. Жестоко расстреливают на месте, чтобы «отвязались».

О перспективах белого движения, ротмистр Евгений Мальцев, говорит своим сослуживцам, что дойдем до Владивостока, а там и в Америку, поскольку нигде их с хлебом и солью не ждут. И получает в ответ: «Никто сейчас будущим не живет, прожил день, и слава Богу... Чем больше красной сволочи убью, тем лучше и душе спокойнее на том свете будет». Вот она позиция белогвардейского офицера, перспектив особых нет, уничтожай врага, а дальше будь что будет.

Белые, воюет не против русского народа, а против красных: «Отравленные большевистским ядом, люди которые поверили в рай на земле и что рай этот можно добыть кровью и железом...Французская революция покажется репетицией, перед тем кровавым спектаклем, который разыгрывается в России, но я готов драться на смерть».

«Страсти по Чапаю», многосерийный фильм, который уже не идеализирует белых, они жестоки с мирным населением, он мстительны и злы, готовы из принципа идти на войну и убивать не видя впереди перспектив, они даже убивают своих. Конечно им свойственны рассуждения о народе и его судьбе, они пускаются в споры о том, кто прав, кто виноват и даже способны жить среди народа, любить красного комбрига, «как диковинку какую-то», но при этом белые остаются непримиримыми врагами и истребителями красных.

Еще один многосерийный фильм, затрагивающий события Гражданской войны показан в 2014 и называется «Волчье сердце». Молодой советский разведчик должен внедриться и предотвратить операцию нападения на СССР белоэмигрантских войск под командованием генерала Ромовского, которого поддерживает Великобритания.

Лидер белогвардейской армии в «Волчьем сердце», генерал Ромовский, представляет из себя типичного вояку, для которого ничего другого кроме войны не существует. Главная его цель: «Глубокий рейд на территории противника, захват этой территории и удержание при поддержке законспирированных боевых организаций и части белого населения». Он жертвует своими интересами и семьей ради дела. Осмотрителен и осторожен, в действиях и словах. Ромовский прямолинеен, резок и всегда собран. За весь фильм он ни разу не улыбнулся, он словно машина выполняет возложенную на него миссию.

Рядовые офицеры белой армии ведут подготовку к наступлению, однако кроме солдатской муштры они находят время на развлечения, пьянок и дуэлей.

Нельзя сказать, что образ белого движения в приключенческом фильме «Волчье сердце» отрицательный, однако это фильм, где главный положительный герой красноармейский разведчик и на его фоне все члены белого движения выглядят блёклыми. Они смело и благородно сражаются за свои идеалы, отстаивают честь мундира и возлюбленных женщин, однако все они солдафоны и вояки, обреченные погибнуть от меча красноармейцев. Такое впечатление оставляет белое движение после просмотра этого фильма.

С 2000 по 2017 годы, на российские экраны вышло 5 широкоформатных фильмов и 4 многосерийных фильма, которые затрагивают образ белогвардейского движения в рамках Гражданской войны и снятые по оригинальному сценарию. Образ белого движения трансформировался следующим образом:

- «Адмираль», «Господа офицеры: Спасти императора», «Герой», многосерийный фильм «Гибель Империи»: в этих фильмах происходит полная реабилитация, белого движения. Белые представлены людьми чести, благородными, болеющими душой за свою Родину, исключительно патриотичными, готовыми беспрекословно отдать жизнь за Отечество. Связано подобное отношение к белогвардейскому движению со сменой официальной парадигмы, режиссеры получили возможность посмотреть на белое движение другими глазами, правда они нарисовали его в чересчур положительных тонах.

«Солнечный удар» уже не столь идеально рисует нам белогвардейцев. Офицеры в фильме Никиты Михалкова убивают и предают своих, они трусливы и наивны, лживы и расточительны. Однако в целом настроение этого фильма, заставляет зрителя сопереживать белым и искренне, со слезами на глазах переживать их гибель, которая символизирует, гибель национального генофонда страны, гибель её будущего, мыслящего и интеллигентного. Поэтому этот фильм поддерживает своим настроением общую тенденцию реабилитации белого движения.

- «Контрибуция» и многосерийные фильмы «Страсти по Чапаю» и «Волчье сердце», отличаются от всех, тем что белогвардейское движение в них не воспевается как безупречное. В этих кинокартинах возникает баланс между красными и белыми. Белые или не отличаются по степени жестокости от красных или поступают гораздо хуже их.

- Многосерийные фильм «Девять жизней Нестора Махно», в целом сохраняют общую тенденцию изображения белого движения в положительном ключе, более того в некоторых эпизодах создается впечатление что белые выступают жертвами.

В целом современный кинематограф формирует положительное представление о белогвардейском движении, однако в последние годы стали появляться фильмы которые стараются уравновесить белых и красных. Это связано с чересчур идеализированным отношением к белым в последнее десятилетие. Идеальный образ белых в современном кинематографе не выдерживает никакой исторической критики.

Ссылки:

1. [Электронный ресурс] URL.: <https://www.kinopoisk.ru/film/admiral-2008-280938/>
2. Петрановская И. И Штирлиц такой молодой, да только Колчак впереди. [Электронный ресурс] URL.: <https://iz.ru/news/354826>
3. [Электронный ресурс] URL.: <https://www.kinopoisk.ru/film/geroy-2016-838952/>

Глава 2 Визуальная репрезентация образа красного движения в российском кино в период с 2000 по 2017 годы

Рассматривать образ красного движения начнём с фильма «АдмиралЪ». Поскольку в фильме положительный образ отражает белое движение, то красным досталась противоположная роль. Большевики расстреливают как в тире, безоружных офицеров и добивают их штыками, убивают беззащитную медицинскую сестру, на поле боя, отвешивают грязные шуточки в адрес проходящих мимо женщин. Они жестокие, пошлые и глупые. Их место у станка или на палубе, но распоряжаться властью эти, вчерашние «люди от сохи», не умеют, у них просто нет образования. Таким показан образ рядового красноармейца.

Большевики, которые арестовывают Колчака и ведут переговоры с генералом Жаненом, это уже другие персонажи. Это люди, облаченные официальной властью, еще вчера работавшие от «звонка до звонка», а сегодня ставшие вершителями судеб. Во взгляде каждого видно неприкрытое презрение, высокомерие и желание отомстить. Они не просят, они требуют исполнения своих приказов. Их вежливость, напускная и снисходительная. На лице командира ведущего на расстрел Колчака, не прикрываемое чувство превосходства бывшего простолюдина, попавшего из грязи в князи, перед прославленным адмиралом.

Есть в фильме и положительные образы красных: руководитель ареста Колчака, тактично отзывает его в сторону, чтобы никто не видел, как адмирал сдает оружие и охранник, который позволяет в тюрьме на прогулке Колчаку и Тимиряевой уединиться. К этому красному сразу же проникаешься симпатией, за то, что дал возможность влюбленным и вероятно обреченным на смерть или долгую разлуку, поговорить.

Колчак называет большевиков «эти» - «Теперь эти будут торопиться» - говорит он услышав о скором наступлении Каппеля на Иркутск.

В фильме «Адмирал» красноармейцев не так много, основные герои фильма белые. Нельзя сказать, что во всех эпизодах большевики выступают «злыми демонами». Среди них есть человечные и добрые люди, однако тут же головорезы, убивающие в безоружных и женщин, расстреливающие высокопоставленного военного без суда и следствия. В целом после просмотра фильма о красных формируется негативное мнение и отношение к ним как к врагам, жестоким и глупым.

«Господа офицеры: Спасти императора» исторический вестерн по виду похожий на легендарных «Неуловимых мстителей», с той лишь разницей, что комичные роли здесь занимают красноармейцы.

Матрос Панкратьев – неоправданно рискованный и простой вояка: получил приказ выбить из засады офицеров за 30 минут, значит выбьем. Он же направляется чекистом Бетиксом, на поиски белогвардейской команды. В одном из боёв небольшая группа белых заманивает конный отряд красных в ловушку и буквально как в тире расстреливают и побеждают красноармейцев. В столь, по-боевому беспомощном виде, выставляет режиссер большевиков. За этот промах чекист пишет приговор военно-полевого трибунала в отношении Панкратьева, но не пишет дату. Другими словами, не выполнишь задание на этот раз, тебя расстреляют. С врагами он не ведет переговоры: «поговорим, когда реввоенсовет прижмёт тебя к стенке». Матрос случайно оказывается в группе белых и один из офицеров его ему говорит:

- А вы господин матрос изрядный трус однако.
 - Так расстреляет же гад(чекист), он слов на ветер не бросает.
 - А как же идеалы революции?
 - Идеалы не трогай ладно. Я твоих убеждений не касаюсь, и ты мои не лапай. Убеждения это одно, а жизнь - одна, другой не будет.
- Вот он большевик, убеждения и жизнь вещи разные, одно можно и поменять, а вот жизнь не поменяешь одну на вторую.

Чекитс Бетикс, мужчина бледновато болезненного вида, безжалостен, жесток и принципиален, типичный злодей истерна. Быстро принимает решения, для достижения цели использует любые средства, идет по трупам и если надо будет убивать своих. За весь фильм он улыбнулся лишь один раз, при этом иронично заявляя возлюбленной белогвардейского офицера, что она теперь «наживка». Беспощаден к врагам и к тем, кто оказывает им помощь.

Еще один яркий представитель красных в фильме, следователь товарищ Голубев. Уставший, от работы и зубной боли, постоянно курящий, исполнительный большевик, с налетом местнячковости. На приказы чекиста реагирует спокойно, всем видом показывая «не ты первый не ты последний, что ж теперь переживать из-за каждого нового чекиста». «Места у нас глухие, не Москва и не Питер. Закопаем под ёлочкой и никаких следов» - вот оно отношение следователя к руководству и их приказам.

Общее впечатление от образа красноармейцев после просмотра фильма «Господа офицеры: Спасти императора» комичное. Смешные, не организованные, трусливые. Жизнь дороже приказа и идеологических взглядов. И только чекист выступает в роли непримиримого врага белых, злого, непреклонного и принципиального.

Далее рассмотрим образ большевиков, в фильме Андрея Смирнова «Жила-была одна баба». Речь в драме идет о событиях Томбовского восстания, которое стало последним этапом Гражданской войны и началом расправы Советской власти над крестьянами. При подавлении этого мятежа, Тухачевский применял химическое оружие и брал мирное население в заложники. Фильм построен на образах и аллегориях, поэтому смотреть его буквально нельзя.

Главная героиня фильма, Варвара, символизирует собой крестьянскую Россию. Её выдали замуж за сына зажиточного крестьянина. На её долю выпало пройти сквозь унижения в дореволюционной России, а так же

пережить все ужасы революции и гражданской войны, уже будучи вдовой, и с детьми на руках.

С первых минут второй части фильма под названием «Власть народа», посвященной Революции и Гражданской войне, большевики, появившись в кадре ведут себя подобно бандитам, так что не возможно сразу понять где бандиты, а где большевики. Отбирают драгоценности и еду, берут взятки, отнимают последний мешок с картошкой и ссаживают с поезда женщину с ребенком без документов.

«Ступай откель, пришла, нам кулаков не надобе» - говорит ей председатель сельсовета, вчерашний бандит и пьяница, который еще до революции, вместе с другом изнасиловал Варвару. Она пришла на развалины своего дома, которое находится в 6 верстах от села, где нет ничего, одни стены и тут её выгоняют свои же односельчане. «Земля это не ваша, земля теперь народная. Не пускает сельсовет и амба, гуляй на все четыре. ...Я и есть тут председатель сельсовета, я тут советская власть», говорит вчерашний бандит. Вернувшись в свою избу, Варвара обнаруживает там мужчину, который олицетворяет идеологическое метание в России. Интересна судьба этого человека, зовут которого Малафей. Он впервые он предстает перед нами дезертировавшим солдатом. С ружьем, пьяный он сначала выгоняет Варвару из её же дома, а потом пытается продать ей видимо ворованную соль. Спустя какое-то время, он оказывается в банде воров, которые в её доме прячут награбленное. После ареста банды, он переходит на сторону красных. Однако назвать его настоящим большевиком нельзя, он не проникся идеями коммунистов, он просто выживает, подстраивается под тех, кто «сейчас главный», чтобы выжить. Малафей, «новоявленный коммунист» и приспособленец, описывает суть движения красных, простым языком человека, не особо разбирающегося в идейных принципах:

- Народ шарахается, боится его пуще чёрта.
- Кого?

- Ленина этого самого, товарища. Так, а чего, в чеку (ЧК) особо то больно не охота. Вот дурят нашего брата-то. А он то и Ленин не настоящий, давно подменили уже.

- а тот куда делся?

- Так поймали его, хотели убить, так ловок дюже, цепку сгрыз и утёк. Так еще с собой на 2 миллиона жемчугов с казны упер. У его тама в Америке трактир и 2 паровоза.

Ему тут же командир указывает на его место «Брехня. Ты только на погляд наш, а порода твоя гнилая...ты шанрапа». Далее беседу прерывают партизаны-зеленые, мужики из села которые организовали отряд. Они заставляют Малафея, под страхом смерти убит красноармейца, что тот со слезами делает. С этих пор он новится партизаном.

Внутри красных очень много тех, кто случайным образом туда пришёл, много бандитов, воров и проходимцев. Однако каждый человек на вес золота, поэтому пришел в партию, кто бы ты ни был, грехи твои в прошлом, теперь ты большевик.

Сельское отношение к большевикам бесовское. Женщины-крестьянки говорят:

- «А в Керсановке слышали че деится, пономариха чёрта родила от коммуниста.»

- «А известно дело, от них только и жди греха».

Непонятная сельчанке военная сила, которая рушит церкви, уничтожает батюшек и отбирает хлеб, иного рода кроме как «бесовской» быть не может. Сегодняшние командиры и председатели, все крещёные и православные, так что когда после восстания хоронят убитых красных, батюшка спрашивает «зачем в ограде то...тут склеп господский, а эти нехристи», на что бабки отвечают: «Православные все как есть православные. Даже у жида и то крест под исподом».

О жестокости к православным и просто безоружному мирному населению, говорит сцена расстрела толпы, которая собралась проститься с иконой

Божьей матери. Перед тем как вынести икону, большевики на балконе здания устанавливают пулемёт. Выносят икону, толпа православных крестьян встаёт на колени, начинает молиться, люди пытаются протолкнуться и дотронуться до иконы, возникает давка и в этот момент по безоружным, мирным жителям начинается стрельба из пулемёта.

Отношение сельчан к большевикам, как к бандитам высказывает сельский староста, во время сдачи продналога: «Уходите с наших мест, вы бандиты, покою от вас нету, один разбой. Шляетесь по нашей земле, на наше добро заритесь». Здесь же на площади прилюдно большевики расстреливают крестьянина, который принёс мелкую картошку, потому что за «картошку мельче куриного яйца» положен расстрел. Толпа сначала не верит, словно это в шутку, для острастки сказано, но после выстрела начинается паника. Красные убивают, секут хлыстом, бьют лишь бы забрать последнее у крестьянина.

После захвата села красными и уничтожения партизанского отряда, был развернут военно-полевой суд. «Не хотите вы как говориться с открытой душой идти за Советской властью. Что ж как говориться, добром не хошь, поведут силой» - заявил крестьянам председатель ЧК. Следом в кадре расстрел, но в числе приговоренных, не крепкие мужики-партизаны, а старики и старухи, заподозренные в «сочувствии» партизанам. Подсудимым такого «суда» стать просто: крестьян берут из толпы и ориентируясь на слова председателя сельсовета, которые знают этих людей выносят приговор. Причем председатель, тот самый насильник Варвары, зная сельчан, пытается некоторых защитить: «один мужик на семью, у него одни бабы, сам не воюет», на что председатель ему отвечает: «отпустим, сам на его место встанешь». Во время суда одного из партизан, чекист все-таки проявляет снисходительность и отпускает семью осуждённого, правда говорит при этом: «Все вы одни миром мазаны, пока за глотку не взяли». Саму Варвару присуждают к высылке за ложную информацию органам ГУП ЧК, за то, что она пыталась спасти от расстрела своего любовника, взятого в залог

сельчанина и за укрывательство этого самого заложника, которого чекист называет «бандитом». Вот он большевистский суд, за пару минут безоружный, принципиально не воевавший инвалид Первой мировой войны Лебеда из заложника превратился в бандита, за что и был расстрелян.

«Советская власть, неоднократно призывала вас образумиться. Настало время расплаты. Ваша волость, заносится на черную доску как гнездо бандитов и предателей трудового народа. За пролитую кровь народную, за всю проклятую работу бандитов ответите вы» - говорит председатель ЧК простым крестьянам. Расстрел ведут беспристрастные, молодые мужчины, на их лицах нет никаких эмоций, одно пустое безликое «лицо» на всех.

«Жила-был одна баба» фильм с явно антибольшевистским прицелом. Здесь нет ни одного положительного красного героя, нет ни одной черты или поступка, даже намек на то что Советская власть может принести что-то хорошее. Только смерть, разруху, голод и войну. Да и возможно ли это, если сама эта власть состоит из вчерашних насильников, бандитов и воров, которые способны при необходимости эту власть продать или в угоду своим интересам ею пользоваться. Все решения происходят только с помощью оружия, или делай как говорят большевики или пуля в лоб. Никто не пытается договариваться с мирным населением, это население просто расстреливают из пулемета. Удручающее, безысходное и «черное» впечатление остается о красном движении после просмотра этого фильма.

Сюрреалистическая драма «Роль», вышла на зрительский суд в 2013 году. По сюжету, во время Гражданской войны актер Николай Евлахов оказывается в захваченном красными поездом. Совершая суд над гражданскими, красный командир Игнат Плотников, взглядом встречается с актером, и замечает, что они очень похожи. Далее Игнат был убит, а актер переехал в Финляндию, откуда контрабандой получает архивные письма Игната, шинель и оружие. Он тайно пересекает границу и попадает в Советскую Россию, чтобы сыграть, прожить жизнь Игната.

Гражданскую войну режиссер использует как стартовую точку для завязки сюжета фильма. В этот период происходит встреча двух главных героев, актера и командира. Оголтелая толпа вооруженных красноармейцев, дикая и необузданная, врывается в вагон с пленными и с криками «Казнить карателей, всех в топку», убивают каждого кто попадает под руку, тут и военные, и гражданские. Женщину живьем сжигают в топке поезда, кому-то просто отрубает голову. Понимая необходимость унять бунтовщиков, краском Спиридонов просит командира совершить суд над пленными. Что это за суд? Командир идет мимо выстроенных в ряд пленных и каждого в ком он заподозрил белогвардейца, тут же расстреливают, вот и весь суд. По сути ничем от суда бунтующих красных солдат он не отличается, разве что здесь не всех подряд убивают, а через одного. Только и слышится приговор красного командира: «В расход», а затем выстрел. При таком «разбирательстве», контрабандист схвативший чужого ребенка на руки, выживает, а мужчина интеллигентного вида слишком подозрителен чтобы жить.

Бунтующие, безжалостные, расстреливающие на право и на лево, без разбора, вот они красноармейцы из фильма «Роль». Командир не может завершить «суд» и просит Спиридонова: «Ты там не лютуй, действительно гражданских много. Жалость есть в командире, но на общем фоне она теряется в море жесткости и смертей, учиняемых большевиками. Больше в фильме эпизоды с Гражданской войны не используются.

Продолжая исследовать образ красного движения в современном кинематографе, обратимся к фильму Никиты Михалкова «Солнечный удар». Не смотря на то что главную скрипку здесь играет белое движение, большевики представлены не менее яркими персонажами.

Реальные исторические герои, представленные в фильме «Солнечный удар»: пламенная Розалия Землячка и грузный Бела Кун. Третий исторический персонаж, занимавшийся репрессиями на юге страны Георгий Пятаков, отсутствует, но его образ скорее всего олицетворяет комиссар

Георгий Сергеевич, которого, по сюжету фильма, судьба 13 лет назад в 1907 году столкнула с главным героем. Вот три основных красных героя фильма «Солнечный удар», рассмотрим каждого подробнее.

Товарищ Землячка, она же кровавая Розалия, она же Залкинд Розалия Семеновна, она же "фурия красного террора" и железная большевичка, почти полновластная хозяйка Крыма, секретарь крымского обкома партии большевиков, правление которой ознаменовано массовым истреблением офицеров и мирного населения. Хотя в фильме она скорее герой комичный, нежели «фурия», «гроза» и т.д. Она кричит, срываясь на фальцет, обвиняя белых в отсутствии «хваленой офицерской чести», безжалостно бьет рукой по столу и почти «пищит», в пылу критики христианских корней большевизма. Все это с такой карикатурностью, что за этой хрупкой фигурой в кожанке, совсем не видно воплощения того абсолютного зла, которое стоит за именем Розалии Залкинд.

Её соратник «по крови», венгерский коминтерновец и особо уполномоченный по Крыму Бела Кун изображен Михалковым, вообще, как шут, почти не понимающий по-русски. Постоянно подмигивает, не может выговорить слово «богиня» и мрачно молчит. Розалия на него постоянно срыгается, кричит и поучает.

И третий персонаж, интеллигентный комиссар в штатском, которому зритель симпатизирует буквально с первых минут фильма. Комиссар Георгий Сергеевич, с легким говорком, предлагает офицерам подписать бумагу о добровольном раскаянии и отказе от вооружённого сопротивления Советской власти. Он предельно вежлив, держится со всеми на «вы» и тактично, пресекает попытки ему тыкать. Георгий Сергеевич, красный комиссар, победитель, но он вежливо извиняется перед ротмистром, когда понимает, что задел его воинскую гордость своим замечанием. Конечно он уже знает, что случится в офицерами: они живут последние часы и портить им и себе настроение, грубить и ругаться бессмысленно. И хотя именно Георгий Сергеевич махнет платочком и станет палачом, для всех белых

военнопленных, весь фильм к этому комиссару зритель испытывает особую теплоту и симпатию. Почему же?

Все дело в том, что этот персонаж «Солнечного удара» - не просто красный комиссар, это персонаж олицетворяющий путь, который выбрала Россия. Он еще не забыл свои корни, он еще оттуда из дореволюционного времени. Много лет назад именно Георгию Сергеевичу главный герой фильма подпоручик отдал часы, терпения и выдержки тогда еще Егорию, хватило чтобы спустя 13 лет не продать и не потерять эти часы, а вернуть их владельцу. Мальчик Егорий, еще не комиссар Григорий, он на перепутье, служа в церкви помощником, он читает Дарвина и знакомится с теорией происхождения видов. На его глазах, мир где он родился рушится: звонарь, кушая малину, чуть не пропустил урочное время; за освещение крестика просят в три дороже, хотя должны делать это бесплатно; женщины таскают тяжёлые мешки вместо командующих ими мужиков; жены изменяют мужьям и мужчина, зная, что у женщины есть муж и дети, преступает черту и ведет её в грех прелюбодеяния. Егорий отходит от старого мира, он становится комиссаром Георгием Сергеевичем, но в душе его еще живы нотки христианства и человечности, он все ещё хранит и при первой возможности передаёт часы, которые хранил 13 лет, их владельцу. В финале фильма, на его глаза наворачиваются слёзы, и рука сама тянется ко лбу, чтобы креститься, провожая белых в барже в последний путь. Но крестного знамения он так и не совершил, а значит Егорий, отдав последнее, что его связывало со старым миром, навсегда станет красным комиссаром. Так режиссер нам показывает превращение христианина в атеиста, мальчика из простоллюдинов служащего в церкви в красного комиссара, дающего команду на убийство сотен офицеров.

Образ красных в фильме «Солнечный удар», нельзя назвать положительным, он скорее комично-трагичный. Землячка и Белла Кун – изображены шуточно и с издевкой, а комиссар Георгий Сергеевич – вызывающий симпатию, тактичностью и спокойствием, но ставший палачом

для русской интеллигенции, не оставляет положительного впечатления к концу фильма.

В фильме «Герой», красное движение представлено только одним персонажем. Он появляется как солдат, которому поручик Довлатов даёт милостыню. Именно этому солдату будет суждено расстреливать Довлатова, однако узнав его, красноармеец стреляет в ногу и в процессе «добивания» штыками, специально промахивается мимо тела поручика. Но в итоге, Довлатов умрет именно от пули этого красноармейца, закрывая собой боевого товарища. Другими словами, даже отдавая долги чести и проявляя благородство, красные белым непримиримые, смертельные враги. Общее настроение фильма настраивает против красного движения. Режиссер не персонифицирует большевиков, он идеализирует белых, которые на фоне красных, становятся «...русским человеком, человеком, а не скотом...».

«Контрибуция» - фильм где красный следователь Мурзин, играет ключевую роль, он буквально в четырёх стенах должен под страхом смерти и убийства его возлюбленной найти бриллиант, который украл кто-то из присутствующих.

Красный «Холмс» владеет джиу-джицу и демонстрирует приёмы этой борьбы, «успокаивая» разбушевавшегося сокамерника. Он в меру спокоен, уверен, а с генерал-майором Пепеляевым разговаривает, как с равным себе. Красный следователь и генерал, родом из одного военного училища, более того девушка Вера, была когда-то возлюбленной генерала, а теперь жена следователя. Они с генералом из одного теста, просто по разные стороны баррикад. Мурзин, не смотря на то что сотрудник милиции и сторонник красных, глядя на все происходящее со стороны, говорит: «Если вас это успокоит, господин генерал, у красных царит точно такой же бардак».

Следователь ведет себя чрезвычайно смело, а иногда даже дерзко, обвиняя в белых в расстрелах и при этом, не особо выбирая выражения. Так на выпад капитана Шамардина: «Это что ж вы мне предлагаете, милостивый государь, в жопах ковыряться. Увольте, знаете ли присяга, офицерская честь

и прочие мелочи не позволяют», Мурзин отвечает: «Людей расстреливать, без суда и следствия, офицерская честь позволяет?»).

В диалоге с белогвардейским генералом, красный следователь, заявляет:

- Я хочу жить, только не любой ценой. Я же не тварь дрожащая, я же вам не цирковая собачка, которая на потребу публике, боясь наказания плетью, будет вынюхивать спрятанный в чьем то кармане ношенный носок. Я человек, это должно звучать гордо, так завещал нам Максим Горький.

Не смотря на эту дерзость, Мурзин и белый генерал, во многом схожи, более того в последней части фильма, они стоят рядом, выслушивая монологи коммерсантов, их выражение лиц, их жесты и чувства одинаковы. В фильме «Контрибуция» красный следователь, столь же справедлив и благороден, как и белый генерал, он похожи и отличаются только идеологическим «цветом». Задача фильма была показать, что в переломные моменты истории, есть люди которые продолжают заботиться не о судьбе страны, а о соевой выгоде.

Образ красного движения в многосерийных фильмах, начнём рассматривать с 10ти серийного фильма «Гибель Империи». Период Гражданской войны раскрывается в 9 и 10 сериях.

«Говорят они решили вырезать всех наших вплоть до 7 лет, чтобы ни одна душа потом не помнила нашего времени» - эти слова, описывающие большевиков произносят простые жители Петербурга, находящегося в состоянии гражданской войны и разрухи. Жестокие, беспринципные, готовые уничтожить миллионы людей, ради своей цели, вот такими рисуются красные с первых минут фильма. Профессор права, а затем капитан армейской разведки Александр Михайлович Нестеровский говорит о новой власти: «Забыли про меня, и слава Богу. Им ведь римское право ни к чему, впрочем, как и всякое другое...Боюсь выйти на улицу и не из-за страха получить по шее от какого-то пьяного матроса, боюсь увидеть теперешнее уличное лицо. Я таких и в окопах не видал».

Отвратительные лица, которым никакое право не писано, поскольку они решают все силой оружия, вот он красочный образ красных из многосерийного фильма «Гибель Империи».

Продолжая исследовать многосерийные фильмы, обратимся к многосерийному фильму «Девять жизней Нестора Махно». Встречи лидера анархического движения с большевиками были очень часты, ведь он помогал красноармейцам и вступал на их стороне. Однако нельзя сказать, что образ большевиков вызывает симпатию на фоне главного героя, Нестора Махно. Здесь представлены 2 категории красных: простые комиссары, красноармейцы, чекисты, только что вышедшие из рабочих и партийная элита: Свердлов, Троцкий и даже Ленин. Рассмотрим каждую категорию подробнее.

«Приехали большевики, на бандитов схожи» - докладывают Махно, о первом красном агитаторе. Агитатор простой рабочий, который должен организовать в селе революционный комитет, убежденно и уверенно агитирует за советскую власть и диктатуру пролетариата. Однако все его аргументы, Махно шутливо парирует. Рядом с батькой большевик выглядит не презентабельно, проигрывает ему во многом, хотя негатива и не вызывает. Этот большевик Павел Глыба, далее предстаёт яростным защитником Махно, перед эсерами и профсоюзами города Екатеринодара. Благодаря ему Нестора избрали комиссаром, однако эта новость его не особо порадовала. Когда рабочие советы изгоняли отряды Махно из города, этот большевик не смог его защитить. Большевикам махновцы нужны были чтобы захватить город, а власть в нём должна была принадлежать только им. Предатели, которые используют своих союзников, вот кто такие большевики. Им нужна власть, а не друзья.

Чекистом, который допрашивает Махно, оказался его дружок и сокамерник по прозвищу Мандалина. Будучи в тюрьме он предстает перед зрителем, прихвостнем и шутком. Став особо уполномоченным ГУП ЧК, бывший Мандалина, стал серьезным, сдержанным и жестким. Правда

партийные идеалы, он все еще читает с бумажки, даже определение ЧК, словно сам не знает, чем занимается. Он стыдится своего прошлого, легко говорит об убийстве людей, под предлогом «если не с нами, то против нас». Непримируемый и не признающий прошлого, а настоящее видит для себя в тотальном уничтожении тех, кто не признаёт советскую власть. Отталкивающее впечатление создает этот чекист «Мандалина».

Большевицкая элита представлена в фильме Свердловым, Лениным и Троцким. По сюжету, Махно в качестве главы Гуляйпольского совета депутатов, отправляется в Москву, где встречается со Свердловым и Лениным. Свердлов выглядит озабоченным, занятым и резким. Зато Ленин, рад поспорить с Махно, поупражняется в острословии и объяснить всю логику происходящего. Однако режиссер рисует Ленина не только общительным и интеллектуальным героем: «Весьма полезный попутчик, но до первого перекрёстка», говорит Ленин предполагая использовать Махно для захвата власти, а затем избавиться от него. Большевиков нельзя назвать друзьями, у них нет союзников, они хотят безраздельно и единолично править страной. Троцкий появляется во время разбора военной обстановки на Юге Украины, в штабом поезде. Он ехидничает и даже издевается над планом полковника, командующего красными войсками, фамильярничают и явно оскорбляет национальную гордость украинских военных. Троцкий чувствует себя хозяином положения. При этом его хитрая тактика, действительно дальновидна и стратегически верна. Вид его немного взбудораженный и взбалмошный.

После просмотра многосерийного фильма «Девять жизней Нестора Махно», от простых красноармейцев остается положительное впечатление, это вчерашние рабочие и крестьяне, которые за справедливость, за честный труд рабочих и крестьян, они действительно верят идеалам партии. Они где-то даже наивны. Однако от представителей большевистской власти, впечатление не столь положительное. Вчерашние бандиты, которые готовы судить без суда и следствия, поскольку новая власть дала им власть, статус и

простила прошлые грехи. Большевистские верха, расчетливы и непреклонны, они готовы сегодня сделать вид что друзья, чтобы завтра предать, им нельзя верить, они способны на все ради власти.

Многосерийный фильм «Страсти по Чапаю», снят по художественному произведению Эдуарда Володарского. Этот фильм рассматривает Гражданскую войну с позиций красного движения и показывает это движение в положительном, виде, хотя и не без недостатков.

Белогвардейские офицеры в характеристике красных не выбирают выражения: «быдло», «мразь», «красная сволота».

Чапаев главный герой фильма, человек слова и дела, доблестный, лихой, смелый. Он выступает за большевиков, хотя по духу ближе к партизанам, ему так и говорят в укор из центра «партизанщиной занимаетесь». Троцкий называет его «поволжский Махно», а комиссар Фурманов, сравнивает его с французским маршалом Неем. Дисциплина у него держится на личном авторитете, отношения в дивизии как с солдатами, так и с командующими также складываются не по уставу, а по на личном доверии. О не любит комиссаров и ни с одним из них у Чапаева отношения не сложились, поскольку они ничего не смыслят в деле, а больше «языком болтают». Чапаев бывает не сдержан, вспыльчив, груб и даже жесток. Справедливое, простое и одинаковое отношение ко всем от солдата до командующего, делают его популярным в армии.

Образ Чапаева, представлен не только в позиции военного, режиссёр «очеловечил» его фигуру. Уже с первых серий, Чапаев задается вопросом: «А без войны нынче никак нельзя?» и на протяжении всего фильма, при возможности, пытается сказать, что война эта ему не нужна, что ему противно убивать своих, но по-другому пока никак, иначе «снова на цепь». Татьяне Мальцевой, дочери белогвардейского полковника, своей бывшей любовнице он говорит «Революция – это грязь и кровь, это братоубийство. Всю душу она мне выжгла, эта революция». В душе он православный, простой плотник, родом из старой России. Он без страха разговаривает и

советуется с батюшкой, которого после разговора, убивают красноармейцы, дерется с братом за то, что тот церковь сжѐг. Глядя на убитого красноармейца Чапаев говорит «голову сложил за свободу народа, аки Иисус Христос», вот так в его сердце переплелась вера и большевистские идеи.

Рядом с Чапаевым красноармейцы иного толка, жесткие, непримиримые, готовые за идею убивать без суда и следствия, угрожающие ЧК и расправами с мирным непокорным населением и служителями церкви. Это уже убежденные большевики, комиссары и партийные руководители. В них нет присущей Чапаеву, человечности, они руководствуются не моральными принципами, а партийной идеей. По сюжету фильма, что брат Василия Ивановича, Григорий оказался именно таким принципиальным большевиком, поэтому между ними возник конфликт, конфликт моральных и партийных принципов, внутри одного красного движения. Красные в отличие от белых, не убивают женщин, при реквизиции лошадей и оружия в селе, они убивают лишь тех, кто оказывает вооруженное сопротивление. Чапаев на предложение командиров взять у крестьян провиант для лошадей при наступлении, говорит «После этих ревизий у Колчака только солдат прибавляется».

В целом образ красного движения в фильме «Страсти по Чапаю», положительный. Большевики такие же люди, как и белые, со своими достоинствами и недостатками, убеждениями и сомнениями, просто они находятся по разные стороны военных и идеологических баррикад.

12ти серийный фильм «Волчье сердце» вышел на экраны в 2014 году. Главный герой красный разведчик Михаил Останин, разработал план укрепления советско-польской границы, одобренный Дзержинским и, используя личность Яна Казимировича Галецкого, противостоит планам белоэмигрантского движения, поддержанного Великобританией, по вторжению на территорию Советской России.

Главный герой, благородный, находчивый, смелый, рассудительный, словом настоящий разведчик. Его фигура является положительной, даже

когда он отходит от принципов и влюбляется «не в ту» женщину, зритель испытывает к нему симпатию. Его образ не вызывает сомнений в героизме и самоотверженности.

Еще один, положительный образ большевика в фильме представляет начальник ОГПУ провинциального городка Тимофей Федорович Шилов. Принципиальный, прямолинейный и справедливый, готов выполнять указания «центра» и положить голову за общее дело. Своих за проступки наказывает по всей строгости. Расчетлив, дисциплинирован, умен. При этом он отличается душевностью и человечностью, пониманием простых житейских законов. Шилкову проникаешься особыми чувствами, он этакий строгий, но любящий отец, для армии рядовых красноармейцев, вчерашних крестьян, бандитов и иных не благонадежных лиц.

Что касается рядового состава советской рабоче-крестьянской армии, то в фильме «Волчье сердце» она похожа на разношерстную бандитскую группу. Лица у солдат не вызывают доверия и поступки тоже: за монету продают любые сведения; вместо того чтобы охранять генеральскую жену, начинают к ней приставать; норовят отбирать и арестовывать каждого подвернувшегося под руку. Даже контрабандисты вызывают симпатии, в отличие от рядовых красноармейцев, представленных в фильме.

«Волчье сердце» рассказывает о красном разведчике, он как главный положительный герой создает настроение всего фильма и отношение к красным как к людям благородным. Однако это впечатление портится поведение рядовых солдат, которые своими действиями вызывают у зрителя только отрицательные чувства.

В 2017 году на экраны вышел 8ми серийный фильм «Троцкий». В целом фильм вызвал не однозначную реакцию и во много противоречивую. Однако мы обратимся только к тем эпизодам фильма, которые освещают период Гражданской войны.

Первая серия фильма начинается с разговора между Ларисой Рейснер и Троцким в вагоне поезда. Троцкий совершает объезд красноармейских войск,

дабы поднять их дух и остановить бегство от армии Каппеля. Диалог между ними о смерти и инстинктах, заканчивается сексуальным актом. С самого начала фильм создает впечатление о Троцком, как о человеке с неуёмными сексуальными желаниями, во много озабоченном своей персоной и своей властью. Даже поезд в котором едет Троцкий, мощный, демонический, сметающий все на своем пути. Когда закончился уголь, Троцкий приказывает спилить деревянные кресты на кладбище, а протестующих местных убивают как в тире. Поезд, который топится крестами уезжает дальше, оставляя после себя кровавое месиво.

Он вдохновляет войска на атаку; принимает жесточайшие меры по наведению дисциплины в армии, позволяя применять жесточайшие наказания вплоть до расстрела за дезертирство; реформирует армию, давая возможность простому солдату стать командиром; привлекает в командование желающих сотрудничать царских офицеров; под давлением Троцкого Революционный трибунал пр ВЦИК принимает решение о расстреле Щастного; он высылает из фронта в Москву Ворошилова и Сталина; принимает решения вместо командующего фронтом Тухачевского - Гражданскую войну ведет Троцкий, так отражаются события в фильме. Именно его харизматичная личность ведет за собой армию и останавливает наступление противника. «Я и есть Революция» - говорит Троцкий.

«Мы ведем войну за будущее, в которое возьмем далеко не всех. Пускай погибнет 20, 30, 50 70 процентов, остальные пойдут с нами в коммунизм. ...Мы дойдем до жестокости, на которую у врага не хватит смелости, жестокость будет библейской...Мы будем казнить не конкретных виновных, а тех, кого не берем с собой в будущее. Это высшая форма классовой борьбы». Троцкий изображается человеком который готов принести в жертву революции и победе коммунизма всё – страну, людей, семью, себя.

Человечность, жалость, взаимопонимание вообще не свойственно Троцкому, он был «...председателем революционного военного совета,

сакральным божеством, демоном которого все боялись...», а тех, кто не боялись он убивал, даже если эти люди были его друзьями.

Красноармейцы, изображенные в фильме, вызывают жалость. Дезертирующие, израненные, гонимые белыми, уставшие от войны. Понимая, что белые перекрыли все пути движения поезда Троцкого, командующий войсками предлагает отступить. Но Троцкий говорит: «Смерть не главное, главное, как умереть». А вот командующий его не поддерживает: «Но мы не собираемся умирать с вами». И в этот момент Троцкий находясь по дулом пистолета красного командира, отказавшегося сдать оружие, буквально за несколько секунд объясняет, что его судьба – это в любом случае смерть и заставляет его сдать оружие, без силы словами. Глупым, жалким и недалёковидным выглядит в этой сцене красный командир.

И последний эпизод войны – Троцкий получает известие о окончании боевых действий и просит в ближайшем пункте собрать всех, кто есть чтобы выступить с поздравительной речью. Однако собрать удается только нескольких женщин и детей, война, которую выиграл Троцкий уничтожила огромную часть населения, даже и выступить не перед кем.

Образ красного движения в многосерийном фильме «Троцкий» можно разделить на 2 части: образ красноармейцев и образ Троцкого. И если Троцкий безоговорочный лидер, «сакральное божество», которое вызывает трепет, то рядовые красные ничего кроме жалости не вызывают. На фоне Троцкого они не герои революции, они «мясо», которым великие мира сего распоряжаются по своему усмотрению.

За период с 2000 по 2017 на отечественные экраны, вышло 8 широкоформатных фильмов и 5 многосерийных фильмов, с оригинальными сценариями, в которых фигурировало в рамках Гражданской войны красное движение.

Почти во всех фильмах за указанный период образ красного движения показан в негативном свете. Связано это с реабилитацией образа белого

движения, на фоне которого большевики показаны в противоположном свете.

В многосерийных фильмах, посвященных Чапаеву, Троцкому и красному разведчику Михаилу Останину («Волчье сердце»), главные герои – большевики, и их образы скорее человечны, чем негативны, т.е. они изображены как личности многогранные, а не исключительно негативные. Но в этих же фильмах рядовые солдаты красной армии выглядят жалкими бандитами или дезертирами.

Необходимо отметить фильм «Контрибуция» и многосерийный фильм «Страсти по Чапаю» и «Волчье сердце», все-таки создают относительно красного движения позитивный настрой, без чрезмерной идеализации, склоняясь больше к уравниванию образов белого и красного движений.

Глава 3 Визуальная репрезентация образ зеленого и национальных движений в современном отечественном художественном кинематографе

§1 Образ зеленого движения в современном российском кино

«Жила-была одна баба» - это единственный фильм, который рассказывает о зеленом движении во время Гражданской войны.

С первых минут второй части фильма, которая посвящена периоду Гражданской войны мы сталкиваемся с сопротивлением большевиков и крестьян. Другой возможности защитить себя от красных, кроме как взяться за оружие, у крестьян нет. В поезде чекист ведет досмотр, увидев у мужика мешок с хлебом, тут же его отбирает: «У тебя тут 4 пуда, не меньше», говорит красный, «У меня 9 душ на дворе...справку видал!». Справки, уговоры, слезы ничто кроме оружия для красных не является веским аргументом.

Жизнь крестьян и так не сахар, лошадей в селе нет, все приходится делать руками, а если сосед и поможет стог сена подвезти, то его нужно и напоить, и

накормить. Так за помощь в подвозе Варвара накрыла стол сельчанину и на его высказывание о том, что хорошо живёт, она отвечает: «Живу как все люди, одной надёжей живу... На мыловаренном я работала, жалование не плотют, а заместо мыло дали. Пошла на базар торговать, а тут как на зло мужчина из ЧК. Злющий как змей, в морду револьвером тычет. Один дяденька сапоги тоже продавал, так он ему как жახнет в грудя, убил до смерти и как звать не спросимши». Разве после такого отношения, крестьянин может договариваться о чем-то с большевиками.

Крестьяне наивны, он полагают что большевики не будут расстреливать их без суда и следствия, во всяком случае до последнего не верят в такой исход событий. В сцене сдачи продналога, мужик приносит мелкую картошку, за это командир приказывает его расстрелять. Люди не верят, в то что за мелкую картошку убьют человека. Осознание этого, крики, паника приходят только после выстрела.

Невозможность договориться с большевиками, толкает сельских жителей на крайности. Они сжигают свои дома, лишь бы ничего не досталось красным. «Пуцай все пропадает. Пусть им одна зола достаётся. Жгите все мужики, крушите. Православные уходить надо, всем миром в тайгу идти, на белые воды, в Сибирь».

В итоге чтобы защитить себя сельчане организовали боевой партизанский отряд из мужиков села. Вот они зеленые партизаны, в папах и тулупах, с трофейными ружьями и пулеметами, с топорами и вилами, без погон и отличий, защищающие свою землю.

Защищают своё они столь же яростно и жестоко, как красные. Придя в дом новоявленного красноармейца, бывшего бандита, который молит о пощаде, они дают ему обрез и требуют застрелить собутыльника, молодого красноармейца. «Стреляй, либо тебя кончим». После этого убийства, красный становится зеленым.

Когда отряд зеленых входит в село, это сопровождается песней «Трансвааль», в исполнении Юрия Шевчука. Громогласный, мощный голос

крестьянства стоит за этой песней и исполнителем. Режиссёр долго показывает во что одеты и главное обуты солдаты зеленой армии. Здесь и конные, и пешие, одеты кто во что горазд – есть и военная форма без погон, фуражки, панамы, шляпы и папахи с зелено-черными лентами, кто в кирзовых сапогах, кто в лаптях, кто в ботинках, кто босой, в простых рубахах и кофтанах, вот она разночинная, разношерстная армия зелено-черных. Орудия тоже самые разные: тачанки и пулеметы, в лошадиных упряжках, винтовки и револьверы, лопаты и вилы. Сразу становится видно, такая крестьянская армия, в бою против любого регулярного военного формирования, обречено.

Первым делом придя в село, вся эта армия движется в церковь, к батюшке за благословлением. Зеленые это крестьяне, они православные и вера для них основа жизни.

Конечно зеленые не отнимают в селе продукты, сельчане и так пускают к себе на постой своих, кормят и поят. А вот лошадей все-таки изымают. На всё село только одна лошадь осталась, и Лукич пытается её увезти вместе с жеребенком. Несколько зеленых догонят его и требуют отдать лошадь. На просьбу оставить кобылу, ведь в семье 7 женщин, командир отвечает: «У нас брат война», и забирают лошадь. Однако Лукич ворует лошадь у партизан и главная героиня фильма, Варвара ему помогает, вовремя закрывает ворота перед скачущими за Лукичем зелеными. Партизан бьет её хлыстом и говорит: «Скажи спасибо, что мы не коммунисты, в баб не стреляем».

«Мы портки последние сымем, только коммунистов поубивайте» - говорит сельский староста. Его настроение поддерживает зеленый агитатор: «Долой ехидного змея Ленина и его палачей. Жгут непокорные села, Божии церкви паганют. Войска нагнали аж до самой Сибири». Непримиимые враги зеленые и красные, мира между ними не будет, только силой огнем и мечем возможно разрешить этот конфликт.

Итак, черно-зеленые, в фильме «Жила-была одна баба», это люди вынужденные красными взяться за ружье, топора и лопаты, вынужденные

так защищать свои дома и хлеб, которым кормится семья. Ввязавшись в войну, они непримиримы по отношению к красным, жестоки и готовы последнее отдать, лишь бы уничтожить эту заразу. Своих не убивают, хотя и конфискуют, с боем отбирают лошадей для боевых действий. За веру, за землю, за семью. Наивные, измученные поборами красных и белых, уничтожением церквей и издевательствами над верой, крестьяне берутся за оружие вынужденно. Они не расстреливают без причин, не стремятся установить свою власть кровью. Их война справедливая, они ничего не отнимают и не уничтожают, они оберегают своё.

§2 Визуальная репрезентация образа национальных движений в современном российском кинематографе

Национальные движения в современном кинематографе представлены в многосерийном фильме «Гибель Империи» и «Девять жизней Нестора Махно».

Многосерийный фильм «Гибель Империи» повествует о деятельности контрразведчика Сергея Костина. В 9 серии под названием «Лето в Киеве», главный герой должен получить разрешение на вывоз боеприпасов для армии Деникина, находящихся в Киеве, под охраной немцев.

В этой серии есть эпизод, в котором главный герой возвращается с покоса на повозке, со своим сельским знакомым. По пути к ним выходит несколько военных, которых сельчанин сразу называет «Махновцы...бандюки». Эти военные осматривают повозку и ничего не найдя, забирают лошадь. Далее герои идут пешком и встречаются на пути еще несколько конных вооруженных людей. Они говорят, что батька поругался с неким сподручным, который разбойничал, да еще и конокрадом оказался и возвращают коня. А напоследок просят: «... расскажи всему селянству, что не бандит батька Махно и не враг. А первый заступник от немцев, белогвардейцев и прочей поганой нечисти». Это наглядно показывает, что

народ, считал махновцев разбойниками и бандитами и вероятно кто-то пользовался такой славой и грабил крестьян под черным флагом Махно, однако в действительности это были люди простые и честные, живущие по принципу «своё не отдадим и чужого не надо».

Более детально жизнь и деятельность Нестора Махно представлена в многосерийном фильме «Девять жизней Нестора Махно», который вышел на экраны в 2007 году. Это рассказ о жизни, деятельности главы анархического движения на юге Украины и «Революционно повстанческой армии».

Персона Нестора Махно, с самого начала изображается, ни как образ кровожадного бандита, охотника за деньгами, а человека душа, которого болит за свой народ, за каждого соседа и торговку на вокзале, он как может пытается улучшить жизнь простого люда, всеми возможными методами, где-то дерзкими, где-то жестокими. Будучи сам из сельской семьи, он поминает что крестьянину нужна земля.

Земельный вопрос Махно решил за день после организации коммуны. Он раздал землю крестьянам, поделив ее поровну. Махно сам устанавливал правила и сам им подчинялся, на нем нет налета властности и элитарности, он такой же крестьянин, как и все. В разговоре с большевиками, во время переговоров с белыми и митингующими рабочими, он все тот же парень от сохи.

Махно главный герой в фильма, он представляет образ движения в целом. Хотя присутствуют и те, кто навлекал на махновщину дурную славу: предатели, бунтари и командиры, самовольно уничтожавшие зажиточные селения. Однако по сюжету фильма, Махно сразу же пресекал такие действия и переживал как личную драму, поступки этих людей. Живые, искренние, настоящие, идущие за своим атаманом в огонь и вводу, за анархическое государство – вот она армия махновцев. Где-то жестокий, где-то веселый, но всегда справедливый, настоящий батька, таким в многосерийном фильме изображён Нестор Махно и движение махновцев в целом.

Когда махновцы захватывают Екатеринослав, то рабочие дружины просят их через некоторое время уйти из города, потому как анархисты выпустили всех из тюрем и в городе начался разбой и насилие, которое приписали естественном анархическому движению Махно. «По делам твоим получается, что никакой ты не главнокомандующий, а атаман. И не армия у тебя, а шайка. Хорошие слова только говоришь, а бесчинства в городе не прекращаются. Мы тут собрались, весь рабочий класс города и просим мы тебя, атаман, из города нашего уходи и шайку свою уводи... Не стравливай ты рабочих, с крестьянами». И хотя разбой совершали не люди Махно, его действия действительно можно трактовать как разбойничьи, именно отсюда идет плохая слава о его движении.

Итак, в отличие от советской пропаганды, в современном российском кинематографе, последователи Махно не изображены бандитами и грабителями, они защитники простого народа «от сохи». Как умеют, оружием или словом, они защищают крестьянскую землю и мир. Справедливость, анархия, равенство и честный труд для каждого – вот образ махновцев в современном отечественном кинематографе.

Еще одно украинское национальное движение упоминается в многосерийном фильме «Девять жизней Нестора Махно», это движение Симона Петлюры. Один из командующих армии Петлюры представляется как: «не какой-то скот, жаждущий крови, а в недавнем прошлом доцент кафедры украинской филологии», другой командующий уже изрядно пьяный генерал Горобец. Все петлюровцы, хоть люди и образованные, но близкие к крестьянам. Однако разговор Махно и петлюровских командиров не клеится, поскольку последние не могут ответить на простые вопросы. «Что будет с крестьянами и богатыми после победы Петлюры?» - спрашивает Махно. Петлюровский командир даёт не убедительные и наивные ответы: «богатый с бедным за одним столом». Видно, что они сами не понимают, что будет дальше.

Через некоторое время петлюровский командир, опять встречается с Махно, настроение у него уже не такое боевое. Он готов бросить все и вернуться в университет работать, а не воевать, он говорит открыто, что петлюровцы между собой не могут договориться и потому Деникина им не разбить. Более того, он прямо утверждает, что при любом раскладе «верх возьмут большевики», потому что они едины и идейны. Удручающее впечатление создают петлюровцы в многосерийном фильме «Девять жизней Нестора Махно», депрессивное и пораженческое.

Заключение

Обращение к теме визуальной репрезентации образов противоборствующих сил в Гражданской войне в современном отечественном кинематографе, было продиктовано актуальностью темы, большим влиянием кино на формирование образа противоборствующих сил и достаточным количеством источников. Актуальность темы определяется еще и тем, что сейчас уже несколько поколений получают информацию о тех или иных исторических событиях не только из интернета и учебников, но и непосредственно из кино. Кроме того, образ противоборствующих сил в Гражданской войне на прямую связан с формированием патриотического сознания граждан Российской Федерации.

Проведенное нами исследование визуальной репрезентации противоборствующих сил в Гражданской войне в современном российском кинематографе дало следующие результаты:

Во-первых, образ белогвардейского движения на протяжении всего исследуемого периода носит явно идеалистический характер. В характеристике белого движения присутствуют исключительно с положительными сторонами. Продиктован такой подход реабилитацией белого движения и переосмыслением его деятельности, после появления идеологического плюрализма.

Стоит отметить, что с 2013 года (многосерийные фильмы «Страсти по Чапаю» и «Волчье сердце», фильм «Контрибуция») и по сегодняшний день, визуальный образ белого движения, приобретает более реалистичные очертания. Нам все чаще показывают белых офицеров со всем спектром человеческих плюсов и минусов, но на фоне красного движения, белые все ещё выглядят выигрышнее.

Направление сюжетов фильмов таково:

- правда на стороне белого движения, но в силу ряда причин они проиграли.

Причем причины в основном положительного свойства – гуманное отношение к врагам, взаимопонимание, человечность и т.д.

- белогвардейцы в основном либо интеллигенты, либо люди военного типа, причем атлетического телосложения с благородными чертами лица

Во-вторых, образ красного движения на протяжении всего рассматриваемого периода представлен в отрицательном свете, за исключением фильмов: многосерийных фильмов «Страсти по Чапаю», «Волчье сердце» и фильма «Контрибуция». Это связано с тем, что общественное мнение в целом настроено против большевистского движения. Режиссеру проще в качестве отрицательного героя представить красного, поскольку общество после советского периода нашей истории настроено враждебно в отношении большевиков. В целом это формирует и поддерживает резко отрицательный образ красных.

В тех фильмах, где красные представлены в нейтральном или положительном свете, в основном это касается только главных героев фильмов, общая красноармейская масса выглядит жалко.

В целом общее направление сюжетов фильмов таково:

- что красное движение состоит из людей жалких, жестоких, вышедших «из грязи в князи»

- присоединяясь к красному движению, каждый становится винтиком системы, теряя свою индивидуальность, вплоть до предметов личного пользования

- Внешне красноармейцы изображены с не презентабельной внешностью, неоправданно властной мимикой и жестикуляцией.

В-третьих, зеленое движение, а современном отечественном кинематографе, предстаёт в образе людей защищающих свою землю от любых посягательств. Важно отметить, что образ зелено-черных, т.е. сюда включаются и партизаны, положительный. Борьба этого движения – справедлива.

В-четвертых, национальные движения представлены петлюровцами и движением под руководством Нестора Махно. Движение под предводительством Симона Петлюры, изображается как плохо организованное, без четких программных установок, единственной целью которого является освобождение Украины от внутренних захватчиков: немцев и большевиков. Махновцев, современный кинематограф описывает, как простых, искренних людей которые защищают свою землю и свободу. Это крестьяне, которые готовы договариваться с большевиками и воевать за свою землю.

В-пятых, количество фильмов, которое посвящено Гражданской войне 1917-1920 гг. со временем растет, кроме того эта тема фигурирует в фильмах различных жанров: детектив, драма, трагедия, истерн. Это связано со 100летием революционных событий в России и несомненно оказывает влияние на просвещение наших соотечественников.

Стоит отметить, что сегодняшний день визуальные источники используются историками все больше. Текстовая и устная информация, все ещё господствует, однако наметилась тенденция к всестороннему изучению истории, общества, личности, с применением визуальных материалов.

В заключении скажу, что тема выпускной квалификационной работы может быть разработана ещё глубже. Она возможна в направлении выяснения репрезентации образа противоборствующих сил в Гражданской войне в зарубежном кинематографе, так же интересен вопрос исторической точности современного российского кинематографа о Гражданской войне, особенно в отношении биографий исторических личностей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники:

1. Художественный фильм «Адмираль», А. Кравчук, 2008//[Электронный ресурс] URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=bUiuIYeSB6s>
2. Художественный фильм «Господа офицеры: Спасти Императора», О. Фомин, 2008// [Электронный ресурс] URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=ISL9r8xdHcw>
3. Художественный фильм «Жила-была одна баба», А. Смирнов, 2011//[Электронный ресурс] URL.: https://www.youtube.com/watch?v=4_kfZejbLtw
4. Художественный фильм «Роль», К. Лопушанский, 2013// [Электронный ресурс] URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=X336UcSFXe0>
6. Художественный фильм «Солнечный удар», Н. Михалков, 2014//[Электронный ресурс] URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=8WypoUHTWH8>
7. Художественный фильм «Герой», Ю. Васильев, 2016// [Электронный ресурс] URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=fCwvjLYSPJg>
8. Художественный фильм «Контрибуция», С. Снежкин, 2016//[Электронный ресурс] URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=h2-mW0PpH4M>
9. Многосерийный художественный фильм «Гибель Империи», В. Хотиненко, 2005// [Электронный ресурс] URL.: http://voenhronika.ru/news/gibel_imperii_vse_serii_2005/2013-12-08-428
10. Многосерийный художественный фильм «Девять жизней Нестора Махно», Н. Каптан, 2007// [Электронный ресурс] URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=DLKo4tD-PI4>
11. Многосерийный художественный фильм «Страсти по Чапаю», С. Щербин, 2013// [Электронный ресурс] URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=QRArb3tDaPE>

12. Многосерийный художественный фильм «Троцкий», А. Котт, К. Статский, 2017// [Электронный ресурс] URL.: http://voenkhronika.ru/news/trockij_2017_vse_serii/2018-03-22-1381
13. Многосерийный художественный фильм «Волчье сердце», С. Гинзбург, 2014// [Электронный ресурс] URL.: http://voenkhronika.ru/news/volche_solnce_vse_serii_2014/2014-12-08-692

Литература:

1. Александров Е.В. Визуальная антропология – путешествие на «машине времени» по чужим мирам. [Электронный ресурс]. URL.: <http://pdf.knigi-x.ru/21kulturologiya/101412-1-ev-aleksandrov-vizualnaya-antropologiya-puteshestvie-mashine-vremeni-chuzhim-miram-novoe-tisyacheletie.php>
2. Волков Е.В. Белое движение в культурной памяти советского общества: эволюция «образа врага». Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Челябинск, 2009. 40 с.
3. Волков Е.В. Белое движение на отечественном экране: эволюция культурной памяти // Век памяти, память века. Опыт обращения с прошлым в XX столетии. Челябинск: Каменный пояс, 2004. С 251-268.
4. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 - 2015 годы» (Утв. постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010 года № 795). 4
5. Долматовская Г.Е. Исторический факт и его идеологическая трактовка в современном кино // Экран и идеологическая борьба / Ред. кол.: В.Е.Баскаков и др. М.: Искусство, 1976. С. 214-228.
6. Кондаков Ю.Е. Гражданская война на экране. Белое движение: учебное пособие. СПб: Элексис, 2015. 362 с.
7. Лапина-Кратасюк Е.Г. Аффекты истории: рассказы о прошлом в кино и на телевидении // Артикульт. 2014. 16(4).

8. Марков Г.С Проблемы патриотизма в современном кинематографе // Философия хозяйства. 2016. Специальный выпуск. С. 195 – 200.
9. Мкртычева, М. С. Кино как предмет социологического изучения: возможности и перспективы // Социологические науки. 2012. № 12. С. 113-118.
10. Пихоя Р.Г. Историческая память: социологическое исследование глазами историка // Отечественная история. 2002. № 3. С.201-202.
11. Разлогов К.Э. Специфика игрового кино как исторического источника // История страны. История кино / Под ред С.С. Секиринского. М., 2004. С.30.
12. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память // Новая и новейшая история. 2000. № 4. С.4.
13. Федоров А.В. Образ белого движения в Российском игровом кинематографе на современном этапе (1919 – 2015) // Медиаобразование. 2016. №2. С. 61-79.
14. Хохлов В.А. Фильм «Жила-была одна баба»: кинообраз томбовского восстания. // Новый исторический вестник. 2012. С. 134 – 137
15. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007.
16. Щербинина, Н.Г. Визуальный феномен в политической репрезентации // Вестник Томского Государственного Университета. 2012. № 3. С. 5-13.