

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Факультет Исторический факультет  
(полное наименование института/факультета)  
Кафедра Отечественной истории  
(полное наименование кафедры)  
Специальность 44.03.01. Педагогическое образование, профиль «История»  
(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой:

Отечественной истории

(полное наименование кафедры)

к.и.н., доцент И.Н. Ценюга

(подпись)

(И.О.Фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Выпускная квалификационная работа**

**История украинских националистических организаций и отношение к ним современных старшекласников**

Выполнил студент группы

\_\_\_\_\_ (номер группы)

В.С. Разницин

\_\_\_\_\_ (И.О.Фамилия)

\_\_\_\_\_ (подпись, дата)

Форма обучения

Заочная

Научный руководитель:

к.и.н., доцент Л.Э.Мезит

\_\_\_\_\_ (ученая степень, должность, И.О.Фамилия)

\_\_\_\_\_ (подпись, дата)

Дата защиты

Оценка

Красноярск, 2018

## Содержание

Введение.....	4
Глава 1. История украинских националистических организаций в 1920-е г.....	13
1.1 Понятие украинского национализма и его эволюция .....	13
1.2 Эволюция националистической идеологии в деятельности Украинской военной организации (УВО) .....	18
1.3 Группа Украинской Национальной Молодежи и ее идеология.....	22
1.4 Союз украинской националистической молодежи (СУНМ).....	28
1.5 Основание и деятельность Легиона Украинских националистов (ЛУН).....	31
Глава 2. Деятельность украинских националистических организаций в 1930-е годы.....	37
2.1 Формирование ОУН, ее террористическая деятельность.....	37
2.2 Сотрудничество ОУН с фашистами.....	48
Глава 3. Отношение российских старшеклассников к истории украинских националистических организаций.....	56
Заключение .....	62
Список использованных источников и литературы .....	64
Приложение 1 .....	71

## Введение

**Актуальность темы** исследования. История Украины и России переплетаются. Среди тем, вызывающих полемику, особенно выделяется история Организации Украинских Националистов (ОУН). В России данная тема недостаточно изучена, а не понимая идеологию украинского национального движения и в частности ОУН, ее роль в событиях Второй мировой войны, невозможно дать объективную оценку их деятельности, что и отражается на взаимоотношениях народов. Для дальнейшего развития межнациональных отношений и необходимости совершенствовать национально-этническую политику страны. Также необходимо проанализировать возможные перемены во взглядах, мировоззрении, политическом сознании и политической культуре народа, так как без этого невозможно развитие национальных отношений.

В последние десятилетия можно наблюдать устойчивую тенденцию повсеместного превращения националистических партий и движений из маловлиятельных и маргинальных «игроков» в политически влиятельных. Это подтверждает также и факт электорального успеха националистических партий в Европе. Многие из них включены в парламенты своих стран, сформированы собственные фракции, и воздействуют на процесс принятия решений. Наибольшее влияние на политический процесс националистические партии, которые представляют интересы «государствообразующего» народа («Национальный фронт» - во Франции, Партия Свободы - в Австрии, Йоббик — в Венгрии и др.). Поэтому исследователи сочли необходимым изучить идеологию и практику националистических движений, которые должны отстаивать интересы нации.

Националистические партии и движения становятся популярными не только в Европе, но и в постсоветских республиках. При этом причины такой популярности отличаются. Если для Западной Европы ключевым фактором - увеличение численности и активности иммигрантов, в первую очередь, выходцев из Африки и Азии, то в посткоммунистических странах - падение

авторитарных режимов и процессы трансформации. Израильский политолог ШломоАвинери считает, что не либеральная демократия, а национализм - реальный наследник коммунизма, так как «вчерашние коммунистические руководители превратились в лидеров национальных государств и поборников национализма».<sup>1</sup> Такое мнение основывается на том, что в большей части посткоммунистических государств власть перешла к националистическим движениям или же представителей старой партийной номенклатуры, при умелом использовании националистических и демократических лозунгов для легитимации политических режимов. После распада СССР элиты большинства постсоветских республик прибегли к националистической доктрине, как официальной идеологии при обосновании права на независимое существование. В таких условиях партийное строительство в новых государствах сопровождается становлением или возрождением националистических партий, движением и ростом их популярности. Кроме этого, многие из них способствуют легитимации политических режимов.

Для всех постсоветских государств общий сильный националистический компонент, недостаточно изучен в политической науке. Поэтому сегодня важно выяснить, влияют ли националистические организации на политический процесс, определив их цели, ценности и историю.

Особый научный интерес представляют националистические партии и движения России и Украины. У России и Украины общие исторические корни, политическая, экономическая и социокультурная близость. В Украине проживает огромное количество русского населения, около 22,1%, тогда, как в России также проживает более 4 млн. украинцев (2,7%).

Обе страны столкнулись с политической и социально-экономической трансформацией, финал которой не определен. В то же время, между национализмом государствообразующих наций в этих странах есть существенные различия. Сравнивая идеологические приоритеты и

---

<sup>1</sup> ШломоАвинери Возвращение истории [Электронный ресурс]. URL: [http://ecsocmanedu.ru/images/pubs/2010/05/21/0000337896/009\\_ShlomoAvineriVozvrashchenie\\_k\\_istorii\\_202-210.pdf](http://ecsocmanedu.ru/images/pubs/2010/05/21/0000337896/009_ShlomoAvineriVozvrashchenie_k_istorii_202-210.pdf) (дата обращения 16.08.2010)

политическую практику русских и украинских националистических организаций можно определить возможные этнополитические конфликты.

**Степень разработанности темы исследования.** Кардинально изменилась трактовка «нации» и «национализма» в 1980-е годы. Отмечен особый вклад в теоретическое осмысление националистического дискурса Б.Андерсона, Э.Геллнера, Э.Хобсбаума. В деятельности данных исследователей принципиально изменена ситуация в национализмоведении, предложен более конструктивный подход к изучению нации и национализма. В пределах концепции «воображаемых сообществ» Б.Андерсона национализм рассматривается в качестве «особого принципа структурирования социальной реальности, которая возникает в эпоху «печатного капитализма». Учитывая его интерпретацию, которая стала очень распространенной, нация является воображаемым сообществом, так как «члены даже самой маленькой нации никогда не знают большинства своих соплеменников, никогда с ними не встречаются, но при этом в их головах присутствует образ общности».<sup>2</sup> Особое значение в формировании представления о принадлежности индивида к определенной нации Б.Андерсон придает «технологиям и капитализму». Б.Андерсон ассоциирует национализм скорее с религией, а не с либерализмом или консерватизмом.

Внимание Э.Геллнера акцентируется на элите, использующую унифицированную систему образования, способствуя появлению нации. Учитывая его мнение, «монополия на законное образование сегодня более важна, нежели монополия на законное насилие. Поняв это, можно будет понять и неизбежность национализма». Также Э.Геллнером подчеркнуто, что «национализм - это не пробуждение нации к самосознанию, он изобретает нации там, где они не существуют».

Согласно утверждению британского историка, Э.Хобсбаума, национализм является своеобразной политико-идеологической программой,

---

<sup>2</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества [Электронный ресурс]. URL: <http://ru-contra.nm.ru/ide/9.html> (дата обращения - 15.06.2008)

«которая опирается на изобретение и массовое производство традиций». Нация также рассматривается в качестве социального конструктора, обращая при этом внимание на невозможность достоверно установить факт отношения сообщества к нации.

Оригинальной можно считать концепцию национализма британского исследователя Э.Смита. Для него национализм - идеологическое движение, которое опирается на символы и мифы, унаследованные от этнических общностей.

Важным будет дополнить определение национализма и рассмотреть это явление как гегемоническую борьбу и практику плюрализма не как «атрибут прошлого», но как актуальную характеристику современной демократии, которая базируется скорее на логике консенсуса нежели логике несогласия/борьбы, которая выражается в социальном разделении мы-они. Для лучшего понимания явления национализма полезным будет привлекать такое понятие как расизм, исключая этнически другие явления, а также помогающий продолжить процесс логики идентификации. Надо сказать, что особенно важным фактором для анализа всевозможных форм национализма является то, что практики бесконечной погони за идентификацией порождают культурное воображаемое в форме не-расового и не-национального. Это воображаемое будет иметь место в той мере, в которой оно сможет создавать пространство для идентификации внутри демократического порядка.

Среди общих работ наибольшую ценность представляют работы, затрагивающие непосредственно генезис националистической идеологии, и критикующие те или иные проявления данной проблемы в геополитических масштабах. Важно выделить таких авторов, как Багирова Л. Г.<sup>3</sup>, которая разбирает важнейшую деталь национализма, а это аффективная связь, построенная на любви к своей нации и на ненависти к Другому. Автор Зубков

---

<sup>3</sup>Багирова, Л. Г. От дискурс-анализа национализма к критике идеологии национализма//АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК [Электронный ресурс]. М.: [Научно-информационный издательский центр и редакция журнала "Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук"](#) 2014. - №1. - С. 225-227. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=21225446/> (дата обращения 05.06.2018)

К. И.<sup>4</sup> в своей работе считает, что именно государство способно предложить строгую этническую идентификацию, проводя ряд преобразований, становящихся символами национальной мифологии. Среди значимых работы можно привести также труды Стукалова П. Б.<sup>5</sup>, Л. М. Дробижевой, В. А. Тишкова, В. С. Малахова, А. И. Миллера и некоторых иных.

При пристальном рассмотрении работ представленных авторов можно выделить то, как Л.М.Дробижева апробирует западные теории национализма на российском опыте,<sup>6</sup> В.А.Тишков рассматривает национализм, как «серию постулатов и действий, сформулированные и инициируемые активистами социального пространства».<sup>7</sup> В.С.Малаховым национализм рассматривается как политическая идеология, тогда, как А.И.Миллер анализирует исторические корни национализма на постсоветском пространстве.

Отдельные вопросы национализма, который является реальностью в современном обществе, анализируют в специальных работах такие авторы, как Абдулатипов Р.Г. и В. А. Михайлов – видные политические деятели и доктора наук, признанные авторитеты в области изучения национального вопроса, оба долгое время работали (и продолжают работать) в органах исполнительной и законодательной власти РФ, в системе высшей школы. В поле внимания авторов проблемы «культурного кода» многонациональной России, которые завязаны с эволюционным формированием наций-этносов и нации-государства в России в результате развала Советского Союза<sup>8</sup>. Политизация этнических процессов во все периоды приводила к тому, что любой конфликт внутри

---

<sup>4</sup>Зубков, К. И. Балканская геополитическая сцена: между национализмом и интеграцией//Уральский исторический вестник [Электронный ресурс]. Екатеринбург: Институт истории и археологии УРО РАН, 2008. - №2(19). – С. 117-130. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=14777054/>(дата обращения 05.06.2018)

<sup>5</sup>Стукалов, П. Б. Проблемы генезиса идеологии современного русского национализма в современной отечественной историографии//Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС [Электронный ресурс]. Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга" 2016. – С. 491-493. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=27597152>(дата обращения 05.06.2018)

<sup>6</sup>Дробижева Л.М., Аклаев А.Р., Коротеева В.В., Солдатова Г.У. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов М., 1996

<sup>7</sup>Тишков В.А. Национальности и национализм в постсоветском пространстве / Этничность и власть в полиэтнических государствах М., 1994

<sup>8</sup>Рябова, Е. Л. АБДУЛАТИПОВ Р.Г., МИХАЙЛОВ В.А.РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ОТВЕТ НА НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС. Монография [Электронный ресурс]. М.: Этносоциум и межнациональная культура, 2015. – С. 175-179. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=25457930/> (дата обращения 05.06.2018)

страны приобретал статус межнационального вплоть до федерального, и, зачастую вследствие невозможности его разрешения, такое конфликт чаще всего замораживался/гасился на многие годы, однако, авторы замечают, что в последние годы межнациональное взаимодействие все больше основывается на традициях дружбы народов и единства России.

Из других авторов, в работах которых рассмотрены этнические общности в сопряжении с народом можно выделить Агаева А.Г. и его труды «К вопросу о теории народности», «Социалистическая национальная культура», а также Болтенкову Л. Ф., рассматривающую этнические неравенства, возникающие на пересечении этнического пространства с политическим, формируя внутреннюю стратификацию, и которые продолжают сохраняться как фактор латентной конфликтности, что сказывается на системе государственной власти в стране<sup>9</sup>. Важно отметить и то, каким образом преподносят в своих работах концепт этноса Бромлей Ю.В., Широкогоров С. М., Гумилев Л. Н., Кузьмин А. С., Айзятова Л. Ф., Шульгин Н. Н.<sup>10</sup>: этнос рассматривается прежде всего как явление, не зависящее от воли и сознания людей и возникающее и развивающееся в результате объективного хода истории, а отдельные индивиды, не имеющие принадлежности к тому или иному этносу, включаются в его структуру и социальную деятельность благодаря лишь привлекательности образа жизни, полноте реализации в нем исторически обусловленных потребностей людей.

Отдельные вопросы гармонизации межнационального общества как средство формирования этнической толерантности затрагивает Н. З. Мунгиева<sup>11</sup>. Автор не отрицает наличие проблемы взаимоотношений народов, а

---

<sup>9</sup>Ерохин, И. Ю. Краткий экскурс истории и теории национализма. Монография [Электронный ресурс]. М.: Книжный перекресток, - 2013. – С. 212. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=20503782/> (дата обращения 05.06.2018)

<sup>10</sup>Зубкевич, Л. А. Краткий обзор концепта этнос (Широкогоров С. М., Бромлей Ю. В., Гумилев Л. Н., Кузьмин А. С., Айзятова Л. Ф., Шульгин Н. Н.) // статья в сб. Современные тенденции в научной деятельности [Электронный ресурс]. 2015. – С. 596-599. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=25129081/> (дата обращения 05.06.2018)

<sup>11</sup>Мунгиева, Н. З. Воспитание культуры межнационального общения как средство формирования этнической толерантности // Педагогическое образование и наука [Электронный ресурс]. 2013. - №1. – С. 117-120. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=19142561/> (дата обращения 05.06.2018)



также указывает на то, что одним из серьезнейших испытаний на пути стабилизации межэтнических отношений является отсутствие позитивного образа этнических отношений, однако, автор замечает, что этническая толерантность личности проявляется в различных критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора тогда, когда выработанные в ином социально-культурном образе жизни этнические стереотипы и нормы решения встающих перед личностью проблем не срабатывают, а новые нормы или стереотипы находятся в процессе своего формирования.

Украинский национализм был антироссийским и антипольским не в смысле враждебности к русскому и польскому народам, но только в смысле естественной и законной враждебности к российскому и польскому владычеству над Украиной. Украинские националисты не предъявляли претензии на территории, которые не были заселены украинцами. Но отстаивая самостоятельность собственной страны, они неминуемо должны были быть противниками России и Польши, которые господствовали над ней. Точно так же естественной и законной была враждебность националистов к чужим колонизаторским элементам на Украине.

Основная направленность украинского национального движения было свобододолюбивым, гуманистическим и демократическим.

Основой для анализа в моей работе послужили работа М.И. Семиряги<sup>12</sup>. В ней автор рассказывает о коллаборационистских движениях по всей Европе, в том числе и на Украине. Это — первая работа в нашей стране, где данное явление было рассмотрено столь подробно и научно с использованием архивных документов. До него данную проблему старались освещать не полностью, делая упор в первую очередь на низкие моральные качества коллаборационистов. Семирягин идет дальше, показывая, что многие сотрудничали с фашистским режимом, по идейным соображениям.

---

1. <sup>12</sup> Семиряга М. И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы второй мировой войны. М.: изд-во "РОССПЭН", 2000, С. 328

Следующая работа, легшая в основу моего труда, является книга Ю.И. Мухина<sup>13</sup>. В отличие от размеренной, академичной и нейтральной Семирягенской, работа Мухина окрашена личностным мнением, из-за чего автор позволяет себе довольно резкие высказывания. Тем не менее, Мухин приводит в качестве своих аргументов довольно много исторических документов, в том числе и различные мемуары как отечественных, так и немецких деятелей.

Также хотелось отметить работу Б. В. Соколова<sup>14</sup> который рассматривал проблему коллаборационизма, в том числе и украинских националистов, в более узком смысле. В данном случае в период оккупации нацистской германии территории СССР. Достоинство данной работы в том, что позволяют взглянуть более подробно на проблемы людей, оказавшимися под властью нацистов. Понять причины, по которым они шли на сотрудничество с немецким режимом. К недочетам работы следует отнести то, что в ней анализируется период оккупации, когда причин коллаборационизма было больше.

Из выше перечисленных работ можно сделать вывод, что не смотря на предпринятые попытки изучить взаимосвязь национализма и коллаборационизма, в том числе и на Украине, сама тема еще не достаточно раскрыта. Тем самым для историков, остается большой простор для изучения данной проблемы.

**Объектом** исследования является деятельность украинских националистических организаций.

**Предмет** исследования - эволюция идеологии украинских националистов и ее соотношение с действиями ООН, изучение отношения к украинским националистическим организациям современных российских старшеклассников.

---

<sup>13</sup> Мухин Ю.И. Уроки Великой Отечественной. М., 2010 - С. 114

<sup>14</sup> Соколов Б.В. Оккупация. Правда и мифы. - М. 2002. - С. 110

**Цель** исследования. Проанализировать деятельность украинских националистических организации и отношений к ним современных старшеклассников.

- комплексное изучение причин, повлиявших на соответствующее отношение граждан России к нацистскому оккупационному режиму на разных этапах его существования;

- рассмотреть понятие украинского национализма, идеологию ОУН;

- проанализировать деятельность ОУН на протяжении 1920-30-х годов;

- изучить и проанализировать отношение российских старшеклассников к истории украинских националистических организаций.

**Хронологические рамки** исследования охватывают 1920-1930 -е годы. От начала образования националистических группирований, их преобразование и до активной деятельности в подготовке ко Второй мировой войны.

**Методологическая основа** данной работы - цивилизационный подход, ориентирующий на познании гуманистического содержания исторического прошлого, включая историю современности.

В процессе написания работы соблюдались принципы исторического исследования, а именно объективность и историзм, позволяющие рассмотреть основные события в конкретных исторических условиях.

# Глава 1. История украинских националистических организаций в 1920-е годы

## 1.1 Понятие украинского национализма и его эволюция

Украинский национализм является идеологией и общественно-политическим движением, главная цель которого заключается в создании и развитии украинского самостоятельного национального государства и защите национальной самобытности. В первую очередь национализм требует от людей осознания национальной общности группы людей.<sup>15</sup>

Национальное государство - это высшая ценность. Государственная власть обязана учитывать права и свободы личности. Со временем наступила эпоха, которая именовалась интегральным национализмом. Данной разновидностью национализма были отвержены гуманистические ценности, он не занимался вопросами, касающимися соотносительности благосостояния всего человечества и отдельных наций.

В конце XIX - начале XX века сталкиваемся с понятием национализм. Интегральный националист полагает, что собственная нация для него будет самой лучшей, самой высокой. По данной причине этнической нацией является фактор, который объединяет общественное бытие с государственным бытием.

Еще в «Книге бытия украинского народа» заложены главные теории «украинского национализма». Она была написана историком Николаем Костомаровым и поэтом Тарасом Шевченко. Костомаровым был выдвинут тезис о существовании двух русских народностей, тем самым доказывая, что «южнорусская» народность существует отдельно.<sup>16</sup>

На рубеже XIX—XX веков украинское национальное движение было разделено на отдельные конкурирующие течения, результатом их борьбы стала идеологизация и политизация понятия «национализм».

---

<sup>15</sup> Война и политика 1939-1941.-М.,2001. - С. 67

<sup>16</sup> Мухин Ю.И. Уроки Великой Отечественной. М., 2010 - С. 114

Что же касается Украины, то на ее территории интегральный национализм распространился в результате трудов и общественно-политической деятельности М. Михновского, Д. Донцова, М. Сциборского, С. Бендеры. М. Михновский провозгласил известное высказывание: "Украина - для Украинской!"

Дмитрий Донцов, автор известного манифеста радикального украинского национализма еще к началу Первой мировой войны полностью меняет свои политические предпочтения, в результате чего в 1926 году публикует работу «Национализм». В данной работе Дмитрий Донцов основывался на взглядах социал-дарвинизма. По его убеждению во главе нации должен стоять особый слой «лучших людей», главная задача которых заключается в применении «творческого насилия» над основной массой народа. А вражда наций между собой является естественной. Ее результатом должна стать победа «сильных» наций над «слабыми». Именно взгляды Д. Донцова стали основой идеологии ОУН.<sup>17</sup>

В поисках причин неудачи украинской освободительной борьбы 1917-1921 годов националисты противопоставляли в украинской революции массы, которые стихийно стремились к собственному государству, слабому руководству. Критика отдельных ошибок и неудач той поры переросла у националистов в отрицание демократических и социалистических принципов, которые были определяющими в национально-освободительном движении второй половины XIX начала XX века и в украинском государственном строительстве в новейшее время. Национализмом отождествлены гуманистические и демократические традиции дореволюционного украинского движения с «провансальством», иными словами с национальной неполноценностью. В националистической публицистике особенно критиковали М. Драгоманова, который был ведущим политическим мыслителем украинской демократии. Поскольку, по мнению националистов,

---

<sup>17</sup> Армстронг, Джон. Географические вариации национализма // Украинский национализм. Факты и исследования. / Пер. С. англ. П. В. Бехтина. — М: ЗАО Центрполиграф, 2008. — С. 299

новое время нуждается в новых революционных способах действия, которые бы в своей безоглядности и решительности соответствовали тем действиям, которые делал враг.<sup>18</sup>

Националисты провозглашали себя последователями «идеалистического» мировоззрения. Они понимали его в качестве антитезиса материалистической философии марксизма-ленинизма и позитивизма, который был признан корифеями украинской демократической мысли (В. Антонович, М. Драгоманов, И. Франко, М. Грушевский<sup>19</sup>). В противоположность данным течениям, строившим своё видение мира на научной основе, национализм провозглашал примат воли над разумом, действия над мыслью, а жизни над теорией. В доктрине национализма присущие ноты рационалистических, волюнтаристических и виталистических теорий, которые в те времена пользовались огромной популярностью в Западной Европе (Ф. Ницше, А. Бергсон, Ж. Сорель, И. Лебон, О. Шпенглер и др.). Зачастую они откидывали объективные научные познания. А пестовали мифы и отдавали предпочтение идеологически препарированному образу украинского прошлого.<sup>20</sup>

Националистическое мировоззрение состоит с требований этического идеализма, который отбрасывает индивидуальное счастье в понимании эвдемонизма, а превозносит такие героические качества как: храбрость, верность, самоотверженность. Отметим, что наряду с ними в националистической этике существовал также прагматический элемент. Национализм низводил к относительным традиционным моральным ценностям, тем самым подчиняя их требования политической целесообразности, которые должны соответствовать принципу «цель оправдывает средство». Некоторыми

---

<sup>18</sup> Драгоманов М.П. Собрание политических сочинений. Т. 1. – Париж, 1905. С. 124

<sup>19</sup> Ульянов, Н. Происхождение украинского сепаратизма [Электронный ресурс]. 2007. - Режим доступа [https://books.google.co.uk/books?id=SjcHDgAAQBAJ&pg=PT17&lpg=PT17&dq=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87+%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2&source=bl&ots=z9vUjSSgDx&sig=GP2v\\_wcglpDWNLa6-vIJ4sDkD94&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwimrOT6s7zbAhUkAcAKHQ8jB48Q6AEIYzAL#v=onepage&q=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%20%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2&f=false/](https://books.google.co.uk/books?id=SjcHDgAAQBAJ&pg=PT17&lpg=PT17&dq=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87+%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2&source=bl&ots=z9vUjSSgDx&sig=GP2v_wcglpDWNLa6-vIJ4sDkD94&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwimrOT6s7zbAhUkAcAKHQ8jB48Q6AEIYzAL#v=onepage&q=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%20%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2&f=false/) (дата обращения 05.06.2018)

<sup>20</sup> Антонович К. З моїхспоминів. Вінніпег, 1965 — 1967; її ж. Перегорнутасторінка // Укр. літ. газета (Мюнхен). 1959. № 3

публицистами открыто пропагандировался макиавеллизм. Национализм ставил себе за цель воспитание нового типа украинца: «сильного человека», который имел бы «несгибаемый» характер и был фанатично предан идеалам движения, а также готовым для него пожертвовать собой и другими.

Поскольку нация считалась абсолютной ценностью, то национализм полностью отбрасывал любые политические ценности, которые выходили за пределы национального интереса. В противоположность большинству деятелей новейшей украинской государственности, которые рассматривали национальное освобождение в качестве универсальных идей свободы и справедливости, националисты представляли себе национальные отношения в качестве «борьбы за существование», в которой главную роль отыграет сила. Национализм в основу освободительной концепции закладывал программу революции, которая у ряда её выразителей и деятелей национализма приобрела значение «перманентной революции». Непрерывная цепь актов саботажа и террористических актов должна была не позволить закрепиться чуждому господству над украинскими землями. Также они должны были держать народ в состоянии непрерывного революционного кипения. Они считали, что ряд отдельных революционных выступлений должен сойтись в один мощный взрыв национальной революции. И ее результатом должно стать возрождение украинской государственности. Категорически отрицая существующий на украинских землях строй в СССР и под властью Польши, национализм решительно отбрасывал все попытки вести украинскую политику в рамках этого реального расклада сил. Националистами негативно оценивались эволюционные методы политической деятельности и гибкая тактика, которую также определяли в качестве «реальной политики». Всё это они осуждали как «оппортунизм» и минимализм, которым противопоставляли требования «принципиализма».<sup>21</sup>

Также следует отметить, что в националистической среде была сформирована целая литературная школа («вестниковцы»,

---

<sup>21</sup>Соцков, Л. Неизвестный сепаратизм. На службе СД и Абвера. - Москва, 2003 - С. 112

«вестниковская квадрига»). К ней принадлежал целый ряд литераторов, среди которых Е. Маланюк, Л. Мосендз, О. Ольжич, О. Телига, У. Самчук, Б. Кравцив, а также Ю. Липа и Ю. Клэн. Национализм отбрасывал тезис, касающийся автономии эстетических критериев. Он противопоставлял творчество и ангажированное мировоззрением, теории «искусства ради искусства».<sup>22</sup>

В коммунистическом движении 1917—1920 гг. появилось направление, сторонники которого утверждали, что построение коммунистической экономики приведёт к уничтожению социального и национального гнёта. Также они полагали, что по российскому образцу не следует унифицировать коммунизм. Его следует приспособлять к специфическим национальным условиям. В 1919 году Сергей Мазлах и Василий Шахрай написали свой труд «К текущему моменту. Что происходит на Украине и с Украиной?». Именно в нем они выдвинули идеи, которые были оформлены в доктрину украинского национал-коммунизма. В национал-коммунизме отвергается замена национальной культуры и языка какой-либо одной всеобщей универсальной культурой и языком. Национал-коммунизм выступает за идею независимого самостоятельного государства, который на добровольной основе входит в гипотетический союз социалистических республик. При этом все попытки национал-коммунистов приблизить политический курс большевистского руководства УССР к национальным потребностям украинского народа оказались тщетными.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Миллер А. И.. Дуализм идентичностей на Украине. Журнал «Отечественные записки» (выпуск № 1 (34), 2007 год)

<sup>23</sup> Костомаров Н. И.. Две русские народности «Основа». — СПб., 1861. — № 3. — С. 33



## 1.2 Эволюция националистической идеологии в деятельности Украинской военной организации (УВО)

Украинская военная организация (УВО) является первой нелегальной организацией, которая отмечалась националистической направленностью. Ее создали бывшие офицеры Украинской Галицкой Армии (УГА) и Украинские сечевые стрельцы (УСС) в 1920 г. на территории Чехословакии. Организация УВО была создана на съезде украинцев-военнослужащих, состоявшемся в конце июля — начале августа 1920 года в г. Праге. Также на нем приняли ряд решений, которые должны были способствовать устранению разногласий, которые были между представителями Восточной и Западной Украины. Были утверждены идеи соборности всех украинских земель в состав организации входили офицеры осадного корпуса «сечевых стрельцов».

Сечевые стрельцы - это воинские формирования в составе армии Австро-Венгерской империи, первоначально — бригада, которая формируется во время Первой мировой войны по национальному признаку из украинцев, которые проживали на территории Австро-Венгрии и придерживались украинофильских воззрений. В дальнейшем они вошли в состав Галицкой армии Западной Республики. Также в их составы были находившиеся в русском плену «добровольцы» - наиболее боеспособные части армии Украинской Республики

Первый официальный документ организации гласил: «Мы не побеждены! Война не окончена! Мы, Украинская войсковая организация, продолжаем её. Поражение в Киеве и во Львове не является концом, это только эпизод, только одна из неудач на пути Украинской Национальной Революции. Победа же впереди».<sup>24</sup>

Как говорили сами члены УВО, главная политическая цель организации заключалась в «пропаганде идеи всеобщего революционного взрыва

---

<sup>24</sup> Хрущёв Н. С. Время. Люди. Власть. (Воспоминания). Книга I. — М., 1999 - С. 97

украинского народа с окончательной целью создания собственного национального самостоятельного и единого государства».<sup>25</sup>

«Начальная команда», которая находилась во Львове была руководящим органом УВО. Члены УВО в Галиции сразу же перешли на нелегальное положение. Их всех объединяла строгая военная дисциплина, они безоговорочно подчинялись командирам. Так к концу 1922 года в Галиции существовало 13 округов УВО. Округи, в свою очередь, подразделялись, на повиты и сельские ячейки.

Первоначально деятельность УВО должна была осуществляться на всех этнических украинских территориях. Несмотря на это, активность УВО ограничилась исключительно территорией Галиции, которой с 1920 года управляла Польша. Высшее руководство и структурные отделения организации были расположены в соседних странах, а именно в Германии, Чехословакии и Австрии. Что касается деятельности УВО на территории Польши, то она заключалась главным образом в проведении актов саботажа, организации взрывов, политических убийствах. Также сторонниками УВО совершались расправы над коммунистами. Деятельность организации, которая первоначально имела непартийный характер, начала приобретала черты политической организации националистического толка, в которой выраженной была классовая направленность.

Важно отметить, что в структуре «Начальной команды УВО» созданными были организационно-кадровый, разведывательный, боевой и пропагандистско-политический отделы (референтуры). Главное место в УВО принадлежало разведывательной референтуре. Ее возглавлял бывший сотник УСС Осип Думин.

Во Львове в сентябре 1920 года в качестве временного руководящего органа была создана «Начальная Коллегия УВО». После того как во Львов прибыл полковник Евгений Коновалец (июль 1921 года) ее реорганизовали в «Начальную Команду» (НК). Ее возглавил Е. Коновалец, а начальником штаба назначили полковника Ю. Отмарштайна.

---

<sup>25</sup>Історичні портрети: Махно, Петлюра, Бандера. – К., 1990. – С. 19

Полковник Коновалец, после прибытия во Львов, начал подготовку подчинённых к участию во вторжении на территорию УССР. Данное вторжение подготавливалось эмигрантским правительством УНР. Цель его заключалась в организации «всенародного восстания против большевиков». Чтобы добиться данной цели создали «Повстанческий штаб», возглавлявший генералом УНР Юрием Тютюнником. Коновалец предложил Тютюннику помочь живой силой, а также предоставить ему разведывательную информацию, касающуюся положения на советской территории, которой располагала разведывательная секция УВО, которую возглавлял Роман Сушко. «Повстанческий штаб» сформировал две группы. Одна, состояла с 880 человек, и ее командовал полковник УНР Паляя. Она в ночь с 27 на 28 октября перешла Збруч и вторглась на территорию УССР с севера Тернопольской области. Вторая группа, насчитывала 990 человек. Ее командовал генерал-хорунжий Янченко, и она вторглась с Ровенского направления. Она состояла с многочисленной группой военных и гражданских лиц, которые должны были развернуть министерства и другие управленческие структуры после захвата власти на Украине. Отметим, что правительства Польши и Франции заверили Петлюру и Тютюнника, что если они достигнут успеха с первого раза, то они готовы направить на Украину свои регулярные войска. В ноябре, советские войска, которыми командовали Виталий Примаков и Григорий Котовский нанесли в Житомирской области сокрушительное поражение участникам «освободительного рейда».<sup>26</sup>

В свою очередь Советское правительство заявило Польше решительный протест. Оно базировалось на положениях мирного договора, который был заключён в марте 1921 года между РСФСР, УССР и Польшей. Как результат руководство Польши отказало Петлюре в оказании поддержки его враждебной

---

<sup>26</sup> Армстронг, Джон. Географические вариации национализма // Украинский национализм. Факты и исследования. / Пер. С англ. П. В. Бехтина. — М: ЗАО Центрполиграф, 2008. — С. 299

деятельности против УССР. После чего Петлюра покинул Польшу и перебрался в Париж, где в мае 1926 года его убили.<sup>27</sup>

Коновалец назначил руководителем УВО в Галиции Андрея Мельника. После чего он также покинул Польшу. Уже весной 1922 года он провёл переговоры с представителями абвера. В результате чего им было дано письменное обязательство передавать всю разведывательную информацию, которую собирало УВО в распоряжение немецкой разведки. А взамен он получал необходимое финансирование. С 1923 года УВО начала свое сотрудничество с немецкой разведкой. По данной причине в Мюнхене в 1923 году были организованы курсы разведчиков абвера, на которых обучение проходили украинские националисты. Такой же центр был открыт в 1924 году. А третий центр, который занимался подготовкой украинских националистов для ведения подрывной работы, был открыт в 1928 году в Гданьске.<sup>28</sup>

Коновальцем задачи УВО были определены следующим образом: «Теперь, когда Польшей был подписан мирный договор с Советской Украиной, мы обязаны поднять знамя борьбы против Польши. В противном же случае мы потеряем влияние, как на Родине, так и в лагерях военнопленных. Несмотря на это, именно большевизм остается нашим смертельным врагом. Борьбу с поляками мы будем вести постольку, поскольку они сами будут вынуждать к этому».<sup>29</sup>

На базе УВО в 1929 г. была создана Организация украинских националистов. Как полагали основатели, она должна была стать её легальным крылом. Именно Е. Коновалец, до того времени как его убили в 1938 году руководил УВО.

---

<sup>27</sup> Вторая мировая война: два взгляда. - М., 1995. - С. 97

<sup>28</sup> Миллер А. И.. Дуализм идентичностей на Украине. Журнал «Отечественные записки» (выпуск № 1 (34), 2007 год)

<sup>29</sup> Мухин Ю.И. Уроки Великой Отечественной. М., 2010 - С.122

### 1.3 Группа Украинской Национальной Молодежи и ее идеология

Украинская борьба за создание независимого украинского государства 1917-1921 г. радикализовала часть западноукраинского общества, особенно молодую его часть. В этих условиях надежды на борьбу за украинское государство она стала связывать не с развитием парламентаризма и мирных переговоров со странами- «оккупантами», но и с созданием крепкой единой политической организации непарламентского типа, которая стала бы основой борьбы за украинскую независимость. История ОУН начиналась.

Еще в 1920 г. была создана Украинская военная организация (УВО) во главе с Коновальцевым. Это была подпольная террористическая организация, ставившая своей целью создание независимого украинского государства, ей суждено будет стать основой ОУН. В середине 1920-х гг. практически одновременно и независимо друг от друга возникают и другие украинские праворадикальные организации. В 1922 г. в Чехословакии создается Группа украинской национальной молодежи (ГУНМ)<sup>30</sup> из студентов, которые учились в Брно, Подебрадах, Вене, Львове. Она действовала в виде секции Украинского Академического Общества в Чехословакии и имела широкую сеть во многих университетских городах и на украинских землях в составе Польши, Румынии, Чехословакии. В нее входили семьсот галичан, волынцы и триста надднепровцев из Восточной Украины.

---

<sup>30</sup>Баканов, А. «Ни кацапа, ни жида, ни ляха». Национальный вопрос в идеологии Организации ... [Электронный ресурс]. 2014. – С. 424. Режим доступа <https://books.google.co.uk/books?id=P4jUDgAAQBAJ&pg=PT12&lpg=PT12&dq=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8+%D0%B8+%D0%B5%D0%B5+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=vlDP-vbgOU&sig=SDSZBm6eMHe30KWn-OHHv3RwyUs&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj00uuauLzbAhUCbcAKHVuzAfcQ6AEIVTAE#v=onepage&q=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&f=false/> (дата обращения 05.06.2018)

Весной 1924 года в Праге Группа провела съезд украинской национальной молодежи, выбравший центральное руководство Экзекутиву, и определивший задачи своего печатного издания, журнала «Национальная мысль», с 1927 года «Строительство нации», в которых студенты писали:

«Одна мысль должна нас оживлять, одна вера согревать, одна воля вести – благо украинской нации. На место интернационализма мы должны поставить национальное единство, на место братоубийственной классовой розни – дело сотрудничества, позитивизма, реализма и патриотизма. А это исключает синтез и компромисс, потому что они идут во вред слабому. Национально-государственные и классово-интернациональные коммунистические принципы – это огонь и вода. Мы в такое синтез-объединение не верим, и поэтому на место интернациональных фраз несем клич: Украина превыше всего!»<sup>31</sup>

Студенты писали этот лозунг раньше, чем его взяли на вооружение нацисты Гитлера, провозгласив «Дойчландюбераллес». Уже в 1920-е гг. всем было понятно, что национализм в условиях оккупации и отсутствия собственной государственности является защитой убиваемой нации, но в условиях независимой страны может принять и совсем другую форму.

Отношение Группы Украинской Национальной Молодежи (ГУНМ) можно охарактеризовать таким положением: «Есть две объективные возможности: Или мы считаем Советскую Украину фактически за украинское государство, и тогда ясно и понятно, что надо бросить клич приобщение (западноукраинских земель) до Украинского Государства, или — считаем Советскую Украину фактически за фикцию и так долго, пока нет настоящего

---

<sup>31</sup> Андреев, А. Степан Бандера в поисках Богдана Великого [Электронный ресурс]. 2013. – С. 540. Режим доступа

[https://books.google.co.uk/books?id=v4WKBAQAQBAJ&pg=PT138&lpg=PT138&dq=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8+%D0%B8+%D0%B5%D0%B5+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=h9VF0-7c\\_C&sig=hRBKiEd5lhxVpS8Aa-OSfbQpifw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj00uuauLzbAhUCbcAKHVuzAfcQ6AEIWDAF#v=onepage&q=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&f=false/](https://books.google.co.uk/books?id=v4WKBAQAQBAJ&pg=PT138&lpg=PT138&dq=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8+%D0%B8+%D0%B5%D0%B5+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=h9VF0-7c_C&sig=hRBKiEd5lhxVpS8Aa-OSfbQpifw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj00uuauLzbAhUCbcAKHVuzAfcQ6AEIWDAF#v=onepage&q=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&f=false/) (дата обращения 05.06.2018)

украинского государства. Мы считаем, что Великая Украина является фактически под оккупацией врага, как и Западная Украина.

Украинская политическая мысль не может идти по линии советизации. Вместо интернационализма должны лелеять идею национального единства, вместо братоубийственной классовой розни — идею сотрудничества, позитивизма, реализма и патриотизма. Что само собою исключает синтеза и компромисс. По данной причине синтеза и компромисс идут все в ущерб слабому. Национально-государственный принцип и классово-интернациональный коммунистический выступают в качестве огня и воды. А тот, кто хочет творить синтеза из двух антитез, тот хочет мирить огонь с водой. Верить в данный синтез невозможно. Поэтому на место интернационалистических фраз несем в народ клич: «Украина превыше всего».<sup>32</sup>

Из вышеупомянутых цитат отчетливо видно, что ГУНМпридерживались необходимости бескомпромиссной борьбы за самостоятельное Украинское государство, против каждого оккупанта, решительно отвергая ориентацию как на Польшу, так и на УССР, и проповедовала ориентацию на личные силы украинского народа.

Главный акцент в деятельности этой организации был сделан на воспитательную и идеологическую работу, которая сосредотачивалась на преодолении вражеских советифильских и конформистских тенденций, которые время от времени проникали в эмиграцию и были достаточно распространены в Западной Украине. Группа активно действовала в университетских ячейках Восточной Европы, но центром была Прага.

Пражская клетка ГУНМа была сформирована с студентов. По данной причине она была заявлена в качестве члена украинской Академической Общины в Праге.

---

<sup>32</sup> Полищук В. В. Правовая и политическая оценка ОУН и УПА // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. — 2006. — Т. 2, № 3. — С. 25—63

Однако в состав данной националистической организации входили не только студенты. В их состав входили: интеллектуальные работники, военные и рабочие. Также следует отметить, что клетки ГУНМа существовали помимо территории ЧСР, в Вене, Берлине, Леобене и Граце. ГУНМа постоянно поддерживала живую связь с Союзом Украинской Националистической Молодежи, действующим в Западной Украине.

Весной 1924 г. в Праге состоялся съезд представителей всех клеток Гунма. На нем единогласно одобрили идеологически-политические позиции организации. Также пришли к выводу, что следует объединить все националистические организации.

Особую роль сыграла ГУНМа на студенческом отрезке, в наставлении украинского студенчества на чужбине на путь украинского национализма. Инициатор и председатель ГУНМа д-р Ст. Нижанковский был выдающимся студенческим деятелем и некоторое время председателем централи украинского студенчества.

Председателями ГУНМа были д-р Степан Нижанковский, д-р Петров, д-р Любомир Макарушка, д-р Мирон Коновалец, д-р Иван Гижа, д-р Снигурович, Осип Бойдуник. В своем докладе Ст. Нижанковский высказывает мнение, что «через Группу перешло около 1.000 членов, пропагандирующих и осуществляющих лозунги УНМ на родном грунте». Среди членов было 70% западных и 30% восточных украинцев.

Группа украинской национальной молодежи трактовала Советскую Украину как фикцию и призывала к полной государственной независимости и соборности. Именно из рядов этой организации вышел главный идеолог националистического движения Юлиан Вассиан и автор гимна ОУН Олесь Бабий.

В начале 1926 года во Львовской Высшей Политехнической школе была создана Группа Украинской Государственной Молодежи. Она делилась на звенья и имела много кружков не только во многих школах, местечках и городах, но и в селах.



Уже к концу 1926 года Группа, в которой позже стал работать Степан Бандера, разрослась настолько, что была переименована в Союз Украинской Националистической Молодежи с центром во Львове. Союз делился на территориальные, студенческие, гимназические, школьные, рабочие, ремесленные, сельские группы, во главе с избранными руководителями-проводниками.

Основной своей задачей Союз УНМ объявил политическую и идеологическую учебу его членов, которая велась в виде сходов, дискуссий, лекций, на которых обсуждалась история Украины, новые рефераты ее членов, книги о политологии. СУНМ активно сотрудничал с УВО, многие его члены были и членами организации Коновальца. С осени 1926 года СУНМ издавал журналы «Юнак-Юноша» и «Смолоскип-Факел», которые, правда, выходили нерегулярно<sup>33</sup>.

К 1927 году все группы и союзы украинских националистов поняли, что нужно объединяться в большую мощную организацию, способную активно работать со всеми шестью миллионами западных украинцев. Первыми объединились две чешские группы, создав Союз Организаций Украинских Националистов с уставными целями – «пропаганда и обоснование украинской государственной идеи, националистической идеологии, объединение всех оппозиционных и революционных сил в Конгрессе Украинских Националистов.

В результате переговоров между Группой украинской национальной молодежи и

---

<sup>33</sup> Андреев, А. Степан Бандера в поисках Богдана Великого [Электронный ресурс]. 2013. – С. 540. Режим доступа [https://books.google.co.uk/books?id=v4WKBAQAQBAJ&pg=PT138&lpq=PT138&dq=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8+%D0%B8+%D0%B5%D0%B5+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=h9VF0-7c\\_C&sig=hRBKiEd5lxbVpS8Aa-OSfbQpifw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj0uuauLzbAhUCbcAKHVuzAfcQ6AEIWDAF#v=onepage&q=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&f=false/](https://books.google.co.uk/books?id=v4WKBAQAQBAJ&pg=PT138&lpq=PT138&dq=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8+%D0%B8+%D0%B5%D0%B5+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=h9VF0-7c_C&sig=hRBKiEd5lxbVpS8Aa-OSfbQpifw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj0uuauLzbAhUCbcAKHVuzAfcQ6AEIWDAF#v=onepage&q=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&f=false/) (дата обращения 05.06.2018)

Легиейукраинскихнационалистов, проведенных 12 июля 1927 было согласовано общую идейную платформу и одобрено устав союзаОрганизацииукраинскихнационалистов, на основаниикоторогопредполагалосьобъединение двух организаций.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Аллен У.Э.Д. Русские кампании германского вермахта 1941-1943. Взгляд из Лондона. - М., 2005 - С. 64

## 1.4 Союз украинской националистической молодежи (СУНМ)

Члены организации высших классов украинских гимназий (ОВКУГ) окончив средние школы и став студентами, начали творить внутри местных организаций «Украинский Студенческий Громада» отдельные идеологические группы националистического направления, которые пытались отодвинуть от воздействий студентов советскофильского или угодовецького направлений. Из объединения данных групп в «Студенческая община» с львовской «Группой украинской государственной Молодежи» в 1926 г. появился «Союз украинской националистической молодежи».

Данную организационную работу провели Степан Охримович, который стал организационным и идеологическим референтом, и Осип Боднаревич, который стал первым председателем новой организации. В состав СУНМ входили также: Богдан Кравцов и М. Демкович-Добрянский. После к нему призвали Степана Ленкавского и Ивана Габрусевич. Прекратили выдавать орган средних школьников «Метеор». Вместо него начал появляться легальный орган СУНМ «Факелы», под редакцией А. Боднаревича, который был под влиянием Палиева. СУНМ развернул широкую деятельность среди студентов и старших средних школьников. Благодаря чему его клетки были организованы во Львове и других городах западной Украины.<sup>35</sup>

Осип Боднаревич, стал соредактором «Нового Времени». Он выдавался с инициативы УВО Дмитрием Поджигателем с соучастием Ивана Тиктора как официального издателя. Члены УНДО начали предпринимать меры, чтобы СУНМ вместе с его органом «Факелы» превратить в секцию молодежи УНДО. Члены СУНМ решительно отвергли предложение превратить их нелегальную организацию на легальную молодежную пристройку УНДО. Они придерживались мнения, что уже сама легализация политической партии означает признание польской оккупационной власти как государственной

<sup>35</sup> ЗАБЫТЫЙ ГЕНОЦИД: «Волынская резня» 1943–1944 годов: сборник документов и исследований / сост. А. Дюков. М.: Алексей Яковлев, 2008. - С. 64

власти земель западной Украины, чего СУНМ не намеривался делать. Вследствие данного внутреннего конфликта Осип Боднаревич и М. Демкович-Добрянский вышли со СУНМ. Новым председателем СУНМ стал Богдан Кравцов. Провода СУНМ-у дополнен Богданом Кордюк, Михаилом Турчмановичем, Зенон Коссак.<sup>36</sup>

СУНМ с новой силой оживил и углубил деятельность, которая была начата «Группой украинской государственной Молодежи» среди студенчества и «Организацией Высших классов украинской Гимназий» среди средних школьников. В области углубления националистической идеологии Степан Охримович, Иван Габрусевич и Степан Ленкавский обратили внимание на идеалистическое мировоззрение и внедрили в него культ героизма. Что же касается тактики, то ими разработана концепция перманентной революции, которая заключалась в «постоянном развитии революционной работы, включения в нее все более новых кругов гражданства и постоянном повышении революционной температуры». С инициативы Владимира Янева, а также Атанаса Фиголя и Богдана Романенчук внедрены культ триста героев-студентов, которые погибли 29-го января 1918 г. в бою под Крутами. Несмотря на участие в академии или праздничных собраниях, каждый украинский, студент и ученик высших классов гимназии должен был почтить день годовщины Крут. А именно голодая целыми днями и отдавая сэкономленные через голодовку деньги на помощь политическим заключенным. Данные деньги собирали тайные сборщики. Бойкот польских патриотических праздников украинскими гимназистами был распространен. Ввиду того, что за неучастие в таких симпозиумах школьные власти по требованию полиции выбрасывали учеников из гимназии. СУНМ организует через своих членов срыв целых представлений с помощью бросания между присутствующих на торжестве смердючок и

---

<sup>36</sup> Миллер А. И.. Дуализм идентичностей на Украине. Журнал «Отечественные записки» (выпуск № 1 (34), 2007 год)

умышленное вызывание паники через фиктивные нападения на участников данных принудительных представлений.<sup>37</sup>

Особенно мобилизующий характер имело торжественное отмечание годовщины 1-го Ноября, как дня провозглашения государственной независимости Западной Украины, несмотря на то, что оно было запрещено и преследовалось польской властью.

Для идеологической подготовки юношества продолжали выдавать отдельный нелегальный журнал под названием «Юноша». Первый его номер появилось в конце 1928г., редактирован Степаном Охримовичем с соучастием Степана Ленкавского, Ивана Габрусевич, Богдана Кравцева и Владимира Янева.

Студенты приняли участие в готовящемся Первом Конгрессе украинских националистов, назначив своим делегатами на Конгресс Степана Охримовича, Богдана Кравцева и Степана Ленкавского. Однако Богдана Кравцова арестовали в связи с демонстрацией на честь аервого ноября, и он не смог принять участия в Конгрессе.

Отметим, что СУНМ был сначала состояла с студентов и средних школьников. Однако, за кратчайшие строки, под его идейное влияние подпадает рабочая и крестьянская молодежь. Клетки СУНМ во Львове и других городов западной Украины пополняются юными представителями крестьянства и рабочих, которые все более отчетливо и решительно отворачиваются от коммунистов, социалистов и социал-радикалов и льнут под знамена украинского национализма в кружках сторонников УВО.

---

<sup>37</sup> Зуев М.Н. История России: Учебник для вузов.- М.: Издательство ПРИОР, 2009.- С. 97

## 1.5 Основание и деятельность Легиона Украинских националистов (ЛУН)

Легию (Лига, Легион) украинских националистов или ЛУН является украинской националистической организацией, которая действовала в 1925—1929 гг. и была одной из основателей Организации украинских националистов (ОУН). Легию украинских националистов основали 12 ноября 1925 г. в Праге на объединённом съезде 3-х украинских эмигрантских (в Чехословакии) организаций: Украинского национального объединения, Союза украинских фашистов и Союза освобождения Украины.

Членами Легии главным образом были жители центральных и восточных регионов Украины. Ее состав изначально не был идеологически однородным. Поскольку одновременно с бывшими «полуботковцами» (членами и сторонниками Украинского военного клуба им. гетмана Павла Полуботка) в ее состав входили также украинские фашисты, монархисты и сторонники эмигрантского правительства УНР.<sup>38</sup>

Отметим, что Леонид Костарив возглавлял фракцию украинских монархистов, которые были приверженцами гетмана Скоропадского. Полковник Архип Кмет возглавлял приверженцев эмигрантского правительства УНР.

Однако важно отметить, что авторитет лидера ЛУН полковника Миколы Сциборского и введенные им обязательные идеологические лекции-семинары («вышколы») для выполнения всеми членами со временем превратили Легию в идеологически однородную организацию, которая полностью перешла на идеологическую базу украинского национализма.<sup>39</sup>

Рассмотрим более подробно деятельность ЛУН.

В 1927 г. Центральным комитетом ЛУН было инициировано создание «Национально-Военного Союза в Чехо-Словацкой Республике». Главная его

---

<sup>38</sup> Костомаров Н. И.. Две русские народности «Основа». — СПб., 1861. — № 3. — С. 33

<sup>39</sup> Бар М, Заленский А. Война утраченных надежд: украинское самостийницьке движение в 1939 - 1945 гг. Украинский исторический журнал. 1992. №6. с. 32-48

задача заключалась в объединении и подготовке совместно с другими подобными военными организациями украинских военных в единственную украинскую национальную военную организацию, которая базировалась на принципах «самостийности» (суверенности и независимости) и «соборности» (единства и великодержавности) украинского государства.

Также в 1927 году, ЛУН начала выдавать свой печатный орган, а именно месячник «Государственная Нация». Его редакторами были МыколаСциборский, Петр Кожевников и Дмитрий Демчук.<sup>40</sup>

ЛУН возглавлял Центральный Комитет, состоящий из референтов, которые были ответственными за конкретные направления работы. Посредством Делегатского съезда избирался личный состав Центрального Комитета.

- Центр организации был размещен в г. Подебрады (Чехословакия) и был объединен вокруг Украинской Хозяйственной Академии. Именно ее студенты и преподаватели составляли большую часть членов ЛУН. 17-18 марта 1928 г. состоялся Чрезвычайный Делегатский съезд, в результате которого произошло реформирование структуры ЛУН. Делегатский съезд, который был руководящим органом сменяется Генеральной Радой. В ее состав входили члены центральных органов ЛУН и лица, которые были специально назначенные самой Генеральной Радой. В этот же день состоялось первое заседание Генеральной Рады. На нем Главой Центрального Комитета Легии избрали МыколуСциборского. Он предложил состав Центрального Комитета ЛУН, который был утвержден в следующем составе:

- Юрий Руденко назначен генеральным писарем;
- Леонид Костарив назначен политическим референтом;
- Петро Кожевник назначен референтом прессы и пропаганды;
- Кордонский назначен финансовым референтом;
- Ярослав Герасимович назначен секретарем.

---

<sup>40</sup>Кныш З. «Становлення ОУН» — г. Київ, 1994 - С. 153

Члены ЛУН на местах объединялись в секции. Когда возникала ситуация, при которой для формирования секции не было достаточно членов, то назначался уполномоченный («видпоручник») Легии.<sup>41</sup>

За все время существования ЛУН была сформирована достаточно разветвленная секционная сеть. К примеру, постоянные секции ЛУН существовали в таких больших городах как Прага, Берлин, Вена. Также ЛУН пыталась создать свои секции в Египте и Канаде (Виннипег). «Видпоручники» ЛУН непрерывно осуществляли свою деятельность в Стамбуле и на Балканах. Их цель заключалась в организации поиска и объединении украинских политических эмигрантов.

Секция ЛУН 22 июля 1928 г. была создана в Париже. Ее возглавил Г. Калюжный, заместителем был назначен сотник М. Антоненко, а секретарем назначили сотника П. Васылив. Секция ЛУН 17 октября 1928 г. была создана в Люксембурге. Ее возглавил Твардовский, а секретарем назначили сотника Олексу Чуба.

Важно отметить, что наряду с вышеупомянутыми руководителями ЛУН, ее членами были и другие выдающиеся деятели украинского националистического движения. Среди главных следует выделить Евгения Маланюка и Леонида Мосендзу, а также докторов Дмитра Демчука, Мыколу Викула, Якива Моралевича, Дмитра Трояна, Олексу Жлудкина, а также Александра Гайдайя, Григория Божика, Михайла Первака, Владимира Дрыкаловича, братьев Пасичников, Хмелёвских и др.

Галицкие студенты, которые учились в г. Подебрады (Михаил Селешко, Петр Выгнанский, Василий Выноградник и другие) также присоединились к ЛУН. ЛУН вела непрерывную и интенсивную деятельность. В результате чего в ее состав вошли:

- группы волынских студентов, которые возглавляли Мыколай Ныцкевич и Евгений Омельчук;

---

<sup>41</sup>Украинские националистические организации в годы Второй мировой войны. Документы: в 2 т. Т. 1 : 1939–1943 / под ред. А. Н. Артизова. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. — С. 387



- группы «хлеборобов-демократов», которых возглавил профессор Леонид Фролов, а также студенты ПанасЗаворыцкий и Алексей Мартынов.

Рассмотрим более подробно символику ЛУН.

Украинская националистическая символика, которую в дальнейшем использовали ОУН, УПА и украинские националистические круги в эмиграции была основана ЛУН. Эмблема ЛУН была представлена в виде изображенного трезубца, который был охвачен кругом цепью на щите украинских национальных цветов. Из-под щита выглядывала рукоять и острие меча, которые перекрещивали щит. Щит содержал девиз Легии — «Мысль — мыслью, меч — мечом».

Отметим, что именно членами ЛУН впервые было внедрено националистическое приветствие «Слава Украине!». Они взяли его из военного приветствия Конного полка Чёрных Запорожцев времен Гражданской войны.

Определим, какое значение отыгрывала ЛУН.

ЛУН это первая в украинской истории организация, которая идеологически была оформлена как националистическая. ЛУН впервые начала применять название «националистический», взамен ранее применяемым «национальный» или «государственный».

Именно в кругах ЛУН сформированными были главные принципы украинского национализма, которые заключались в:

- признании не классов, а нации творцами истории, и как результат на первом месте были интересы на классов, а нации;
- возобновлении борьбы за создание УССД;
- органическом единении и солидарности всех частей нации.<sup>42</sup>

Так как были осознаны общие идеологические платформы с Украинской Военной Организацией (УВО), Группой Украинской Национальной Молодежи (ГУНМ) и Союзом Украинской Националистической Молодежи (СУНМ), ЛУН вместе с данными организациями создала единственную Организацию Украинских Националистов (ОУН).

---

<sup>42</sup>Зуев, М. Н. История России : учеб. пособие. - М. : Высшее образование, 2001. - С. 97

Таким образом, украинский национализм является идеологией и общественно-политическим движением, главная цель которого заключается в создании и развитии украинского самостоятельного национального государства и защите национальной самобытности.

Украинский национализм формируется в конце XIX - в начале XX века. Националистическое мировоззрение состоит с требований этического идеализма, который отбрасывает индивидуальное счастье в понимании эвдемонизма, а превозносит такие героические качества как: храбрость, верность, самоотверженность.

Создается ряд националистических организаций, среди которых Украинская Военная Организация (УВО), Группой Украинской Национальной Молодежи (ГУНМ) , Союз Украинской Националистической Молодежи (СУНМ), ЛУН и другие.

В отличие от УССР (где были жестоко пресечены какие-либо формы оппозиции существующему режиму), на Западной Украине наблюдается всплеск национально-патриотических сил. Они искали внешних союзников, пытались объединить украинских политических эмигрантов.

Их кадровый костяк составили украинские ветераны (сечевые стрельцы, солдаты и офицеры Украинской галицкой армии, а также армии УНР), принимавшие участие в событиях Первой мировой и гражданской войны. Также входили студенты, средние школьники и интеллектуальные работники.

Поскольку нация считалась абсолютной ценностью, то национализм полностью отбрасывал любые политические ценности, которые выходили за пределы национального интереса. Национальное освобождение преследует следующие идеи:

- пропаганда идей всеобщего революционного взрыва украинского народа;
- свобода и справедливость, как «борьба за существование», в которой главная роль отведена силе;

- создание собственного национального, самостоятельного и единого государства;

- национальное единство, патриотизм.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что украинский национализм в своей основе представлял общественно-политическое движение, направленное на выражение, защиту и реализацию интересов украинского народа. Главным средством решения указанных задач выступало создание украинского национального государства, и для этого создавались различные группы и партии, которые объединялись, вследствие чего происходило значительное укрупнение национального движения «за Украину!» Однако, важным будет замечание того, что борьба за создание национального единства Украины началась в условиях незавершенности процессов формирования украинской нации.

## Глава 2. Деятельность украинских националистических организаций в 1930-е годы

### 2.1 Формирование ОУН, ее террористическая деятельность

В 1929 году благодаря объединению таких организаций, как Украинская войсковая организация (УВО), Группа украинской национальной молодёжи, Лига украинских националистов (в состав которой вошел Союз украинских фашистов), Союз украинской националистической молодёжи, была сформирована Организация украинских националистов (ОУН). Данное событие произошло на I Конгрессе украинских националистов, который проходил в Вене в период с 27 января по 3 февраля 1929 года.

Итак, внесем ясность в определение данной организации. ОУН – Организация Украинских Националистов - нелегальная организация, которая пыталась осуществить идею создания самостоятельного украинского государства. Евгений Коновалец в 1929 году занял место первого руководителя ОУН.

ОУН в начале Второй мировой войны тесно сотрудничает с гитлеровской Германией. Вследствие чего под воздействием националистической пропаганды и при участии членов ОУН осуществлялись массовые убийства мирных жителей.

Институт истории НАН Украины характеризовал ОУН в качестве праворадикального движения, цель которого заключалась в создании государства с тоталитарным политическим режимом. В то же время, ряд исследователей, данную же организацию относили к фашистским организациям.<sup>43</sup>

На идеологию ОУН важное влияние оказал Дмитрий Донцов. А именно его провозглашенная теория культа воли и силы, а также идеология

---

<sup>43</sup>Донцов, Д. И. Націоналізм. — Лондон-Торонто: Українська видавничаспілка, 1966 - С. 97

«интегрального национализма», которая была им сформулирована, а позже дополнена активистами ОУН.<sup>44</sup> Было закреплено десять заповедей украинского националиста: «Я — дух извечной стихии, уберёгший Тебя от татарского потоптания и поставивший на грани двух миров созидать новую жизнь»:

Обретёшь Украинскую Державу или погибнешь в борьбе за Неё.

Не позволишь никому пятнать славу и честь Твоей Нации.

Помни про великие дни наших Освободительных борений.

Гордись тем, что Ты — наследник борьбы за славу Владимирского Тризуба.

Отомстишь за смерть Великих Рыцарей.

О деле не говори с тем, с кем можно, а с кем нужно.

Без колебаний совершишь самое опасное деяние, если того потребует добро дела.

Ненавистью и безоглядной борьбой будешь принимать врагов Твоей Нации.

Ни просьбы, ни угрозы, ни пытки, ни смерть не принудят тебя выдать тайну.

Будешь бороться ради возрастания силы, славы, богатства и пространства Украинской Державы.<sup>45</sup>

Главная цель ОУН - перестроить независимое соборное национальное государство на всей этнической территории Украины. Для достижения данной цели прибегают к национальной революции и установления диктатуры, которая бы смогла вытеснить оккупационную власть ввести правительство, представляющее все регионы и социальные группы Украины. В экономике государства должны были включаться частная, национализированная и кооперативная формы собственности. ОУН не признавала партийное или классовое разделение, и выступала в качестве доминирующей силы украинской

---

<sup>44</sup> Хрущёв Н. С. Время. Люди. Власть. (Воспоминания). Книга I. — М., 1999 - С. 119

<sup>45</sup> Органы Государственной безопасности в Великой Отечественной войне / Сб. док-тов. Том I Накануне. Книга вторая (1 января - 21 июня 1941 г.) - М., 1995 - С. 210

общественной жизни не только на украинских территориях, но также и за рубежом.

Что же касается структуры ОУН, то ее высшим органом считался съезд. Его делегаты выбирали руководящий центр, так именованный Провод украинских националистов (ПУН ОУН). Также именно они определяли конкретные направления деятельности организации. В ситуации, когда рассматривались наиболее важные политические вопросы и для этого были все основания, мог созываться и чрезвычайный съезд.

В период между съездами высшей властью был главный провод ОУН. Его возглавлял проводник. Именно под его руководством осуществлялась вся работа организации. ПУН менял свое место пребывания. Сначала он пребывал в Женеве (1929–1936), а позже в Риме (1936–1940), Берлине (1940–1945), Люксембурге (1945–1965), Париже (с 1965 года).

Что касается административно-территориального отношения, то вся этническая украинская территория была разделена на так именуемые «края». Отметим, что территории, которые входили в состав Польши были разделены на Второй (Восточная Галиция, или Галичина) и Третий края (Волынь, Южное Полесье, Холмщина, Люблинское Подлесье). На территории каждого «края» деятельностью ОУН руководили Краевые экзекутивы ОУН (исполнительный орган краевого провода ОУН<sup>46</sup>), которые подчинялись непосредственно Главному проводу.

Краевые экзекутивы включали проводника и заместителя краевого проводника. А также в их состав входили: войсковой (военный) референт, который осуществлял руководство боевых подразделений ОУН, которые действовали на конкретной территории края; референт Службы безопасности (СБ), который осуществлял руководство аппаратом СБ на вверенной ему территории края; референт по хозяйственным вопросам, который занимался организацией продовольственного и материального снабжения, а также сбором

---

<sup>46</sup> Словарь исторических терминов, имен, историко-географических названий / сост. А. П. Торопцов. - М. : РОСМЭН, 2002. - С. 110

на нужды ОУН и УПА налогов с украинского населения; референт по организационным вопросам, который отвечал за организационно-мобилизационный аппарат; референт по пропаганде.

Все края в свою очередь подразделялись на округа (в составе ОУН насчитывалось 12 округов). Округа же в свою очередь подразделялись на надрайоны, районы и станицы.<sup>47</sup>

Рассмотрим Провод (Руководство) украинских националистов (ПУН). Председателем был (Проводником ОУН) - Е. Коновалец, членами - Д. Андриевский, Ю. Васиян, Д. Демчук, М. Капустянский, П. Кожевников, Л. Костарив, В. Мартинец, М. Сциборский; главным судьей ОУН - Я. Дуб, главным контролером - Я. Моралевич. Большой Сбор - главный орган ОУН.<sup>48</sup>

Организация украинских националистов возглавляла украинское политическое движение, цель которого - установить независимость Украинского государства.

Членами ОУН ставали, как правило, студенты и молодежь, но при этом отсутствуют достоверные данные относительно численности организации. Согласно наиболее высоким оценкам в нее было включено 20 тыс. человек (1939 г.). Самоотверженность, как дух этой организации, который превращался в фанатичное самопожертвование национальному делу чрезвычайно привлекала молодых людей. Посредством идеологии ОУН в тот период формировалось политическое мировоззрение целого поколения западных украинцев.

Определяя себя как движение, а не как партия, ОУН осуждает легальные украинские партии Восточной Галиции, считая их коллаборационистскими. Считали социалистический и либеральный лагеря виновными в поражении Украинской революции 1917 - 1920 гг., ОУН сочла важность подчеркнуть необходимость создать сильную политическую элиту, сформировать национальную солидарность и опору на «свои собственные

---

<sup>47</sup> Соколов К. Оккупация. Правда и мифы. - М. 2002. - С. 110

<sup>48</sup> Баграмян И. Х. Так начиналась война. - М. : Голос, 2000 - С. 101

силы».<sup>49</sup> Значительное количество членов ОУН привлекал фашистский режим Б. Муссолини, который, как они считали, спас Италию от анархии<sup>50</sup>.

Молодое поколение националистов, которое пришло в ОУН в 1929 году превратило её в расширенную версию УВО. Ими в каждом легальном действии выделялся признак «предательства нации». По данной причине именно боевое обучение занимало первое место в системе воспитания членов ОУН. Важно отметить, что обучение имело систематический, индивидуальный и коллективный характер. В том случае, когда это было возможно к теоретическим занятиям добавляли и практические, а именно, - стрельбу и метание гранат.

Начиная с 1930-х годов, бурно развиваются террористические проявления со стороны УВО-ОУН. Краевая Эзекутива ОУН на ЗУЗ, которая игнорирует указания ПУН, все дальше уходила по дороге террора. Данный факт был констатирован на Краевой конференции ОУН на весне 1930 года. В то же время, после того как погиб Ю. Головинский, разведывательный отдел УВО был возглавлен новым «референтом разведки и связи» Рихардом Ярым.

Вторая половина 1930-х годов ознаменовалась широкой антипольской саботажной акцией, которая заключалась в том, что по селам Галиции прокатилась волна нападений на учреждения власти и поджогов имущества поляков. УВО взяла на себя за данные действия ответственность. С новой силой продолжались акты «экспроприации» и политические убийства. 29 августа 1931 в г. Трускавец убили посла сейма Т. Голувко. Так как он был приверженцем «польско-украинского компромисса». Он полагал, что важно достичь «революционного срыва масс» в условиях «компромисса», хотя это весьма проблематично. Террор постепенно расширялся. Жертвами его были как польские, так и украинские деятели, а также обычные жители.<sup>51</sup>

---

<sup>49</sup> Малиновский В.В. Кто он, русский коллаборационист: Патриот или предатель? // Вопросы истории. - 1996. - № 11-12. - С. 164—166

<sup>50</sup> Семиряга М. И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы второй мировой войны. М.: изд-во "РОССПЭН", 2000, С. 328

<sup>51</sup> Украинские националистические организации в годы Второй мировой войны. Документы: в 2 т. Т. 1 : 1939–1943 / под ред. А. Н. Артизова. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. — С. 510



Националистами были проведены теракты также и против несогласных с политикой ОУН украинцев. Яркий пример - убийство в 1932 г. во Львове директора украинской гимназии Ивана Бабя, который мешал распространению идеологии ОУН среди учащихся, сотрудничая с польскими властями. В убийстве принимали участие некоторые гимназисты. Это был самый известный случай, когда оуновцы действовали по принципу, провозглашенному Н. Михновским: «Все, кто во всей Украине не за нас, те против нас».<sup>52</sup> На этот террористический акт отрицательно отреагировала украинская общественность, а митрополит Шептицкий в связи с убийством Бабя издал пастырское послание, в котором осудил террористов. Многие родители были обеспокоены ростом влияния ОУН на их детей, они открыто выражали свое несогласие с деятельностью оуновцев, возмущались тем, что организация толкает подростков на опасную деятельность, которая часто заканчивалась трагически. Легальные украинские партии обвиняли интегральных националистов в том, что они давали польскому правительству повод для ограничения легальной деятельности украинцев.

Польские власти реально оценивали, какую опасность представляет ОУН. В одном из журналов писалось: «Таинственная ОУН сильнее всех легальных украинских партий вместе взятых. Она господствует над молодежью, она формирует общественное мнение, она действует в страшном темпе, чтобы втянуть массы в круговорот революции».<sup>53</sup>

Политика насилия, проводимая ОУН, стоила ей дорого. Польские власти не жалели сил и средств на борьбу со своими противниками, они не останавливались перед применением крайних мер. В 1930 г. польская полиция ликвидировала Ю. Головинского, которого Коновалец направил в Западную Украину в качестве регионального руководителя ОУН. 30 ноября 1932 г. в Городке во время нападения на местную почту погибли 2 боевика, а Василий

---

<sup>52</sup>Мединский В.Р. Мифы СССР, 1939-1945 М., 2011 - С. 126

<sup>53</sup>Полищук В. В. Правовая и политическая оценка ОУН И УПА // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. — 2006. — Т. 2, № 3. — С. 25—63

Билас и Дмитрий Данилишин попали в руки полиции. После суда, состоявшегося 23 декабря, они были повешены во Львове.

ОУН насилие рассматривала, как орудие против внешних и внутренних врагов. Большая часть деятельности организации направлялась против польского режима. Под руководством краевой экзекутивы на западноукраинских землях ОУН в Восточной Галиции и на Волыни были спровоцированы акции саботажа. Поджигались имения польских землевладельцев, бойкотированы государственные школы и польская табачная и водочная монополия. Было осуществлено значительное количество экспроприационных нападений на правительственные учреждения, цель которых - получить капитал для собственной деятельности, результатом которых стали около 60 убийств.

Степан Бандера, будучи краевым проводником ОУН кроме революционной деятельности против Польши как оккупанта и угнетателя Западноукраинских земель, создал ещё один фронт антибольшевистской борьбы - фронт, направленный против дипломатических представителей СССР на Западноукраинских землях включая большевистскую агентуру, компартии и советофильство. Такие акции проводились для демонстрации единства освободительного фронта, солидарности Западной Украины с антибольшевистской борьбой Центральных и Восточных земель Украины, искореняя на Западной Украине коммунистической и агентурно-советофильской работы украинского населения.<sup>54</sup>

Под руководством Бандеры ОУН отказавшись от экспроприационных акций, была проведена серия карательных акций. Особо известными были три политические убийства, привлёкшие внимание общественности к украинской проблеме.

Первое - покушение на жизнь школьного куратора Гадомского 28 сентября 1933 года. Таким образом, было выражено протест против

---

<sup>54</sup>Кныш З. «Становлення ОУН» — г. Київ, 1994 - С. 209

уничтожения польскими властями украинского школьного образования и полонизации.

21 октября того же года 18-летним студентом Львовского университета Миколой Лемиком был убит в советском консульстве сотрудник ГПУ Алексей Майлов. Данное политическое убийство находилось под личным руководством Степана Бандеры. После этого Лемик добровольно сдался полиции, а благодаря его судебному процессу сумели заявить на весь мир, что Голодомор на советской Украине является реальностью, которую замалчивала советская и польская пресса, как и официальные власти.

Организация продолжала вести прямую боевую работу. В 1929 г. устроен был взрыв на ярмарке во Львове, в 1931 г. убит был известный польский политический деятель Тадеуш Голувко, в 1932 году убит был полицейский офицер Чеховский и совершено крупное ограбление почты в Городке Ягеллонском, в 1933 году совершено было покушение на советское консульство во Львове, покушение на попечителя львовского учебного округа Гаюмского и несколько других, менее значительных террористических актов. Террористическая деятельность продолжалась и в 1934 году, приведя к убийству Перацкого.

Таким образом, в 1934 году ОУН было организовано покушение на жизнь министра внутренних дел Польши Б. Перацкого. Такое решение приняли на специальном совещании ОУН в апреле 1934 года в Берлине за участия А. Мельника и С. Бандеры и др.

Проведение террористических акций ОУН - это акт мести за кровавую акцию против мирного населения - «пацификацию» 1930 г., которую проводили польские власти в Галичине. Во главе «пацификации» стоял Перацкий - заместитель министра внутренних дел. План нападения был разработан Романом Шухевичем, под руководством С. Бандеры.

15 июня в центре Варшавы Б. Перацкий был убит тремя выстрелами в затылок. После убийства министр внутренних дел Польши Б. Перацков всё руководство УВО-ОУН на ЗУЗ арестовали. Е. Коновалец, который опасался

выдачи эмигрантской части организации, издал приказ о прекращении терактов на территории Польши. Однако данным приказом не были остановлены уже вынесенные приговоры ОУН-УВО. После убийства директора украинской гимназии Львова И. Бабия в украинском обществе Галиции отмечался широкий резонанс. Всеми легальными партиями он был осужден. После того как прошли массовые аресты 1934—1935 всё руководство УВО-ОУН находилось в заключении. Большинство низовых организаций было прекращено их действие. В результате кадрового голода УВО уже никак не выделялось в структуре ОУН.

В 1934 г. польской полицией были арестованы некоторые ведущие деятели ОУН, исключение - скрывшийся с места преступления непосредственно исполнитель убийства - студент Григорий Мацейки. Среди арестованных был и Степан Бандера, которого задержали за попытку нелегального перехода через польско-чехословацкую границу.

Весьма подробно рассказаны в обвинительном акте история подготовки покушения на Б. Перацкого, история самого покушения, бегства убийцы в Чехословакию и попытки бегства подсудимого Н. Лебеде в Германию, куда ему после убийства Б. Перацкого удалось бежать через Данциг, и где он был арестован в Свинемюнде германской полицией и немедленно выдан ею польским властям.

Главный подсудимый - 26-летний С. Бандера, сын галицкого униатского священника, член ОУН. Его обвиняют в том, что был руководителем УВО на польской территории, и именно он подговорил 22-летнего Г. Мацейко совершить покушение на Б. Перацкого. Подсудимых Лебеде и Гнатковскую обвинили в содействии Мацейке в убийстве Б. Перацкого в Варшаве. Именно они следили за Б. Перацким и сообщали Мацейке раздобытые сведения. Карпинец и Климишин обвинены в организации лаборатории для изготовления бомбы, которой вооружился убийца Б. Перацкого. Ряд подсудимых обвиняли в содействии бегству Мацейке из Польши. За многими из подсудимых давно велось наблюдение, иногда даже были арестованы. Главным подсудимым был

С. Бандера, которого дважды арестовывали при переходе границы, причём, как установлено впоследствии, переходы эти совпадали со временем тайных съездов УВО за границей.<sup>55</sup>

Таким образом, в декабре 1935 года 12 обвиняемых среди которых были две женщины предстали перед Варшавским окружным судом. Обвиняемые не желали давать ответы на вопросы используя польский язык, при этом приветствуя друг друга возгласом «Слава Украине!», чем превратили залу суда в трибуну пропаганды идей ОУН. 13 января 1936 года Степана Бандеру, Миколу Лебедь и Ярослава Карпинца приговорили к смертной казни, а остальных — к 7-15 годам тюремного заключения.

Летом 1936 г. С. Бандера в польском суде сделал заявление о причинах убийства И. Бабя. Он говорил: «Директора Бабя ОУН приговорила к смерти за то, что он активно сотрудничал с польской полицией и сознательно подавлял украинское революционное подполье, выдавал польской полиции украинских гимназистов и студентов».<sup>56</sup>

Это был резонансный процесс, а власти не сумев осуществить смертные приговоры начали проводить переговоры с легальными украинскими политическими партиями относительно необходимости «нормализировать» украинско-польские отношения и объявили амнистию. Бандеру и двух других смертников смертную казнь сменили на пожизненное заключение. Они находились в заключении до начала Второй мировой войны.

На протяжении 1930-х годов сотни оуновцев были арестованы и преданы суду, большинство из них содержались в специальном концлагере Береза Картузская, который был создан в Западной Белоруссии решением правительства Польши сразу после убийства генерала Б. Перацкого. Среди заключенных этого лагеря были будущие известные руководители повстанческого движения в годы Великой Отечественной войны Т.Боровец, Р.Шухевич и многие другие.

---

<sup>55</sup><https://geno.ru/news/2349/>

<sup>56</sup>Мединский В.Р. Мифы СССР, 1939-1945 М., 2011 - С. 209

Сталинский режим беспокоило нарастание активности ОУН, поэтому было принято решение организовать убийство лидера организации Е. Коновальца в Роттердаме в 1938 г.

С арестом С. Бандеры ОУН начала свою «культурно-просветительскую работу». Но все же польская власть обращала внимание на регулярные радикальные действия ОУН. К началу 1938 года разрушенная структура управления и связи ОУН с регионами была восстановлена.

В 1938 году вновь возникла волна пацификации в отношении украинского населения, включая массовое уничтожение церквей в этнически смешанных районах и попытки организовать антиукраинские движения и региональный сепаратизм. Но такие шаги только усилили антагонизм многомиллионного украинского населения Польши в отношении польского государства.

ОУН со своей целью - борьба с польским государством заинтересовала германские спецслужбы. Началось их многолетнее сотрудничество. В годы определённого сближения Германии и Польши (1934–1938) абвер перестал контактировать с ОУН. А в Кракове, столице Генерал-губернаторства, был расположен центр ОУН(б).

## 2.2 Сотрудничество ОУН с фашистами

Смерть Е. Коновальца стала переломным моментом в истории ОУН. Произошел раскол ОУН. Между членами ОУН в Западной Украине и членами Провода украинских националистов (ОУН), которые жили за границей, были значительные разногласия. Краевые кадры ОУН, цель которых была занимать руководящие позиции, отстаивали авторитарные идеи и методы. Этому способствует пропаганда культа силы Д. Донцова.

На Втором Большом конгрессе ОУН, состоявшемся в Риме 27 августа 1939 г., председателем организации был избран А. Мельник, присваивая ему титул «вождя». Теперь он отвечал «перед Богом, нацией и своей собственной совестью».<sup>57</sup>

Такие события вызвали противоположные последствия: Степан Бандера, которого освободили из заключения после краха Польши в 1939 г., заручившись поддержкой своих последователей, в ноябре 1940 г. организовывает Революционный провод, провозглашая себя наследником Е. Коновальца.

Андрей Мельник, считал Германию стратегическим партнером, учитывая давнюю австро-венгерскую традицию. Тогда, как для Степана Бандеры и его сторонников Германия выступала в качестве инструмента для нанесения наибольшего урона главным врагам украинского национализма, и создания самостоятельного украинского государства. Что стало основной причиной возникновения конфликта внутри руководства ОУН, привел к ее расколу.

Первая фракция - ОУН(р), иными словами «революционная ОУН», более известна под названием «Организация украинских националистов (бандеровское движение)» (ОУН(б)), которое походило по имени её руководителя Степана Бандеры. Вторая фракция - ОУН(м), состояла с приверженцев Андрея Мельника.

---

<sup>57</sup>Касамара В.А., Сорокина А.А. Российский политический процесс [Текст] / В.А. Касамара, А.А. Сорокина // Общественные науки и современность. — 2014. — № 6. — С. 57—69

Что касается сотрудничества с абвером - это необходимая мера для реализации своих глобальных планов. Важна также роль «пятой колонны», которую разветвлённая подпольная сеть ОУН сыграла в ходе подготовки нападения Германии на Советский Союз и в первые дни войны.<sup>58</sup>

Заместитель руководителя диверсионного управления абвера подполковник Э. Штольце в показаниях «Агрессии против СССР», заявлял, что именно он отдал Мельнику и Бандере необходимые указания для провокационных выступлений на Украине после того, как Германия нападет на Советский Союз. Цель таких провокаций - подорвать ближайший тыл советских войск, убеждая международное общество в том, что советский тыл разложен.<sup>59</sup>

ОУН, как уже говорилось, благодаря поддержке Гитлера хотела создать «Украинское государство». Они не только хотели владеть украинскими городами, но также захватить столицы врагов, и салютовать там Украинскую Империю, превратиться в хозяев Восточной Европы.

Берлин в свою очередь ОУН использует только с целью дестабилизации ситуации в Польше. Подготовка диверсий проходила в районе Кёмзее (Бавария).<sup>[24]</sup>

Абвер ставил перед ОУН ряд задач:

- уничтожить на территории будущего противника важные объекты;
- создать нестабильную ситуацию;
- инсценировать восстание;
- создать "пятую коллону" на территории противника<sup>60</sup>.

Абвер не только финансировал деятельность националистов и участие в подготовке и заброске диверсантов, но также предоставил важную

---

<sup>58</sup> Бар М, Заленский А. Война утраченных надежд: украинское самостийническое движение в 1939 - 1945 гг. Украинский исторический журнал. 1992. №6. с. 32-48

<sup>59</sup> Бешанов В.В. Десять сталинских ударов. Минск, 2003 - С. 247

<sup>60</sup> Википедия. Организация украинских националистов [Электронный ресурс]. Режим доступа [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85\\_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2) (Дата обращения 05.06.2018)



информацию - дату начала войны и места, где будут совершены основные удары вермахта. Также были оговорены объекты диверсий оуновцев. ОУН стала активным участником немецких спецслужб. В Берлине и Данциге действуют курсы радиотелеграфистов и военных инструкторов, в Кракове открыто лабораторию для изготовления взрывных устройств, активно закупалось оружие.

Параллельно ОУН призывала украинскую молодёжь служить в польской армии. А летом 1938 года ОУН решила попытаться освободить С.Бандеру из тюрьмы во Вронках, но такая операция была отменена, а некоторых организаторов такой акции было арестовано и осуждено. Несмотря на это в период с 15 сентября 1938 по 15 марта 1939 года польской стороной зафиксировано 397 демонстраций, 47 актов саботажа и 34 акта террора.<sup>61</sup>

ОУН, рассматривает сотрудничество с гитлеровцами, как возможность создать независимое украинское государство, тогда, как немцы исключительно использовали ОУН, как диверсионную работу в советском тылу. Несмотря на нежелание ОУН выступать в качестве орудия гитлеровцев, война им нужна была для распространения влияния по всей территории Украины.

Важно отметить, что еще в первые месяцы немецкой оккупации, немецкое руководство не выражало свою позицию относительно украинского вопроса, но тогда в Украине происходило национальное возрождение (1920-е годы). Основано украинскую газету, открыты ячейки "Просвиты", кооперативы и профсоюзы, были написаны новые учебники по украинской истории, осуществлялся ремонт школ, распространялся украинский язык, а также была восстановлена деятельность Украинская автокефальной церкви.

С другой же стороны, большевики вели себя схоже средневековым варварам, репрессировали только за полгода 10% населения (некоторые исследователи утверждают, что количество на самом деле в 3-4 раза превышает количество репрессированных нацистами в своей зоне оккупации бывшего

---

<sup>61</sup>Історичні портрети: Махно, Петлюра, Бандера. – К., 1990. – С. 24

польского государства).<sup>62</sup> Ширилась информация об Голодоморе на восточных землях, который организовала большевистская Москва. Не поверив слухам, уроженец Ровенщины Тарас Боровец, нелегально пересекши советско-польскую границу решил в этом убедиться. Под впечатлением от увиденного написал позднее пять томов произведения под названием "Людоеды".<sup>63</sup> В будущем автор книги становится активным борцов против большевизма - Тарасом Бульбой. В результате таких событий, а Гитлера, как врага большевизма, были возложены огромные надежды, так как он еще до того времени не проявил себя как Сталин: "Современная антимосковская партизанка, - писала одна из украинских газет, - что породила уже столько героев, еще одно доказательство, что Украинский народ действует в интересах руководства ОУН, несет Немецкой Армии всестороннюю помощь: помогает громить большевистские воинские части, вылавливает энкаведистских лазутчиков, любой ценой желая принять в крестовом походе на большевиков активное участие".<sup>64</sup>

На тот момент все в Европе понимали, что война на востоке неизбежна, так как союз Гитлера и Сталина был противоестественным, и он не мог долго длиться. Так как в результате войны изменяется в первую очередь политический статус-кво, члены ОУН Германию рассматривают, как естественного и даже неизбежного союзника против существующего несправедливого политического порядка в Европе, в котором на тот момент не было места многомиллионному государству украинского народа.

Трудности возникали по причине отсутствия единого мнения по поводу сотрудничества с украинскими националистами. Абвер (военная разведка), под руководством адмирала Вильгельма Канариса, поддерживал длительные отношения с ОУН и считал необходимым их продолжение. С его мнением соглашался ведущий нацистский идеолог Альфред Розенберг. Он один из

---

<sup>62</sup>Касамара В.А., Сорокина А.А. Российский политический процесс [Текст] / В.А. Касамара, А.А. Сорокина // Общественные науки и современность. — 2014. — № 6. — С. 57—69.

<sup>63</sup>Костомаров Н. И.. Две русские народности «Основа». — СПб., 1861. — № 3. — С. 33

<sup>64</sup>Кныш З. «Становлення ОУН» — г. Київ, 1994 - С. 145

немногих в Третьем Райхе, понимал ситуацию в СССР и был осведомлен в стремлении многих украинцев стать независимыми. Несмотря на это, гитлеровская верхушка, упорно преследует свои «расовые теории» в которой украинцы были исключительно «унтерменшами-недочеловеками», «арбайтерами» и «топливом для крематориев».<sup>65</sup>

Летом 1939 года в Вене А. Мельник встречается с Канарисом. Готовясь к участию в боевых действиях на территории Польши из галичан-эмигрантов формируется специальное подразделение, под руководством полковника Романа Сушко - «Военные отряды националистов». По мере приближения запланированной немецкой агрессии, усиливается активность ОУН на польской территории.

С нападением Германии на Польшу 1 сентября 1939 года началась Вторая мировая война в Европе. ОУН поддерживало германскую армию, помогали наводить германскую авиацию, нападали на незначительные отступающие польские подразделения. Но все же, отряды ОУН значительно не повлияли на польскую кампанию вермахта.<sup>66</sup> В некоторых местностях в тылу польской армии проходят незначительные вооружённые восстания. Украинские националисты убивали не только военных и полицию, а также мирных поляков.

Мельник в то время находится в Берлине, так как представитель МИД Германии обещал решить украинскую проблему, а также была возможность создать «западноукраинское государство» на границе с СССР. Параллельно с такими договоренностями в Москве проводились активные переговоры, в которых обсуждалось будущее территории Польши. Несмотря на то, что Мельник подготовил список будущего правительства, 17 сентября «освободительный поход» РККА не дало сбыться этим планам.

Находившегося в польской тюрьме С. Бандеру и других лидеров галицийской ОУН в начале сентября 1939 года было выпущено германскими

---

<sup>65</sup> Гареев М.А. Неоднозначные страницы войны: (очерки о проблемных вопросах истории Великой Отечественной войны). - М., 1995 - С. 177

<sup>66</sup> Дюков А. «Польский вопрос» в планах ОУН(Б): От насильственной ассимиляции к этническим чисткам // ЗАБЫТЫЙ ГЕНОЦИД: «Волынская резня» 1943–1944 годов: сборник документов и исследований / сост. А. Дюков. М.: Алексей Яковлев, 2008. - С. 64

властями. События на Карпатской Украине совместно с нападением Германии на Польшу в сентябре 1939 года ускорило раскол ОУН.<sup>67</sup>

Результатом борьбы ОУН(б) и ОУН(м) за благосклонность фашистов был тот факт, что украинских патриотов начали считать фашистами. По большому счёту, большую часть Европы можно обвинить в коллаборационизме с гитлеризмом. К примеру, во Франции половина страны почти без боя сдалась на милость фашизму. Анализируя деятельность «западенцев», а тем более «бандеровцев», то они де-факто не были советскими гражданами, как и не давали присягу «товарищу Сталину» и могли воевать на любой, выгодной для них стороне. Но это никак не может оправдать их сотрудничество с гитлеризмом, который, как и сталинизм были наиболее жестокими фашистскими режимами в истории земной цивилизации. Несмотря на это, сотрудничество с гитлеровцами больше всего навредило именно ОУН.<sup>68</sup>

Если сегодня Германия, отталкиваясь от опыта Второй мировой войны, ассоциируется, как правило, со зверствами гестапо и газовыми камерами, то у довоенного поколения отношение к этому государству было абсолютно отличным, ведь Нюрнберг находился вне границ его исторического опыта: относительно комфортная "жизнь при кайзере", поддержка кайзеровской Германией украинского самостоятельного государства. Отношение же Германии к украинскому освободительному движению - прагматичный и циничный расклад сил. Получив первые успехи в войне, Гитлер решил получить победу без поддержки "подчиненных народов".<sup>69</sup>

В России распространены утверждения относительно фашистской природы ОУН, которые основываются на некоторых положениях ее доктринальных документов, высказываниях некоторых ее руководителей, рассматривая работы Дмитрия Донцова, которые на самом деле влияют на мировоззрение членов ОУН и, в более широком контексте, на политическое

---

<sup>67</sup> Баграмян И. Х. Так начиналась война. - М. : Голос, 2000 - С. 199

<sup>68</sup> Аллен У.Э.Д. Русские кампании германского вермахта 1941-1943. Взгляд из Лондона. - М., 2005 - С. 136

<sup>69</sup> Судоплатов ПА. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1950 годы. - М., 1997. - С. 264

мышление украинского национального движения 1920-1930-х годов в целом. Но они не определяют политическую программу ОУН.

Присоединение Западной Украины к УССР осенью 1939 года привело к необходимости перестроить националистическое подполье с антипольского на антисоветский фронт. Одновременно открывался доступ к восточно-украинскому массиву, открывая перед национализмом, действующим с галицко-волынской базы, новые перспективы. В этой конфронтации с советской действительностью националисты проявили инициативу и героическую отвагу, достойные удивления. Патриотизм и самоотверженность националистов вызывали к ним симпатию и доверие, желание включиться в движение в сознательных кругах Приднепровья. Несмотря на это, отсутствие ответа на вопрос о социально-экономическом строе, параллельно с тоталитарными чертами националистического движения, препятствуют его распространению среди населения, не приемлемое любую диктатуру.

Таким образом, благодаря объединению таких организаций, как Украинская войсковая организация (УВО), Группа украинской национальной молодёжи, Лига украинских националистов (в состав которой вошел Союз украинских фашистов), Союз украинской националистической молодёжи в 1927 году было сформировано Организацию украинских националистов (ОУН).

Националистическое движение на протяжении 1929-39 годов, от момента создания ОУН до взрыва второй мировой войны стало динамичной политической силой в несоветском украинском мире. К его достижениям относят перерастание региональных рамок, влияние на всех украинских землях в Польше, Румынии и Чехословакии, а также в Европе. Но центром националистического движения остается в Галиции. Несмотря на сделанные попытки, он не проник на территорию УССР. Отталкиваясь от националистической доктрины, революционная борьба должна направляться против всех захватчиков одновременно. Бурное развитие национализма не останавливались ни перед его украинскими противниками ни перед польской властью.

ОУН для достижения своих целей сотрудничает с гитлеризмом, который, как и сталинизм были наиболее жестокими фашистскими режимами в истории земной цивилизации. Несмотря на это, сотрудничество с гитлеровцами больше всего навредило именно ОУН.

ОУН не считала насилие и террор самоцелью. Ее члены были убеждены, что, используя революционные средства, они ведут национально-освободительную борьбу.

Таким образом, необходимо подвести черту под уже упомянутым и «домыслить» мысль о том, что и сегодня Украина не перестала быть свободным государством, однако, и сейчас последователи/фанаты С. Бандеры продолжают борьбу за независимость, никак не успокоившись, несмотря на фатальный провал благодаря усилиям фашистов. И становится совсем непонятным, независимости от кого они хотят. Необандеровская идеология, где кумиром выступает С. Бандера как национальный герой и политический символ, по сути, пропагандирует давно запрещенные законодательством всего мира идеи национализма, шовинизма и украинского империализма. Хотелось бы, чтобы все народы адекватно оценивали происходящее, извлекали из него уроки, не повторяли своих ошибок и делали возможным мирное существование всех народов многонационального Украинского государства. История не терпит сослагательного направления. Мы не можем вернуть прошлое. Но можем создавать будущее правильно, с учетом пройденных ошибок и выученных уроков.

### **Глава 3. Отношение российских старшеклассников к истории украинских националистических организаций**

Цель исследования - изучение позиции российских старшеклассников относительно украинских националистических организаций.

Методы исследования

- наблюдение;
- проведение опроса;
- беседа;
- анализ результатов.

В исследовании принимали участие 40 старшеклассников в возрасте 14-16 лет. Среди опрошенных были 22 девушки и 18 парней.

Первый этап исследования - составление опросника, который включает вопросы об истории ОУН, современные события и личное отношение старшеклассников (см. Приложение 1). Старшеклассники должны были выбрать один или несколько верных ответов, а также некоторые из них аргументировать.

В процессе опроса за старшеклассниками наблюдали, отмечая возможные сложности при ответе на поставленные вопросы.

Полученные ответы внесли в таблицу (Приложение 2), выделив при этом отдельно ответы девушек и парней, для дальнейшего их сравнения. Проанализировав ответы старшеклассников, определили их знания истории рассматриваемой темы, а также их личное отношение к современным вопросам.

Проанализируем полученные результаты, определяя соотношение верных ответов с ошибочными.

Таким образом, на вопрос о Великой Отечественной Войне, мы получили следующий результат. Все старшеклассники обозначили важность данного события, определяя его огромную значимость для истории государства.

Девушки при этом обращают внимание на роль именно женщин во Второй Мировой Войне, которые не только дожидались сыновей и мужей с войны, но также принимали в ней активное участие.

Некоторые ученики дают следующие ответы:

- Среди основных дат - 6-7 мая - дата подписания акта о капитуляции, а также 9 мая. Ученик считает, что в школе изучению войны нужно уделять больше времени, к примеру, пожертвовав другими не столь важными темами. Говорит, что в его семье считают необходимым чтить подвиг русских солдат, но при этом он сам слишком углубленно не изучал данную тему.

- Старшеклассница упоминает, что Великая Отечественная Война входит во Вторую Мировую. Во второй мировой было задействовано больше стран. Она считает наиболее важным периодом - Курская битва, битва при Сталинграде, блокада, ну и естественно собственно завершение войны. Как и другие ученики обозначает, что на уроках истории изучают только общие события и даты.

- Сражались против фашистской Германии. Наша страна понесла огромные потери. Но мы проявили невероятную силу духа. Известно много фактов, но многих событий все равно не знает данная старшеклассница. Считает, что в школе нужно проводить больше уроков о войне, так как часто этими часами пренебрегают. Мол, и так всё известно, но судя по последним опросам, люди часто не знают и основ.

- Следующая ученица говорит, что уроков по данной теме достаточно в школе. Несмотря на то, что Отечественная Война несомненно важный этап развития России, однако на этом история не начинается и не кончается, есть также и другие даты, и события, которые стоят внимания.

- Ученица 9 класса говорит, что о Великой Отечественной знает только из уроков истории, дополнительно ничего не изучала. Мало интересуется данной темой в плане патриотизма, но с интересом рассматривает сцены сражений, особенности боевой техники и прочие интересные факты. Так как часов на изучение данной темы недостаточно, нет возможности более детально изучить отдельные связанные с данной темой события.



Как видим старшеклассникам известны самые яркие эпизоды войны, но при этом уверены, что их знания только поверхностные. Соглашаются в том, то война против нацизма — самая тяжелая из войн в истории нашей Родины. Она стала суровым испытанием жизнеспособности Советского Союза, Великой Отечественной войной народов СССР за свою свободу и независимость. Именно – Великой Отечественной. О героях Великой Отечественной войны изданы сотни статей, очерков, книг. Обращение к их подвигам – продолжение многовековой традиции российской исторической мысли, берущей свое начало в сказаниях, былинах и летописях народов СССР. Это была война всего народа, даже если и не весь народ был на фронте. Война, которую прочувствовал каждый живущий в стране человек.

Отвечая на второй вопрос о создании ООН, ребята не были достаточно уверены в своих ответах, сделав при этом ошибку. Так 16 старшеклассников (преимущественно девушки) понятие национализма сопоставляют исключительно с именем Степана Бандеры, что неверно. Но при этом большинство учеников помнят дату создания ООН и поэтому у нас 60% - верных ответов (12 девочек и 12 парней).

Только четыре старшеклассника сталкивались с такими фамилиями, как Бандера, Шушкевич и Каминский.

5 старшеклассников ассоциируют фамилию Бандеры с националистами, а преобладающее большинство опрошенных - 31 подросток знаком с историей личностей Бандера и Шушкевич. Эти фамилии для учеников тождественны с деятельностью украинских националистов до Второй Мировой Войны и во время ее.

Только 6 из ребят знают, что некоторые националисты отказались сотрудничать с нацистской Германией, тогда, как преобладающее большинство (85%) твердо уверены в их сотрудничестве с немцами на протяжении всей войны.

Что касается сотрудничества с немцами, только 7 старшеклассников уверены, что в таком взаимодействии украинские стремились к созданию

независимого украинского государства, тогда, как 20 опрошенных отметили тождественность их идеологий, следуя которыми они совершали свои подвиги. Некоторые старшеклассники (32,5%) увидели в таком сотрудничестве исключительно меркантильные цели.

Именно жесткая бескомпромиссная борьба за создание самостоятельного украинского государства была целью и идеологией деятельности ОУН, о чем известно и большинству старшеклассников (55%). Несмотря на это, все же 18 ребят увидели в борьбе исключительно ненависть к СССР.

Несмотря на незначительное количество верных ответов на вопрос о дате и месте создания украинского государства - 8 детей (2 девочки, 6 парней), при 32 неверных ответах. Все опрошенные выбрали правильное место подписания, а именно город Львов, из чего делаем вывод об ассоциации украинской национальности именно с этим городом, а не с Киевом.

85 % опрошенных (17 ребят и 17 девушек) утверждают о более обдуманном и подготовленном терроре против Польши под руководством Степана Бандеры. Они видят в националисте сильную личность с принципиальной позицией, и беспощадным в достижении своих целей, поэтому именно он ассоциируется как бескомпромиссный лидер и вождь для оуновцев. При этом 6 человек вспомнили, а также обратили внимание именно на акты индивидуального террора против граждан Польши.

Последние вопросы, предложенные учащимся старших классов, были направлены на определение отношения к самой деятельности националистов и ее результатов. Таким образом, видим, что 31 ответ - отказ от советского прошлого, что составляет 77,5%. Некоторые ученики отметили циничность героизации оуновцев, объясняя это как способ получения финансовой поддержки для Украины.

Очень важным событием является принятый в Польше закон о националистах. Мнения опрошенных разделились поровну. Часть из них утверждает о том, что польской нацией осуществлялись тождественные нацистской Германии преступления, остальные обратили внимание, что именно

преступления украинских националистов приравниваются к нацистским и советским.

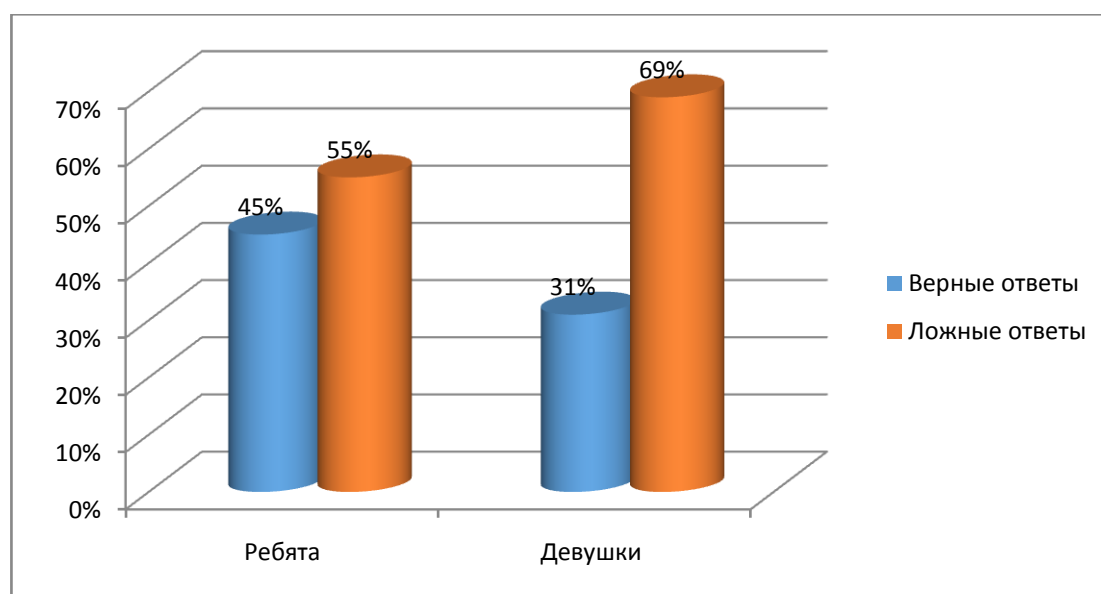
В таблице 3.1 сгруппированы данные о знании истории Отечественной Войны, при этом выделены ответы ребят и девушек.

Таблица 3.1

Ответы опроса об Отечественной Войне

Пол опрошенных	К-во баллов	% соотношение
Парни	57	45%
Девушки	48	31%

Графически результаты изобразим с помощью диаграммы (рис 3.1)



Отметим, что уровень конкретных знаний о Великой Отечественной войне - средний, при этом более осведомлены в этой теме именно ребята. Учитывая результаты проведенных бесед, стоит отметить, что причиной незнания некоторых важных фактов может являться результатом недостаточно глубокого изучения данной темы в учебном заведении. В связи со сложившейся сегодня ситуацией, именно ребята могут больше интересоваться деятельностью украинских националистических организаций, они сопоставляют факты, о которых ведутся дискуссии и достаточно острые споры.

При этом отметим в общем негативное отношение русских старшекласников к украинским националистам, обращая внимание на расхождение в мнениях о целях войны, изначальных врагах. Значительно осуждается любое сотрудничество с врагом, в лице нацистской Германии, что не может оправдать никакие личные цели организации. Обращается внимание на исключительно негативное и враждебное отношение националистов в частности бандеровцев к российской нации. При этом вспоминают жестокое обращение также и с поляками и уничтожение евреев.

В результате проведенного исследования можем сделать вывод о необходимости более детального изучения отечественной истории, важно обращать внимание учеников на значимые исторические события, отдельные личности, дать ученикам возможность сопоставлять факты и рассматривать разные мнения, при этом формируя свое собственное.

## Заключение

В ходе данного исследования были предприняты попытки изучить комплекс причин, сформировавших нынешнее восприятие граждан России к нацистскому оккупационному режиму, беря в учет все наиболее яркие периоды его существования. И, надо сказать, поскольку национализм отвергал любые политические ценности и предлагал руководствоваться мотивами революционных настроений для наиболее качественной трансформации народностей, то среди последствий такой идеологии проросли движения цветных революций на границах постсоветского пространства, причем, воодушевленные примерами нацистских кампаний, старались замышлять грандиозно и привлекать для реализации своих революционных идей заграничные некоммерческие организации.

Среди иных инструментов, усвоенных согласно примеру деятельности нацистов, - информационная война в геополитических масштабах, которую вот уже несколько лет в России достаточно ясно осознает большинство представителей образованного населения, однако, ничего не могут с этим поделать кроме наблюдения со стороны.

При пристальном изучении идеологии нашумевшей ОУН и накладывании проекции полученной модели ее кроваво-красной деятельности на настоящее, можно смело утверждать о том, что идеология современной Украины достаточно неоднозначна и противоречит самой себе. В целом, идеи достичь независимости, путем истребления своего народа и пособничество фашисткой чуме - вот, по сути, главные цели бандеровцев прошлого. И если даже допустить, что основной целью бандеровцев периода Великой Отечественной войны было добиться независимости Украины, то сегодня Украина – это независимое, самостоятельное государство, которое должно развиваться в русле мира, взаимопонимания и добросердечных отношений.

В завершении данного исследования было проанализировано отношение российских учащихся старших классов к истории украинских националистических организаций. В целом, оно оказалось адекватно негативным. Для этого старшеклассники участвовали в специальном опросе, выявляющем уровень знаний истории о Великой Отечественной войне, в результате чего 45% опрошенных парней справились с задачей и продемонстрировали уровень знаний немногим выше среднего (57 баллов). В то же время всего лишь 31% опрошенных девушек наиболее сносно справились с заданием и показали уровень знаний несколько хуже (48 баллов). Причем, тот факт, что знания по сложной теме могли быть не получены учащимися в результате плохого преподавания в учебном заведении достаточно легко отвергнуть, потому как основной причиной незнания у группы опрошенных является отсутствие энтузиазма разбирать исторические сведения и участвовать в спорах на тему националистической жестокости именно у девушек. Возможно, фокус-группу лучше подбирать исключительно из представителей сильного пола ввиду их основного предназначения защиты слабого пола, а значит, умения лучше мыслить стратегически, а также способности интересоваться значимыми военными событиями и гораздо лучше сопоставлять факты на тему националистической идеологии.

Можно утверждать, что знания всегда имели огромную силу, однако, в формировании идеологии активно участвуют лишь те знания, которые приобретают характер убеждений. Убежденность, в свою очередь, получает логическое продолжение в жизненных взглядах человека, его моральном облике, делах и поступках. Преобразование знаний в убеждения являются одной из главных задач в воспитании молодого поколения.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

1. Украинские националистические организации в годы Второй мировой войны. Документы: в 2 т. Т. 1 : 1939–1943 / под ред. А. Н. Артизова. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. С. 387, 510
2. ЗАБЫТЫЙ ГЕНОЦИД: «Волынская резня» 1943–1944 годов: сборник документов и исследований / сост. А. Дюков. М.: Алексей Яковлев, 2008. - С. 64, 68
3. Органы Государственной безопасности в Великой Отечественной войне / Сб. док-тов. Том I Накануне. Книга вторая (1 января - 21 июня 1941 г.) - М., 1995 - С. 210
4. Органы Государственной безопасности в Великой Отечественной войне / Сб. док-тов. Том II. Книга 1. Начало. 22 июня-31 августа 1941 года. -М, 2000.

### Литература

5. Аллен У.Э.Д. Русские кампании германского вермахта 1941-1943. Взгляд из Лондона. - М., 2005 - С. 64
6. Андерсон Б. Воображаемые сообщества [Электронный ресурс]. URL: <http://ru-contranm.ru/ide/9.html> (дата обращения - 15.06.2008)
7. Антонович К.З моїхспоминів. Вінніпег, 1965 — 1967; її ж. Перегорнутасторінка // Укр. літ. газета (Мюнхен). 1959. № 3
8. Армстронг, Джон. Географические вариации национализма // Украинский национализм. Факты и исследования. / Пер. С англ. П. В. Бехтина. — М: ЗАО Центрполиграф, 2008. — С. 299, 305
9. Баграмян И. Х. Так начиналась война. - М. : Голос, 2000 - С. 101, 199

10. Бар М, Заленский А. Война утраченных надежд: украинское самостийническое движение в 1939 - 1945 гг. Украинский исторический журнал. 1992. №6. с. 32-48
11. Бешанов В.В. Десять сталинских ударов. Минск, 2003 - С. 247
12. Великая Отечественная. История Великой Победы, 1941-1945гг. М., 2005
13. Война и политика 1939-1941.-М.,2001. - С. 67, 120
14. Вторая мировая война: два взгляда. - М., 1995. - С. 97
15. Гареев М.А. Неоднозначные страницы войны: (очерки о проблемных вопросах истории Великой Отечественной войны). - М., 1995 - С. 177
16. Добрюха Н. Последний председатель КГБ Владимир Крючков: Если бы НЛЮ существовали, мне бы об этом доложили // Сайт газеты «Комсомольская правда» ([www.kp.ru](http://www.kp.ru)) 6 Декабря 2005.
17. Донцов, Д. И. Націоналізм. — Лондон-Торонто: Українська видавничаспілка, 1966 - С. 97
18. Донцов, Д. И. Двіраси, двікасти, двікультури: (Дмитро Донцов — літературний критик)// Дзвін. — 1997. — № 9.
19. Драгоманов М.П. Собрание политических сочинений. Т. 1. — Париж, 1905. С. 124
20. Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России М., 2003
21. Дробижева Л.М., Аклаев А.Р., Коротеева В.В., Солдатова Г.У. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов М., 1996
22. Зуев М.Н. История России: Учебник для вузов.- М.: Издательство ПРИОР, 2009.- С. 97, 126
23. Історичні портрети: Махно, Петлюра, Бандера. – К., 1990. – С. 19, 24



24. Касамара В.А., Сорокина А.А. Российский политический процесс [Текст] / В.А. Касамара, А.А. Сорокина // Общественные науки и современность. — 2014. — № 6. — С. 57—69.
25. Кныш З. «Становлення ОУН» — г. Київ, 1994 - С. 145, 153 209
26. Костомаров Н. И.. Две русские народности «Основа». — СПб., 1861. — № 3. — С. 33
27. Малиновский В.В. Кто он, русский коллаборационист: Патриот или предатель? //Вопросы истории. - 1996. - № 11-12. - С. 164—166
28. Мединский В.Р. Мифы СССР, 1939-1945 М., 2011 - С. 126, 209
29. Миллер А. И.. Дуализм идентичностей на Украине. Журнал «Отечественные записки» (выпуск № 1 (34), 2007 год)
30. Мухин Ю.И. Уроки Великой Отечественной. М., 2010 - С. 114, 122
31. Полищук В. В. Правовая и политическая оценка ОУН И УПА // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. — 2006. — Т. 2, № 3. — С. 25—63
32. Сандалов Л.М. Первые дни войны. - М.,1989.
33. Семиряга М. И. Коллаборационализм. Природа, типология и проявления в годы второй мировой войны. М.: изд-во "РОССПЭН", 2000, С. 328
34. Словарь исторических терминов, имен, историко-географических названий / сост. А. П. Торопцов. - М. : РОССПЭН, 2002. - С. 110
35. Соколов Б.В.Вторая мировая. Факты и версии. – М.,2005
36. Соколов Б.В. Оккупация. Правда и мифы. - М. 2002. - С. 110
37. Соцков Л. Неизвестный сепаратизм. На службе СД и Абвера. - Москва, 2003 - С. 112
38. Судоплатов ПА. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1950 годы. - М., 1997. - С. 264
39. Тишков В.А. Национальности и национализм в постсоветском пространстве / Этничность и власть в полиэтнических государствах М., 1994
40. Ткаченко С.Н. Повстанческая армия (Тактика борьбы) / Под общ. ред. А.Е. Тараса - Минск-М., 2000.

41. Хрущёв Н. С. Время. Люди. Власть. (Воспоминания). Книга I. — М., 1999 - С. 97, 119

42. Шумейко И. Вторая мировая. Перегрузка. - Москва, 2007

### **Электронные ресурсы**

43. Андреев, А. Степан Бандера в поисках Богдана Великого [Электронный ресурс]. 2013. – С. 540. Режим доступа [https://books.google.co.uk/books?id=v4WKBAQAQBAJ&pg=PT138&lpg=PT138&dq=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8+%D0%B8+%D0%B5%D0%B5+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=h9VF0-7c\\_C&sig=hRBKiEd5lhxVpS8Aa-OSfbQpifw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj00uuauLzbAhUCbcAKHVuzAfcQ6AEIWDAF#v=onepage&q=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&f=false/](https://books.google.co.uk/books?id=v4WKBAQAQBAJ&pg=PT138&lpg=PT138&dq=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8+%D0%B8+%D0%B5%D0%B5+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=h9VF0-7c_C&sig=hRBKiEd5lhxVpS8Aa-OSfbQpifw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj00uuauLzbAhUCbcAKHVuzAfcQ6AEIWDAF#v=onepage&q=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&f=false/) (дата обращения 05.06.2018)

44. Багирова, Л. Г. От дискурс-анализа национализма к критике идеологии национализма// АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК [Электронный ресурс]. М.: Научно-информационный издательский центр и редакция журнала "Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук" 2014. - №1. - С. 225-227. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=21225446/> (дата обращения 05.06.2018)

45. Баканов, А. «Ни кацапа, ни жида, ни ляха». Национальный вопрос в идеологии Организации ... [Электронный ресурс]. 2014. – С. 424. Режим

доступа

<https://books.google.co.uk/books?id=P4jUDgAAQBAJ&pg=PT12&lpg=PT12&dq=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0+%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8+%D0%B8+%D0%B5%D0%B5+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&source=bl&ots=vlDP-vbgOU&sig=SDSZBm6eMHe30KWn-OHHv3RwyUs&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj00uuauLzbAhUCbcAKHVuzAfcQ6AEIVTAE#v=onepage&q=%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&f=false/> (дата обращения 05.06.2018)

46. Википедия. Организация украинских националистов [Электронный ресурс]. Режим доступа

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85\\_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2) (Дата обращения 05.06.2018)

47. Ерохин, И. Ю. Краткий экскурс истории и теории национализма. Монография [Электронный ресурс]. М.:Книжный перекресток, - 2013. – С. 212. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=20503782/> (дата обращения 05.06.2018)

48. Зубкевич, Л. А. Краткий обзор концепта этнос (Широкогоров С. М., Бромлей Ю. В., Гумилев Л. Н., Кузьмин А. С., Айзятова Л. Ф., Шульгин Н.

Н.)//статья в сб. Современные тенденции в научной деятельности [Электронный ресурс]. 2015. – С. 596-599. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=25129081/> (дата обращения 05.06.2018)

49. Зубков, К. И. Балканская геополитическая сцена: между национализмом и интеграцией//Уральский исторический вестник [Электронный ресурс]. Екатеринбург: Институт истории и археологии УРО РАН, 2008. - №2(19). – С. 117-130. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=14777054/> (дата обращения 05.06.2018)

50. Рябова, Е. Л. АБДУЛАТИПОВ Р.Г., МИХАЙЛОВ В.А.РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ОТВЕТ НА НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС. Монография [Электронный ресурс]. М.: Этносоциум и межнациональная культура, 2015. – С. 175-179. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=25457930/> (дата обращения 05.06.2018)

51. Стукалов, П. Б. Проблемы генезиса идеологии современного русского национализма в современной отечественной историографии//Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС [Электронный ресурс]. Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга" 2016. – С. 491-493. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=27597152/>(дата обращения 05.06.2018)

52. Ульянов, Н. Происхождение украинского сепаратизма [Электронный ресурс]. 2007. - Режим доступа [https://books.google.co.uk/books?id=SjcHDgAAQBAJ&pg=PT17&lpg=PT17&dq=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87+%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2&source=bl&ots=z9vUjSSgDx&sig=GP2v\\_wcglpDWNLa6-vIJ4sDkD94&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwimrOT6s7zbAhUkAcAKHQ8jB48Q6AEIYzAL#v=onepage&q=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%20%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B](https://books.google.co.uk/books?id=SjcHDgAAQBAJ&pg=PT17&lpg=PT17&dq=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87+%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2&source=bl&ots=z9vUjSSgDx&sig=GP2v_wcglpDWNLa6-vIJ4sDkD94&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwimrOT6s7zbAhUkAcAKHQ8jB48Q6AEIYzAL#v=onepage&q=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87%20%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B)

E%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2&f=false/ (дата обращения 05.06.2018)

53. <https://geno.ru/news/2349/>

54. Kamanski H., SiekierkaSz,  
Ludobojstwodokonaneprzez nacjonalistowukrainskichnaPolakach w  
wojewodztwietarnopolskim 1939-1946. - Вроцлав 2006

55. ШломоАвинери Возвращение истории [Электронный ресурс]. URL:  
[http://ecsocman.hse.ru/data/2010/05/22/1213970578/009\\_Shlomo\\_Avineri\\_Vozvrashchenie\\_k\\_istorii\\_202-210.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/2010/05/22/1213970578/009_Shlomo_Avineri_Vozvrashchenie_k_istorii_202-210.pdf)

## Приложение 1

1. Считаете ли Вы, что Великая Отечественная война - самое важное событие в истории России? (Ответ аргументировать)

а) да;

б) нет.

2. Когда и кем была создана ОУН?

а) 1938 С. Бандера;

б) 1929 г. Коновалец;

в) 1939 Зиновий Матла.

3. Известны ли вам следующие личности? В связи с какими событиями?

а) Бандера ;

б) Шушкевич;

в) Каминский;

4. Что вам известно о взаимодействии ОУН и фашистов?

а) сотрудничество в течении всей войны;

б) все участники ОУН воевали в составе войск гитлеровской Германии;

в) некоторые вопреки руководству, бросили вызов нацистам и стали участниками УПА.

5. Почему украинские националисты в годы Второй мировой войны сотрудничали с фашистами?

а) отстаивали независимость Украины от СССР

б) были как и фашисты идеологами превосходства одной нации над другими

в) фашисты им хорошо оплачивали помощь в борьбе с антифашистами

6. Какова была идея украинского националистического движения?

а) жесткая бескомпромиссная борьба за создание самостоятельного украинского государства;

б) поддержание идей нацистской Германии

в)ненависть к СССР?

7. Где и когда был подписан Акт провозглашения украинской государственности:

- а) 30 июня 1941, г. Львов;
- б) 21 августа 1939, г. Львов;
- в) 17 апреля 1941, г. Киев.

8. Деятельность ОУН под руководством Степана Бандеры в отношении Польши:

- а) террористическая деятельность Бандеры не касалась поляков;
- б) террор против Польши стал хорошо продуманным и подготовленным;
- в) производится только индивидуальный террор против местных коммунистов.

9. Как вы объясните героизацию националистов в современной Украине?

- а) это условие, при котором Украине оказывают финансовую помощь
- б) навредить России
- в) отказ от советской истории в Украине

10. Какие изменения в законе об Институте национальной памяти в Польше вам известны?

- а) польской нацией осуществлялись тождественные нацистской Германии преступления;
- б) преступления украинских националистов приравниваются к нацистским и советским.
- в) только группировка бандеровцев были жестокими преступниками.

Ответы на опрос

№	Пол	Вопросы									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ж	а	а	а,б	б	в	в	б	б	в	а
2.	ж	а	б	а	б	б	в	б	б	в	а
3.	ж	а	а	а,б	б	а	а	а	б	в	а
4.	ж	а	б	а,б	в	б	в	б	б	в	а
5.	ж	а	а	а,б	б	б	а	б	б	в	б
6.	ж	а	а	а,б	б	в	в	б	в	а	б
7.	ж	а	а	а,б	б	в	а	б	б	в	а
8.	ж	а	б	а,б	б	в	а	а	б	в	а
9.	ж	а	б	а,б	б	б	в	б	б	в	б
10.	ж	а	б	а,б	б	б	а	б	б	в	б
11.	ж	а	а	а,б	б	б	в	б	б	в	б
12.	ж	а	б	а	б	в	а	б	б	в	а
13.	ж	а	б	а,б	в	а	а	б	б	в	а
14.	ж	а	а	а,б	б	в	в	б	в	а	а
15.	ж	а	а	а,б	б	б	в	б	в	а	б
16.	ж	а	б	а,б	в	в	а	б	б	в	а
17.	ж	а	б	а,б	б	б	а	б	б	в	а
18.	ж	а	а	а,б	б	в	в	б	в	а	б
19.	ж	а	б	а,б	б	б	а	б	б	а	б
20.	ж	а	б	а,б	б	в	а	б	б	в	а
21.	ж	а	а	а,б	б	б	в	б	в	в	а
22.	ж	а	б	а,б	б	б	а	б	б	в	а
23.	м	а	б	а,б,в	б	а	а	а	б	в	а
24.	м	а	б	а,б	б	в	в	а	б	в	б
25.	м	а	б	а	б	б	а	а	б	в	а
26.	м	а	а	а,б	в	б	а	б	б	а	б
27.	м	а	б	а,б	б	б	в	б	б	в	б
28.	м	а	б	а,б	б	в	в	б	б	в	а
29.	м	а	а	а,б	б	а	а	а	б	в	б
30.	м	а	б	а,б,в	в	б	а	а	б	в	а
31.	м	а	б	а,б	б	в	а	а	б	в	а
32.	м	а	а	а	б	в	в	б	в	а	б
33.	м	а	а	а,б	б	б	в	б	б	а	б
34.	м	а	б	а,б	б	а	а	б	б	а	а
35.	м	а	б	а,б,в	б	а	а	б	б	в	б
36.	м	а	а	в	б	б	в	б	б	в	а
37.	м	а	б	а	б	б	в	б	б	в	б
38.	м	а	б	а,б	б	б	а	б	б	в	а



39.	M	a	a	a, $\bar{b}$	$\bar{b}$	$\bar{b}$	B	$\bar{b}$	$\bar{b}$	B	a
40.	M	a	$\bar{b}$	a, $\bar{b}$ , B	B	a	a	$\bar{b}$	$\bar{b}$	B	a