

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики


Киселева Анна Алексеевна


ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ
III УРОВНЯ

Направление подготовки: 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент
16.05.2018  Беляева О.Л.
(дата, подпись)

Руководитель: кандидат педагогических
наук, доцент Проглядова Г.А. 

Дата защиты « _____ » _____ 2018 г.

Обучающийся Киселева А.А. 

« 16 » мая _____ 2018 г.

Оценка _____

(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕДИКАТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	8
1.1 Развитие словарного запаса в онтогенезе.....	8
1.2 Особенности формирования глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи (III уровня)	12
1.3 Обзор методик логопедической работы по развитию глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи	21
Глава 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ..	26
2.1 Организация и методика эксперимента.....	26
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента	38
Глава 3. МЕТОДИКА ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА.....	52
3.1 Методика проведения формирующего эксперимента.....	52
3.2 Контрольный эксперимент и его анализ.....	61
3.3 Организация педагогических условий для формирования глагольного словаря	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одной из важнейших задач современной логопедии является разработка эффективных методов преодоления общего недоразвития речи (далее – ОНР). Данная речевая патология представляет собой сложный симптомокомплекс, включающий в себя нарушения как фонетико-фонематического, так и лексико-грамматического строя речи (Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Т.Д. Барменкова, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, И.С. Кривовяз и др.).

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время увеличивается количество детей, у которых затруднены порождения высказывания, понимания текста, последовательное изложение содержания монолога, выражение своих мыслей через текстовое сообщение, что является следствием задержки лексической системы языка, так как появляются новые формы опосредованного общения (компьютер, телефон и т.д). Раскрытие представлений ребенка об окружающем мире появляется при взаимодействии с реальными объектами и явлениями в процессе неречевой и речевой деятельности. И, конечно же, посредством общения со взрослыми, которая является важнейшим условием психического развития ребенка.

Если появляется нарушение в восприятии лексической стороны речи, то происходит затруднение общения, задержка в развитии устной и письменной речи, нарушается логическая и смысловая память, затормаживается развитие игровой деятельности, что не благоприятно отражается на дальнейшей судьбе ребенка.

Отличительными особенностями в формировании лексики у детей с общим недоразвитием является: скудность словарного запаса, неточность в употреблении слов, трудности в актуализации словаря.

Проблема развития глагольной лексики у детей с ОНР на данный момент времени стоит не на последнем месте и всё так же является актуальной. Для максимально положительного результата в развитии

глагольной лексики, необходимо проводить специально разработанные дидактические упражнения с методическим сопровождением во всех видах детской деятельности.

Г.А. Волкова считает, что при формировании лексического строя речи у детей с тяжелой патологией должное внимание следует уделять развитию предикативного словаря, так как предикат отражает отношение объекта к действительности: «Предикат — это основа фразы и основа внутренней речи». Для того, чтобы сформировать навыки правильного употребления глаголов в речи, необходимо проводить с детьми коррекционную работу. Чтобы ребенок мог в полном объеме овладеть связной речью, ему необходимо накопить богатый глагольный словарь. Усвоение словаря у детей наиболее эффективно происходит в дошкольном возрасте, поэтому этот период необходимо использовать для проведения работы по его формированию.

Проблема заключается в том, что недостаточная сформированность предикативного словаря, глагольной лексики у детей в последствии приводит к трудностям усвоения ребенком школьной программы.

Проблемой изучения общего недоразвития речи (ОНР) занимались Р. Е. Левина, Г. И. Жаренкова, Л. Ф. Спирина, Г. А. Каше, Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова и др.

Вместе с тем на сегодняшний день отсутствует единая методика работы по формированию глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: глагольный словарь.

Предмет исследования: содержание работы по формированию глагольного словаря у детей с ОНР III уровня.

Цель исследования: составить и апробировать содержание логопедической работы, направленной на развитие глагольного словаря.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня наряду с

недостаточным объёмом глагольного словаря наблюдается и его бедность; допускают большое количество аграмматизмов; не всегда способны образовать множественное число глаголов от слов в единственном и множественном числе и наоборот; затрудняются изменять глагол прошедшего времени по лицам; часто не понимают значения префиксальных глаголов и неправильно их используют; сложно дети подбирают близкие по значению слова-действия; не всегда правильно согласовывают глагол с существительным.

. Представленные нами приёмы, методы и упражнения будут способствовать повышению эффективности логопедической работы по развитию глагольного словаря.

Задачи:

1) Охарактеризовать на основе анализа литературы и научных исследований специфику формирования глагольного словаря у детей дошкольного возраста в условиях нормального и нарушенного развития.

2) Выявить характерные особенности формирования глагольного словаря у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

3) Разработать методику формирования глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и экспериментально проверить ее эффективность.

Для решения поставленных задач и достижения намеченной цели использовались следующие **методы**:

- теоретический (изучение и анализ научной литературы по данной проблеме);

- эмпирический (констатирующий и формирующий эксперименты, наблюдение, беседа);

- методы педагогического воздействия (наглядный, словесный, игровой, практический);

- количественный и качественный анализ полученных данных;

Методологическую основу исследования составляют положения психологии о языке как средстве общения, о взаимосвязи речи и мышления, о механизмах порождения речевого высказывания; концепции личностнодеятельностного, целостного развития ребенка дошкольного возраста; психолого-педагогические, лингвистические положения о закономерностях речевого развития дошкольников (Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин).

Теоретическая значимость исследования: углубление и расширение теоретических знаний по проблеме формирования предикативного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования. На основе результатов исследования разработаны логопедические рекомендации, повышающие успешность процесса формирования предикативного словаря у детей с ОНР III уровня, которые могут быть использованы такими специалистами, как учителями-логопедами, воспитателями дошкольных учреждения, родителями.

База исследования: исследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Детский сад № 321 г. Красноярск.

Исследование проводилось в 3 этапа:

- 1 Изучение и анализ научно-методической литературы по проблеме исследования.
- 2 Проведение констатирующего эксперимента и разработка методических рекомендаций логопедической работы для развития словарного запаса детей.
- 3 Разработка и проведение формирующего эксперимента.
- 4 Проведение контрольного эксперимента и обработка его результатов.

Структура и объем ВКР состоит из введения, 3-х глав, методических рекомендаций, заключения, списка литературы, приложений,

содержит таблицы, диаграммы и гистограммы.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО — ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Развитие словарного запаса в онтогенезе

Процесс усвоения детьми значений слов, их семантики, был изучен Л.С. Выготским [7], установившим, что ребенок по мере своего развития переходит от случайных, несущественных признаков к существенным. С изменением возраста изменяется полнота и правильность отражения им в своей речи фактов, признаков или связей, существующих в действительности. Л.С. Выготский отмечал, что первоначальной функцией речи ребенка является установление контакта с окружающим миром, функция сообщения. Деятельность ребенка раннего возраста осуществляется совместно со взрослым, и в связи с этим общение носит ситуативный характер [8].

Развитие значения слова у детей тесно связано с развитием познавательной деятельности и отражает процесс формирования понятий.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение со взрослыми [8].

Л.С. Выготский [7] подчеркивал, что в процессе развития ребенка значение слова изменяется: в тот момент, когда ребенок усвоил впервые новое слово, связанное с определенным значением, развитие слова не закончилось, а только началось. Оно, вначале, является обобщением самого элементарного типа и только по мере своего развития переходит к высшим

типам обобщения, завершая это процесс образованием подлинных и настоящих понятий.

Слова связаны друг с другом множеством смысловых связей, организованы в четкую лексическую систему [14, 15]. Сложная система смысловых связей слов является организующим звеном семантических полей. Актуализация словаря, точность употребления слов во многом определяется уровнем сформированности семантических полей, лексической системности.

При нормальном речевом развитии семантика слов не влияет на образование словоформ: ребенок, у которого сформировались соответствующие обобщения, свободно образует все формы и от впервые услышанных слов; ребенок, не усвоивший лексико-грамматические значения, делает одинаковые ошибки как в знакомых словах, так и в тех, исходную форму которых ему сообщают впервые.

Как отмечал А.Н. Гвоздев, «важность изучения детской речи в целом прежде всего вытекает из того, что она является основным и наиболее удобным источником для выяснения законов умственного развития ребенка» [8].

Развитие словаря ребенка тесно связано с одной стороны – с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны – с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи; кроме того, такой специфический вопрос, как исправление недостатков детской речи, так же опирается на знание общих закономерностей развития языка в детском возрасте.

В настоящее время в психологической и психолингвистической литературе [8, 15, 16] подчеркивается, что предпосылки развития речи определяются двумя процессами. Одним из них является предметная неречевая деятельность самого ребенка. Развитие символической функции в предметной деятельности и игре предшествует появлению символической

речевой деятельности, т.е. расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира.

Вторым важнейшим фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность самих взрослых и их ощущение ребенком. Язык усваивается ребенком как орудие регуляции совместной деятельности со взрослым и, по мнению Д. Брунера [4], отражает природу когнитивных процессов.

Ранний этап формирования речи, в том числе и овладения словом, многосторонне рассматривались в работах таких авторов, как М.М. Кольцова, Е.Н. Винарская, Н.И. Жинкин, Г.Л. Розенгарт- Пупко, Д.Б. Эльконин и др.

Первоначально новое слово возникает у ребенка как непосредственная связь между конкретным словом и соответствующим ему предметом. Воспринимая новое слово, ребенок связывает его с предметом, а в дальнейшем и воспроизводит его [15, 51].

Первые слова неустойчивы, часто надолго исчезают, заменяются другими словами, а затем вновь появляются. Для овладения словом необходима потребность в общении и достаточная практика в нем.

В период от одного года шести месяцев до одного года восьми месяцев наблюдается огромный качественный скачок в росте словаря. А.Р. Лурия [26] связывал это с тем, что именно к этому возрасту ребенок усваивает определенную морфологию, что стимулирует его к собственному словотворчеству.

Исследователи отмечают, что к концу второго года жизни словарь детей достигает 200 – 400 слов, к концу третьего – 1000 слов, к концу четвертого года – 2000 слов.

По данным А.Н. Гвоздева, в словаре четырехлетнего ребенка наблюдается 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов и 0,9% междометий и частиц [8].

Наибольшая интенсивность развития словаря приходится на период от двух до пяти лет, особенно в третий и четвертый годы жизни. К семи годам, то есть к моменту поступления в школу, словарный запас детей может колебаться в пределах от 1500 до 4000 слов. Большая разница в показателях объясняется не только особенностями развития ребенка, но и средой, в которой формируется его словарь: воспитание, условия жизни, достаточность речевого общения. При нормальном развитии у детей идет непрерывный процесс увеличения активного и пассивного словаря [24].

Д.Б. Эльконин указывал, что расширение социальных отношений ребенка, изменение его деятельности и возможностей общения с окружающими взрослыми в дошкольном возрасте приводят к постепенному росту словаря.

В зарубежных исследованиях приведены средние цифры словарного состава речи детей в возрасте от 1,6 до 6 лет: к полутора годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам — 300-400, к 3 годам — 1000-1100, к 4 годам — 1600, к 5 годам — 2200 слов [57].

Отечественные исследователи отмечают, что в 1 год ребенок активно владеет 10-12 словами, а к 6 годам его активный словарь увеличивается до 3-3,5 тысяч слов.

Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что дети дошкольного возраста чаще всего употребляют существительные и глаголы. Это объясняется тем, что у них есть потребность в этих словах. Остальные части речи употребляются гораздо реже в связи с тем, что понятия о признаках предметов находятся в стадии формирования, поскольку у них еще не сформировано само ощущение признака. Анализируя словарный запас речи детей в возрасте от шести до семи лет, можно выделить наиболее употребительные слова в речи детей: существительные — "мама", "мальчик", "девочка", "люди"; прилагательные — "маленький", "большой", "хороший", "плохой"; глаголы — "пойти", "говорить"; отмечается преобладание в словаре детей слов, обозначающих людей [8, 15].

1.2 Особенности формирования глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи

Закономерности развития глагольного словаря у детей с нарушенным речевым развитием рассмотрены в работах Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой [25]. Авторы подробно описывают нарушения лексики у детей с ОНР, отмечая ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, многочисленные вербальные парафазии, несформированности семантических полей, трудности актуализации словаря.

Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения. Особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных).

В глагольном словаре дошкольников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает (спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и др.)

Характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях.

Проявления неточности или неправильного употребления слов и речи детей с ОНР многообразны. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других — проявляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с ОНР используют слово лишь в определенной ситуации, слово не вводится в контекст при оречевлении

других ситуаций. Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер. Среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространёнными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения (ползёт – идёт, воркует – поёт, чирикает – поёт и др.).

Наряду со смешением слов по родовидовым отношениям наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков:

1. замены слов, обозначающих действия или предметы, словами-существительными: открывать – дверь, играть – кукла.

2. замена существительных глаголом: лекарство – болеть, самолёт – летать, кровать – спать. Особенно стойкими являются замены глаголов: куёт – молотит, вяжет – шьёт, гладит утюгом – проводит утюгом, купает – моет.

Некоторые замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия, с одной стороны и несущественные – с другой, а также выделять оттенки значений. Нарушения актуализации словаря у дошкольников с ОНР проявляются также в искажениях звуковой структуры слова (мяукает – мяучает, кудахчет – кудакает).

Самые большие трудности вызывает у детей с ОНР группировка глаголов. Часто выбирают неправильно лишнее слово в таких, например, сериях слов, как - подбежал, вышел, подошёл (подошёл); стоит, растёт, сидит (сидит); идёт, бежит (идёт или бежит). Эти данные свидетельствуют о более значительной несформированности структуры значения глаголов, о невозможности выделить общие признаки при группировке глаголов. В заданиях на группировку глаголов выявляется и то, на какие морфемы опираются дети при выполнении заданий. Исследования показывают, что при группировке глаголов дошкольники с нормальным и нарушенным развитием основываются на лексическом (корневом) значении слова. В

работах многих исследователей (Н.С. Жуковой, В.А. Ковшикова, Л.Ф. Спировой, Е.Ф. Собонович, Т.Б.Филичевой, С.Н. Жаренковой) выделяются следующие неправильные формы сочетания слов (глаголов) в предложении:

1. неправильное согласование глаголов с существительными и местоимениями (дети рисует, она упал);
2. неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево упала);

При этом у детей выявляются как общие, так и специфические аграмматизмы (окказиональные формы). У детей с ОНР отмечается и нарушения формирования синтаксической структуры предложения, которые выражаются в пропуске членов предложения, чаще всего предикатов, в необычном порядке слов, что проявляется даже при повторении предложений: Много в лесу. (Дети собрали в лесу много грибов). Особенно большую трудность для детей с ОНР представляют сложносочинённые и сложноподчинённые предложения.

В речи таких детей присутствует мало синонимов, а антонимы не используются совсем.

Испытывают трудности в использовании глаголов в переносном значении: дождь идёт, человек идёт; бежит ручей, кошка бежит и т.д.;

Жукова говорит о том, что у детей с общим недоразвитием речи наряду с обозначением действий словами – корнями появляется у глаголов форма настоящего времени – ет:

«исёсит» (причёсывается)

«баит» (поливает)

«итаит» (читает) и т.д.

Так же она отмечает, что для детей с ОНР характерным является то, что с самого начала у них с трудом идёт накопление первоначального глагольного словаря. В дальнейшем, развитие глагольных форм и дифференциация грамматических форм глагола идёт сложным путём. Например, дети с ОНР 1 уровня долго употребляют в речи глагол в его

«первичной» формации и относят его на конец предложения: «матик баду пить», «матик мака пить». Затем с трудом усваивают глаголы по времени, приставки, вид глаголов и т.д. Жукова говорит: « ... усвоение детьми с недоразвитие речи различных грамматических форм глагола осложняется тем, что для русских глаголов характерна видоизменяемость основы глагола, при которой происходит чередование звуков, что даже детьми с нормальным речевым развитием усваивается медленно».

Логопед практики И. А. Чистякова [39] пишет: "...работа по развитию связной речи начинается с формирования двухчастной структуры простого предложения по модели "предмет — действие". На этом этапе дети с нарушениями развития речи имеют трудности в выборе правильного глагола. Их предикативный словарь беден и включает в себя только глаголы, обозначающие общие действия (спит, ест, сидит, ходит, бегают, смотрит, одевается, слушать, гулять, играть, стоять).

Ребенок с нарушениями речевого развития владеет семантически близкими глаголами (сон — сна, спешит — спешит), не знает названий различных действий, свойственных одному объекту (например, крадется, нападает, ласкается; грустный, расстроенный, счастливый (о человеке).

Значительные трудности у детей вызывает употребление глагола в переносном смысле.

Простое тестирование детей 6-летнего возраста с нормальным развитием речи и детей с речевой патологией (диагноз: "фонетико-фонематическое недоразвитие речи", "общее недоразвитие речи") показывает, что дошкольники с нормальным развитием речи употребляют около 5 названий действий (из 8 возможных) для неодушевленного существительного и 8 (из 14 возможных) для одушевленного. Дошкольники с общим недоразвитием речи подбирают 2 наименования действий (из 8 возможных) для неодушевленного существительного и 4 (из 14 возможных) для одушевленного.

Т. А. Ткаченко [32], характеризуя речь детей с третьим уровнем,

отмечает, что в возрасте 5 лет словарный запас ребенка составляет около 2,5 – 3 тысяч слов. В словаре ребенка есть преобладание слов — названий предметов повседневного обихода и быта (спать, одеваться, гулять, мыть).

Наиболее характерные лексические трудности вызываются:

- глаголами, обозначающими действия точности (лизет, грызет, откусывает, жует — все выражается словом "ест");
- префиксального глагола (подплыл, отплыл, переплыл, всплыл и т. д.).

Ограниченность и неполноценность лексических средств проявляется в задачи словообразования, например: сшила юбку (а не подшивать), шьет рукав (а не пришей рукав).

Т.Б. Филичева и Г. В. Чиркина [34] выделили лексические особенности с общим недоразвитием речи (третий уровень):

- расхождение в объеме активного и пассивного словаря;
- название действий заменяют словами близкими по ситуации и внешним признакам (подшивает — шьёт);
- много ошибок допускается при употреблении приставочных глаголов [34].

Р. Е. Левина утверждает, что дети, не зная того или иного слова - действия, употребляют другое значение действия или заменяют его сходным (вместо «строгать» ребенок говорит «чистить») [22].

Дети не всегда могут образовать множественное число существительных и глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот (пишет- пиши, пишете и др.).

На этой стадии речевого развития у детей еще очень ограниченный речевой запас, поэтому в измененной ситуации, неточный подбор слов, затрудняют дифференциацию глаголов, близких по смыслу ("помыться- постираться", "поставь", "ставит-ставит").

Бедный словарный запас характеризует речь детей на данном этапе

его развития. Эта бедность частично из-за неспособности различить и выделить общность корневых значений. Сравнительно большое количество ошибок в преобразовании, вследствие чего нарушается синтаксическая связь слов в предложениях.

Можно выделить ошибки, связанные с неопределенной формой глагола ("есть, пока не перестал дождь", вместо сидели, "были куплены, пока было тепло, а не плавал), реже неправильное согласование существительных и глаголов ("мальчик рисунок", "для девочек игры").

Понимание обиходной речи на третьем уровне гораздо лучше и точнее, чем на других. Иногда возникают ошибки в понимании речи, связанные с отсутствием различий между разными формами числа, рода и падежа существительных и прилагательных, временных форм глагола.

В. А. Кротков, Е. Н. Дроздова [15, с. 39] утверждали, что образование глаголов с префиксом достаточно сложно для детей дошкольного возраста. Это объясняется тем, что глагол имеет более абстрактную семантику, чем существительные конкретного значения, и разница ее словообразовательная формы сложнее: она не опирается на конкретные образы предметов.

Полученные данные свидетельствовали о том, что отсутствие четкого понимания лексического значения слова играют важную роль в процессе грамматического оформления высказывания. Многие глагольные формы заменяются детьми на близких ("ты"). Иногда в их ответах не прослеживалось четкое понимание различия между близкими по смыслу существительными и глаголами ("машина — ехать").

Г. Р. Шашкина, [41] считая, что одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является расхождение в объеме пассивного и активного словаря делает выводы о том, что дети понимают значения многих слов, объем их пассивного словаря достаточен, но употребление слов в речи очень сложно. В глагольном в словаре преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия.

При ОНР формирование грамматического строя происходит с

большими трудностями, чем овладение словарем: значения грамматических форм более абстрактны, правила грамматики, которые делают ее разнообразной.

Овладение грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, различными типами предложений происходит у детей с ОНР в той же последовательности, как в нормальное развитие речи; недостаточность грамматического строя проявляется в более медленном темпе усвоения законов грамматики, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической системы языка.

В работах Н.С. Жуковой, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской выделены следующие нарушения морфологической системы языка детей с ОНР.

Это неправильное использование в личных окончаниях глаголов, глагольных окончаний в прошедшем времени.

В общем виде, имея полный набор предпосылок к овладению мыслительными операциями, дети данной категории отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают техниками анализа и синтеза, сравнения и обобщения.

У детей с ОНР отмечаются недостаточная устойчивость внимания, ограниченность его распространения. При относительно сохранной логической снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Дети забывают сложные задачи и последовательность их выполнения. Отмечается недостаточная координация пальцев рук, недоразвитие моторики. Отклонения в эмоционально-волевой сфере. У детей пониженная наблюдательность, сниженная мотивация, негативизм, неуверенность в себе, раздражительность, агрессивность, обидчивость, трудности в общении с окружающими, в налаживании контактов со своими сверстниками. У детей с тяжелыми нарушениями речи отмечаются трудности формирования саморегуляции и самоконтроля.

Третий уровень речевого развития характеризуется появлением

развернутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений. На этом фоне есть смутное знание и употребление многих слов и недостаточно образования ряда грамматических форм и категорий языка. Произношение звуков не соответствует возрастной норме, они не воспринимаются на слух и в произношении близкие звуки, искажают звуковую структуру и звуко наполняемость слов. Связное речевое высказывание детей отличается отсутствием чёткости, последовательности изложения, в нём отражается внешняя сторона явлений и не учитываются их существенные признаки, причинно-следственные отношения.

Бедность лексических значений, многократное использование одинаково звучащих слов в разных оттенках значений делает свободную речь детей бедной и стереотипной.

Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно - следственные, временные и пространственные отношения.

Часто присутствует недостаточная сформированность грамматических форм языка, которая проявляется в ошибках при использовании падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибках в согласовании и управлении. Способы словообразования дети почти не используют.

В разговорах дети все чаще начинают использовать простые распространенные предложения из 3-4 слов. Пересказы, рассказы по сюжетным картинкам характеризуются односложностью и часто нарушением логики высказывания.

Таким образом, дети с ОНР III уровня нуждаются в создании особых

условий и особом подходе к исправлению имеющихся у них недостатков монологической речи.

Изучив различные источники литературы по проблеме развития глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи III уровня мы выявили, что:

1. У детей с ОНР III уровня словарный запас не соответствует возрастным нормам.

2. Есть расхождения в объеме активного и пассивного словаря. Если глагол имеется у ребенка в пассивном словаре, то он не всегда его использует в активном словаре или заменяет другими, более понятными для него.

3. В глагольной лексике у детей преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия (ходить, кушать, спать, сидеть, одеваться, мыться, ходить, бегать, смотрит, слушает, гуляет, играет, стелет и т. д.).

4. Не владеют семантически близкими глаголами. Название действий заменяют словами, похожими на положение и внешний вид, например: лижет, грызет, откусывает, жует — все выражается словом "ест", спать — дремать; спешит — спешить, шить - подшивать.

5. Не знают названий различных действий, свойственных одному объекту, например: крадется, охота, нападает, ласкается; грустная, расстроенная, счастливый (о человеке).

6. Употребляют глагол в переносном значении.

7. Дети частично владеют грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, но не умеют их правильно использовать в речи, что приводит к множеству ошибок. Самые распространенные из них:

- не всегда могут образовать множественное число глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот (письмо — "писать", "писать" и т. д.)

- затрудняются в образовании префиксального глагола (идти,

двигаться, отправляться, приехать, оставить, подход и т. д.).

- не различают виды глаголов ("сели, пока не перестал дождь", вместо сидели, "были куплены, пока было тепло, а не плавал), реже неправильное согласование существительных и глаголов ("мальчик рисунок", "для девочек игры").

- иногда делают ошибки в образовании временных форм глагола.

- затрудняются изменять глагол настоящего времени по лицам (я иду, ты идешь, он идет, она идет, они идут, мы идем, вы идете).

1.3 Обзор методик логопедической работы по развитию глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня)

В современной методике словарная работа рассматривается как целенаправленная педагогическая деятельность, обеспечивающая эффективное освоение словарного состава родного языка. Развитие словаря понимается как длительный процесс количественного накопления слов, освоения их социально закрепленных значений и формирование умения использовать их в конкретных условиях общения (Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина) [58].

Коррекционно – педагогическая работа по формированию глагольного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня рассматривается, как целостная деятельность специалистов, включающая систему взаимосвязанных задач, содержание и форму её организации, а также предполагаемые результаты. Главными коррекционными задачами по формированию предикативного словаря являются:

- введение в активный словарь глаголов по определенным лексическим темам;

- развитие вариативности глагольной лексики;

- способствование формированию точности смыслового значения слов – глаголов, включая переносные и абстрактные;

- активизация и включение глагольного словаря в активную речь, т.е. увеличение количества используемых в речи глаголов, значение которых точно понимается ребенком (включение в словосочетания и предложения).

Не стоит забывать и о том, что последовательность логопедической работы по обогащению словаря, должна учитывать примерную адаптированную программу детского сада, частотный словарь старших дошкольников как с нормой речевого развития, так и с нарушением.

Вопрос о специфике работы над предикативным словарем ещё недостаточно освещён в методической логопедической литературе, хотя трудности её усвоения детьми с общим недоразвитием речи отмечаются в ряде исследований таких авторов, как: Р.Е. Левина, Л.Н. Ефименко, Т.Б. Филичева, Н. Н. Нищева, Лопатина, Кунакова). Все они отмечают, что обогащению речи детей, названиями действий должно уделяться много внимания в логопедической работе, так как глагол составляет структурную основу многих предложений, обеспечивающих полноценное общение. Поэтому, обогащение лексики должно строиться на параллельном накоплении названий как предметов, так и действий с ними. Именно эти две категории составляют главное ядро словарного запаса, усвояемого детьми. Необходимо уделять характеру лексического значения глагола, но не стоит забывать что оно может быть раскрыто до конца только в контексте. Как подчеркивают многие лингвисты (А.Н. Гвоздев, М.Н. Шанский, В.В. Виноградов): «...рассматривая слово изолировано, вне связи с его синтаксическими свойствами, нельзя решить вопрос о характере его семантического использования». В особенности это касается глаголов, смысловая структура которых шире, чем смысловая структура имен существительных и круг значений которых подвижнее.

Ефименко предлагает выстраивать всю коррекционную работу в три этапа, опираясь на классификацию Р.Е. Левиной, в зависимости от степени

речевого нарушения. Работа по расширению словаря, формированию фразовой речи и связной речи проводится на каждом этапе. Вместе с тем, каждый этап имеет свои особенности.

Так, например, работа с детьми I уровня общего недоразвития речи начинается с воспитания их речевой активности. Основной работой этого этапа является – формирование пассивного и активного словаря доступного пониманию и воспроизведению. Так же отрабатывается простое распространенное предложение и можно, затем включить в диалог или небольшой рассказ отработанную фразу.

Второй этап – формирование фразовой речи: дети учатся распространять предложения, грамматически и интонационно оформлять его, так же идёт работа над расширением словаря по каждой лексической теме, затем постепенно структуру слова усложняется, таким образом, дети учатся постепенно образовывать новые слова. Ефименко предлагает, отработанную фразу, как и на первом этапе, включить в диалог и рассказ описательного характера.

В работе третьего этапа ведущим элементом является формирование связной речи. Связная речь – это сложная форма коммуникативной деятельности, а как мы знаем, у детей с недоразвитием речи эта форма самостоятельно не формируется. Так дети с ОНР при пересказе затрудняются строить фразы, теряют основную нить содержания, путают события, затрудняются в выражении главной мысли, прибегают к перефразировкам и жестам, очень часто не заканчивают фразы. Речь у детей хаотична и бедна.

Таким образом, на каждом этапе логопедической работы формируются все стороны речевой деятельности. Так же, Ефименко обращает внимание на то, что объём речевых заданий первого, второго и третьего этапов работы может даваться условно, в зависимости от речевой динамики ребенка. Так же, можно варьировать задания из предыдущих и последующих этапов работы, так как уровень речевого развития ребенка не зависит от его возраста. Поэтому, коррекционная работа может быть одинаковой для любого возраста,

особенно на первых этапах работы. В дальнейшем работа должна усложняться за счёт возрастных требований к словарю ребёнка, определяемых примерной адаптированной программой ДОО.

Основной задачей логопедического воздействия у Жуковой является – вызывание подражательной речевой деятельности детей в любой форме звуковых проявлений, а так же расширении объёма понимания речи. При недоразвитии речи часто такой потребности нет или не возникает, если подражательные возможности ребёнка ограничиваются несколькими звуковыми сочетаниями.

Для того чтобы приступить к логопедической работе с не говорящими детьми или плохо говорящими, Жукова предлагает, установить как ребёнок понимает обращенную речь, а затем чётко разграничить:

1. когда ребёнок в своём речевом развитии находится на уровне однословного предложения;
2. когда ему становится доступно объединение 2-3 аморфных слов в одно предложение.

Так как уровни понимания речи в период однословного предложения и предложений из аморфных слов может быть различны: от самого низкого (при котором ребёнок с трудом понимает обращенную речь к нему, элементарные просьбы) до понимания значений отдельных грамматических форм слов (например, грамматической формы множественного числа существительных). Одни дети владеют довольно большим пассивным словарём, они способны по просьбе родителей, логопеда и других лиц выполнять довольно сложные и разнообразные задания, выраженные словесно. О таких детях говорят: «всё понимают, вот только не говорят». У других же детей понимание речи весьма ограничено. Так, если такого ребёнка спросить о совершающихся действиях, изображенных на картинках, исключив в своём вопросе хорошо знакомые ребёнку названия предметов, например: «Покажи, кто здесь рисует. А что читает?», то сразу будет видно, что ребёнок не понимает названия действий. В то же время понимание этих

же вопросов, включающих название хорошо знакомых предметов, например б « Покажи, кто рисует цветок?» - « Кто стирает бельё?», будет ему доступно. Всякое проявление речи следует поощрять.

Как говорилось выше, Жукова предлагает начинать работу с подражательных речевых реакция, например, по просьбе логопеда ребёнок подражает крикам животных и птиц: «ам, му», «ко-ко-ко» и т.д. , затем «цепочку» этих звукоподражателям увеличить до 3-4 слогов: « ав-ав-ав».

Вывод по первой главе

Таким образом, изучив методики этих авторов, можно сказать, что обследование должно проходить в комплексе.

В грамматическом оформлении речи у детей с ОНР III уровня , можно отметить низкий уровень способности к построению предложений. Такие дошкольники (даже при 3-м уровне речевого развития) зачастую не могут правильно повторять фразы более чем из четырех слов: искажают порядок слов или уменьшают их количество.

В процессе организации коррекционно-логопедической работы по формированию и развитию глагольной лексики у детей с общими нарушениями речи, необходимо учитывать состояние речевых и неречевых предпосылок, обеспечивающих формирование речевой деятельности;

Учитывая неоднородность дошкольников с общим недоразвитием речи по педагогическим, психологическим и медицинским показателям и особенностями познавательной сферы требуется дифференцированный подход к диагностике и логопедической работе по формированию и развитию глагольного словаря.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1 Организация и методика эксперимента

Цель исследования: выявить уровень развития глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Определить методики эмпирического исследования, методы обработки результатов исследования.
2. Провести эмпирическое исследование.
3. Провести количественный и качественный анализ результатов исследования.

Организация исследования:

Констатирующий эксперимент проводился в естественных педагогических условиях на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения коррекционного типа «Детский сад № 321» г.Красноярска с января по март 2018 года.

Экспериментальную базу исследования составили дети старшего дошкольного возраста, посещающие «Детский сад № 321». В эксперименте принимали участие 10 воспитанников старшей группы в возрасте 5-6 лет. Для эксперимента были отобраны дети, в личных делах которых, по итогам обследования в условиях психолого-медико-педагогической комиссии, имелось заключение о наличии ОНР III уровня.

На первом этапе исследования (октябрь 2017 г.) проводился сбор анамнестических данных, составление предварительного представления об этиологии аномального развития. Были проанализированы медицинские карты детей, логопедические карты речевого развития, а также проведена

беседа с родителями, с ведущим логопедом группы и воспитателями по поводу речевого и психологического развития детей. При поступлении в детский сад все дети имели заключение о нормальном нервно-психическом и физическом развитии. Для всех учащихся русский язык был родным.

На втором этапе (октябрь - ноябрь 2017 г.) проводилось обследование импрессивной и экспрессивной речи у детей согласно методикам Е. Ф. Архиповой, В. С. Володиной, О. Б. Иншаковой, Р. И. Лалаевой, А. В. Мамаевой, Н. В. Серебряковой. Также для эксперимента были адаптированы методики, указанные в работах Н. С. Жуковой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной. Обследование проводилось при помощи речевого и наглядного материала, предлагаемого Н. Н. Белавиной, Т. П. Бессоновой, В. С. Володиной, О. Е. Грибовой, Н. Е. Ильяковой. Экспериментальный материал был представлен в виде наглядных материалов и заданий, подобранных согласно возрасту испытуемых. При выполнении заданий проводилась количественная и качественная оценка, а также при обследовании детей учитывалась психологическая составляющая характера каждого ребенка, поведенческие реакции, использование мимико-жестикмуляторных средств, эмоциональное отношение к заданию и характеру его выполнения.

На третьем этапе (декабрь 2017г.) проводился анализ результатов исследования, формулировка выводов. Был детально обследован словарь детей, их импрессивная и экспрессивная речь, а также проведен количественный и качественный анализ результатов. По результатам исследования была дана характеристика нарушений у детей контрольной и экспериментальной групп. Обследования проводились с каждым ребенком индивидуально, после установления с ними положительного эмоционального контакта. Результаты экспериментальной работы протоколировались. Из полученных данных отбирались, фиксировались и анализировались материалы, имевшие непосредственное отношение к объекту и предмету исследования.

Логопедическое обследование детей, принимавших участие в констатирующем эксперименте, проводилось с помощью методик, представленных в работах Е.Ф. Архиповой и Т.Н. Волковой, О.Б.Иншаковой, А.В. Мамаевой. При исследовании пассивного и активного словаря использовались стандартные методики Н.В. Серебряковой и Р.И. Лалаевой. Использовался речевой и наглядный материал Н.Н. Белавиной, Т.П. Бессоновой, В.С. Володиной, О.Е.Грибовой, Н.Е. Ильяковой.

Опираясь на методики, изученные выше, была составлена методика обследования глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня состоящая из следующих этапов (Рисунок 1):



Рисунок 1. - Этапы исследования глагольного словаря

1. Исследование состояния глагольной лексики в импрессивной речи.

Задание 1. Определить уровень определения животного по глаголу описанию. Ребенку показываются картинки с изображениями животных, людей и предметов (Приложение А. Рисунок 1).

Инструкция: «Посмотри на картинку и покажи кто...?» скачет, прыгает, ползает, летает.

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий животных.

Сюжетные картинки – скачет лошадь, прыгает лягушка, летает птица (воробей), ползает змея.

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (4 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (3 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 2: Определить уровень определения профессий людей по глаголу описанию (Приложение А.Рисунок 2).

Инструкция: «Посмотри на картинку и покажи кто...?» варит, шьёт, продаёт, строит.

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением профессий людей.

Сюжетные картинки – повар, швея, продавец, строитель.

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных

ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (4 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (3 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 3: Определить уровень определения инструментов по глагольному описанию (Приложение А.Рисунок 3.).

Инструкция: «Посмотри на картинку и покажи чем рубят, копают, вяжут, шьют...?»

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением инструментов.

Картинный материал – топор, лопата, спицы, игла.

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (4 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (3 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 4. Уточнить способность понимания близких по значению глаголов. Ребенку показываются сюжетные картинки с изображением действий.

Инструкция: «Посмотри на картинку и покажи, где мама шьёт/ мама вышивает/ мама вяжет?».

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий (Приложение А.Рисунок 4).

Сюжетные картинки: Мама шьёт, мама вышивает, мама вяжет.

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (4 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (3балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 5. Определить способность к дифференцированию глаголов по числам. Ребенку предлагается ряд картинок, на которых изображены действия, отражающие различные временные рамки и задаются вопросы (Приложение А Рисунок 5).

Инструкция: «Пожалуйста, посмотри внимательно на картинку и покажи мальчик идет/ мальчики идут, девочка играет/ девочки играют, девочка ест/ девочки едят».

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий.

Сюжетные картинки – мальчик идёт /мальчики идут, девочка играет/ девочки играют, девочка ест/ девочки едят.

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 6. Определить способность к дифференцированию глаголов с разными приставками. Ребенку предлагается ряд картинок, на которых изображены действия, отражающие различные действия и задаются вопросы (Приложение А.Рисунок 6).

Инструкция: «Пожалуйста, посмотри внимательно на картинку и покажи на какой из них лошадь: вышла, перепрыгнула, вошла».

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий животного.

Сюжетные картинки – лошадь выходит из сарая, лошадь перепрыгивает через забор, лошадь вошла в дом.

При оценке результатов используется метод количественного анализа. Количественный анализ подразумевает подсчет общего числа ошибок, допущенных во время выполнения задания, за каждый правильный ответ ставится 1 балл. Все набранные баллы фиксируются в сводной таблице.

Высокий уровень (3 балла) - ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) - ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) - ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 7. Определить способность к дифференцированию глаголов прошедшего времени по родам. Ребенку предлагается ряд картинок, на которых изображены действия разнополых героев (Приложение А.Рисунок7).

Инструкция: «Пожалуйста, посмотри внимательно на картинку и покажи на какой из них: Саша сел на стул/ Саша села на стул, Валя нарисовал картинку/Валя нарисовала картинку, Женя упал /Женя упала ».

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий разнополых детей.

Сюжетные картинки – Саша сел на стул/Саша села на стул, Валя нарисовал картину/Валя нарисовала картину, Женя упал/Женя упала.

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

2. Исследование состояния глагольной лексики в экспрессивной речи.

Задание 1. Определить умение употреблять правильно глаголы действия животного в активной речи. Ребенку показываются картинки с изображениями животных (Приложение Б.Рисунок 1).

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи кто как передвигается?»
Лошадь (скачет), кузнечик (прыгает), улитка (ползает), воробей (летает).

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением животных.

Картинный материал – лошадь, кузнечик, улитка, птица (попугай).

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет большую часть

заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 2. Определить уровень определения действия людей разной профессии и употребление в активной речи. Ребенку показываются картинки с изображениями профессий (Приложение Б.Рисунок 2).

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи, что делает художник/маляр/тракторист/балерина?» Художник (рисует), маляр (красит), тракторист (пашет), балерина (танцует).

Материал для исследования: картинки с изображением профессий людей.

Картинки с изображением – художник, маляр, тракторист, балерина.

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 3. Определить уровень определения назначения инструментов и употребления глагола в активной речи. (Приложение Б.Рисунок 3).

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи что делают пилой, иголкой, ножницами, лейкой...?»

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением инструментов.

Картичный материал – пила, иголка, ножницы, лейка.

При оценке результатов используется метод качественного анализа.

Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (4 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (3 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 4. Определить способность дифференцировать близкие по значению глаголы. Ребенку показываются сюжетные картинки с изображением действий (Приложение Б.Рисунок 4).

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи, что делает повар?»
Жарит, варит, стряпает.

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий повара.

Сюжетные картинки – повар жарит, варит, стряпает.

При оценке результатов используется метод количественного анализа. Количественный анализ подразумевает подсчет общего числа ошибок, допущенных во время выполнения задания, за каждый правильный ответ ставится 1 балл. Все набранные баллы фиксируются в сводной таблице.

Высокий уровень (3 балла) - ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) - ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) - ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 5. Определить умение дифференцировать глаголы по числам и употреблять в активной речи. Ребенку предлагается ряд картинок, на которых изображены действия, отражающие действия людей в единственном

и множественном числе и задаются вопросы (Приложение Б.Рисунок 5).

Инструкция: «Пожалуйста, посмотри внимательно на картинку и скажи что делает мальчик (плавёт)/ мальчики (плывут), девочка (смеётся)/ девочки (смеются), девочка (бежит)/ девочки (бегут)».

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий детей в единственном и множественном числах.

Сюжетные картинки – мальчик плавёт /мальчики плывут, девочка смеётся/ девочки смеются, девочка бежит/ девочки бегут.

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 6. Определить умение дифференцировать глаголы с разными приставками и употреблять в активной речи. Ребенку предлагается ряд картинок, на которых изображены различные действия и задаются вопросы (Приложение Б.Рисунок 6).

Инструкция: «Пожалуйста, посмотри внимательно на картинку и скажи, попугай что делает?». Вылетает, залетает, подлетает

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий животного.

Сюжетные картинки – попугай вылетает из клетки, подлетает, залетает.

При оценке результатов используется метод количественного анализа. Количественный анализ подразумевает подсчет общего числа ошибок,

допущенных во время выполнения задания, за каждый правильный ответ ставится 1 балл. Все набранные баллы фиксируются в сводной таблице.

Высокий уровень (3 балла) - ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) - ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) - ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Задание 7. Определить умение дифференцировать глагол прошедшего времени по родам и умение употреблять в активной речи. Ребенку предлагается ряд картинок, на которых изображены действия разнополых героев (Приложение Б.Рисунок 7).

Инструкция: «Пожалуйста, посмотри внимательно на картинку и скажи кто и что на ней делал. У девочки и у мальчика одинаковое имя – Валя девочка откусила яблоко,/ мальчик откусил яблоко, мальчик нарисовал картинку/девочка нарисовала картинку, девочка качалась на качелях /Мальчик качался на качелях ».

Материал для исследования: сюжетные картинки с изображением действий разнополых детей.

Сюжетные картинки – девочка откусила яблоко,/ мальчик откусил яблоко, мальчик нарисовал картинку/девочка нарисовала картинку, девочка качается на качелях /Мальчик качается на качелях

При оценке результатов используется метод качественного анализа. Качественный анализ предполагает фиксирование каждой из допущенных ошибок во время выполнения задания. Все обнаруженные ошибки распределяются по следующим группам и фиксируются в сводной таблице:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет все задания без помощи педагога.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет большую часть заданий самостоятельно без помощи педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выполняет правильно меньше половины заданий, требуется помощь педагога в виде наводящих вопросов.

2.3 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Анализ результатов исследования позволил выделить количественные и качественные отличия в глагольном словаре у детей (Таблица 3). У детей наблюдается резкое расхождение в развитие пассивного глагольного словаря. Согласно результатам анализа, у дошкольников с ОНР III уровня 20% детей показали высокий уровень сформированности пассивного глагольного словаря, 80% воспитанников показали средний уровень, низкий уровень сформированности пассивного глагольного словаря у детей не выявлен. По результатам обследования мы выяснили, что активный глагольный словарь у детей экспериментальной группы высокого уровня равен 10% (1 ребенок), Средний уровень сформирован у 50% (5 детей) процентов воспитанников и 40 % (4 ребенка) имеют низкий уровень сформированности активного глагольного словаря (Рисунок 1).

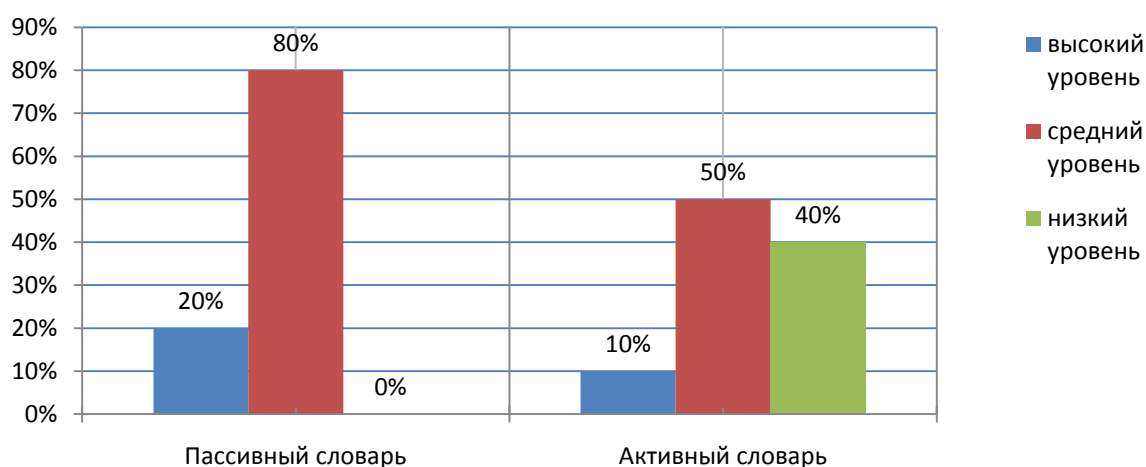


Рисунок 1 - Анализ результатов обследования пассивного и активного глагольного словаря в экспериментальной и контрольной группах (%)

Проанализировав гистограмму можно сделать вывод, что пассивный глагольный словарь у детей с ОНР III развит недостаточно. У большей части обследуемых пассивный словарь глаголов находится на среднем уровне, данный факт свидетельствует о несоответствии объема словаря возрастной норме.

Рассмотрим более детально результаты исследования. По результатам исследования о развитии уровня определения животного по глагольному описанию, в экспериментальной группе были выявлено, что у 10% (1 ребенок) - высокий уровень развития, у 70% (7 детей) - средний уровень развития пассивного словаря глаголов, низкий уровень развития наблюдается у 20% (2 ребенка).

Дети понимают значения слов, в единичных случаях испытывают трудности в дифференциации действий, в связи с этим происходят замены глаголов. Ниже приведём примеры ошибок совершаемых детьми при обследовании данного задания.

Пример 1: Игорь С. (ОНР III уровня) «лошадь – прыгает»; «лягушка – скачет»; «воробей – скачет»;

Результаты исследования представлены на диаграммах (Рисунок 2.).

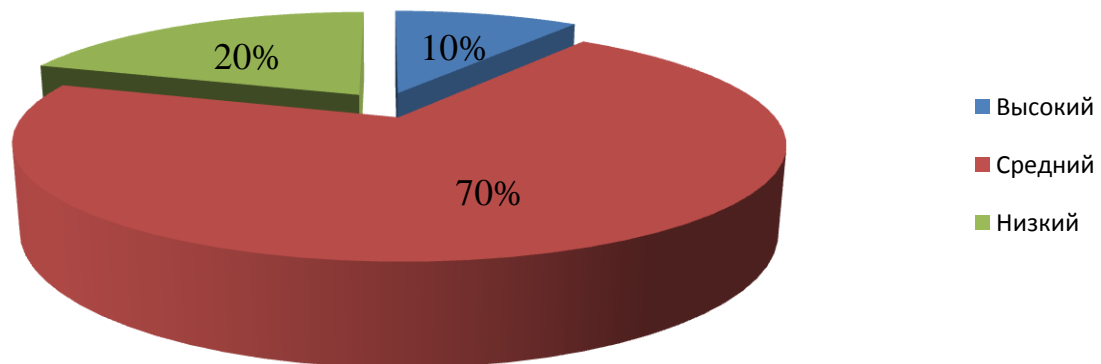


Рисунок 2 - Результаты исследования выполнения задания (%).

Следующее задание было направлено на исследование понимания детьми профессий людей по глагольному описанию с опорой на картинку. Были получены следующие результаты, согласно которым у дошкольников с ОНР III уровня 40% (4 ребенка) показали средний уровень, у 60% (6 детей) - низкий уровень, высокий уровень соответствует 10% (1 ребенок). Дети с трудом подбирали нужные слова, у большей части детей наблюдались замены названия профессий на обиходные слова не обозначающие профессию, либо искаженные слова.

Пример 2: Игорь С. (ОНР III уровня) – «повар – дяденька»; «швея – швейка»; «строитель – стройщик»; «швея – портниха»; «продавец – продовальщик».

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень способности к пониманию слов – действий у детей с ОНР III слабо развит: у большей части обследуемых находится на среднем уровне, данный факт свидетельствует о несоответствии развитию словаря возрастной норме (Рисунок 3).

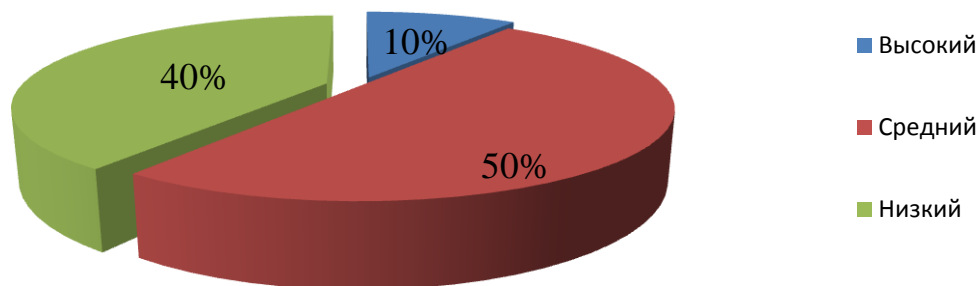


Рисунок 3 - Уровень способности понимания профессий по глаголу – действию (%)

Согласно результатам анализа, большинство дошкольников с ОНР III уровня имеют средний уровень развития в понимании глаголов действия, обозначающих бытовые действия 70% (7 детей), 20% (2 ребенка) - высокий уровень, низкий уровень у 10% (1 ребенок). Небольшое количество детей допустили несущественные ошибки в правильном соотнесении предмета к

глаголу-действию (Рисунок 6). Таким образом, можно сделать вывод, что уровень определения инструментов по глагольному описанию в экспериментальной группе практически соответствует возрастной норме.

Пример 3: Игорь С. (ОНР III уровня) «Вяжут – иголкой»

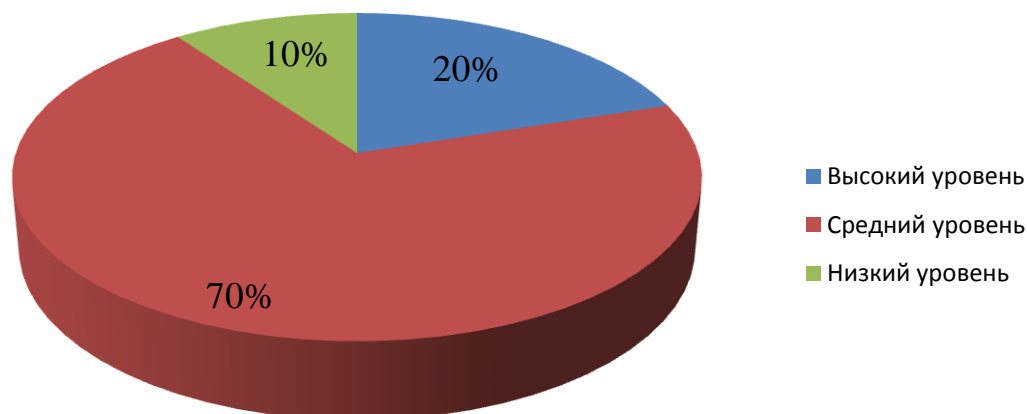


Рисунок 6 - Уровень определения инструментов по глагольному описанию (%)

При выполнении задания на способность понимания близких по значению глаголов, несколько детей с ОНР III уровня не могли правильно соотнести нужный глагол с картинкой и заменяли его на близкий по значению. В результате с высоким уровнем исследования данного параметра выявлено 40% (4 ребенка) детей, со средним – 30% (3 ребенка), низкий уровень – 30% (3 ребенка) (Рисунок 7).

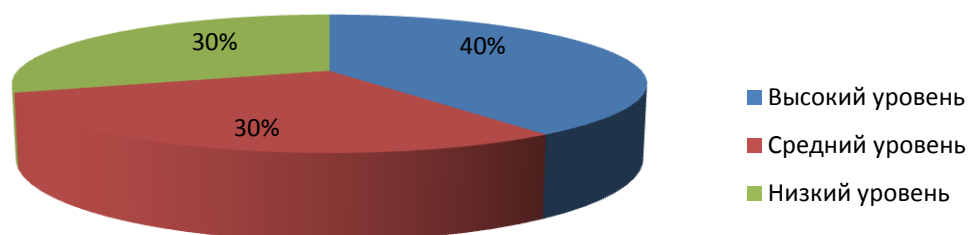


Рисунок 7 - Уровень понимания близких по значению глаголов(%)

В результате этого можно сделать вывод, что понимание данной категории глаголов в экспериментальной группы приближено к норме возрастного развития.

Пример 4: Игорь С. (ОНР III уровня) «вяжет – вышивает, шьёт», «вышивает – вяжет»;

Процесс дифференциации глаголов по числам у детей не значительно затруднен, так как большая часть 80% (8 детей) имеет высокий уровень развития, 20% (2 ребенка) имеют средний уровень. Но их ошибки связаны с невнимательностью к выполнению задания (Рисунок 8). Таким образом, можно сделать вывод, что уровень умения дифференцировать глаголы по числам у детей с ОНР III близок к возрастной норме.

Пример 5: Вадим III. «девочка играет - идёт показ на группу девочек»; «Девочки едят – идёт показ на две картинки».

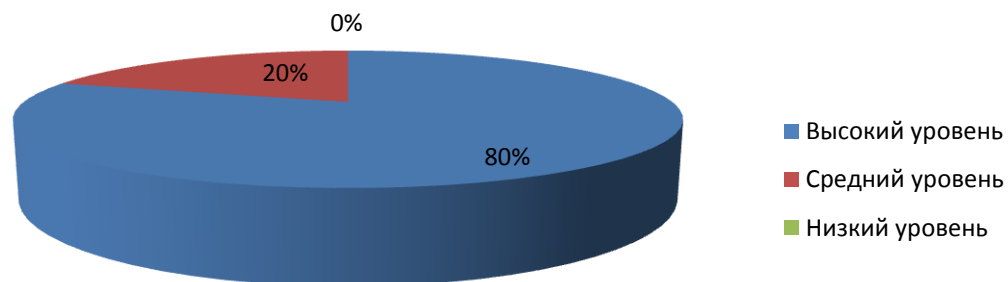


Рисунок 8 - Уровни умения дифференцировать глаголы по числам(%)

При диагностики способности к дифференцированию глаголов с различными приставками было выявлено, что дети экспериментальной группы на 60% (6 детей) справились с заданием - высокий уровень, остальные 40% (4 ребенка) - средний уровень затруднились ответить на поставленные вопросы (Рисунок 9).

Пример 6: Маша К. (ОНР III уровня) – «вышла – вошла»; «влетает – в клетку зашла»; «подлетела – прилетела»

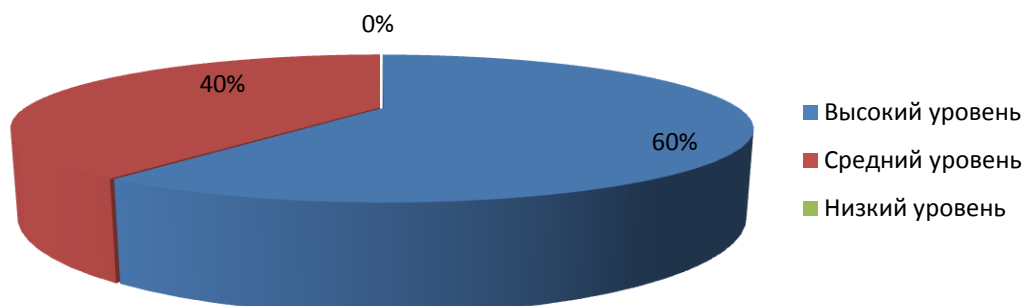


Рисунок 9 - Способность дифференцировать глаголы с разными приставками (%)

В последнем задании исследования на способность к дифференциации глаголов прошедшего времени по родам были выявлены следующие результаты: воспитанники экспериментальной группы справились с заданием

на 60% (6 человек) - высокий уровень, 40% (4 человека) - средний уровень имели небольшие затруднения. При этом, можно определенно отметить, что в большинстве данное задание не вызвало больших затруднений (Рисунок 10).

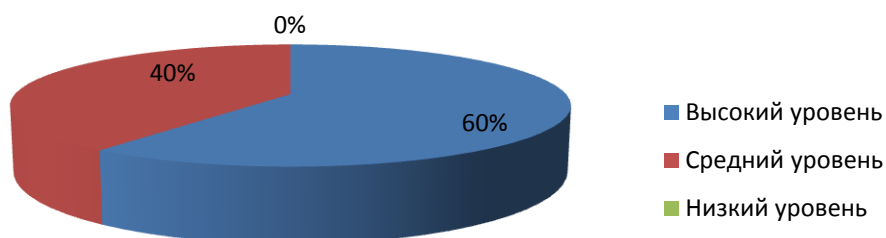


Рисунок 10 - Дифференциация глаголов прошедшего времени по родам (%)

Вторым направлением эксперимента выступило исследование состояния глагольной лексики у детей дошкольного возраста в экспрессивной речи. При анализе сформированности активного глагольного словаря были получены следующие результаты (Таблица 4).

Первое задание было направлено на умение правильно употреблять глаголы действия животного в экспрессивной речи. При затруднениях детям оказывалась помощь в виде последовательного использования стимулирующих, наводящих и уточняющих вопросов. Согласно результатам анализа, у дошкольников с ОНР III уровня 20% (2 ребенка) детей показали высокий уровень, у 40% (4 ребенка) детей соответствует среднему уровню, низкий уровень выявлен у 40% (4 ребенка) детей (Рисунок 11).

Таким образом, можно сделать вывод, что активный глагольный словарь у детей с ОНР III слабо развит: у большей части обследуемых находится на среднем уровне, данный факт свидетельствует о несоответствии объема словаря возрастной норме.

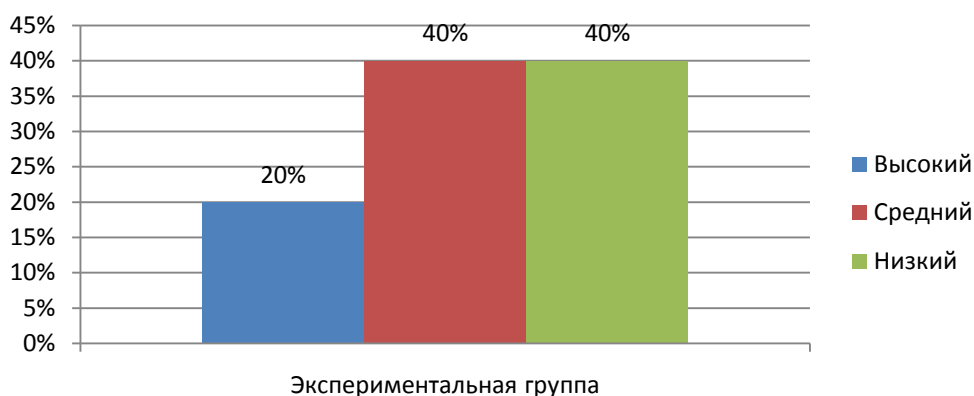


Рисунок 11 - Умение употреблять правильно глаголы в экспрессивной речи (%)

Возникали трудности при характеристике действий животных, в основном встречались замены слов близких по звучанию, также присутствовали замены глаголов на идентичные по действию.

Пример 7: Вадим Ш. (ОНР III уровня) «кузнечик прыгает - скачет», «лошадь скачет - прыгает»; «лошадь скачет - идёт»; «птица летает – машет крыльями»; «прыгает - сидит», «ползает - идет»; «скачет - стоит».

Выполнение следующего задания - называние профессиональных действий (с использованием названий профессий) вызвало у детей наибольшие трудности, что, безусловно связано с отсутствием знания о профессиях, ограниченности лексического запаса у детей. Бедность словаря проявляется в том, что дошкольники с общим недоразвитием речи не знают многих профессий: маляр, художник, балерина, тракторист. Соответственно в лексическом запасе отсутствуют действия представителей этих профессий. Характерной особенностью словаря испытуемых детей является неточность потребления известных им слов-глаголов. Среди многочисленных вербальных парафазий наблюдались замены слов, относящихся к одному семантическому полю. В заменах глаголов обращало на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов общего значения. Наряду с этим у 80%

(8 детей) - средний уровень детей, выполнение задания характеризовались стойкими заменами глаголов, 20 % (2 ребенка) - (высокий уровень) справились с заданием полностью. Подобная ситуация объясняется недостаточной сформированностью семантических полей (Рисунок 12).

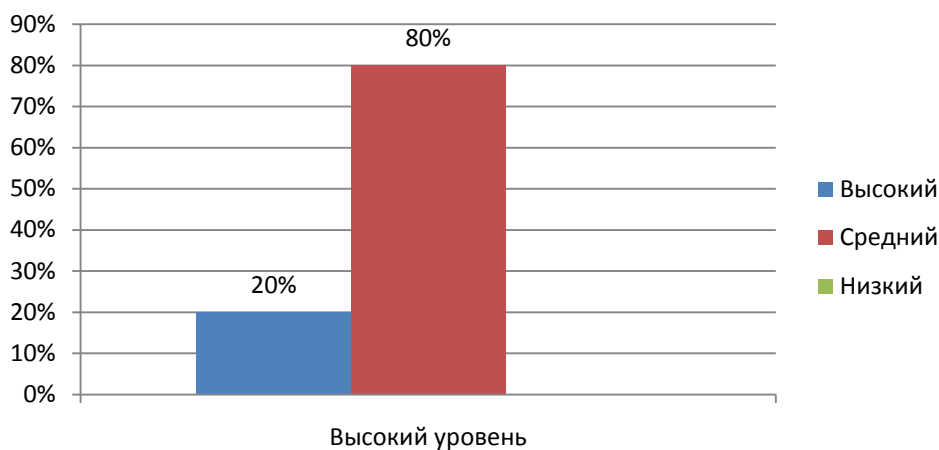


Рисунок 12 - Умение правильно употреблять и соотносить действия и профессии в экспрессивной речи (%)

Пример 8: Вадим Ш. - «повар – работает», «тракторист – работает»; «художник – красит», «повар - готовит»; «балерина – скачет», «парикмахер - гладит голову»; «художник – художничает»; «балерина – танцует»; «тракторист – возит трактор».

Согласно результатам анализа, большинство дошкольников с ОНР III уровня - 80% (8 человек) не достаточно справились с заданием на определение назначения инструмента и употребления глагола в экспрессивной речи. У 20% (2 ребенка) не возникло затруднений (высокий уровень). Дети повторяли названный глагол, либо искажали его форму (Рисунок 13).

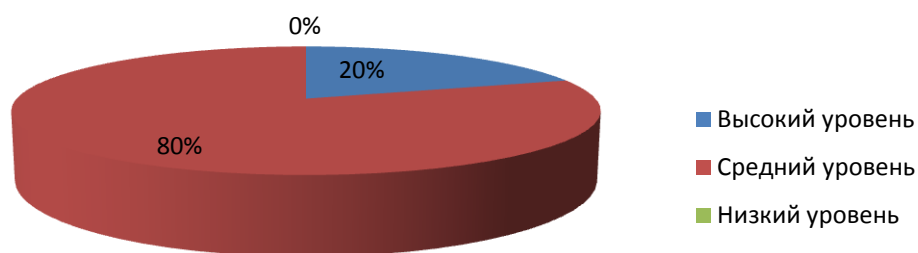


Рисунок 13 - Уровень определения назначения инструментов и употребление глаголов в активной речи (%)

Пример 9: Алина П. (ОНР III уровня) «иголкой – чтобы пуговица держалась»; «пилой – режут дерево»; «иголкой – тыкают в тряпочку»; «пилой – водят по дереву»; «ножницами – чикают»; «иголкой – берут и вот так делают».

При обследовании способности дифференцировать близкие по значению глаголы выявили, что дети с ОНР III уровня имеют большие затруднения в дифференциации таких глаголов - 60% (6 человек) средний уровень и 30% (3 ребенка) - низкий уровень (Рисунок 14).

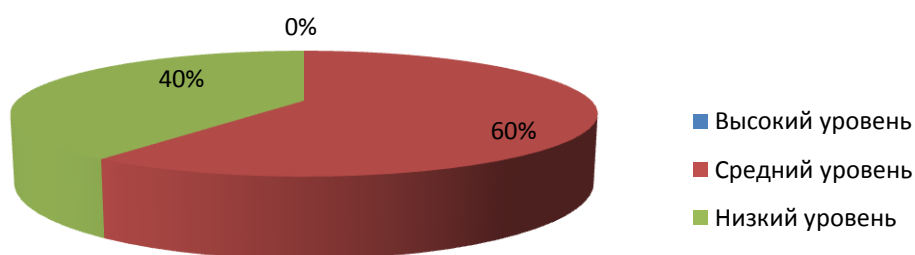


Рисунок 14 – умение дифференцировать близкие по значению глаголы(%)

Пример 10: Олеся С. (ОНР III уровня) «жарит – печёт»; «стряпает – делает пирожки»; «стряпает – варит»; «варит – готовит еду»; «варит – готовит суп», «жарит – стоит возле печки»; «стряпает – торт делает»

По результатам анализа следующего проведенного задания мы имеем такие данные – дети с ОНР III уровня в умении дифференцировать глаголы по числам и умение потреблять их в активной речи показали не плохие результаты - 30% (3 ребенка) воспитанников имеют высокий уровень, 60 % (6 детей)- средний, 10% (1 ребенок) низкий уровень. Многие дети искажали глагол или заменяли на близкий по значению. Так же, были грамматические ошибки в согласовании глагола с существительным (Рисунок 15).

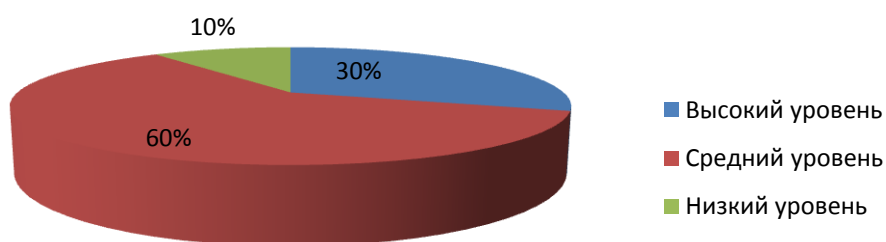


Рисунок 15 - Умение дифференцировать глаголы по числам и употреблять их в активной речи (%)

Пример 11: Маша К. (ОНР III уровня) «плывут – плавают»; «смеются – улыбаются»; «мальчик в воде купается»; «плавает – ныряет»; «бежит – бегёт».

В последующем задании на умение дифференцировать глаголы с разными приставками и употреблять в активной речи возникли затруднения у детей, в правильном употреблении приставок. 60% (6 детей) выполнили задание с незначительными ошибками, 30% (3 ребенка) справились с заданием без помощи, у 10% (1 ребенок) низкий уровень. (Рисунок 16).

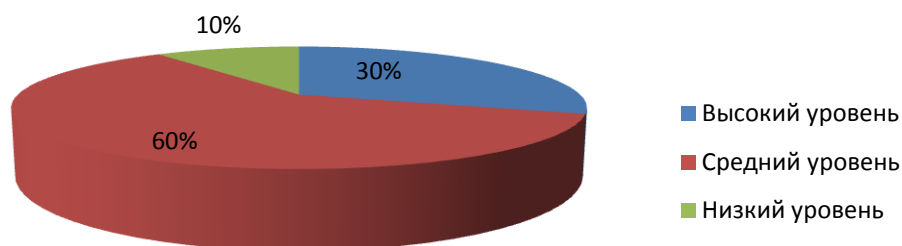


Рисунок 16 – Умение употреблять в экспрессивной речи глаголы с разными приставками (%)

В данном задании, дети в обеих группах, совершали такие ошибки, как: замена по внешнему сходству действий.

Пример 12: Алина П. (ОНР III уровня) «залетает – подлетает», «подлетает – летит»; «вылетает – улетает», «подлетает - пролетает»; «залетает-влетает»; «залетает – прилетает».

В последнем задании на определение умения дифференцировать глагол прошедшего времени по родам и употреблять в экспрессивной речи у детей не возникло никаких проблем. 50% (5 детей) высокий уровень, 40% (4 ребенка) средний уровень, 10% (1 ребенок) низкий уровень (Рисунок 17).

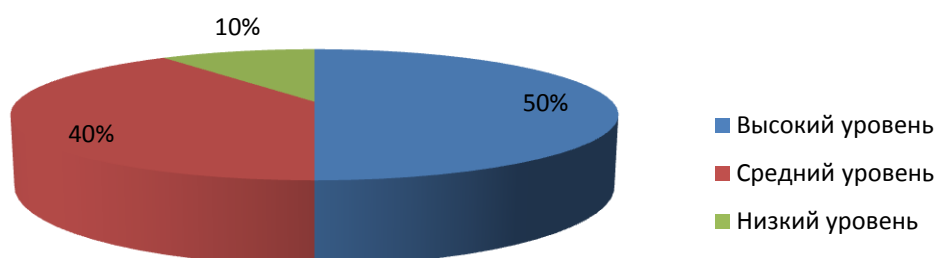


Рисунок 17 - Умение употреблять в экспрессивной речи глагол прошедшего времени по родам (%)

Основные ошибки, совершаемые детьми при выполнении данного задания, были: неправильное употребление окончания у глаголов, замена глагола на близкие по смыслу слова:

Пример 13: Ира К. (ОНР III уровня) «Валя качалась на качелях»; «Валя кусает яблоко»; «Валя ест яблоко»; «Валя кушает яблоко»; «Валя сделал картину».

Вывод по второй главе

Подводя итоги результатов констатирующего эксперимента можно сделать следующие выводы:

1. При обследовании глагольного словаря выявлено, что пассивный и активный словарь детей с ОНР III уровня в отличие от детей с нормальным развитием беден. Дети знают и используют в своей речи слова, которые им доступны и с которыми они чаще всего встречаются в своей жизни, что существенно ограничивает их возможности использования в активной речи. Импрессивная речь старших дошкольников с ОНР III уровня преобладает над эмпрессивной.

2. При обследовании импрессивной и экспрессивной речи установлено, что дети с ОНР III уровня в отличие от детей с нормальным развитием:

- допускают большое количество аграмматизмов;
- не всегда способны образовать множественное число глаголов от слов в единственном и множественном числе и наоборот;
- затрудняются изменять глагол прошедшего времени по лицам;
- часто не понимают значения префиксальных глаголов и неправильно их используют;
- сложно дети подбирают близкие по значению слова-действия;
- не всегда правильно согласовывают глагол с существительным.

Это указывает на необходимость коррекционной работы с детьми по развитию данного вида речевой деятельности и на этой основе, разработать методическую систему упражнений, направленных на формирование глагольного словаря.

ГЛАВА III. МЕТОДИКА ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

3.1 Методика проведения формирующего эксперимента

Современная методика рассматривает словарную работу как целенаправленную педагогическую деятельность, которая обеспечивает качественное освоение словарного состава родного языка. А развитие словарного запаса, понимается как длительный процесс количественного накопления слов, освоение их социально закрепленных значений и формирование умения использовать их в конкретных условиях общения. На основе результатов констатирующего эксперимента, анализа методической и психолого-педагогической литературы по проблеме развития лексики у детей с общим недоразвитием речи нами была разработана и составлена методика коррекционной работы по развитию глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. При составлении методики мы опирались на работы таких авторов как Е.А. Алябьева, Н.С. Жукова, О.Д. Ларина, Е.М. Мастюкова, Т.С. Разниченко, И.А. Чистякова и др., а также с учетом требований Закона об образовании от 1 сентября 2013г. и ФГОС дошкольного образования от 01.01.2014.

Цель формирующего эксперимента:

1. Обогащение и активизация глагольного словаря.
2. Развитие навыка словоизменения, словообразования глаголов и правильного употребления их в речи.
3. Формирование навыка правильно изменять те или иные грамматические категории глагола, а так же отработка навыка употреблять их в разных типах предложений.

Этапы подготовки к проведению коррекционно – логопедической работы по развитию глагольного словаря:

1. Планирование и проведение фронтальных занятий по формированию лексико - грамматических представлений, учитывая требования АООП ДОО.

2. Подбор глагольного словаря для фронтальных занятий по развитию речи и ознакомлению с окружающим. Каждой лексической теме соответствует свой словарь действий. Например: Тема «Профессии» (красит, шьёт, водит, поёт, управляет, сочиняет, лечит, учит, охраняет, чинит, пашет, кроит, чинит, тушит, воспитывает, фотографирует). Так же этот глагольный словарь может послужить опорой при планировании режимных моментов воспитателей.

3. Разработка упражнений по развитию глагольного словаря и формированию правильных грамматических форм глагола. Применение их на индивидуальных логопедических занятиях, для закрепления материала с родителями и воспитателем.

4. Подбор игр, которые способствуют формированию глагольного словаря и развитию навыка употребления глагола в предложении. Игры, которые мной предложены, могут быть использованы на физкультурных, музыкальных, занятиях, в игровой деятельности, подвижные игры можно проводить на прогулке.

5. Подбор наглядного материала и изготовление настольных игр для индивидуальных занятий логопеда, а так же для игрового уголка детей

Формирование глагольной лексики у детей с ОНР проводилось с учетом факторов формирования лексики по следующим общим направлениям:

- расширение объема словаря глаголов параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности;
- активизация словаря действий, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь;
- уточнение значений слов-действий;
- организация семантических полей лексической системы;

- формирование семантической структуры глагола в единстве основных его компонентов;
- развитие словообразования глаголов.

Согласно рекомендациям Г.А. Волковой, для работы по развитию глагольной лексики была создана картотека глагольного словаря (по материалам О.А. Безруковой) для работы с детьми с общим недоразвитием речи по следующим направлениям :

- глаголы повседневной жизни (бытовые действия): спать, играть, гулять, одеваться и т.д.
- глаголы, обозначающие передвижения и голоса/крики животных: прыгает, ползет, бежит, скачет, хрюкает, ревёт, рычит и т.д.
- глаголы движения, приставочные глаголы: поливает, наливает, вылетает, залетает, подлетает , входит, уходит, заходит и т.д.;
- глаголы обозначающие профессиональные действия людей: шьёт, вышивает, варит, жарит, красит, стрижет, расчёсывает и т.д.
- глаголы, обозначающие действия людей единственного и множественного числа: плавёт /плывут, идёт /идут, бежит/бегут, прыгает/прыгают и т.д.

В связи с этим, работа по формированию глагольного словаря проводилась в несколько этапов:

I этап – уточнение и расширение глагольного словаря на основе работы по усвоению понимания действий, выраженных приставочными глаголами; работа по усвоению понимания действий, выраженных личными и возвратными глаголами;

II этап – научить использовать в экспрессивной речи словоизменения глаголов с помощью окончаний настоящего времени, глаголов мужского и женского рода в прошедшем времени; научить использовать в экспрессивной речи словообразование глаголов с помощью приставок.

		проснулись, умылся – умылись , смеются – смеюсь и т.д.). По.
<p>II этап:</p> <p>Научить использовать в экспрессивной речи слово изменения глаголов с помощью окончаний настоящего времени, глаголов мужского и женского рода в прошедшем времени;</p> <p>научить использовать в экспрессивной речи словообразование глаголов с помощью приставок.</p>	<p>4 часа</p> <p>4 часа</p>	<p>Найти противоположную картинку и изменить глагол – действие в соответствии с изображением на картинке.</p> <p>Закончить предложение по определенному правилу.</p>
<p>III этап:</p> <p>закрепить умение образовывать и использовать возвратные глаголы, глаголы в разных временных формах, в том числе в форме будущего простого и будущего сложного времени.</p>	4 часа	Составление простых предложений по картинкам согласно определенному правилу.

В соответствии с представленной в таблице системой работы, фронтальные логопедические занятия с экспериментальной группой

проводились ежедневно продолжительностью по 25 минут каждое. Каждая тема отрабатывалась несколько занятий, в зависимости от степени усвоения речевого материала. Так же, с каждым ребенком проводились индивидуальные занятия 2 раза в неделю по 25 минут. Итого за время формирующего эксперимента было проведено: 54 фронтальных занятия и по 30 индивидуальных.

Реализуя принципы доступности и индивидуального подхода, дидактический материал предъявлялся как аудиально, так и визуально, то есть отрабатывался традиционным способом посредством предметных, сюжетных картинок, многократного повторения речевого материала, так и с помощью различных дидактических и лексико-грамматических игр, индивидуальных карточек на печатной основе.

Далее представлены примерные варианты заданий по формированию глагольной лексики у детей с общим недоразвитием речи.

Далее представлены примерные варианты заданий по формированию глагольной лексики у детей с общим недоразвитием речи.

Приведенные упражнения и игры помогут расширить глагольный словарь детей и научить их различать слова, обозначающие похожие внешне действия.

Упражнение 1. «Кто как голос подаёт»

Цель: формировать умение подбирать слово-действие в соответствии с содержанием предложения и особенностях животных.

Инструкция : «Послушай внимательно предложение и закончи его»

Оборудование: иллюстрации с изображением животных, речевой материал.

Когда телёнок зовёт маму-корову, он(мычит)

Когда коза зовёт козлят, она ... (мекает)

Когда собака хочет отогнать чужих от дома, она ... (лает)

Когда кошка просит у хозяйки молока, она ...(мяукает)

Когда утка зовёт утят, она ...(крякает) и т.д.

Упражнение 2. «Кто как передвигается»

Цель : формировать знания о том, какие действия могут совершать животные; развивать умение подбирать соответствующие смыслу предложения глагол; развивать внимание, логику, память.

Оборудование: картинный материал с изображением действий животных; речевой материал.

Инструкция: «Послушай внимательно предложение и дополни его»

Собака дом ... (сторожит)

На чужих людей собака ... (лает)

Границу собака ... (охраняет)

Если собаку разозлить, она может ... (укусить)

За бандитом вместе с полицейским собака ... (бежит)

Кошка на солнышке ... (греется)

Кошка лапкой клубок ... (раскатывает)

Кошка с подоконника на пол ... (спрыгивает)

Кошка молоко из миски... (лакает) и т.д.

Упражнение 3. «Кто что делает»

Цель: формировать знания о деятельности человека со схожими действиями.

Оборудование: картинный материал с изображением действий человека (шьёт, вяжет, вышивает, кроит; варит, жарит, печёт, нарезает; стрижёт, сушит, расчёсывает) .

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи кто что делает и какими инструментами »

Мама шьёт платье на машинке, мама вяжет кофту спицами , мама вышивает картину иголкой с ниткой.

Повар варит суп в кастрюле, повар жарит картошку на сковороде, повар печёт булочки в печке , повар нарезает салат ножом.

Парикмахер стрижёт волосы ножницами, парикмахер сушит волосы феном, парикмахер расчёсывает волосы расчёской.

Упражнение 4. «Подумай и покажи»

Цель: дифференциация глаголов с приставками в импрессивной и экспрессивной речи.

Оборудование: картинный материал с изображением действий (птица подлетает / отлетает, мальчик входит – выходит и т.д.).

Инструкция: «Я назову слово , обозначающее действие , а ты мне должен показать соответствующую картинку и назвать действие по картинке».

Речевой материал: входит - выходит, подлетает - отлетает, подходит - отходит, влетает - вылетает, наливает - выливает, переходит - перебегает, залезает - слезает.

Упражнение 5. «Добавь словечко»

Цель: дифференциация глаголов с приставками

Инструкция: «Я сейчас буду говорить словосочетание , а ты должен продолжить , добавить слово, обозначающее действие».

Речевой материал: птица в клетку...(влетает),птица из клетки...(вылетает), мальчик через дорогу...(переходит), от мальчик дерева...(отходит), машина к дому...(подъезжает), мальчик воду в стакан...(наливает),девочка воду из стакана...(выливает).

Игра 1. «Кто чем занимается» (игра с мячом).

Цель: формировать знания о действиях, совершаемых людьми разных профессий; развивать глагольный словарь, умение ловить мяч. Не прижимая его к груди; быстро находить правильный ответ.

Оборудование: мяч

Инструкция: «Встаём все в круг, я каждому по очереди кидаю мяч и говорю предложение, а вы должны поймать его и кинуть мне обратно и правильно закончить предложение. Если не правильно отвечаете, то это же задание выполняет следующий кому я кину мяч».

Варианты предложений:

Врач людей ...(лечит)

Учитель детей... (учит)

Повар обед ... (готовит, варит)

Полицейский за порядком ... (следит)

Маляр стену ... (красит)

Стекольщик стёкла в окна ... (вставляет)

Почтальон почту по домам ... (разносит)

Композитор музыку ... (сочиняет) и т.д.

Игра 2. «Один - много» (игра с мячом)

Цель: формировать знания о действиях, совершаемых группой людей; развивать умение правильно изменять глагол, внимание, быстроту реакции; умение ловить мяч, не прижимая его к груди.

Материал: мяч.

Инструкция: «Встаём в круг, я сейчас каждому буду кидать мяч и говорить словосочетание в котором действие выполняет один человек, вы должны поймать мяч и сказать словосочетание в котором это же действие выполняет группа людей, например: девочка смеётся – девочки смеются и т.д.».

Варианты предложений:

Девочка идёт – девочки идут

Мальчик прыгает – мальчики прыгают

Мальчик плавёт – мальчики плывут

Девочка играет – девочки играют

Ребенок потерялся – дети потерялись

Тётя стряпает – тёти стряпают

Дядя едет – дяди едут и т.д.

Игра 3. «Что делают предметы»

Цель: формировать знания согласования существительного с глаголом; учить детей отвечать на вопросы: «Кто (что) это? Что он(она) делает?»; совершенствовать умение грамотно строить предложения по модели «предмет — действие»; развивать зрительное и слуховое внимание.

Оборудование: картинки-символы с изображением действий (стоит, идет, сидит, лежит, бежит, прыгает, едет, летит и т. д.); картинки с изображением одушевленных и не одушевленных предметов (девочки, собаки, самолета, машины, жука, черепахи, корабля и т. д.)

Инструкция: «Выбери картинку с предметом, задай правильно вопрос – кто (что) это? Что он (она) делает? Определить максимально возможное количество действий для выбранного предмета при помощи картинок-символов с другого игрового поля. Например: Что это? — Это машина. Машина что делает? — Машина стоит, едет и т. д.

Игра 4. «Машина едет по дороге».

Цель: формирование предложных конструкций.

Оборудование: макет дороги с расположенными на ней домами, горкой, мостом ; игрушечная машинка.

Ход игры: Детям предлагается макет дороги, по которой поедет машина. С одной стороны дороги - гараж, с другой стороны - магазин. Вдоль дороги располагаются макеты разноцветных домиков, горки, мостика.

Инструкция: логопед помещает машину в определенное место на макете.

Дети определяют, где «едет машина».

Речевой материал: машина выехала из гаража, машина подъехала к дому, машина переехала через мост, машина отъехала от дома, машина въезжает на гору и т.д.

3.2.Контрольный эксперимент и его анализ

Для коррекционного обучения экспериментальная группа детей из 10 человек с общим недоразвитием речи III уровня обучалась по методике формирующего эксперимента в течение четырех месяцев - с января по апрель 2018 г.. После проведения формирующего эксперимента, который длился в течение четырех месяцев, был проведен контрольный эксперимент. В этом

эксперименте принимали участие те же дети, что и в констатирующем эксперименте. Для обследования были использованы методики, что и в констатирующем эксперименте. Обследование детей проводилось с 23 апреля по 29 апреля 2018 года.

Задачи контрольного эксперимента:

1. Определить уровень развития глагольного словаря у детей экспериментальной группы

2. Проанализировать и выявить изменения, произошедшие в развитии глагольного словаря после формирующего этапа нашего эксперимента.

При обследовании развития уровня пассивного глагольного словаря у детей экспериментальной группы были получены результаты по уровню развития каждого из исследуемого параметра (Таблица 5).

Данные, которые были получены нами по уровню развития каждого из параметров у детей экспериментальной группы в ходе констатирующего и контрольного эксперимента, сравнивались между собой (Таблица 6).

Из полученных данных видно, что дети экспериментальной группы имели незначительные показатели высокого уровня развития по всем исследуемым параметрам на начало эксперимента. После формирующего эксперимента увеличилось количество детей с высоким уровнем развития по всем параметрам. После проведенного формирующего эксперимента на развитие глагольного словаря, детей с низким уровнем развития нет.

В ходе контрольного эксперимента установлено, что дети имеют незначительные улучшения в развитии глагольного словаря. С низким уровнем развития нет никого. Если рассматривать увеличение, по высокому уровню развития, то количество детей стало незначительно больше.

В пассивном словаре детей имеется большой объем слов-действий, а при употреблении некоторых глаголов в речи, все-таки возникают затруднения.

Дети с трудом подбирают глаголы близкие по значению. Так же у детей возникают трудности при изменении глаголов по лицам, родам,

временам. Не всегда правильно образуют и используют в речи приставочные глаголы.

Чтобы определить какие изменения произошли в развитии глагольного словаря за четыре месяца у детей нами был произведен сравнительный анализ уровня развития детей по двум блокам: развитие пассивного и активного словаря глаголов.

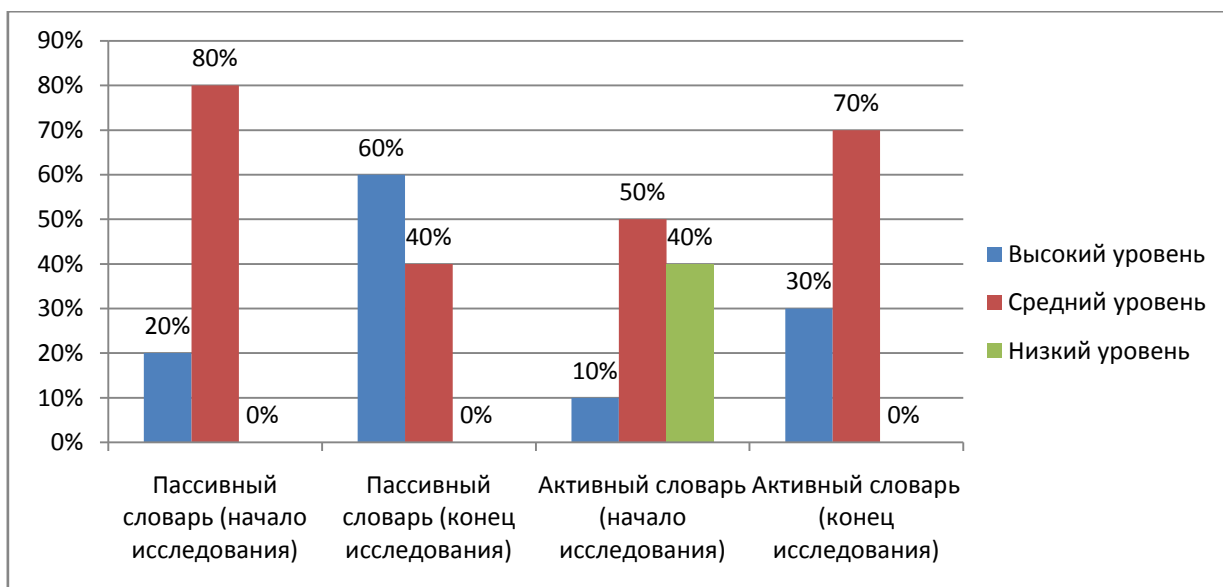


Рисунок 18 - Сравнительный анализ уровня развития глагольного словаря у детей экспериментальной группы на начало и конец контрольного эксперимента(%)

Рассмотрим более детально анализ контрольного эксперимента по каждому параметру и сравним их с результатами констатирующего эксперимента.

1. Исследование уровня понимания животного по глагольному описанию.

Все дети без труда указывали на животного которому соответствует данное действие, 70% (7 детей) – высокий уровень. Затруднение возникло у 30% (3-х детей) при соотнесении животного с действием (средний уровень). При сравнении с констатирующим экспериментом этого параметра практически все дети на конец эксперимента имеют высокий уровень,

низкого уровня нет, средний уровень уменьшился на 40% (4 ребенка) и составляет 30% (3 ребенка) (Рисунок 19).

Приведём примеры, которые возникли при выполнении данного задания:

Пример 1: Артём Л. (ОНР III уровня) «лягушка – скачет»

Пример 2: Олеся С. (ОНР III уровня) «лошадь – прыгает»

Анализ полученных результатов показал, что уровень сформированности понимания животного по глагольному описанию у детей значительно увеличился после проведенного нами формирующего эксперимента.

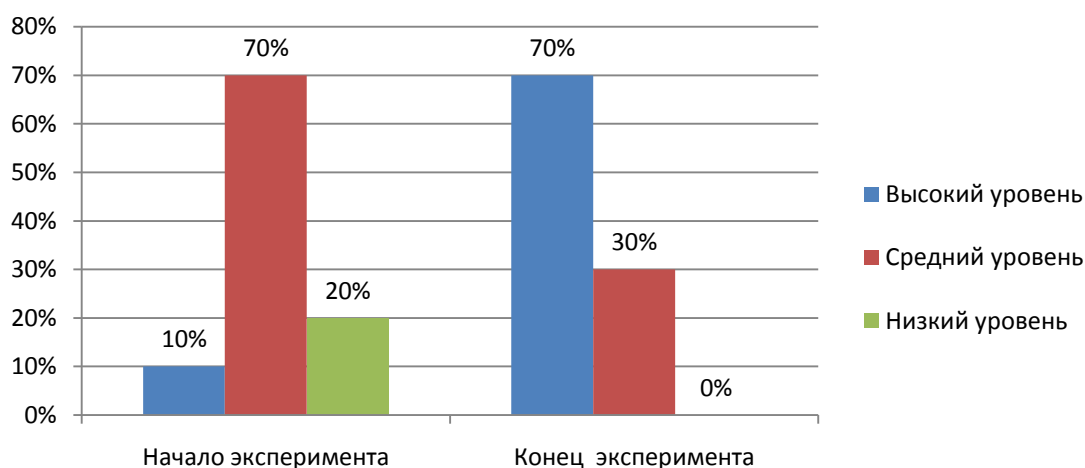


Рисунок 19 - Сравнительный анализ результатов исследования на понимание глагола действия (%).

2. Уровень способности понимания профессий людей по глаголу – действию.

Большинство детей имеют высокий уровень развития - 40% (4 ребенка) глагольного словаря и без ошибок называют нужное слово-действие; 60% (6 детей) - имеют средний уровень. Сравнив и проанализировав результаты с констатирующим экспериментом по данному заданию, мы можем сделать вывод, что у детей улучшились знания по этому пункту к концу нашего эксперимента (Рисунок 20). Ошибки возникали не значительные, в основном в неправильном употреблении суффиксов и

окончаний, единичные ошибки были в названии других профессий, не соответствующих заданному глаголу – действию.

Пример 1: Маша К. «швея – швейна»

Пример 2: Олег Г. «строитель – строительщик»

Пример 3: Олеся С. «швея – портниха»

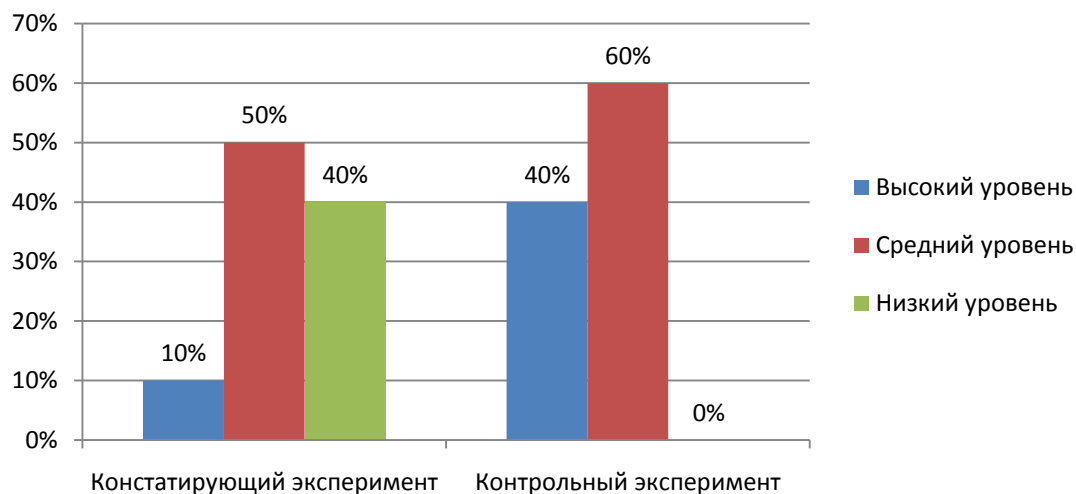


Рисунок 20. – Сравнительный анализ результатов на понимание профессий по глаголу – действию (%).

3. Исследование уровня понимания инструмента по глаголу - действию.

Анализ полученных результатов показал, что 40% (4 ребенка) имеют высокий уровень на конец контрольного эксперимента, 60% (6 детей) - средний уровень. Большинство детей имели незначительные затруднения в соотнесении предмета с глаголом – действием, но смеем обратить внимание, что показатели на конец контрольного эксперимента в сравнении с начальными показателями констатирующего, увеличились. Низкого уровня не наблюдается.

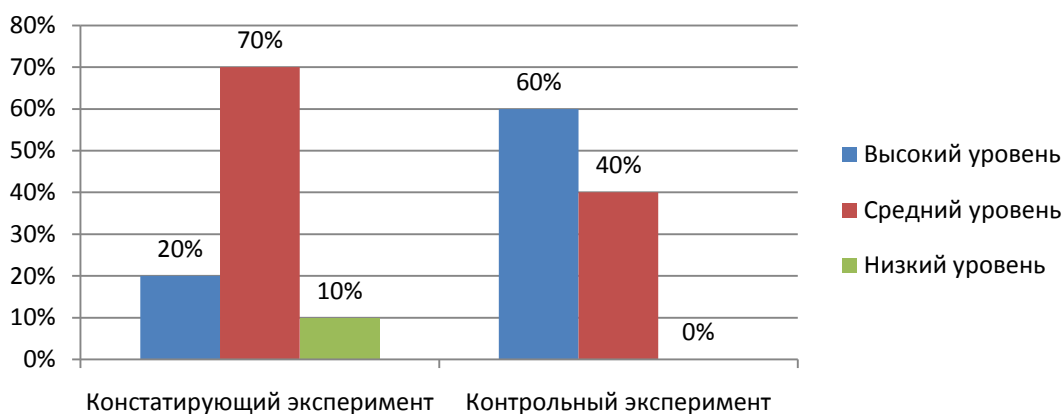


Рисунок 21 – Сравнительный анализ результатов исследования на понимание инструмента по глаголу – действию (%).

4. Исследование на понимание близких по значению глаголов.

Полученные результаты проведенной диагностики по данному заданию показывают, что 70% (7 человек) – на конец контрольного эксперимента имеют высокий уровень сформированности, 30% (3 человека) – средний (Рисунок 22). Низкого уровня сформированности не наблюдается.

По этому, мы можем сделать вывод, что уровень сформированности знаний по данному параметру увеличился после формирующего эксперимента. Ошибки, возникающие при определении инструмента, были не значительные и возникали в основном из-за не внимательности.

Пример 1: Игорь С. – «Вяжут – иглой»

Пример 2: Олеся С. – «Вышивают – спицами»



Рисунок 22.- Сравнительный анализ результатов исследования на понимание близких по значению глаголов (%).

5. Дифференциация глаголов по числам.

Проанализировав результаты контрольного эксперимента по данному параметру, мы выявили, что у всех детей наблюдается высокий уровень сформированности – 100% (10 детей). Со средним и низким уровнями сформированности - нет. Сравнив результаты контрольного эксперимента с констатирующим, мы видим, что на начало исследования у детей преобладал высокий уровень сформированности умения дифференцировать глаголы по числам. Благодаря формирующему эксперименту данные показатели увеличились (Рисунок 23).



Рисунок 23 – Сравнительный анализ результатов исследования на умение дифференцировать глаголы по числам (%).

6. Способность дифференцировать глаголы с различными приставками.

Анализ данных по этому параметру нам показал, что детей с высоким уровнем стало больше на 3 % (3 ребенка), чем на начало нашего эксперимента. Средний уровень уменьшился соответственно до 1% (1 ребенок), низких показателей не наблюдается. Сравнив и проанализировав результаты на начало о конец эксперимента, мы можем сделать вывод, что

дети программу формирующего эксперимента усвоили хорошо (Рисунок 24).

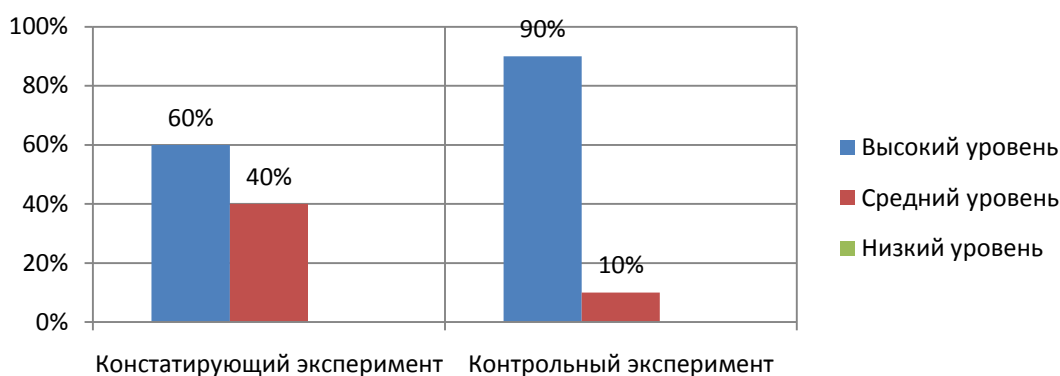


Рисунок 24.- Сравнительный анализ результатов исследования дифференциации глаголов с различными приставками (100%).

7. Умение дифференцировать глаголы прошедшего времени по родам.

Проведя анализ результатов по данному заданию, мы видим, что детей с высоким уровнем сформированности умения дифференцировать глаголы прошедшего времени по родам стало больше на 30% (3 человека), со средним уровнем - 1% (1 ребенок), низкого уровня не наблюдается. Дети без труда выполняют эти задания и не испытывают каких-либо затруднений. Если сравнить результаты на начало эксперимента, то мы видим, что показатели высокого уровня у нас увеличились, за счёт этого уменьшились показатели со средним уровнем. Низкого уровня не наблюдается (Рисунок 25).

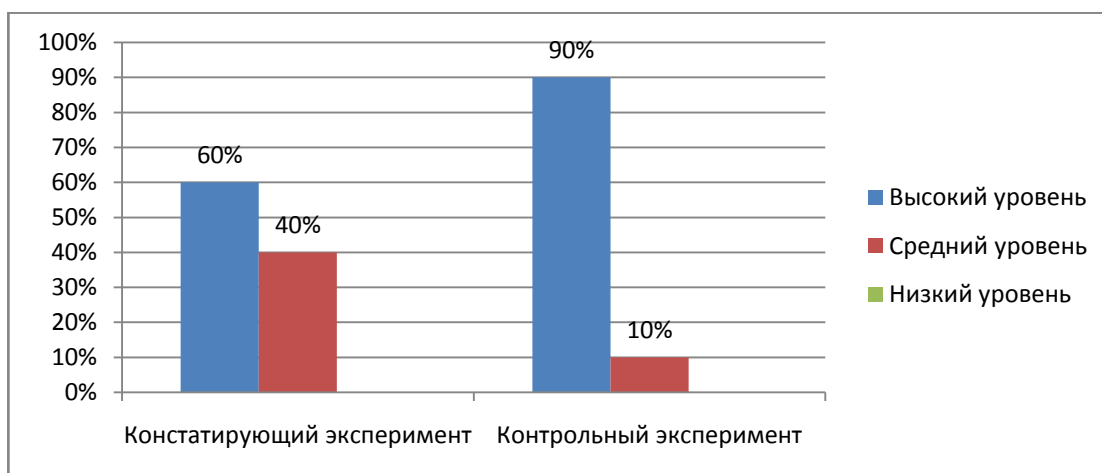


Рисунок 25. – Сравнительный анализ результатов на умение

дифференцировать глаголы прошедшего времени по родам (%).

Проведя анализ уровня развития каждого параметра по которым обследовался глагольный словарь детей в импрессивной речи во время констатирующего эксперимента (Таблице 3), можно сделать следующее заключение: дети на начало исследования имеют небольшой процент высокого уровня развития по всем исследуемым параметрам в отличие от результатов обследования после формирующего эксперимента. Соответственно, учитывая эти показания, можно утверждать, что уровень развития глагольного словаря у детей на начало намного ниже, чем в конце исследования.

Проанализировав результаты обследования видно, что большее количество детей имеют высокий уровень развития после формирующего эксперимента, чем на начало исследования.

Таблица 3

Сравнительный анализ уровня развития глагольного словаря в импрессивной речи на начало и конец исследования (количество детей)

Исследуемые параметры	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Уровни развития			Уровни развития		
	в	с	н	в	с	н
1. Исследование уровня понимания животного по глагольному описанию.	1	7	2	7	3	0
2. Исследование уровня способности понимания профессий людей по глаголу - действию	1	5	4	4	6	0
3. Исследование уровня понимания инструмента по глаголу - действию.	2	7	1	6	4	0

4. Исследование на понимание близких по значению глаголов.	4	3	3	7	3	0
5. Дифференциация глаголов по числам	8	2	0	10	0	0
6. Способность дифференцировать глаголы с различными приставками.	6	4	0	9	1	0
7. Умение дифференцировать глаголы прошедшего времени по родам.	6	4	0	9	1	0

В – высокий уровень С – средний уровень Н – низкий уровень

Анализ данных позволил нам определить на каком уровне развития находилась экспериментальная группа до формирующего эксперимента и после него.

Таким образом, дети экспериментальной группы имели средний уровень сформированности глагольного словаря в импрессивной речи, после формирующего эксперимента уровень сформированности повысился и некоторые дети перешли со среднего на высокий уровень, а те, кто имел низкий уровень сформированности, перешли на средний. Из этого мы можем сделать вывод, что формирующий эксперимент значительно улучшил результаты в освоении пассивного глагольного словаря у детей экспериментальной группы.

Во втором блоке мы исследовали сформированность глагольной лексики в экспрессивной речи. Обследование активной речи проводилось по той же методике, что и в констатирующем эксперименте. Рассмотрим и сравним результаты каждого параметра контрольного эксперимента с констатирующим.

1. Умение правильно употреблять глаголы действия животного в экспрессивной речи.

Проанализировав полученные данные контрольного эксперимента по

данному параметру, мы выявили, что у 50% (5 детей) детей высокий уровень сформированности умения правильно употреблять глаголы действия животного, 30% (3 ребенка) имеют средний уровень и 20 % (2 ребенка) - низкий. Дети затрудняются в правильном соотнесении действий с предметом. Сравнив и проанализировав данные контрольного эксперимента с констатирующим, мы видим, что результаты изменились в лучшую сторону (Рисунок 26).

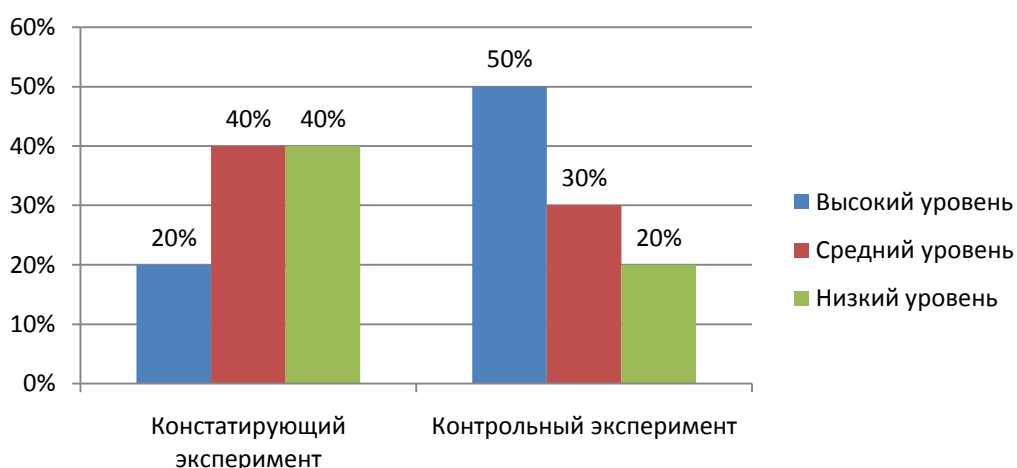


Рисунок 26 – сравнительный анализ результатов по уровню сформированности умения правильно употреблять глаголы действия животного в экспрессивной речи (%)

Из гистограммы видно, что после формирующего эксперимента дети намного лучше справляются с данным заданием. Умеют правильно соотносить глаголы – действия с определенным животным, а так же активно употребляют в речи. Параметры со средним уровнем развития незначительно сократились. Количество детей с низким уровнем, то же сократилось, что говорит о положительном влиянии наших занятий на усвоение материала по данному параметру.

2. Называние профессиональных действий (с использованием названий профессий).

Проведя контрольный срез по данному заданию мы получили следующие результаты : высокий уровень у 50% (5 человек) , средний уровень

у 50% (5 человек), низкий уровень не наблюдается. Некоторые дети совершают до сих пор стойкие ошибки при назывании профессиональных действий.

Пример Ира К. - «повар – жарит»; «балерина – крутится» ; «тракторист – ездит на тракторе».

Сравнив и проанализировав результаты контрольного и констатирующего эксперимента по данному заданию, мы можем сказать, что динамика развития положительная (Рисунок 27). Со средним уровнем развития значительно уменьшилось детей. Низкого уровня, так же как при констатирующем эксперименте не наблюдается.

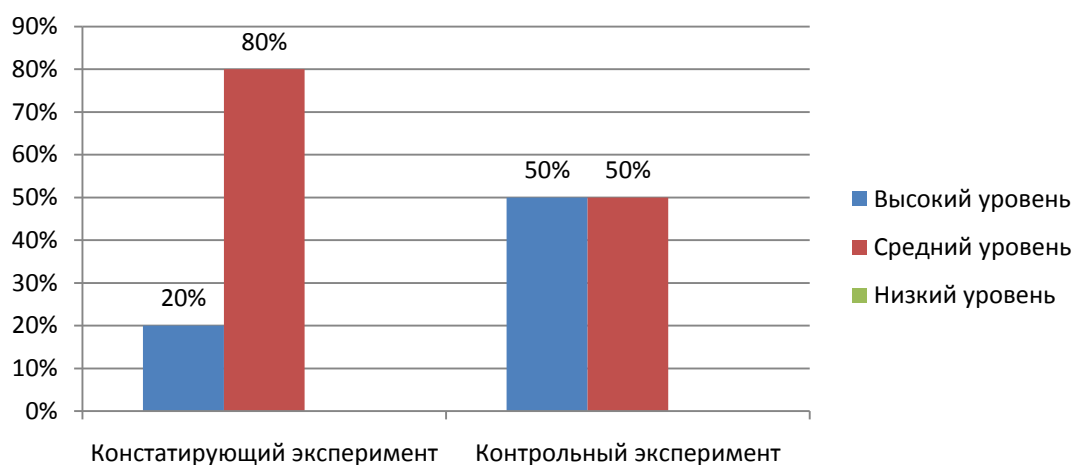


Рисунок 27 – умение употреблять в активной речи профессиональные глаголы действия (%)

3. Уровень определения назначения инструментов и употребление глаголов в активной речи.

Проанализировав результаты диагностики по данному пункту, мы выявили высокий уровень сформированности у 60% (6 человек), остальные 40% (4 человека) имеют средний уровень, низкого уровня не выявлено. Сравнив данные результаты с предыдущими результатами на начало эксперимента, мы можем сделать вывод, что дети хорошо усвоили информацию по данной тематике, во время проведения нами формирующего эксперимента (Рисунок 28). У некоторых детей сохраняются незначительные

ошибки, в основном связанные с их невнимательностью.

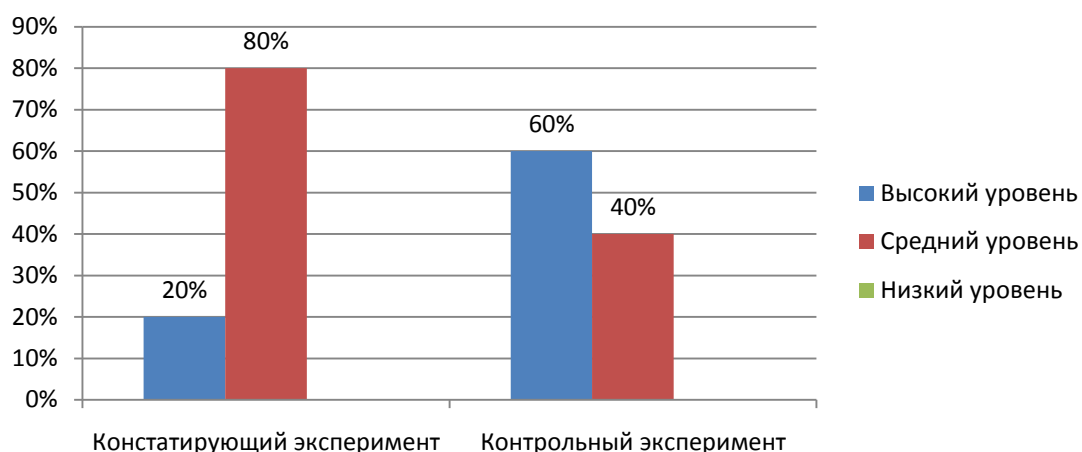


Рисунок 28 – Сравнительный анализ результатов уровня сформированности умения употреблять в экспрессивной речи назначение инструментов (%)

4. Умение дифференцировать близкие по значению глаголы в экспрессивной речи.

Анализ результатов показал, что 30% (3 детей) имеют высокий уровень, 50% (5 детей) – средний уровень и 20% (2 ребенка) – низкий уровень. Сравнив данные результаты с результатами констатирующего эксперимента, мы видим, что у детей увеличились знания, после проведенного с ними формирующего эксперимента (Рисунок 29).

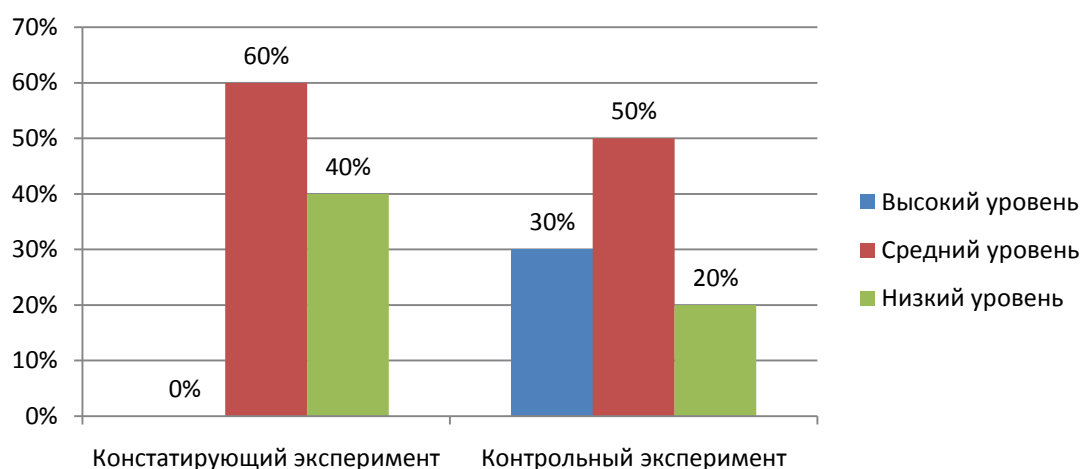


Рисунок 29 – Сравнительный анализ результатов умения дифференцировать близкие по значению глаголы в экспрессивной речи (%)

5. Умение дифференцировать глаголы по числам и употреблять их в активной речи.

Проведя исследование по данному параметру, мы выявили, что большинство детей справились с заданием и показали высокий уровень сформированности по умению дифференцировать глаголы по числам и правильно употреблять их в экспрессивной речи - 50 % (5 детей), у 50% (5 детей) - средний уровень сформированности, низкого уровня не выявлено. Для того чтобы узнать как повлиял на развитие данных знаний формирующий эксперимент, мы провели сравнительный анализ результатов на начало и конец нашего эксперимента и глядя на него, мы можем сказать, что знания детей улучшились (Рисунок 30).

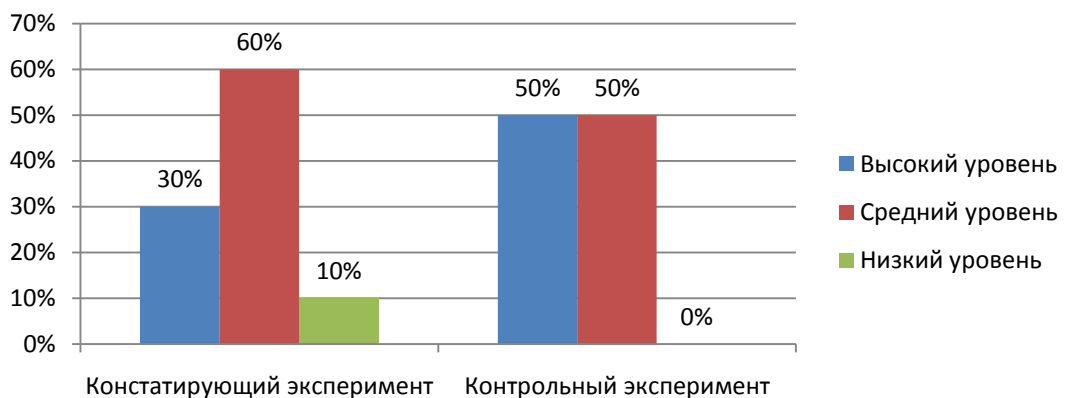


Рисунок 30 – Сравнительный анализ результатов умения дифференцировать глаголы по числам и употреблять их в экспрессивной речи (%).

6. Умение употреблять в экспрессивной речи глаголы с различными приставками.

Проведя диагностику по данному параметру и проанализировав результаты, мы выявили, что незначительные затруднения в употреблении глаголов с приставками возникает у 40% (4-х детей) воспитанников, 60% (6 человек) справились с заданием без ошибок. Низкого уровня не выявлено. Сравнив данные результаты с результатами констатирующего эксперимента,

мы видим, что уровень сформированности умения употреблять самостоятельно в речи глаголы с приставками у детей значительно повысился (Рисунок 31). Таким образом, мы можем сделать вывод, что за время проведения нами формирующего эксперимента, у детей пополнился активный словарь по данному пункту.

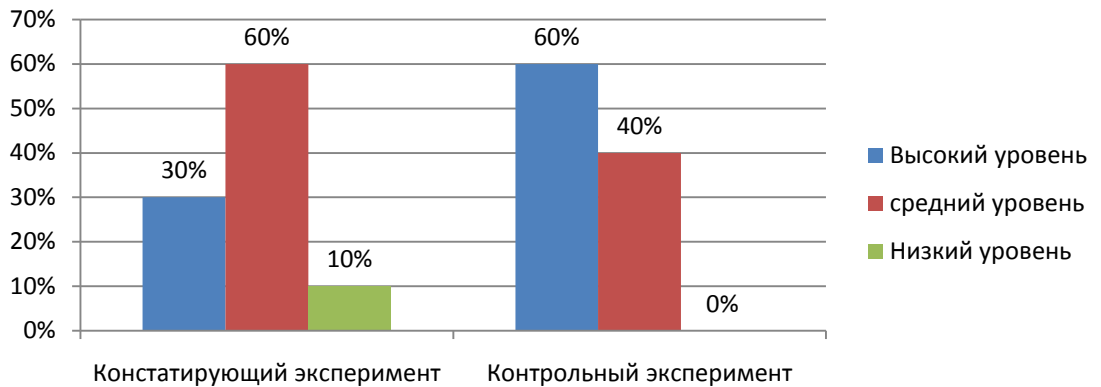


Рисунок 31 – Сравнительный анализ результатов умения употреблять в экспрессивной речи глаголов с различными приставками (%).

7. Умение дифференцировать глаголы по числам и употреблять их в активной речи.

Проведя обследование по данному параметру, мы выявили, что 80% (8 детей) имеют высокий уровень умения дифференцировать глаголы по числам и употреблять их в экспрессивной речи. 20% (2 ребенка) – имеют средний уровень, низкий уровень не выявлен. Сравнив данные результаты с результатами данного задания на начало нашего эксперимента, мы видим, что, детей с высоким уровнем стало больше, со средним уровнем количество детей уменьшилось на 2 человека. На конец нашего эксперимента детей с низким уровнем по данному параметру не стало (Рисунок 32). Из этого мы можем сделать вывод, что упражнения и задания по формированию глагольного словаря в активной речи благоприятно способствовали развитию умения дифференцировать глаголы по числам у детей.

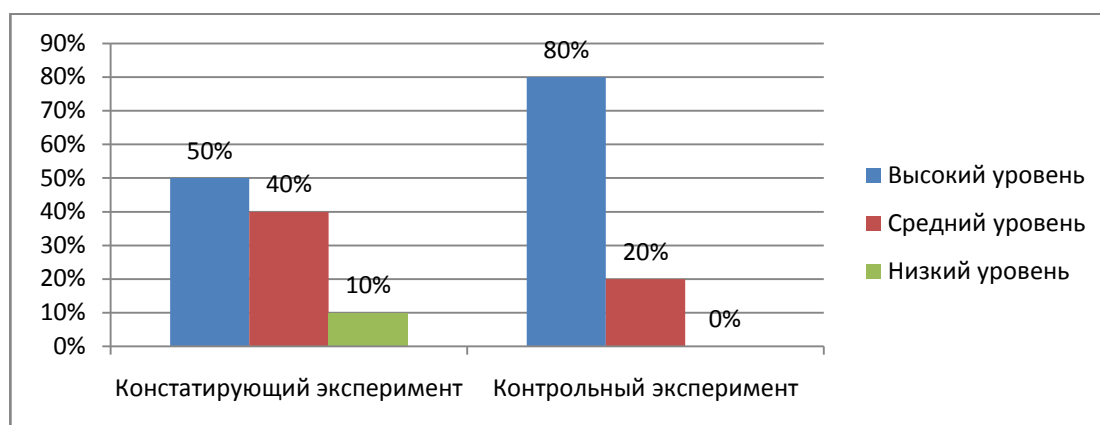


Рисунок 32 – Анализ результатов обследования умения дифференцировать глаголы по числам в экспрессивной речи.

3.3 Организация педагогических условий для формирования глагольного словаря

Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании речи детей, о ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых норм данного языка.

Речевая деятельность - это не просто последовательность слов и предложений, это последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Своевременное формирование словаря ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и общего психического развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей.

Язык и речь - это основное средство проявления важнейших психических процессов - памяти, восприятия, эмоций.

Особенности речевого развития детей явно препятствуют осуществлению полноценного общения, что выражается в снижении потребности в общении, несформированности форм коммуникации (диалогическая и монологическая речь), особенностях поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм)

Дети с общим недоразвитием речи имеют серьезные трудности в организации собственного речевого поведения, отрицательно сказывающиеся на общении с окружающими и, прежде всего, со сверстниками. Хотя в группе дошкольников и действуют социально-психологические закономерности, общие для нормально развивающихся детей и их сверстников с речевой патологией, проявляющиеся в структуре групп, тем не менее на межличностные отношения детей с недоразвитием речи в большей степени влияет выраженность речевого дефекта. Так, среди отверженных часто оказываются дети с тяжелой речевой патологией, несмотря на то, что они обладают положительными чертами, в том числе и стремление к общению.

Указанные проблемы в развитии коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи спонтанно не преодолеваются. Они требуют от педагога дошкольного образовательного учреждения специально организованной работы по их коррекции на основе комплексного и индивидуального подхода через создание оптимальной развивающей среды и погружения ребенка в совместную деятельность с взрослыми и детьми, т.е. целенаправленного формирования коммуникативной деятельности.

Овладение лексическим строем языка осуществляется на основе познавательного развития, в связи с освоением предметных действий, игры, труда и других видов детской деятельности, опосредствованных словом, в общении со взрослыми и детьми. Источники и факторы развития языка ребенка и его грамматического строя многообразны, и соответственно

многообразны педагогические условия, средства и формы педагогического воздействия.

Опираясь на анализ многочисленных научно-педагогических исследований, мы выявили, что исследователи выделяют различные виды педагогических условий, обеспечивающих функционирование и эффективное развитие педагогической системы, среди которых наиболее часто встречаются организационно педагогические, психолого-педагогические, дидактические условия.

Организационно-педагогические условия представляют собой совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы (целостного педагогического процесса).

Психолого-педагогические условия - совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально пространственной среды (мер воздействия) направлены на развитие личностного аспекта педагогической системы (преобразование конкретных характеристик личности).

Дидактические условия выступают как результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей.

Одним из важных педагогических условий формирования глагольного словаря у дошкольников с нарушением речи мы рассматриваем дидактическую игру. Дидактическая игра представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребенка. Именно в дидактической игре ребенок получает возможность

совершенствовать, обогащать, закреплять, активизировать свой словарь.

Дидактические игры используются для решения всех задач речевого развития. Они закрепляют и уточняют словарь, изменения и образование слов, упражняют в составлении связных высказываний, развивают объяснительную речь. Словарные дидактические игры помогают развитию как видовых, так и родовых понятий, освоению слов в их обобщённых значениях. В этих играх ребенок попадает в ситуации, когда он вынужден использовать приобретенные речевые знания и словарь в новых условиях. Они проявляются в словах и действиях играющих. Дидактические игры – эффективное средство закрепления грамматических навыков, так как благодаря эмоциональности проведения и заинтересованности детей они дают возможность много раз упражнять ребенка в повторении нужных словоформ.

Итак, развитию глагольного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР в наибольшей мере способствует проведение с ними целенаправленной работы в виде комплекса специально подобранных дидактических игр.

Однажды талантливый педагог, крупный общественный деятель Елизавета Ивановна Тихеева сказала: «В пустых стенах ребенок не заговорит...» Следующим педагогическим условием развития речи детей является создание грамотной предметно-развивающей среды в группе.

Правильная организация речевой развивающей среды даёт возможность для эффективного воспитательного воздействия, направленного на формирование активного познавательного отношения не только к окружающему миру, но и к системе родного языка, формируя тем самым элементарное осознание явлений родного языка и речи. Поэтому организация речевой развивающей среды в дошкольном образовательном учреждении стала важнейшим направлением повышения качества работы по развитию речи детей дошкольного возраста.

Самый важный и главный в рамках работы по данному направлению

развития детей - это речевой центр, ключевым персонажем которого является игрушка «говорящий бегемотик». Он является другом, партнером в мире игр, собеседником и позволяет решать такие важные задачи, как преодоление неуверенности, стеснительности, достижение эмоциональной устойчивости. Так же в уголке содержатся различные пособия для проведения артикуляционных упражнений, комплексы пальчиковых игр; приспособления для развития правильного речевого выдоха, так как дыхательные упражнения повышают энергетическое обеспечение деятельности мозга, и важны в работе над произношением; игры на развития всех компонентов устной речи детей.

Преимственность и взаимодействие в работе логопеда и семьи является еще одним педагогическим условием формирования глагольного словаря дошкольников с нарушением речи.

Цель взаимодействия – объединить усилия взрослых для успешного речевого развития каждого воспитанника группы, сформировать у родителей желание помогать своему ребенку, общаться с ним; уметь правильно реагировать на проблемы (помогать преодолевать их) и достижения (радоваться успехам) ребенка.

Формы работы логопеда с родителями делятся на три основные группы:

- индивидуальные: беседы; консультации; практикумы; посещение занятий; ведение тетрадей для домашних заданий;
- групповые (коллективные): родительские собрания; вечера вопросов и ответов; заседания круглого стола; занятия-тренинги; совместные праздники и развлечения; дни открытых дверей; школы для родителей; родительские конференции; семейные (домашние) педсоветы; деловые игры, семинары-практикумы; кружки для родителей и детей и другие;
- наглядно-информационные: выставки детских работ; фотовыставки; реклама книг, статей из газет, журналов; информационный банк; стенды; папки - передвижки; библиотеки; тематические выставки; информационные корзины (шкатулка, ящики) - родительская почта; памятки;

рекламные буклеты, листовки, плакаты, видеоролики; телефон доверия, копилка советов и другие.

ВЫВОД ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Анализируя показатели контрольного эксперимента можно прийти к выводу, что логопедическое воздействие в соответствии с предложенными в работе рекомендациями имело положительный результат. Общие показатели успешности после проведения контрольного эксперимента в среднем увеличились вдвое, наблюдается положительная динамика в выполнении заданий на дифференциацию глагольной лексики в импрессивной речи, увеличивается глагольный словарный запас. В то же время при выполнении заданий на дифференциацию близких по значению глаголов, на дифференциацию глаголов по числам и активное употребление их в речи были отмечены незначительные улучшения, в связи с этим необходимо увеличить количество комплексных занятий направленных на развитие глагольного словаря по данным параметрам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показывает анализ литературных источников, посвященных теме нашего исследования, специально организованная логопедическая работа по развитию глагольного словаря у старших дошкольников с ОНР, способствует развитию у ребенка умения понимать, дифференцировать и употреблять глаголы различного вида в соответствии с контекстом. Способствует формированию умений свободно выбирать языковые средства при построении высказывания, свободно пользоваться лексемами и связывать их по смыслу. Значительный вклад в изучение этой проблемы внесли такие ученые, как О. Е. Грибова [15], Е. М. Мастюкова [22], И. Е. Серебрякова [37], Т. А. Ткаченко [50], Т. Б. Филичева [54] и др.

В нашей работе была выдвинута гипотеза, что целенаправленное и систематическое использование представленных нами приёмов, методов и упражнений будут способствовать повышению эффективности логопедической работы по развитию глагольного словаря.

Нами была изучена педагогическая и логопедическая литература. Были рассмотрены следующие аспекты проблемы развития лексики старших дошкольников с ОНР: развитие глагольного словаря в онтогенезе, особенности развития глагольного словаря дошкольников с ОНР, логопедическая работа по формированию глагольного словаря дошкольников.

На этапе констатирующего эксперимента, целью которого было выявление уровня сформированности глагольного словаря старших дошкольников с ОНР, были взяты за основу методики: Е. Ф. Архиповой, В. С. Володиной, О. Б. Иншаковой, Р. И. Лалаевой, А. В. Мамаевой, Н. В. Серебряковой. Использовался речевой и наглядный материал Н.Н. Белавиной, Т.П. Бессоновой, В.С. Володиной, О.Е.Грибовой, Н.Е. Ильяковой. На основе, выше указанных методик обследования и наглядного стимульного материала, нами была составлена и апробирована авторская методика

обследования глагольного словаря у детей страшого дошкольного уровня с общим недоразвитием речи. По результатам сформированности уровня развития глагольного словаря, были выявлены следующие недостатки: несоответствие активного и пассивного словаря возрастным нормам, расхождение объема пассивного и активного словаря, неточное употребление или незнание некоторых глаголов; грубые аграмматизмы. Развитие глагольного словаря у детей с ОНР – одна из основных задач коррекционно - логопедического обучения и воспитания.

На основании результатов констатирующего эксперимента был сделан вывод о необходимости разработки упражнений, игр, коррекционных заданий направленных на развитие и формирование глагольного словаря

Логопедическая работа с детьми 5-6 лет с ОНР, предусматривала организацию и проведение логопедических занятий, направленных на расширение объема глагольного словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формированием познавательной деятельности; уточнение значений слов; активизацию словаря, перевод пассивного словаря в активный с использованием средств речевого, наглядного материала, а также самостоятельного выполнения действия по образцу.

В коррекционно-логопедической работе использование дидактических и творческих игры, речевые упражнения, беседы позволили:

- Расширить и активизировать словарный запас глаголов;
- Вызвать у детей интерес к логопедическим занятиям и повысить их результативность;
- Формировать у дошкольников знания об окружающих предметах и явлениях;
- Расширить кругозор детей, знаниями о выполняемых действиях людьми различных профессий а так же животными

Анализ литературного обзора по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы: у детей с общим недоразвитием речи III уровня

имеются свои особенности, с помощью которых их можно отличить от детей с нормальной речью. У таких детей наблюдается недостаточная сформированность глагольного словаря и его бедность; допускают большое количество аграмматизмов; не всегда способны образовать множественное число глаголов от слов в единственном и множественном числе и наоборот; затрудняются изменять глагол прошедшего времени по лицам; часто не понимают значения префиксальных глаголов и неправильно их используют; дети сложно подбирают близкие по значению слова-действия; не всегда правильно согласовывают глагол с существительным.

Психолого-педагогический подход к таким детям должен предполагать учет соотношений нарушений в системе речевой деятельности и их взаимосвязи с другими сторонами психики ребенка. Исследование проблем формирования глагольного словаря на сегодняшний день остается актуальной темой, так как требует дополнительного изучения. Об усвоении глагола можно сказать, что эта часть речи формируется и усваивается ребенком не сразу, а постепенно. При обследовании глагольного словаря установлено, что пассивный и активный словарь детей беден. Дети знают и используют в своей речи слова, которые им доступны и с которыми они чаще всего встречаются в своей жизни. Поэтому речь детей бедна и не насыщена разнообразными глаголами. При обследовании импрессивной и экспрессивной речи было обнаружено, что:

- не всегда дети могут образовать множественное число глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот;
- не всегда правильно понимают и используют значение префиксальных глаголов;
- затруднено различение сходных по значению глаголов;
- частые ошибки при образовании глаголов мужского и женского рода прошедшего времени;
- не всегда правильно используют в речи приставочные глаголы;

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня имеют лексико-

грамматическое недоразвитие на уровне глагольной лексики. Такие дети нуждаются в специальном коррекционном обучении. На базе разработанной программы были применены занятия по коррекционной работе. Предлагаемые игры и упражнения развивают в ребенке самостоятельность в двигательной, познавательной, речевой деятельности и направлены на формирование зрительного и слухового внимания. Используемая вариативность упражнений (игр) позволяет ребенку прочно закреплять навык владения речевым материалом. Таким образом, данные результатов контрольного эксперимента позволяют считать эффективной приведенную коррекционно-логопедическую работу, в процессе которой началось развитие и формирование глагольного словаря у детей и значительно улучшилась их устная речь. Результаты исследования подтвердили научную гипотезу и показали, что предложенные пути и приемы развития и формирования глагольного словаря способствуют в целом оптимизации процесса коррекционно-логопедической помощи детям дошкольного возраста с ОНР III уровня и могут быть использованы в учебно-воспитательной работе с детьми в дальнейшем. Таким образом, данные результатов формирующего эксперимента позволяют нам считать эффективной приведенную нами коррекционно-логопедическую работу, в процессе которой мы начали развитие и формирование глагольного словаря детей и значительно улучшили их устную речь.

Результаты исследования подтвердили научную гипотезу и показали, что предложенные пути и приемы развития и формирования глагольного словаря способствуют в целом оптимизации процесса коррекционно-логопедической помощи детям дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и могут быть использованы в учебно-воспитательной работе с детьми в дальнейшем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова, В.В. Игры и игрушки наших детей: Забавы или пагуба? // Современный ребенок в игровой цивилизации /В.В. Абраменкова - М., 2001- С.28
2. Агаева, И.Б. Курсовая и выпускная квалификационная работы как формы организации самостоятельной работы студента: учебное пособие// И.Б.Агаева,Г .А. Проглядова.- Краснояр.гос.пед. кН-т им. В.П. Астафьева.- Краснобаярск, 2015.-188с.
3. Азаров, Ю.П. Игра и труд / Ю.П. Азаров - М., 1973.- 384с.
4. Белявина,Н.Н. Логопедические карточки для обследования и развития лексико – грамматического строя и связной речи детей.- Изд.»ГЦ Сфера»,2013г.
5. Быстрова, Г.А. Логопедические игры и задания/ Г.А. Быстрова, Э.А. Сизова, Т.А. Шуйская .- СПб.: КАРО, 2004. 96с.
6. Володина, В.С. Альбом по развитию речи.- М.: РОСМЭН,2015.-96с
7. Воробьева, В.К. Обучение детей первоначальным навыкам связного высказывания / В.К. Воробьева //Дефектология. – 1989.- №9.- с.45.
8. Воробьева, Т.А. Мяч и речь: Игры с мячом для развития речи, мелкой моторики и общей моторики / Т.А. Воробьева, О.И. Крупенчук . - СПб.: КАРО, 2003. – 96с.
9. Выгодская, И.Г. Устранение заикания у дошкольников в игровых ситуациях / МИ.Г. Выготская, Е.Л. Пеллингер, Л.Н. Успенская . М.: Просвещение, 1993. – 223с.
10. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л.С. Выготский // Вопросы психологии.- 1966.- №6.- с.54
11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи /А.Н. Гвоздев. - Детство - Пресс - М., 2007.- 472с.
12. Готовность к школе./ Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Наука, 1995.- 119с.

13. Грибова, О.Е., Бессонова Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Словарный запас /О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова.-М.:АРКТИ,1999
14. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие / О.Е. Грибова - М.: Айрис-пресс, 2005. - 96 с.
15. Давидович, Л.Р. Новое пособие по использованию игр в логопедической работе /Л.Р. Давидович // Дефектология. - 1988. - №4. - с.85
16. Денисова Г.В. Социальное взаимодействие детей с общим недоразвитием речи/Г.В. Денисова // Логопед в детском саду. - 2011. - № 4.
17. Дмитриевских Л.С. Формирование коммуникативной компетентности у старших дошкольников с ОНР // Логопед. - 2010. - №2.
18. Жичкина, А. Значимость игры в развитии человека / А. Жичкина // Дошкольное воспитание. - 2002. - №4.- с.2-16
19. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова.- Екатеринбург: Издательство ЛИТУР, 2004. - 320с.
20. Жукова, Н.С. Логопедия. Основы теории и практики / Н.С. Жукова, Е.М Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.:Эксмо, 2014.-288 с.:ил.
21. Игра как ведущий вид деятельности и форма организации жизни дошкольников// Игра и развитие личности дошкольника: Сб.научных трудов. / Под ред. Г.Г. Кравцова. М., 1990. - с.16
22. Игры в логопедической работе с детьми./Под ред. В.И. Селиверстова.- М.: Просвещение, 1987.-
23. Июдина Л. В. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи // Логопедия сегодня. - 2007. - № 3.
24. Кабанова, М.Н. Готовимся к школе / М.Н. Кабанова .- СПб.: ИЗДАТ. ДОМ «Нова», 2003. -224с.
25. Калягин, В.А. Логопсихология / В.А. Калягин. М.: «Академия», 2006.-

- 320с.
26. Кони́на, М.М. Роль картинки в обучении родному языку детей старшего дошкольного возраста /М.М. Кони́на – М.; 1948 .
 27. Коноваленко, С.В. Как подготовить ребенка к школе: Психологические тесты, игры и упражнения / С.В. Коноваленко.- М.: Издательство Эксмо, 2003.-192с.
 28. Коррекция нарушений речи у дошкольников: Часть I./Под ред. Л.С.Сековец.- М.: АРКТИ, 2005. -248с.
 29. Кутузова, И. Развитие игровой деятельности / И. Кутузова // Дошкольное воспитание. - 2003. - N 5. - С. 25-27
 30. Лалаева, Р.И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. - Ростов н/Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2004. - 224с.
 31. Лалаева, Р.И., Серебрякова Н.В.Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) Электронный ресурс / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 1999. - 22-30 с. - (Педагогическая библиотека). – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/5/0231/5_0231-1.shtml
 32. Лебедева, И.Л. Трудный звук, ты наш друг! Звуки С, Съ, З, Зь: Практическое пособие для логопедов, воспитателей, родителей / И.Л. Лебедева. - М.: Вентана-Граф, 2004. -32с
 33. Логинова, В.И. "Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду" / В.И Логинова, Т. И Бабаева, Н.А. Ноткина .- Детство – Пресс 2010 .
 34. Логопедия. Методическое наследие. /Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн.- М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 2003.
 35. Лубовский, В. И. Развитие словесной регуляции действий у детей (в норме и патологии)/В.И. Лубовский .- Науч.-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. — М.: Педагогика, 1978. — 224 с.
 36. Луговых, Н. Дидактические игры как средство коррекции

- регулятивных механизмов у детей с первичной речевой патологией/ Н. Луговых //Дошкольное воспитание.- 1995.-№12.- с.25-28
37. Мамаева, А.В. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод, рекомендации / [А.В. Мамаева, Н.В. Сиско, Т.В. Зиновьева и др.]; под ред. А.В. Мамаевой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2014.- 44 с.
38. Михайленко, Н. Я., Короткова Н.А. Организация сюжетной игры в детском саду: Пособие для воспитателя. 2-е изд., испр./ Н. Я. Михайленко, Н.А. Короткова - М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2000. - 96 с.
39. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи / Н.В.Нищева СПб.: ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2001- с203 / 220.
40. Нищева, Н.В. Перспективное планирование логопедической работы в старшей группе детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи //Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: Сб. методических рекомендаций/ Н.В. Нищева. - СПб: ДЕТСТВО – ПРЕСС,2000 – с.203-220.
41. Нищева, Н.В.Картотека сюжетных картинок, глагольный словарь дошкольника. Выпуск 24/ Н.В. Нищева//Изд.: Детство – Пресс, 2017.
42. Новоселова, С.Л. О новой классификации детских игр / Н.Я. Новоселова // Дошкольное воспитании. – 1997. - №3.
43. Осипова, А.А. Общая психокоррекция / А.А. Осипова М.: ТЦ «Сфера», 2002.- 512с.
44. Павлова, Л. Ранний возраст: значение игр-знаний в интеллектуальном развитии / Л. Павлова. - Дошкольное воспитание - 2002. - №4 - С. 74-78.
45. Пожиленко, Е.А. Мир вокруг нас: Учим чувствовать, познавать и действовать. Пособие для логопедов, воспитателей, учителей

- начальных классов и родителей: В 2 ч. Ч. 1. / Е.А. Пожиленко. – Спб.: «Просвещение», 2004. – 319с.
46. Роговенко, Т. Речевые тренажеры? Да / Т. Роговенко. // Логопед в детском саду. - 2005. - №4. - с.39
47. Практикум по детской психологии. /Под ред. Г.А.Урунтаевой.- М.:Просвещение: Владос, 1995. – 291с.
48. Слинько О.А. К изучению проблемы межличностных отношений дошкольников с нарушениями речи // Дефектология. 1992. № 1.
49. Смирнова, Е. Современный дошкольник: Особенности игровой деятельности / Е. Смирнова // Дошкольное воспитание. – 2002. -№4.-с. 70-75.
50. Смирнова, Е. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам / Е. Смирнова // Дошкольное воспитание. – 2003.- №8. – с.73-76.
51. Соловьёва, О.И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду / О.И. Соловьёва .-М.; 1966.
52. Спирина, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (1-4 классы) [Текст] ; 2-е изд. / Л.Ф. Спирина. - М: МСГИ, Е.В. Карпов, 2004. - 200 с.
53. Степанова, О.А. Методика игры с коррекционно-развивающими технологиями / О.А, Степанова .- М.: «Академия», 2003.- 272с.
54. Стребелева, Е.Д. Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии / Е.Д. Стребелева.- М.: ВЛАДОС, 2004.-224с.
55. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей /Е.И. Тихеева. – М 1981
56. Ткаченко, Т.А. Большая книга заданий и упражнений на развитие связной речи малыша / Т.А, Ткаченко . – М.: Изд-во Эксмо, 2006.-136с.
57. Ткаченко Т.А. Использование схем в составлении описательных рассказов / Т.А. Ткаченко . // Дошкольное воспитание. –1990. -№ 10. – С.16-24

58. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит. (Логопедические тетради) Т.А. Ткаченко . – СПб.: «Акцидент», 1998.- 112с.
59. Туманова Т.В. Методы изучения процессов словообразования у дошкольников с речевой паталогией// Дети с проблемами в развитии.- 2005.-№2. С. 4-7.
60. Туманова Т.В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи . – М., 2002
61. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. Учреждений / О.С, Ушакова, Е.М. Струнина. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
62. Ушакова,О.С.Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина.-М.: Владос, 2013
63. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В, Чиркина . - М.: Айрис-Пресс, 2007. - 224с.
64. Филичева, Т.Б.Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений/ Т.Б, Филичева, Н.А, Чевелева, Г.В. Чиркина . -- М.: Профессиональное образование, 1993. - 232с.
65. Флерина, Е.А. Живое слово в дошкольных учреждениях /Е.А. Флерина .- М.; 1939
66. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. – М.: АРКТИ, 2000. – 56с.
67. Шаховская, С.Н. Развитие речи в процессе онтогенеза. Расстройство речи детей и подростков / С.Н. Шаховская, В.С. Кочергина. – М. 1969
68. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: Учебное пособие/ Г.Р, Шашкина, Л.П. Зернова, И.А, Зимина . – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 240с
69. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное

пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических вузов/ Под общей редакцией д.п.н., профессора Г.В. Чиркиной. - М.:, 2011. - 240с.

70. Чистякова, И.А. 33 игры для развития глагольного словаря дошкольников: книга для логопедов, воспитателей и родителей/ И.А. Чистякова. – СПб.: Каро , 2003.

ПРИЛОЖЕНИЕ**Приложение А**

Таблица 1.

Список детей экспериментальной с амнестическими данными

Ф.И. ребёнка	Логопедическое заключение
Света С.	ОНР III уровня
Игорь С.	ОНР III уровня
Вадим Ш.	ОНР III уровня
Ира К.	ОНР III уровня
Маша К.	ОНР III уровня
Олеся С.	ОНР III уровня
Алина П.	ОНР III уровня
Рома К.	ОНР III уровня
Артём Л.	ОНР III уровня
Олег Г.	ОНР III уровня

Приложение С

Таблица 3.

Анализ результатов исследования пассивного глагольного словаря
детей контрольной и экспериментальной групп

Ф.И. ребенка	Исследуемые параметры						
	Задани е 1	Задани е 2	Задани е 3	Задани е 4	Задани е 5	Задани е 6	Задани е 7
Контрольная группа							
Елисей К.	в	с	в	в	в	с	с
Егор Л.	в	в	в	в	в	с	в
Серёжа Л.	в	в	в	в	в	в	в
Коля Ж.	в	с	в	в	в	в	в
Алёна М.	в	в	в	в	в	в	в
Данил К.	в	н	в	в	в	с	в
Андрей К.	в	в	в	в	в	в	в
Илья Ф.	в	н	в	в	в	в	в
Алина Л.	в	в	в	в	в	в	в
Максим З.	в	в	в	в	в	в	в
Экспериментальная группа							
Света С.	с	н	в	в	в	с	с
Игорь С.	в	с	в	в	в	в	с
Вадим Ш.	с	н	с	с	с	с	н
Ирина К.	с	с	в	в	с	в	с
Маша К.	с	в	в	в	в	в	с
Олеся С.	с	н	с	с	в	с	н
Алина П.	с	с	в	в	в	в	н
Рома К.	с	н	с	с	в	с	с
Артём Л.	с	с	в	в	в	в	н
Олег Г.	с	с	в	в	в	в	с

Приложение Д

Таблица 4.

Анализ результатов исследования активного глагольного словаря детей
контрольной и экспериментальной групп

Ф.И. ребенка	Исследуемые параметры						
	Задани е 1	Задани е 2	Задани е 3	Задани е 4	Задани е 5	Задани е 6	Задани е 7
Контрольная группа							
Елисей К.	в	в	в	в	в	в	в
Егор Л.	в	в	в	в	в	в	в
Серёжа Л.	с	с	с	в	с	в	с
Коля Ж.	в	с	в	в	в	в	в
Алёна М.	с	в	с	в	с	в	в
Данил К.	н	с	с	с	с	с	с
Андрей К.	с	в	в	в	в	с	в
Илья Ф.	в	с	с	в	в	в	в
Алина Л.	с	в	с	в	в	с	с
Максим З.	в	в	в	с	с	с	в
Экспериментальная группа							
Света С.	н	с	с	н	с	с	с
Игорь С.	н	с	с	н	с	с	в
Вадим Ш.	н	с	с	н	с	с	с
Ира К.	с	с	с	с	в	в	в
Маша К.	с	с	с	с	с	в	в
Олеся С.	с	с	с	с	с	с	в
Алина П.	с	с	с	н	с	с	с
Рома К.	в	в	в	с	в	с	в
Артём Л.	в	в	в	с	в	в	в
Олег Г.	н	с	с	н	с	с	с

Анализ результатов исследования сформированности глагольного словаря у детей экспериментальной группы. Формирующий эксперимент.

Ф.И. ребенка	Исследуемые параметры						
	Задани е 1	Задани е 2	Задани е 3	Задани е 4	Задани е 5	Задани е 6	Задани е 7
Импрессивная речь							
Света С.	в	с	в	в	в	в	в
Игорь С.	в	в	в	в	в	в	в
Вадим Ш.	в	с	с	с	с	с	с
Ирина К.	с	в	в	в	в	в	в
Маша К.	в	в	в	в	в	в	в
Олеся С.	с	с	в	в	в	в	с
Алина П.	в	в	в	в	в	в	в
Рома К.	в	в	в	в	в	в	в
Артём Л.	в	в	в	в	в	в	в
Олег Г.	в	в	в	в	в	в	в
Экспрессивная речь							
Света С.	с	в	в	с	в	в	в
Игорь С.	в	в	в	в	в	с	в
Вадим Ш.	с	с	с	с	с	с	с
Ирина К.	в	в	в	с	в	в	в
Маша К.	в	в	в	в	в	в	в
Олеся С.	в	с	с	в	с	в	в
Алина П.	в	в	в	с	в	с	в
Рома К.	в	в	в	в	в	в	в
Артём Л.	в	в	в	в	в	в	в
Олег Г.	с	в	с	с	с	в	в

В – высокий С – средний уровень..... Н - низкий уровень

Сравнительные результаты по обследованию развития глагольного словаря в экспериментальной группе на начало эксперимента и конец.

Ф.И. ребенка	Исследуемые параметры													
	Задание 1		Задани е 2		Задани е 3		Задани е 4		Задани е 5		Задани е 6		Задани е 7	
	К	Ф	К	Ф	К	Ф	К	Ф	К	Ф	К	Ф	К	Ф
Сформированность пассивного глагольного словаря														
Света С.	н	в	с	с	с	в	н	в	с	в	с	в	с	в
Игорь С.	н	в	с	в	с	в	н	в	с	в	с	в	в	в
Вадим Ш.	н	в	с	с	с	с	н	с	с	с	с	с	с	с
Ира К.	с	с	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в	в	в
Маша К.	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в
Олеся С.	с	с	с	с	с	в	с	в	с	в	с	в	в	с
Алина П.	с	в	с	в	с	в	н	в	с	в	с	в	с	в
Рома К.	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в	с	в	в	в
Артём Л.	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в	в	в	в	в
Олег Г.	н	в	с	в	с	в	н	в	с	в	с	в	с	в
Сформированность активного глагольного словаря														
Света С.	н	с	с	в	с	в	н	с	с	в	с	в	с	в
Игорь С.	н	в	с	в	с	в	н	в	с	в	с	с	в	в
Вадим Ш.	н	с	с	с	с	с	н	с	с	с	с	с	с	с
Ира К.	с	в	с	в	с	в	с	с	в	в	в	в	в	в
Маша К.	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	в	в	в	в
Олеся С.	с	в	с	с	с	с	с	в	с	с	с	в	в	в
Алина П.	с	в	с	в	с	в	н	с	с	в	с	с	с	в
Рома К.	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в	с	в	в	в
Артём Л.	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в	в	в	в	в
Олег Г.	н	с	с	в	с	с	н	с	с	с	с	в	с	в

К – контрольный эксперимент

Ф – формирующий эксперимент

В - высокий уровень

С – средний уровень

Н - низкий уровень

Анализ результатов исследования сформированности глагольного словаря у детей контрольной группы. Формирующий эксперимент.

Ф.И. ребенка	Исследуемые параметры						
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
Импрессивная речь							
Елисей К.	в	в	в	в	в	с	в
Егор Л.	в	в	в	в	в	в	в
Серёжа Л.	в	в	в	в	в	в	в
Коля Ж.	в	с	в	в	в	в	в
Алёна М.	в	в	в	в	в	в	в
Данил К.	в	с	в	в	в	с	в
Андрей К.	в	в	в	в	в	в	в
Илья Ф.	в	с	в	в	в	в	в
Алина Л.	в	в	в	в	в	в	в
Максим З.	в	в	в	в	в	в	в
Экспрессивная речь							
Елисей К.	в	в	в	в	в	в	в
Егор Л.	в	в	в	в	в	в	в
Серёжа Л.	с	в	с	в	в	в	с
Коля Ж.	в	в	в	в	в	в	в
Алёна М.	в	в	в	в	с	в	в
Данил К.	с	с	с	в	с	в	в
Андрей К.	с	в	в	в	в	с	в
Илья Ф.	в	с	с	в	в	в	в
Алина Л.	в	в	в	в	в	с	с
Максим З.	в	в	в	с	в	в	в

В – высокий уровень

С – средний уровень

Н - низкий уровень

Сравнительные результаты по обследованию развития глагольного словаря в контрольной группе на начало эксперимента и конец.

Ф.И. ребенка	Исследуемые параметры													
	Задание 1		Задание 2		Задание 3		Задание 4		Задание 5		Задание 6		Задание 7	
	К	Ф	К	Ф	К	Ф	К	Ф	К	Ф	К	Ф	К	Ф
Сформированность пассивного глагольного словаря														
Елисей К.	в	в	с	в	в	в	в	в	в	в	с	с	с	в
Егор Л.	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	с	в	в	в
Серёжа Л.	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Коля Ж.	в	в	с	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Алёна М.	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Данил К.	в	в	н	с	в	в	в	в	в	в	с	с	в	в
Андрей К.	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Илья Ф.	в	в	н	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Алина Л.	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Максим З.	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Сформированность активного глагольного словаря														
Елисей К.	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Егор Л.	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Серёжа Л.	с	с	с	в	с	с	в	в	с	в	в	в	с	с
Коля Ж.	в	в	с	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в	в
Алёна М.	с	в	в	в	с	в	в	в	с	с	в	в	в	в
Данил К.	н	с	с	с	с	с	с	в	с	с	с	в	с	в
Андрей К.	с	с	в	в	в	в	в	в	в	в	с	с	в	в
Илья Ф.	в	в	с	с	с	с	в	в	в	в	в	в	в	в
Алина Л.	с	в	в	в	с	в	в	в	в	в	с	с	с	с
Максим З.	в	в	в	в	в	в	с	с	с	в	с	в	в	в

К – контрольный эксперимент

Ф – формирующий эксперимент

В - высокий уровень

С – средний уровень

Н - низкий уровень

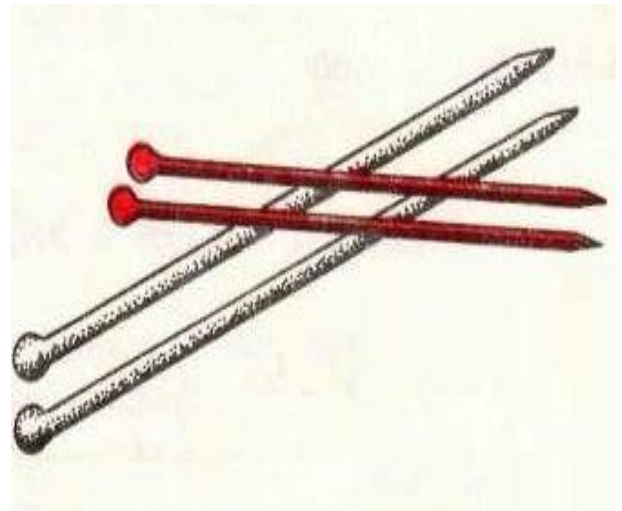
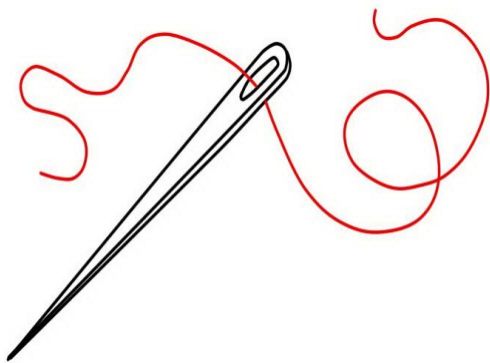
Приложение К. Рисунок 1



Приложение К. Рисунок 2



Приложение М. Рисунок 3



Приложение К. Рисунок 4



Приложение К. Рисунок 5



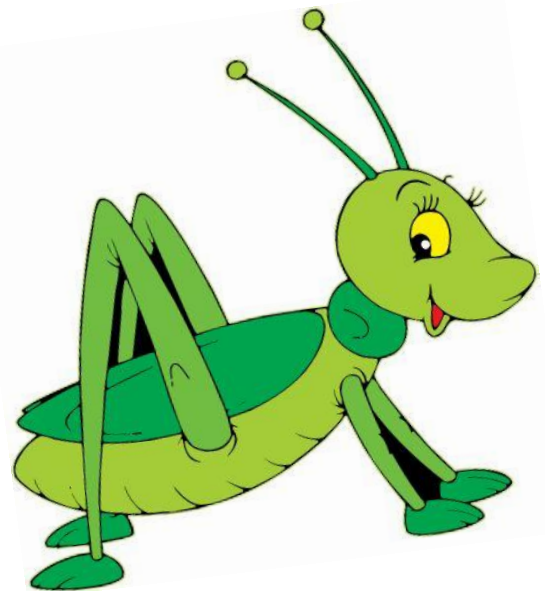
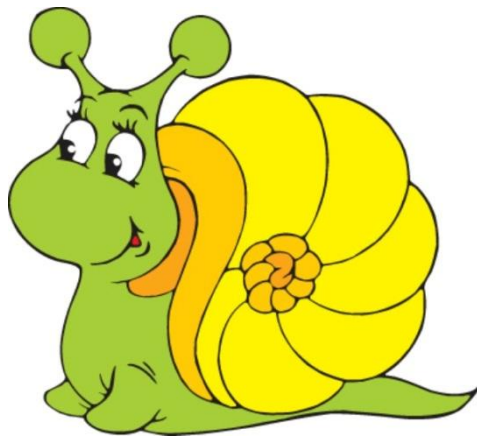
Приложение К.Рисунок 6



Приложение К.Рисунок 7



Приложение Л. Рисунок 1



Приложение Л. Рисунок 2



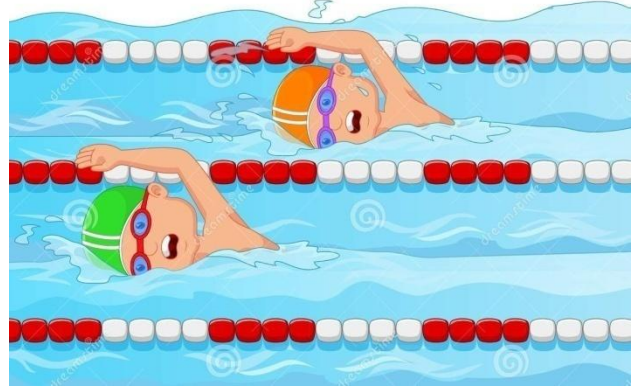
Приложение Л. Рисунок 3



Приложение Л Рисунок 4



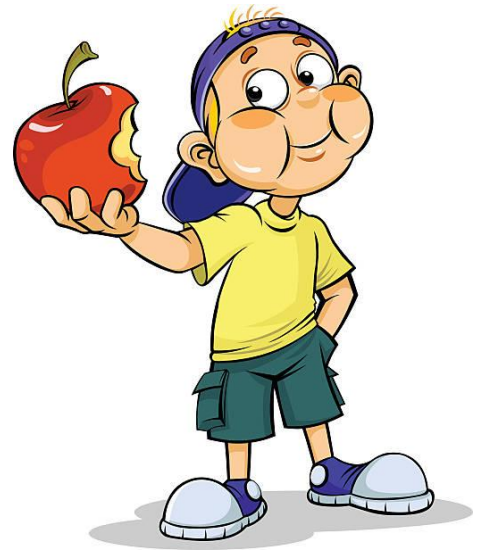
Приложение Л.Рисунок 5



Приложение К.Рисунок 6



Приложение Л.Рисунок 7



Примерное – тематическое планирование коррекционно – логопедической направленности для детей старшего дошкольного возраста с ОНР

<p>Январь <i>III неделя</i></p>	<p>«Зимующие птицы»</p> <p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- учить детей образовывать глаголы и закреплять знания детей о голосах птиц.</p> <p>- учить образовывать прилагательные и существительные с помощью суффиксов с уменьшительно-ласкательным значением.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- закрепить знания и представления детей о перелетных и зимующих птицах.</p> <p>- упражнять в узнавании птиц по их</p>	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- познакомить детей со звуком Б и научить характеризовать его с опорой на различные виды контроля.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать у детей фонематические процессы.</p> <p>- упражнять в делении слов на слоги.</p> <p>- развивать общую и мелкую моторику, дыхательные и голосовые функции.</p> <p>Коррекционно-</p>	<p>Составление описательного рассказа о зимующих птицах с использованием схемы</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей рассматривать предметы или явления окружающей действительности</p> <p>- учить составлять описательные рассказы.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в отгадывании птиц по их описанию;</p> <p>- упражнять в</p>
--	---	--	---

	<p>описанию.</p> <p>- развивать внимание, логическое мышление</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать интерес к обитателям природы, желание защищать и оберегать их</p>	<p>воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей умение правильно обращаться с раздаточным материалом.</p>	<p>подборе синонимов;</p> <p>- учить согласовывать слова в предложениях.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у каждого ребенка умение слушать рассказы других детей.</p>
<i>VI неделя</i>	<p>«Дикие животные зимой»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- обучать детей образованию притяжательных прилагательных.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- закреплять у детей навык использования в речи простых предлогов: на, с, под,</p>	<p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- познакомить детей со звуком Бь и букв. Б</p> <p>- научить характеризовать звук Бь по акустическим и артикуляционным признакам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать у детей фонематические</p>	<p>Составление близких к тексту пересказов (по рассказам Е. Чарушина «Кто как живет. Заяц. Белка. Волк»).</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей выразительно пересказывать тексты близко к образцу, без помощи вопросов.</p> <p>- учить составлять</p>

	<p>над, за,</p> <p>- упражнять в подборе имен прилагательных к именам существительным по теме.</p> <p>- развивать навыки словообразования.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать любознательность, доброту, любовь к окружающей природе.</p>	<p>процессы.</p> <p>- закреплять понятия: слог, слово, предложение.</p> <p>- упражнять в выделении звука Бъ в конце и середине слов.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей аккуратность.</p>	<p>описательные рассказы.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в подборе прилагательных к существительным по теме;</p> <p>- учить составлять загадки о животных;</p> <p>- развивать внимание, память, логическое мышление.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей правильное поведение по отношению к животным.</p>
<p>Февраль</p> <p><i>I неделя</i></p>	<p>«Почта»</p> <p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- учить детей согласовывать имена</p>	<p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- познакомить детей со звуком и буквой Э.</p>	<p>Пересказ рассказа «Как мы общаемся», составленного по отдельным сюжетным картинам</p>

	<p>существительные с глаголами единственного и множественного числа.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в подборе имен существительных к именам прилагательным и учить согласованию их в роде, числе, падеже.</p> <p>- развивать умение согласовывать имена числительные с именами существительными.</p> <p>- расширять, активизировать словарь по теме.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей доброжелательное и</p>	<p>- научить характеризовать звук Э по акустическим и артикуляционным признакам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать у детей общую, мелкую и артикуляционную моторику.</p> <p>- упражнять в делении слов на слоги.</p> <p>- упражнять в звуковом анализе прямых и обратных слогов.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать аккуратное обращение с раздаточным материалом.</p>	<p>Коррекционно-образовательная</p> <p>- учить детей составлять, а затем пересказывать небольшой повествовательный рассказ, составленный по отдельным сюжетным картинкам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать и активизировать словарь детей по теме;</p> <p>- упражнять детей в подборе имен существительных к именам прилагательным и учить согласовывать их в роде, числе, падеже;</p> <p>- развивать умение составлять</p>
--	---	--	--

	<p>внимательное отношение друг к другу, своим родным и близким.</p>		<p>предложения по сюжетным картинкам.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей культурные навыки общения.</p>
<p><i>II неделя</i></p>	<p>«Транспорт»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей образовывать приставочные глаголы.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать логическое мышление и связную речь детей.</p> <p>- закреплять употребление существительных и различных падежах.</p>	<p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- познакомить детей со звуками Г и Гь, научить давать их сравнительную характеристику.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать у детей общую, мелкую и артикуляционную моторику.</p> <p>- развивать умение делить слова на слоги.</p> <p>- упражнять в звуковом анализе</p>	<p>Пересказ рассказа Г. Цыферова «Паровозик» с использованием опорных предметных картинок</p> <p>Коррекционно-образовательная</p> <p>- учить детей пересказывать текст, соблюдая целостность, связность, плавность и объем. Коррекционно-развивающие:</p> <p>- активизировать и</p>

	<p>- закреплять знания о профессиях, связанных с транспортом.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей навыки правильного поведения на дороге и соблюдения правил дорожного движения.</p>	<p>слогов и слов.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать самоконтроль за вновь поставленными звуками.</p>	<p>расширять словарный запас детей по теме;</p> <p>- закреплять у детей употребление существительных в творительном падеже;</p> <p>- развивать умение отвечать на вопросы педагога полным ответом.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей эстетическое восприятие литературных произведений.</p>
<i>III неделя</i>	<p>«Комнатные растения»</p> <p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- учить детей употреблять глаголы в прошедшем времени.</p> <p>- учить выделять из</p>	<p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- познакомить детей со звуком Ль и букв.Л</p> <p>- научить характеризовать звук Ль по акустическим и артикуляционным</p>	<p>Составление рассказа по сюжетной картине «В живом уголке»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей рассматривать сюжетные картины,</p>

	<p>текста однокоренные слова.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закреплять у детей навык употребления притяжательных местоимений. - активизировать и расширять словарь по теме. - упражнять в подборе имен прилагательных и глаголов, противоположных по смыслу. <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать у детей интерес к комнатным растениям, трудолюбие и желание помогать взрослым в уходе за ними. 	<p>признакам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать у детей фонематические процессы. - упражнять детей в звуковом анализе прямых и обратных слогов и в делении слов на слоги. - упражнять в выделении звука ЛЬ в начале, середине и конце слов. <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать у детей аккуратность. 	<p>выделяя общий тезис, характерные существенные и второстепенные признаки действия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - учить составлять рассказ по сюжетной картине. <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - упражнять детей в употреблении глаголов прошедшего времени; - закреплять умение отвечать на вопросы полным предложением; - упражнять в подборе имен существительных к именам прилагательным по теме. <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать у детей
--	--	--	--

			трудолюбие и бережное отношение к живой природе.
<i>VI неделя</i>	<p>«Наша Армия»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей образовывать прилагательные от существительных.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в назывании военных профессий, закреплять употребление имен существительных в различных падежах.</p> <p>- развивать умение согласовывать имена числительные с именами существительными.</p> <p>- упражнять в подборе признаков и</p>	<p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- познакомить детей со звуком Ы и букв. Ы</p> <p>- научить характеризовать звук Ы.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в делении слов на слоги, предложений на слова.</p> <p>- развивать фонематические процессы.</p> <p>- развивать у детей общую, мелкую и артикуляционную моторику.</p> <p>Коррекционно-</p>	<p>Пересказ рассказа Л. Кассиля «Сестра».</p> <p>Коррекционно-образовательная</p> <p>- формировать у детей умение связно и последовательно пересказывать текст. Коррекционно-развивающие:</p> <p>- расширять знания детей о мужестве людей во время войны;</p> <p>Учить образовывать форму множественного числа существительных и прилагательных;</p> <p>- развивать умение сопереживать героям и оценивать их</p>

	<p>действий к предметам.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать уважение, любовь и благодарность к людям, стоящим на защите нашей Родины.</p>	<p>воспитательная:</p> <p>- воспитывать навык самоконтроля над произношением поставленных звуков.</p>	<p>поступки.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей любовь к Родине и уважение к защитникам Отечества.</p>
<p>Март</p> <p><i>I неделя</i></p>	<p>«Весна. День рождения весны»</p> <p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- учить детей называть признаки времен года.</p> <p>- учить образовывать относительные имена прилагательные и подбирать имена существительные к ним.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать умение</p>	<p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- познакомить детей со звуком и буквой С.</p> <p>- научить характеризовать его по акустическим и артикуляционным признакам.</p> <p>- познакомить с понятием «предложение».</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в</p>	<p>Составление рассказа «Заяц и морковка» по серии сюжетных картин</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- формировать у детей навык целенаправленного восприятия серии картин;</p> <p>- обучить навыкам составления рассказа по серии картин.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p>

	<p>замечать неточности в весенней картинке и выделять их.</p> <p>- развивать мышление и связную речь.</p> <p>- закреплять навык использования в речи предлога без.</p> <p>- упражнять детей в образовании существительных мн. числа именительного и родительного падежей.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей интерес к изменениям, происходящим в природе и окружающей действительности весной.</p>	<p>делении слов на слоги, предложений на слова.</p> <p>- упражнять в звуковом анализе слов, состоящих из трех звуков.</p> <p>- развивать общую, мелкую и артикуляционную моторику.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей умение следить за правильным произношением поставленных звуков в спонтанной речи.</p>	<p>- закреплять у детей навыки составления ответов на вопросы в виде развернутых предложений;</p> <p>- активизировать и расширять словарь по теме «Весна»</p> <p>- упражнять детей в подборе имен существительных к глаголам.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей самостоятельность и желание добиться успеха собственным трудом.</p>
<i>II неделя</i>	«Праздник 8 Марта»	Коррекционно-	Составление

<p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей преобразовывать имена существительные мужского рода в имена существительные женского рода.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в подборе родственных слов.</p> <p>- упражнять в подборе признаков к предметам.</p> <p>- развивать логическое мышление, внимание, воображение.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей уважительное и внимательное</p>	<p>образовательная:</p> <p>- научить характеризовать звук Сь, с опорой на различные виды контроля.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать общую, мелкую и артикуляционную моторику.</p> <p>- развивать умение анализировать слоги, слова и предложения.</p> <p>- развивать фонематические процессы.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей привычку аккуратно обращаться с раздаточным</p>	<p>описательного рассказа о маме по собственному рисунку.</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей составлять описательные рассказы о людях, используя их портреты и фотографии.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать монологическую речь и связные высказывания детей;</p> <p>- упражнять в подборе имен прилагательных к имени существительным;</p> <p>- закреплять умение отвечать на вопросы полным</p>
---	--	--

	<p>отношение к людям, которые находятся рядом.</p>	<p>материалом.</p>	<p>предложением.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей любовь, уважение, заботливое отношение к мамам, бабушкам, сестрам не только в праздничный день, но и повседневно.</p>
<p><i>III неделя</i></p>	<p>«Профессии»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей называть профессии по месту работы или роду занятия.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- закреплять у детей употребление имен существительных в творительном падеже.</p> <p>- упражнять в</p>	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- познакомить детей со звуком Ш и научить характеризовать его по акустическим и артикуляционным признакам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать общую, мелкую и артикуляционную моторику.</p>	<p>Составление описательных рассказов о профессиях с использованием схемы.</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- формировать у детей умение передавать в речи основные и второстепенные признаки отдельных предметов и действий;</p>

	<p>образовании имен существительных множественного числа родительного числа.</p> <p>- развивать логическое мышление, связную речь, умение строить предложения.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей интерес к людям различных профессий и желание добиваться успеха собственным трудом.</p>	<p>- развивать фонематические процессы.</p> <p>- упражнять в анализе слов и предложений.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей самоконтроль за вновь поставленными звуками.</p>	<p>- учить составлять подробные описательные рассказы.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать у детей умение строить высказывания описательного типа;</p> <p>- активизировать и расширять словарь по теме.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей уважение к труду взрослых.</p>
<p><i>VI неделя</i></p>	<p>«Наша пища»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей выделять общий признак в словах,</p>	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей анализировать звуки С и Ш в сравнительном плане.</p> <p>Коррекционно-</p>	<p>Пересказ-инсценировка сказки «Колосок» с использованием серии сюжетных картин</p> <p>Коррекционно-образовательная</p>

	<p>развивать умение обобщать.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать внимание, воображение, мышление детей. - активизировать, расширять и обобщать знания детей по теме. - упражнять в составлении предложений, развивать связную речь. <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать у детей навык культурного поведения в общественных местах. 	<p>развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - упражнять детей в звуковом анализе слов. - упражнять в делении слов на слоги, предложений на слова. - развивать общую, мелкую и артикуляционную моторику. <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать у детей самоконтроль за вновь поставленными звуками. 	<ul style="list-style-type: none"> - учить детей пересказывать сказку по серии сюжетных картинок, включать в работу элементы драматизации; - обучать логическому построению высказывания. <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закреплять употребление в речи детей относительных прилагательных; - развивать внимание, мышление, связную речь; - активизировать и развивать словарь по теме; - учить согласовывать слова в предложениях. <p>Коррекционно-</p>
--	--	--	---

			<p>воспитательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать у детей эстетическое восприятие литературных произведений.
<p>Апрель <i>I неделя</i></p>	<p>«Откуда хлеб пришел?»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учить детей подбирать синонимы и однокоренные слова. <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - упражнять детей в назывании хлебобулочных изделий. - закреплять знания о профессиях людей, занятых в сельском хозяйстве. 	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научить детей характеризовать звуки Х и Хь по акустическим и артикуляционным признакам. <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - упражнять детей в определении места звуков в словах. - упражнять в анализе предложений. - развивать фонематические процессы. <p>Коррекционно-</p>	<p>Пересказ рассказа «Откуда хлеб пришел», составленного по серии сюжетных картин.</p> <p>Коррекционно-образовательная</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать у детей навык целенаправленного восприятия серии картин; - обучать детей пересказу рассказа, составленного по серии сюжетных картин. Коррекционно-развивающие: - закреплять и

	<p>- упражнять в объяснении слов-действий, связанных с выращиванием хлеба.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей бережное отношение к хлебу, уважение к людям, которые его выращивают.</p>	<p>воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей умение вслушиваться в свою речь и речь окружающих.</p>	<p>расширять знания детей о профессиях и технике по теме;</p> <p>- закреплять употребление в речи имен существительных в винительном падеже;</p> <p>- закреплять умение описывать каждую картинку в отдельности, а затем объединять отдельные предложения в рассказ. Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей уважительное и бережное отношение к хлебу.</p>
<p><i>II неделя</i></p>	<p>«Посуда»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей</p>	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей характеризовать звуки В, Вь в сравнительном</p>	<p>Пересказ рассказа Е. Пермяка</p> <p>«Как Маша стала большой»</p>

	<p>подбирать антонимы к прилагательным и глаголам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в образовании имен прилагательных от имен существительных и давать понятие о материалах, из которых изготавливают предметы посуды.</p> <p>- развивать внимание, логическое мышление и связную речь.</p> <p>- учить классифицировать предметы посуды</p> <p>- активизировать словарь по теме; закреплять употребление предлогов и</p>	<p>плане.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать у детей умение анализировать предложения, слова и слоги.</p> <p>- развивать фонематические процессы.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей самоконтроль за речью.</p>	<p>Коррекционно-образовательная</p> <p>- учить детей подробно пересказывать художественный текст;</p> <p>- формировать навык построения связных монологических высказываний. Коррекционно-развивающие:</p> <p>- закреплять знания детей о предназначении различной посуды;</p> <p>- развивать направленное восприятие речи педагога и внимание к речи других детей;</p> <p>- развивать умение отвечать на вопросы распространенной согласованной фразой. Коррекция</p>
--	--	--	---

	<p>существительных в различных падежах.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать у детей навыки самообслуживания и аккуратность при обращении с предметами посуды. 		<p>но- воспитательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать у детей самостоятельность и трудолюбие.
<i>III неделя</i>	<p>«Мой дом. Прогулка по городу»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учить детей образовывать и употреблять в речи сложные слова. <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - упражнять детей в подборе действий, соответствующих назначению комнат. - закреплять умение 	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учить детей характеризовать звук З с опорой на акустические и артикуляционные признаки. <p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - упражнять детей в звуковом анализе слов из трех звуков. - развивать умение анализировать предложения. - развивать общую, 	<p>Составление рассказа по сюжетной картине «Один дома», с придумыванием начала рассказа.</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учить детей навыкам составления рассказа по сюжетной картине, с придумыванием предшествующих событий; - учить выделять событийную основу и существенные детали

	<p>составлять предложения, употребляя различные предлоги.</p> <p>- расширять и активизировать словарь по теме.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей аккуратность и желание помогать взрослым в работе по дому.</p>	<p>мелкую и артикуляционную моторику детей.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- учить детей самостоятельно контролировать правильное произношение вновь поставленных звуков в спонтанной речи.</p>	<p>изображения. Коррекционно-развивающие:</p> <p>- активизировать и расширять словарь детей по теме;</p> <p>- развивать умение образовывать сложные слова;</p> <p>- развивать навыки планирования развернутых высказываний</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей самостоятельность и ответственность за свои поступки.</p>
<p><i>VI неделя</i></p>	<p>«Домашние животные и их детеныши»</p> <p>Коррекционно-образовательные:</p>	<p>Коррекционно-образовательные:</p> <p>- научить детей характеризовать звук Зь с опорой на различные виды контроля.</p>	<p>Пересказ рассказа Л. Толстого «Котенок»</p> <p>Коррекционно-образовательная</p>

	<p>- учить детей образовывать сложные слова.</p> <p>- учить образовывать притяжательные прилагательные.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- расширять словарь антонимов.</p> <p>- активизировать словарь детей по теме, закреплять употребление существительных в форме мн. числа родительного падежа.</p> <p>- развивать словообразование и словоизменение.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей познавательный интерес к окружающему миру.</p>	<p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- продолжать упражнять детей в анализе слогов.</p> <p>- упражнять в анализе слов и предложений.</p> <p>- развивать общую и мелкую моторику.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей аккуратность при использовании раздаточного материала.</p>	<p>- формировать у детей навык построения связного монологического высказывания;</p> <p>- учить пересказывать художественный текст.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- расширять знания детей о домашних животных;</p> <p>- развивать самостоятельную связную речь;</p> <p>- закреплять навык употребления имен существительных в именительном падеже. Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей доброжелательное отношение к животным, которые находятся рядом.</p>
--	--	---	---

<p>Май <i>I неделя</i></p>	<p>«Наша страна. Мой родной край»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- познакомить детей с флагом, гимном и гербом России.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- закреплять у детей умение образовывать прилагательные от существительных;</p> <p>- развивать умение согласовывать слова в предложениях;</p> <p>- активизировать словарь по теме.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей чувство гордости за</p>	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- научить детей характеризовать звук Ж по акустическим и артикуляционным признакам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать общую, мелкую и артикуляционную моторику.</p> <p>- упражнять в анализе слов и предложений.</p> <p>- развивать фонематические процессы.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей умение выслушивать товарищей, не</p>	<p>Пересказ рассказа «Граница Родины на замке» по серии сюжетных картин.</p> <p>Коррекционно-образовательная</p> <p>- формировать у детей навык целенаправленного восприятия серии картин; - обучать составлению рассказа по серии сюжетных картин по заданному плану. Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в подборе имен прилагательных к именам существительным по теме;</p> <p>- расширять знания детей о военных профессиях;</p>

	свою страну.	перебивая их.	- развивать умение адекватно передавать в речи изображенные на картинках действия. Коррекционно-воспитательная: - воспитывать у детей любовь к Родине и желание встать на ее защиту.
<i>II неделя</i>	<p>«Человек»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида, образовывать возвратные глаголы.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- закреплять у детей умение образовывать</p>	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей различать звуки Ж и З по акустическим и артикуляционным признакам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в различении звуков Ж и З на материале слогов, слов и предложений.</p> <p>- развивать общую,</p>	<p>Пересказ басни Л. Толстого</p> <p>«Старый дед и внучек».</p> <p>Коррекционно-образовательная</p> <p>- учить детей последовательно пересказывать литературный образец.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- расширять и уточнять знания</p>

	<p>имена существительные с помощью уменьшительно- ласкательных суффиксов; - развивать словарь антонимов; - закреплять знания о назначении частей тела</p> <p>Коррекционно- воспитательная: - воспитывать дружеские взаимоотношения между детьми, стремление радовать старших хорошими поступками.</p>	<p>мелкую и артикуляционную моторику. - развивать умение составлять и анализировать предложения.</p> <p>Коррекционно- воспитательная: - воспитывать у детей умение отвечать распространенными предложениями и выслушивать ответы товарищей.</p>	<p>детей по теме; - развивать способность к целостному восприятию произведения; - упражнять детей в подборе слов- антонимов. Коррекц ионно- воспитательная: - воспитывать у детей уважение к людям пожилого возраста и умение выражать в речи свои переживания.</p>
<p><i>III неделя</i></p>	<p>«Насекомые»</p> <p>Коррекционно-</p>	<p>Коррекционно- образовательная: - познакомить детей со звуками Д и Дь,</p>	<p>Составление описательного рассказа о насекомых с</p>

	<p>образовательная:</p> <p>- учить детей преобразованию глаголов единственного числа в множественное число</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в отгадывании насекомых по совершаемым действиям;</p> <p>- развивать умение употреблять существительные в форме родительного падежа множественного числа;</p> <p>- закреплять употребление предлогов при составлении предложений.</p> <p>Коррекционно-</p>	<p>научить различать их по акустическим и артикуляционным признакам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в определении места звуков в словах.</p> <p>- упражнять в делении слов на слоги.</p> <p>- развивать умение анализировать слова и выкладывать их графическую схему.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей аккуратность при использовании раздаточного материала.</p>	<p>использованием схемы.</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей рассматривать предметы окружающей действительности;</p> <p>- формировать умение описывать предметы, выделяя характерные существительные и второстепенные признаки.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в подборе имен существительных к глаголам;</p> <p>- закреплять знания о частях тела насекомых;</p> <p>- активизировать и расширять словарь</p>
--	--	---	---

	<p>воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей любовь и бережное отношение к красивым местам и их обитателям.</p>		<p>детей по теме.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у каждого ребенка умение слушать совместно с группой рассказы других детей.</p>
<p><i>VI неделя</i></p>	<p>«Лето»</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей образовывать и употреблять имена прилагательные в сравнительной степени.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в подборе действий и признаков к предметам;</p>	<p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- познакомить детей со звуками Ф и Фь, научить характеризовать их по акустическим и артикуляционным признакам.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- развивать у детей фонематические процессы: звуковой анализ слогов, слов.</p> <p>- упражнять в составлении</p>	<p>Составление рассказа «Лето красное пришло» по сюжетной картине.</p> <p>Коррекционно-образовательная:</p> <p>- учить детей рассматривать сюжетную картину и составлять повествовательный рассказ.</p> <p>Коррекционно-развивающие:</p> <p>- упражнять детей в подборе имен</p>

	<p>- закреплять умение образовывать глаголы в прошлом времени;</p> <p>- развивать словарь синонимов;</p> <p>- развивать логическое мышление и связную речь.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>- воспитывать у детей интерес к изменениям в природе, происходящим летом, и к звучащему слову.</p>	<p>предложений и делении их на слова.</p> <p>- развивать общую, мелкую и артикуляционную моторику.</p> <p>- развивать просодические компоненты речи.</p> <p>Воспитывать самоконтроль за вновь поставленными звуками.</p>	<p>существительных к именам прилагательным по теме и наоборот;</p> <p>- развивать и активизировать словарный запас детей;</p> <p>- отвечать на заданный вопрос полным предложением.</p> <p>Коррекционно-воспитательная:</p> <p>-воспитывать у детей умение передавать в речи свои переживания и чувства.</p>
--	--	--	---