

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

Исторический факультет

Кафедра Всеобщей Истории

44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «История» — 4 года

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине История Нового Времени

Федералисты и антифедералисты США и их роль в выработке конституции
1787 г.

Выполнил:

Лещенко У. В.

Очная форма обучения

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры Всеобщей истории

Эберхардт М.В.

Оценка

Красноярск, 2018

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава первая. США после Войны за независимость 1775 – 1783 годов..... | 7 |
| Глава вторая. Федералисты и антифедералисты как политические группировки..... | 17 |
| §1. Федералисты..... | 17 |
| §2. Антифедералисты..... | 19 |
| Глава третья. Выработка и утверждение Конституции США как результата борьбы федералистов и антифедералистов..... | 22 |
| §1. Борьба на Конвенте..... | 22 |
| §2. Борьба за ратификацию Конституции..... | 30 |
| §3. Итоги борьбы..... | 37 |
| Заключение..... | 40 |
| Библиографический список..... | 44 |

Введение

1787 год стал поворотным в истории США и всего мира. В этом году была принята Конституция США – прототип всех нынешних конституций. Ее структура, а также воплощение идеи разделения властей, а также системы сдержек и противовесов – идей Монтескье и Просвещения в целом – стали основополагающими при создании большей части Конституций всего мира.

Но кто стоял за всем этим? Как создавался этот документ? И как он утверждался? Именно на эти вопросы я постараюсь ответить в данной исследовательской работе.

Актуальность данной работы обуславливается тем, что федералисты и антифедералисты, в результате своей борьбы, создали конституцию, которая стала основой для всех последующих конституций, а также были одними из основателей демократической политической борьбы и публичных дебатов по ключевым политическим вопросам (обсуждения в федералисте).

В американской исторической науке изучаемый мной период времени рассмотрен очень хорошо. Это объясняется тем, что в это время были заложены основы самого американского государства. Больше всего внимания в этих работах уделяется таким проблемам, как противоречия первых послевоенных лет, характер и значение конституции 1787 года и биографии видных политических деятелей.

Среди американских историков долгое время сохранялась точка зрения, что послевоенные годы стоит рассматривать как «критический период, время анархии, хаоса и упадка, когда от окончательного краха страну спасло принятие конституции 1787 года и установление централизованной государственной системы»¹. Ее автором является Д. Фиске, высказавший такую мысль в XIX веке, в работе «Критический период американской истории 1783-1789 годов» 1898 года. Однако историки-прогрессисты

¹ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 5

подвергли критике эту концепцию – М. Дженсон в работе «Новая нация. История США в период Конфедерации 1781-1789 годов.» высказал мысль, что «идея «критического периода» была результатом «некритического восприятия аргументов» тех сил, которые выступали за ликвидацию конфедерации, возникшей во время революции, и за создание сильного, централизованного государства»².

В 80-е года XX века американские историки стали толковать период конфедерации с разных точек зрения. Проблемы в экономике, по мнению Г. Аптекера³, стали рассматривать как следствие глубоких объективных процессов, которые оказывали влияние и на политическую структуру. Стал встречаться вывод, что недостатки конфедерации преувеличены, что угрозы со стороны демократии и «уравнительного духа» не было. Некоторые историки склонны считать, что угроза в тот период исходила из рядов крайней реакции, которая стремилась установить монархию в США.

Особый упор делался на проблемы, связанные с конституцией 1787 года. Начало дискуссий положил Ч. Бирд своей работой «Экономическая трактовка Конституции США» 1913 года. Большинство американских историков рассматривают конституцию 1787 года как вершину юридической мысли и идеальный документ исторического значения. Такой подход не обеспечивал адекватной оценки истории, создания и ратификации конституции. В 60-70-ых годах историки начали всестороннюю оценку конституции. М. Дженсен (Создание Американской конституции, 1964) и С. Линд (Классовая борьба, рабство и американская конституция, 1967) отходят от апологетических позиций и дают многосторонний анализ конституции.

В отечественной литературе данный период рассмотрен в целом вполне неплохо. Особое внимание уделяется в основном проблемам политического развития после окончания войны. В коллективной монографии «Война за

² Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 5

³ Аптекер Г. Ранние года Республики. От конца Революции до первого срока Вашингтона (1783 – 1793), 1976.

независимость и образование США» по обширному анализу фактического материала показаны итоги войны, волнения среди фермеров и создание конституции. В. В. Согрин (Мифы и реальности американской истории, 1986), раскрывая борьбу за политическое и государственное устройство в США после окончания войны за независимость, считает, что «в начальный период Американской революции наблюдалось наибольшее количество демократических преобразований»⁴ и «в контексте государственно-правового творчества, федеральная конституция свидетельствует о попытке серьезного ограничения демократичных завоеваний народа и закрепления классовой диктатуры буржуазно-плантаторских верхов»⁵.

Объектом в моей работе является политическое развитие США последней трети XVIII века.

Предметом – роль федералистов и антифедералистов в создании конституции США 1787 года.

Основная цель данной исследовательской работы – выяснить, кем были федералисты и антифедералисты и какова их роль в разработке и принятии Конституции Соединенных Штатов 1787 года.

Основные задачи данной работы – изучить особенности США в изучаемый период, рассмотреть федералистов и антифедералистов в качестве политических группировок и проследить активность обеих группировок во время и после работы на Филадельфийском Конвенте.

Методы исследования: анализ и обобщение специальной литературы, посвященной событиям в истории страны; систематизация полученной информации, сравнительный анализ полученной информации.

⁴ Согрин В. В., Мифы и реальность американской истории, изд. «Мысль», Москва, 1986, стр. 42

⁵ Там же, стр. 42

Для данной работы были использованы в основном актовые источники (политические акты) – «Статьи Конфедерации», «Конституция США» 1787 года и «Билль о правах» 1791 года. Данные источники были выбраны по следующим причинам: «Статьи» отражают экономическую и политическую обстановку в США в исследуемый период, «Конституция» показывает достижения федералистов в политической борьбе, а «Билль» - достижения антифедералистов.

Глава 1. США после Войны за независимость 1775 – 1783 годов

Положение США после войны было удручающим. Торговые связи были подорваны. Из-за военных расходов страна накопила огромный долг: внешний долг составлял около 8 миллионов долларов, внутренний – около 42 миллионов, плюс ежегодный процент, который составлял около 2,5 миллионов долларов в год. Кроме того, из-за ограниченного количества денег, золота и серебра началась инфляция. Правительство стало выпускать новые деньги – около 200 миллионов. Но эти деньги были не единственными – каждый штат стал выпускать свои деньги. Как итог, деньги обесценились. Ситуацию ухудшало то, что начался бесконтрольный выпуск сертификатов, которые гарантировали ветеранам Войны за независимость 1775 – 1783 годов возвращение всех затрат.

Внешняя политика страны тоже не отличалась успехом. Молодое буржуазное государство усиленно добивалось признания у стран Европы, но с этим возникали различные трудности. Ситуацию усугубляло то, что Англия, проиграв в антиколониальной войне с США, усилила политику экономической и дипломатической изоляции своих бывших колоний⁶.

Из-за движения народных масс, оказавших помощь в войне с метрополией, началась массовая демократизация общества – появились новые органы власти взамен старых, народ получил новые политические права, местное самоуправление, равно как и народный контроль за местными властями, усилились.

Новые конституции штатов, которые появились еще во время войны с Англией, иногда были противоречивыми и половинчатыми, но при этом расширяли избирательные права граждан – имущественный ценз для избирателей были или снижен, или вовсе отменен. Из-за этого в нижних палатах легислатур у власти закрепились мелкие и средние собственники –

⁶ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 11

главным образом фермеры (штаты Нью-Йорк, Северная Каролина, Нью-Гемпшир и т.д.).

Демократические силы также подкрепляла слабая исполнительная власть и частая сменяемость в выборных органах, что объяснялось гарантией от злоупотребления властью. Полномочия исполнительной власти на местах были сильно ограничены – в 9 из 13 штатов губернаторы избирались всего на год, причем без права вето.

Главным достижением демократического движения были «билли о правах» в конституциях штатов. Они провозглашали многие права и свободы: свобода и равенство от рождения; права на жизнь, свободу, собственность и стремление к счастью; свобода слова и неприкосновенность частной жизни; кроме того, «билли» запрещали любые титулы и привилегии, а также закрепляли за народом роль источника власти.

Ограниченность полномочий исполнительной власти отразилась и в «Статьях Конфедерации» - первом конституционном документе страны. «Статьи», принятые в 1777 и вступившие в силу в 1781 году, закрепляли следующие права Конгресса: координация действий штатов, а также вынесение рекомендации, но не требования⁷. Ведущая роль принадлежала правительствам штатов – они заведовали налогообложением, милицией, пошлинами и деньгами⁸. Все это отражало победу независимых штатов над централизованной властью метрополии (которой была Англия).

Американцы, покончив с остатками феодализма, лишили власти старую колониальную элиту. В 1782 году все штаты приняли закон о конфискации бывшей английской собственности.

Но, несмотря на все демократические преобразования, власть оставалась у буржуазно-плантаторской верхушки, хотя она и пошла на

⁷ Статьи Конфедерации, статья IX (http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1780-1800/Statji_Konfederat/text.phtml) (дата обращения: 18.05.2018)

⁸ Там же, статья VI

некоторые уступки. Для попадания в органы власти был установлен высокий имущественный ценз.

Изменения не затронули большинство населения. Многие ветераны войны не получили права голоса – они не проходили ценз. Тяжелее всего приходилось фермерам – разоренные войной, они несли тяжелое бремя налогов. Кроме того, вставала проблема денег – бумажные деньги были изъяты из обращения, а расчеты должны были производиться золотой и серебряными монетами, которых у фермеров не водилось. Началась массовая продажа имущества, вернулось заключение под стражу за долги.

Фермеры, резко выступая в защиту своих прав, выдвинули ряд требований: отсрочка оплаты долгов, запрет продажи имущества за долги, переход оплаты от фермеров к правительствам штатов, и, самое главное, неограниченный выпуск бумажных денег⁹.

Конгресс и законодательные ассамблеи были полны таких писем. В штатах стали проводиться собрания и конвенты в поддержку требований.

На войне хорошо нажились буржуа Севера – основная часть конфискованной собственности, плюс военные поставки, займы Конгресса, и, самое главное, спекуляция и контрабандная торговля. Торгово-финансовые круги Севера стали основным государственным кредитором. Они требовали оплаты облигаций в полном объеме и твердой валюте, запрет бумажных денег и принятия жестких законов против должников.

Плантаторам Юга повезло намного меньше – рабовладельческая система была подорвана, европейские рынки сбыта были закрыты, многие рабы (около 100 тысяч) перебежали на сторону англичан, обещавших им свободу. Но больше всего южных плантаторов злило усиление буржуазии Севера, которые теперь пытались подчинить плантаторов через монополизацию экспортируемого товара.

⁹ Война за независимость и образование США, под ред. Севастьянова, Изд. «Наука», Москва, 1976, стр. 469

По окончании войны, одной из главных проблем оставалась армия, которая не получала обещанного жалования. Общественное мнение, опасаясь перехода армии под контроль диктаторов, требовало роспуска. Но Конгресс не спешил с этим, опасаясь волнений в войсках.

Появилась новая проблема. В буржуазно-плантаторской верхушке разгорелась борьба, разделившая ее на два лагеря по одному-единственному вопросу – характер и форма власти и государства. Этот вопрос стал ключевым.

Те, кто завоевал власть в результате революции, теперь должен был найти способ удержать и укрепить ее, придав ей необходимую форму. Но взгляды на то, какой должна быть эта форма, были очень разными. Ясным было одно: Статьи Конфедерации не в силах обеспечить необходимое государственное устройство и сильную власть, необходимую верхушке. Высший орган конфедерации – Континентальный конгресс – не имел собственных средств, а также права вводить и собирать налоги и регулировать торговые связи в стране и вне ее. Эффективность этого органа после войны резко упала.

В стране, по факту, не было единого политического и государственного устройства. А было лишь 13 суверенных государств, слабо связанных экономически и разные по развитию, законам и политическим раскладом. Не было сильного государственного аппарата. Буржуазно-плантаторской верхушке нужно было сильное правительство, которое бы закрепило полученную ими власть и обуздало бы народ. Она выступала за пересмотр «Статей Конфедерации» и создание централизованного государства.

Особо выступали за это северные и среднеатлантические штаты. Эту идею поддерживали все, кто стремился к созданию единого рынка, экономики и национальной системы. В первую очередь, торгово-финансовые круги, которые хотели как можно скорее вернуть свои деньги через

облигации. Зарождающаяся промышленная буржуазия хотела защиты тарифной политикой от внешней конкуренции.

Во главе этого движения встали консервативные деятели-выходцы из плантаторско-буржуазной верхушки. – Вашингтон, Гамильтон, Джей, Мэдисон. Но, кроме консерваторов, в этом движении были и другие силы. Стремление к централизации показывало разумную тягу к экономическому укреплению.

Но из-за того, что лидерами движения были антидемократические деятели, противники централизации называли это движение «борьбой против завоеваний революции».

«Статьи Конфедерации» хотели пересмотреть еще во время войны. И в 1781-1783 годах сторонники централизации предприняли попытки пересмотра «Статей». Например, в 1782 году легислатура Нью-Йорка приняла резолюцию, призывающую к пересмотру «Статей» «из-за критической ситуации и необходимости созыва всеобщего конвента штатов»¹⁰.

Они стремились использовать армию, где уже начало расти недовольство. Они проявились в июне 1783 года, когда один из полков осадил Филадельфийский конгресс. Армию хотели использовать как политическое оружие. Даже Джордж Вашингтона пытались убедить в установлении военной диктатуры, но он упорно отказывался.

После нескольких попыток установления военной диктатуры (когда один из правых деятелей Говернер Моррис писал Джону Джею о том, что «армия имеет в руках меч и им необходимо воспользоваться»¹¹, или когда Александр Гамильтон, желавший видеть Джорджа Вашингтона в роли военного вождя страны, написал ему конфиденциальное письмо в феврале

¹⁰ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 22

¹¹ Там же, стр. 23

1783 года «о содействии влияния армии для достижения цели»¹²) армию осенью 1783 года демобилизовали, что означало победу демократических сил.

Но реакционные круги продолжили свою деятельность по использованию армии, создав «Общество Цинциннати» как общество офицеров-ветеранов войны¹³. С их помощью хотели создать замкнутое кастовое аристократическое общество военных, которое в дальнейшем станет сильной оппозицией. Но демократические силы через резолюции осудило создание таких обществ.

Попытки расширения власти Конгресса, попытки демократов использовать армию, а также доведение войны до победного конца усилили влияние противников централизации, укрепивших свои позиции в 1783-1785 годах.

Против централизации, в первую очередь, выступали фермеры, опасавшиеся перехода власти в руки крупных собственников¹⁴. Децентрализация давала фермерам лучшие условия, в которых они могли влиять на местные органы власти.

Фермеров поддерживала значительная часть плантаторов юга, которые не нуждались в помощи централизованного правительства, с опасением смотрели на усиливающуюся буржуазию и боялись ущемления своих прав на рабов.

Но не все плантаторы Юга были против централизации – Вашингтон и Мэдисон, будучи вирджинскими плантаторами, активно ее поддерживали. Они понимали необходимость создания эффективного орудия управления.

В конце 1785 года произошел экономический спад, снизился спрос и сократился торговый оборот. Фермеры оказались в бедственном положении –

¹² Там же, стр. 24

¹³ Война за независимость и образование США, под ред. Севастьянова, Изд. «Наука», Москва, 1976, стр. 477

¹⁴ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 27

их доходы упали (в пять раз за шесть лет), налоги ужесточились, кредиторы стали наседать, имущество конфисковали, а должников сажали.

В 1785-1787 годах по стране прошли фермерские выступления, особенно проявившиеся в Массачусетсе, Род-Айленде, Нью-Гемпшире и др. штатах. Фермеры требовали неограниченный выпуск бумажных денег, ослабление налогов и дальнейшей демократизации законодательства для усиления влияния в органах власти. Власти штата Нью-Гемпшир пошли на уступки – приняли закон, запрещающий тюремное заключение за долги, снижавший размер налогов. Кроме того, были выпущены 50 тысяч бумажных долларов, объявлявшихся равноценными золоту и серебру. В Вермонте законодательное собрание штата в ответ на многочисленные разгоны судов, занимающихся делами должников, стала наказывать «за незаконные действия против властей», разрешая при этом платить налоги и долги натуральными продуктами. В Южной Каролине из-за выступлений фермеров против насильственной распродажи земли законодательное собрание приняло ряд законов в пользу должников – запрет на продажу имущества за долги, Рассрочка при выплате, выпуск бумажных денег. В Нью-Йорке борьба проходила острее – прогнувшись под требования фермеров о выпуске бумажных денег, торгово-финансовая буржуазия взяла курс на обесценивание денег. Острее всего борьба проходила в Род-Айленде: длительные и упорные выступления должников привели к тому, что заксобрание штата объявила, что бумажные деньги теперь ходят наравне с золотыми и серебряными.

Когда некоторые штаты начали проводить закон об обязательном обращении бумажных денег, взбунтовались торговцы. Предприниматели из Род-Айленда стали закрывать лавки.

В самом бедственном положении оказались фермеры Массачусетса, где проводилась особо жесткая налоговая политика. Подушный налог в этом штате был в 4 раза выше, чем в других штатах Новой Англии. Налоги

принимали только в звонкой монете¹⁵. Из-за долгов стали массово продаваться имения. Отчаявшись, фермеры стали действовать – стали собираться сельские сходы, требовавшие смягчения налоговой политики. Но власти не только не прислушались к ним – наоборот, они усилили финансовый гнет¹⁶.

Народ не выдержал. 29 августа 1786 года вспыхнуло восстание под руководством Дэниэла Шейса, ветерана войны. Оно быстро охватило центр и запад штата. Повсюду закрывались суды и выгонялись судьи. Но большего участники восстания не предпринимали – у них не было четкого плана действий. Правящие круги страны всполошились и потребовали решительных мер. Но Конгресс не мог помочь деньгами и армией, а только мог призвать на помощь власти других штатов¹⁷.

Восстание было подавлено. Буржуазия одержала верх, но сторонники консервативных позиций потеряли прежний престиж и влияние.

Правительства штатов вынуждены были пойти на уступки-приостановить взимание долгов, разрешение на выплату долгов натур. Продуктами, снижение налогов в ряде штатов. Из-за восстания господствующие классы обрели репутацию «агентов Англии» и «людей, которые не могут управлять собой».

Уступки фермерам испугали буржуазно-плантаторскую верхушку, показав решимость низших слоев. Народа стали бояться. Он показал, что готов добиваться углубления социальных преобразований революции.

Консерваторы усилили свое влияние, запугивая крупных собственников примером Массачусетского восстания. Верхушка боялась того, что Конгресс не сможет защитить их интересы в случае повторения подобного. Теперь буржуазно-плантаторская верхушка стала считать

¹⁵ Война за независимость и образование США, под ред. Севастьянова, Изд. «Наука», Москва, 1976, стр. 467

¹⁶ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 32

¹⁷ Война за независимость и образование США, под ред. Севастьянова, Изд. «Наука», Москва, 1976, стр. 473

главным изъяном существующей системы чрезмерную власть правительств штатов, которое открывает путь к власти большинству. Верхушка опасалась власти большинства из-за угрозы ее собственности и возможности пользоваться плодами революции. Хотя, на деле, ни в одном из штатов не было власти большинства – народ добился лишь временных уступок.

Но проявления народного возмущения изрядно напугали буржуазно-плантаторскую верхушку. Она стала опасаться раздела собственности и потери власти.

Депрессия и волнения фермеров к 1786-1787 году привели конфедерацию к глубокому политическому кризису. Конгресс в качестве органа центральной власти перестал работать. Штаты полностью игнорировали его. Народные волнения сплотили буржуазно-плантаторскую верхушку и усилил влияние сторонников централизации. Прежние разногласия были забыты. И тем, и другим нужно было правительство, которое могло защитить их интересы.

Вопрос о правительстве в обстановке всеобщей тревоги стал самым главным для всех слоев. Движение за пересмотр «Статей Конфедерации» усилилось. Даже реакционные круги согласились на установление монархии, лишь бы защитить свои интересы. Особенно такие настроения были в северных штатах в среде крупной буржуазии.

В это время было решено созвать конституционный конвент. Сторонники монархии были уверены в неудаче этого конвента. Это объясняет поведение северных штатов на конвенте, по словам Джефферсона¹⁸. Появилась реальная опасность от монархистов и крайних правых. Стали ходить слухи о планах Англии установить в США монархию во главе с Георгом Третьим. Но сторонники этого опасались выступать открыто.

¹⁸ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 39

Несмотря на углубляющийся кризис, сторонники конфедерации безуспешно пытались сохранить ее. В 1786 году конгресс выдвинул предложение о том, чтобы внести в «Статьи Конфедерации» семь правок, позволявших конгрессу регулировать торговлю, вводить налоги на импорт и прочее. Но эти поправки не меняли сути «Статей».

А позиции сторонников полной перестройки государственной системы усилились. Они всеми способами подрывали авторитет Конгресса, желая убедить народ в необходимости реорганизации. В конце 1785 года начались встречи по поводу пересмотра конституционного документа. В Маунт-Верноне, в имении Вашингтона, обсуждался созыв конвента «представителей всех штатов с целью рассмотрения мер по усилению власти конгресса в области торговли». Конвент должен был стать первым шагом на пути к изменению «Статей Конфедерации».

Глава 2. Федералисты и антифедералисты как политические группировки.

§ 1. Федералисты

Федералистами называли сторонников централизованного государства и сильного правительства страны¹⁹. Известными деятелями, принадлежавшим к этому течению, были Джордж Вашингтон, Александр Гамильтон, и Джон Джей. Все они, так или иначе, были связаны с торговлей.

Семья Джорджа Вашингтона прочно входила в элиту крупнейшей североамериканской провинции, и юный Джордж с ранних лет обучался ремеслу управления рабовладельческой плантацией²⁰. В юности у Джорджа проявилась предпринимательская жилка, и в 16 лет он приобретает земельный участок в 500 акр²¹. В июне 1775 года Вашингтона единогласно избрали главнокомандующим Континентальной армии.

Александр Гамильтону повезло меньше – он был незаконнорождённым сыном родовитого шотландского джентри (представитель нового дворянства), который, не сумев устроиться на работу у себя, оставил любовницу с детьми. После смерти матери в 13 лет его пристроили в контору богатого купца, где юный Александр начал проявлять свои трудолюбие и предприимчивость. Благодаря своим литературным талантам и непомерному честолюбию, Гамильтон в конце октября 1772 г. Александр Гамильтон, снабженный рекомендательными письмами в богатые семьи Нью-Йорка, сошел на берег Бостона. Влиятельные опекуны пристроили его на год в частную школу в Нью-Джерси, а в 1773 г. Гамильтон блестяще сдал экзамены в королевский колледж в Нью-Йорке (будущий Колумбийский университет)²². Во время Войны за независимость наладил

¹⁹ Э. А. Иванян, История США, изд. Дрофа, 2004, стр. 53

²⁰ В.В. Согрин, Основатели США: исторические портреты, Изд. Наука, 1983, стр. 3

²¹ Там же, стр. 4

²² Там же, стр. 30-31

связи с самим Джорджем Вашингтоном, будучи начальником его канцелярии и его адъютантом²³.

Семья Джона Джея была известной семьей торговцев из Нью-Йорка. Джей провел свое детство в городе Рай, штат Нью-Гемпшир. Он получил там образование от своей матери, пока ему не исполнилось восемь лет и его не отправили в Нью-Рошель учиться у англиканского священника Пьера ступа. В 1756 году он вернулся на домашнее обучение в город Рай под опеку своей матери и Джорджа Мюррея. Джей представлял консервативную фракцию, которая была заинтересована в защите прав собственности и в сохранении верховенства закона. Эта фракция опасалась перспективы "правления толпы".²⁴

В лагере федералистов были в основном владельцы крупной собственности, богатые плантаторы и коммерсанты – все, кто имел влияние в экономике и политике и стремился найти защиту от угрозы чрезмерной демократии. Ядром лагеря были крупная буржуазия и торгово-финансовые круги северных штатов.

В числе их сторонников оказались все кредиторы и держатели ценных бумаг. Также федералистами были большинство крупных чиновников, юристов, священников, издателей и владельцев газет. Также участвовали ремесленники, а также рабочие портовых городов – они надеялись на улучшение экономических условий с принятием конституции.

Федералистами была прослойка богатых почти всех штатов (2/3 в штате в одной только Вирджинии)²⁵.

²³ Там же, стр. 37

²⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/John_Jay (дата обращения: 18.05.2018)

²⁵ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 62

§ 2. Антифедералисты

Антифедералистами называли сторонников децентрализации и слабого правительства²⁶. Известными деятелями, принадлежавшим к этому течению, были Патрик Генри, Джеймс Монро и Сэмюель Адамс. Они показали себя как независимые и свободолюбивые личности как на словах, так и на деле.

Генри родился в округе Ганновер, штат Вирджиния, и по большей части получил образование дома. Через самообразование стал адвокатом. Начав свою практику в 1760 году, он вскоре стал заметным. Генри был избран в дом Вирджинии Бюргеров, где он быстро стал заметным за воинственную риторику в отношении Акта о гербовом сборе 1765 года. Он приобрел еще большую популярность среди жителей Вирджинии благодаря своему ораторскому искусству на съезде и походу войск в колониальную столицу Вильямсбург после инцидента с порохом, пока боеприпасы, захваченные королевским правительством, не были оплачены. Генри призвал к независимости, и когда пятая Виргинская Конвенция в 1776 году одобрила это, служил в комитете, которому было поручено разработать Виргинскую декларацию прав и первоначальную Конституцию Вирджинии. Генри помнят за его ораторское искусство, и как восторженный пропагандист борьбы за независимость²⁷.

Джеймс Монро родился в лесистой местности округа Уэстморленд (Вирджиния) в семье небогатого плантатора и плотника. В одиннадцать лет пошел в единственную в округе школу, хотя и посещал ее всего одиннадцать недель в году из-за занятости на ферме. Оставшись в шестнадцать лет сиротой, ушел из школы, чтобы содержать своих братьев. С помощью дяди Джозефа Джонса поступил в Колледж Вильгельма и Марии, а также познакомился с выдающимися людьми того времени – Томас Джефферсон, Патрик Генри и Джордж Вашингтон. В 1774 году в тринадцати колониях в

²⁶ Э. А. Иванян, История США, изд. Дрофа, 2004, стр. 53

²⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Patrick_Henry (дата обращения: 18.05.2018)

ответ на "Невыносимые законы" выросла оппозиция британскому правительству, и Вирджиния направила делегацию на первый Континентальный Конгресс. Монро поддержал сопротивление против Четвертого Графа Данмора, Джона Мюррея, колониального губернатора Вирджинии, выступавшего против независимости штата, а также принял участие в штурме его дворца²⁸.

Сэмюэль Адамс родился в Массачусетсе, колыбели американской демократии, в семье яркого политика, который противостоял политическому клану Ширлеев, стремящемуся монополизировать распределение политических должностей в штате²⁹. После смерти любимого отца, к которой приложили руку Ширлеи, Сэмюэль поклялся продолжить дело отца, и начал активную критику противника в печати. Он показал себя не только смелым оратором, но и смелым исполнителем – в декабре 1773 г. Адамс организует новую смелую акцию против «английских агрессоров», вошедшую в историю под названием «бостонского чаепития»³⁰.

Главную роль в движении играли крупные землевладельцы: плантаторы Юга и латифундисты средних штатов. Главной силой и социальной базой антифедерализма были держатели мелкой собственности, и в первую очередь, фермеры, которые стремились закрепить свое влияние на местные органы власти, опасаясь игнорирования своих интересов с их стороны. Бедственное положение вселяло в фермеров убежденность в то, что самостоятельные штаты помогут больше, чем централизованное правительство.

Среди антифедералистов были и люди, которые вообще не имели собственности. По данным *Ibid*³¹, их насчитывалось около 30% в Новой Англии (северо-восток США). Основную массу движения составляли

²⁸ https://en.wikipedia.org/wiki/James_Monroe (дата обращения: 18.05.2018)

²⁹ В.В. Согрин, Основатели США: исторические портреты, Изд. Наука, 1983, стр. 12

³⁰ Там же, стр. 21

³¹ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 60

фермеры, обладатели мелкой собственности, неимущие. Все они были низшими слоями общества, не обладавшими властью и влиянием в экономике и политике. Однако немало лидеров было из элиты (Джордж Мейсон был из семьи богатых плантаторов, Элбридж Джерри был богатым массачусетским торговцем, Джордж Клинтон – губернатором Нью-Йорка и одним из богатейших людей штата, Ричард Генри Ли родился в семье губернатора Вирджинии и т.д.). Они выступали за сохранение своих прав и привилегий. К антифедералистам также присоединились крайние реакционеры³² – бывшие тори и монархисты, которые надеялись на распад союза штатов и восстановление монархии.

В движении антифедералистов объединились несколько целей – ослабить центральное правительство для сохранения автономии и связанных с ними правами и привилегиями, а также для того, чтобы не возвращать «английскую» диктатуру, избавление от которой стоило немалых усилий.

³² Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 61-62

Глава 3. Выработка и утверждение Конституции США как результата борьбы федералистов и антифедералистов.

§ 1. Борьба на Конвенте.

С инициативой созыва конвента выступила законодательное собрание штата Вирджиния, которая в январе 1786 года обратилась ко всем штатам с призывом о направлении своих представителей в Аннаполис (Мэриленд), чтобы рассмотреть торговые вопросы между штатами. Но на этот призыв отреагировали очень осторожно. Люди опасались того, что под предлогом торговых вопросов будет проводиться попытка изменения государственной системы. Эти подозрения имели основание – по словам Джефферсона, «многие джентльмены...желают <...> встречу <...> для дополнения Статей Конфедерации»³³.

Встреча в Аннаполисе не смогла принимать рекомендаций из-з слабого представительство – собралось всего 12 делегатов от 5 штатов. Принимая решение о созыве нового конвента, его участники решили призывать более осторожно – объявлялось, что в системе союза штатов имеются «серьезные дефекты», и в стране сложилась «критическая ситуация». Члены встречи в Аннаполисе призвали штаты послать делегатов в Филадельфию во второй понедельник мая 1787 года, чтобы определить дополнения к конституционному документу. Желая запутать противников централизации, участники встречи предлагали передать все дополнения на утверждение штатам.

На этот раз легислатуры штатов охотнее стали отправлять своих делегатов. После долгих раздумий, Конгресс в феврале 1787 года санкционировал конвент «с целью лишь пересмотра Статей Конфедерации»³⁴. После этого все штаты, кроме Род-Айленда отправили

³³ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 41

³⁴ Там же, стр. 42

свои делегации в Филадельфию, определив их полномочия лишь пересмотром документа.

Однако инициаторы созыва уже в период подготовки вынашивали план коренной перестройки государственного устройства. Мэдисон в апреле 1787 года пишет Вашингтону о том, что необходимо подчинить штаты центральному органу, разделить конгресс на две палаты, создать орган исполнительной власти.³⁵

Свои соображения насчет нового конституционного документа Мэдисон отправил в виде писем будущим делегатам, которые на их основе потом составили «План Вирджиния». Решение о разработке новой конституции было принято делегатами еще до созыва конвента. Конвент и пересмотр «Статей Конфедерации» были лишь предлогом для создания нового документа.

Еще до приезда на Конвент его участники обговорили главные принципы, которые должны быть отражены в документе – центральная власть получает широкие полномочия, штаты подчиняются центру, конгресс заменяется 3 независимыми и контролирующими друг друга ветвями власти³⁶. При этом у делегатов не было уверенности не только в результатах конвента, но в том, что он вообще состоится. Поэтому делегаты от штатов прибывали довольно продолжительное время.

Только к концу мая набралось достаточно участников, чтобы начать заседания. Из 74 заявленных делегатов прибыло только 55, из лишь 12 из прибывших были активными на заседаниях. Большинство делегатов были сторонниками сильного правительства и перестройки государственной системы³⁷.

³⁵ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 43

³⁶ Там же, стр. 43

³⁷ Война за независимость и образование США, под ред. Севастьянова, Изд. «Наука», Москва, 1976, стр. 478

В составе Конвента были крупные плантаторы (Ричард Бассет, Джеймс Мэдисон, Джордж Мэйсон, Джордж Вашингтон, Пирс Батлер, Чарльз Пинкни, Чарльз Коутсуорт Пинкни, Джон Рутледж), коммерсанты (Николас Гилман, Джон Лэнгдон), ростовщики, юристы (Оливер Эллсворт, Уильям Сэмюэл Джонсон, Роджер Шерман) и земельные спекулянты³⁸.

При этом на заседаниях Конвента не было делегатов от фермеров или ремесленников - а ведь они составляли основную массу населения страны. Это неудивительно, ведь участники Конвента хотели ограничить влияние народа на органы правительства³⁹.

Заседания проводились при закрытых дверях, несмотря на жару. Это было сделано, во-первых, для того чтобы никто не мог подслушать разговоры заседающих и донести на них как на государственных изменников (они, по сути, совершали государственный переворот), а, во-вторых, для того чтобы участники в обстановке секретности почувствовали себя защищенно и были предельно откровенны в своих мыслях по поводу нового документа.

Члены Конвента настроились на то, чтобы обуздать излишества демократии и выступили против включения билля о правах в Конституцию. «Отцы-основатели» желали защитить права привилегированного меньшинства.

На третий день был выдвинут «План Вирджиния», который составил Мэдисон. Он защищал сильное правительство и отражал интересы федералистов. Но у этого проекта появился конкурент – «План Нью-Джерси», по которому «Статьи Конфедерации» не отменялись, а пересматривались и дополнялись⁴⁰. Этот план отражал интересы антифедералистов. Согласно «Плану Нью-Джерси» сохранялся однопалатный Конгресс, который получал некоторые права – право налогов

³⁸ [https://en.wikipedia.org/wiki/Constitutional_Convention_\(United_States\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Constitutional_Convention_(United_States)) (дата обращения: 18.05.2018)

³⁹ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 45

⁴⁰ Война за независимость и образование США, под ред. Севастьянова, Изд. «Наука», Москва, 1976, стр. 479

на импорт и правление торговлей и финансами в стране и за ее пределами; кроме того, учреждались коллегиальный орган исполнительной власти с ограниченными полномочиями и верховный суд⁴¹. По сути, составители «Плана Нью-Джерси» выполнили официальную цель Конвента – пересмотр и дополнение «Статей Конфедерации».

Но «План Нью-Джерси» поддержало меньшинство, так как большинство делегатов желали сильного правительства и новой государственной системы.

Дальнейшие заседания перешли в жаркие споры по поводу вопросов о степени централизации и полномочий новых органов.

Федералисты были обеспокоены тем, чтобы власть не перешла в руки народа. Поэтому делегаты стали искать способ ограничить попадание людей из народа в органы власти. Сначала предложили ввести высокий имущественный ценз, но это предложение было отвергнуто – в этом случае Конституцию не поддержит основная масса населения – фермеры, которые переживали сейчас далеко не лучшие времена⁴². Тогда выдвинули предложение о земельном цензе – но на этот раз восстали торгово-финансовые круги⁴³.

Еще одним страхом участников Конвента был страх установления монархии или диктатуры. К такой форме правления оказались склонны северные и среднеатлантические штаты. Даже сам Александр Гамильтон – выдающийся политический и военный деятель – в своем плане выдвинул модель государства, которая слишком сильно напоминала британскую модель правления, особенно пункт о пожизненном президентстве, на место которого он рассматривал Джорджа Вашингтона. Но большинство делегатов оказались республиканцами, что и отразилось в Конституции. Победу

⁴¹ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 46

⁴² Согрин В. В., Мифы и реальность американской истории, изд. «Мысль», Москва, 1986, стр. 47

⁴³ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 47

одержали те, кто был за республику и разумное участие народа в управлении страной и против чрезмерно сильной власти правительства. Делегаты понимали, что государство погибнет без определенной социальной опоры.

Мэдисон, принимая неизбежность противоречий в обществе, считал целью правительства поддержание равновесия в обществе между противоречивыми интересами и исключение господства большинства. Этот отразилось в системе равновесия и контроля – основе конституции.

Для ограждения власти от народа федералисты ввели сложные многоступенчатые выборы (кроме палаты представителей, но и она была под надзором сената), президент с широкими полномочиями избирался немногочисленной коллегией выборщиков, а верховный суд, толковавший законы и отменяющий решения органов власти, назначался президентом и утверждался сенатом, которые были независимы от избирателей.

Кроме того, система равновесия и контроля отразилась в принципе разделения властей. Конгресс, президент и верховный суд получали право контролировать друг друга. Это было сделано на случай того, если один из органов власти окажется под влиянием народа и нужно будет подавить его⁴⁴.

Федералисты добились некоторых успехов – президент получал довольно широкие права. Он был: главой государства, главой правительства, верховным главнокомандующим, а также официальным лицом государства. Он назначал членов верховного суда и мог осуществить помилование⁴⁵. Часто было так, что сильная личность, наделенная такими широкими и достаточно неопределенными правами, фактически делала исполнительную власть выше законодательной.

⁴⁴ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 52

⁴⁵ Конституция США от 1787 года, ст. II (http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1780-1800/Konstitucija_USA/text.phtml) (дата обращения: 18.05.2018)

Конституция сохранила автономию штатов, хоть и сильно урезанную. Правительства штатов подчинялись центральному, которое больше не зависело от них.

Конституция отразила интересы кредиторов и крупных собственников – штатам запрещалось выпускать деньги и ценные бумаги, а долги оплачивались только в твёрдой валюте – золото и серебро.

Самый жаркий спор вызвал вопрос о рабстве. Он задевал жизненные основы социальных групп. Конфликты были и раньше – при принятии Декларации Независимости, при отмене рабства в южных штатах, при английских обещаниях об отмене рабства всем перебежчикам. Южане были недовольны. На Конвенте же началось открытое выступление против рабства, основанное на политических и экономических соображениях и поддерживаемое не только северянами, но и некоторыми южанами. Рабство составляло экономическую основу и мощь Юга, который давно стал конкурентом торгово-финансового Севера. Многие из видных политических деятелей – Вашингтон, Мэдисон – были плантаторами. Споры о рабстве отражали острые противоречия Севера и Юга.

Они вспыхнули, как только зашла речь об оформлении рабства в Конституции. Многие не хотели закреплять его. Но и отменять его они не спешили, так как надеялись, что из-за появления множества бедных работников оно само собой скоро вымрет. Поэтому предложили внести в Конституцию запрет на импорт рабов.

Рабовладельческие штаты дали резкий отпор этому предложению – особенно Джорджия и обе Каролины. Они дали понять, что ограничение рабства приведет к тому, что рабовладельческие штаты откажутся от ратификации Конституции и выйдут из состава Союза. Кроме того, представители Юга ответили тем, что внесли предложение о включении положения, по которому любой акт о внешней торговле решался бы в пользу

абсолютного большинства каждой палаты конгресса. Так они хотели поставить в зависимость коммерческий Север, который не мог иметь абсолютного большинства. Северяне согласились бы скорее на раскол, чем на зависимость от южан в вопросах торговли. Хотя угроз о расколе на конвенте прозвучало немало, все понимали необходимость сохранения союза. И поэтому старались найти решения через компромиссы.

И южане настаивали на уступках со стороны Севера, так как южных штатов в союзе меньшинство, и они окажутся связанными по рукам и ногам. На это были основания – населения нерабовладельческих штатов было больше, и они получали перевес в Сенате.

Мнения расходились и по вопросам централизации. Южане и антифедералисты были против чрезмерного усиления и чрезмерных прав конгресса в вопросах финансов и торговли. Плантадоры хотели власти, которая бы помогала держать в повиновении рабов и осваивать западные земли. Буржуазный Север и федералисты были за более централизованное государство. Это нужно было для создания единого национального рынка, единой торговли и финансовой политики. Кроме того, они хотели защиты от притязаний фермеров и бедноты, распространившихся на Севере.

Федералисты из-за необходимости в эффективном централизованном правительстве пошли на серьезные уступки в вопросе рабства и представительства в конгрессе. Конвенте сохранил импорт рабов на 20 лет до 1898 года и разрешил при голосовании учитывать 3/5 от числа рабов в штате⁴⁶.

Эти преобразования «отдавали» палату представителей южанам, а Сенат – северянам. Южане сняли предложение об абсолютном большинстве при принятии коммерческих актов. Кроме того, они передали Конгрессу права на налогообложение, тарифы, торговлю, финансы с условием

⁴⁶ Согрин В. В., Мифы и реальность американской истории, изд. «Мысль», Москва, 1986, стр. 49

сохранения законодательной инициативы у палаты представителей. Сенат же получал право дополнений и утверждения законодательных актов⁴⁷. Таким образом, федералисты закрепили рабство в Конституции, расширив влияние работорговцев, а плантаторы позволили создать эффективное централизованное правительство⁴⁸. Компромиссы позволили завершить работу с конституцией чрез три с половиной месяца напряженных споров. 17 сентября окончательный текст подписали все члены конвента и передали его конгрессу. А уже 18 сентября его опубликовали несколько филадельфийских газет.

Из 55 делегатов конституцию подписали 39 человек. Рэндольф, Мейсон и Джерри отказались подписывать документ. 13 делегатов в знак несогласия с конституцией покинули конвент до подписания. Франклин сначала занял нейтральную позицию, будучи не согласным со многими решениями Конвента. Он был сторонником однопалатного Конгресса, коллегиальной исполнительной власти, всеобщего избирательного права и конституционных гарантий прав человека., кроме того, он резко осуждал рабство, называя его «противоестественным». Но вопреки своим воззрениям, он подписал документ, считая, что «в данных условиях лучший документ создать невозможно»⁴⁹.

Ратификация должна была проходить на особых конвентах штата, вопреки существующим нормам, согласно которым их должны были утверждать конгресс и легислатуры штатов. Кроме того, было поставлено условие, что при согласии 9 из 13 штатов конституция автоматички вступит в силу, что шло против единогласного решения по «Статьям Конфедерации». Члены конвента пошли на такой шаг, зная, что не все штаты захотят утвердить такую конституцию. Далее, станет ясно, что «отцы-основатели» не ошиблись – Северная Каролина и Род-Айленд откажутся от ратификации.

⁴⁷ Конституция США от 1787 года, ст. I (http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1780-1800/Konstitucija_USA/text.phtml) (дата обращения: 18.05.2018)

⁴⁸ Согрин В. В., Мифы и реальность американской истории, изд. «Мысль», Москва, 1986, стр. 51

⁴⁹ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 57-58

§ 2. Борьба за ратификацию Конституции.

Конституция почти сразу же встретила противодействие. Сам Конгресс не смог прийти к соглашению и направил документ штатам, чтобы уже они решали свою судьбу. Создатели и сторонники были встревожены, ведь штаты могли не принять конституцию.

Этот документ расколол страну на два лагеря – федералисты, стоящие за конституцию, и антифедералистов, отрицающих ее. Принадлежность определялась по отношению к Конституции.

Борьба вокруг конституции имела классовый характер, отражая борьбу народа против элиты, должников против кредиторов, мелких собственников против крупных. Два лагеря, образовавшиеся в стране, представляли сложные неоднородные объединения разных классовых и политических сил.

Дебаты вокруг Конституции развернулись на конвентах, митингах, принимали вид газетных дискуссий, памфлетов и др.

Антифедералисты обвинили своих противников в превышении полномочий – им полагалось пересмотреть и дополнить «Статьи Конфедерации», а не создавать новый документ. Федералистов обвинили в следовании своим частным интересам⁵⁰.

Главное, что пугало антифедералистов – усиление центральной власти, ее независимость и неподконтрольность народу. Особо протестовали фермеры, которые видели, что конституция лишила их тех немногих возможностей влияния, которые у них были. Демократы обвиняли конституцию в подконтрольности высшему классу и превращении в «инструмент в руках богатых для угнетения бедных».

Антифедералисты не собирались мириться с тем, что центральная власть сильнее правительств штатов и находится вне ее контроля. Кроме

⁵⁰ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981 , стр. 65

того, их разозлила система представительства – 55 членов в общем от всех штатов. Это уменьшало влияние каждого штата в Конгрессе.

Верхушка антифедералистов, особенно плантаторы, боялись потери своего политического влияния. Кроме того, противников конституции пугало размытое определение полномочий всех трех ветвей власти, которое, по их словам, могло привести к деспотизму⁵¹.

Но больше всего антифедералисты ратовали на отсутствие в конституции билля о правах. Билль давал гарантию прав и свобод гражданина государства. Отсутствие такого важного документа рассматривалось как предательство достижений революции.

Собрание антифедералистов Олбени отмечало, что «конституция представляет опасность правам и свободам человека, что в дальнейшем приведет к рабству»⁵².

Федералисты начали активно защищать свое детище. Для этого они начали выпускать журнал «Федералист».

Этот журнал состоял из 85 выпусков. В каждом выпуске публиковалась 1 статья, в которой раскрывались и объяснялись положения новой конституции⁵³. Он выходил с октября 1787 по апрель 1788 годов. Под псевдонимом «Публикус» свои статьи печатали такие деятели, как Джеймс Мэдисон, Александр Гамильтон и Джон Джей, которые были ведущими лидерами лагеря федералистов⁵⁴. Этот журнал является первым трактатом, пытающимся объяснить противоречивую природу общества, причины деления общества на классы, непримиримость классовых противоречий, задачи и цели буржуазного государства в противоречивом обществе. «Федералист» считается классическим образцом анализа природы общества и государства. Главные теоретические статьи принадлежат руке Мэдисона,

⁵¹ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 66

⁵² Там же, стр. 66

⁵³ Э. А. Иванян, История США, изд. Дрофа, 2004, стр. 51

⁵⁴ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 67

который вскрывает механизмы формирования правительства, классовый характер власти и пытается дать непредвзятую оценку зарождающимся партиям.

Кроме того, «Федералист» был первым образцом пропаганды, и здесь приложил руку Александр Гамильтон, который своими обращениями обещает выплату долгов, внешние рынки, высокую экономическую конъюнктуру и доходы, защиту от индейцев и испанцев, а также порядок и обуздание претензий большинства.

Главным доводом федералистов было то, что новая Конституция спасает союз от развала, и в случае ее отвержения начнется гражданская война, в результате которой Штаты будут захвачены Англией ли Испанией.

Всем слоям населения было обещано экономическое процветание. Но самые большие выгоды сулили торговле – создание флота и завоевание заморских рынков. Федералисты делали особый упор на создание «барьера против раздоров и внутренних мятежей». Такие аргументы находили широкое одобрение среди владельцев крупной собственности, которые опасались народных выступлений.

Федералисты умело обращались с общественным мнением. Они сулили, что отказ от конституции неизменно приведет к монархии. Понимая, что время работает не на их стороне, федералисты спешили с ратификацией, не давая оппозиции набраться сил. Федералисты использовали слабую связанность между противниками конституции, живущих в отдаленных сельских районах. Кроме того, ратификацию решили провести в период осень-зима, когда связь между отдаленными районами отсутствует напрочь.

Федералистам играла на руку сплоченность и тесное сотрудничество. Антифедералистов подвела их разобщенность и стихийность. Имея огромную поддержку среди населения, антифедералисты не смогли создать единого движения, оставаясь тринадцатью разобщенными частями.

Чтобы увеличить шансы на победу, федералисты начали проводить ратификацию в каждом штате по очереди, концентрируя силы против разобщённого противника.

Первым штатом стала Пенсильвания. Здесь федералисты переждали конституцию ассамблеи штата раньше, чем конгресс отправил ее с рекомендацией. Но ассамблея Пенсильвании была противниками конституции и попытались выиграть время. Члены ассамблеи разошлись, чтобы не принимать решение о созыве конвента. Тогда федералисты стали врываться в дома членов ассамблеи и насильно приводить их в зал заседания для определения даты конвента. Из-за спешки при выборах федералисты смогли продвинуть большинство своих представителей. Конвент начал работу. Чтобы противник не успел привести основные силы в штат, Конвенте тоже был проведен в спешке.

Также спешка наблюдалась при ратификации в Делавэре, Нью-Джерси и Коннектикуте. Хотя это были торговые штаты, где большинство, даже фермеры были за принятие конституции. В этих штатах ратификация прошла относительно легко.

Но наступил 1788 год, и антифедералисты набрали силу. Ратификация стала становиться все сложнее и сложнее. Противники конституции имели поддержку в Вирджинии, Нью-Йорке и Массачусетсе, которые были очень влиятельными штатами. Кроме того, противников поддерживали Северная Каролина и Род-Айленд. Исход ратификации в этих штатах зависел от успехов ратификации в Массачусетсе.

9 января 1788 года. Конвент в Массачусетсе. Из-за влияния таких политических фигур, как Самюэль Адамс ⁵⁵, Джон Хэнкок и Эбигейл Джерри, схема со спешкой при созыве конвента не прошла. В начале конвента антифедералисты имели большинство в 20 человек. Федералисты

⁵⁵ В.В. Согрин, Основатели США: исторические портреты, Изд. Наука, 1983, стр. 27

стали активно склонять на свою сторону всех тех, кто колебался и не мог принять решение.

Многие антифедералисты согласились подписать конституцию при том условии, что в нее добавят поправки, гарантирующие права штатов и билль о правах⁵⁶. После месяца борьбы, когда поражение казалось неизбежным, федералисты пошли на уступки. Было решено принять конституцию со всеми правками, которые предложат антифедералисты. Таким образом, 187 против 168 голосов утвердили конституцию⁵⁷.

Следующим штатом на пути федералистов был Род-Айленд. Но на этот раз федералисты не добились успеха – легислатура этого штата, в которой господствовали фермеры, подавляющим большинством голосов отвергла конституцию. Но федералисты не сдавались и продолжали свой путь. После Род-Айленда был штат Вирджиния. В нем обстановка была очень сложной и напряженной, ведь этот штат играл важную роль в политике США. По большому счету, решение Вирджинии определяло дальнейшую судьбу ратификации, и в случае отказа Вирджинии можно было говорить о крахе ратификации.

В этом штате прошла самая острая борьба, именно здесь оппозиция была сильна и влиятельна как никогда прежде. Во главе антифедералистов стоял Патрик Генри -очень влиятельный и авторитетный деятель, который завоевал себе славу пламенного патриота еще в годы Войны за независимость.

В лагере антифедералистов было два направления по поводу конституции. Первое во главе с Генри отвергали конституцию и требовали созыва нового конвента. Второе во главе с Рэндольфом и Мейсоном были согласны принять конституцию при условии добавления в нее билля о правах.

⁵⁶ Э. А. Иванян, История США, изд. Дрофа, 2004, стр. 55

⁵⁷ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 71

Федералисты сопротивлялись, убеждая народ в том, что у него и так достаточно прав. Их главой в Вирджинии был Джеймс Мэдисон – ярый защитник конституции и противник билля о правах. По этому поводу он даже спорил с Джефферсоном, доказывая ему, что меньшинство нуждается в защите от посягательств большинства.

В конце концов, после упорной борьбы федералисты были вынуждены пойти на уступки и одобрить внесение правок, включая билль о правах. Благодаря ей, 25 июня 1788 года конвент Вирджинии с перевесом в 10 голосов утвердил конституцию⁵⁸.

Конец июня 1788 года. Нью-Гемпшир, девятый по счету штат, ратифицирует конституцию. Формально, она уже должна была вступить в силу. Но на пути федералистов стоял Нью-Йорк. Исход борьбы в этом штате мог или окончательно закрепить, или перечеркнуть все достижения федералистов.

Нью-Йорк находился под влиянием антифедералистов. Они контролировали легислатуру штата, и, отменив имущественный ценз для участия в конвенте, открыли туда дорогу всем взрослым мужчинам штата. Кроме того, Нью-Йорк был единственным штатом, где антифедералисты создали свою организацию – Республиканский комитет, который попытался связаться с антифедералистами других штатов. Но попытка была запоздалой.

Однако, антифедералисты получили огромный перевес в конвенте – из 65 участников 46 были антифедералистами и только 19 – федералистами. Город Нью-Йорк и окрестности отправили федералистов, Северные и западные фермерские районы отправили оппозиционеров.

При дебатах огромную поддержку федералистам оказали ремесленники, которые с принятием конституции надеялись на улучшение своего положения при помощи правительства. Ратификация Вирджинией и

⁵⁸ Там же, стр. 72

Нью-Гемпширом подорвала антифедералистов. Федералисты же пригрозили в случае отказа штата отделить Нью-Йорк и ближайшие окрестности и присоединить их к союзу штатов.

Однако, федералистам и здесь пришлось пойти на уступки. Они согласились на включение в Конституцию билля о правах, а также на обращение к конгрессу с предложением созыва нового конвента, который бы утвердил все поправки к конституции, предложенные в процессе ратификации. Лишь после этого федералисты утвердили конституцию с перевесом в три голоса.

Последним штатом, подлежащим ратификации, был штат Северная Каролина. Здесь тоже не получилось провести быстрый созыв ратификационного конвента, и оппозиционеры успели подготовиться. Федералисты потерпели сокрушительное поражение. Но это уже не имело большого значения – Конституция формально вступила в силу.

§ 3. Итоги борьбы.

В результате упорной борьбы федералисты одержали победу – их конституция, хоть и с поправками, была принята в трех крупнейших штатах страны.

Но победа федералистов не была полной – им пришлось принять ряд серьезных уступок. В первую очередь, это касается билля о правах. Многие штаты приняли конституцию лишь на этих условиях. В ходе ратификации было предложено 150 поправок.

Инициативу создания билля о правах взял на себя не антифедералист, а сам Джеймс Мэдисон – он осознал, что билль о правах даст конституции поддержку большинства. Кроме того, Мэдисон хотел занять хорошее место в созданной системе и нуждался в поддержке избирателей.

Выделяют несколько причин победы федералистов. В первую очередь, это ограничения избирательной системы. При общенациональном голосовании антифедералисты, превосходящие противника числом, одержали бы победу. Но в голосовании приняло, по мнению американского историка Чарльза Бирда, всего 5% белого населения страны (около 160 тысяч человек)⁵⁹. В основном, это была зажиточная верхушка, в которой большинство было федералистами. Кроме того, часто выборы в ратификационные конвенты проводились поспешно, и в спешке противники конституции просто не успевали занять места, которые занимали федералисты.

Во-вторых, на руку федералистам сыграло то, что их лидеры, имея большой опыт руководства и политической деятельности, были образованнее, влиятельнее и организованнее своих противников.

⁵⁹ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 75

В-третьих, конституцию поддержало много влиятельных политических деятелей, популярных лидеров войны за независимость. Федералистам очень помогла поддержка такой влиятельной фигуры, как Джордж Вашингтон.

В-четвертых, федералисты имели среди сторонников достаточно обеспеченных людей, которые помогли им проводить политические кампании.

В-пятых, свою роль сыграла поддержка прессы – большинство газет выступали за принятие конституции. Федералисты, благодаря богатым сторонникам скупали газеты и проводили через них свою пропаганду.

В-шестых, федералисты имели четкий план, в отличие от оппонентов. Антифедералисты запугивали народ тем, что принятие конституции превратит их в рабов, но не предлагали альтернатив. Федералисты запугивали анархией и хаоса, предлагали способ избежать этого.

В-седьмых, федералисты пошли на уступки, чем склонили на свою сторону некоторых оппонентов, тем самым обеспечив себе победу. Главной уступкой было принятие Билля о правах в 1791 году. Он обеспечивал гражданам: свободу слова, печати и вероисповедания, запрет на расквартирование солдат в гражданских домах в мирное время, неприкосновенность частной собственности, презумпцию невиновности, право на адвоката и т.д.⁶⁰

Хотя конституция встретила большое сопротивление и большинство населения было против нее, создание этого документа нельзя рассматривать как государственный переворот, так как она отражала мощное движение, которое поддерживали многие силы. Однако, во главе этого движения стояли крупные собственники и консервативные круги, что придавало ему несколько антидемократический характер.

⁶⁰ Билль о правах 1791 года (<http://www.grinchevskiy.ru/17-18/bill-o-pravah.php>) (дата обращения: 18.05.2018)

Безусловно, интересам большинства американцев – фермеров – больше отвечала государственная система, представленная «Статьями Конфедерации». Но бурное развитие капиталистических отношений шло вразрез с устоявшейся системой, и ей пришлось измениться. Победила та система, которая отвечала интересам господствующего класса – буржуазии – и которая позволила стране развиваться в капиталистическом русле.

Заключение

Ратификация Конституции 1787 года разделила политическую жизнь страны на два течения.

Первым течением были федералисты. Они выступали за ратификацию Конституции, созданной на Филадельфийском Конвенте. Согласно этому документу, центральное правительство получало огромную власть, отбирая ее у легислатур штатов, тем самым ослабляя их. Кроме того, Конституция защищала привилегированное меньшинство от посягательств народного большинства.

В состав федералистов вошли, в основном, владельцы крупной собственности, богатые плантаторы, коммерсанты, которые хотели оградить свои права и привилегии от народного большинства; ремесленники, большинство крупных чиновников, юристов, священников, издателей и владельцев газет и все те, кто нуждался в едином рынке для налаживания своего экономического положения. Основой движения выступали крупная буржуазия и торгово-финансовые круги – особенно кредиторы и держатели ценных бумаг. Они же были движущей силой федералистов.

Для достижения своих целей федералисты приложили немало усилий. Во-первых, они заняли удобную позицию в прессе, при помощи своих богатых сторонников «скупая газеты, которые не принадлежали их сторонникам, и печатали на них доводы своей партии, лишая соперников возможности обращаться к массам»⁶¹. В них старались объяснить все достоинства созданного документа. Это проходило в виде публикации статей журнала «Федералист», где лидеры движения – Джеймс Мэдисон, Александр Гамильтон и Джон Джей – растолковывали каждую статью Конституции и приводили аргументы в ее защиту.

⁶¹ Б.А. Ширяев, Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Универ. , 1981, стр. 77

Кроме того, федералисты старались убедить народ в том, что новая Конституция спасает союз от развала, и в случае ее отвержения начнется гражданская война, в результате которой Штаты будут захвачены Англией или Испанией.

Не обладая численным превосходством по стране, но имея сплоченную команду, федералисты решили проводить ратификацию документа в каждом штате по очереди. Это было сделано для того, чтобы раздавить разобщенного противника сплоченным ударом. Кроме того, ратификацию назначили на осенне-зимнее время, так как антифедералисты проживали, по большей части, в сельской местности, и зимой сообщения между сельскими пунктами были затруднёнными.

При ратификации федералисты, столкнувшись с проблемой нежелания со стороны legislatures штатов проводить ратификационные конвенты, насильно заставляли их назначать выборы в конвент и в спешке продвигали своих кандидатов.

Но так продолжалось недолго – до тех пор, пока антифедералисты не подготовились к ответным мерам и не отправили своих кандидатов по стране.

После этого началась пора ожесточенных дебатов. Федералисты могли проиграть эту борьбу, если бы legislatures штатов не предложили компромисс. Они соглашались принимать Конституцию, но с условием того, что в нее будет включен билль о правах, который гарантирует жителям штата их права и свободы.

Пойдя на такой компромисс, федералисты обеспечили себе победу.

Главными противниками федералистов были антифедералисты. Они выступали против Конституции. Согласно этому документу, legislatures штатов лишались прошлой власти. Кроме того, штаты теряли влияние на центральное правительство. Это не устраивало антифедералистов. Они

считали, что такой документ подрывает все достижения демократии, завоеванные в ходе Войны за независимость.

В состав движения входили фермеры, обладатели мелкой собственности, неимущие. Все они были низшими слоями общества, не обладавшими властью и влиянием в экономике и политике. Они боролись за демократию и расширение влияния большинства. Однако лидеры этого движения по большей части были элитой (Джордж Мейсон был из семьи богатых плантаторов, Элбридж Джерри был богатым массачусетским торговцем и т.д.). Они выступали за сохранение своих прав и привилегий.

Для достижения своих целей антифедералисты старались дискредитировать своих оппонентов. Например, в превышении полномочий – им полагалось пересмотреть и дополнить «Статьи Конфедерации». Кроме того, последовали обвинения в следовании своим частным интересам.

К 1788 году антифедералисты набрались сил, и стали участвовать в конвентах. Они имели поддержку в Вирджинии, Нью-Йорке и Массачусетсе, которые были очень влиятельными штатами.

Когда политическая борьба на конвентах стала заходить в тупик антифедералисты согласились подписать конституцию при том условии, что в нее добавят поправки, гарантирующие права штатов и билль о правах.

В лагере антифедералистов было два направления по поводу конституции. Первое во главе с Генри отвергали конституцию и требовали созыва нового конвента. Второе во главе с Рэндольфом и Мейсоном были согласны принять конституцию при условии добавления в нее билля о правах.

Под влиянием антифедералистов находился Нью-Йорк. Они контролировали легислатуру штата, и, отменив имущественный ценз для участия в конвенте, открыли туда дорогу всем взрослым мужчинам штата. Кроме того, Нью-Йорк был единственным штатом, где антифедералисты

создали свою организацию – Республиканский комитет, который попытался связаться с антифедералистами других штатов. Но попытка была запоздалой.

Федералисты прибыли на конвент и начали угрожать отделением города Нью-Йорк и его окрестностей от штата. Антифедералисты решили пойти на компромисс и принять Конституцию с условием того, что будет принят билль о правах, а также все поправки, предложенные в процессе ратификации, будут внесены на втором конституционном конвенте.

Подводя итоги, можно сказать, что ни федералисты, ни антифедералисты не добились победы в полном смысле этого слова. Федералисты не добились принятия Конституции в изначальном виде, а антифедералисты не смогли помешать принятию Конституции в стране.

Но в результате этой борьбы была создана конституция, которая превосходно воплотила систему сдержек и противовесов и создала сильное централизованное государство, благодаря федералистам, а также, благодаря антифедералистам, обеспечила сохранность прав и свобод человека и гражданина созданного государства.

В общем, федералистов нельзя назвать победителями в полном смысле слова. Они добились своей цели – принятия Конституции – благодаря организации, помощи влиятельных союзников, их материальной поддержкой, наличию четкого плана и деятельности в прессе. Но ради этого им пришлось пойти на немалые уступки – добавить множество правок, предложенных в результате борьбы и принять Билль о правах. Хотя принятая конституция не соответствовала большинству населения страны, но она позволяла ей развиваться в необходимом русле.

Библиографический список

Источники:

1. Статьи Конфедерации. www.vostlit.info;
http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1780-1800/Statji_Konfederat/text.phtml (дата обращения: 18.05.2018)
2. Конституция США 1787 года. www.vostlit.info;
http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1780-1800/Konstitucija_USA/text.phtml (дата обращения: 18.05.2018)
3. Билль о правах 1791 года. www.grinchevskiy.ru;
<http://www.grinchevskiy.ru/17-18/bill-o-pravah.php> (дата обращения: 18.05.2018)

Литература:

1. Иванян Э.А. История США, изд. Дрофа, 2004
2. Война за независимость и образование США, под ред. Г.Н. Севастьянова, Изд. «Наука», Москва, 1976
3. Согрин В.В. Основатели США: исторические портреты, Изд. Наука, 1983
4. Согрин В.В. Мифы и реальность американской истории, изд. «Мысль», Москва, 1986
5. Ширяев Б.А. Политическая борьба в США 1783-1801 годов, Изд. Ленинград. Университет, 1981