

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Зяц Екатерина Игоревна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

050714 Олигофренопедагогика
Обучение и воспитание детей с задержкой психического развития

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент

_____ О.Л. Беляева

« _____ » _____ 2017 г.

Руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Мамаева А.В.

Дата защиты « _____ » _____ 2017г.

Обучающийся Зяц Е.И.

« _____ » _____ 2017г.

удовлетворительно

Красноярск

2017

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время увеличивается количество детей с общим недоразвитием речи. По статистическим данным среди дошкольников с речевой патологией дети с общим недоразвитием речи составляют самую многочисленную группу. Их насчитывается около 40%.

Одной из ведущих проблем логопедии является изучение особенностей речевых дефектов у данной категории детей, их диагностика и построение системы коррекционной работы с ними.

Общее недоразвитие речи III уровня характеризуется нарушением формирования всех компонентов речевой системы в их единстве (фонетико-фонематические процессы, лексика, грамматический строй). Эти дети быстро отвлекаются, утомляются, не удерживают в памяти задания, часто не могут довести начатое дело до конца, а активный словарь в количественном и качественном отношении значительно беднее, чем у сверстников с нормальной речью. Придя в школу, такие дети испытывают трудности и быстро попадают в ряды неуспевающих.

Вопросы актуального состояния и формирования лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи рассматривались в работах таких исследователей, как Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева. и др.

Данные исследователи указывают на то, что обследование поступающих в школу детей с общим недоразвитием речи выявляет у них дефицит лексики, смысловых связей, синонимических и антонимических отношений. Поэтому формирование лексических средств речи занимает важное место в работе логопеда, а вопрос о методике коррекции и развития лексического запаса у данной категории детей становится одним из самых актуальных.

Словарная работа – один из важнейших компонентов общей системы работы по развитию речи. Слова составляет ту основу, без которой невозможна никакая форма речевой деятельности. Формирование, уточнение и расширение лексического запаса учащихся – актуальные задачи в работе логопеда с детьми с общим недоразвитием речи.

Своевременное выявление и коррекция недостатков а лексики у детей с общим недоразвитием речи будет способствовать успешному обучению их в школе и, соответственно, полноценной социализации таких детей в обществе. Именно поэтому тема нашего исследования является актуальной и значимой на данном этапе.

Проблема исследования. Своевременное выявление и устранение недостатков лексического запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня является одним из условий готовности их к обучению в школе, но как показывает практика, необходимы новые формы коррекции недостатков лексики, сообразные возрасту и индивидуальным особенностям данной категории детей.

Объектом исследования. Лексический запас.

Предмет исследования. Особенности лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня лексический запас имеет ряд особенностей: неточности в употреблении слов, преобладание в активном словаре существительных и глаголов, недостаточность слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий, а подобранные нами методические рекомендации будут способствовать актуализации, уточнению и обогащению лексики данной категории детей.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить особенности и уровень сформированности лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой нами были определены **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Выявить экспериментально особенности лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Подобрать методические рекомендации, направленные на развитие лексического запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методологической и теоретической основой исследования явились: научно-теоретические положения об общности законов развития нормального и аномального ребенка (Л. С. Выготский); концепция о зоне ближайшего развития (Л. С. Выготский); положение о понимании речи как сложной функциональной системы, составные компоненты которой зависят один от другого и обуславливают друг друга (Р.Е. Левина, Г.В. Чиркина, О.В. Грибова и др.); о понимании импрессивной речи как «узлового образования», которое детерминирует развитие целого ряда речевых процессов, лежит в основе связи речи с другими сторонами психики (Р.Е. Левина).

В соответствии с поставленной целью, выдвинутой гипотезой и задачами были определены **методы исследования:**

1. Теоретические: анализ литературы по проблеме исследования;
2. Практические: изучение медицинской, психологической и педагогической документации детей, наблюдение, беседа с педагогами; индивидуальный констатирующий эксперимент, его количественный и качественный анализ.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты позволяют расширить и уточнить теоретические представления об особенностях словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость заключается в том, что предложенные нами методические рекомендации могут быть применены в работе логопеда дошкольного учреждения для детей с общим недоразвитием речи.

Организация исследования

Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (январь 2015 – февраль 2015г.) - изучение и анализ литературы по проблеме исследования; формулирование и уточнение цели, гипотезы, задач, подбор методики констатирующего эксперимента.

Второй этап (март-апрель 2015г.) – проведение и анализ результатов констатирующего эксперимента.

Третий этап (май 2015 – сентябрь 2015г.) – подбор методических рекомендаций. Оформление работы.

Базой для экспериментального исследования явилось **Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение комбинированного вида № 59**. В исследовании приняли участие дети в возрасте 6 - 7 лет, в количестве 10 человек.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения. Работа иллюстрирована гистограммами, таблицами, рисунками.

Глава I

1.1 Развитие лексики в онтогенезе

Д.Б. Эльконин отмечал, что чем шире становятся социальные отношения ребенка, чем больше видоизменяется его деятельность, тем шире становится словарь [46].

В зарубежных исследованиях указывают на следующие цифры словарного состава речи детей от 1.6 до 6 лет:

- 1,5 года - у ребенка около 100 слов,
- 2 года – 300-400,
- 3 года – 1000-1100,
- 4 года – 1600,
- 5 лет – 2200 слов [30].

Отечественные исследователи отмечают, что в 1 год ребенок активно владеет 10-12 словами, а к 6-ти годам его активный словарь увеличивается до 3 - 3,5 тысяч слов [26].

А.Н. Гвоздев отмечает, что в словаре 4-хлетнего ребенка наблюдается:

- существительных - 50,2 %;
- глаголов - 27,4%;
- прилагательных - 11,8 %;
- наречий - 5,8 %;
- числительный - 1,9 %;
- союзов - 1,2 %;
- предлогов - 0,9 %;
- междометий и частиц - 0,9 % [9].

Данные Е.А. Аркина указывают на следующие количественные особенности роста словаря детей:

- 1 год — 9 слов;
- 1 год 6 мес. — 39 слов;
- 2 года— 300 слов;
- 3 года 6 мес. — 1110 слов;

- 4 года—1926 слов [27].

А. Штерн приводит следующие данные по развитию лексики у детей:

- 1,5 года - около 100 слов;

- 2 года — 200—400 слов;

- 3 года — 1000—1100 слов;

- 4 года — 1600 слов;

- 5 лет — 2200 слов [26].

Как видно из данных А.Н. Гвоздева, дошкольники чаще всего в речи употребляют существительные и глаголы. Это объясняется «простотой» их речи, особенностями мыслительных процессов. Понятие о признаках предмета у дошкольников находится еще в стадии формирования, поскольку у детей в таком возрасте еще не сформировано само ощущение признака.

Самые употребительные слова и части речи у детей дошкольного возраста (6-7 лет) следующие:

- существительные: мама, мальчик, девочка, люди;

- прилагательные: маленький, большой, хороший, плохой;

- глаголы: пойти, говорить.

В словаре детей данного возраста преобладают слова, обозначающие людей.

Ребенок в возрасте от 2 до 5-6 лет обладает особым «чувством языка», которое позволяет ему разобраться в сложных языковых явлениях. Этот этап характеризуется активным словотворчеством. Многие авторы механизм детского словотворчества связывают с формированием языковых обобщений, со становлением системы словообразования. Лексический словарь ребенка ограничен, он не может выразить новые представления ребенка об окружающем, поэтому он прибегает к словообразовательному уровню [29].

В становлении лексико-семантической системы у детей – дошкольников в отечественной литературе выделены 4 этапа развития системной организации детского словаря:

- 1 этап – лексический состав - неупорядоченный набор отдельных слов;

- 2 этап «ситуационный» - в сознании ребенка сформирована система слов, относящихся к одной ситуации;
- 3 этап – объединение лексем в тематические группы;
- 4 этап – возникает синонимия, системная организация словаря приближается к лексико-семантической системе взрослых носителей языка [30].

Значение слова на всех этапах развития претерпевает изменение.

М.М. Кольцова определила 4 степени обобщения детьми дошкольного возраста непосредственных словесных раздражителей:

- 1 степень – слово выражает непосредственные ощущения от предмета;
- 2 степень – слово обобщает ряд однородных предметов;
- 3 степень – слово объединяет многие разнородные объекты, относящиеся к одной категории;
- 4 степень – разные категории объектов обобщаются в одну, более широкую

М.М. Кольцова отмечает то факт, что каждая последующая степень обобщения все больше удалена от конкретных чувственных образов, т.е. характеризуется более высоким уровнем абстрагирования [13].

Л.П. Федоренко выделяет в обобщении слов по смыслу следующие степени:

- нулевая степень обобщения – собственные имена и названия единичного предмета (1-2 года);
- первая степень обобщения – понимание обобщающего значения наименований однородных предметов, действий, качеств – имен нарицательных (2 года);
- вторая степень обобщения – усваивание родовых понятий, передающих обобщенно названия предметов, действий, признаков в форме имени существительного (3 года);

- третья степень обобщения – усваивание слов, обозначающих родовые понятия, которые являются более высоким уровнем обобщения для слов второй степени обобщения (5-6 лет);

- четвертая степень обобщения – такие слова, как «состояние», «признак», «предметность» и т.д. (подростковый возраст) [29].

По наблюдениям А.И. Лаврентьевой, в становлении лексико-семантической системы у детей от 1 года 4 мес. до 4 лет, выделяется четыре этапа развития системной организации детского словаря:

На *первом этапе* набор лексем не упорядочен, в словаре от 20 до 50 отдельных слов;

В начале *второго этапа* лексический запас заметно увеличивается, в сознании ребенка формируется ситуационная система слов. Если называешь один предмет из группы, ребенок называет другие элементы данной группы.

Третий этап – тематический. Объединяет лексемы в тематические группы, развивается антонимия.

Четвертый этап – преодоление замен, развитие синонимии. Словарь ребенка приближается к лексико-семантической системе взрослых [13].

Н.В. Серебрякова выделила этапы организации семантических полей у детей 5-8 лет на основании вербальных ассоциаций:

Первый этап - несформированность семантического поля. Чувственное восприятие окружающей среды. В словаре преобладают названия окружающих предметов. Синтагматические ассоциации.

Второй этап – усваиваются смысловые связи слов, отличающихся по значению, но имеющие ситуативную связь. Преобладание тематических ассоциаций. Семантическое поле не оформлено.

Третий этап - формируются понятия, процессы классификации. Парадигматические ассоциации. Дифференцируется структура семантического поля. Ассоциации по типу группировки и противопоставления. [43].

Л.С. Выготский говорил о том, что детям очень трудно осознать закономерности речевой действительности. Этот процесс происходит в процессе специально организованной речевой деятельности ребенка [40].

Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

1.2 Особенности лексического запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Нарушения речи у детей многообразны по своим проявлениям. Существуют такие, которые охватывают фонетико-фонематическую и лексико-грамматическую системы, что выражается в общем недоразвитии речи.

Для общего недоразвития речи является характерным позднее появление речи, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования.

Впервые термин «общее недоразвитие речи» был введен Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, Г.И. Жаренкова и др.) [14].

Р.Е. Левина выделяет три уровня речевого недоразвития [31]:

1. «Отсутствие общеупотребительной речи» - I уровень общего недоразвития речи. Дети с данным уровнем речевого недоразвития почти полностью не умеют пользоваться обычными речевыми средствами общения. Они общаются при помощи лепетных звуков и жестов. Речевая подражательная деятельность реализуется лишь в слоговых комплексах,

состоящих из 2-3 плохо артикулируемых звуков. Речь ребенка понятна лишь в конкретной ситуации и не может служить средством полноценного общения.

2. «Начатки общеупотребительной речи». После того, как дети начинают объединять во фразу два и более слов, их относят ко II уровню общего недоразвития речи. Фраза остается искаженной в фонетическом и грамматическом отношении. Общение таких детей происходит за счет достаточно постоянного, хотя и весьма искаженного и ограниченного запаса общеупотребительных слов. Дети могут ответить на вопросы по картинке, связанные с семьей, знакомыми явлениями окружающего мира. При этом они пользуются простыми предложениями, состоящих из 2-3, редко 4 слов. При попытке что-то рассказать или пересказать количество аграмматизмов возрастает. При затруднениях такие дети часто прибегают к жестам и заменяют одни слова другими.

3. «Развернутая речь с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития» - III уровень общего недоразвития речи. Обширный словарный запас (по сравнению с предыдущим уровнем), наличие правильных предложений, меньшее разнообразие фонетических дефектов делают устную речь детей данной группы более полноценной, позволяющей значительно более широко осуществлять общение с окружающими. У детей с данным уровнем общего недоразвития речи уже нет заметных, грубо выраженных лексико-грамматических и фонетических затруднений. У них выявляются лишь более тонкие признаки еще несформировавшейся речи.

В рамках нашего исследования нас интересуют дети с общим недоразвитием речи III уровня. Ниже опишем особенности лексики у данной категории детей.

Речь является высшей психической функцией и ее становление связано с развитием других высших психических функций. Для того, чтобы понять

основные трудности в овладении лексической стороной речи детьми с общим недоразвитием речи, необходимо понимать какие трудности в развитии психических процессов они испытывают. Ряд авторов отмечают, что дети с общим недоразвитием речи имеют особенности развития психических процессов. Для них характерны неустойчивость внимания, снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, отставание в развитии словесно-логического мышления. Перечисленные особенности приводят к неумению вовремя включаться в учебно-игровую деятельность и переключиться с одного объекта на другой. Они быстро утомляются, легко отвлекаются [29].

Все эти особенности оказывают значительное негативное влияние на формирование лексики у детей данной категории.

Недостатки сформированности лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи заключается в том, что их словарный запас ограничен, пассивный словарь значительно больше активного, слова употребляются недостаточно точно, встречаются многочисленные вербальные парафразии, семантические поля сформированы недостаточно, встречаются трудности актуализации словаря.

Ограниченность словаря, неточное понимание значения слов приводят к своеобразному употреблению их в речи: слово наделяют другим значением. Вариативность замен у детей с общим недоразвитием речи весьма разнообразна: общее понятие заменяется частным, частное – общим, название целого замещается названием части, встречаются ситуационные замещения, взаимозаменяются названия предмета и действия, предмета и признака, название предмета заменяется названием содержимого [39].

Левина Р.Е. отмечает, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня словарный запас достаточно развит, по сравнению с предыдущими

уровнями речевого недоразвития. Но при активном использовании лексики наблюдаются некоторые недостатки:

- 1) Трудности подбора слов в ситуации обусловленной речи ярко проявятся, если попросить детей назвать предметы, выходящие за пределы привычного обихода. Со многими названиями предметов дети незнакомы: подоконник, этажерка, конура, решето, лейка, тигр, слон и др.
- 2) Перефразировка слов: весло-грабли, гребень (у петуха) – грива, клюв – рот, грива – гребешок, волосы, гривень, телега – сани, поезд – паровоз с вагонами, пряник – баранка.
- 3) Неточности в употреблении слов: положила суп – налила суп, длинный кувшин – высокий кувшин.
- 4) Трудности в использовании глаголов, редко встречающихся в обиходной речи при достаточно обширном запасе общеупотребительных глаголов: вырезает – рвет бумагу, вяжет – шьет, доит – моет. Замены слов происходят как по смысловому, так и по звуковому признаку [21].

Многие авторы, такие как В.К. Воробьева, Б.М. Гриншпун Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева и др., указывают на неточное употребление слов детьми с общим недоразвитием речи третьего уровня. В активном словаре таких детей преобладают существительные и глаголы, недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, действия, состояния предметов, затруднен подбор однокоренных слов [29].

С.Н. Шаховская говорит о том, что при ограниченности словаря у детей с общим недоразвитием речи, отмечается преобладание предметного словаря по отношению к другим частям речи, число глаголов составляет не более половины номинативного словаря. Ограничено использование в речи прилагательных [45].

На узко ситуативный характер словаря у данной категории детей указывает Н.Н. Трауготт. Автор уверена в том, что дети с общим недоразвитием речи начинают употреблять усвоенные на занятиях слова не сразу. Когда речевая ситуация меняется, дети теряют слова, которые хорошо и свободно употребляли в других ситуациях [29].

По мнению исследователя Л.Ф. Спириной, по количественным показателям словарь учащихся младших классов с общим недоразвитием речи не достигает того уровня, который характерен для детей более младшего возраста (6-7 лет), имеющих нормальное речевое развитие. Их словарь развивается своеобразно. Автор указывает на ограниченность у детей данной категории даже обиходного словаря. Л.Ф. Спиринова, классифицируя ошибки, допускаемые детьми с общим недоразвитием речи при назывании предметов и действия, объясняет их возникновение звуковым, структурным, смысловым или ассоциативным сходством слов [41].

О.Е. Грибова к одной из причин лексического нарушения у детей с общим недоразвитием речи относит несформированность звуко-буквенных обобщений [10].

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева в своих исследованиях отмечают тот факт, что время появления первых слов у детей с общим недоразвитием речи не имеет резкого отличия от нормы. Но сроки, в которые дети продолжают пользоваться отдельными словами, не объединяя их в двухсловное предложение, отстают от нормы. По мнению данных авторов, основными симптомами неправильного развития речи у детей с общим недоразвитием речи являются стойкое и длительное отсутствие речевого подражания новым для ребенка словам, воспроизведение в основном открытых слогов, укорочение слова за счет пропуска отдельных фрагментов [14].

Исследования С.Н. Шаховской подтверждают тот факт, что у детей с общим недоразвитием речи пассивный словарь преобладает над активным и преобразуется в активный очень медленно. Дети данной категории не пользуются имеющимся у них лексическим запасом. Это подтверждает несформированность у них языковых средств, невозможность спонтанного выбора слов и использования их в речи. У детей с общим недоразвитием речи нет правильной группировки слов при их усвоении, лексика не точна по значению. Выявляются функциональные замещения с расширением значений слов с многочисленными взаимозаменами, недочеты при усвоении абстрактной лексики [45].

В работах многих авторов В. К. Воробьевой, Б. М. Грин-Шпуна, В. А. Ковшикова, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой и др. подчеркивается, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас. Характерным признаком для этой группы детей являются значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом (моторная, сенсорная алалия, стертая форма дизартрии, дизартрия, задержка речевого развития и др.).

При ОНР выявляется несформированность речемыслительной деятельности, связанной с языковым материалом разного уровня. В числе прочих модальностей не сформирована и лексика, семантическая и морфологическая структура слова. У детей отмечается бедность и качественное своеобразие лексики, недостаточность развития процессов обобщения и абстракции, нарушение процесса тематического отбора и семантического выбора слов при порождении речевого высказывания.

У детей с недоразвитием речи страдает динамическая структуризация значения слов, нет правильной группировки слов при их усвоении. Лексика таких детей неточна по значению. Выявляются функциональные замещения с расширением значений слов, с многочисленными взаимозаменами.

Существенные нарушения лексической стороны затрагивают все признаки

слова, лексический запас не формируется как система многомерных связей. Особенности вербального поведения выявляются на всех этапах развития таких детей. В основе этого лежит бедность слуховых и зрительных представлений ребенка, затрудненность отвлеченного мышления, недостатки слухоречевой и двигательной памяти, сужение процессов акустического восприятия, неполноценность высших процессов анализа и синтеза.

Бедность словаря, в свою очередь, не обеспечивает детям возможности полноценного общения и, следовательно, общего развития, ведь слово — важнейшее звено в структуре каждого психического процесса.

Природа несформированности словаря при общем недоразвитии речи различна. В одних случаях основным является дефект понимания, в других — затруднения повторения и невозможность самостоятельного высказывания. Низкий уровень языковой способности проявляется в слабой дифференциации лексических значений, в затруднениях при речевом выражении пространственных и временных представлений, неумении использовать синонимы, антонимы, обобщающую лексику [34].

Отмечается задержка в формировании семантических полей лексической системы. Вербальные ассоциации носят немотивированный характер. Объем семантических полей невелик, количество семантических связей ограничено. Семантические поля — функционально-динамические структуры, которые характеризуются различными формами связей, линейными и иерархическими. По мере организации лексической системности уменьшается зависимость слов-реакций от окружающей обстановки, а характер реакций начинает определяться самой структурой семантического поля. Формирование семантического поля происходит в направлении все большей дифференциации, с выделением ядра и периферии семантического значения слова. При ОНР ребенок долгое время не чувствует разницы между ядром и периферией семантического значения слова и не может использовать слова адекватно. Процесс систематизации лексики и организации семантических полей при ОНР снижен, правильная

группировка слов недоступна или значительно затруднена. Дети не могут объяснить значение слова, найти общую часть в родственных словах. Эти и многие другие проявления сниженного уровня языковой компетенции в разной степени обнаруживаются у всех детей с общим недоразвитием речи и на всех стадиях речевой несформированности.

Пассивный запас слов значительно преобладает над активным и переводится в актив крайне медленно. Дети не используют имеющийся у них инвентарь лингвистических единиц, не умеют оперировать ими, что говорит о несформированности упорядоченной структуры языковых средств, о невозможности осуществлять спонтанно выбор языковых знаков и использовать их в речевой деятельности. Есть основания полагать, что происходит это в результате нарушения самой структуры языковых знаков [34].

Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения [15, 16].

Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с ОНР даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названий ягод (клюква, ежевика, земляника, брусника), рыб, цветов (незабудка, фиалка, ирис, астра), диких животных (кабан, леопард), птиц (аист, филин), инструментов (рубанок, долото), профессий (маляр, каменщик, сварщик, рабочий, ткачиха, швея), частей тела и частей предмета (бедро, стопа, кисть, локоть; манжета, фара, кузов) и др.

Многие дети затрудняются в актуализации таких слов, как овца, лось, ослик, грач, цапля, стрекоза, кузнечик, перец, молния, гром, валенки, продавец, парикмахер.

Особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с ОНР

выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников (узкий, кислый, пушистый, гладкий, квадратный и др.).

В глагольном словаре дошкольников с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает (спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и др.).

Значительно труднее усваиваются слова обобщенного отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др.

Нарушение формирования лексики у этих детей выражается в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря.

Таким образом, лексический запас детей с общим недоразвитием речи третьего уровня значительно отличается от лексического запаса детей с нормальным речевым развитием как в качественном, так и в количественном аспектах.

1.3 Обзор методик логопедической работы, направленных на развитие лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Логопедическое воздействие при устранении общего недоразвития речи преследует цель - научить детей связно, последовательно грамматически и фонетически правильно излагать свои мысли, рассказывать о событиях из окружающей жизни. Это невозможно без достаточного уровня развития лексического запаса у данной категории детей.

Рассмотрением вопроса развития лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи занимались многие исследователи. Проанализируем несколько подходов к реализации данной задачи.

Исследователь Н.А. Никашина рекомендует при работе с детьми с общим недоразвитием речи включать подготовительную работу, которая заключается в развитии пассивного словарного запаса, т.е. детей первоначально необходимо научить понимать слова и речь вообще. Данный автор предлагает при коррекции общего недоразвития речи у детей опираться на принципы единства и взаимодействия в развитии всех сторон речи, ее лексико-грамматического и фонетико-фонематического строя. Н.А. Никашина уверена в том, что важно, чтобы слово иллюстрировало определенную языковую закономерность, а не только то, чтобы данное слово было правильно употреблено по смыслу, ясно и отчетливо звучало. [26].

Такие исследователи, как Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова придерживаются того, что при коррекции лексики нужно опираться на современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования лексики в онтогенезе, особенностях лексики у дошкольников с нарушениями речи.

Формирование лексического запаса данные авторы предлагают проводить по следующим направлениям:

- расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, памяти, внимания);

- уточнение значений слов;

- формирование семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального);

- организация семантических полей, лексической системы;

- активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь [20].

В исследованиях А.В. Ястребовой отмечено, что с учащимися первого класса с общим недоразвитием речи необходимо проводить работу по уточнению, обогащению лексического запаса путем накопления новых слов и уточнению значений имеющихся слов и дальнейшему обогащению словарного запаса как путем накопления новых слов (разных частей речи) и за счет развития у детей навыков активного пользования словообразованием. А.В. Ястребова предлагает проводить работу по развитию лексического запаса не относительно определенных тем, а в русле формирования у детей представления о лексических и семантических полях, динамической структуризации слов. Для учащихся первых классов автор рекомендует учитывать прежде всего семантические поля родственных (однокоренных) слов с выраженным ядром семантического поля.

Автор считает, что отработывая предложения различного синтаксического состава необходимо проводить работу по устранению недостатков в области лексических средств. Дети должны усвоить смысловые связи слов. Первоначально автор предлагает отрабатывать слова, значительно отличающихся друг от друга по семантике; затем проводить работу между словами семантически близкими, отличающимися одним дифференциально-семантическим признаком [48].

В своих исследованиях Т.Б. Филичева описывает работу по формированию лексического запаса следующим образом:

1) При работе над лексикой с детьми первого-второго уровня речевого недоразвития необходимо уточнять и расширять словарный запас с опорой на тематические циклы: «Игрушки», «Продукты питания», «Одежда», «Мебель», «Транспорт», «Овощи и фрукты» и др. Закрепляется умение детей называть:

- имена друзей, кукол, окружающих взрослых;
- односложные слова типа кот, мяч, нос и др.;

- двусложные слова с ударением на первом слоге (санки, муха), на втором (рука, лиса);

- трехсложные слова с ударением на втором слоге (собака, ворона), на первом (кубики, яблоки), на последнем (молоко, голова, пароход).

Автор предлагает широко использовать прием наращивания к части слова одного и того же слога (дедуш – ка, доч-ка, мыш-ка).

2) При работе с детьми с третьим уровнем речевого недоразвития Т.Б. Филичева предлагает отбирать тот словарный материал, который наиболее труден для детей данной категории. Автор предлагает подвести детей к практическому знакомству с элементарными формами словообразования в процессе усвоения предметного словаря.

Предлагается проводить работу по развитию понимания различных оттенков значений слов, так как она способствует расширению словарного запаса.

Упражнения, направленные на уточнение основных признаков различия предметов, понимание их обобщенного значения (цвет, размер, форма, вкус) автор предлагает использовать для увеличения объема лексических средств языка. Вначале сопоставляют аналогичные предметы, отличающиеся одним признаком, затем предметы группируются с учетом совокупности признаков, и дети угадывают по описанию задуманный предмет.

Т.Б. Филичева предлагает обучаются практическому употреблению относительных прилагательных с различными значениями соотнесенности:

- предметами питания (яблочный, куриный);

- с материалами (ситцевый, пуховый);

- с растениями (березовый, дубовый);

- с временами года (осенний, летний).

Формирование лексики проходит по следующим направлениям:

- 1) Сравнение предметов по свойственным им признакам и действиям (конфета сладкая, а лук горький);
- 2) Объединение предметов по родовым признакам (береза, дуб, елка – деревья);
- 3) Подбор антонимов по признакам: размера (широкий-узкий); веса (легкий - тяжелый); вкусовых качеств (сладкий-горький); движения (бежит – ходит); громкости (шум - тишина); эмоциональности состояния (горе – радость);
- 4) Образование сложных слов (снегопад, сенокос, пылесос);
- 5) Подбор родственных слов (лес, лесной, лесник, лесовик).

3) При работе с детьми с четвертым уровнем общего недоразвития речи Т.Б. Филичева предлагает увеличивать не количественные характеристики, а отрабатывать качественную наполненность словаря.

Работ направлена на:

- уточнение и расширение значений слова;
- формирование семантической структуры слова;
- введение новых слов и сочетаний в самостоятельную речь.

Виды заданий:

- учить употреблять существительные с уменьшительным и увеличительным значением (кулак-кулачок-кулачище);
- учить употреблять существительные с противоположным значением (холод-тепло);

-учить употреблять глаголы с противоположным значением (пригнуть-отогнуть).

Упражнения:

- подбор предметов с тем же признаком (белый мел (халат, снег, сахар, дым));

- узнавание предмета по его признакам (круглый, полосатый с огорода взятый - арбуз);

- узнавание предмета, животного, птицы по действиям, связанным с ним (спит в берлоге, сосет лапу);

- объяснение переносного значения слов (часы – стоят, спешат, отстают, ходят);

- образование названий профессий мужского и женского рода (проводник - проводница);

- подбор омонимов с последующим их включением в предложения (потерял ключ от двери, в горах бьет холодный ключ);

- подбор родственных слов (вода – воды – водяной – водопад – водоросли – водянка);

- преобразование глагольных форм (прыгать - прыгающий);

- образование притяжательных прилагательных (лиса – хвост лисий)

[37].

Таким образом, чередование разнообразных методических приемов, настольных игр, интересных игровых фрагментов помогает детям осмысленно усваивать новый материал, тем самым расширяя активный словарь детей.

Выводы по первой главе:

1. Словарь старшего дошкольника может рассматриваться в качестве национальной языковой модели, так как к этому возрасту ребенок успевает усвоить все основные модели родного языка. В этот период формируется ядро словаря, которое в дальнейшем существенно не меняется. Несмотря на количественное пополнение словаря, основной «каркас» не изменяется.

2. По мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

3. Лексический запас детей с общим недоразвитием речи третьего уровня значительно отличается от лексического запаса детей с нормальным речевым развитием как в качественном, так и в количественном аспектах.

4. Недостатки сформированности лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи заключается в том, что их словарный запас ограничен, пассивный словарь значительно больше активного, слова употребляются недостаточно точно, встречаются многочисленные вербальные парафразии, семантические поля сформированы недостаточно, встречаются трудности актуализации словаря.

5. Чередование разнообразных методических приемов, настольных игр, интересных игровых фрагментов помогает детям осмысленно усваивать новый материал, тем самым расширяя активный словарь детей.

Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Цель исследования – выявить особенности лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Констатирующий эксперимент проводился на базе **МДОУ комбинированного вида № 59 г. Красноярск**.

Муниципальное образовательное учреждение работает по программе «Истоки» (базисная программа развития ребенка дошкольника). В данном детском саду имеются три логопедические группы, которые в своей коррекционной работе опираются на программы дошкольных образовательных учреждений комбинированного вида для детей с нарушениями речи (авторы программ: А.В. Лагутина, С.А. Миронова, Т.В.Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

В эксперименте принимали участие десять детей 6-7 летнего возраста посещающих логопедическую группу, из них 40% девочек (4 испытуемых) и 60% мальчиков (6 испытуемых).

При комплектовании экспериментальной группы нами учитывались следующие критерии:

1. Одинаковая возрастная категория (все дети, участвовавшие в экспериментальной работе, достигли возраста 6 -7 лет);
2. Характер дефекта (общее недоразвитие речи III уровня).

На основе наблюдений за детьми, изучения психолого-педагогической и медицинской документации, бесед с педагогами и родителями были получены следующие данные об испытуемых экспериментальной группы.

У всех испытуемых 100% (10 испытуемых) логопедическое заключение - ОНР III уровень. Анамнестические данные дошкольников свидетельствуют о наличии различных отклонений в перинатальный период.

Среди неблагоприятных факторов перинатального периода у 20% детей (2 испытуемых) отмечается токсикоз первой половины беременности и у 10% (1 испытуемый) имеется токсикоз, как в первой, так и во второй половине беременности. У 10% (1 испытуемый) в анамнезе зафиксирована угроза выкидыша в первой половине беременности. У 20% (2 испытуемых) кесарево сечение. У 40% (4 испытуемых) в анамнезе не отмечается вредоносных факторов в перинатальный период.

У всех исследуемых 100% детей (10 испытуемых) зрение и слух соответствует норме. У 100% детей (10 испытуемых) интеллект соответствует норме.

Со стороны познавательной деятельности отмечается следующие особенности: у 70% (7 испытуемых) снижение работоспособности, повышенная утомляемость, недостаточная концентрация внимания, т.е. детям трудно сконцентрироваться на одном предмете и переключиться на другой по специальному заданию. У 30% детей (3 испытуемых) снижение речеслуховой памяти, детям необходимо потратить больше времени и требуются повторы для запоминания определенного материала. У 40% (4 испытуемых) скорость протекания мыслительных операций замедленна. У 60% детей (6 испытуемых) в норме.

Нарушение мелкой и общей моторики отмечается у 100% детей (10 испытуемых). У 50% (5 испытуемых) детей отмечается двигательная расторможенность, импульсивность в деятельности, у 30% детей (3 испытуемых) была зафиксирована двигательная заторможенность. У 20% (2 испытуемых) выше перечисленных нарушений не отмечалось.

Методика констатирующего эксперимента

Для исследования была разработана диагностическая методика на базе методики психолого-логопедического обследования речи, Волковой Г.А. [5].

Цель – изучение пассивного словаря

Задание №1: беседа, в ходе которой детям предлагался ряд последовательно усложняющихся вопросов. Первые вопросы выясняют понимание фразовой речи в условиях максимально близкой ребёнку тематики. Далее предлагаются вопросы, которые сформулированы с учётом возрастания объёма и смысловой сложности вопроса:

- Как тебя зовут?
- Сколько тебе лет?
- Как зовут твою маму?
- Где ты живешь (на какой улице)?
- Что ты ел на завтрак?
- Где ты был в выходные?
- Какие игрушки есть у тебя дома?
- Какие самые любимые?

1. Понимание инструкций.

- Хлопки в ладоши.
- Покажи где стол, стул, кукла.
- Возьми машину и поставь её в шкаф.
- Возьми желтый карандаш и нарисуй солнышко.
- Дай мне карандаш,
- Картинку отнеси на подоконник.

2. Понимание конкретных существительных (обозначающих конкретные понятия, предметы): показать по словесной инструкции:

- части тела,
- предметы мебели,
- посуду,
- фрукты и овощи;

3. Покажи картинку:

Мальчик спит на
кровати. Девочка рвет
цветы. Мальчик кормит
птиц. Девочка ест кашу.
Девочка моет руки.

Всего 15 проб, таким образом, максимальная оценка за все задания – 30 баллов.

Цель: Исследование активного словаря

Задание № 2. Состояния глагольного словаря.

Инструкция для ребенка: Сказать, кто как передвигается или в каком состоянии находится: щука плавает, ласточка — ..., кузне-чик — ..., змея — ..., лошадка — ..., собака — ..., корова — ..., самолет —... . Используются предметные картинки, на ко-торых изображены соответствующие действия.

Оценка: 8 проб, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Задание № 3. Состояние номинативного словаря.

Инструкция для ребенка: Назвать предметные картинки по темам: посуда (тарелка, ложка, кастрюля, чашка, чайник); мебель (кровать, стул, диван, кресло, тумбочка); одежда (пальто, шапка, шуба, майка, штаны); животные (кошка, лошадь, белка, медведь, слон); овощи (капуста, картошка, кабачок, морковь, огурец); фрукты (лимон, апельсин, банан, яблоко, ананас).

Оценка: 6 проб по 5 предметов, максимальное количество баллов – 60 баллов., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Задание № 4. Состояние атрибутивного словаря

Инструкция для ребенка: Подобрать определения к словам: туча, море, небо, город, дорога, трава, тигр, слон, зайчик, машина.

Оценка: всего предъявляют 10 слов, максимальное количество баллов - 20 б., 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента.

В результате этой беседы выяснилось, что дети исследуемой группы понимают обращенную к ним речь.

Исследование пассивного словаря показало, что большинство исследуемых детей понимают конкретные существительные.

Успешность выполнения заданий, направленных на изучение пассивного словаря представлена в таблице 1.

Таблица 1

Успешность выполнения заданий детьми старшего дошкольного возраста с ОНР

№ п/п	Имя ребенка	понимание инструкций	понимание предметов	понимание действий	суммарное количество баллов
1	Лена О.	12	6	10	28
2	Дима Р.	12	8	10	30
3	Валера У.	11	8	9	28
4	Саша А.	12	5	9	26
5	Вова П.	12	6	10	28
6	Катя Р.	12	6	9	27
7	Влад П.	12	6	8	26
8	Кирилл Л.	12	6	9	27
9	Ира И.	12	7	10	29
10	Лиза И.	12	8	10	30

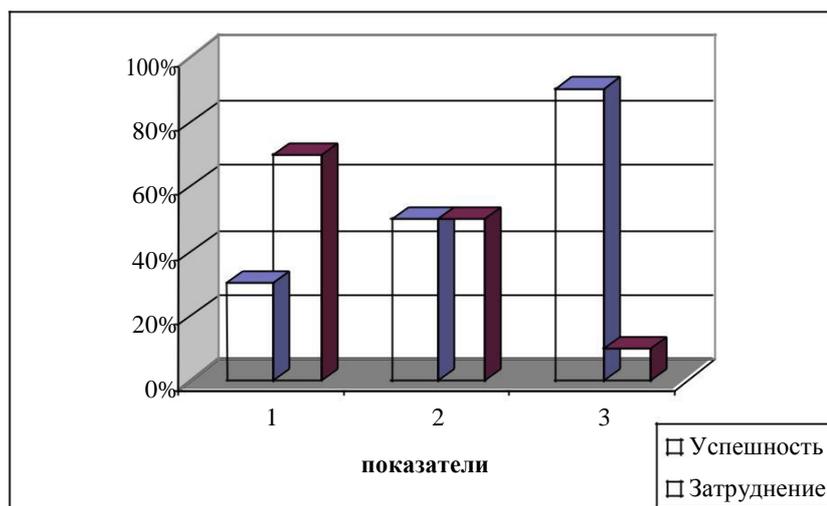
В понимании действий 50% детей смогли показать правильно названные действия, 40% детей затруднились с ответом только в одном действии, но с помощью педагога выполнили задание, только один ребенок (что составляет 10% от общего количества детей) затруднялся с ответом и смог показать необходимые 3 действия с помощью педагога.

Большинство детей по речевой инструкции выполнили просьбу взрослого, сделали необходимые действия. Успешно справились с заданием 90% детей старшего дошкольного возраста. Они хлопали в ладоши, показали где стол, стул, кукла, брали в руки машину и ставили на шкаф, рисовали солнышко, возвращали карандаш и относили рисунок на подоконник. Только один ребенок не мог понять, что от него требуется в случае просьбы нарисовать рисунок.

Исследование понимание предметов показало, что все дети (100%) смогли показать на картинках единственное и множественное число предметов: чайник, мячей и т.д.

Исследование понимания существительных по темам овощи-фрукты, мебель, посуда, части тела показало, что только 30% детей старшего дошкольного возраста с ОНР выполнили данное задание успешно, они смогли показать на картинках все предъявленные слова. 60% исследуемых детей с ОНР не смогли показать 2-3 предъявленных слова, в основном затруднения вызывала тематика мебели и овощи-фрукты, им требовалась помощь педагога; один ребенок (Саша А.), что составляет 10% от общего количества исследуемых, не смог показать названные картинки во всех темах.

Наглядно состояние пассивного словаря представлено на рисунке 1.



1. Понимание конкретных существительных.
2. Понимание действий.
3. Выполнение действий по инструкции.

Рис. 1. Состояние пассивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таким образом, исследование пассивного словаря у детей показало, что наибольшие затруднения вызывают понимание существительных, но затруднения незначительны, и при помощи педагога дети успешно справляются с заданием.

Рассмотрим результаты исследования активного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

У всех исследуемых детей речь присутствует – у всех детей это фразовая речь (100%), лепетная речь и речь на уровне отдельных слов в исследуемой группе отсутствует.

Исследование существительных в активной речи происходило на темы: посуда, мебель, одежда, животные, овощи и фрукты, всего было предъявлено 30 слов.

Основные результаты номинативного словаря и количество воспроизведенных слов старшими дошкольниками с ОНР III уровня представлены в таблице 2.

Воспроизведение номинативного словаря детьми старшего
дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Имя ребенка	Количество воспроизведенных слов	Количество баллов	Процент воспроизведения
1	Лена О.	17	30	56,6%
2	Дима Р.	15	24	50%
3	Валера У.	17	32	56,6%
4	Саша А.	11	18	36,6%
5	Вова П.	18	34	60%
6	Катя Р.	17	31	56,6%
7	Влад П.	13	18	43,3%
8	Кирилл Л.	17	29	56,6%
9	Ира К.	17	24	56,6%
10	Лиза И.	15	19	50%

Только один ребенок смог назвать 18 из предъявленных 30 слов, что составляет 60% воспроизведенных слов. Большинство детей (50% детей) смогли назвать 56,6% предъявленных слов. Двое детей: Дима Р. и Лиза И. из предметов назвали 15 слов, что составляет 50% от общего количества предъявленных предметов. Наиболее низкий показатель активного словаря существительных выявлен у Влада П. (10% детей от общего количества детей) он воспроизвели 13 слов, что составляет 43,3% от общего количества предъявленных слов.

Наибольшие трудности вызывают темы мебель, одежда, животные, из пяти предложенных слов воспроизводились не более 2-3 слов.

На рис. 2 представлены уровни усвоения номинативного словаря:

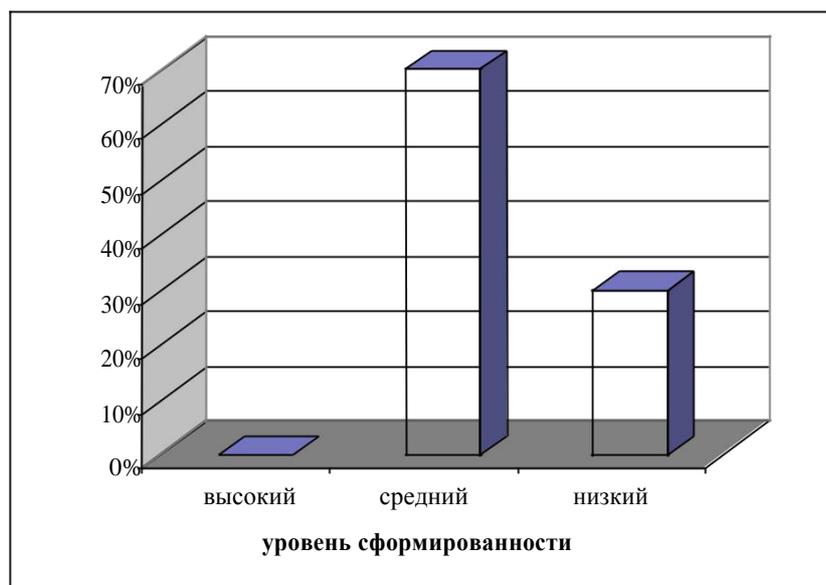


Рис.2. Уровень сформированности номинативного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Согласно представленным на рис.2. данным состояния номинативного словаря можно сделать вывод, что у большинства детей словарь существительных сформирован на среднем уровне (70% дошкольников), 30% детей с ОНР III уровня номинативный словарь сформирован на низком уровне. Высокий уровень в исследуемой группе детей не выявлен.

Таким образом, исследование показало бедность словаря существительных у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Исследование глагольного словаря в активной речи позволило получить следующие результаты. Количество правильно названных действий представлены в таблице 3.

Таблица 3

Воспроизведение глагольного словаря детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Имя ребенка	Количество действий	Количество баллов	Процент воспроизведения
1	Лена О.	5	7	62,5%
2	Дима Р.	5	8	62,5%
3	Валера У.	4	5	50%

4	Саша А.	2	4	25%
5	Вова П.	4	7	50%
6	Катя Р.	4	8	50%
7	Влад П.	2	4	25%
8	Кирилл Л.	4	7	50%
9	Ира К.	4	8	50%
10	Лиза И.	3	5	37,5%

Детям было предъявлено 8 проб, детям необходимо было сказать, кто как передвигается или в каком состоянии находится: щука плавает, ласточка — ..., кузнечик — ..., змея — ..., лошадка — ..., собака — ..., корова — ..., самолет —... .

Большинство исследуемых детей не могут назвать правильно действие.

Наиболее высокий процент правильно названных действий выявлен у 20% исследуемых детей – они воспроизвели правильно 5 действий, что составляет 62,5% воспроизведенных слов от предъявленных. Большинство детей 50% дошкольников с ОНР смогли правильно назвать половину от предъявленных слов. Наиболее бедный глагольный словарь выявлен у трех детей: Саша А. и Влад П. смогли воспроизвести правильно 2 слова, Лиза И. воспроизвела 3 слова, что составляет 25% и 37,5 % воспроизведенных слов соответственно.

Уровень сформированности глагольного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня представлен на рис.3:

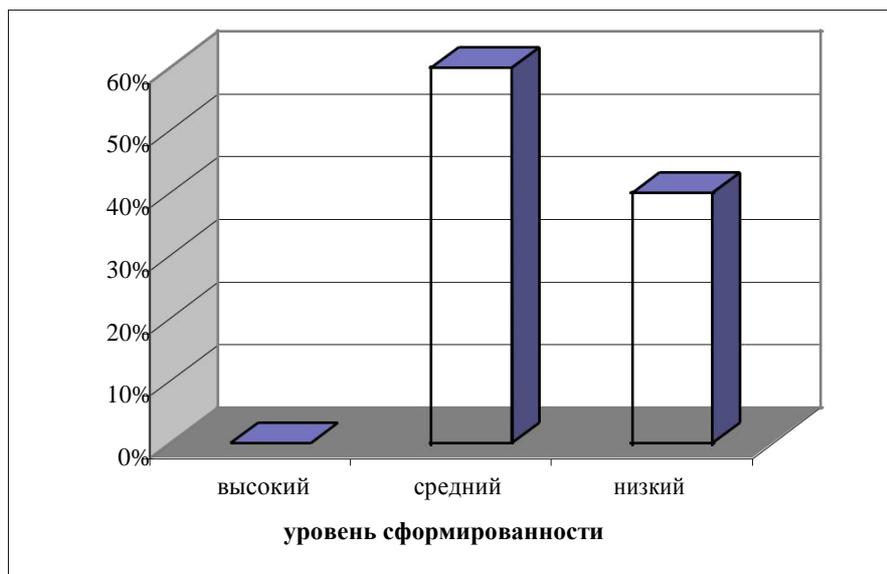


Рис.3. Уровень сформированности глагольного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Согласно представленным на рис.3. данным состояния глагольного словаря старших дошкольников с ОНР III уровня можно сделать вывод, что у показатели распределились на среднем и низком уровнях. У 60% дошкольников с ОНР имеют средний уровень сформированности глагольного словаря, у остальных детей (40% дошкольников) глагольный словарь сформирован на низком уровне. Высокий уровень в исследуемой группе детей не выявлен.

Таким образом, бедность глагольного словаря в активной речи выявлена у всех исследуемых детей – количество воспроизведенных слов колеблется от 25% до 62,5%.

Исследование наполняемости атрибутивного словаря позволило получить следующие результаты. Были предъявлены слова, к которым необходимо подобрать определения: туча, море, небо, город, дорога, трава, тигр, слон, зайчик, машина.

Основные выводы и результаты исследования наполняемости атрибутивного словаря подтверждаются данными о количестве названных определений, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4

Воспроизведение атрибутивного словаря детьми старшего
дошкольного возраста с ОНР III уровня

№ п/п	Имя ребенка	Количество определений	Количество баллов
1	Лена О.	8	12
2	Дима Р.	7	11
3	Валера У.	5	8
4	Саша А.	7	13
5	Вова П.	6	6
6	Катя Р.	8	11
7	Влад П.	4	6
8	Кирилл Л.	8	12
9	Ира К.	7	9
10	Лиза И.	6	6

Большинство детей исследуемой группы с ОНР (60% от общего количества детей с ОНР) смогли назвать 7-8 определений к 10 предъявленным словам. 30% детей с ОНР смогли подобрать 5-6 определений, 10% назвали только 4 определения.

Основной ошибкой являлся не ответ на вопрос «какой», а ответ на вопрос «чья». На предъявление тигра, слона, зайчика говорили «мой», Большинство названных прилагательных - «красивая», «пушистая», «большая». Наибольшие затруднения в подборе определений вызывали слова туча, море, город, дорога. К этим словам дети отказывались называть определения, либо подбирали неправильно.

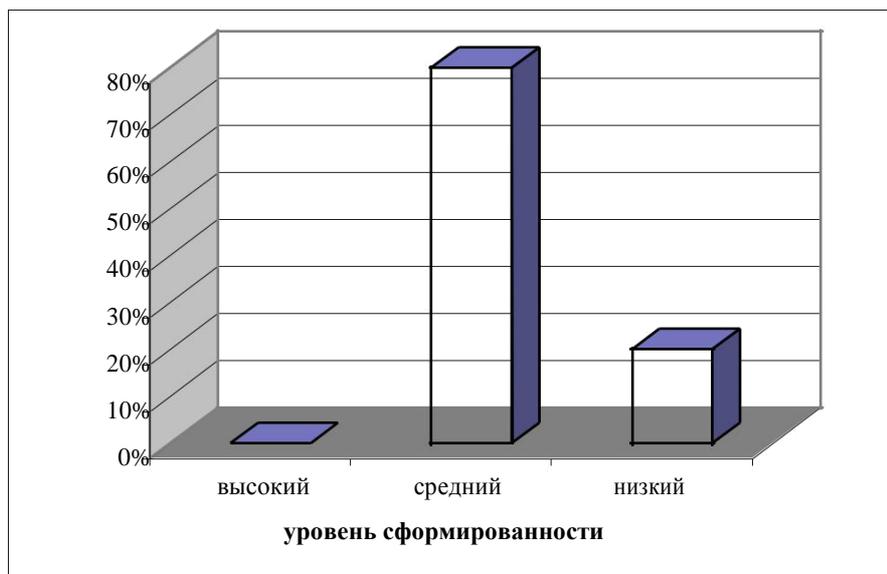


Рис.4. Уровень сформированности атрибутивного словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Согласно представленным на рис.4 данным сформированности атрибутивного словаря старших дошкольников с ОНР III уровня большинство детей имеют средний уровень развития (80% детей). Низкий уровень сформированности атрибутивного словаря имеют 20% детей. Высокий уровень в исследуемой группе детей не выявлен.

Таким образом, при подборе определений также видна недостаточность лексики.

Из проведённого нами исследования наполняемости словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня можно сделать следующие выводы:

1. Пассивный запас слов у детей с ОНР III уровня значительно преобладает над активным. Дошкольники с ОНР III уровня понимают значение многих слов - объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения.

2. У детей с ОНР III уровня значительно ниже глагольный, номинативный, атрибутивный словарный запас, используемый в активной

речи. Дети с ОНР III уровня затрудняются в названии существительных, глаголов и прилагательных.

3. Номинативный словарь ограничен в пределах 52,3% слов (среднегрупповой показатель воспроизведения слов)

4. Ограниченность глагольного словаря в активной речи составляет 46,2% слов (среднегрупповой показатель воспроизведения слов). Большинство детей не могут назвать правильно действие.

5. При подборе определений особенно видна недостаточность лексики, т.е. наиболее бедным является атрибутивный словарь детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Среднегрупповой показатель названных определений к 10 предъявленным словам составляет 7,3 слов.

Дети с ОНР употребляют в своей речи только те слова, обозначающие действия, которые ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает в своей жизни, то есть словарь ограничен пределами обиходно - бытовой лексики и тематики.

Результаты исследования актуализируют необходимость проведения коррекционной работы по развитию лексической стороны речи у детей с ОНР III уровня.

2.3 Методические рекомендации, направленные на развитие лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня имеют бедный словарный запас. При обследовании выяснилось, что они не понимают и не знают значений многих слов, часто не умеют правильно употребить знакомые слова, т.е. их словарный запас количественно и качественно отличается от нормы речевого развития.

Для речевого развития используются лексические упражнения и все виды игровой деятельности. В данных методических рекомендациях предлагаются дидактические игры и лексические упражнения, которые положительно влияют на развитие словаря детей дошкольного возраста.

Нужно отметить, что в процессе занятий по развитию словарного запаса по средствам дидактических игр и лексических упражнений дошкольники обучаются гораздо успешнее тем навыкам, которые обычно трудно усваиваются в условиях повседневного общения.

Дидактические игры закрепляют и уточняют словарь, упражняют в составлении связных высказываний, развивают объяснительную речь. Словарные дидактические игры помогают развитию как видовых, так и родовых понятий, освоению слов в их обобщённых значениях.

Поэтому методические рекомендации построены на использовании дидактических игр и упражнения с целью развития лексического запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Задания мы предлагаем дифференцированно, для детей с низким уровнем развития лексики и для детей со средним уровнем ее развития.

Основными направлениями формирования лексического запаса детей с ОНР III уровня с низким уровнем его сформированности являются:

1. Работа с синонимами и антонимами

Первое направление направлено на решение следующих задач:

- способствовать пониманию детьми возможности подбирать разные слова со сходным значением и формированию умений использовать их в своей речи;

- учить сопоставлять предметы и явления по временным и пространственным отношениям (по величине, цвету, весу, качеству);

- учить подбирать слова, противоположные и сходные по смыслу, к словосочетаниям, к отдельным словам, заканчивать предложение.

Подбор дидактических игр и лексических упражнений

№	Название дидактической игры и лексического упражнения	Цель дидактической игры и лексического упражнения
1.	"Все наоборот"	Учить детей образовывать глаголы-антонимы, с помощью приставок
2.	«Найди другое слово»	Точно обозначать ситуацию; подбирать синонимы и антонимы
3.	«Как лучше сказать»	Учить подбирать близкие и противоположные по значению слова разных частей речи к заданной ситуации
4.	«Закончи фразу»	Учить подбирать слова противоположные по смыслу (антонимы), учить детей понимать переносное значение слов и выражений, которые в зависимости от словосочетаний меняют свое значение, и переносить их в связное высказывание
5.	«Говори наоборот»	Развитие мышления, активизация словарного запаса.
		Учит детей называть не только предмет, но и его признаки, качества, действия;

6.	«Скажи, какое»	обогащать речь именами прилагательными и глаголами; подбирать слова, близкие по смыслу
7.	«Найди противоположное слово»	Развивать у детей умение подбирать противоположные по смыслу слова.
8.	«Родная природа в стихах и загадках»	Развивать умение находить антонимы в стихотворениях, подбирать синонимы к определенным словам.
9.	«Слова - враги»	Расширение словаря антонимов прилагательных
10.	«Похожие слова»	Расширение словаря синонимов, развитие умения определять схожие по смыслу слова
11.	«Два приятеля»	Развитие словаря синонимов
12.	«Наоборот»	Совершенствовать умение детей подбирать к словам антонимы
13.	«Надо сказать по-другому»	Учить детей подбирать к словосочетанию слова, близкие по смыслу
14.	«Слова – неприятели»	Учить детей подбирать антонимы, активизировать словарь прилагательными, наречиями
15.	«Слова – приятели»	Учить подбирать слова похожие по значению
16.	«Сравни!»	Учить детей подбирать признаки предметов, противоположные по значению
17.	«Выбери правильно»	Учить выбирать из списка слов, слова синонимы, расширять и активизировать словарь синонимами

18.	«Кто внимательный»	Учить слышать и выделять на слух слова, противоположные по смыслу (антонимы), обогащать речь детей
19.	«Назови слово»	Упражнять детей в подборе антонимов
20.	«Выбери одно слово»	Упражнять детей в выборе из несколько слов одно, противоположное остальным (в подборе антонимов)
21.	«Скажи по – другому»	Формировать умение выбирать наиболее точное слово из синонимического ряда

2. Подбор признаков, качества и действия к названию предмета

В результате исследования было выявлено, что менее всего представлен атрибутивный словарь, поэтому такое направление как подбор признаков, качества и действия к названию предмета рекомендуется реализовать со всеми детьми, имеющих средний и низкий уровни сформированности лексического запаса.

Дидактические игры и лексические упражнения, входящие в данное направление решают такие задачи как:

1. учить называть качества, признаки, действия предметов;
2. уточнять представления детей о названии предметов;
3. активизировать в речи детей обобщающие слова, слова, обозначающие действия, качества, свойства.

Подбор дидактических игр и лексических упражнений

№	Название дидактической игры и лексического упражнения	Цель дидактической игры и лексического упражнения
1.	«Где что можно делать»	Активизация глаголов, употребляющихся в определенной ситуации

2.	«Закончи предложение»	Совершенствовать умение подбирать глаголы, обозначающие окончание действий
3.	«Про кого я так говорю»	Развивать наблюдательность, умение ориентироваться на основные признаки описываемого объекта
4.	«Скажи какой»	Учить выделять и называть признаки предмета
5.	«Про кого больше слов скажет»	Называть качества, признаки и действия животных и птиц, обращая внимание не только на внешний вид героев, но и на черты характера
6.	«Что вы видите вокруг»	Уточнить представления детей о названии предметов
7.	«Скажи, какое»	Учит детей называть не только предмет, но и его признаки, качества, действия; обогащать речь именами прилагательными и глаголами; подбирать слова, близкие по смыслу
8.	«Назови одним словом»	Учить заменять выражение одним словом, обобщать
9.	«Подбери словечко»	Расширение словарного запаса, развитие умения согласовывать прилагательное с существительным
		Упражнять детей в подборе к предметам определения, действий, в узнавание предметов

10.	«Про что можно сказать?»	по описанию, в подборе предметов к действиям, в подборе синонимов, в подборе пропущенных слов, в составлении предложений с определенными словами
11.	«В гостях у лесника»	Упражняться в подборе однокоренных слов, в образовании глаголов повелительного наклонения
12.	«Стоп! Палочка, остановись!»	Активизировать словарь детей существительными, прилагательными, глаголами, наречиями
13.	«Вспомним разные слова»	Активизировать словарь детей существительными, прилагательными, глаголами, наречиями
14.	Игра "Картинки-загадки"	Учить детей описывать нарисованные предметы, узнавать предметы по характерным признакам; активизировать словарь (в соответствии с подбором предметов, используются имена существительные, глаголы, прилагательные)
15.	«Что бывает...»	Учить детей называть как можно больше предметов, имеющих определенный признак, расширять словарь детей за счет прилагательных развитие воображения, памяти, ловкости
16.	«Цепочка слов»	Упражнять в подборе слов — существительных и прилагательных, характеризующих в своем объединении какой-либо объект сходными качественными признаками (холодный — ветер, мороженое,

		вода, батарея; мокрый — одежда, волосы, бумага, асфальт; не умеет плавать — кирпич, земля, шуруп и т. п.)
17.	«Кто или что может это делать?»	Продолжать учить детей к глаголам подбирать имена существительные, активизировать словарь именами существительными
18.	«Слова — родственники»	Учить детей подбирать однокоренные слова, активизировать существительные, глаголы, прилагательные
19.	«Подбери слово»	Продолжать учить детей подбирать как можно больше названий предметов (существительных) к названию действий (глаголов), активизировать словарь этими частями речи
20.	«Закончи предложение и подбери к нему картинку»	Учить детей заканчивать высказывание, начатое воспитателем, подбирать подходящее слово, согласовывать его с другими словами в предложении
21.	«Отгадай предмет»	Учить детей называть предмет, опираясь на его части

С детьми, имеющих средний уровень сформированности номинативного, глагольного и атрибутивного словаря рекомендуются работа по следующим направлениям:

3. Работа с многозначными словами

Содержанием этого раздела являются дидактические игры и лексические упражнения, которые решают следующие задачи:

- развитие понимания детьми значений многозначных слов разных частей речи;

- развитие умения сочетать слова по смыслу в соответствии с контекстом.

Подбор дидактических игр и лексических упражнений

№	Название дидактической игры и лексического упражнения	Цель дидактической игры и лексического упражнения
1.	«Какие иголки бывают»	Дать детям представление о многозначном слове «игла», упражняться в подборе однокоренных слов, согласовывать существительные и прилагательные в роде, числе, падеже
2.	«Кого можно гладить»	Познакомить детей с многозначным глаголом «гладить»
3.	«Шишка»	Познакомить с разными значениями многозначного слова «шишка»
4.	«Отгадай загадку - нарисуй отгадку»	Развитие понимания описанных в загадках признаков предметов, умения объединить их в единый образ
5.	«Назови одинаковые слова в двух стихотворениях (фразах), объясни их значение»	Развитие умения видеть в стихотворных текстах одинаковые по звучанию, но разные по смыслу слова (многозначные существительные), объяснять их значение
6.	«Игла – пила»	Дать представление о разных значениях многозначного слова; подбирать признаки действия к заданным словам; определять количество слогов в словах, сходных по звучанию
7.	«Одинаковые слова»	Учить находить слова, которые звучат

		одинаково, но имеют разное значение
8.	«Что можно колоть»	Познакомить детей со значениями глагола «колоть»
9.	«Для чего нужна игла? Какая она?»	Продолжать учить называть признаки и действия предмета. Расширять представления детей о многозначных словах
10.	«Под соснами, под елками»	Закреплять представления детей о значениях многозначных слов «игла», «колоть», «шишка»
11.	«Найди ручку»	Учить детей составлять предложения с многозначным словом «ручка»
12.	«Найди ножку»	Упражнять детей в составлении предложений с многозначным словом «ножка», понимать разные значения этого слова
13.	«Расскажем про ручку»	Учить детей составлять рассказы с многозначным словом «ручка»
14.	«У кого? У чего?»	Учить детей подбирать предметы к многозначным словам
15.	«Что мы знаем про слово «игла»?»	Закреплять представления о разных значениях слова «игла»

4. Работа над смысловой стороной слова

Реализация данного направления позволяет решить следующие задачи:

- учить детей понимать и объяснять значения слов;
- подбирать слова подходящие по смыслу, понимать переносное значение слов.

Для решения этих задач предлагаем следующие дидактические игры и лексические упражнения.

Подбор дидактических игр и лексических упражнений

№	Название дидактической игры и лексического упражнения	Цель дидактической игры и лексического упражнения
1.	«Назови три слова»	Активизация словаря существительными, продолжать развивать умение подбирать слова по смыслу
2.	«Назови как можно больше предметов»	Активизация словаря существительными, продолжать развивать умение подбирать слова по смыслу
3.	«Устами младенца»	Формировать умение объяснять значение слов, выделять и обозначать внешние признаки предметов их действия, активизировать словарь всеми частями речи
4.	«Бежать – мчаться»	Учить детей объяснять оттенки значения глаголов и имен прилагательных, близких по смыслу, понимать переносное значение слов
5.	«Подбери подходящее по смыслу слово»	Упражнять детей в подборе подходящего по смыслу слова
6.	«Закончи предложение глаголом»	Развивать внимание, память; расширять и активизировать глагольный словарь по теме; формировать интерес к заданиям, в которых можно проверить свои знания.
7.	«Зачем и почему?»	Развивать логическое мышление, общую эрудицию, речь

8.	«Пара к паре»	Учить детей подбирать к данным словам, слова по аналогии
9.	«Дополни предложение»	Развивать произвольное внимание, память, речь; формировать чувство удовлетворения от правильного ответа.
10.	«Объясни, почему так называется»	Упражнять детей в понимании и объяснении сложных слов
11.	«Скажи по – другому»	Учить детей понимать переносное значение слов и словосочетаний, подбирать к нему близкие по смыслу слова
12.	«Почему так называют»	Учить детей объяснять происхождение некоторых слов
13.	«Закончи предложение и подбери к нему картинку»	Учить детей заканчивать высказывание, начатое воспитателем, подбирать подходящее слово, согласовывать его с другими словами в предложении

5. Работа над обобщающими понятиями

Данное направление посредством дидактических игр и лексических упражнений решает следующие задачи:

1. совершенствование умения находить слова, обозначающие какое – либо понятие;
2. расширение словарного запаса за счет употребления обобщающих слов;
3. учить детей точно использовать названия детенышей животных в единственном, множественном числе и множественном числе родительного падежа.

Подбор дидактических игр и лексических упражнений

№	Название дидактической игры и упражнения	Цель дидактической игры и лексического упражнения
---	--	---

	лексического упражнения	
1.	«Кто у кого»	Соотносить название животных и их детенышей, подбирать действия к названию животных
2.	«Что не так?»	Продолжать учить соотносить названия животных и их детенышей, учить находить и исправлять ошибки, активизировать словарь детей
3.	«Помоги детёнышам найти свою маму»	Соотносить названия домашних животных и птиц и их детенышей
4.	«Мама потерялась»	Формирование умения правильно согласовывать слова в предложении в родительном падеже, развитие словаря, закрепление обобщающих понятий "Дикие животные" и "Домашние животные"
5.	«Не ошибись»	Закрепление и уточнение знаний, воспитание внимания, сдержанности, быстрая умственная реакция на слово
6.	«Дикие животные и их детеныши»	Соотносить названия диких животных и их детенышей
7.	«Один — много»	Упражнять детей в образовании множественного числа названия домашних и диких животных
8.	«Угадай-ка»	Учить детей точно использовать названия детенышей животных в единственном, множественном числе и множественном числе родительного падежа
		Совершенствовать умение находить слова,

9.	«Внимание»	обозначающие какое – либо понятие, активизировать словарь детей именами существительными
10.	«Мяч бросай и называй»	Расширение словарного запаса за счет употребления обобщающих слов, развитие внимания и памяти, умение соотносить родовые и видовые понятия
11.	«Что это?»	Формировать умение относить определенный предмет к определенному понятию
12.	«Назови лишнее слово»	Учить детей по определенному признаку отбирать лишние слова
13.	«Вижу в бинокль»	Упражнять дошкольников в правильном употреблении слов – названии детенышей животных в единственном числе, во множественном числе родительного падежа
14.	«Найди транспорт»	Продолжать учить детей находить и выделять слова, обозначающие какое – либо понятие
15.	«Найди овощ»	Продолжать учить детей находить и выделять слова, обозначающие какое – либо понятие

Заключение

В ходе исследовательской работы был поставлен ряд задач. В рамках решения первой задачи мы проанализировали научно-методическую литературу по проблеме исследования и пришли к выводу о том, что словарь старшего дошкольника может рассматриваться в качестве национальной языковой модели, так как к этому возрасту ребенок успевает усвоить все основные модели родного языка. В этот период формируется ядро словаря, которое в дальнейшем существенно не меняется. Несмотря на количественное пополнение словаря, основной «каркас» не изменяется.

По мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

Лексический запас детей с общим недоразвитием речи третьего уровня значительно отличается от лексического запаса детей с нормальным речевым развитием как в качественном, так и в количественном аспектах.

Недостатки сформированности лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи заключается в том, что их словарный запас ограничен, пассивный словарь значительно больше активного, слова употребляются недостаточно точно, встречаются многочисленные вербальные парафразии, семантические поля сформированы недостаточно, встречаются трудности актуализации словаря.

Анализ полученных данных исследования наполняемости словаря, позволяет сделать выводы, что у детей с общим недоразвитием речи отмечается бедность глагольного, номинативного и атрибутивного словаря, преобладает в основном предметно-бытовая лексика - дети с ОНР употребляют в своей речи только те слова, обозначающие действия, которые

ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает в своей жизни, то есть словарь ограничен пределами обиходно - бытовой лексики и тематики.

Словарь отстаёт от возрастной нормы, как количественно, так и качественно. Всё это ограничивает речевое общение детей.

С учётом полученных результатов исследования представлены методические рекомендации по формированию лексики в группе детей старшего дошкольного возраста. В предложенных методических рекомендациях предлагаются дидактические игры и лексические упражнения, которые положительно влияют на развитие словаря детей дошкольного возраста. Развитие лексики предлагается реализовать в следующих направлениях работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня: расширение словарного запаса синонимами и антонимами; формирование умения употреблять слова, правильно сочетая их по смыслу; активизация в речи детей обобщающие слова, слова, обозначающие действия, качества, свойства; работа над правильным пониманием смысла слов; развитие понимания детьми значений многозначных слов.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза получила свое подтверждение.

Библиографический список

1. Агранович З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР.-СПб.: «ДЕТСТВО» ПРЕСС,2001
2. Александрона И.Н. Ознакомление с родственными словами детей с ОНР//Логопед – 2010 №1
3. АнищенковаЕ.С. Практическое пособие по исправлению звукопроизношения у детей для логопедов и родителей/ Е.С. Анищенкова. -М.:АСТ: Астрель.2007
4. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя детей. Методическое пособие для воспитателей. 2-е изд. испр. и доп.- М.: «Мозаика - Синтез», 2004
5. Баева А.И. Изучение состояния речевых процессов у 5-6 летних детей с общим недоразвитием речи. // Логопед №2. 2004
6. Безгина Б.Ю. Речевой этикет старших дошкольников. Методическое пособие для воспитателей. - М.: «Мозаика - Синтез»,2004
7. Быстрова Г.А. Логопедические игры и задания. - СПб.: КАРО; 2002
8. Вершина О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня. // Логопед №1. 2004
9. Волкова Л.С. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений./ Под. ред. Л.С.Волковой, С.Н.Шаховской.-3-е изд., - М.:изд. центр ВЛАДОС, 2002
10. Грибова О.Е., Бессонова Т.П. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи. – М., 1992
11. Гризик Т.И. Речевое развитие современного ребёнка.// Детский сад от А Я. №2 (14) 2005

12. Громова О.Е. Инновации - в логопедическую практику /Методическое пособие для дошкольных образовательных учреждений.- М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2008
13. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Пособие для логопедов. - М.: Просвещение, 1981
14. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников, М., 1990
15. Кондратенко И.Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи.: Монография. - СПб.: КАРО, 2006
16. Колосова И.В. Фразеологический словарь дошкольника // Логопед 2008 №3
17. Коноваленко В.В. Коноваленко С.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. М.: Изд-во. ГНОМ и Д., 2002
18. Короткова А.В., Дроздова Е.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. // Логопед №1. 2004
19. Лосев П.Н. Коррекция речевого и психического развития детей 4-7 лет: Планирование, конспекты занятий, игры, упражнения. -М.: ТЦ. Сфера, 2005
20. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. – СПб., 1999
21. Левина Р.Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи. – М., 1961
22. Майорова А.С. Учись правильно говорить. М.: Изд - во ЗАО Центрполиграф, 2003
23. Маленьких Л.А. Особенности изучения и формирования семантических полей младших школьников //Логопед 2010 №1

24. Нищева Н.В. Организация коррекционно - развивающей работы в старшей логопедической группе детского сада. СПб.: 2004
25. Новиковская О.А. Развитие звуковой культуры речи у дошкольников. Логопедические игры и упражнения. СПб.: Детство-Пресс, 2002
26. Основы теории и практики логопедии/Под ред. Р.Е. Левиной. – М., 1968
27. Поваляева М.А. Справочник логопеда.- Ростов на-Дону: «Феникс»,2003
28. Полосина В.В. Организация занятий воспитателя в группе для детей с ОНР.//Логопед в детском саду. №2 (2), 2004
29. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Учебно-методическое пособие /Под общ. ред. Т.В. Волосовец – М.:Секачев, 2007
30. Сазонова С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Комплексный подход): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений.-М.: Издательский центр «Академия», 2003
31. Сековец. Л.С. Коррекция нарушений речи у дошкольников: Часть Обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ. - М.: АРКТИ, 2006
32. Смирнова Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. - М.:Мозаика-Синтез, 2006
33. Сохин Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателей детского сада/ В.И.Логинова, А.И.Максаков, М.И. Попова и др.; под ред.Ф.А. Сохина. -3-е изд., испр. и доп. - М.:Просвещение,1984
34. Ткаченко Т.А. Развитие фонематического восприятия. Альбом дошкольника: пособие для логопедов, воспитателей и родителей. М.: Изд - во ГНОМ и Д, 2001

35. Ткаченко Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и практических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками. -М.: Изд - во ГНОМ и Д, 2002
36. Ушакова О.С. Актуальные проблемы развития речи детей дошкольного возраста. // Детский сад от А до Я. №2 (14) 2005
37. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. –М., 1999
38. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие/ Т.Б. Филичева, Г.В.Чиркина.- ;4-е изд. -М.: Айрис - пресс,2007
39. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. М.: Альфа, 1993
40. Филичева Т.Е., Чевелёва Н.А. Логопедическая работа в специальном детском саду: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология». -М.: Просвещение,1987
41. Филичева Т.Б. Соболева А.В. Развитие речи дошкольника: Методическое пособие с иллюстрациями. -Екатеринбург: Изд-во «Арго», 1997
42. Филичева Т.Б. Психолого - педагогические основы коррекции ОНР у детей дошкольного возраста.// Дефектология./ Т.Б. Филичева, Г.В.Чиркина. - 1985. № 4
43. Хватцев М.Е. Предупреждение и устранение недостатков речи: Пособие для логопедов, студентов педагогических вузов и родителей. - СПб.: КАРО, Дельта +,2004

44. Шаховская С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии//Психолингвистика и современная логопедия/под ред. Л.Б. Халиловой - М.: Экономика, 1997
45. Шаховская С.Н., Худенко Е.Д. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи. – М., 1992
46. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте./ Д.Б.Эльконини - М.: Педагогика, 1989
47. Цаплина О.В. Речевая готовность ребёнка к школе.// Детский сад от А до Я.№2 2005
48. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений. – М., 1999