

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им.В.П.Астафьева»
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт/факультет: Филологический
Выпускающая кафедра: Иностранных языков

Киселев Михаил Андреевич

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ В
СОВРЕМЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ
И США**

Направление подготовки: 44.04.01. Педагогическое образование
Магистерская программа: Сопоставительное изучение образовательных
систем и межкультурная коммуникация

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
д.п.н., профессор Петрищев В.И.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской
Программы
д.п.н., профессор Петрищев В.И.

(дата, подпись)

Научный руководитель:
д.п.н., профессор Петрищев В.И.

(дата, подпись)

Обучающийся Киселев М.А.

(дата, подпись)

Красноярск, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ КАК СРЕДА СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ.....	8
1.1 Социализация как предмет научного исследования.....	8
1.2. Роль основных социальных институтов в контексте проблем социализации подрастающих поколений в России и США.....	17
1.3 Теории социализации.....	26
Выводы к первой главе.....	37
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В РОССИИ И США.....	39
2.1. Сравнительная характеристика моделей социализации подрастающих поколений в России и США (общие черты и отличия).....	39
2.2 Реализация модели социализации подрастающих поколений: опыт России (на примере Красноярского Края).....	47
2.3 Теоретическая конструкция модели социализации подрастающего поколения в США на примере штата.....	58
Выводы ко второй главе.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Ускоренные темпы развития цивилизации и хода исторических процессов поставили вопрос о неизбежности глобальных взаимоотношений, об их углублении, укреплении и ликвидации изоляции стран и народов.

Общая взаимосвязь, взаимообусловленность является закономерностью крайне сложных и противоречивых процессов глобализации. Процессы, происходящие в общественной жизни, с одной стороны упрощают процесс социализации, т.к. сглаживаются коммуникативные барьеры, предоставляется больше возможностей для получения информации, с другой стороны, возникает некая индивидуализация, обособленность человека в современном мире, что усложняет процесс социализации.

Современная наука рассматривает процесс социализации личности в онтогенезе в философском (С. Батенина, Г.Батищев, Б. Гершунский, Я. Глинский, М. Каган, В. Орлов, В.Шепель), социально-психологическом (В. Абраменкова, И. Бех, Л. Божович, Л. Выготский, Д. Эльконин, А. Кононко, А.Леонтьев, Т. Пироженко и др.), социально-педагогическом измерениях (И. Зверева, А. Капская, А.Караман, Л. Мищик, А.В. Мудрик, В.И. Петрищев, С. Савченко, С. Харченко и др.).

Различные аспекты проблемы социализации обучающейся молодежи исследуют в своих работах А.В. Мудрик, В.И. Петрищев, Т.П. Грасс, А. Карпенко, Н. Лавриченко, Н. Огренич, Л. Пинчук, А. Якуба и др.

Большинство исследователей определяют понятие социализации как совокупность социальных процессов, благодаря которым индивид воспроизводит определенную систему знаний, норм, ценностей и функционирует как полноценный член общества [2, с. 32-33].

Социализация личности предполагает, что объектом исследования является не одно ил несколько, а весь комплекс общественно значимых качеств человека в их тесном единстве и взаимодействии. Они охватывают всю совокупность черт сознания и поведения: знания, убеждения,

трудолюбие, культуру, воспитанность, стремление жить по законам красоты, физическую подготовку и тому подобное. Важное значение имеет преодоление пережитков прошлого в сознании и поведении людей.

Личность является причиной и следствием всех изменений в социуме. Она одновременно выступает объектом и субъектом социальных отношений, социального развития. Общество, его нормы, правила общежития, традиции, культурные и политические предпочтения, уровень экономического развития оказывает безусловное влияние на личность, на процесс ее социализации [29, с. 32].

Не смотря на то, что глобализационные процессы стирают многие различия, делая личность космополитичной, тем не менее, отпечаток культуры, политики, экономики государства, традиции семейного воспитания и общественной жизни, существенно отличают друг от друга людей, ощутивших на себе социализационные воздействия различных общественных укладов.

В последнее время наблюдается интенсивное развитие межнационального взаимодействия в информационной, культурной, экономической и политической сферах. Эффективность этих процессов предполагает адекватное восприятие субъектами взаимодействия друг друга, понимание ими своеобразия самосознания каждого, а значит, требует достижения более глубокого межкультурного контакта. В то же время, в отличие от очевидных успехов методологического плана, изучение основных этапов развития самого метода кросс-культурного сравнения пока остается без внимания.

Анализ стратегий кросс-культурного подхода представлен в работах С.Триандиса, Д. Хофстеда, Т.С. Лебре; особое место в этом контексте имеют работы, направленные на решение так называемой *etik-emik* диллемы (В.Лонера, А.Давидсона) и определение функций кросс-культурного анализа как такового (Д.У. Бери) [2].

Однако внимание исследователей сосредотачивается на широком

феноменологическом поле, а не самих схемах ведения кросс-культурного сравнения.

Необходимость осмысления имеющегося опыта применения стратегий кросс-культурного анализа в исследовании процесса социализации как педагогического, общепсихологического и социального явления спровоцировала интерес к проблеме кросс-культурного анализа социализации личности на региональном уровне.

Росси и США как две крупные державы, оказывающие влияние на ход мировых процессов являются интересным объектом для социологического сравнения. Социализация учащейся молодежи в указанных государствах – важный процесс формирования будущего образа государства, т.к. именно подрастающее поколение призвано в будущем строить и развивать государство и общество. Интерес к особенностям процесса социализации учащейся молодежи в данных странах подтолкнул к выбору темы **«Сравнение моделей социализации учащихся на региональном уровне в России и США».**

Актуальность данной темы обусловлена возросшей потребностью налаживания межкультурного общения. Важное значение имеет и анализ опыта построения региональных моделей социализации личности.

Объект исследования: социализация личности

Предмет исследования: особенности социализации личности на региональном уровне

Цель исследования: осуществить сравнительный анализ моделей социализации личности на региональном уровне в России и США

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический анализ особенностей социализации личности
2. Охарактеризовать роль социальных институтов в социализации подрастающего поколения
3. Разработать концептуальные основы кросс-культурного анализа

моделей социализации обучающихся

4. Осуществить сравнительный анализ социализации обучающихся в России и США на региональном уровне

Гипотеза исследования состоит в предположении, что процесс социализации находится в прямой зависимости от региональных и микросоциальных факторов – агентов социализации (семьи, образовательного учреждения и др.).

Для достижения поставленной цели и решения выделенных задач использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих методов исследования: общенаучные теоретические – анализ, синтез, сравнения и обобщения, позволили изучить законодательные документы и материалы, касающиеся системы функционирования социальных институтов на региональном уровне в США и РФ, труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме и выяснить организационно-педагогические и социологические основы социализации подрастающего поколения двух стран; конкретно-научные – метод терминологического анализа, обеспечил раскрытие сущности изучаемых понятий; типологический и системно-структурный методы, которые позволили выделить особенности функционирования социальных институтов, сравнительно-сопоставительный метод, который помог выявить сходства и различия социализационных моделей двух стран.

Научная новизна исследования состоит в разработке следующих положений:

- впервые предметом специального теоретического исследования избрано изучение процесса социализации как педагогического феномена в пересечении с культурологическим анализом, что позволило систематизировать кросс-культурные подходы в изучении данного феномена;
- получило дальнейшее развитие положений о зависимости социализирующих факторов от региональных особенностей;
- дополнено представление о взаимообусловленности типа культуры и

специфики процесса социализации подрастающего поколения.

Теоретическое значение работы состоит в разработке модели для сравнительного анализа социализирующего пространства на региональном уровне.

Практическая значимость работы выражается в возможности использования полученных результатов при изучении социализирующего влияния региональных факторов и моделировании социализирующего пространства региона, а также, в разработке конкретных методических рекомендаций, направленных на улучшение отечественной модели.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1.

СОСТОЯНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ КАК СРЕДА СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

1.1 Социализация как предмет научного исследования

Социализация как объективный многоаспектный процесс взаимодействия формирующейся личности с социальной средой. Это взаимодействие может иметь как сознательный, целенаправленный, так и спонтанный характер, происходить как на межличностном уровне, так и на уровне отношений личности с общественными институтами [10, с. 150].

Впервые понятие “социализация” появилось в конце XIX в. в американской и французской социологии, в частности в работах американского социолога Ф. Гиддингса и французского социолога Г. Тарда [2, с.46]. По мнению Г. Тарда, основным процессом взаимодействия сознания отдельного человека с существующими верованиями, убеждениями, пониманиями желаний и намерений, которые порождены обществом, является социализация. Ученый отметил, что главным механизмом социализации (вхождения человека в общество) является подражание, что регулируется обществом через систему образования (обучения и воспитания), семью, общественное мнение и другие социальные институты. Г. Тард в социализации видел не только стабилизирующий общественный механизм, но и возможности обеспечения развития общества. Задача образования и воспитания, по мнению ученого, заключается в создании предпосылок и условий для расцвета творчества человека, которая возникает в ее индивидуальном сознании как процесс взаимодействия людей в обществе [2, с.49].

Взгляды Г. Тарда сказались на понимании процесса социализации известным социологом из США Ф. Гиддингсом. По мнению некоторых

ученых, именно Ф. Гиддингс впервые ввел понятие “социализация”. Он подчеркивал, что социализации как процесс развития социальной природы или характера человека происходит как в результате стихийного влияния социума, так и благодаря воздействиям общества в соответствии с “сознательными планами”. Результатом социализации, считал ученый, должно стать “плюралистическое поведение”, которое обеспечивает взаимопонимание и коммуникацию людей и отвечает запросам общества (“социальному разуму”, под которым понимается общественное сознание) [2, с.50].

Современное понимание социализации как процесса трансформации человека в личность в результате усвоения им общественных норм и интеграции в социальные институты дал Т. Парсонс. По его мнению, источником процесса социализации личности является развитие самосознания и сознания. Следствием социализации является структурирование сферы сознания личности под информационным влиянием институциональной социальной среды. Так, ученый писал, “что основной характер структуры отдельной личности складывается в процессе социализации на основе структуры социальных объектов, с которыми она имела связь в течение своей жизни, включая конечно, культурные ценности и нормы, институцированные в этих системах” [29, с.28].

Похожей позиции придерживаются представители бихевиоризма Б. Скиннер и Дж. Доллард, которые считали, что становление личности происходит в процессе научения человека социальным нормам. Ч. Кули и Дж. Мид считали, что одним из механизмов социализации является модель “межличностного общения”, согласно которой индивид, глядя на себя глазами других людей, усваивает в результате множества интеракций правила общежития. Ж.Пиаже и Л. Колберг предлагали “когнитивную” модель социализации, которая сводится к развитию сознания и самосознания ребенка в процессе овладения образным и абстрактным мышлением. Социализация заключается в создании образцов когнитивных схем, которые

индивид адаптирует к новому опыту с помощью механизма “равновесия”. А. Маслоу и К. Роджерс рассматривают стремление индивида к самоактуализации как движущую силу социализации. Ф. Боаста, Б. Малиновский считали, что суть социализации в передаче культурного наследия [30].

А.В. Мудрик – один из первых отечественных ученых, который педагогическую трактовку этому емкому понятию, отмечает, что «социализацию можно трактовать как развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направленными и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах» [35, с. 17-18].

В.И. Петрищев и Т.П. Грасс предлагают подход, трактующий социализацию как процесс, в котором личность усваивает установки, ценности, способы мышления и иные личностные и социальные качества, которые будут характеризовать ее на следующей стадии развития [8].

Большинство исследователей определяют понятие социализации как совокупность социальных процессов, благодаря которым индивид воспроизводит определенную систему знаний, норм, ценностей и функционирует как полноценный член общества.

В социально-педагогическом понимании, социализацию необходимо рассматривать как процесс социального воздействия на личность под влиянием стихийных, относительно регулируемых и целенаправленных условий, с целью усвоения общественных норм, ценностей, значений, общественно и личностно значимых качеств, способов поведения, позволяющие выявить свои индивидуальные особенности и возможности, а также использовать их в окружающей среде [18, с. 12].

Е.В. Змановская отмечает, что социализация – это процесс постепенного интегрирования индивида в социум с помощью познания, присвоения и принятия общественно значимых отношений, значений и норм

[10, с. 11].

Социализация включает три взаимосвязанных процесса:

1) социальная адаптация – это активное приспособление к условиям среды посредством усвоения / ассимиляции внешних требований и изменения / аккомодации собственных реакций;

2) индивидуализация – активное приспособление личности к собственным особенностям в форме самопознания, самопринятия и самореализации;

3) социально-психологическая интеграция (постепенное усложнение, упорядочивание и согласование интрапсихических компонентов и функций в соответствии с требованиями социальной реальности [2, с. 35-36].

Выделяют три сферы, в которых осуществляется социализация личности: деятельность, общение и развитие самознания.

В процессе усвоения содержания деятельности и ее различных видов происходит ориентировка индивида осуществляется выбор главного, приоритетного направления, формируются личностные смыслы деятельности отношений [31].

Одновременно происходит расширение контактов человека с другими людьми. Кроме того, в процессе социализации происходит становление в человеке образа “Я”, формируется его идентичность [29, с. 25].

Если рассматривать социализацию индивида как процесс его интеграции в состав определенной социальной общности, то можно выделить определенные уровни такой интеграции, а именно:

Объективную (социально-экономическую), в результате которой человек занимает определенную позицию, положение в структуре сообщества;

функциональную, что обуславливает выполнение человеком определенных функций, ролей;

нормативную, что определяет готовность человека действовать определенным образом для достижения собственных целей, согласованных с

целями деятельности сообщества;

межличностную, что определяет отношение окружения к индивиду, оценку его взаимодействия с ним [29, с. 64].

Процесс социализации осуществляется различными формами обучения, всегда задействованными в комплексе.

Среди основных форм обучения можно выделить: научение закреплением (закрепление осуществляется путем применения системы поощрений и наказаний, научения через наблюдение (наблюдение и подражание страшим). Существуют так же различные агенты социализации, такие как семья, школа, сверстники, средства массовой информации.

Напомним, что процесс социализации человека разворачивается по возрастным стадиям, каждая из которых характеризуется формированием определенной группы личностных качеств и ценностных установок, развитием конкретных психических новообразований личности и соответственной, характером восприятия внешних воздействий. В частности, согласно А.В. Петровскому, дорога к зрелости проходит микрофазы:

- Детства (адаптация личности);
- Отрочества (социализация ребенка через самоидентификацию личности);
- Юности, ведущей к интеграции личности в обществе [21, с.159].

Так, в период дошкольного детства формируются ощущения собственных возможностей, потребность в самостоятельной деятельности, основные представления об окружающем мире, добре и зле в нем, семейные традиции и малой родине. И хотя частично процесс социализации в дошкольном детстве происходит в лоне социальных институтов, развитие ценностно-смысловой сферы личности зачастую остается вне педагогического понимания.

Анализ отечественной психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что известные психологи и педагоги, например Н. Ветлугина, Л. Выготский, Н. Гаврик, В. Давыдов, А. Запорожец, А.

Кульчицкая, А. Тихомирова в своих исследованиях не только доказывали влияние организованного обучения и средовых факторов на развитие личности, но и выяснили, какими ценностными представлениями руководствуется ребенок в оценке общественных событий, явлений окружающего мира, при постановке жизненных целей, решении возникающих проблем. Поэтому важнейшее событие дошкольного детства – превращение ребенка из «человека действующего» в «человека общественного» [25, с. 96]. Ведь благодаря «социальным силам в душе ребенка», которые просыпаются в возрасте 3-5 лет путем «усвоения традиций, приобретения способности к социальному ориентированию, переживания своей силы и переживания своей слабости» рождается самоутверждение личности, развивается и зреет ее индивидуализм с собственной системой ценностей [18, с. 66].

В старшем дошкольном возрасте основные изменения в личности ребенка обусловлены активным вхождением в социальные отношения. Интерес к вещам материального мира перемещается на интерес к миру людей, расширяется круг общения от родных и близких взрослых до сверстников и других взрослых. Существенно повышается восприимчивость к внешним воздействиям, растет эмоциональная чувствительность, способность к самостоятельному выбору видов деятельности, имеющих ценностную социальную значимость. В этот период акцент педагогического воздействия взрослых перемещается на аксиологическое воспитание детей [32].

Особый этап социализации, социального становления и развития ценностно-смысловой сферы ребенка начинается с ее приходом в школу. Психологи и педагоги рассматривают начальный период школьного обучения, как наиболее важный для развития важных социальных качеств.

Если школьная социализация проходит успешно, то у ребенка развивается уверенность в собственных силах и стремление к достижению успеха, сопровождающееся адекватной самооценкой. В начальной школе

ребенок занимает социальную позицию в системе формальных и неформальных отношений среди ровесников. Постепенно формируется собственный, относительно устойчив социометрический статус, который впоследствии может быть перенесен и в другие социальные группы. Нужно отметить, что именно в этом возрасте формируются также волевые механизмы регуляции общественного поведения – этот период является сенситивным для развития свободы. В целом, младший школьный возраст можно рассматривать как уникальный период адаптации индивида к окружающей среде, во время которого развивается целый комплекс индивидуальных особенностей, определяет возможность многих видов активности человека в обществе [29, с 66].

Значимым периодом социального становления является подростковый период, когда ребенок усваивает социальные нормы, примеряет на себя различные социальные статусы и формирует навыки выполнения социальных и психологических ролей. По мнению И.П. Жерносек, подростковый, или средний школьный возраст – один из этапов становления личности, «период нравственной чистоты, физического совершенства, готовности к труду, способности быть активным общественным деятелем, который происходит под влиянием тех общественных отношений, в которые ребенок вступает» [26, с 15]). Д.И. Фельдштейн тоже считал, что «данный период отличается выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, в которой формируется его сознательное отношение к себе как члену общества» [45, с. 106].

Важнейшей отличительной особенностью ранней юности выступает ориентация на будущее, которая создает положительный эмоциональный фон отношения личности к себе, стимулирует ее общественную активность и является основой саморазвития. Процесс усвоения ценностей жизни, их преобразования в содержательные элементы ценностных представлений собственно выступают психологической основой социализации молодого человека.

Юность требует от личности знания собственных возможностей и перспектив. Это требование удовлетворяется в процессе выработки собственного мировоззрения, смысложизненного и ценностного выбора, формирования жизненных планов и программ. Именно юношеский возраст является сензитивным для образования ценностной ориентации как устойчивого элемента жизненной перспективы. Как показали проведенные исследования, выпускники общеобразовательной школы сосредотачивают свое внимание преимущественно на жизненной перспективе. В осознании ценностных аспектов жизненного пути наблюдается тенденция к недифференцированному или слабодифференцированному отображению ценностных ориентаций [30].

Как видим, взаимозависимость и взаимообусловленность процессов социализации в воспитании раскрывается, прежде всего, за счет включения детей в различные виды социальных отношений, формы жизненной деятельности, а также формирования сознания. Важно также направление усилий личности на познание самого себя, применение внутренних резервов.

Социализация личности органично включает в себя передачу социального опыта человечества, поэтому наследование, сохранение и усвоение традиций неотъемлемо от повседневной жизни. С их помощью новые поколения привлекаются к решению экономических, социальных, политических и духовных проблем общества [2, с.46].

Социализация личности вязана с трудовой, совместно-политической и познавательной деятельностью человека. Недостаточно просто обладать знаниями, их еще надо превратить в убеждения, которые отражаются в действиях личности. В современных условиях процесс социализации выдвигает новые требования к духовному облику, убеждениям и действиям людей. Это обусловлено тем, что задачи социально-экономического, политического и духовного возрождения могут быть посильны лишь людям высокообразованным, высококвалифицированным, тем, которые сознательно участвуют в воплощении их в жизнь.

Только человек, глубоко убежденный в необходимости намеченных преобразований, может быть активной, действенной силой исторического процесса.

Будучи предметом изучения психологии и социологии, социализация как процесс, в последнее время активно изучается и педагогикой. В педагогике процесс социализации рассматривается, прежде всего, с позиции обучения и воспитания. Воспитание является ведущим и определяющим началом социализации. Ядро воспитания составляет процесс передачи накопленных прошлым поколениями знаний и культурных ценностей, то есть образование. С точки зрения педагогики, основную социальную функцию несут социальные институты, наиболее важными из которых считается семья и образовательные институты [27, с.56].

Социальная педагогика рассматривает социализацию как процесс усвоения человеком индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация включает как социально-контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование (А.В. Мудрик) [35].

По мнению отечественных ученых процесс социализации можно интерпретировать не только как процесс приобретения человеком определенного социального опыта, но и как процесс его передачи.

Процесс социализации личности требует постоянного совершенствования средств осуществления. Они нуждаются в обновлении, ежедневном поиске, конкретизирующего и уточняющего места и ответственности человека при решении как общественных, так и личных проблем. Этот процесс предполагает преодоление негативных явлений в сознании и поведении людей [2, с 16].

Социализация личности происходит в условиях взаимодействия мировой и национальной культур. И хотя общечеловеческие мотивы

признаны ведущими в структуре общественного сознания и поведения, влияние на них оказывается решающим фактором, который во многом определяет направление общественных и политических движений. Феномен национального в процессе социализации поставил вопрос по поиску новых резервов его сочетания с общечеловеческими ценностями, привел к необходимости более глубокого понимания социально-психологических мотивов признания его особого места в общественной жизни каждого народа, каждой нации и национальности и каждого отдельного их представителя [44, с.49].

Процессы социального становления и развития ценностно-смысловой сферы личности должны носить прогнозируемый характер; их основой должна стать совместная деятельность семьи, школы, других социальных институтов в создании образовательного социализирующего пространства.

1.2. Роль основных социальных институтов в контексте проблем социализации подрастающих поколений в России и США

Неотъемлемыми элементами процесса социализации выступают социальные институты. Учеными установлено, что наибольшее социализирующее воздействие ощущается со стороны семьи и системы образования. Социализация посредством данных институтов происходит путем осуществления воспитательных воздействий. Воспитание, как форма целенаправленного и контролируемого социализирующего влияния на личность строится на основе региональных традиций, возрастных и индивидуальных особенностей. Как социальный институт, воспитание призвано выполнять функцию организации и контроля социализации молодого поколения, а также создавать соответствующие условия для удовлетворения потребностей общества – осмысленного, целенаправленного воспитания индивидов. Основными составляющими социального института воспитания является совокупность семейного, социального, религиозного,

коллекционного и дисоциального воспитания, набор социальных ролей (воспитанники, воспитатели, волонтеры, члены семьи, священнослужители, руководители государственного, религиозного, муниципального уровней, администрация воспитательных организаций, лидеры криминальных группировок) воспитательные организации различных видов и типов; системы воспитания; набор позитивных и негативных санкций (формальных и неформальных); ресурсы (личностные: качественные характеристики субъектов воспитания, уровень образования и профессиональной подготовки воспитателей; духовные: ценности и нормы, информационные, финансовые, материальные: инфраструктура, оборудование, учебно-методическая литература и др.) [1, с. 26].

Анализ институтов социализации личности логично осуществлять с точки зрения факторно-институциональной модели, причем, в контексте нашего исследования, в котором не рассматриваются индивидуальные аспекты социализации, следует проанализировать лишь некоторые институты и факторы социализации.

Для осуществления сравнительного анализа особенностей моделирования социализирующего пространства в различных культурах, остановимся лишь на тех группах факторов, которые влияют конкретной общественной прослойкой с точки зрения возраста, территориальной принадлежности.

Набор социализирующих факторов определяют социализирующее пространство личности.

Приведенные нами выше описания различных моделей социализации позволяет оптимально определить компоненты социализирующую пространства, А.А. Сергиенко рассматривает как целостную структуру, в которую тесно вплетены образовательная и воспитательная сред, составляющие социальный вектор. Это совокупность различных условий и воздействий на личность ученика, а также возможностей, предоставляемых образовательно-воспитательной средой как конкретного учебного заведения,

так и образовательной системы в целом [26, с. 15].

Исходными данными для построения модели социализирующего пространства является положение о том, что:

а) развитие личности является общественно обусловленным процессом, ведущая роль в социальном становлении личности принадлежит воспитанию; воспитание направляет и обеспечивает организацию всего образовательного процесса в соответствии с личностными и общественными ценностями, потребностями и мотивами;

б) процесс социального становления подростка происходит последовательно на определенных жизненных этапах, поэтому доминирующим фактором его успешной реализации является фактор семейно-школьного воспитательного пространства. Этот процесс предусматривает формирование у обучающихся социально-психологических компетенций, комплекс которых и определяет степень их готовности взаимодействовать с социумом;

в) сенситивным периодом для развития у обучающихся социальных качеств считается подростковый возраст, в течение которого на основании качественно нового характера, структуры деятельности подростка закладываются основы сознательного поведения, формируется социальная направленность, возникает потребность в саморазвитии;

г) процессы семейного и школьного воспитания при современных общественно-экономических условиях собственно являются комплексом социально-психологического влияния на становление личности подростка.

Воспитательный эффект каждого средства воздействия на личность зависти от того, «насколько глубоко и продуманно осуществляется воспитание разума, чувств» [26, с.20-21].

Поэтому общественным заказом по развитию социализирующего пространства является формирование и развитие личности, которая с раннего детства осознавала бы свою общественную значимость и через систему ценностных отношений приобретал опыт взаимодействия с социумом.

Одним из факторов социализации человека рассматривается построение личностью собственного ценностно-смыслового «Я - образа», что в педагогической практике представляется как воспитательная система, которая направлена на «формирование самостоятельности и ответственности, принципиальности и чувств собственного достоинства, творческой активности и критического мышления» и требует «повышенного внимания всех институтов общества, переориентации их на первичную социализацию человека» [31, с. 49]. Поэтому не случайным является проблема взаимосвязи социализации и воспитания, которую издавна ряд исследователей (М.В. Демин, Н.П. Дубинин, А.Ф. Полис) понимают как процесс социальной эволюции человека, в котором происходит решение противоречия между биологическим и социальным через преобразование биологического. Так, Б.П. Парыгин считает, что социализация – это непосредственное само вхождение индивида в социальную среду, «что предусматривает: социальное познание, социальное общение, овладение навыками практической деятельности, включая как предметы мир вещей, так и всю совокупность социальных функций, ролей, норм, прав, обязанностей и т.д.» [2, с.66].

Факторов, которые в той или иной мере влияют на процесс социализации личности выделяют бесконечное множество, мы же, в рамках исследования остановимся на наиболее действенных – семья и образовательные институты.

Единство процессов социального становления и обучения и воспитания обосновывает в своих научных трудах И.С. Кон, утверждая: «Многозначительный термин «социализация» обозначает совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит определенную систему знаний, норм, ценностей, которые позволяют ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация включает в себя не только осознанные, контролируемые, целенаправленные воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и

стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияют на формирование личности» [2, с. 26]. Факторы включения личности в социальную действительность, которые позволяют ей, оставаясь сама собой, соотносить себя с различными объектами действительности, определять различные отношения к ним и целенаправленное поведение, исследовал М.И. Боришевский. На взаимоотношениях воспитания и развития ребенка указывали в своих трудах Н.Ф. Добрынин, Г.С. Костюк, К.В. Корсак [13].

Однако, система образования – не единственное место, где формируется и приобретает социальный опыт личности. В воспитании и социализации участвуют семья, различные детские объединения, общественные организации. Поэтому учебное заведение должно учитывать особенности воспитательного воздействия окружающей среды, способствовать установлению оптимальных взаимоотношений с социумом, а также созданию целостного воспитательного пространства, средствами которого осуществляется формирование социально зрелой личности и который характеризуется следующими признаками: социальное (по субстанциональному признаку), интегрированное (по совокупности действий воспитателя и воспитанника в процессе их деятельности и общения), открытое (по характеру взаимодействия индивида с окружающим миром), ценностно-продуцирующее (по характеру отношения личности к действительности), развивающее и целеустремленное [14, с. 12].

Семья рассматривается как первый и наиболее важный фактор социализации. Уникальную значимость семьи для процесса социализации отмечают В.И. Петрищев, Т.П. Грасс, И.В. Алекеенко: «Семья, как институт социализации включает в себя следующее: совокупность семейных ценностей (любовь, отношение к детям, семейная жизнь), общественные процедуры (забота о воспитании детей, их физическое развитие, семейные правила и обязательства): Переплетение ролей и статусов (статусы и роль мужа, жены, ребенка, подростка, тещи, свекрови, братьев и т.п.)» [39].

На социализацию ребенка в семье влияют как индивидуальные

внутрисемейные отношения, так и семейные ценности, принятые в конкретном обществе. [27]. Семья оказывает на личность не только воспитательное значение (в смысле целенаправленного и организованного процесса передачи жизненного опыта), но и предоставляет возможность самоидентификации в гендерном, профессиональном плане, дает первичные навыки выполнения семейных ролей и функций, прививает определенные ценности – семейные, религиозные, экономические, политические и др.

Для ребенка семья имеет важное значение прежде всего потому, что дает первые и важнейшие знания о жизни, взаимоотношениях с людьми, создает материальные и моральные условия для ее роста, формирует нравственные жизненные основы и поло-ролевые установки. Развитие личности в семье происходит как органический процесс, все составляющие которого тесно связаны между собой, находятся в постоянной взаимосвязи и взаимодействии.

Семья выступает также ведущим фактором социализации личности на микроуровне. Ее основные социализирующие функции заключаются в обеспечении физического и эмоционального развития индивида, формировании половой идентификации ребенка, его умственного развития, а также развития способностей и потенциальных возможностей, обеспечении ребенку чувства защищенности; формировании ценностных ориентаций личности; овладении ребенком основными социальными нормами [28].

Влияние семьи на ее младших членов, его содержание и характер связаны с некоторыми психологическими механизмами социализации ребенка в семье. Во-первых – это подкрепление. Поощряя определенное поведение ребенка, наказывая его за нарушение тех или иных правил, родители внедряют в его сознании определенную систему норм. Во-вторых – это идентификация: ребенок подражает родителям, ориентируется на их пример. Зная внутренний мир ребенка, реагируя на его проблемы или, наоборот, игнорируя то и другое, родители тем самым формируют личность в целом [27].

Семья является важным социальным институтом – относительно устойчивой формой организации социальной жизни, которая обеспечивает устойчивость связей и отношений в рамках общества, что обусловлено функциями, которые присущи социальному институту в целом, а именно: создание для своих членов возможностей удовлетворять собственные потребности и интересы; регулирование деятельности членов общества в рамках социальных отношений; обеспечение интеграции стремлений, действий и интересов индивидов; осуществление общественного контроля [27].

Как социальный институт семья не только обеспечивает сохранение традиций в обществе, но и способна активно адаптироваться к историческим условиям, к меняющемуся социальному порядку. Семья как ведущий институт социализации, который взаимодействует с обществом, способствует развитию ее членов, помогает им удовлетворять собственные потребности в отношениях с другими людьми, порождает чувство безопасности и защищенности. В семье, как первой микросреде ребенка, определяется его социальный статус и обязанности, возникает привязанность в родным, закладывается основа для становления мировоззрения и убеждений, ценностных ориентаций, социального поведения, происходит ее личностное развитие, социализация.

Семья дает ребенку вектор экономической, политической, этнической, религиозной социализации.

Экономическая социализация, как правило определяется социальным и экономическим положением семьи, обеспеченностью ребенка необходимыми средствами существования, качеством досуга, наличием или отсутствием «карманных денег» [1, с. 9].

Отношение к деньгам определяется характером их использования. Некоторым людям деньги нужны для самоутверждения. Ощущение себя богатым или бедным, влияют на формирование направленности и профессионального выбора личности. Деньги являются важным фактором

экономической социализации личности на всех возрастных этапах ее развития. Из-за денег человек связан с другими людьми в единую экономическую реальность. Как было уже отмечено, особую роль как фактор социализации, играют она на этапе детства. Формирование первых экономических представлений тесно связано с использованием детьми денег, через посредство которых происходит знакомство с другими социально-экономическими явлениями и институтами.

Однако, как правило, семья дает лишь первичную направленность экономической социализации. Характер же экономических установок определяется принадлежностью к определенной поколенческой группе. Членам одной семьи могут быть присущи разные представления о жизненных ценностях, роль денег в их жизни, оптимальные модели деятельности и поведения. Происходит разрушение ценностного пространства семьи. Семейные традиции отходят на второй план, определяющим становится принадлежность к поколению. В каждой конкретно-исторической общественной системе формируется соответствующий социальный тип личности. В условиях рыночной экономики формируется, как правило, предпринимательский тип личности [6, с. 168].

Процесс социализации в учебном заведении происходит посредством вхождения в коллектив сверстников, принятия на себя групповых норм и правил, стереотипных форм поведения и взаимодействия. Образовательная система рассматривается как открытая социальная система, включающая: расширение социальных контактов школы с семьей; взаимодействие школы с учреждениями дополнительного образования, культуры, другими социальными институтами; интеграцию усилий педагогов с широким кругом общественности; проведение уроков, внеурочных занятий вне школы: в мастерских, лабораториях, на свежем воздухе и т.д. [2].

Миссия выполнения школой совершенно новых социально-педагогических функций, среди которых выделяются:

Формирование гуманистических отношений между воспитанниками, обучающимися и педагогами; охрана и защита прав и интересов детей;

Изучение особенностей личности обучающегося и социальной ситуации развития и условий его жизнедеятельности;

Проявление интересов, потребностей, проблем и трудностей детей и подростков;

Создание атмосферы психологического комфорта для обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; организация и координация различных видов внеучебной деятельности; предупреждения конфликтов в ученической среде;

Помощь обучающимся в профессиональном самоопределении;

Ориентация на здоровый образ жизни;

Профилактика правонарушений среди обучающейся молодежи, работа с «группами риска»;

Посредническая деятельность между обучающимися и администрацией; организация взаимодействия школы и семьи в воспитан детей, подростков и старшеклассников [2].

Результатом успешной социализации ребенка можно считать ее готовность к выполнению социальных ролей: Я – успешный ученик, во взрослой жизни – успешный работник; Я – система гражданских компетенций, во взрослой жизни – сознательный гражданин; Я – система ценностных отношений, во взрослой жизни – успешный семьянин.

1.3 Теория социализации

Процесс социализации настолько сложен и многогранен, что не могло не спровоцировать огромное количество различных теоретических подходов к его изучению. Теоретические модели социализации позволяют выделить те ее аспекты, которые в наибольшей степени влияют на процесс.

Интериоризационная модель (от лат. Interiorio- «внутри») основана на внешней поддержке желаемого для окружающих людей поведения. В результате у подростка складывается система внутренних регуляторов, привычных норм поведения, образцы которой демонстрируются ближайшим окружением. Как правило, таким образом социализируются дети, которые во многом зависят от влияния референтной группы, не всегда положительного, вследствие чего вовлекаются в неформальные, даже преступные группы [2, с. 45].

Интеракционная модель, в которой социализация трактуется как результат межличностного взаимодействия, что и определяет тип восприятия мира. Благоприятное взаимодействие способствует формированию доверия к другим людям и установлению тесных контактов с ними, неблагоприятная настороженности в отношениях с другими и даже враждебности. При постоянном доминировании неблагоприятного взаимодействия у ребенка развивается комплекс «инкапсуляции» - ограничение межличностного общения (дружить только с детьми своего класса) или полного удаления себя из круга общения со сверстниками, что может привести к личностному кризису и потери социального статуса [16,с.46].

Интраиндивидуальная модель (от лат. Intra - «внутри»; individuum . отдельный человек) - социализирующей влияние взрослых на каждого отдельного ребенка. Социализация личности происходит в единстве двух взаимосвязанных процессов: с одной стороны, идет активное приспособление к внешней среде, с другой - поддержка творческих

проявлений личности, направленных на преобразование своей жизни, на самовоспитание.

Такая модель характерна для классов с углубленным изучением предметов, художественных коллективов учреждений дополнительного образования, а также для школ нового типа, ориентированных на раскрытие творческой индивидуальности каждого воспитанника [14,с.46-47].

Однако наиболее распространенной является факторно-институциональная модель социализации (от лат. Faktor - «тот, кто делает, производящий», в педагогике - движущая сила»; instutum -« установление »). Социализация происходит в результате действия факторов, институтов, агентов:

- Мегафакторы (влияние солнечной активности, экологические обстоятельства и т.п.);
- Макрофакторы (демографическая ситуация, тип государства, состояние войны или мира);
- Мезофакторы (этнос, религиозная культура, идеология, влияние СМИ);
- Микрофакторы (семья, учебное заведение, соседи, сверстники, общественные организации, социальные и правовые службы)
- Институты социализации (группы людей - педагоги, ученики, профессиональная группа, спортивная команда)
- Агенты социализации (конкретные лица, которые осуществляют целенаправленное воздействие на процесс развития личности ребенка родители, учителя, воспитатели, тренеры, руководители кружков, школьные библиотекари, психологи и т.д.) [14, с.50].

Эффективность действия такой модели зависит от усиления или ослабления какого-либо фактора института или агента социализации. Понятно, что в первую очередь, следует заботиться об усилении социализирующего влияния семьи и учебного заведения.

А. Е. Панагушина в своих трудах останавливает научный взгляд на следующих моделях социализации: психоаналитической, или «личностного контроля» (З. Фрейд), «Ролевого тренинга» (Дж. Морено, Т. Парсонс, Р. К. Мертон), «Социального научения» (Дж.г. Доллард, Б.Ф. Скиннер и др.); «Межличностного общения» (Ч.Х. Шары, Дж.Г. Мид и др.); «Когнитивной» (Ж. Пиаже, А. Маслоу, Л. Колберг и др.); «Эволюционной» (Э. Эриксон) «Инкультурационный» (Ф. Боас, В. Малиновский и др.), «Морального развития» (Л. Колберг и др.). По ее мнению, «указанные модели социализации имеют следующие характеристики [26, с.8]:

1. Психоаналитическая, или личного контроля - основная идея модели основывается на том, что следует оставлять меньше возможностей для воспитательного воздействия, ориентироваться преимущественно на социальные аспекты (подавление одних и развитие других «общественно полезных институтов, рефлексов»)

2. Ролевого тренинга - модель основана на восприятии человеком общих ценностей в результате чего соблюдение общепризнанных норм и стандартов поведения становится потребностью индивида, элементом его мотивационной структуры.

3. Социального научения - в основе модели формула «стимул-реакция», которая понимает социализацию как модификацию человеческого поведения через «дозирование» стимулов, то есть пропорций наказаний и поощрений с целью получения желаемой реакции.

4. Межличностного общения - процесс социализации, по этой модели, происходит через межличностное общение, путем группового влияния на индивида.

5. Когнитивная - модель построена на идее, что поведение индивида детерминировано его знаниями, совокупность которых образует в его сознании образ окружающего мира. Главным акцентом социализации при этом является обучение мышлению, развитию познавательных, нравственных и эмоциональных структур человека.

6. Эволюционная - основой модели является исследование процесса социализации с точки зрения развивающего подхода и с учетом того, что развитие личности происходит за счет кризисных ситуаций в жизни индивида.

7. Инкультурационная - основы модели построены на основе передачи культурного наследия. Человек является пассивным потребителем культурного наследия, автоматически принимает культуру в процессе индивидуального развития. Сама же культура рассматривается как своеобразный экран в виде национального характера, на который проектируется психология индивида.

8. Нравственного развития - модель вобрала ряд принципов морального совершенствования человека и определяет, что на ранних стадиях дети стараются избегать наказания и получить награду. На средних этапах человек осознает мнение других людей о них, ожидания общества и правила поведения, принятые в нем. На следующих этапах человек проходит становление нравственных принципов, при сущих личности» [26, 41].

В современных научных исследованиях часто встречается понятие «модель мира» под которым понимаются мировоззренческие структуры, лежащие в фундаменте культуры определенной исторической эпохи. Согласно этому подходу картина мира структурируется через так называемые «универсалии культуры», среди которых базовыми выступают категории «мир» и «человек».

Эти категории конкретизируются с помощью смыслов других универсалий культуры, выражающих отношение человека к природе, обществу, к другим людям и человека к себе.

Если провести историко-философскую реконструкцию моделей мира, доминировали на том или ином этапе культурно-исторического процесса, можно выделить три основные алгоритма относительно человека с его социокультурной средой.

Первый алгоритм связан с абсолютизацией средового компонента в

системе взаимодействия «человек-мир» («средоцентрированная» модель).

Второй подчеркивает высокую ценность отдельного индивида по сравнению с миром («индивидоцентрированная модель»). Третий алгоритм подчеркивает неразрывную связь человека с миром («личностносредовая» модель). Она позволяет преодолеть имманентное отчуждение человека от мира. Она является общей мировоззренческой установкой первых двух моделей за счет постулирования принципов эквивалентности, открытости отношений мира и человека в их взаимосвязи [17].

Проблема отношения человека к миру выступает как проблема определения смысла человеческого существования.

Содержательный аспект социализации, рассматривается, прежде всего, как процесс конструирования картины мира с помощью оперирования смысловой информацией.

Исходя из рассмотренных ранее трех фундаментальных способов отношения к миру, выделим три модели социализации: «средоцентрированную», «индивидоцентрированную» и «личностносредовую». Заметим, что первые две модели наиболее распространены в различных культурных контекстах. В рамках «средоцентрированной» модели социализации решается задача формирования адаптированного члена социума, способного усваивать и воспроизводить в своей жизнедеятельности культурные нормы и образцы с целью сохранения общественного порядка.

В рамках «индивидоцентрированной» парадигмы социализация понимается как процесс самоактуализации «Я» - концепции, самореализации личностью своих потенций и творческих способностей, как процесс преодоления негативных воздействий среды, мешающих ее саморазвитию.

Безоговорочным лидером в области исследования социализации личности в социокультурном пространстве стало этнопсихологическое направление, рассматривающее данный процесс в контексте парадигмы "культура и личность". С позиции данного направления, процессы социокультурной идентификации подрастающего поколения имеют

фундаментальное значение для воспроизводства и континуитета, преемственности культурной традиции.

Изучение процесса социализации, начинающегося на первых этапах онтогенеза привело исследователей к выработке двух концептуальных позиций, в рамках которых они пытались описать способы и специфику воспроизведения культуры, как основы социализации личности. Первая из них - "нативизм", связывалась с пониманием того, что становление и развитие культуры осуществляется за счет развертывания генетических задатков индивида. Другой подход, распространенный и более обоснованный, рассматривал первые этапы социализации как форму усвоения культурных стереотипов, подчеркивая при этом существенную роль внешних воздействий. В особенностях развития подрастающего поколения сказывается влияние культурной традиции, формирование навыков в процессе деятельности.

Наибольшее влияние на развитие данного направления осуществила американская исследовательница, ученица Боаса, Маргарет Мид (1901 - 1978), которая открыла научной общественности совершенно новые и необычные стили и методы воспитания, социализации с позиции кросскультурной интерпретации.

Вывод, к которому она приходит в результате непосредственных своих наблюдений и накопления соответствующего материала, заключается в том, что наделение детьми определенных предметов чертами антропоморфности, их анимизация обусловлена прежде всего культурными детерминантами, той социализаторской средой, в которой происходит рост и воспитание индивида.

Именно сравнительное изучение целей, средств и методов воспитания, по мнению Маргарет Мид, дает возможность понять не только специфику каждой отдельной культуры, но и позволяет глубже проникнуть в предмет исследования и соответственно скорректировать наши собственные методические замыслы по адекватному изучению проблем социализации, под

которым исследовательница понимала социальное обучение в целом [30].

Модели социализации, характерные для того или иного народа, М. Мид пыталась описать в типологии культур, в которой она выделяла постфигуративные, кофигуративные и префигуративные культурные типы [30].

Первый постфигуративный тип культуры - характеризуется тем, что дети, прежде всего, учатся у своих предшественников (присущий представителям традиционных обществ). Второй - кофигуративный - где дети и взрослые учатся у своих сверстников. И наконец, префигуративный тип - взрослые также учатся у своих детей, что характерно именно для нашего времени.

Важное место в пределах конкретной культурной конфигурации, известная исследовательница определяла генерационным (возрастным, поколенным) и гендерным аспектам в процессе социализации. Мид значительное внимание уделяла изучению различий в стилях социализации мальчиков и девочек, проблеме дифференциации гендерных ролей, анализа -существующих в культурах стереотипов маскулинности и фемининности, половой стратификации в целом. По ее словам, "различия между индивидами членами различных культур, как и различия между индивидами внутри одной и той же культуры, почти полностью сводятся к различиям в условиях их жизни, особенно в раннем детстве, причем форма, в которой реализуются их условия, детерминирована культурой. Именно такие стандартизированные личностные различия являются порождением культуры, требованиям которой учится отвечать каждое поколение мужчин и женщин". При этом, она не просто фиксировала различия в поведении и социализации мальчиков и девочек, но и показывала их социально - структурные и культурные детерминанты [30].

Среди теоретических разработок, имеющих непосредственное отношение к указанным выше вопросам, стоит также выделить работу М. Херсковица "Культурная антропология", которая в сжатом представляет его

предыдущую большую работу «Человек и его творение» (1948). Рассматривая в этой работе проблему соотношения культуры и человека, понятий "общество" и "культура", М.Херсковиц, как один из теоретиков концепции так называемого "культурного релятивизма", анализирует процесс формирования человека через призму рассмотрения двух исходных понятий: "социализации" и инкультурации". Под социализацией исследователь, в частности, понимал способ вхождения в общество, под инкультурацией - в культуру. При этом Херсковиц указывал, что социализация - часть процесса привлечения человека к традициям в экономике, психологии, религии т.д. Наряду с социализацией, в качестве ключевой категории в своей концепции антропологии он оперирует упомянутым понятием "инкультурация", впервые вводя его в научный оборот. Основное содержание этого процесса он видит в том, что индивид усваивает традиционные способы мышления и действия, что, в свою очередь, образуют, конституируют культуру и отличающие его общество от других человеческих групп. Процесс инкультурации, носящий довольно сложный и комплексный характер, начинается в раннем детстве, с приобретением навыков питания, сна, еды и тому подобное. Однако ученый не ограничивается только детством, обучение, совершенствование продолжается и во взрослом возрасте и прекращается фактически со смертью конкретного индивида. Потому неудивительно, что Херсковиц в инкультурации выделяет два уровня (или периода): детство та зрелость. На первом этапе человек должен усвоить предыдущий этнокультурный опыт. Причем, на этом уровне человек выступает, по его мнению, скорее объектом, чем субъектом инкультурации. Именно в детстве с помощью процессов инкультурации обеспечивается стабильность культуры путем задействования механизмов трансмиссии, передачи соответствующей этнокультурной информации. В свою очередь, второй этап инкультурации, что соотносится с процессом психофизиологического взросления (зрелостью) человека, характеризуется возможностью выбора для него преобразование из пассивного реципиента в активного преобразователя своей жизненной среды

(формирование своего поведения и средств общения с окружающей средой).

Благодаря инкультурации, как он считал, достигается воспроизведение "культурного человека", а вместе с ним и культуры в целом. Кроме того, важным методологическим моментом, своеобразной познавательной установкой в применении модели инкультурации для него была необходимость избегания этноцентризма, рассмотрения сквозь призму своей культурной среды этнологических традиций разных народов мира.

Однако, у Херсковица мы не найдем четкой границы между двумя этими понятиями, слишком близко они находятся друг к другу в методологическом отношении. Но, такая терминологическая неясность не умаляет значения его антропологической концепции культуры, т.к. наука нуждалась в соответствующей терминологии, наблюдалась тенденция к неприятию большинством культурных антропологов социологического термина "социализация" и стремление найти ему надлежащее соответствие, учитывающее культурный, прежде всего, когнитивный контекст изучаемых явлений. Стоит также вспомнить, что примерно в то же время известный культуролог Клайд Клакхон вводит понятие "культурализация", которое в чем-то схожее с инкультурацией в функциональной и смысловой нагрузке. Однако при этом заметим, что, используя вслед за Херсковицем понятие инкультурации, исследователи сталкиваются с серьезными трудностями при попытках отделить его от понятия социализации, тем более что и последний термин имеет много толкований.

Так, М. Мид под социализацией понимает, как выше было указано, социальное обучение вообще, а инкультурацию рассматривает как "реальный процесс обучения, как он происходит в специфической культуре". В свою очередь, японский исследователь Д. Матсумото видит разницу между двумя этими понятиями в том, что "социализация, как правило, больше касается процессов и механизмов, с помощью которых люди познают социальные и культурные нормы", а инкультурация - "продуктов процесса социализации субъективных, базовых, психологических аспектов культуры" [30]. Хотя

исследователи из разных точек зрения разграничивают эти понятия, они сходятся в одном: в подчеркивании большей универсальности социализации и большей специфичности инкультурации. К тому же, в современной социогуманитарной науке все больше склоняются к тому, чтобы рассматривать социализацию и инкультурацию как два аспекта единого по своей природе и направлению процесса вхождения индивида в социокультурную систему [30, с. 123].

В наше время в этнопсихологии и других смежных с ней науках используется еще одно понятие - "культурная трансмиссия", включающий процессы инкультурации и социализации и представляет собой механизм, с помощью которого этническая группа "передает себя в наследство" своим новым членам, прежде всего детям. Используя культурную трансмиссию, группа может сохранить свои особенности в следующих поколениях с помощью основных механизмов обучения (*learning and teaching*).

Обычно, исследователи выделяют три разновидности трансмиссии:

- вертикальная трансмиссия, в процессе которой культурные ценности, умения, верования и т.п., передаются от родителей к детям;

- горизонтальная трансмиссия, когда от рождения до взрослости ребенок усваивает социальный опыт и традиции культуры в общении со сверстниками;

- "косвенная" (*oblique*) трансмиссия, во время которой индивид учится в специализированных институтах социализации, а также на практике, в окружающих его, кроме родителей, взрослых (родственников, старших членов сообщества, соседей и т.п.). Развивая эту схему, американские культурные антропологи во главе с Г.Бари выделили несколько агентов социализации (социализаторов), которые различаются по характеру воздействия на подрастающее поколение: опекуны, которые ухаживают за ребенком, удовлетворяя его физические и эмоциональные потребности; авторитеты, которые на собственном примере прививают ребенку культурные ценности и нормы; дисциплинаторы, которые распределяют

наказания; воспитатели, которые целенаправленно обучают ребенка, передают ему соответствующие знания и навыки; компаньоны, которые участвуют в совместной с ребенком деятельности на основе более или менее равных начал; сожителей, проживающих в одном помещении с ребенком.

Т.о. в пределах социализационной проблематики в психологической антропологии, возникает два направления изучения социализации. Первый, осознание роли социализации как механизма культурной трансмиссии, что привело к изучению социализации в качестве одной из важнейших частей культуры любой исследуемой группы. Второе направление имеет дело с последствиями социализации для человека как биологического существа. Социализация стала рассматриваться как инкультурация или межпоколенная трансмиссия культуры, как приобретение навыков адекватно реагировать на требования социальной среды, как обучение выполнению социальной роли и социальному взаимодействию. С точки зрения антропологов, которые рассматривают человека прежде всего как культурно детерминированное существо, основной проблемой человеческой жизни является сохранение и преемственность различных культурных моделей, их трансмиссия из поколения в поколение. Исходя из этого, инкультурация стала рассматриваться как автоматический процесс абсорбции, в котором ребенок является *tabula rasa*, познает культуру только благодаря контакту с последней. Данное положение прочно вошло в современную науку и стало считать, что поскольку окружающая среда является культурно детерминированной, а врожденная структура личности ребенка всюду одна и та же, и она благоприятна для восприятия культурных моделей, дети абсорбируют культуру во всех аспектах ее опыта [44, с.54].

Данная позиция предоставляет теоретическую основу для кросскультурного изучения особенностей социализации личности в контексте отличий культурно - детерминированной среды.

Выводы к первой главе

Изучив теоретические аспекты процесса социализации, ее определения в различных психологических и социологических теориях, этапы, формы и проявления, а так же проанализировав наиболее распространенные в научной литературе подходы к изучению моделей социализации, были выделены рекомендации к моделированию социализирующего пространства на образовательном уровне. Анализ факторов социализации и степень их воздействия на процесс социализации личности позволил выделить критерии для проведения кросскультурного анализа моделей социализации учащихся на региональном уровне.

Эффективность процесса социализации зависит от усиления или ослабления какого-либо фактора института или агента социализации. Понятно, что в первую очередь, следует заботиться об усилении социализирующую влияния семьи и учебного заведения.

Прежде всего, отметим, что основой любой модели инновационного образовательного пространства как средства успешной социализации детей и учащейся молодежи является социализирующий влияние каждого его субъекта.

Результатом социализации и воспитания является социальный опыт обучающейся молодежи. Формирование социального опыта обучающейся молодежи - это организованная совокупность различных форм учебно - воспитательной деятельности, требующей постоянного духовного самосовершенствования личности, развития коммуникативных компетенций конкурентоспособного руководителя, культурного потенциала современного подростка как социально мобильной, компетентной личности, высшей ценности нации, соответствующих управленческих, научно-методических, организационных решений и, в свою очередь, базируется на принципах непрерывности и последовательности психолого-педагогического

сопровождения индивида.

Для успешной социализации личность должна обладать определенными качествами и приобрести соответствующие знания и навыки. В недалеком прошлом за общеобразовательной школой был официально закреплён статус ведущего института социализации личности. Исследования в этой области показывают, что учебная работа в школе не может полностью и полностью подготовить молодого человека к самостоятельной жизни в обществе.

Таким образом, социально-педагогическая миссия семьи и школы как традиционных социальных институтов и агентов социализации заключается в обеспечении прав ребенка, формировании у него необходимого адаптационного потенциала, создании соответствующих условий для его самореализации, а также минимизация негативных воздействий социума на личность путем использования благоприятных факторов социального окружения.

ГЛАВА 2.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В РОССИИ И США

2.1 Сравнительная характеристика моделей социализации подростающих поколений в России и США

Стоит заметить, что общая оценка процесса социализации различных развитых стран указывает на наличие некоторых общих тенденций. Среди них - пролонгация периода обучения и более позднее вхождение молодежи на рынок труда, Это связано с влиянием ряда факторов, основными из которых являются:

- повышение требований к качеству рабочей силы на рынке труда (работа, которая недавно не требовала высокой квалификации, сегодня, в результате необходимости освоения технологических новшеств, может предусматривать наличие у исполнителя определенного сертификата или даже диплома о высшем образовании)

- использование стратегии пролонгированного образования как средства предотвращения безработицы, а, следовательно и социальной эксклюзии [16, с. 9].

Стремительные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества требуют коренных преобразований большинства традиционных образовательных практик, системы воспитательных воздействий со стороны социальных институтов, прежде всего семьи и школы.

Общество сегодня требует от личности иметь качества, необходимые для того, чтобы жить и работать в рыночных условиях. Сравнение особенностей социализирующих пространств России и США, позволяют выделить аспекты, позволяющие оценить роль тех или иных

социализирующих факторов на формирование личности подрастающего поколения и выделить условия, способствующие успешному протеканию процесса социализации. Перечень факторов социализации достаточно широк. Однако можно с уверенностью утверждать, что наибольшее влияние на процесс социализации личности оказывает семья и образовательные институты как структуры, составляющие социализирующее пространство личности и являющиеся концентрированной моделью общества в целом. Можно утверждать, что именно семья и школа (либо другие образовательные структуры) фокусируют в себе все социализирующие влияния и являются той призмой, через которую эти влияния передаются подрастающему поколению.

Как известно, образование формирует не человека вообще, а человека в определенном обществе и для этого общества. «Цель образования в обществе не может быть адекватно понятной, пока она изолирована от столкновения с конкретной ситуацией, в которую попадает та или иная возрастная группа, и от социального устройства, в котором он формируется» [6, с. 479]. Потребность в образовании может возникать для достижения определенного социального статуса, жизненного успеха, а также как условие свободного развития независимой личности. Процесс образования является социальным действием, что определяет социализацию человека, все ее основные качества и характеристики. «Образование проявляет себя как практика социализации и преемственности поколений. В условиях радикального изменения идеологических убеждений, социальных представлений, идеалов и бытия людей в целом именно образование' выполняет стабилизирующую функцию и способствует адаптации человека к новым условиям» [17, с. 54].

Будучи концентрированной моделью общества, образовательные институты являются своеобразным тренажером для личности, позволяющим отрабатывать поведенческие реакции, систему построения взаимоотношений с людьми, модели деятельности, эмоциональные реакции и др., необходимые человеку для дальнейшей самореализации во взрослой жизни.

Школа отражает политическую, этническую, конфессиональную, субкультурную, экономическую, языковую, полоролевою структуру общества.

Осуществляя сравнительный анализ процессов социализации России и США, следует обратить особое внимание на поликультурность данных государств, что особенно проявляется на примере выбранных для анализа регионов.

Поликультурность мы рассматриваем с нескольких позиций:

1) С позиции этнической наполненности региона (и Россия, и США являются полиэтническими государствами) (Приложение 1).

2) С позиции конфессиональной структуры.

3) С позиции глобалистических тенденций в современном обществе предполагающих формирование поликультурной, в некоторой степени даже космополитичной, личности.

Исследуя проблемы поликультурного образования и воспитания, ученые в странах постсоветского пространства обращались к соответствующему опыту своих американских коллег. Это такие российские ученые, как Б. Вульфсон, А. Гаганова, А. Джурицкий, Н. Зингер, С. Малькова, Ю. Манжосов [15;20;24].

В. Жуковский рассматривает проблему поликультурного воспитания в американской школе как важный аспект нравственного воспитания, А. Заболотная анализирует значимость поликультурного образования успешной социализации учащейся молодежи в школах США, А. Литвинов изучает особенности поликультурного образования в американских государственных школах [10].

Исследование указанных ученых показало, что в образовательном законодательстве США не существует единых требований по осуществлению поликультурного воспитания учащихся в школах. Некоторые аспекты поликультурного образования и воспитания в масштабах нации регулируют такие правительственные документы, как законы «Об равных возможностях

1995 г.), «О гражданских правах» (1991г.); федеральные законы «О предупреждении исключения учеников из школ» (1991 г.), «Национальные цели образования - 2000» (1994 г.), государственная образовательная программа «Америка - 2000: стратегия в области образования» (1991 г.). Так, в последнем из перечисленных документов особо подчеркивается необходимость усиления воспитательной направленности обучения, а именно на воспитании глобальной гражданственности, под которой понимается способность взаимодействовать с представителями других культур, религий и мировоззрений [5].

В связи с децентрализованным управлением образованием в США образовательная и воспитательная политика здесь традиционно определяется на региональном уровне [58].

Организация процесса поликультурного образования и воспитания учащихся американской средней школы проходит при содействии и под руководством Департаментов образования штатов. Весомые полномочия в решении многих вопросов предоставлены администрациям школьных округов. Значительная автономия школ дает им возможность самостоятельно определять цели поликультурного воспитания и пути их достижения в учебно-воспитательном процессе. Анализ психолого-педагогических научных источников и практических рекомендаций педагогов США показал, что целью поликультурного воспитания учащихся американской средней школы является формирование поликультурной компетентной личности, осознающей свою этническую идентичность и национальную принадлежность, толерантной к этнокультурному разнообразию населения страны, обладает умением межкультурного общения, а также способна к плодотворной жизнедеятельности в демократическом поликультурном обществе.

В процессе исследования было выявлено, что достижение цели поликультурного воспитания учащихся в американской средней школе предопределяет постановку следующих задач: 1) овладение школьниками

этнической и культурной грамотностью, которая включает осознание существования разнообразия культур и овладение знаниями об их проявлении, признание права каждого человека на этнокультурную идентификацию; 2) личностное развитие каждого ученика, под которым понимают повышение самооценки, чувство гордости за свою этническую принадлежность и уверенность в своих учебных и социальных возможностях; 3) осознание и анализ существующих отношений и ценностей с целью противостояния предубеждением, стереотипам, этноцентризму и расизму и замена их на новые, более позитивные этнические отношения, убеждения и ценности, основанные на принципах человеческого достоинства, справедливости, равноправия, свободы, самоопределения и демократии; 4) формирование толерантного, высоконравственного поведения, умение межкультурного взаимодействия, межличностного общения, признание права каждого на альтернативные взгляды и точки зрения и уважительное отношение к ним; 5) достижение образовательного равенства для всех учащихся, независимо от этнически-расового социального происхождения, религиозных убеждений и половой принадлежности, с целью предоставления им возможности достижения социального и экономического благосостояния в будущем 6) развитие умения принятия решений, решения конфликтных ситуаций, критического мышления, чувства гражданского долга, активной социальной позиции, которые помогут ученикам стать агентами социальных изменений, готовыми к реформированию общества [53].

Россия как поликультурное государство имеет богатый опыт сосуществования культур на своей территории (сказывается сложная этническая структура государства и СССР как союза ряда этноидентичных государств). Поликультурность образования в России отражена как в Конституции страны, так и в ряде официальных документов.

Образование США и России отличается, но и схоже в некоторых аспектах образовательного процесса. Образование США адаптировано под

потребности общества, отличается от российской системы гибкостью инновационными подходами и возможными изменениями. По нашему мнению, система США является менее централизованной, менее структурированной, но, при этом, более амбициозной. Считается, что образовательная система в США обучает детей самостоятельности и готовности принятия решений. Экономика получает узких специалистов, которые ей нужны. Российская система предоставляет более разносторонние знания, выращивает разнопланово образованных учеников, умеющих чувствовать ответственность перед обществом, умению принятия решений, стабильности и общего развития [14, с.47].

Сравнивая Россию и Америку в контексте индивидуального коллективного подхода к образованию, мы будем исходить из логики и фактов.

Индивидуальное образование развито в США как домашнее обучение и встречается довольно часто. На домашнем обучении ребенок находится по причине медицинских показаний или же желания родителей обучать своего ребенка самостоятельно. Не во всех штатах разрешено домашнее. Однако в США хорошо развито инклюзивное образование и дети с ограниченными возможностями в школах и университетах - обычное явление, в отличие от РФ, где образовательная инклюзия только начинает входит в общественную жизнь [7].

В России индивидуальное образование встречается как самообразование или образование на дому по причине медицинских и религиозных причин. Самообразование состоит из обучения на дому дисциплин, которые преподают в школе, ученик обязуется являться на контрольные работы или другие аттестации для подтверждения материала, обучение происходит по школьному материалу, но вне школы, от контрольных или государственных экзаменов не освобождается.

И в России и в США образование носит общественный характер, но в США ученику предоставляется больше возможностей для реализации своего

интеллектуального и личностного потенциала. В России таким приоритетом обладают в основном учащиеся больших городов, в глубинке учащиеся, как правило, не имеют ни права выбора учебного заведения (ввиду отсутствия альтернативы) ни выбора внешкольных учреждений.

Культуры России и Америки отличаются значительно, что, безусловно, сказывается и на системе образования. В России очень ценится высшее образование и престиж учебного заведения очень важен для работодателей. В США в силу своих пособий и поддержания население студенты выбирают рабочие специальности по причине легкого усвоения и финансирования государства. Студенты рабочих специальностей США всегда будут на обеспечении и не беспокоятся за будущее, по этой причине очень мало людей, которые идут в бакалавриат и хотят получить высшее образование. Понимание важности образования в США очень мало, людям не показывают, что в жизни важна самостоятельность и умение руководствоваться огромным багажом знаний, им внушают политические взгляды страны с полной поддержкой их класса. В России же с рождения детей готовят к школе, затем к университету, детям внушают с рождения цель поступить в лучшее учебное заведение страны.

Дети на традиционном уровне понимания усваивают факт того, что знания и умения помогут им добиться определенного успеха в жизни, что зависит от них и их трудолюбия к изучению сферы интереса [49].

В России относятся с большим пониманием к отдельным дисциплинам: русскому языку и математике. Дисциплины являются сложными и не всегда понятными, имеют в себе большое количество ВТО материала, обязательного для усвоения. В США основой обучения является метод проектов. Ученик выбирает проект, над которым работает длительное время и в ходе подготовки которого дети усваивают комплекс необходимых знаний самостоятельно. При выборе профильных предметов ученики заинтересованы и имеют стимул в изучении данной области, конечно же относятся к ним с интересом [61].

Система образования студентов США хоть и гибкая, но не дает права выбора, за детей всё решает система. Детей на каждом этапе образовани сортируют и не дают права на выбор, система не дает права на ошибку, человеческий фактор не учитывается. Если ребенок сдал аттестацию и по некоторым предметам получил оценку F, то в сферу связанную с этим предметом ребенка не допустят, тем самым, не давая ему выбора и времени для улучшения знаний. Руководясь данным фактом можно предположить, что студенты образовательных учреждений не с большой радостью относятся к профильным предметам и данное умозаключение дает право на предположение о том, что дети могут плохо воспринимать основные предметы на основании отказа в выборе по дополнительным.

В контексте межкультурной коммуникации так же наблюдаются различия в системах образования России и США. С одной стороны, ученикам и студентам США повезло чуть больше - английский, занявший место языка международного общения, является их родным языком и нет необходимости изучать другие языки, с другой стороны, учащиеся и студенты в России изучают несколько языков. Это и, собственно, английский, это может быть и язык этнического сообщества и др., что расширяет возможности межкультурного взаимодействия.

При всех вышеперечисленных различиях, можно констатировать, что до определенного момента процесс социализации детей в России и в США мало чем отличаются, по крайней мере до момента самоидентификации в социуме (в профессиональной, экономической сфере). Однако, следует, заметить, что в США намного раньше наступает момент дет родительской сегрегации, что не свойственно российскому обществу. Американские дети намного раньше начинают работать и зарабатывать деньги, причем, как правило, не с целью приобретения средств, а именно воспитательных целях. В России количество работающих детей невелико и мотивы их трудоустройства более прагматичны. Как правило, дети начинают работать, чтобы помочь родителям обеспечить семью. В Штатах достаточно

распространено волонтерство среди обучающихся, всячески стимулируется проявления активной жизненной позиции, в то время как социальная активность в данном возрасте российских подростков гораздо ниже.

Подобные различия определяются отличием некоторых социализирующих факторов, в том числе и воспитательных воздействий, о чем будет описано далее.

2.2. Реализация модели социализации подрастающих поколений опыт России (на примере Красноярского Края)

Красноярский Край имеет свои региональные особенности касающиеся демографической ситуации, экономики региона, специфики территории и экологии, уровня развития производственных сил и образовательных ресурсов, имеет свою ярко выраженную территориальную специфику. Неоднородна и его этническая наполненность. Красноярский край - территория с развитой промышленностью и ресурсодобывающей сферой, что привлекает в регион большое количество внутренних мигрантов.

Красноярский Край не имеет больших городов (исключением является Красноярск, в котором проживает свыше 1 млн чел.). Однако, не смотря на то, что в самых крупных городах Края численность населения едва превышает 100 тыс чел, практически все они являются промышленными центрами с хорошо развитой промышленной и социальной сферами.

Отдаленность Края от федерального центра компенсируется хорошей транспортной инфраструктурой, хотя отдаленные регионы Края нередко страдают от трудностей с транспортом.

В городах Края существует культурная инфраструктура: театры, филармонии, музеи. В отдаленных регионах культурная инфраструктура менее развита.

Религиозный состав Края так же разнопланов и хотя там можно встретить представителей практически всех крупных религиозных

конфессий, преобладают, безусловно, православные.

Средства массовой информации регионального характера представлены печатными средствами, радио и рядом телевизионных каналов.

Система образования Края представлена дошкольными учреждениями, общеобразовательными и специальными школами, комплексом профессиональных учебных заведений. Всего в Красноярском крае по состоянию на 05.09.2015 в государственных (муниципальных) учреждениях общего образования обучаются 306 371 ребенок, в том числе 75 580 детей в 723 сельских образовательных учреждениях, 230 791 ребёнок в 412 городских образовательных учреждениях [46].

В общее число общеобразовательных организаций входит 447 школ, к которым осуществляется ежедневный подвоз 18 393 обучающихся на 687 единицах транспорта.

В системе функционирует: 47 профессиональных образовательных организаций, в которых обучаются более 43,2 тыс. человек из числа молодежи.

Кроме того, на территории Красноярского края функционирует 10 федеральных государственных и 1 негосударственный вуз, в которых обучаются 98 997 студентов.

Программы для обучения учеников составляется департаментом образования и, в отличие от американской системы, имеют строгое назначение для обучения учеников и не позволяет выходить за рамки учебников, а именно программы обучения по дисциплине. В основном учителями являются студенты педагогических университетов или люди закончившие факультеты естественных наук. Больше всего времени уделяется математике и русскому языку, так как они являются обязательными предметами для аттестации после 9 класса. В «старшеклассники» идут в основном ученики, которые хотят поступить в ВУЗы. Обучение происходит с 9 по 11 класс. Большой акцент на математику и русский язык, они нужны будут и для аттестации после окончания 11 класса [7, с.76].

Начиная с 9 класса, ученики готовятся для поступления в определенный ВУЗ и выбирают профильные предметы для увеличения часов данных дисциплин, в основном увеличивают техническим специальностям часы физики и математики, гуманитарным же - история, обществознание, и т.д. После сдачи аттестации об окончании девяти классов ученик может поступить в колледж. На данном этапе образования в основном студенты получают профильную рабочую специальность, но есть несколько минусов данных учебных заведений таких как:

- Нет военной отсрочки
- Не престижная работа в будущем
- Не высокооплачиваемая работа в будущем.

При окончании 11 классов и успешной сдаче аттестации за 11 лет ученик имеет право подать заявление в любые 5 вузов страны по профилю сданных предметов для поступления. При поступлении и окончании четырех лет обучения и защиты диплома студент получает звание бакалавра, 6 лет магистр, но есть и дополнительные экзамены после окончания бакалавриата для поступления в магистратуру. Сейчас еще есть возможность обучаться в направлении специалитета, но от не уже отказался ряд университетов страны.

Муниципальными органами Красноярского Края был разработан Красноярский стандарт качества образования, который рассматривается как смысловой каркас, обеспечивающий формирование программных представлений о развитии муниципальной системы образования с конкретизацией ФГОС (в части образовательных результатов и необходимы для их достижения условий) и ориентацией на стратегические направления социально-экономического развития города Красноярска и региона в целом.

Красноярский стандарт качества образования представляет собой совокупность требований к организации образовательного процесса (обучения, воспитания, развития), направленного на достижение определённых образовательных результатов с необходимостью обеспечить

общекультурный уровень жителя Красноярского края и потенциальную основу развития наукоемкого, высокотехнологичного производства, а также предпринимательства во всех сферах жизнеобеспечения города и края.

Красноярский стандарт качества образования (КСКО) выражается своеобразной формулой: $КСКО = К + Э + Д$ как результат сложения ключевых аспектов образовательного процесса:

конкурентоспособность (К) применяемых технологий обучения означающая, прежде всего, вовлеченность в учебный процесс каждого учащегося с учетом его индивидуальных особенностей, в том числе и за счет сетевых форм получения образования, современных электронных сервисов;

эффективность (Э) использования существующей и создаваемой инфраструктуры обучения, означающей, прежде всего, комфортность процесса обучения, в том числе и за счет расширения образовательного пространства школы, новых дизайнерских решений;

достоверность (Д) образовательных результатов, достигаемых учащимися в процессе обучения, означающая, прежде всего, практичность этих результатов, проверяемую за счет независимой оценки качества обучения, в том числе в ситуациях так называемого «переноса» в рамках проектной, исследовательской, научно-технической деятельности.

Красноярский стандарт качества образования раскрывается в Стратегической проектной линии «Образовательный и инфраструктурный дизайн как механизм формирования современного образовательного уклада», реализуемой совокупностью проектов.

Стратегическая проектная линия «Образовательный инфраструктурный дизайн как механизм формирования современного образовательного уклада» направлена на создание перспективных форм организации образования, обеспечивающих доступность качественного образования для каждого человека с учетом возрастных особенностей, склонностей, задатков и состояния здоровья. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) выделяю области проектирования

образовательного уклада: дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее (полное) общее образование, выделяя или учитывая наличие обучающихся сограниченными возможностями здоровья.

В каждой области проектирования разрабатываются проекты создания образовательного уклада, в основе которого рассматривается образовательный процесс с выделением системообразующего (ведущего) процесса: обучения, или воспитания, или развития. Выделение системообразующего (ведущего) процесса определяет инфраструктурное обустройство образовательного пространства, позволяющее в достаточной мере обеспечивать все процессы образования.

Что касается профессионального и высшего образования, то следует отметить, что достаточно большая часть выпускников школ нацелена продолжать обучение в профессиональных и высших учебных заведениях за пределами Края, что обеспечивает значительный отток молодых людей данного региона. Этот аспект рассматривается как одна из проблем и одно направлений региональной образовательной политики.

Процесс социализации в России имеет ряд проблем глобального и регионального характера. Как правило, каждое следующее поколение в пределах семьи, основного института социализации, получает систему ценностей от своих родителей. В течение длительного времени эволюции человечества темпы развития обеспечивали совпадение культурного социального цикла в течение нескольких поколений. Значительное количество исследователей цивилизационных процессов утверждают, что начиная с XX века, эти циклы начали не совпадать на уровне «родители - дети», а уже с середины XX века в течение жизни одного поколения, менялось несколько культурных циклов. То есть приходится констатировать, что человечество столкнулось с проблемой, когда непосредственные субъекты социализации (родители) находятся в дезадаптивном состоянии. Усвоенная ими система ценностей и норм поведения отстают от реального

уровня общественных отношений. Расхождение культурного и социального циклов, безусловно, является глобальной проблемой, что отражается на процессе социализации современного молодого поколения.

Сегодняшнее состояние преступности, случаи агрессии, неадекватного поведения, другие проявления низкой социальной адаптации подтверждают мнение, что школьного воспитания явно недостаточно для успешного решения этих проблем. Объективный характер общественного прогресса в области педагогической деятельности ведет к тому, что на смену монопольному положению школы в области социализации и социальной адаптации детей и подростков, их воспитание приходит всестороннее взаимодействие всех институтов социализации, и прежде всего это институт семьи и институт внешкольного образования и воспитания.

Ввиду специфики региона и России в целом, система образования Красноярского Края строится с учетом поликультурного аспекта. Цель учебных заведений - сформировать осознание понимания равноправия, равнозначности, толерантности между представителями различных культур.

В процессе поликультурного образования в регионе у школьников формируется представление о культуре и культурном разнообразии, приобщение к общечеловеческим культурным ценностям, развитие позитивного отношения к своей культуре, воспитание толерантного отношения к разным культурам. Все это должно составлять объективную поликультурную картину мира. Педагоги учитывают тот факт, что отсутствие должного внимания к поликультурной образованности школьников может привести к социокультурной нетерпимости и враждебности к окружающим.

Важным аспектом социализации личности является профессиональное самоопределение. Как семья, так и школа ответственность за адекватное профессиональное самоопределение подрастающего поколения. Однако, следует отметить, что содержание, формы и методы профориентационной работы в школе сегодня не обеспечивают достижения основной цели

профессиональной ориентации - формирование у старшеклассников готовности к профессиональному самоопределению. Кроме того, на региональном уровне Краевая молодежная политика хоть и предусматривает мероприятия по снижению уровня безработицы среди молодежи, но этот уровень остается достаточно высоким.

К сожалению, молодежь остается наименее подготовленной к современным требованиям политической, социально-экономической и кадровой ситуации. В результате происходит распространение негативных тенденций, как бездуховность, максимализм, конформизм, агрессивность, корыстолюбие, неискренность.

Серьезному искажению подверглась система представлений молодежи о престижности образования, труда. Снижаются представления поколений об уровне профессионализма и культуры труда. Переоцениваются такие негативные явления, как спекуляция, рэкет.

В школах Красноярского Края в тесном сотрудничестве с родителями ведется активная работа с одаренными представителями молодого поколения, т.к. данная категория рассматривается как потенциальная группа риска в контексте процесса социализации. Такая работа ведется как на индивидуальном уровне, так и посредством разработки специализированных программ, создания специализированных классов, центров и т.д.

Еще одним важным аспектом социализации выделено систему ученического и студенческого самоуправления. Отличие России от США в данном контексте состоит в том, что Америка имеет богатый опыт демократии, в России же демократические процессы находятся на стадии становления. Ученическое и студенческое самоуправление являются важной школой демократии для современной молодежи. Опыт работы ученического самоуправления ряда учебных заведений Красноярского Края свидетельствует, что самоуправление позволяет учащимся развить такие социальные качества человека, как толерантность, критичность,

конструктивность мышления, уважение к собственной и чужой работе, оптимизм, гуманизм, способность к самоанализу и самовоспитанию. Оно побуждает к осмыслению собственной роли в жизнедеятельности коллектива и является реальным фактором формирования демократических, правовых основ и традиций в межличностном общении детей, их подготовки к развитию гражданского общества нашей страны. И, наконец, ученическое самоуправление является организацией, которая состоит из учеников, созданная учениками и существует для учащихся.

В контексте организации ученического самоуправления среди учащихся старших классов Красноярских школ (№ 1 и № 38) был проведен опрос с целью выявления уровня социализованности и осведомленности в области федеральной и региональной молодежной политики. Было опрошено 92 человека - учащихся 10-х классов двух школ. Возраст 15-16 лет. В группе опрошенных 45 юношей и 47 девушек.

Анализ научных источников, особенностей практики социализации учащейся молодежи обусловил определение критериев оценки уровня социализованности: индивидуальная социальная активность (осознанное социально активное поведение, направленное на защиту собственных интересов, ценностей, идеалов, а также достижения реальных успехов в реализации индивидуальных и групповых интересов, ценностей, идеалов) информированность по вопросам молодежной политики (степень владения знаниями о нормативно-правовых актах федеральной и региональной молодежной политики, деятельность органов власти по делам молодежи, работе общественных молодежных формирований и объединений на региональном и государственном уровнях); социальная ответственность (осознание социальных последствий как собственной, так и общественной деятельности, предсказания результатов пролонгированной перспективы того или иного действия, акции, мероприятия); социальная креативность и осуществление инициатив (наличие творческих инициатив, идей с учетом количества проектов, доведенных до логического завершения). Согласно

критериев и показателей определены уровни социализованности учащейся молодежи (высокий, средний, низкий).

Опрос показал недостаточный уровень социализации старшеклассников, который проявляется в: отсутствии потребностей в общественно полезной деятельности и активности в сфере общественной жизни, внеучебной деятельности, ориентации на решение текущих социальных проблем, низким уровнем осведомленности о современной молодежной политике в государстве, социально-правовой защите молодежи.

По результатам опроса высокий уровень по критерию "информированность по вопросам молодежной политики" обнаружили 22,5% респондентов, средний 35,6%, низкий 41,9%; по показателю "индивидуальная социальная активность" на высоком уровне оказалось 15,4% опрошенных, на среднем - 38,9%, на низком - 45,7%; по критерию "социальная ответственность" на высоком уровне оказалось 22,5% опрошенных, на среднем - 47,1%, на высоком - 30,4%; по критерию "социальная креативность и осуществление инициатив" высокая степень обнаружили 13,0%, средний - 37,5%, высокий - 49,5%. Таким образом, на высоком уровне социализованности находится 18,4% учащихся; на среднем 39,8%; на низком - 41,9%.

Результаты исследования (с использованием методов анкетирования, беседы, наблюдения, анализа продуктов деятельности и т.д.) показал противоречивость социокультурных процессов в подростковой молодежной среде: расширение круга социальных проблем молодежи результате социально-экономических и политических кризисных явлений в обществе; влияние средств массовой коммуникации, которые и насаждают искаженные формы социального поведения, потребительские социальные ценности; конкурирующий влияние различных политических сил на молодежь; несогласованность усилий социальных институтов, занимающихся студенческой и молодежной проблематикой; распространение социального пессимизма и конформизма у многих молодых людей, недоверия

административным и властным структурам.

Такие показатели свидетельствуют о недостаточности усилий властей на федеральном и региональном уровне в области социальной молодежной политики, о пробелах в организации воспитательного процесса в школе и в семье.

К сожалению, Красноярский Край является обладателем печального лидерства по количеству детей, воспитывающихся в неполных семьях. По результатам переписи 2010 года в Красноярском крае свыше 47% детей проживают в неполных семьях, из них 19,1 тысячи - количество неполных семей, в которых дети проживали с отцами-одиночками. Из них 8,8 тысячи - семьи с детьми моложе 18 лет (7,5 тысячи семей с одним ребенком, 1,1 тысячи семей с двумя детьми, 198 семей - с тремя и более детьми). В крае на сегодня проживает более 15 000 сирот. 12 640 из них воспитываются в приемных семьях и 2717 - в организациях [48].

Красноярский край попал в список регионов с худшими показателями по устройству сирот в семьи. Здесь в банках данных число сирот существенно превышает число сирот в целом в других регионах. Так, в Кемеровской области - 2517 сирот, в Красноярском крае - 2717, в Приморском крае - 2617, в Иркутской области - 2785, а в Челябинской области - 2908. общее сокращение числа детей-сирот в банке данных с начала года составило 15%.

Высокий процент в крае и молодежи, употребляющей психотропные вещества. На возрастную группу от 0 до 14 лет в 2014 г. приходилось 1,2% наркологических заболеваний в крае. В 2015 г. - 0,8%. Наркозависимость у молодежи 15-17 лет была определена впервые в 12,1% случаев, 18-19 лет - 2,2%. Т.е. можно констатировать, что начало употребления психотропных веществ у большинства молодых людей приходится именно на возраст 15-17 лет.

Региональные власти предпринимают усилия по устранению указанных проблем. Разработана и согласована в профильном комитете

краевая программа «Комплексные меры противодействия распространению наркомании, пьянства и алкоголизма в Красноярском крае». Во всех образовательных учреждениях разработаны и реализуются программы, направленные на формирование здорового образа жизни. В этом процессе задействованы учащиеся, педагоги и родители. Огромное значение в связи с этим уделяется профилактическим и спортивно-оздоровительным программам. В крае создано 363 учреждения дополнительного образования, в которых занимается почти 213 тыс. детей, или 71,1 % школьников. Начиная с 2006 года создано 577 физкультурно-спортивных клубов, построено 130 спортивных дворов и площадок, приобретен спортивный инвентарь для 380 школ. Также проводится целенаправленная работа по обеспечению безопасности детей. В рамках рассматриваемой проблемы это прежде всего ограничение доступа посторонних на территорию школ, оснащение учебных заведений системами видеонаблюдения, тревожными кнопками. Разработан проект стандарта безопасности, согласованный со всеми заинтересованными структурами.

Однако решение данных проблем невозможно без комплексной работы с семьями, без снижения уровня безработицы и повышения уровня благосостояния жителей края, без более активного привлечения молодежи края к общественно полезной деятельности.

2.3 Теоретическая конструкция модели социализации подрастающего поколения в США на примере штата

Западная Вирджиния - один из так называемых Южно-Атлантических штатов (единственный штат данной группы, не имеющий выхода к Атлантическому океану). Более 60 процентов штата занимают горы Апалачи.

Главной отраслью экономики штата остается горнодобывающая промышленность. Население штата составляет около 1 900 000 чел. - 37-е место в США.

Расовый состав населения штата Западная Вирджиния:

Белые - 93,9%

Черные - 3,4%

Азиаты - 0,7%

Коренные американцы (индейцы) - 0,2%

Коренные жители Гавайских островов или Океании - менее 0,1%

Прочие расы - 0,3%

Две или более рас - 1,5%

Испаноязычные или латиноамериканцы (любой расы) - 1,2%

Самые крупные этнические (национальные) группы среди населения штата Западная Вирджиния:

Англичане - 35,2%

Немцы - 17,2%

Ирландцы - 8%

Шотландцы - ирландцы (Ольстерские шотландцы) - 5%

Итальянцы - 4,8%.

Как видим из приведенных данных, штат Западная Вирджиния достаточно полинационален, что в определенной степени определяет специфику организации образовательного процесса.

Система образования в США состоит из трех уровней (начального,

среднего и высшего образования), каждый из которых имеет свои особенности и делится на несколько подуровней. Если маленькие американцы начинают посещать в три года. В этих заведениях созданы все необходимые условия для физического, умственного и эмоционального развития каждого ребенка. Как правило, на этом этапе основное внимание уделяют индивидуальному развитию воспитанников, а общение с ними имеет сугубо игровой характер, что полностью соответствует возрастным особенностям этого периода. Главная задача воспитателей - способствовать общему развитию ребенка, помогать в выявлении способностей и склонностей, в овладении определенными знаниями, умениями и навыками.

Таким образом, в период пребывания ребенка в детском саду активно формируется основа для дальнейшего обучения.

США имеет частные и коммерческие учебные заведения, которые играют неотъемлемую роль в образовательной системе Штата.

Научные и методологические основы современной образовательной политики в США были сформулированы американским философом Дж. Дьюи ещё в конце XIX - начале XX столетия [17, с. 6]. «Единственным фундаментальным институтом, творящим лучшее общество, является общественная школьная система» [18, с. 469], - писал Дж. Дьюи. Если кратко суммировать его позицию в целом, то она может быть выражена несколькими и чёткими тезисами: «соединение обучения с производственным трудом; единство теории и практики в процессе обучения; постоянная связь школы с жизнью; построение преподавания на близком к интересам учащихся материале» [17, с. 7-9]. Конечно, не случайно, как пишет исследователь Б.С. Гершунский, «...именно США имеют все необходимые финансовые, материально-технические, а главное, идейные, мировоззренческие предпосылки для построения поистине лидирующей образовательной системы в мире» [41, с. 473].

Хотя следует отметить существование точки зрения о том, что в США вообще не уделяется внимания стратегическим вопросам развития

образования, а сущностью политики является рассмотрение и решение тактических вопросов.

Индивидуализм и коллективизм уживаются в образовательной системе США. С одной стороны, образование США носит общественный, коллективистский характер, но при этом базируется на идеях уважения личности, ее интересов и способностей. Право выбора схемы образования предоставляется человеку на всех его этапах.

Анализ образовательной политики США раскрывает наличие некоторых базовых акцентов, которые регулярно расставляют в своих программных выступлениях американские президенты, оценивая образовательные перспективы общества. Так, например, Б. Клинтон в своем Послании конгрессу США на 2000 г. на первое место поставил раздел «Возможности и ответственность в области образования», в котором достаточно чётко определил приоритеты образовательной политики. Среди них: осуществление революции XXI в. в области образования; больше инвестировать в образование, но при более строгом спросе; поддержка того, что хорошо работает, и прекратить поддержку того, что неэффективно; увеличение числа т. н. чартерных школ; связь всех классов с Интернетом; обеспечение всеобщей доступности обучения в колледже [15, с. 4-6].

Согласно плану Клинтона ответственность за прогресс в области образования возложена на штаты и школьные округа, которые должны получать вознаграждение в зависимости от результатов.

В своём Послании конгрессу США на 2002 г. Президент Америки Дж. Буш высказал позицию, согласно которой главная цель реформы образования должна быть направлена на то, чтобы «...ни один ребёнок не остался за бортом». Задачей власти было обозначено создание условий для подготовки обучающихся к успешному освоению школьного уровня знаний за счёт совершенствования программ дошкольного развития. Кроме того, предстояло улучшить работу педагогических колледжей, повысить уровень подготовки учителей и приступить к реализации широкомасштабной

программы набора кадров в рамках важнейшей цели для Америки: высококвалифицированного учителя - в каждый класс [28, с. 60-61]. При этом Дж. Буш подчеркнул необходимость совершенствования образовательной политики, которая должна предусматривать то, что «...дети обязательно научатся чему-то, пройдя через систему государственного образования». В рамках законопроекта об образовании должны были быть приняты активные меры по улучшению навыков чтения [28, с. 77].

Фактически, пишет исследователь Б.С. Гершунский, в отношении системы образования в США существует чёткое понимание целостности системы «образование - общество», что предполагает (в первую очередь, для власти) одновременность и целенаправленность действий по преобразованию этих взаимосвязанных компонентов [7, с. 474]. Именно образование как наиболее технологичная менталеобразующая часть культуры принципиально способно совершить стратегический прорыв в будущее, внести свой весомый вклад в обновление нравственно-этической и ментальной сферы современной цивилизации.

Следует отметить, что почти все президенты США, от Д. Эйзенхауэра до Б. Обамы, предпринимали усилия для повышения качества образования и разрабатывали свои программы, из которых ни одна не была реализована полностью [21].

В американской системе образования регулятором отношений между обучающимся и преподавателем является общественное мнение.

Социологический опрос осуществляется ежегодно, в конце прочитанного курса. Данные опроса позволяют вносить определенные коррективы в работу преподавательского состава учебного заведения, а также влияют на заработную плату.

В Америке считается, что образование на 80% является государственным, но на самом деле даже в государственных учебных заведениях за образование приходится платить. Однако ценность образования для обучающегося столь высока, поскольку гарантирует

профессиональную самореализацию, что необходимость платить воспринимается как должное [47].

В возрасте от 6 до 11 лет ребенок посещает начальную школу, а уже в 12 лет переходит к младшей средней школе. Существует в Соединенных Штатах и так называемая "старшая средняя школа", которую американские дети заканчивают в 15 лет и которая является последним этапом на пути получения ими среднего образования. Следует заметить, что из самого момента зарождения американского государства школа создавалась как учебное заведение, которое существует по инициативе и на средства той или иной местности. Поэтому школы получили название "public" (общественные). Этот термин хорошо отражает положение американских школ, их систему управления и финансирования, отличается крайней децентрализацией.

Школы США. В Соединенных Штатах насчитывается более 1 00 тысяч школ (в 3 Вирджинии их около 12 тыс), которые традиционно делятся на государственные и частные. Государственные школы составляют в США большую часть - в них обучается примерно 85% американских детей. Но главный недостаток этих школ - то, что они ориентированы на средних учеников. Что касается частных школ, прием в них происходит после прохождения ребенком тестирования или собеседования. Многие американцы отдают предпочтение именно частным школам, но только при условии, что они способны оплатить обучение своего ребенка [47, с.38].

Средние школы бывают разных типов: академические, профессиональные и многопрофильные. Академические школы, например, дают образование, достаточное для поступления в вузы, профессиональные же готовят к непосредственной практической работе. Из-за отсутствия унифицированной учебной программы выпускники средних учебных заведений имеют разный уровень знаний. Подготовка к поступлению в университет осуществляется в старших классах американской школы (High School). В них школьники изучают широкий спектр общеобразовательных

предметов. Многие частные школы в качестве альтернативы предлагают в старших классах обучение по международной программе International Baccalaureate (IB).

Как отмечает в своем исследовании «Обучение в век информатики» К. Тайнер, образование в США полностью контролируется местными органами власти, что затрудняет распространение многообещающих разработок (или, наоборот, малопродуктивных педагогических идей) в области медиаобразования за пределы штата или даже города. Но в то же время местный контроль во многом полезен для обучения, в центре которого находится учащийся, потому что он позволяет приспособлять учебные планы к конкретным местным условиям. При этом местный контроль не означает, что государственные структуры управления образованием в США не имеют никакого влияния. В действительности у них достаточно власти, не только потому, что они контролируют большие денежные средства, но и потому, что они могут делать обзор значимых программ и опыта работы.

Семейные традиции достаточно прочные. Семья рассматривается как главная ценность. Молодежь ориентирована на создание семьи и ее сохранения. Уровень разводов составляет около 40% [47].

Классы в школах достаточно многочисленны - 30-35 человек, однако в отдаленных горных районах наполняемость классов ниже. Средствами местного бюджета осуществляется доставка учащихся в школу из отдаленных районов. Доступны варианты дистанционного получения образования. Выбор учебного заведения и формы обучения свободны. Четкие программы отсутствуют. Содержание образования утверждается на региональном уровне или непосредственно учителями.

В школах нет жесткого требования по возрасту начала обучения. Есть требование - все дети учатся в школе до достижения ими 16 -18 лет. Если говорить в общем о системе американского образования, то она, 12-летняя. В этой системе распределение между начальной и основной школой условно. Старшая школа достаточно четко выделяется как профильная. Надо

отметить, что в США почти все дети школьного возраста охвачены средним образованием. Но по окончании школы документ о среднем образовании они называют его дипломом - получают только 75% из тех, кто учился. Остальные - свидетельство о том, что учился, но не достиг указанного уровня. Есть независимое тестирование, является обычное оценивания учителем по четырехбалльной критериальной оценке. Достаточно распространено педагогическое тестирование, которое использует учитель в учебном процессе, обращаясь к многочисленным сборников тестов. В американской школе давно уже не используют опрос учеников как форму контроля. Ученик должен выявить способности применять продемонстрировать знания в конкретных практических ситуациях, уметь критически мыслить. Ученики не бегают за учителем с просьбой переписать тест: с его помощью он выясняет уровень своей готовности или успешность. Тестирование он проходит исключительно для себя, а не для учителя, как у нас. Обязательным для всех штатов является итоговое тестирование в 12 классе. Большинство штатов с третьего по восьмой классы по своей инициативе проводят тестирование по различным предметам ежегодно.

Тестирование в американской школе в основном направлено на выявление когнитивной (умственной) составляющей развития ребенка, а не объем усвоенных знаний. В большинстве тестовые задания требуют не воспроизведение знаний (хотя есть и такие), а предлагают решения ситуативных задач или решения каких-то проблем. Кроме того, довольно распространенным в американской школе является написание эссе небольшого произведения на одну-две страницы, где нужно изложить свои мысли по определенной проблеме. Оценивается это произведение не столько по грамматическому соответствию (грамматику проверяют другими тестовыми заданиями), а по умению выразить свое мнение, делать обобщения, выложить индивидуальную позицию относительно тех или иных событий. То есть речь идет о формировании рационального научного мышления, а не заполнение председателя совокупности фактов, правил и

формул. Поэтому в старшей школе стратегия обучения - развивать способность учащихся к критическому мышлению, к выработке собственного мнения, умение дискутировать [17].

Система независимого внешнего оценивания учеников, которая сейчас вводится в России, построенная таким образом, что она фактически нужна только ученикам, которые хотят продолжить обучение в высшей школе. По американской школе, то там всесторонняя заинтересованность в результатах тестирования и соответствующее отношение и мотивация как учеников, так и других субъектов обучения - учителей, родителей, руководства школы, то есть все заинтересованные в результатах, и каждый заинтересован по-своему. Почему именно так? Наверное, потому, что несколько иное отношение к оценке своей собственной личности.

Американское общество, насколько я понял, построено на том, что уважается не столько твой ум, сколько твоя индивидуальность. У нас в Украине все наоборот: твои умственные способности слишком абсолютизируются! Украинские университеты хотели бы взять к себе самых талантливых, одаренных, не задумываясь над тем, способен учебное заведение дать этому талантливому ребенку то, что ему нужно для максимального ее развития.

Они уже пережили стратегию отбора в университеты за талантливостью и пришли к тому, что выбирают способных учиться. Я говорю это потому, что в двух американских университетах задавал один и тот же вопрос: «Представьте, что я способный к математике ученик, имею высокие результаты по тестированию SAT и у меня самый высокий результат по дополнительному предметного тестирования. Остальные показатели посредственные. Примете вы меня в университет?». Выяснилось, что нет.

Ведь каждый университет, кроме результатов тестирования, имеет набор других требований, которые также учитываются при поступлении в высшее учебное заведение. Это средний балл диплома об образовании, рекомендации учителей, участие в общественной жизни, лидерские

способности и тому подобное. Например, в Университете штата Мэриленд таких показателей 26. Интересно, что только два из них являются количественными - результаты теста и средний балл диплома. Остальные - это эссе «Почему ты вступаешь в наш университет?», Характеристики-рекомендации, участие в общественной жизни, что для американских детей является обязательным, твои жизненные интересы и таланты и тому подобное. То есть университеты ориентированы на отбор детей, способных учиться с наибольшей пользой для себя и, что важно, для университета [6].

В современном американском обществе, характеризующемся как посткапиталистическое, постинформационное, постмодернистское, "различие" является основополагающей категорией в определении основ педагогической деятельности в целом и его социализационной частности.

Вызванное особенностями современных западных обществ размывание социального канона, социального типа личности, делает достаточно проблемным поиск доминантной или ведущей концепции социализации молодежи. Однако объединяющими, общими для множества современных западных концептуальных подходов к решению проблем социализации учащейся молодежи есть идеи мировоззренческого плюрализма, культурной гетерогенности, социального творчества. В свою очередь научный потенциал западных ученых по теоретическому обоснованию процесса социализации учащейся молодежи значительно повлиял на формирование современных идейных основ деятельности американской школы как института социализации молодежи. Такими сейчас являются принципы педагогического гуманизма, демократизма, открытости, прагматизма, гибкости и плюрализма [18, с.77].

Главными структурными элементами педагогически управляемой социализации молодежи в современной американской школе являются возрастные этапы, их содержание и направление этого процесса. Возрастные этапы школьной социализации фактически совпадают с такими же этапами образования и воспитания детей в России, а именно: дошкольное, младшая

школа, средняя школа, старшая школа, социальный дебют. Каждый предыдущий этап должен служить подготовкой к следующей образовательной ступени как ближайшей зоны индивидуального и социального развития личности. Отвечая на общественные вызовы, современная американская школа стремится обеспечить надежную основу для успешного обучения и приобретения социальной компетентности личности в течение всей ее жизни. Реализации этой цели подчинена организация учебного и социализационного процесса как непрерывного и поступательного, начиная с детского сада и заканчивая педагогическим сопровождением выпускников школы в течение нескольких лет.

Целостный и непрерывный процесс школьной социализации требует не только определенного времени (вертикальная структура), но и определенного педагогично - содержательного пространства (горизонтальная структура). Педагогическое пространство социализации объективируется основными сферами общественных отношений и деятельности, полноправными и компетентными субъектами которых должны становиться школьники. В соответствии с ведущими сферами общественных отношений и деятельности социализация школьников в США осуществляется в следующих основных направлениях, как личностный, межличностный, социально-групповой, политико-правовой, экономический, экологический, духовно- ценностный.

Американская школа выполняет особую роль среди множества общественных агентов социализации учащейся молодежи (политические, правовые, религиозные, административные учреждения, общественность и т.д.). Ведущая роль и функция американской школы проявляется в том, что она своим действием определяет главное направление и содержание социализационных воздействий всего множества общественных агентов социализации учащейся молодежи, их ориентацию и прочтения с учетом объективных общественных предпосылок и задач гуманистического прогресса сообщества. Благодаря этому становится возможным партнерское взаимодействие между ведущими общественными агентами социализации

учащейся молодежи в США [59]. Активно американские педагоги поддерживают партнерство в деле социализации молодежи с семьями учащихся, бизнес-, производственными структурами, церковью, средствами массовой информации. Анализ педагогической деятельности, осуществляемой американскими учителями с целью социально-ролевой подготовки учащихся к самостоятельной жизни, дает основания для вывода, что главное место в этом отводится овладению учащимися профессиональных, гражданских и гендерных ролей. Надлежащее педагогическое управление и адекватное и добросовестное выполнение школьниками "роли ученика" или "профессии ученика" американские педагогические специалисты расценивают как первоочередное условие успешного выполнения множества социальных ролей воспитанниками школы в будущем [47].

Учитывая специфику американского общества на постиндустриальной стадии развития "профессия ученика" все чаще связывается американскими учителями не только с учебной, но и с профессиональной их деятельностью и приобретением соответствующей квалификации. Очевидна тенденция к структурной и содержательной интеграции общего среднего и профессионально-технического образования в США. Так называемое "дуальное образование" (сочетание и последовательный характер реализации общеобразовательной и профессиональной подготовки учащихся), профессиональная диагностика и ориентация, предпочтение профессиональным полям или "семьям профессий" в профессиональной подготовке учащихся, педагогическое сопровождение выпускников школы как дебютантов на рынке труда - это те педагогические основы, на которые ориентируются сейчас американские педагоги в подготовке учащихся к выполнению профессиональных ролей.

Гражданская социализация учащихся в США не ограничивается только политической и юридически-правовой плоскостью, а направляется на овладение школьниками множества общественных отношений

экономических, идеологических, духовных, национально-этнических, семейно-бытовых и тому подобное. Важным компонентом гражданской социализации учащихся в американских школах является привитие им ценностей демократического общества. Как лидер мирового развития, США страны является непосредственным инициатором и активными реализатором современной "гендерно сбалансированной" образовательной политики. Имеется в виду обеспечение равного доступа юношей и девушек к качественным знаниям, равноправного статуса представителей обоих полов в школьных коллективах, равноценного педагогического и социального содействия их гендерной социализации. Такая стратегия положена в основу гендерной социализации учащейся молодежи в американских школах [60].

Педагогически управляемый процесс социализации учащейся молодежи требует применения научно обоснованных и практически выверенных методов школьной работы. Наиболее распространены в американских школах методы социализационной работы с учащимися сформировались под влиянием авторитетных в американском образовательном пространстве психолого- педагогических и философских научных школ: бихевиоризма, интеракционизма, прагматизма.

С психоанализом тесно связан метод педагогического наблюдения и исследования индивидуальных и социальных качеств и характеристик воспитанников с целью их дальнейшего развития. А метод социометрии позволяет не только исследовать социальные отношения в ученических коллективах, но и корректировать их в случае необходимости. Психоанализу обязаны своим возникновением также и методы психодрамы и социодрамы, применение которых предусматривает спонтанное проигрывание учащимися различных жизненных ситуаций и социальных ролей в ходе организованных учителем сеансов. Партисипативность, как метод социализационной работы с молодежью, является одним из самых действенных стимулов к социальному развитию личности, поскольку в ходе непосредственной общественнополезной работы происходит практическое овладение

социальным опытом, получение детьми сигналов по его адекватности и достаточности для успешной жизнедеятельности. Это же можно сказать и об участии школьников в коллективных и индивидуальных ученических проектах.

Игровые и групповые методы являются, в некотором роде, универсальными в том смысле, что они пригодны для применения в работе с детьми любого возраста и позволяют достигать различных педагогических целей - учебных, воспитательных, социализационных. Значительный вклад в разработку этих методов сделали ученые-представители интеракционистского направления в педагогике, психологии, социологии.

Нами выделено три группы методов воспитания учащихся в американской средней школе: 1) методы формирования сознания активных граждан демократического общества: беседа, дискуссия, диспут, круглый стол, обсуждение литературных произведений, кинофильмов, материалов прессы, проблем школы и общества, метод примера; 2) методы организации и стимулирования деятельности по формированию положительного опыта общественного поведения и взаимодействия с представителями различных этнических, социальных и культурных групп: проблемное обучение, групповые проекты, командное сотрудничество, ролевая игра, поисковая деятельность, «мозговой штурм», кейс-обучение, моделирование, встречи с представителями общины, родителями, интервью, конференция, общения в режиме он-лайн и переписки по электронной почте с зарубежными сверстниками; 3) методы контроля и самоконтроля за эффективностью процесса воспитания: педагогическое наблюдение, беседа и дискуссия с целью выявления уровня воспитанности и осведомленности, устный и письменный опрос, психолого-педагогическое тестирование, подготовка произведений, рефератов, мультимедийных презентаций, отчетов, эссе, ведение учениками дневников и журналов, письменные экзамены, портфолио и др. [47].

Анализ форм и методов воспитания показал сосредоточение на

групповых формах деятельности школьников. Групповая работа способствует развитию умения межкультурного взаимодействия, бесконфликтного, продуктивного общения, принятия согласованных решений, формированию толерантного отношения к чужому мнению, привитию культуры диалога. Поэтому, по нашему мнению, российским педагогам следует больше внимания уделять изучению опыта США по использованию эффективных групповых форм деятельности школьников на уроках и во внеклассной и внешкольной работе.

Значительный воспитательный потенциал имеет широкое использование межпредметных (междисциплинарных) связей на уроках, которые включают поликультурный компонент. Американские педагоги сегодня обращают большое внимание на их развитие. В поисках истины в процессе обсуждения вопросов социальной справедливости, стереотипов и предубеждений на этнической и расовой почве учителя поощряют учеников к использованию широкого круга знаний из разных дисциплин. Это оказывает положительное влияние на формирование критического мышления, умение видеть проблему и пути ее решения, навыков сотрудничества тому подобное.

Важную роль в получении опыта межкультурного общения и усвоения новой информации о культурном разнообразии общины, американской нации и мира имеет широкая программа внеклассной (extracurricular) и внешкольной деятельности (out-of-school / afterschool activities) в средних школах США. Это учебно-воспитательная деятельность, которая не входит в учебный план школы, но происходит под контролем администрации школы и учителей.

Основными организационными формами реализации воспитания во внеклассной и внешкольной работе являются: 1) работа факультативов, клубов, кружков; 2) общешкольные воспитательные мероприятия; 3) привлечение родителей, семьи и общества в воспитательный процесс; 4) воспитание в среде общины.

Особого внимания в американских школах удостоен спорт. Участие в спортивных мероприятиях или членство в спортивных командах неотъемлемая часть учебного процесса. Школьный спорт имеет поддержку не только со стороны властей и самих школ, но и бизнеса. Нет ничего удивительного в том, что самые яростные школьно-маркетинговые баталии разворачиваются за уроки физкультуры в старших классах и университетские спортивные программы. Лучшие баскетбольные команды старших классов заключают с Nike и Adidas спонсорские контракты, в соответствии с которыми подростков снабжают обувью, тренировочными костюмами и спортивными сумками [62].

В последние десятилетия XX века важную роль в деятельности американской школы заняла работа по привлечению родителей, семьи и общества в учебно-воспитательный процесс, в том числе поликультурного воспитания молодого поколения. В четвертой части программы «Америка 2010. Стратегия образования», выдвинутой в Б. Обамой, каждой школе было предложено расширить партнерство с родителями, включить их в работу, направленную на академическое, социальное и нравственное развитие детей. Каждое общество было призвано стать местом, где происходит настоящее обучение и воспитание детей [4]. В работе общины участвуют родители, семьи, соседи и все заинтересованные взрослые американцы. Также функционируют религиозные и общественные организации, добровольные группы поддержки и другие подразделения американских общин [2, с.184]. Существенное оживление общественной активности наблюдается по всей стране. Ассоциация «Добровольцы в помощь школе» насчитывает более одного миллиона человек. Они работают руководителями кружков, репетиторами, помощниками учителей. Местные библиотеки, музеи, университеты предлагают школьникам различные программы обучения, воспитания и отдыха.

Работа с родителями занимает значительное место в деятельности американских школ, исследовательских центров университетов и колледжей.

При университете Джонса Хопкинса в городе Балтиморе (штат Мэриленд) был создан Центр партнерства школы, семьи и общества, директором которого является Джойс Эпстейн (Joyce L. Epstein). В стране действует немало организаций родителей разных категорий учащихся (одаренных, со специальными образовательными потребностями и т.д.), общественные организации, защищают образовательные права национальных, расовых, религиозных и других меньшинств [41, с.79]. В каждой большой школе работает филиал общенациональной Ассоциации родителей и учителей. В некоторых школах мнение родительских комитетов играет доминирующую роль в организации учебного процесса. В Западной Вирджинии учитываются особенности региональной специфики программ и при выборе методов обучения. Школа является эпицентром общественной жизни, здесь регулярно проводятся заседания родительских комитетов, родительские собрания.

Учителями ведутся специальные папки для родителей, в которых хранится вся информация об обучении и поведении каждого школьника, проблемы, возникающие в процессе его социализации в культурно разнообразной школьной среде. Во многих школах устанавливают «горячую линию» телефонной связи, на номерах которой дежурят опытные педагоги, готовые выслушать и проконсультировать родителя при крайней необходимости.

Часто родители принимают непосредственное участие в учебно-воспитательном процессе. Они помогают раздавать обеды, возят детей на экскурсии, проводят занятия по домоводству, устраивают благотворительные мероприятия, занимаются организацией лекций, ярмарок и фестивалей [16, с. 39]. Особенно важной для эффективного осуществления процесса социализации школьников американской средней школы считается участие родителей разного этнического происхождения. Их социокультурный опыт и личное участие в жизни школы и класса являются очень ценными для улучшения условий социальной адаптации и академической успеваемости

учащихся, происходящих из этнических меньшинств, и особенно детей иммигрантов. Активное сотрудничество школы с родителями представителями местной общественности дополняется участием школьников в культурных мероприятиях общины: концертах, выставках, театральных постановках, ярмарках, благотворительных аукционах и т.д. Распространенной практикой внешкольной воспитательной работы является «полевая практика», либо экскурсии (field experience / field trips). Учителя занимаются их организацией, пользуясь поддержкой местной власти налаживая связи с общественными организациями, центрами, музеями. Американские педагоги отмечают особую роль и важность неофициальной учебной программы школы для поликультурного воспитания учащихся. Она влияет на становление поликультурной личности с помощью таких четырех взаимосвязанных составляющих как политика администрации школы поведение и отношение учителей и работников школы, ожидания от учеников, нормы поведения школьников. Анализ процесса воспитания учащихся в американской средней школе дает возможность предоставить рекомендации российским педагогам по совершенствованию соответствующего процесса в общеобразовательных учебных заведениях РФ:

- 1) объединить усилия официальной и неофициальной программы школы в области воспитания учащихся;
- 2) активизировать деятельность направленную на разработку учебно-методических рекомендаций, модернизацию учебных программ общеобразовательных учебных заведений, учебников и планов внеклассной и внешкольной работы в соответствии с целями и заданиями воспитательного процесса и процесса социализации в целом;
- 3) работать над углублением межпредметных связей между учебными дисциплинами, которые включают поликультурный компонент;
- 4) использовать на уроках, во внеклассной и внешкольной работе эффективные формы и методы воспитания, сосредоточенные на групповых формах деятельности школьников;
- 5) значительно расширить сотрудничество школы с родителями, волонтерами, общественными организациями и органами

местного самоуправления в направлении социализации молодого поколения. Подытоживая сказанное, можно утверждать, что социализация учеников американской средней школе это сложный и целенаправленный педагогический процесс, в основе которого лежит объединения процесса интеграции поликультурной составляющей в содержание обучения и внеклассной работы с использованием эффективных форм и методов воспитания, сосредоточенных на групповых формах деятельности школьников [28,с.34]. Учитывая специфику современных глобализационных и интернализационных процессов, американский опыт есть ценным для России, однако нуждается в серьезной трансформации с целью учета специфики нашей страны и региона.

Выводы ко 2 главе

Сравнительный анализ моделей социализации России и США выявил ряд сходств и различий в рассматриваемых системах. Обе системы имеют ряд преимуществ, как впрочем и ряд недостатков. Однако, как американская, так и российская системы подвергаются поступательным изменениям связанным с развитием общества.

В ходе исследования были рассмотрены: образовательные системы двух стран (на государственном и региональном уровнях), некоторые особенности семейного воспитания, отдельные направления молодежной политики.

Можно констатировать, что главным сходством описанных систем образования является их общественный характер. В обеих системах удивительным образом уживается коллективистский и индивидуалистский подходы.

Жизнь студента в обеих системах чрезвычайно напряженная. Но, несмотря на это, она отличается полнотой, культурой и разнообразием.

Интересно, что ее такой делают сами студенты. Они организуют различные комитеты, клубы, бюро по трудоустройству, экскурсионные бюро и пр. То, что у нас называется воспитательной работой (такое понятие существует только в нашей системе образования), не лежит на поверхности, оно пронизывает весь процесс обучения.

Студент является гражданином государства и перед государством он отвечает как гражданин, а не студент.

После окончания университета теоретически подготовленный специалист (Бакалавр, магистр или даже доктор философии) еще далеко не готов к теоретической работе. Это можно сказать как об американском, так и о российском образовании.

В отличие от России, в США не существует общенациональной системы образования: каждый штат имеет свою концепцию образования, которая характеризуется своими незначительными особенностями. Ее реализация контролируется соответствующими органами штата. В этом, конечно, есть свои минусы, но есть и плюсы. Прежде всего они заключаются в чрезвычайной мобильности образования, быстром реагировании на любые изменения в жизни общества и потребности времени.

Социологические исследования и постоянное знание общественного мнения позволяют вносить коррективы в учебный процесс. Поэтому университетским психолого-социологическим лабораториям в США уделяется особое внимание. Именно благодаря их деятельности администрация университетов обладает полной информацией о том, чем живут студенты, их интересует в настоящее время, что они читают, как проводят свободное время и тому подобное.

Конечно, далеко не все, что имеет американская система образования может быть использовано в России. Но некоторые аспекты ее, безусловно, могут приносить пользу и на нашей почве, было бы только желание их реализовать. И, что не менее важно, без лишнего формализма и организованности, которые часто так вредят нашей жизни.

Семейные ценности есть общими как для российского, так и для американского общества, однако, очевидно, что при наличии определенных проблем в этой области, США смогли преодолеть проблему сиротства, материального обеспечения детей, воспитывающихся в неполных семьях и ряд других проблем, которые остаются актуальными для российского общества.

Проведенное исследование среди учащихся Красноярского Края позволило выявить недостаточный уровень социализированности среди подрастающего поколения, однако проводимая на федеральном и региональном уровне социальная молодежная политика - показатель заинтересованности государства в вопросах эффективности процесса социализации подрастающего поколения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения проблемы социализации подрастающих поколений в региональной среде России и США были рассмотрены теоретические и прикладные аспекты процесса социализации учащейся молодежи.

1. В рамках рассмотрения первой задачи, был осуществлен теоретический анализ особенностей социализации личности. Социализация рассматривалась как процесс трансформации человека в личность в результате усвоения им общественных норм и интеграции в социальные институты. Однако социализация включает в себя не только осознанные, контролируемые, целенаправленные воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и стихийные, спонтанные процессы, которые так или иначе влияют на формирование личности.

Изучив теоретические аспекты процесса социализации, ее определения в различных психологических и социологических теориях этапы, формы и проявления, а так же проанализировав наиболее распространенные в научной литературе подходы к изучению моделей социализации, были выделены рекомендации к моделированию социализирующего пространства на образовательном уровне. Анализ факторов социализации и степень их воздействия на процесс социализации личности позволил выделить критерии для проведения кросскультурного анализа моделей социализации учащихся на региональном уровне.

2. В ходе теоретического анализа был сделан вывод, что наиболее существенное влияние на процесс социализации личности осуществляется со стороны семьи и учебного заведения, которые являются, по своей сути, концентрированными моделями социума, впитывают его влияния и в переработанном виде передают их личности в виде воспитательных воздействий.

Семья рассматривается как первый и наиболее важный фактор

социализации. На социализацию ребенка в семье влияют индивидуальные внутрисемейные отношения так и семейные ценности, принятые в конкретном обществе. Не менее веское влияние на процесс социализации оказывают и общественные институты. В контексте исследования наиболее подробно был рассмотрен процесс социализации личности посредством системы образования.

3. С целью изучения прикладных аспектов социализации личности его кросскультурного анализа на примере региональных социумов США (Западная Вирджиния) и России (Красноярский Край) были выработаны критерии анализа и разработана модель кросскультурного исследования.

4. Сопоставительный анализ моделей социализирующего пространства России и США показал ряд сходств и различий в данном процессе. Выявлены ощутимые сходства в структуре системы образования и ее функциях, был выделен поликультурный компонент образования в сравниваемых регионах. Присутствуют сходства и в системе семейных ценностей, однако реализация функций указанных социализирующих институт несколько разнятся, что в результате приводит к разнице в уровне социализированности и восприятии окружающего мира.

Многие семейные ценности являются общими как для российского, так и для американского общества, однако, очевидно, что при наличии определенных проблем в этой области, США смогли преодолеть проблему сиротства, материального обеспечения детей, воспитывающихся в неполных семьях и ряд других проблем, которые остаются актуальными для российского общества.

Проведенный в рамках исследования опрос показал недостаточный уровень социализации российских старшеклассников, который проявляется в: отсутствии потребностей в общественно полезной деятельности, активности в сфере общественной жизни, внеучебной деятельности ориентации на решение текущих социальных проблем, низким уровнем осведомленности о современной молодежной политике в государстве,

социально-правовой защите молодежи.

Таким образом, особенности социальных институтов способны влиять на успешность процесса социализации учащейся молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев С.Л.. Будущее общества. - М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2000. - 568 с.
2. Белинская Е. П., Тихомандрицкая Е. О.. Социальная психология личности. - М.: Academia, 2009. -304 с.
3. Борисенков В.П. Научно-технический прогресс и проблемы воспитания молодежи // Образование и наука. - 2006. - NQ 2. - С. 140-143
- 4.Бражник Е.И. Об опыте социализации студенческой молодежи на кафедре социальной педагогики в Санкт-Петербурге / Бражник Е.И., Кошкина В.С. // Гражданская социализация и самореализация молодежи в условиях глобализационных тенденций развития современного общества : сб. науч. материалов рос. и словац. исследователей в области гражд. воспитания. - Омск, 2012. - С. 21-27.
5. Буш Дж. Новый век станет веком свободы: Избранные речи 2001-2005 гг. / Рук. В. Игнатенко. - М.: ИТАР-ТАСС, 2005. -76с.
6. Владимирова Л. В. Политическая социализация учащейся молодежи: автореф. дис. ... канд. полит. наук / Владимирова Л.В. ; [Моск. гос. открытый пед. ун-т им. М. А. Шолохова]. - М., 2001. - 24 с. Шифр РНБ: 2001-А/3498
7. Гершунский Б.С. Россия и США на пороге третьего тысячелетия: Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов. - М.: Флинта, 1999. - 604 с.
8. Грасс Т.П., Петрищев В.И. Западное общество: Ресоциализация школьной молодежи из семей мигрантов. - Красноярск.: Изд-во КГПУ, 2014
9. Грасс Т.П., Петрищев В.И., Рыбакова Е.В., Инновационный подход к формированию предприимчивости и культуры предпринимательства у школьников-мигрантов в практике общеобразовательной школы Великобритании и США // Сибирский педагогический журнал. 2014. NQ 1.
10. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы

межкультурной коммуникации. - М., 2012. - 311с.

11. Гудков Д.Б. Межкультурная коммуникация: проблемы обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2012. - 124с.

12. Денисенкова Н.Н. Политика в сфере образования в США и России в начале XXI века: сравнительный анализ: автореф. дис ... канд. полит. наук. - М., 2009. - 29 с.

13. Зарецкая И.И. Инновационный подход к управлению процессом социализации через новые функции воспитания // Муниц. образование : инновации и эксперимент. - 2015. -,N"Q 6. - С. 6-12.

14. Ичалова М. Х. Познавательная культура и религиозное сознание: аспекты взаимосвязи: дисс. ... канд. филос. наук: 9.00.11 / М. Х. Ичалова : Дагестанский. гос. ун-т. - Махачкала, 2004. - 147 с.

15. Каверина З.Ю. Политика США в сфере высшего образования // США. Канада: экономика - политика - культура. - 2008. -,N"Q 3. - С. 72-88.

16. Корженко А. Л. Молодежная субкультура как альтернативная форма социализации личности в юношеском возрасте // Вопр. психологии. 2010. -,N"Q 2. - С. 80-89.

17. Кочетков Г.Б., Супян В.Б. Американские исследовательские университеты: особенности ведущих вузов // США. Канада: экономика политика - культура. - 2008. -,N"Q 11. - С. 72-88.

18. Кубышкин А.И., Ладонина Е.Ю. Формируя интеллект нации: государственная политика США в отношении высшей школы: первая половина XX века. - Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2005. - 75с.

19. Левина И.Д. Социализация и воспитание студентов в системе профессионального образования // Среднее проф. образование. - 2014. - ,N"Q 1.- С. 6-9.

20. Леонтович О. А. Теория межкультурной коммуникации в России: состояние и перспективы. - М., 2013. - 189с.

21. Лифинцева М. В. Содержание и организация воспитательной работы в образовательных учреждениях в условиях интеграции социально-

педагогической среды: дисс. . канд. пед. наук: 13.00.01 / М. В. Лифинцева ; Ставропольский гос. ун-т. - Ставрополь, 2004.

22. Лунёв А.П. Управление социализацией студенчества как механизм роста человеческого капитала России / Лунёв А.П., Храпов С.А. // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. Сер.: Экономика. - 2013. - NQ 1. - С. 149156.

23. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. / Под редакцией В.В.Кумарина. М - 2012. - 216 с.

24. Максименко А.А. Отношение россиян к достижениям научнотехнического прогресса [Электронный ресурс] // Современ. проблемы науки и образования. - 2015. - NQ 1/2. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenierossiyan-k-dostizheniyam-nauchno-tehnicheskogo-progressa>

25. Манько Ю.В. Социология молодежи [Текст]: учебное пособие / Ю.В. Манько, К.М. Оганян. - СПб.: ИД Петрополис, 2008. - 316 с.

26. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика [Текст]: Учебник / Л.В. Мардахаев. - М.: Гардарики, 2005. - 269 с.

27. Марчук Ю. Н. Проблемы социализации молодежи в современном социуме // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXXVI междунар. студ. науч.-практ. конф. NQ 9(35).

28. Мацумото д. Психология и культура. 1-е издание, 2003. - 720 с.

29. Мишина Г.Н. Организационная культура вуза как механизм управления процессом социализации // Вестн. Ун-та (Гос. ун-т упр.). - 2011. NQ 6. - С. 65-67.

30. Мид, Дж.Г. Избранное [Текст]: Сборник переводов / ДжГ. Мид; сост. И перев. ВГ. Николаев. - М.: РАН. ИНИОН, 2009. - 290 с.

31. Милехин, А.В. Социализация и ее особенности в юношеском возрасте [Текст] / А.В. Милехин // Вестник практической психологии образования. - 2008. - NQ 4(17). - С. 73-76.

32. Можяева Л.Г. Эволюция форм подготовки специалистов за рубежом. -М.: ИНИОНРАН, 1996. -122с.

33. Молодежь новой России: ценностные приоритеты.

Аналитический доклад. [Подготовлен в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Ф. Эберта РФ]. Аналитический доклад «Молодежь новой России: Какая она? Как живет? К чему стремится?» М., 2007.- С. 83-162.

34. Морозов, В.В. Образовательная система как путь социализации личности [Текст]: дис. ... канд. филос. наук / В.В. Морозов. - Красноярск, 2006. - 171 с.

35. Мудрик, А.В. Социализация человека [Текст] / А.В. Мудрик. М.: Академия, 2006. - 304 С.

36. Обама Б. Дерзость надежды: Мысли о возрождении американской мечты / Пер. сангл. Т. Камышниковой, А. Митрофанова. СПб.: ИД Азбукаклассика, 2008. -194с.

37. Образовательное законодательство и образовательные системы зарубежных стран / Под ред. А.Н. Козырина. - М.: Academia, 2007. - 236с.

38. Орлова В. В. Социализация молодежи: потенциал регионального социума Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» / NQ 3 2009 - Социология

39. Петрищев В. И., Грасс Т. П., Алексеенко И. В. Семья как институт социализации в Великобритании, США и в Новой Зеландии // ЧиО. 2009. NQ1.

40. Петрищев В.И. Ценностные ориентации детей в современных российских и западных семьях / Материалы Четвертой Региональной научнопрактической конференции. - Красноярск, 2015. - 130с.

41. Послание Президента США Билла Клинтона Конгрессу США на 2000 год «О положении в стране» / Неофиц. пер. сангл. ИТАР-ТАСС. - М.: Издательство Государственной Думы РФ, 2000. - 75с.

42. Разуваев С.Г. Социализация современного студенчества как теоретическая проблема // Сиб. пед. журн. - 2013. - NQ 3. - С. 63-66. ; То же [Электронный ресурс]. - URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiyasovremennogo-studenchestva-kak-teoreticheskaya-problema> (25.02.2016).

43. Репина Т.А. Анализ теорий полоролевой социализации в современной западной психологии // Вопросы психологии. - 1987. - NQ2. С.158-165.

44. Рузанова О.В. Современные тенденции повышения качества высшего образования в США / Науч. ред. А.М. Калимуллин. - Казань: Изд-во Каз. гос. ун-та, 2008. - 128с.

45. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное. - Москва: Институт практической психологии, 1996. - 304 с.

46. Собкин, В. С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. Москва: ЦСО РАО, 2007. 318 с.

47. Сольский О. П. Особенности политической социализации молодежи в условиях местного сообщества [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. социол. наук / Сольский Олег Петрович; [Моек. гуманитар. ун-т]. - М., 2004. - 21 с.

48. Статистика семей Красноярского Края [Электронный ресурс]: Информационно-аналитическая система «Статистика». - Режим доступа: <http://ias-stat.ru/module/Free/OneNews.aspx?401>

49. Супян В.Б. Наука и образование в США: главные приоритеты развития в «экономике знаний» // США. Канада: экономика - политика культура. - 2008. - NQ 6. - С. 23-34.

50. Суровова О. В. Политическая социализация молодежи в современной России / О.В. Суровова ; под ред. проф. М.М. Долгова. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2004. - 169 с.

51. Тихонова Н. Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике / Н. Е. ТИХОНОВА.11. 1999. - 61 с.

52. Шинина Т.В. Влияние психолого-педагогической культуры родителей на уровень психического развития и социализацию детей //

Актуальные проблемы дошкольного образования: Всероссийская межвузовская научно-практическая конференция. - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003. - С. 171-174.

53. Шинина Т.В. Психолого-педагогическая культура родителей как фактор психического развития и социализации детей / / Научные труды МПГУ. Серия: Психолого-педагогические науки. Сб. статей. - М.: Прометей, 2003. - С.758-759.

54. Шоув К. Экономическое развитие регионов как функция американских университетов / / США. Канада: экономика - политика культура. - 2008. - NQ 3. - С. 97-104.

55. Шумкова Н. В. Молодежные субкультуры как фактор социализации учащейся молодежи // Интеграция образования. - 2014. - N~ 1.С. 116-121. ;

56. Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л.: Наука, 1979. - 142 с.

57. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Нетесова М.С. Образование как фактор экономического развития: Монография. - М.: Научный эксперт, 2008. - 104 с.

58. Ярцев Д.В. Особенности социализации современного подростка // Вопросы психологии. - 1998. - NQ6. - С.54-58.

59. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. - М. : Смысл, 2001. - 365 с.

60. America 2000: An Educational Strategy - Wash., U.S. Department of Education: Printing Office, 1991.

61. Changing patters of govemance ш higher education. Education policy analysis. OECD, 2003.

62. Tyner K. Literacy in the Digital World: Teaching and learning in the Age of Information. Mahwah (NJ), 1998.