

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им.В.П.АСТАФЬЕВА»**  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**РЕЦЕНЗИЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

**Зяц Е.И.**

Специально (дефектологическое) образование 050715.65

Логопедия

6 курс, заочная форма обучения

**ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИКИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С  
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Направление исследования является актуальным для работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, так как от сформированности словаря будет зависеть развитие коммуникации, социализация ребенка и, в дальнейшем, успешность обучения в школе. Содержание работы полностью соответствует выбранной теме. Данная квалификационная работа представляет собой законченное исследование, оформленное в стандартном варианте. Работа структурирована в соответствии с требованиями, включает введение, две главы, заключение, библиографический список

Представлена характеристика объекта, предмета, целей, задач и методов исследования, чётко сформулирована гипотеза.

Раскрыты основные теоретические аспекты нарушения лексики у детей 6 – 7 лет, имеющих общее недоразвитие речи III уровня. На наш взгляд недостаточно раскрыты психолого-лингвистические основы развития словаря у дошкольников с ОНР.

Для проведения констатирующего эксперимента автором подобраны методики, которые не вполне позволяют всесторонне и глубоко изучить состояние словаря у дошкольников с ОНР. Проведён количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Результаты иллюстрируются гистограммами, таблицами, примерами речевой продукции детей. Выявлены уровни сформированности словаря и его особенности.

В представленных методических рекомендациях сделана попытка дать уровневый подход к коррекции нарушений словаря. Представлены направления работы и конкретные приёмы, упражнения, которые могут быть полезны в коррекционной работе педагогов.

*В ходе знакомства с работой возникли вопросы и замечания.*

1. Некорректно представлено описание задания 1. Нет чётко сформулированной цели. В одном задании предполагается изучить и пассивный словарь и активный словарь и номинативный, и глагольный, а инструкция даётся для изучения пассивного словаря. А в анализе говорится о результатах и активного и пассивного словаря.

2. На основании чего автор делает выводы о семантических полях, о заменах по звуковому подобию?

Несмотря на вышеперечисленные замечания, квалификационная работа может быть представлена к защите и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

к.п.н., доцент \_\_\_\_\_

(подпись, ФИО)

«\_\_19\_\_» \_\_\_\_\_11\_\_\_\_\_ 2017\_\_г.

Л.А. Брюховских

Красноярск