

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию Е.Д.Трофимовой «Формирование коммуникативных умений у младших подростков в условиях развития критического мышления на уроках истории» на соискание степени магистра по направлению подготовки 44 04 01 - Педагогическое образование

Уникальность экономической и социо-культурной ситуации современной России состоит в том, что необходимость преобразований в обществе ставит в ранг приоритетных задач образования проблему подготовки в стенах среднего учебного заведения деятельной личности, способной жить и успешно конкурировать в условиях открытых возможностей, постоянного внутреннего движения и развития, постоянного поиска, выхода за свои собственные интеллектуальные и физические пределы. Обретение ею социально-полезных и лично значимых и необходимых для жизни в конкурентной среде коммуникативных умений. Актуальность диссертационного исследования Е.Д.Трофимовой аргументируется важностью означенной проблемы в социально-педагогическом, научно-педагогическом и практическом плане. Это связано с осознанием педагогическим сообществом необходимости в выработки, осмысления и освоения экспериментально - проверенных идей, содержания, методических решений по формированию у младших подростков в условиях развития критического мышления на уроках истории В такой организации педагогических отношений крайне заинтересовано наше государство, общество и сами будущие граждане.

Обзор и анализ педагогической литературы, проведенный автором, позволяет утверждать, что заявленная тема в разные годы вызывала исследовательский интерес, однако количество работ невелико и они охватывают не все значимые аспекты. В связи с чем, появление данного исследования можно только приветствовать и поддержать.

Тема исследования «Формирование коммуникативных умений у младших подростков в условиях развития критического мышления», предметно обозначена по отношению к проблеме. Объект, предмет исследования определены и выдержаны в рамках заданной темы, что отражено в постановке исследовательских задач. Цель исследования обозначена и отражена во введении. В целом диссертация выполнена согласно общим требованиям к данному виду работ, структура представлена введением, двумя главами (в каждой по три параграфа), заключением, списком литературы и приложениями. В содержании структурных элементов диссертации отражается диссертационный аппарат исследования, его ключевые слова «работают» на задачи. Можно утверждать, что диссертация имеет заверченный вид, продуманы ее основные части. Однако с точки зрения содержательных характеристик глав и названия параграфов возникает вопрос: Что явилось основанием для структурирования содержания диссертации: задачи исследования, или некая логика исследуемого процесса?

Положения гипотезы, которые выражены в форме предположений указывают на избранное автором направление научного поиска. Научная новизна результатов исследования, представленных к защите, их теоретическая значимость не вызывают сомнения.

Проанализируем содержание диссертации в контексте решения задач исследования.

Решение первой задачи, связанной с выявлением и анализом теоретических предпосылок формирования коммуникативных умений у младших подростков и уточнением понятия «коммуникативных умений» что представлено в первом параграфе «Сущность и структура формирования коммуникативных умений у младших подростков в психолого-педагогической литературе...» первой главы диссертации. Автором уточняется данное понятие, раскрывается его сущность, структура, психологические функции, что позволяет рассматривать проблему с позиции различных теоретических подходов (аксиологического, деятельностного, компетентностного, личностно ориентированного).

Решение второй задачи и возрастные особенности младших подростков как субъектов коммуникативной деятельности на уроках истории рассмотрены во втором параграфе

Решение третьей задачи связано с обоснованием организационно-педагогических условий формирования коммуникативных умений у младших подростков в условиях развития критического мышления на уроках истории. В третьем параграфе их анализ.

В содержательном аспекте в параграфе представлен интересный научный материал, но, к сожалению, в модели не нашлось места задаткам коммуникативным умениям, а тем не менее, от природы учащимся даются задатки - его личностные, характерологические, психофизиологические и другие индивидуальные особенности, которые при наличии соответствующих условий могут развиваться в способности к той или иной коммуникативной деятельности. Их развитие есть эгогуманистический процесс постепенного становления сущностных сил подростка, реализация генетического фонда, всей психосоматической сферы под воздействием условий природной и социумной средой, а также воспитания, образования и обучения. При этом оптимальное построение модели формирования коммуникативных умений у конкретной личности определяется ответами на следующие вопросы:

1. Что конкретно формировать? (если начальные психо-физические параметры личности, в том числе и задатки не могут быть определены однозначно.)

2. Как формировать? (если личный темп и сложность внутреннего преобразования информации не может быть прослежены. Если ни в какой момент

времени развития того или иного качества личности не может считаться завершенным)

3. При каких обстоятельствах? (если состав и внешние связи реализации конкретной образовательной модели не могут быть прослежены)

4. В какой форме? (если внешнее описание не может быть вполне адекватным)

5. Какими средствами? (если результаты отдельных воздействий не могут быть вычленены в наличном состоянии развития качеств личности)

6. Какими методами? И.т.д. В этой связи хочется уточнить, какие конкретно рекомендации вытекают из проведенного исследования?

Вторая и Четвертая задачи связаны с разработкой педагогических условий и проверкой опытным путем их результативности организационно-педагогических условий формирования коммуникативных умений у младших подростков в условиях развития критического мышления на уроках истории формирования ценностных мотивов познавательной деятельности будущих бакалавров профессионального обучения. Её решение представлено в трех параграфах II главы. Каждый из них посвящен развернутому анализу конкретного педагогического условия. Автору удалось не только раскрыть и обосновать роль каждого из условий в развитии я, но и предложить, как этот опыт сделать достоянием педагогической общественности. Однако в содержании главы фактически не объясняется почему для анализа взяты именно эти, а не иные условия.

В заключении содержатся общие выводы по результатам решения задач проведенного исследования, однако их формулировка фактически дублирует, несколько расширяя, трактовку научной новизны исследования.

Таким образом, в целом изучение содержания, структуры, основных выводов диссертационной работы Е.Д.Трофимовой показало, что наряду с достоинствами имеются некоторые замечания и вопросы частного, полемического характера, которые отмечены в выше представленном нами анализе.

Общее заключение по диссертационной работе.

Е.Д.Трофимовой Диссертационное исследование Е.Д.Трофимовой , соответствуют ее статусу магистерской диссертации. В целом диссертационную работу можно оценить как выполненную на достаточно высоком уровне и охарактеризовать как завершенный научно-исследовательский труд, в котором получила решение значимая научная проблема, связанная с необходимостью поиска путей реализации организационно-педагогических условий формирования коммуникативных умений у младших подростков в условиях развития критического мышления на уроках истории. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют определенное значение для развития педагогической науки и практики.

В целом, по своему содержанию, достоверности и обоснованности полученных результатов, значимости представленных результатов диссертационная работа отвечает требованиям к научно-классификационной работе, а ее автор, Е.Д.Трофимовой заслуживает присуждения ученой степени магистра кандидата педагогических наук по направлению 44.04.01 Педагогическое образование .

К.и.н, доцент кафедры отечественной истории
ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П.Астафьева»

Н.В. Бегузарова