

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. Астафьева

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра менеджмента организации

Абишева Ирина Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ
СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

Направление 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

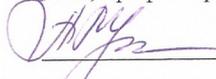
Управление образованием

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой: д.э.н., профессор
Лукьянова Анна Александровна

 08.12.2017
(дата, подпись)

Руководитель магистерской диссертации
д.э.н., профессор Лукьянова Анна Александровна

 08.12.2017
(дата, подпись)

Научный руководитель д.э.н. профессор
Лукьянова Анна Александровна

 08.12.2017
(дата, подпись)

Обучающийся: Абишева Ирина Владимировна

 04.12.2017
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования

Кафедра менеджмента организации

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой менеджмента организации

 _____ А.А. Лукьянова
«» _____ 201  г.

ЗАДАНИЕ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Студент Абишева Ирина Владимировна, группа 312.

1. Тема. Управление качеством образования в общеобразовательной организации в условиях северных территорий, утверждена приказом по КГПУ № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

2. Срок предоставления проекта к защите 08.12.2017 г.

3. Исходные данные для научного исследования:

Нормативно-правовая документация, регламентирующая деятельность МБОУ «СШ № 6» города Норильска, статистические отчеты о самообследовании, библиографические источники, раскрывающие сущность понятий и подходы в управлении качеством образования в общеобразовательной школе.

4. Содержание магистерской диссертации:

- 4.1. Изучить сущностные характеристики понятий «качество образования», «управление качеством образования», «критерии качества образования».
- 4.2. Рассмотреть существующие подходы к управлению качеством образования в образовательных организациях.
- 4.3. Провести анализ управления качеством образования в условиях северных территорий, на примере МБОУ «СШ № 6» города Норильска.
- 4.4. Выявить особенность организации образовательного процесса в условиях северных территорий, на примере МБОУ «СШ № 6» города Норильска.
- 4.5. Разработать элементы управления качеством образования в условиях северных территорий на примере МБОУ «СШ № 6» города Норильска.
- 4.6. Разработать методические рекомендации по внедрению элементов управления качеством образования в условиях северных территорий, на примере МБОУ «СШ № 6» города Норильска.
- 4.7. Оценить эффективность внедрения элементов управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий.
5. Графическая часть магистерской диссертации:
 - 5.1. Оформить таблицы о кадровом составе, мониторинге посещаемости образовательной организации в активированные дни, представить критерии качества образования, анализ качества образования по данным критериям.
 - 5.2. Представить диаграммы диагностики численности обучающихся, результатов ЕГЭ, соотношения количества активированных и учебных дней в году, эффективности внедрения ИОС в образовательный процесс.

Научный руководитель

магистерской диссертации 30.10.2015  _____ А.А. Лукьянова
(дата, подпись)

Задание к исполнению принял

«30» 10 20 15 г.  _____ И.В. Абишева

РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание квалификации магистра содержит 103 страницы, 14 рисунков, 13 таблиц, 147 источников, 4 приложения.

Ключевые слова: качество образования, управление качеством образования, критерии качества образования, сущностные подходы к управлению качеством образования, особенности северных территорий, активированный день,

Объект исследования: качество образования общеобразовательной организации в условиях северных территорий.

Предмет исследования: управление качеством образования в общеобразовательной организации в условиях северных территорий.

Цель исследования: теоретически обосновать и выявить особенность управления качеством образования в условиях северных территорий.

Гипотеза исследования: управление качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий будет эффективным, если

- уточнена сущность и определены критерии качества образования в условиях северных территорий;
- установлены и учтены факторы, влияющие на управление качеством образования в условиях северных территорий;
- определены и апробированы элементы управления качеством образования в условиях северных территорий;
- реализуется процессный подход к управлению качеством образования учащихся;

В соответствии с целью и гипотезой были определены следующие задачи исследования:

- уточнить понятие «качество образования» и раскрыть сущностные характеристики «управления качеством образования» на основе научного анализа философской, психологической и педагогической литературы;

- выявить особенности организации образовательного процесса в условиях северных территорий;

- разработать элементы управления качеством образования учащихся и экспериментально проверить их эффективность;

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- философское обоснование категории качества, раскрытого в работах Г. С. Абдрахмановой, В. Н. Азарова, С. Д. Ильенкова, Э. М. Короткова, В. В. Окрепилова, В. П. Панасюка, Е. И. Сахарчук,

- подходы к определению сущности качества образования (В. И. Андреев, Т. М. Давыденко, В. П. Панасюк, В. М. Полонский, В. А. Кальней, М. В. Крулехт, Н. А. Кулемин, О. Е. Лебедев, В. Н. Максимова, В. Ф. Рындак, О. С. Хижняк, М. В. Тельнюк, А. П. Тряпицын, Г. М. Тюлю, С. Е. Шишов и др), и концептуальные положения теории управления качеством (В. Н. Азаров, Б. В. Бойцов, Г. А. Бордовский, И. Н. Бородулин, В. С. Ворошилов, С. Д. Ильенкова, А. Ф. Каперко, В. Н. Максимова, А. А. Нестеров, В. В. Окрепилов, С. Ю. Трапицын, В. Е. Яницкий),

- подходы к управлению педагогическими системами и реализация конкретных функций в процессе управления, получившие научно-теоретическое обоснование в работах Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, Ю. Л. Загуменова, Ю. А. Конаржевского, Ю. В. Васильева, М. М. Поташника, В. С. Татьянченко, П. В. Худоминского, Т. И. Шамовой и др,

- концепция целостности педагогического процесса, осуществляемого в образовательном учреждении (Ю. К. Бабанский, Е. И. Загвязинский, В. С. Ильин, В. В. Краевский, Т. В. Орлова, Н. К. Сергеев, В. В. Сериков),

- идеи личностно ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, Г. И. Железовская, И. А. Зимняя, С. А. Кульневич В. А. Петровский, В. В. Сериков, И. С. Якиманская),

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

— теоретические методы: анализ философской, социологической, пси-

хологической и педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование гипотезы исследования, изучение и анализ передового педагогического опыта;

— эмпирические методы: анкетирование, наблюдение, анализ исходных данных;

— методы математической обработки полученных эмпирических данных;

Результаты работы заключаются в уточнении понятий «качество образования», управление качеством образования», характеристике критериев качества образования, выявлении особенностей организации образовательного процесса, разработке и применении элементов управления качеством образования в условиях северных территорий.

Новизна исследования заключается в выявлении особенности организации образовательного процесса в условиях северных территорий в образовательной организации, разработке элементов управления качеством образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что применение элементов управления качеством образования позволит МБОУ «СШ № 6» повысить конкурентоспособность образовательных услуг, повысить качество образования путем совершенствования организации образовательного процесса в условиях северных территорий.

Сведения об апробации диссертации. Реализация основных теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, происходит на базе МБОУ «СШ № 6» города Норильска, что подтверждается прилагаемой «Справкой о внедрении». Основные положения, теоретические выводы докладывались и обсуждались на следующих научно – практических конференциях:

Международная научно-практическая конференция «Россия в XXI веке: факторы и механизмы устойчивого развития» (2016 г.);

IX Всероссийская научно-методическая конференция: «Современная

дидактика и качество образования: становление не классно-урочных систем обучения» (2017 г.);

V Международная научно-практическая конференция: «Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы» (2017 г.);

II Международная научно-практическая конференция: «Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации» (2017 г.).

По результатам исследования опубликовано 3 статьи:

1. Абишева И.В. Сущностные характеристики качества образования в современных условиях //Россия в XXI веке: факторы и механизмы устойчивого развития// Сборник статей Международной научно-практической конференции/ Ответственный редактор Гуляев Г.Ю., кандидат экономических наук. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2016. – 150 с. С. 100-102.
2. Абишева И.В. Современные подходы в управлении качеством образования в общеобразовательной школе// Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей V Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 1. /Ответственный редактор Гуляев Г.Ю., кандидат экономических наук. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2017. – 352 с. С. 226-231.
3. Абишева И.В. Особенности организации образовательного процесса в общеобразовательной школе в условиях северных территорий// Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации//Сборник статей II Международная научно-практическая конференция/ Ответственный редактор Гуляев Г.Ю., кандидат экономических наук. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2017 .

ABSTRACT

The thesis for the qualification of master of contains 103 pages, 14 figures, 13 tables, 147 source 4 applications. Key words: quality of education, quality of education, quality criteria of education, essential approaches to the management of the quality of education, especially the Northern territories, aktirovanny day.

The object of the study: quality of education educational organizations in conditions of the Northern territories.

Subject of study: quality management of education in the General educational organization in the conditions of Northern territories.

The purpose of the research: to substantiate theoretically and to identify the feature of controlling the quality of education in the Northern territories.

Research hypothesis: the quality of education in General-educational school in the Northern territories will be effective if:

- clarified the nature and criteria of the quality of education in the Northern territories;
- established and taken into account the factors influencing the quality of education in the Northern territories;
- identified and tested the controls of the quality of education in the Northern territories;
- implemented process approach to quality management education to students;

In accordance with the aim and hypothesis have defined the following research tasks:

- To clarify the concept of "quality education" and to reveal the essential characteristics of "quality management education" on the basis of scientific analysis of philosophical, psychological and pedagogical literature;
- To reveal the peculiarities of organization of educational process in conditions of the Northern territories;

- To develop the elements of quality management education teaches the Xia and experimentally test their effectiveness;

Theoretical and methodological basis of the study were:

- philosophical justification of the category of quality as revealed in the work of G. S. Abdrakhmanova, V. N. Azarov, S. D. Ilyenkov, E. M. Short-VA, V. Okrepilov, V. P. Panasyuk, E. I. sakharchuk, - approaches to defining the essence of quality education (V. I. Andreev, T. M. Davydenko, V. P. Panasyuk, V. M. polonskii, V. A. Kalney, M. V. Crolet, N. .Kulemin, O. E. Lebedev, V. N. Maksimova, V. F. Randak, O. S. Khizhnyak, M. V. Telnyuk, And .P .Tryapitsyn, G. M. Sheer, S. E. Shishov and others), and conceptual provisions of the theory of quality management (V. N. Azarov, B. V. Boytsov, G. A. Bordovskii, I. N. Borodulin, In .With. In rosrov, S. D. Ilyenkov, A. F., Kapelko, V. N. Maximov, A. A. Nesterov, V. V. Okrepilov, S. Yu., V. E. Yanitsky),

- approaches to the management of pedagogical systems and the implementation of specific functions in the management process, received a theoretical justification in the works of Y. K. Babanskiy, V. P. Bespalko, Yu. I. Zagumenova, J. A. Konarzewska, Y. V. Vasiliev, M. M. Potash-Nika, V. S., Tatarchenko, P. V. Chudolinska, T. I. Samovol,etc.,

- the concept of the integrity of the pedagogical process, carried out in educational institution (Yu. K. Babanskiy, E. I. Zagvyazinsky, V. S. Ilyin, V. V. Krajewski, T. V. Orlova, N. K. Sergeev, V. V. Serikov),

- the idea of personality-oriented education (E. V. Bondarev-Skye, G. I. Zhelezovskaya, I. A. Winter, S. And ., Kulnevich V. A. Petrovsky, V. V. Serikov, I. S. Yakimanskaya), To solve the set tasks were used the following research methods:

— theoretical methods: analysis of philosophical, sociological, psychological and pedagogical literature on the research problem, the modeling hypothesis of the research, study and analysis of the advanced pedagogical experience;

— empirical methods: questioning, observation, analysis of the outcome of experimental data;

— methods of mathematical processing of the obtained empirical data;

The results of this work are clarifying the terms "quality of education" quality of education", the characteristic criteria of the quality of education, identifying the characteristics of the organization of the educational process, the development and application of the controls standards of education in the Northern territories. The novelty of the research is to identify peculiarities of organization of educational process in conditions of the Northern territories in educational institutions, the development of elements of quality management education. Practical significance of the research lies in the fact that the application controls the quality of education will allow MBOU "school № 6" to increase the competitiveness of educational services, improve the quality of education by improving the organization of educational process in conditions of the Northern territories.

Information about approbation of the thesis. Theoretically, the determination of the implementation of the main theoretical positions, conclusions and practical recommendations to provide bathrooms in the thesis, takes place on the basis of MBOU "school № 6" of the city Norilsk , as evidenced by the attached "Certificate of implementation".

The main provisions of the theoretical conclusions were reported and discussed at following scientific conferences: International scientific-practical conference "Russia in the XXI century: factors and mechanisms of sustainable development" (2016);

IX all-Russian scientific-methodical conference "Modern didactics and quality of education: formation no class-lesson system of education" (2017);

V international scientific-practical conference "Innovative development of modern science: problems, patterns, prospects" (2017);

II international scientific-practical conference "the Scientific debate of modern youth: current issues, achievements and innovations" (2017).

According to the study published 3 articles: 1. Abisheva I. V. Essential characteristics of the quality of education in the modern conditions //Russia in the XXI century: factors and mechanisms for sustainable development// Collection of articles of International scientific-practical conference/ Executive editor, G. Gulyaev Yu.,

candidate of economic Sciences. – Penza: MCNS "Science and Education". – 2016. – 150 S. S. 100-102.

2. Abisheva I. V. Modern approaches to the management of the quality of education in the secondary school// Innovative development of modern science: problems, patterns, prospects: collection of articles of the V International scientific-practical conference. 3 p. 1. /Executive editor, G. Gulyaev Yu., candidate of economic Sciences. – Penza: MCNS "Science and Education". – 2017. – 352 p. P. 226-231.

3. Abisheva I. V. peculiarities of organization of educational process in secondary schools in the Northern territories// Scientific discussion of modern youth: current issues, achievements and innovations//Collection of articles of II international scientifically-practical conference/ Executive editor, G. Gulyaev Yu., candidate of economic Sciences. – Penza: MCNS "Science and education". – 2017 .

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	13
Глава 1. Качество образования в общеобразовательной школе как объект управления в условиях северных территорий.	18
1.1. Сущностные характеристики понятий «качество образования», «управление качеством образования» в общеобразовательной организации.....	18
1.2. Критерии, составляющие качество образования в общеобразовательной организации.....	24
1.3. Характеристика современных подходов к управлению качеством образования в общеобразовательной организации. (Процессный, ситуационный, системный, программно-целевой, компетентностный подходы в управления качеством образования).....	28
Глава 2. Анализ управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий на примере МБОУ «СШ № 6» города Норильска.....	34
2.1. Характеристика внутришкольной системы управления качеством образования в условиях северных территорий на примере МБОУ «СШ №6».....	34
2.2. Анализ качества образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий.....	43
2.3. Особенности организации образовательного процесса в условиях северных территорий.....	54
Глава 3. Разработка элементов управления качеством образования в условиях северных территорий в общеобразовательной школе.....	60
3.1. Разработка элементов управления качеством образования общеобразовательной школы в условиях северных территорий.....	60
3.2. Урок, организованный в информационно-образовательной среде.....	67
3.3. Методы подготовки к формированию системы управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий.....	68
3.4. Эффективность системы управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий.....	70
Заключение.....	74
Список использованной литературы.....	77
Приложения.....	93

Качество образования в настоящее время становится стратегией многих организаций и рассматривается как основная составляющая конкурентного преимущества. Не являются исключением и образовательные организации, активно обсуждающие роль и значение качества в реформирующейся системе образования. Быстрая смена технологий, переориентация государственной экономики с сырьевого направления на экономику «знаний» требует соответствия качества образования выпускников школ запросам времени и общества. В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.» среди прочих, сформулирована стратегическая цель государственной политики в области образования, как «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина».

Цели, задачи и содержание управления школой определяются объективными потребностями общества, необходимо их исследовать с учетом современных тенденций развития образовательной организации. Это становится особенно актуальным на современном этапе социально-экономического развития общества, так как качество является динамической характеристикой, меняется в зависимости от потребностей времени, а, следовательно, необходима такая система управления при которой учитывался бы аспект времени и специфика территории. Постоянно усложняются задачи, стоящие перед школой и, соответственно, управлением качеством образования. В связи с этим стали в большей мере осознаваться противоречия между:

- пониманием того, что приоритетным направлением в деятельности администрации современного общеобразовательного учреждения является управление качеством образования учащихся и недостаточность его научного обоснования;

- объективной потребностью практики учебных заведений в создании внутришкольных систем управления качеством образования в условиях северных территорий и отсутствием педагогического обеспечения, раскрываю-

щего системный подход к решению проблемы;

- необходимостью гарантированного предоставления доступного и качественного образования в условиях северных территорий и возможностью это обеспечить.

Существующие противоречия обусловили проблему исследования, которая заключается в научном обосновании педагогической системы управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий.

Недостаточная теоретическая разработанность проблемы управления качеством образования обучающихся в условиях северных территорий определила выбор темы исследования «Управление качеством образования учащихся в современной школе в условиях северных территорий».

Цель исследования: теоретически обосновать и выявить особенность управления качеством образования в условиях северных территорий.

Объект исследования: качество образования в общеобразовательной организации в условиях северных территорий.

Предмет исследования: управление качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий.

Гипотеза исследования: управление качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий будет эффективным, если

- уточнена сущность и определены критерии качества образования в условиях северных территорий;

- установлены и учтены факторы, влияющие на управление качеством образования в условиях северных территорий;

- определены и апробированы элементы управления качеством образования в условиях северных территорий;

- реализуется системный и процессный подход к управлению качеством образования обучающихся в условиях северных территорий.

В соответствии с целью и гипотезой были определены следующие зада-

чи исследования:

- уточнить понятие «качество образования» и раскрыть сущностные характеристики «управления качеством образования» на основе научного анализа философской, психологической и педагогической литературы;

- выявить особенности организации образовательного процесса в условиях северных территорий;

- разработать элементы управления качеством образования учащихся и экспериментально проверить их эффективность;

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- философское обоснование категории качества, раскрытого в работах Г. С. Абдрахмановой, В. Н. Азарова, С. Д. Ильенкова, Э. М. Короткова, В. В. Окрепилова, В. П. Панасюка, Е. И. Сахарчук,

- подходы к определению сущности качества образования (В. И. Андреев, Т. М. Давыденко, В. П. Панасюк, В. М. Полонский, В. А. Кальней, М. В. Крулехт, Н. А. Кулемин, О. Е. Лебедев, В. Н. Максимова, В. Ф. Рындак, О. С. Хижняк, М. В. Тельнюк, А. П. Тряпицын, Г. М. Тюлю, С. Е. Шишов и др), и концептуальные положения теории управления качеством (В. Н. Азаров, Б. В. Бойцов, Г. А. Бордовский, И. Н. Бородулин, В. С. Ворошилов, С. Д. Ильенкова, А. Ф. Каперко, В. Н. Максимова, А. А. Нестеров, В. В. Окрепилов, С. Ю. Трапицын, В. Е. Яницкий),

- подходы к управлению педагогическими системами и реализация конкретных функций в процессе управления, получившие научно-теоретическое обоснование в работах Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, Ю. Л. Загуменова, Ю. А. Конаржевского, Ю. В. Васильева, М. М. Поташника, В. С. Татьянченко, П. В. Худоминского, Т. И. Шамовой и др,

- концепция целостности педагогического процесса, осуществляемого в образовательном учреждении (Ю. К. Бабанский, Е. И. Загвязинский, В. С. Ильин, В. В. Краевский, Т. В. Орлова, Н. К. Сергеев, В. В. Сериков),

- идеи личностно ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, Г. И. Железовская, И. А. Зимняя, С. А. Кульневич В. А. Петровский, В. В. Сери-

ков, И. С. Якиманская),

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

— теоретические методы: анализ философской, социологической, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование гипотезы исследования, изучение и анализ передового педагогического опыта;

— эмпирические методы: анкетирование, наблюдение, анализ исходных данных;

— методы математической обработки полученных эмпирических данных;

Результаты работы заключаются в уточнении понятий «качество образования», управление качеством образования», характеристике критериев качества образования, выявлении особенностей организации образовательного процесса, разработке и применении элементов управления качеством образования в условиях северных территорий.

Новизна исследования заключается в выявлении особенности организации образовательного процесса в условиях северных территорий в образовательной организации, разработке элементов управления качеством образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что применение элементов управления качеством образования позволит МБОУ «СШ № 6» повысить конкурентоспособность образовательных услуг, повысить качество образования и другие показатели ее образовательной деятельности.

Структура. Магистерская диссертация изложена на 101 странице, включая введение, три главы основной части, заключение, содержит 11 таблиц, 13 рисунков, список использованной литературы включает 147 источников, 4 приложения. По результатам исследования было опубликовано 3 статьи.

Глава 1. Качество образования в общеобразовательной школе как объект управления

1.1. Сущностные характеристики понятий «качество образования», «управление качеством образования» в общеобразовательной организации

Актуальность вопроса качества образования продиктована возрастающей интеллектуализацией производства, появлением рынка образовательных услуг, развитием информационных технологий.

Качество философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. Качество характеристика объектов, обнаруживающаяся в совокупности их свойств [1, с. 165].

Качество, как социальная категория — совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности [2, с. 57].

В современном мире значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества увеличивается вместе с ростом влияния человеческого капитала. Образование как основной «производитель» человеческого капитала, тем самым влияет на качество жизни. ЮНЕСКО выступает за целостное и гуманистическое видение качественного образования во всём мире и осуществление всеобщего права на образование, а также отстаивает идею о центральной роли образования в развитии человеческого потенциала, общества и экономики. В основе обществ знаний должны лежать четыре основных принципа: свобода выражения мнений, всеобщий доступ к информации и знаниям, уважение культурного и языкового разнообразия и качественное образование для всех. Одна из целей Рамочной программы «Образование – 2030», принятой в Инчхоне на страновом, региональном и глобальном уровне, является: «обеспечение инклюзивного и справедливого качественного образования и создание возможности для обучения на протяжении всей жизни для всех» [42, с. 9].

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ

до 2020 г.» среди прочих, сформулирована стратегическая цель государственной политики в области образования, как «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина» [4].

В законе об образовании в РФ «качество образования» трактуется как: «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [5].

Рассмотрим, как понятие «качество образования» трактуется отечественными исследователями. А.М. Моисеев под качеством образования понимает «совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование» [6, с. 32].

В.П. Панасюк качество школьного образования рассматривает как совокупность его свойств, которая обуславливает способность выполнять выдвинутые обществом задачи по формированию и развитию личности в аспекте её обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств [7, с. 24].

В.А. Болотов отмечает, под качеством образования понимается «интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [8, с. 46].

Мнения исследователей схожи в том, что качество образования не может определяться каким – либо одним существенным признаком. В оценке качества должна быть общественная составляющая, социальный заказ обще-

ства, который является переменной характеристикой.

Качественным образованием в быту называют такое образование, которое дает нужные результаты. В.Л. Гавриков предлагает рассмотреть три подхода в определении хорошего качества школьного образования. Первый подход заключается в том, что «высокие академические достижения представляют собой наиболее ясную цель системы образования. Таким образом, определенный уровень в сфере академических достижений и есть свидетельство качества образования. Но время показало, что качество образования, многогранное понятие которое не может быть связано только с академическими успехами. Вообще социализация ребенка, его успешность оказались настолько важными эффектами, что стало совершенно очевидно – одними учебными результатами не объяснить и, что самое главное, не обеспечить успешность ребенка ни во время учебы, ни тем более после нее» [148, с. 39].

Не раз было отмечено, что наиболее социально успешными в нашей стране становились не бывшие отличники, а преуспевали в большинстве своем бывшие троечники. Причина возникновения такого феномена троечника кроется в советской системе образования, ориентированной на ЗУНы. Среди прочих, негативным последствием характеристики качества академическими достижениями является искушение педагогов и руководителей в рамках «рейтингового» соревнования искусственно завышать достижения педагогов и учеников.

В.Л. Гавриков пишет: «сторонники второго подхода исходят из того, что основными целями школьного образования, являются развитие эмоциональной сферы и креативности учащихся, поддержка ценностей мира, гражданского общества и безопасности, передача всеобщих и национальных ценностей будущим поколениям» [148, с. 39]. Однако проблемой становится оценка степени достижения результатов в этих сферах.

Третий подход В.Л. Гавриков описывает так: «качество - результаты, рассматриваемые в широком социальном контексте. Успешность выпускника после окончания школы при продолжении образования или на рынке труда.

Общеобразовательные учреждения в сотрудничестве с государственно-общественными структурами должны системно следить за успехами своих выпускников и использовать критерий «успешность выпускников» для оценки качества образования» [148, с. 39]. Такой подход к оценке качества требует разработки методов отслеживания.

Стремительное развитие общества, меняющиеся условия труда и требования к ним, заставляют задуматься о гибкой системе управления качеством образования с тем, чтобы идти в ногу со временем.

"Мир состоит не из готовых законченных вещей, а представляет собой совокупность процессов, в которой вещи постоянно возникают, изменяются и уничтожаются. Но из этого не следует, что они не имеют определенной формы существования, абсолютно неустойчивы и неразличимы между собой. Как бы ни изменялся предмет, но до поры до времени он остается именно этим, а не другим, качественно определенным предметом. Качественная определенность предметов и явлений есть то, что делает их устойчивыми, что разграничивает их и создает бесконечное разнообразие мира. Качество есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов" [10].

Таким образом, исходя из данного понятия, образованием может являться процесс, обладающий определенным набором качеств.

Качество образования - многогранное понятие, которое в Федеральных государственных стандартах рассматривается как «обобщенная мера эффективности функционирования педагогической системы образовательной организации» [11, с. 19].

Яковлев Е.В. и Яковлева Н.О. предлагают под качеством образования понимать «социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» [12, с. 25].

Качество образования - категория, требования к которой задаются об-

ществом, государством, учащимися, учителями. Качество образования в условиях реализации ФГОС - это интегральная характеристика. Она показывает степень соответствия образовательных результатов предметных, метапредметных, личностных заданным критериям в соответствии с возможностями личности. Качество образования в условиях реализации ФГОС выступает как ключевой показатель успеха учебного заведения. В этой связи осуществление мероприятий, направленных на его улучшение, является приоритетной задачей для повышения конкурентоспособности образовательной организации.

Современный период развития России четко обозначил необходимость обновления основных приоритетов в области образования в соответствии с мировыми тенденциями и переориентацией экономики. В условиях конкуренции образовательных организаций и изменений в образовательной политике, когда организациям предоставлена свобода выбора стратегии, программы, учебников, технологий и введена новая система оплаты труда педагогов, когда качество образования определяется не только учебными достижениями обучающихся и является многомерной характеристикой, встает вопрос об управлении качеством образования. Основными причинами необходимости введения понятия «управление качеством образования» являются:

- развитие общества быстрыми темпами, что требует от каждого выпускника готовности к постоянному переобучению, овладению новыми компетенциями;

- «информационный бум» требующий постоянного обновления содержания образования, направленного на получение не только фундаментально-го образования, но и креативных социальных компетенций;

- запрос государства на воспроизводство и развитие человеческого капитала требует новых форм организации образовательного процесса, способствующего участию детей и педагогов в олимпиадах, конкурсах, национальных исследованиях;

Сам термин «управление» трактуется как воздействие субъекта на

объект путём выполнения управленческих функций с обратной связью с объектом. В стандарте ИСО 8402:1994: Управление качеством (англ. qualitycontrol) — методы и виды деятельности оперативного характера, используемые для выполнения требований к качеству [13].

Рассматривая понятие «управление» в контексте качества образования определимся с его толкованием. В статье «Управление качеством образования в образовательном учреждении» Варченко Е.И. приводит следующую формулировку: «Управление качеством образования — планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования» [2].

Группа исследователей в области менеджмента рассматривает управление как процесс и формулирует его определение так: «Система последовательных, происходящих во времени действий по преобразованию ресурсов управления в результаты и есть процесс управления. В данном процессе последовательно, в форме замкнутого цикла выполняются общие функции управления (планирование, мотивация, контроль и т. п.). Одновременно с ними выполняются процессы: принятия управленческих решений; коммуникаций в управлении (прием, хранение, переработка, передача, архивация, ликвидация информации, просто общение). Первичными результатами процесса управления являются решения по изменению состояния производственной системы организации. Новое состояние системы порождает новый цикл управления» [14, с. 54].

Подводя итог можно сказать, что под управлением качеством образования мы будем понимать целенаправленную деятельность, замкнутый цикл, в котором его субъекты (образовательные организации), посредством предоставления образовательных услуг и решения управленческих задач, обеспечивают организацию совместной деятельности потребителей образовательных услуг (учащихся, педагогов, родителей и др.) и ее направленность на качественное удовлетворение их образовательных потребностей.

1.2. Критерии, составляющие качество образования в общеобразовательной организации

Для эффективного управления качеством в общеобразовательной организации необходимо определить критерии, по которым будет вестись отслеживание динамики изменений.

Качество образования складывается из качества целей, условий (образовательные программы; материально-техническое, методическое, информационное обеспечение), качества осуществления учебного процесса и подготовки его участников (здоровье, образованность, квалификация). Оно определяет меру достижения цели, хотя само по себе не может быть конечным результатом, а выступает лишь средством оценки соответствия образования существующему стандарту [15, с. 62].

Количество, наименование и широта этих критериев в различных образовательных организациях может отличаться. По словам М.М. Поташник: «Чем большее число критериев определила для себя школа, чтобы оценивать качество образования своих питомцев, тем глубже и разностороннее эти оценки, тем выше уровень образованности её выпускников» [16, с. 29].

В качестве условий могут быть включены такие показатели как:

- качество преподавательского состава,
- качество структуры и содержания основных образовательных программ,
- качество структуры и содержания обучения,
- нормативно-правовая база, обеспечивающая реализацию образовательных программ,
- качество библиотечного обеспечения,
- качество материально-технической базы,
- инфраструктура,
- физическая безопасность пребывания педагогических работников и обучающихся,

Качество процесса оценивается через:

- качество образовательного процесса,
- качество процесса воспитания,
- социальную безопасность обучающихся,
- качество системы социального партнёрства,
- внеучебные достижения обучающихся.

Качество результата оценивается посредством оценки:

- качества образовательных результатов, обучающихся 4-х, 9-х, 11-х классов,
- качества выпуска по основной образовательной программе.

Качество целей определяются соотношением целей развития, сформулированными в программе развития образовательной организации и достигнутыми результатами её реализации.

Критерии, характеризующие качество образования в общеобразовательной школе, могут быть заданы органами управления образования и школу может это удовлетворять. Но согласно требованиям сегодняшнего времени каждая организация, исходя из специфики своей деятельности, сама определяет критерии, по которым в ней будет оцениваться качество образования, согласовав данный вопрос с органами управления образования, лицензирования, аттестации. Критерии качества образования должны быть отражены в стратегической Программе развития общеобразовательной организации, являться характеристикой конечного продукта деятельности организации [17]. Можно выделить следующие критерии:

- Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
- Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
- Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.
- Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации [17].

Качество образования как социальная категория, которая определяется состоянием, результативностью процесса образования, соответствием по-

требностям личности, общества, социальному заказу обладает следующими критериями:

- Состояние здоровья школьников (формирование психологической безопасности образовательной среды, сохранность здоровья учащихся);
- Удовлетворенность участников образовательного процесса организацией и результатами образовательной деятельности школы (сохранность контингента, положительная динамика и стабильность образовательных достижений обучающихся, результаты государственной (итоговой) аттестации учащихся 9, 11 классов, число участников, призеров, победителей олимпиад, конкурсов, смотров, проектов, выставок и т. д., отсутствие текучести педагогических кадров, качество взаимодействия участников ОП, характер общения и отношений);
- Целесообразность способов достижения результатов (разумность, доступность затрат, сил и времени учителя и учеников, успешность владения современными педагогическими технологиями, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, усиление менеджерских функций, повышение культуры мониторинга, информатизация управления);
- «От качества условий - к качеству результата» (нормативно-правовое обеспечение, финансово-материальное обеспечение, психологические условия, мотивационные условия, современная инфраструктура (методическая составляющая, информатизация обр. процесса, МТБ) и условия жизнеобеспечения ОУ, соизмеримость объема вкладываемых средств с количественными и качественными характеристиками результатов образовательной деятельности ОУ);
- Кадровое обеспечение (уровень профессионализма, результаты личной аттестации, трансляция опыта работы в педагогическом сообществе, активная инновационная и методическая работа);
- Образовательные услуги (объем, качество и результативность оказания бюджетных услуг (гос. задание), набор предлагаемых услуг, их разнообразие, соответствие потребностям социума, доступность услуг, качество образователь-

ных программ и уровня преподавания);

- Уровень воспитанности (уровень личностного, духовного, гражданского развития, интеллигентность, образованность обучающихся).

При формировании качественной оценки образования возникают трудности, о которых М.М. Поташник писал так: «Качество образования – категория не постоянная, не статичная, а динамичная, меняющаяся во времени, с изменением требований социальных заказчиков, с изменениями самой жизни. Поэтому мониторинг результатов и качества должен быть систематичен, а механизм в состоянии непрерывной модернизации в соответствии с новыми операционально задаваемыми целями» [18, с. 62].

Так как результатом качества образования является успешность выпускника, следовательно, в Программе развития такой показатель как результат может быть конечным и отдаленным. Не все обучающиеся с высокими образовательными результатами и не всегда становятся успешными в профессиональной деятельности. Данный факт необходимо учитывать при составлении критериев качества образования.

Таким образом, анализируя различные источники можно дать характеристику критериям качества образования организации как совокупности признаков, характеризующих степень достижения и оптимальность требований качества цели, качества условий, качества процесса и качества результата конечного и отдаленного.

1.3. Характеристика современных подходов к управлению качеством образования в общеобразовательной организации. (Процессный, ситуационный, системный, программно-целевой, компетентностный подходы в управлении качеством образования)

Различные подходы в управлении качеством образования, способствуют формированию различных моделей управления.

Процессный подход как концепция управленческой мысли был впервые

предложен классической (административной) школой управления, которая сформулировала и описала содержание функций управления как не зависящих друг от друга. Данный подход с позиций школы науки управления рассматривает функции управления как взаимосвязанные. М. Х. Мескон дает следующее определение процессного подхода: "Процессный подход к управлению - подход... основывающийся на концепции, согласно которой управление есть непрерывная серия взаимосвязанных действий или функций" [19, с. 53].

Автором концепции процессного подхода является Л. Файоль, который считал, что "управлять означает предсказывать и планировать, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать".

Впоследствии различные авторы предлагали разные классификации управленческих функций. Так, Мескон считает, что "процесс управления состоит из четырех взаимосвязанных функций: планирования, организации, мотивации и контроля". Эти функции объединены связующими процессами коммуникации и принятия решений. Руководство (лидерство) рассматривается как самостоятельная деятельность, направленная на достижение целей организации. Процессный подход основывается на положении о том, что функции управления взаимозависимы [19, с. 54].

Ситуационный подход, разработанный в конце 60-х гг. XX столетия, непосредственно связан с системным и процессным подходами и расширяет сферу их применения на практике. Этот подход иногда называют ситуационным мышлением об организационных проблемах и способах их решения.

Первой работой в области ситуационного подхода считается исследование английских ученых Т. Бернса и Г. Сталкера, которое они провели на 20 предприятиях, производящих различные виды продукции. Работа этих предприятий рассматривалась применительно к стабильным и меняющимся условиям. Это позволило сделать вывод, что для каждого типа условий характерна своя организационная структура управления: для стабильных условий - "механическая" структура, а для изменяющихся условий - "органическая"

структура. "Механическая" структура основана на глубоком разделении труда и широком применении регламентирующих документов. Для "органической" структуры свойственно изменение целей, задач и прочего в зависимости от изменения ситуации [19, с. 55].

Базовым в ситуационном подходе является определение понятия ситуации. Под ситуацией подразумевается конкретный набор обстоятельств, переменных, оказывающих влияние на организацию в определенное время. Рассмотрение конкретной ситуации позволяет руководителю подобрать наилучшие способы и методы достижения целей организации, соответствующие именно этой ситуации.

Эффективность работы организации зависит от большого числа переменных, в которых выделяются внутренние и внешние составляющие.

К основным внутренним переменным организации относятся ситуационные факторы, действующие внутри организации. В их числе - цели, задачи, структура, техника и технология, люди. Внутренние переменные формируются под воздействием управленческих решений, принятых людьми, создавшими организацию.

Однако в современных условиях учет только внутренних факторов совершенно недостаточен. Функционирующие организации испытывают значительное влияние факторов внешней среды (стимулирующих или лимитирующих), которые, в свою очередь, оказывают большое воздействие на внутренние переменные организации.

Необходимость учитывать влияние внешней среды на деятельность организации отражена в научных исследованиях, появившихся в 50-е гг. прошлого века. Ситуационный подход расширил взгляд на организацию как систему управления, подвергающуюся воздействию как внутренних, так и внешних факторов. Отслеживать и своевременно реагировать на изменения во внешней среде особенно актуально в настоящее время. Эффективность работы организации, а иногда и ее существование зависит от того, насколько она способна адаптироваться к изменениям окружающей среды, динамика ко-

торой неизбежно возрастает [19, с. 57].

Системный подход позволяет рассматривать организацию как систему, состоящую из определенного количества взаимосвязанных элементов.

Теория систем прошла интересный путь развития. Первоначально она применялась в точных науках и в технике, а применительно к управлению стала использоваться в конце 1950-х гг., что явилось значительным успехом школы науки управления.

Системный подход базируется на общей теории систем, основоположником которой считается Л. фон Берталанфи (1901 - 1971). Идея наличия общих закономерностей была впервые высказана Л. фон Берталанфи в 1937 г. на семинаре по философии в Чикагском университете, однако первые его публикации на эту тему появились только после войны. Первый международный симпозиум по системам состоялся в Лондоне в 1961 г.

Исходным с позиций системного подхода является понятие цели. Наличие конкретной цели - первый и важнейший признак организации, по которому данная система отличается от других окружающих ее систем. Задача управления в этих условиях - обеспечить комплексный процесс достижения целей, стоящих перед системой [19, с. 57].

Системный подход предполагает, что каждый из элементов, составляющих систему, имеет определенные собственные цели. Однако суть системного подхода - обеспечить повышение эффективности работы организации в целом.

Особенности системного подхода сводятся к следующему:

- четкое определение целей и установление их иерархии;
- достижение наилучших результатов при наименьших затратах путем использования инструментов сравнительного анализа и выбора способов достижения поставленных целей;
- широкая всесторонняя оценка всех возможных результатов деятельности с использованием количественной интерпретации целей, определением методов и средств их достижения.

Новый тип экономики вызывает новые требования, предъявляемые к выпускникам вузов, среди которых все больший приоритет получают требования системно организованных интеллектуальных, коммуникативных, рефлексизирующих, самоорганизующих, моральных начал, позволяющих успешно организовывать деятельность в широком социальном, экономическом, культурном контекстах. В докладе ЮНЕСКО говорится: «Все чаще предпринимателям нужна не квалификация, которая с их точки зрения слишком часто ассоциируется с умением осуществлять те или иные операции материального характера, а компетентность, которая рассматривается как своего рода коктейль навыков, свойственных каждому индивиду, в котором сочетаются квалификация в строгом смысле этого слова... социальное поведение, способность работать в группе, инициативность и любовь к риску» [19, с. 43].

В общем контексте европейских тенденций глобализации Совет Культурной Кооперации (СДСС) среднего образования для Европы определил те основные, ключевые компетентности, которые в результате образования должны освоить молодые европейцы. Компетентностный подход в управлении качеством образования основан на необходимости ориентации результата образования на компетентную личность. Соответственно и цель образования стала соотноситься с формированием ключевых компетенций (компетентностей), что отмечено в тексте «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 г». Одной из задач направленных на реализацию стратегических целей государственной политики в области образования является обеспечение компетентностного подхода, взаимосвязи академических знаний и практических умений.

Таким образом, анализ вышеизложенных теоретических исследований в литературных источниках позволяет определить понятие «качества образования в общеобразовательной школе» как - многогранное, которое в Федеральных государственных стандартах рассматривается как обобщенная мера эффективности функционирования педагогической системы учебного учреждения. Качество образования в условиях реализации ФГОС - это результат

воспитательного и обучающего процессов. Они организуются в соответствии с целями и задачами, поставленными в программе. От того, насколько полно они соответствуют потребностям детей, будет зависеть эффективность всей педагогической системы. Целью должно выступать целостное развитие подрастающего поколения, готовность к самоопределению, творчеству и самосовершенствованию, самостоятельной организации собственной жизни каждого ученика. Показатели качества образования определяются в большей степени требованиями к образованию в текущий момент.

Под управлением качеством образования мы будем понимать целенаправленную деятельность, в которой ее субъекты (образовательные организации), посредством предоставления образовательных услуг и решения управленческих задач, обеспечивают организацию совместной деятельности потребителей образовательных услуг (учащихся, педагогов, родителей и др.) и ее направленность на качественное удовлетворение их образовательных потребностей в ближайшей перспективе.

Критериями качества образования общеобразовательной организации является совокупность признаков, характеризующих степень достижения и оптимальность требований качества цели, качества условий, качества процесса и качества результата конечного и отдаленного.

Изменение характера образовательной деятельности с одной стороны, и потребность школ с другой стороны, приводит к необходимости выбора иного подхода к стратегии планирования управленческих решений, отличной от традиционного подхода – планирования мероприятий. Образовательные организации являются открытыми системами, самообеспечивающимися, они зависят от энергии, информации и материалов, поступающих извне. Кроме того, открытые системы имеют способность приспосабливаться к изменениям во внешней среде и должны делать это для того, чтобы продолжить свое функционирование [18, с. 54].

Таковыми подходом могут быть процессный подход, системный подход, позволяющие ориентироваться не столько на качество образовательного про-

цесса, сколько на качество продукта (выпускника), в соответствии с требованиями времени и учетом внешних условий.

Глава 2. Анализ управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий

2.1. Характеристика внутришкольной системы управления качеством образования в общеобразовательной организации в условиях северных территорий на примере МБОУ «СШ № 6»

Миссия МБОУ «СШ № 6» заключается в построении открытого образовательного пространства, которое максимально способствует становлению выпускника как успешной, социально-активной, физически здоровой лично-

сти, востребованной современным обществом. Она указана в Основной Образовательной Программе Основного Общего Образования (ООП ООО).

Средняя школа № 6, города Норильска является муниципальным общеобразовательным бюджетным учреждением, осуществляющим свою деятельность на основании Лицензии № 8338-л от 16.11.2015 года, являющейся бессрочной, свидетельства о государственной аккредитации за № 4497, устава МБОУ «СШ № 6». Образовательная деятельность реализуется по программам начального общего образования в течении 4 лет, основного общего образования в течении 5 лет и среднего общего образования в течении 2 лет, платных услуг не оказывает. Она регламентирована документами Министерства Образования и науки РФ и Красноярского края, Основной Образовательной Программой 2015-2019 гг., локальными актами.

Школа предоставляет услуги дополнительного шахматного образования с 2001 года, являясь ресурсным центром. С 1997 года на базе МБОУ «СШ № 6» осуществляется обучение глухих и слабослышащих детей в классах коррекции.

Средняя общеобразовательная школа №6 открыта в 1953 году.

- Число учащихся – 583 человека.

- Количество смен – 1

- Количество классов: общеобразовательных – 21, из них один класс

(11а) профильный(информационно-технологический); специальных классов для детей с нарушениями слуха – 3.

- Групп продленного дня – 7, из них одна группа для детей с нарушениями слуха.

- Формы обучения: классно-урочная, индивидуальная (по медицинским показаниям).

- С 1999 года в школе действует орган ученического самоуправления -молодежное объединение «Ф.Е.Н.И К.С.», зарегистрировано в Уставе школы в 2001 году.

- Школа в течение нескольких лет была базовой для городского молодежного (Школьного) движения.

Режим работы для 1-6 классов пятидневный, для остальных классов – шестидневный. Начало занятий – 9.00. Длительность урока – 45 минут. В 1

классах продолжительность уроков 35 минут 1-е полугодие. В 1-х – 4-х классах работает ГПД по специальному расписанию. Услуги группы продленного дня предоставляются на бесплатной основе. Дополнительное образование (шахматный всеобуч) работает в режиме шестидневной недели. Режим каникул определен календарным графиком школы, введены дополнительные каникулы для учащихся 1-х классов в феврале.

Юридический адрес школы: город Норильск, ул. Комсомольская д.16.

Организационная структура управления школой строится по линейно-функциональному типу. Руководит школой директор, являясь председателем Управляющего Совета. Схема распределения полномочий и организация управления МБОУ «СШ № 6» отражена на рисунке 1.

Первый уровень управления – директор, управляющий совет, педагогический совет, собрание членов коллектива, которые обеспечивают сочетание принципов самоуправления и единоначалия.

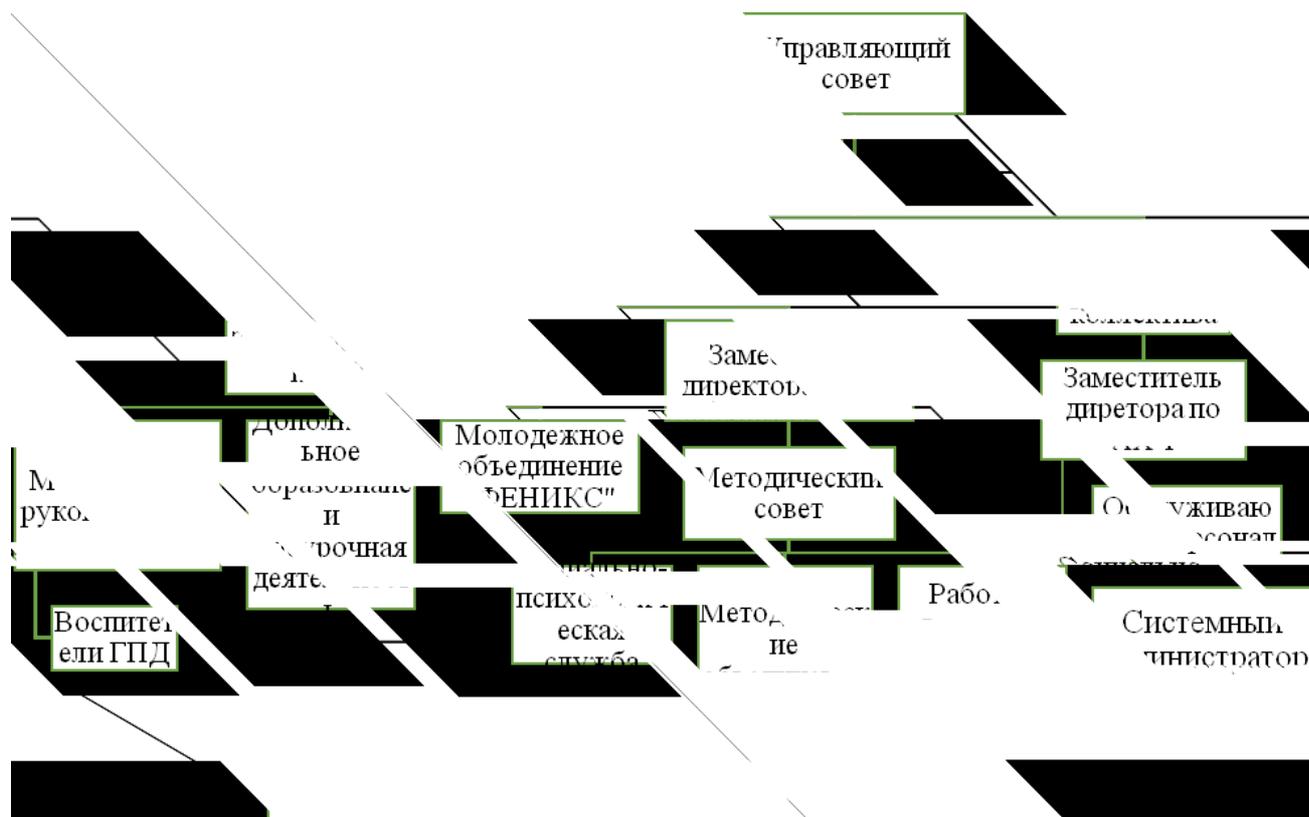
Второй уровень управления – заместители директора. Это звено опосредованного руководства директора образовательной системой. Его главная функция согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами, то есть добиваться тактического воплощения стратегических задач и прогнозов.

Третий уровень управления - методические объединения, деятельность которых координирует Методический Совет. К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений. Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководство на этом уровне основано преимущественно на личных контактах, осуществляется с учетом индивидуальных особенностей и не формализовано.

Рис. 1. Структура управления МБОУ «СШ № 6»

Четвертый уровень - обучающиеся, родители, учителя и общественность. Развитие самоуправления на этом уровне обеспечивает реализацию принципа демократизации. Участие детей в управляющей системе формирует их организаторские способности и деловые качества.

Характеристика качества основных условий. Управление МБОУ «СШ № 6» строится на основе нормативно-правовой документации:



- Федеральный закон №273 "Об образовании в Российской Федерации".
- Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа".
- Приоритетный национальный проект «Образование».
- Федеральный государственный стандарт второго поколения.
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г., раздел III «Образование».

- План действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы.
- ФЦПРО на 2011-2015 годы.
- Приказ Минобрнауки России от 4 октября 2010 года №986 "Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений".
- Примерная основная образовательная программа основного общего образования.
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года №189 "Об утверждении СанПин 2.4.2.282110 "Санитарно эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях".
- Федеральный закон Российской Федерации от 3 мая 2012 г. N 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов».
- Концепция ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
- Рекомендации по осуществлению государственного контроля качества образования детей с ограниченными возможностями здоровья (от 07.08.2013).
- Проект концепции Инклюзивного образования В Красноярском крае. (от 20.11.2014 г).
- Приказ Минобрнауки России от 28 декабря 2010 года №2106 "Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников".
- Типовое положение об образовательном учреждении.
- Устав МБОУ «СОШ №6».
- Локальные акты МБОУ «СОШ №6».
- Учебный план МБОУ «СОШ №6».

Инструментом планирования и управления качеством образования в МБОУ «СШ № 6» является Основная Образовательная Программа Основного Общего Образования (ООП ООО).

Система управления качеством образования в МБОУ «СШ № 6» носит процессный характер. Она включает в себя следующие компоненты:

- Педагогический совет;
- Методический совет;
- Методические объединения;
- Социально-психолого-педагогическая служба;
- Служба медиации;

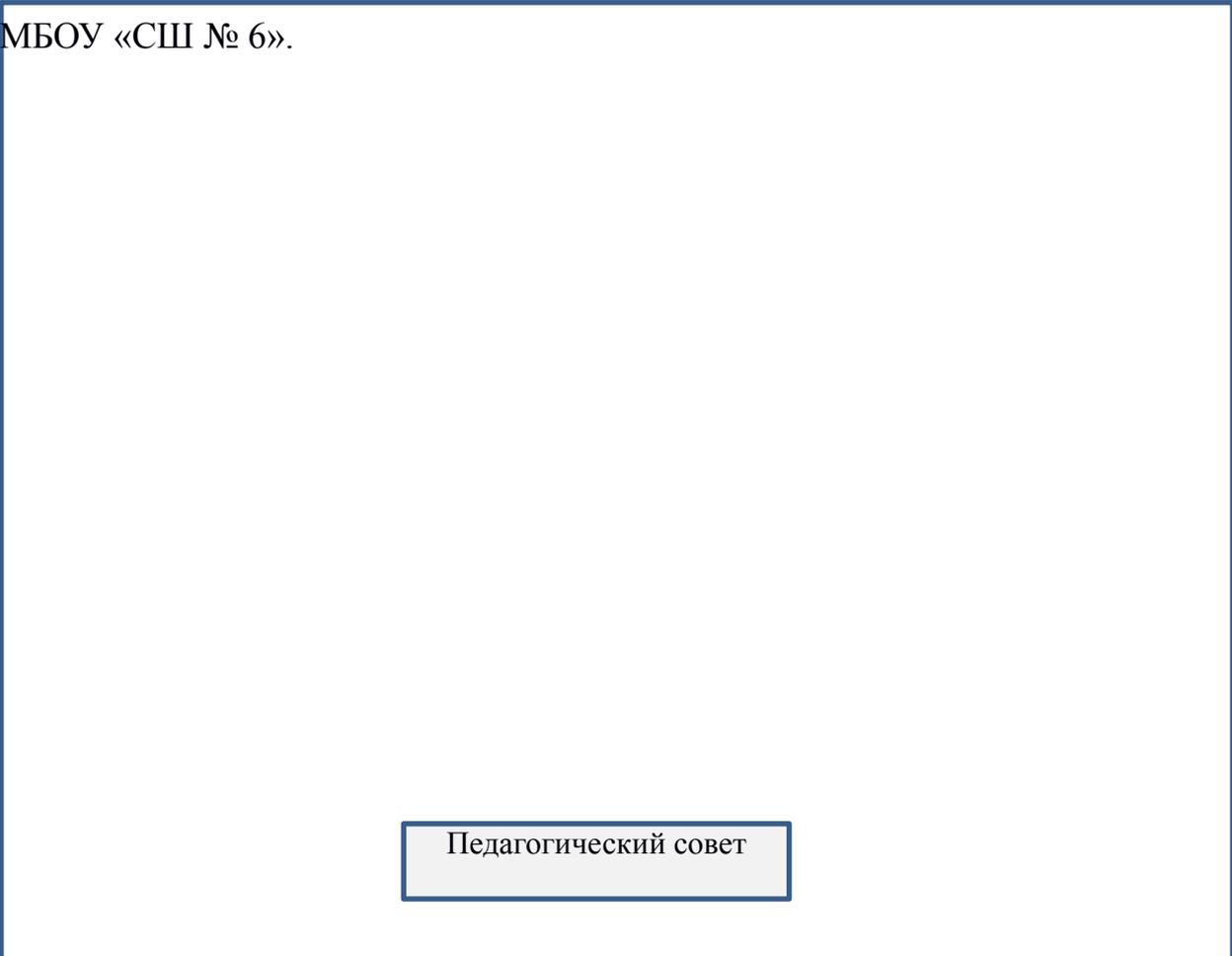
Совет старшеклассников (орган ученического самоуправления);

Попечительский совет (родительские комитеты класса и школы призванные содействовать Учреждению в организации образовательной деятельности, социальной защите обучающихся, обеспечении единства педагогических требований к обучающимся).

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу школы. Общее управление школой состоит в организации деятельности, планировании, управлении, контроле, учете и анализе результатов деятельности. Управленческая деятельность администрации школы, направлена на достижение эффективности и качества образовательной деятельности, на реализацию целей образования. Для организации и управления работой школы используется традиционная структура, дополненная рабочими группами специалистов.

Органом, координирующим работу перечисленных выше подразделений, является педагогический совет. В функции педсовета входит решение проблем профессиональной деятельности.

На рисунке 2 представлена модель управления качеством образования в МБОУ «СШ № 6».



Педагогический совет

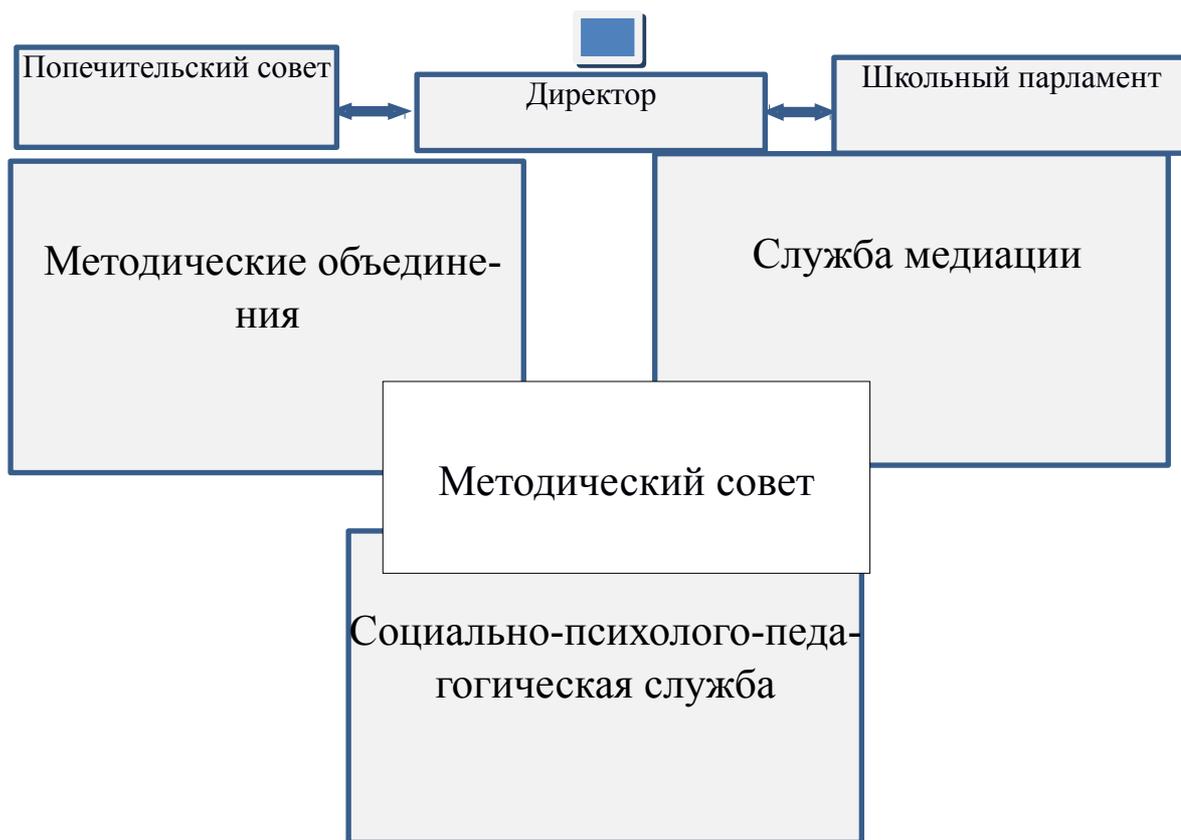


Рис. 2. Модель управления качеством образования в МБОУ «СШ № 6»

Управление, координацию инновационной, методической деятельности школы осуществляет Методический Совет школы - совещательный орган управления, способствующий решению приоритетных психолого-педагогических и информационно-методических проблем образовательного процесса, координирующий усилия различных служб и подразделений школы по развитию научно-методического обеспечения образовательной программы.

В компетенцию Методического совета входит обсуждение вопросов и принятие решений по определению стратегии развития исследовательской работы, подготовке публикаций; разработке программ сотрудничества с внешними организациями; развитие всех школьных методических объединений в рамках единой концепции развития школы. Также члены совета принимают участие в разработке нормативной базы для уставной деятельности учреждения и аттестации сотрудников. Для обеспечения всех функций управления используется форма управления, которая предполагает выделение структурных подразделений - методических объединений. Возглавляет мето-

дическое объединение руководитель методического объединения.

В школе созданы методические объединения гуманитарного цикла, естественного цикла, учителей английского языка, учителей начальных классов, учителей математики, физики и информатики и методическое объединение классных руководителей. Методические объединения реализуют подходы и стратегии, разрабатываемые методическим советом школы и принимаемые педагогическим коллективом, выстраивают свою работу в соответствии со стратегическими документами школы и с положением о методическом объединении.

Методические объединения осуществляют управление учебной и методической работой по профилю и образовательной области. На методические объединения возложены следующие задачи:

- изучать и распространять нормативно-правовую, концептуальную и учебно-методическую документацию по вопросам образования;
- разрабатывать образовательные программы;
- совершенствовать методики проведения различных видов занятий, учебно-методический комплекс по оснащению образовательной деятельности;
- проводить анализ занятий педагогов МО, анализировать учебно-методическую документацию;
- проводить анализ заседаний методического объединения;
- организовывать диагностику профессиональной компетентности педагогов;
- знакомить с анализом состояния образовательной деятельности в группах различной направленности по итогам контроля внутри учреждения;
- организовывать повышения квалификации педагогических кадров путем проведения открытых занятий, проблемных семинаров;
- посещать занятия по определенной тематике с последующим самоанализом и анализом результатов;
- знакомить с программно-методическим материалом педагогов;
- разрабатывать материалы к промежуточной аттестации обучающихся;
- рассматривать вопросы организации, руководства и контроля воспитатель-

ной деятельности обучающихся.

В создании образовательной программы школы принимают участие все участники образовательных отношений, которая включает основные характеристики образования (объем, содержание, планируемые результаты); организационно-педагогические условия; формы аттестации; учебный план; календарный учебный график; рабочие программы учебных предметов, курсов; оценочные материалы и методические. Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Основными формами работы управленческого аппарата МБОУ «СШ № 6» являются:

- самодиагностика управленческой деятельности;
- административные совещания;
- составление планов работы;
- заседания Совета старшеклассников школы;
- система отчетов управленческой деятельности.

Возглавляет управленческую деятельность директор школы, который:

- обеспечивает стратегическое управление;
- обеспечивает планирование, организацию, контроль и анализ деятельности по достижению положительных результатов, определенных образовательной программой;
- создает необходимые организационно-педагогические и материально-финансовые условия для выполнения образовательной программы.

Заместители директора по учебной работе:

- обеспечивают выполнение образовательных программ, организуют на основе образовательной программы образовательную деятельность в школе;
- осуществляют внутришкольный контроль и анализ выполнения учебных программ курсов по выбору и элективных курсов;
- обеспечивают внедрение продуктивных педагогических технологий, методик обучения и оценивания;

- организуют систему повышения кадров; исследуют состояние и результативность образовательного процесса в школе;
- обеспечивают итоговый анализ и корректирование образовательной программы школы.

Заместитель директора по воспитательной работе:

- обеспечивает проектирование системы воспитательной работы в школе и перспективное планирование;
- осуществляет организацию образовательной деятельности, не регламентированную учебным планом;
- обеспечивает контроль и анализ реализации программ дополнительного образования и воспитательной работы.

Должностные инструкции работников составлены в соответствии с целями и задачами школы. Основная форма координации деятельности аппарата управления образовательного учреждения: административное совещание.

2.2. Анализ качества образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий

Анализ качества образования в общеобразовательной школе будем рассматривать по следующим критериям, представленным в таблице 1.

Таблица 1

Критерии качества образования

Качество цели	Качество основных условий	Качество реализации образовательного процесса	Качество результата
Миссия Цель образовательной деятельности	Управление Нормативно-правовое обеспечение Кадровое обеспечение Научно-методическая работа Финансово-хозяйственное обеспече-	Содержание образования Преподавание (оценка и самооценка) Педагогические и информационные технологии Профессиональный рост	Обученность Сформированность УУД Сохранение физического и психического здоровья Успешность в социуме

	ние Психологический климат		
--	----------------------------------	--	--

Критериями качества образования в образовательной организации являются качество цели, процесса, условий и результата. Характеристика критериев качества образования позволит сделать анализ качества образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий, на примере МБОУ «СШ № 6». Согласно ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации относится «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [41].

Качество цели характеризуется миссией организации и степенью достижения поставленных стратегических задач. Стратегической целью МБОУ «СШ № 6» является построение открытого образовательного пространства, которое максимально способствует становлению выпускника как успешной, социально-активной, физически здоровой личности, востребованной современным обществом. Стратегическая цель МБОУ «СШ № 6» указана в Программе развития. Итог деятельности школы воплощён в модели выпускника. В начальной школе формируется учебная деятельность и умение учиться, в основной школе происходит процесс «проб», проектная деятельность, в старшей школе - овладение основами наук в избранной области, опыт успешной деятельности (познавательной, социальной).

Выпускник начальной школы:

- деятельный и активный.
- креативный и любознательный.
- инициативный.
- открытый внешнему миру, доброжелательный и отзывчивый.
- положительное отношение к себе, уверенность в своих силах.
- чувство собственного достоинства.

Выпускник основной школы:

- избирательность интересов.
- познающий себя.

- утверждающий себя как взрослый.
- умеет работать в группе и индивидуально.
- умеет действовать с ориентацией на другую позицию.
- осознанно выполняет правила здорового и безопасного образа жизни.

Выпускник старшей школы:

- личная профессиональная перспектива.
- способен принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность.
- осознающий себя личностью.
- понимает ценности образования как основы будущего успеха.
- креативный, критически мыслящий.
- готов к сотрудничеству для достижения совместного результата.
- разделяет ценности здорового и безопасного образа жизни.

Чтобы достичь этого создается образовательная программа, в которой отражается деятельность школы по обучению, воспитанию и развитию обучающихся.

Показателями успешности обучающихся являются данные контроля образовательных результатов.

Результаты оценочных процедур в 4-х классах показали, что все учащиеся успешно прошли оценочные испытания и готовы к обучению по основной общеобразовательной программе. В таблицах 2, 3 указаны результаты краевых контрольных работ.

Анализ качества образовательных результатов по предметам «Математика», «Русский язык» показал регресс, что можно проанализировать по таблицам 2, 3. Количество обучающихся получивших отметку «3» стало больше в сравнении с предыдущими результатами.

Таблица 2

Математика (статистика по отметкам)				
Кол-во учащихся, выполнявших работу (чел.)	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»

2015-2016				
32	0	12,5	28,1	59,4
2016-2017				
28	0	28.6	21.4	50

Таблица 3

Русский язык (статистика по отметкам)				
Кол-во учащихся, выполнявших работу (чел.)	Распределение групп баллов в %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
2015-2016				
34	0	8.8	44.1	47.1
2016-2017				
28	0	32.1	50	17.9

Одним из показателей качества образовательной деятельности является наполняемость классов. Ежегодно с 2014 года количество учащихся школы растет: 2014 – 2015 гг - 447 человек, 2015-2016 гг – 488 человек, 2016 – 2017 гг – 583 человека. Постоянный рост численности учащихся начальной и основной ступени обучения отмечен на рисунке 3.

Анализ данных рисунка показывает рост численности обучающихся каждой ступени, что говорит о доверии родительской общественности и социума МБОУ «СШ № 6».



Рис. 3. Диаграмма «Численность обучающихся»

Сравнительный анализ итогов экзаменов в 9-х классах, представленный на таблице 4, показал динамику роста качества образовательных результатов.

Таблица 4

Сравнительный анализ итогов экзаменов в 9-х классах (обязательные предметы)
--

Предмет	2014-2015 учебный год			2015-2016 учебный год			2016-2017 учебный год		
	сдавали	успеваемость	качество	сдавали	успеваемость	качество	сдавали	успеваемость	качество
Математика	28	96%	36%	43	100%	53%	38	100%	66%
Русский язык	28	100%	43%	43	100%	58%	38	100%	58%

Анализ результатов ЕГЭ представлен на рисунке 4.

Согласно результатам муниципального рейтинга общеобразовательных организаций, представленного в приложении 1, прослеживается положительная динамика роста. МБОУ «СШ № 6» в 2015-2016 гг. заняла 2 место, в 2016-2017 гг. - 1 место. Данные показатели позволяют утверждать о наличии системы управления качеством образования в МБОУ «СШ № 6» и ее успешном функционировании.



Рис. 4. Результаты ЕГЭ обучающихся МБОУ «СШ № 6»

Качество условий характеризуется такими критериями как качество программ, нормативно-правовой базой, состоянием библиотечного фонда и информационных ресурсов, состоянием материально-технической базы, инфраструктуры, обеспечением безопасности процесса. В подпункте 1 пункта 6 статьи 28 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» говорится о

том, что образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе «обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся» [77].

Образовательная деятельность в МБОУ «СШ № 6» строится с помощью Рабочих программ, составленных на основе авторских, рекомендованных Министерством Образования и Науки РФ, с учетом требований Программы (ООП ООО) МБОУ «СШ № 6», ФГОС ОО, ФГОС НОО, ФГОС с ОВЗ. Структура Рабочей программы: титульный лист, пояснительная записка, в которой конкретизируются общие цели начального, основного общего, среднего общего образования с учетом специфики учебного предмета (курса); общая характеристика учебного предмета (курса); описание места учебного предмета (курса) в учебном плане; содержание рабочей программы; описание личностных, метапредметных и предметных результатов освоения конкретного учебного предмета (курса); требования к уровню подготовки обучающихся (выпускников); описание учебно-методического (для основного и среднего общего образования) и материально-технического обеспечения образовательного процесса; календарно-тематический план учителя (приложение к рабочей программе).

В Рабочей программе предусмотрен пункт, в котором имеется указание на отличительные особенности рабочей программы по сравнению с примерной программой (изменение количества часов на изучение отдельных тем, структурная перестановка порядка изучения тем, расширение содержания учебного материала и т.д.) и обоснование целесообразности внесения данных изменений. Данный пункт позволяет корректировать Рабочую программу с учетом активированных дней, связанных с условиями северных территорий.

Наряду с ООП и рабочими программами, деятельность в области вос-

питания и социализации, обучающихся осуществляется на основании Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. В МБОУ «СШ № 6» создана Программа воспитания и социализации обучающихся основного общего образования МБОУ «СШ №6» (далее – Программа) по которой воспитательная деятельность осуществляется в следующих направлениях:

- Организация работы с кадрами (методический совет, педсовет, методические объединения, методическое объединение классных руководителей, творческие микрогруппы);
- Организация работы с учащимися (Молодежное объединение школы Ф.Е.Н.И.К.С., детское объединение «Семь гномов», НОУ «Эрудит», подпрограмма «Дети – детям»);
- Организация работы с родителями (социально-психолого-педагогическая служба, родительские комитеты классов и школы, подпрограмма «Семья»);
- Организация работы с шефами - медным заводом (подпрограмма «Прекрасное далеко»);
- Организация работы с социумом (Управляющий совет, программа «Один за всех и все за одного»);
- Организация работы по популяризации здорового образа жизни (подпрограмма «Корабль твоего детства», «За здоровый образ жизни», Департамент спорта, Департамент «Детские шахматы», координатор по профилактике зависимости Петрова О.В.);
- Организация системы информационно-аналитического обеспечения (Пресс-центр, газета «Праздничное настроение», газета «Шахматенок», школьный сайт «Поколение»).

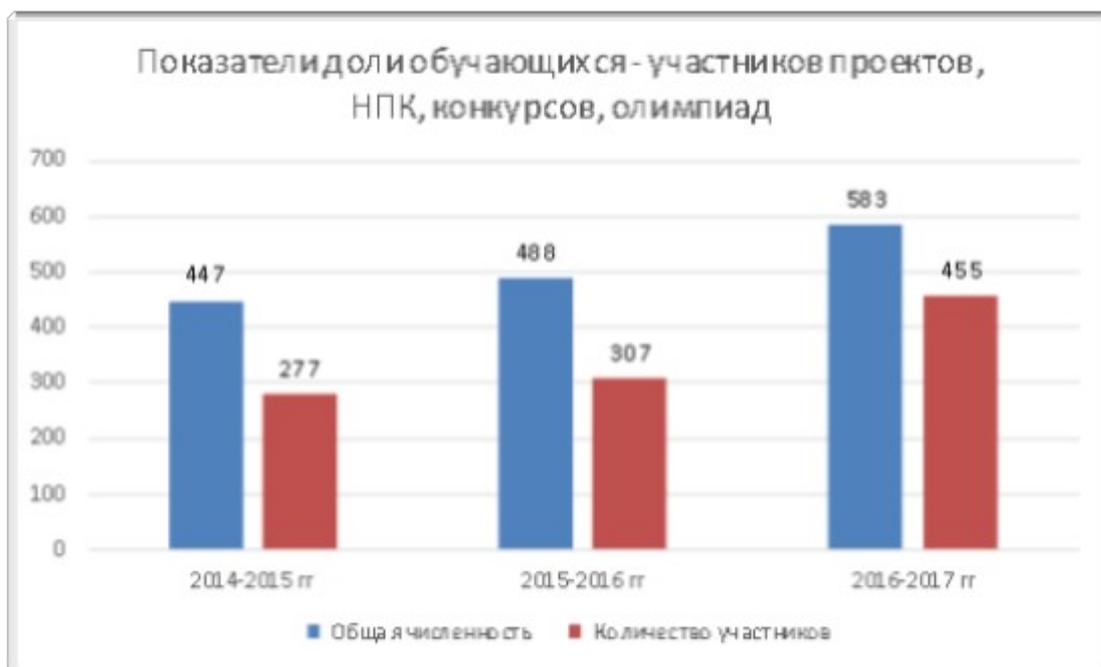


Рис.5. Динамика численности участников проектов в рамках программы «Одаренные дети»

Деятельность в рамках Программы «Одаренные дети» способствует реализации и развитию возможностей обучающихся. Данная программа направлена на достижение цели: создание условий для выявления, поддержки, обучения, воспитания и развития индивидуальных задатков одаренных детей. Деятельность в данном направлении реализуется через участие обучающихся в научно-практических конференциях разного уровня, дистанционных олимпиадах, реализации программ внеурочной деятельности, организации парковых лабораторий, проведении городских интеллектуальных марафонов, психолого-педагогическом сопровождении.

Весомым показателем качества образования в данном направлении являются результаты участия во всероссийской олимпиаде школьников представленные в таблице 5.

Таблица 5

Результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников

Период	Количество участников		Количество призеров муниципального этапа ВсОШ (чел./%)	Количество победителей муниципального этапа ВсОШ (чел./%)
	Школьный этап (чел./%)	Муниципальный этап (чел./%)		
2014 – 2015	109/29%	10/ 2,4%	1	-

уч. год				
2015 – 2016 уч. год	151/31,4%	23/ 4,8%	1	1
2016 –2017 уч. год	201/34,5%	31/5,3%	1	-

Ежегодно численность участников олимпиады увеличивается, но качество по – прежнему не результативно. Основными причинами данного явления можно назвать: ситуативное участие детей, отсутствие системы подготовки к олимпиаде, отсутствие должной системы мотивирования педагогов, загруженность педагогического состава, нерациональное использование ресурса внеурочной деятельности (факультативов, элективов), отсутствие индивидуализации в обучении, в том числе из-за наличия активированных дней. Так как наличие активированных дней способствует уменьшению количества отведенного времени для изучения программного материала, педагоги в первую очередь заинтересованы в обеспечении выполнения образовательного стандарта.

Характеристикой качества условий является и состояние сотрудничества с внешкольными организациями, так как воспитание и социализация обучающихся осуществляются не только образовательным учреждением и семьей. Школа находится в центре города Норильска. Рядом расположены городские учреждения, способствующие качественному проведению внеклассных мероприятий. Школа активно взаимодействует с социальными партнерами в целях реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания учащихся.

Основными партнерами МБОУ «СШ № 6» являются: спортивные школы, бассейн, ДТДМ, Музей истории и освоения НПР, Театр драмы им. Маяковского, Дворец культуры, ГЦК, кинотеатр «Родина», Станция юных техников, СДЮТур, ЦВР г. Норильска, библиотека им. С. Петряева, шефы «Медный завод», спортивный комплекс «Арктика», МБДОУ № 82 «Сказка»

Выгодное географическое расположение МБОУ «СШ № 6» обеспечивает шаговую доступность к организациям дополнительного образования, спортивным центрам, учреждениям культуры. Подходы к школе обеспечены защищенными тротуарами, проходами через дворовые территории, надземным

пешеходным переходом. В здании школы безопасность обеспечена наличием пункта охраны.

Материально-техническая база является одним из критериев качества условий образования. С 2012-2016 гг. в здании МБОУ «СШ № 6» была проведена реконструкция, результатом которой явились увеличение площадей кабинетов, за счет сокращения их количества, организация без барьерной среды для малоподвижных групп населения. Деятельность МБОУ «СШ № 6» организована в реконструированном здании общей площадью 4056,00 м², с 24 кабинетами площадью в 1347,1 м², из них 10 кабинетов с автоматизированными рабочим местом учителя, автоматизированные рабочие места для детей с нарушением слуха 10.

С учетом требований информационного общества, растет требовательность к оснащению образовательного процесса компьютерами с доступом в Интернет. Состояние оснащённости МБОУ «СШ № 6» компьютерами с доступом в Интернет в динамике можно увидеть на рисунке 6. Подробный перечень информационного оснащения образовательного процесса в МБОУ «СШ №6» на сегодняшний день можно увидеть в Приложении 2.

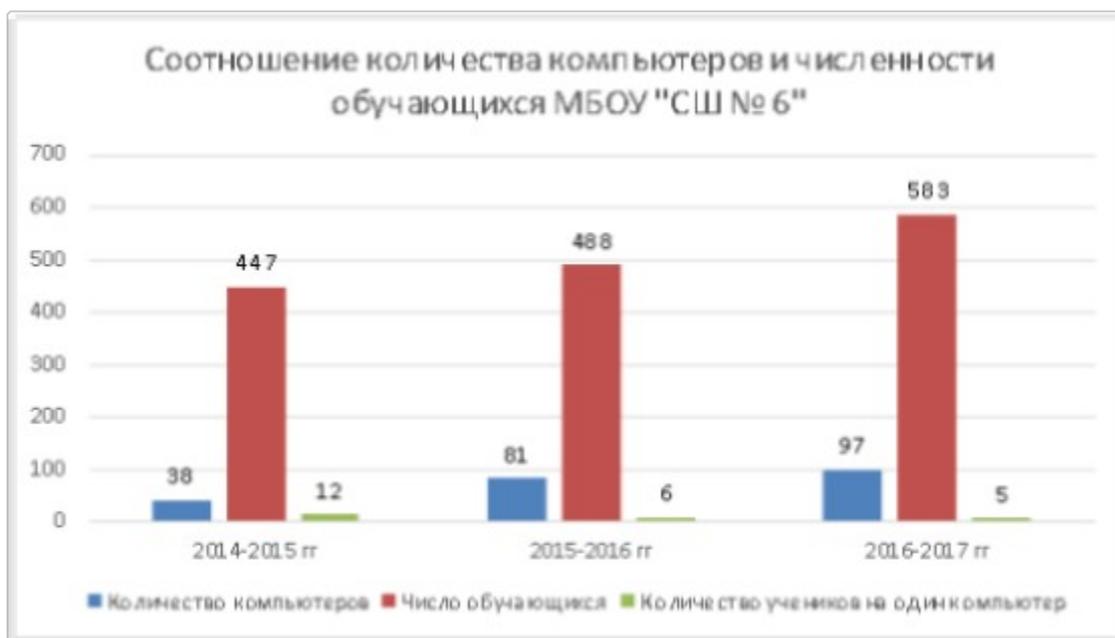


Рис. 6. Характеристика оснащённости компьютерами МБОУ «СШ № 6»
В школе имеются 3 учебных кабинета с лаборантскими, 2 лингафонных

кабинета, 2 кабинета оснащенных компьютерами, серверная, медицинский кабинет, кабинет стоматолога, процедурный кабинет, спортивный зал, малый спортивный зал, тренажёрный зал, актовый зал, турнирный зал, административный корпус.

Анализ материально-технической базы и информационного оснащения образовательного процесса позволяет сделать вывод о том, что в МБОУ «СШ № 6» есть условия для организации качественного процесса образования.

Педагогическое мастерство является критерием качества образовательного процесса. Характеристика данного критерия осуществлена по таким показателям как уровень образования, квалификационная категория, педагогический стаж, наличие наград, которые приведены ниже в таблицах 6, 7, 8, 9.

Таблица 6

Квалификационная категория

Всего педагогов	Высшая	Первая	Без категории
41	21	16	4

Таблица 7

Образование

Всего педагогов	Высшее	Среднее профессиональное образование	Неоконченное высшее	Иное (образование среднее профессиональное не педагогическое).
41	33	4	нет	4

Таблица 8

Педагогических стаж

лет	До 2-х лет	С 2 до 5 лет	С 5 до 10 лет	С 10 - 20 лет	С 20 – 25 лет	Свыше 25 лет
нет		4	3	17	9	8

Таблица 9

Награды

Перечень наград	Количество педагогов
Награждены Почетной Грамотой Министерства РФ	2
Удостоены звания «Почетный работник образования РФ»	2
Награжден Почетной грамотой губернатора Красноярского края	2
Награжден Благодарственным письмом Губернатора Красноярского края	1
Награжден Почетной грамотой Агентства образования Красноярского края	2
Награжден нагрудным знаком и Дипломом II степени Третьей Всероссийской педагогической — ассамблеи «Достояние образования»	3
Награждены Почетной грамотой и Благодарственным письмом	

Повышение квалификации является необходимым условием профессионального роста. Численность педагогов, прошедших повышение квалификации, отраженная на рисунке 7 в динамике.



Рис.7. Динамика повышения квалификации среди педагогов

Необходимо отметить превосходство численности педагогов с высшей категорией, высшим образованием и с опытом работы свыше 10 лет, что говорит о высоком уровне квалификации преподавательского состава. Однако, другой стороной этого вопроса является гибкость педагогов, способность применять новые современные технологии, идти в ногу со временем.

2.3. Особенности организации образовательного процесса в условиях северных территорий

Природно-климатические особенности региона характеризуются частым усилением ветра, низкими температурами, большим количеством активированных дней. Первые упоминания об активированных днях согласно данным «Норильского городского архива» обнаружены в приказе № 66 по Норильскому строительству от 30 ноября 1936 года: «Начальникам лагпунктов и подразделений впредь до изучения местных метеорологических условий работы на

открытом воздухе не производить при морозе без ветра свыше 45° и при морозе с ветром 20°-25°. О простоях в следствие сильных холодов составлять акты с обязательным участием представителя санчасти». В связи с чем дни простоя стали называть активированными.

Следующим упоминанием активированных дней является протокол № 2 заседания Исполнительного Комитета Норильского Городского Совета депутатов трудящихся от 04.12.1953 года. В нем определен порядок прекращения работ на открытом воздухе и порядок прекращения занятий в школах города в морозные дни.

В решении исполнительного комитета Норильского городского совета депутатов трудящихся за № 341 от 22.12.1961 года говорится о графике непопещения школы учащимися и об организации занятий по повторению пройденного материала с учениками, явившимися в школу.

В настоящее время деятельность МБОУ «СШ № 6» в период неблагоприятных погодных условий (активированных дней) регулируется Постановлением Главы Администрации города Норильска от 07.11.2008 № 2004, с внесенными поправками, а также локальным актом МБОУ «СШ № 6» «Положение об организации работы в активированные дни».

В течении учебного года согласно статистике, активированные дни приходятся на периоды с ноября по март и составляют от 20 до 25 учебных дней. Согласно данным письма заместителя руководителя администрацией города Норильска по социальной политике от 27.06.2017 г за № 038-738, большее количество активированных дней пришлось на 2016-2017 учебный год, что отмечено на диаграмме, представленной на рисунке 8.

В распоряжении Администрации города Норильска за № 2726 от 09.06.2012 «Об утверждении стандартов качества предоставления муниципальных услуг в области образования» об организации обучения в активированные дни сказано: «в активированные дни общеобразовательное учреждение оказывает образовательные услуги в соответствии с расписанием учебных занятий всем обучающимся, приступившим к занятиям, для обучающихся, по

усмотрению родителей (законных представителей) не посетившим образовательное учреждение, занятия организуются в дистанционной форме».

Учебные и активированные дни

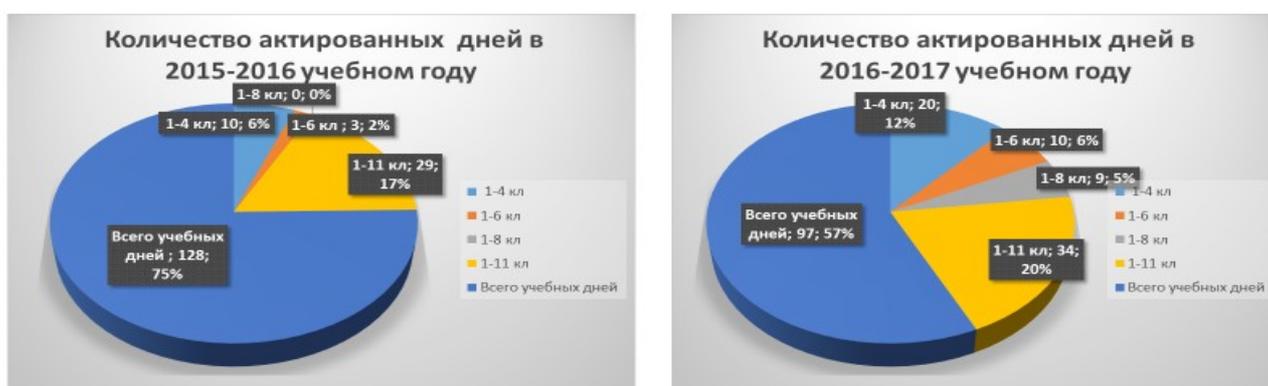


Рис. 8. Соотношение количества активированных и учебных дней в учебном году

В таблице 10 представлена статистика посещения обучающимися образовательной организации в активированные дни.

Таблица 10

Мониторинг посещаемости МБОУ «СШ № 6» в активированные дни

Учебный год	Уровень активировки	Количество присутствующих обучающихся по классам (чел.)										
		1 кл	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
2016-2017	1-11 кл.	0	10	4	5	11	10	3	5	10	0	4
2017-2018	1-11 кл.	4	8	3	4	6	7	2	4	7	0	0

Анализируя данные мониторинга следует сделать вывод о невозможности организации освоения нового материала с обучающимися, так как посещаемость в активированные дни очень низкая. Одной из форм организации обу-

чения в эти дни является дистанционная рассылка заданий. Осуществляется она с помощью социальных сетей, средств SMS, MMS, сайта образовательного учреждения. Анализ сайта МБОУ «СШ № 6» показал о наличии во вкладке «Родителям и ученикам» страницы для организации дистанционного обучения «Задания на активровку». Данная страница подразумевает выкладку заданий по классам и датам. Практикуется рассылка заданий и информирование родителей с помощью социальной сети, через организацию группы в мобильном приложении WhatsApp. Суть дистанционного обучения заключается в размещении на сайте МБОУ «СШ № 6» учебных материалов для самостоятельного изучения по классам с разбивкой на даты, указанием вида работы.

Положением об организации работы в активированные дни ответственность за изучение учебного материала учащимися закреплена за родителями, в случае непосещения учащимися образовательной организации по погодным условиям. Изучение нового материала в активированные дни возможно при наличии 80% учащихся класса. Решение о необходимости посещения учебных занятий в активированные дни и условиях при которых родители согласны на посещение школы принимается на родительском собрании и закрепляется в протоколе.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе планирует деятельность педагогических работников школы в активированные дни в случае, если на занятиях не присутствует ни один учащийся. В активированные дни при отсутствии учебных занятий педагоги могут заниматься деятельностью по подготовке документов, подготовке аналитических материалов, систематизировать методический, дидактический и раздаточный материал и др. Деятельность педагогических работников в эти дни может быть ориентирована на организацию групповых и индивидуальных форм деятельности как с учащимися, так и с другими педагогическими работниками. Педагоги оценивают самостоятельную деятельность учащихся в активированные дни. Оценка может быть дана только в части достижения ребенком положительных результатов.

С целью достижения исполнения минимума содержания образователь-

ных программ, учителя-предметники при написании рабочей программы и составления тематического планирования предусматривают резерв учебных часов. Педагоги своевременно вносят в тематическое планирование в графу «корректировка плана» после каждого активированного дня определенные изменения. За своевременностью внесения изменений в тематическое планирование следит заместитель директора по УВР совместно с руководителями методических объединений.

Таки образом, обобщая данные по критериям качества образования можно сделать следующие выводы:

- Деятельность МБОУ «СШ № 6» города Норильска осуществляется согласно регламента широкой нормативно-правовой базы, она обеспечена Программой развития, в которой отражена стратегия образовательной организации. Существующая система управления позволяет в полной мере реализовать права участников образовательного процесса на участие в управлении образовательным учреждением.
- Качество образовательных результатов является достаточным для обучения на следующей образовательной ступени.
- Качество условий соответствует современным требованиям к образовательному процессу и требованиям ФГОС.
- Процесс образования в условиях северных территорий подвергается интенсификации из-за наличия активированных дней. Что ведет к снижению его качества, уменьшению количества времени на изучение программного материала, тем самым способствуя интенсификации процесса обучения, корректировке рабочих программ обучения, воспитания, развития и контроля.

Существующая форма взаимодействия участников образовательного процесса не позволяет в полной мере обеспечить доступность образовательной среды. Для решения данного вопроса, необходимо расширение информационно-образовательной среды, с помощью наполнения составляющих ее элементов, внедрение в структуру управления качеством образования информационной образовательной среды, как составляющего компонента.

**Глава 3. Разработка системы управления качеством образования в
общеобразовательной школе в условиях северных территорий**

3.1. Разработка элементов системы управления качеством образования общеобразовательной школы в условиях северных территорий

Общеобразовательная организация является открытой системой, которая характеризуется взаимодействием с внешней средой. «Энергия, информация, материалы — это объекты обмена с внешней средой через проницаемые границы системы. Такая система не является самообеспечивающейся, она зависит от энергии, информации и материалов, поступающих извне. Кроме того, открытая система имеет способность *приспосабливаться* к изменениям во внешней среде и должна делать это для того, чтобы продолжить свое функционирование» [19, с. 54]. Организация открытой системы представлена на рисунке 9.

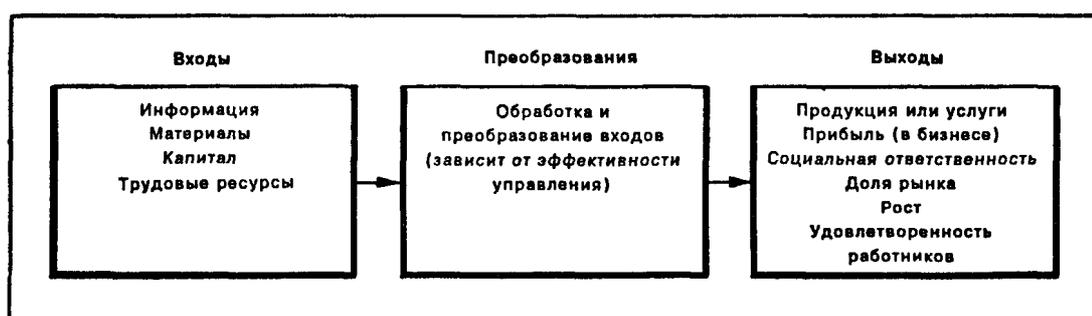


Рис. 9. Организация – открытая система

В соответствии с ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация несет «ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к её компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников» [76].

Следовательно, приоритетной задачей является создание всех условий для реализации образовательных программ в полном объеме в соответствии с учебным планом. Учитывая факт существования образовательной организации как открытой системы, нельзя пренебрегать внешними факторами влияния на качество образования в общеобразовательной организации, к которым относятся климатические условия Крайнего Севера. Наличие активированных

дней способствует интенсификации процесса обучения, ведет к снижению качества образования, влияет на гарантированное освоение программного материала. Согласно данным письма заместителя руководителя администрацией города Норильска по социальной политике от 27.06.2017 г за № 038-738, количество активированных дней составило:

- за 2015 - 2016 учебный год с 1 по 4 класс – 10 дней, с 1 по 6 класс – 3 дня, 1 по 8 класс - 0 дней, с 1 по 11 класс – 29 дней;

- за 2016 – 2017 учебный год с 1 по 4 класс – 20 дней, с 1 по 6 класс – 10 дней, 1 по 8 класс - 9 дней, с 1 по 11 класс – 34 дня.

Наличие активированных дней ведет к сокращению количества фактических часов на изучение материала, что отражено в таблице 11, на примере начальной школы за период с 01.01.2017 г. по 01.06.2017 г.

Таблица 11

Прохождение программы (на примере начальной школы)

Предмет	Количество часов по плану	Количество часов фактически
Литературное чтение	136 ч	129 ч
Русский язык	170 ч	161 ч
Математика	136 ч	129 ч
Окружающий мир	68 ч	65 ч
Английский язык	68 ч	65 ч

Для оптимизации образовательной деятельности, а также с целью управления качеством образования в условиях северных территорий необходимо внедрение электронного обучения. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ) под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ, информации и обеспечивающих

ее обработку, информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

В соответствии со стандартами второго поколения: «Информационно-методические условия реализации основной образовательной программы общего образования должны обеспечиваться современной информационно-образовательной средой (ИОС)». ИОС должна включать в себя следующие компоненты: «комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы, совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, иное ИКТ оборудование, коммуникационные каналы, систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде» [39].

Таким образом электронное обучение может осуществляться в условиях северных территорий с применением информационно-образовательной среды. Информационно-образовательная среда образовательной организации должна обеспечивать:

- информационно-методическую поддержку образовательного процесса;
- планирование образовательного процесса и его ресурсного обеспечения;
- мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательного процесса;
- мониторинг здоровья обучающихся;
- современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации;
- дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических ра-

ботников, органов управления в сфере образования, общественности), в том числе, в рамках дистанционного образования;

- дистанционное взаимодействие образовательного учреждения с другими организациями социальной сферы: учреждениями дополнительного образования детей, учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, службами занятости населения, обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Составные компоненты информационной образовательной среды представлены на рисунке 10.



Рис. 10. Компоненты информационно-образовательной среды

Информационно-образовательная среда представляет собой:

- информационно-ресурсное обеспечение (медиаотека, электронные библиотеки, коллекции научных ресурсов, ресурсов учебного назначения, учебные пособия, ЦОРы, аудио, видео, графические материалы, задачки, карты, мультимедиа продукты, учебные презентации);

- информационно-технологическое и программное обеспечение (набор ИКТ которые могут быть использованы в образовательном процессе, технологии могут быть общего пользования и специализированные, в том числе система

обучения Moodle);

- организационное обеспечение (электронный журнал, дневник, организация доступа к ИОС, обеспечение и поддержка дистанционной коммуникации участников образовательного процесса, расписание занятий и групп, контроль за ходом учебного процесса);

- методическое обеспечение (учебно-методические комплексы, учебно-методические пособия, планы уроков, материалы для тематического контроля и самоконтроля, тестовые оболочки, списки рекомендуемой и дополнительной литературы, ссылки на ресурсы);

- кадровое обеспечение (знание преподавательского состава и административного состава о дидактических возможностях ИКТ, умение применять их при организации образовательного процесса);

- материально-техническое обеспечение (оснащение учебных кабинетов компьютерной техникой, программным обеспечением, необходимым периферийным устройством и доступом к локальной сети и Интернету);

Решение проблемы недостаточности времени на организацию образовательного процесса в условиях северных территорий можно рассмотреть с помощью внедрения цикла Шухарта-Деминга в процесс управления. «Plan-Do-Check-Act» - (планирование – действие – проверка – корректировка) циклически повторяющийся процесс принятия решения, используемый в управлении качеством. На рисунке 11 представлена модель управления качеством образования в условиях северных территорий.

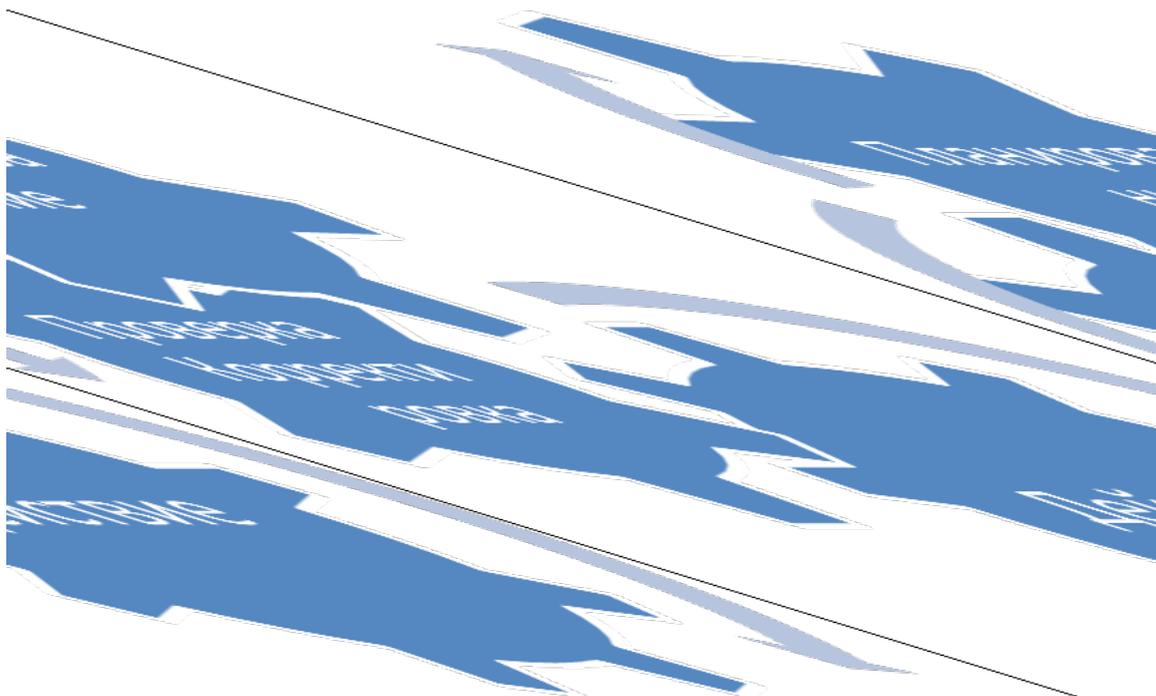


Рис.11. Управление качеством образования в общеобразовательной школе
условиях северных территорий

Таблица 12

Проблема: «Ограничение времени на освоение образовательной программы, в связи с условиями северных территорий»		
1.	План	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организовать процесс обучения в активированные дни с использованием ИОС. 2. Повысить уровень квалификации всех участников образовательного процесса. 3. Систематизировать материал для обучения в ИОС. 4. Разработать требования к уроку в ИОС. 5. Составить расписание с учетом требований ИОС. 6. Обеспечить материально-техническое оснащение.
	2. Действие	Реализовать план
	3. Проверить результат	Выявить причины затруднения в реализации уроков в ИОС.
	4. Корректировка	Провести коррекцию

В федеральных государственных образовательных стандартах в главе 4, пункт 22 говорится: «В целях обеспечения реализации основной образовательной программы начального общего образования в образовательном учреждении для участников образовательного процесса должны создаваться условия, обеспечивающие возможность: ... эффективного использования *времени*,

отведенного на реализацию части основной образовательной программы, формируемой участниками учебного процесса, в соответствии с запросами обучающихся и их родителей (законных представителей), спецификой образовательного учреждения и с учетом особенностей субъекта Российской Федерации» [39].

Таким образом основной задачей управления качеством образования в условиях северных территорий является рациональное использование времени, отведенного на образовательный процесс.

Чтобы организовать образовательную деятельность в условиях северных территорий с помощью ИОС нужно обеспечить наполненность, обновление и систематизацию ее компонентов. Использование ресурсов информационно-образовательной среды позволяет создать условия для эффективного использования времени, отведенного на реализацию части основной образовательной программы.

Образование с помощью ИОС носит смешанный характер. Во время актированных дней в рамках дистанционного образования для взаимодействия учителя и ученика можно использовать следующие виды работ:

- дистанционное консультирование учащихся по темам, изучаемым на очных уроках (электронная почта, видеоконференцсвязь, Skype, сайт школы, авторский сайт учителя);
- дистанционное сопровождение учащихся при выполнении домашних заданий.
- передача задания учащимся и получение результата с помощью сервисов школьной информационной системы;
- проверка знаний учащихся с помощью компьютерного тестирования; создание полноценных учебных курсов или заданий для дистанционного обучения с помощью использования электронных модулей или электронных кейсов;
- проведение дистанционных уроков с помощью средств видеоконференции; организация совместной работы учащихся над творческими, исследовательскими проектами с помощью онлайн сервисов сети Интернет;

- создание внутришкольного реестра цифровых образовательных ресурсов для использования на очных и дистанционных занятиях с учащимися, в том числе для домашней работы.

3.2. Урок, организованный в информационно-образовательной среде

Основной формой обучения в любой системе по-прежнему остается урок. Структура урока с применением ИОС представлена на рисунке 12.

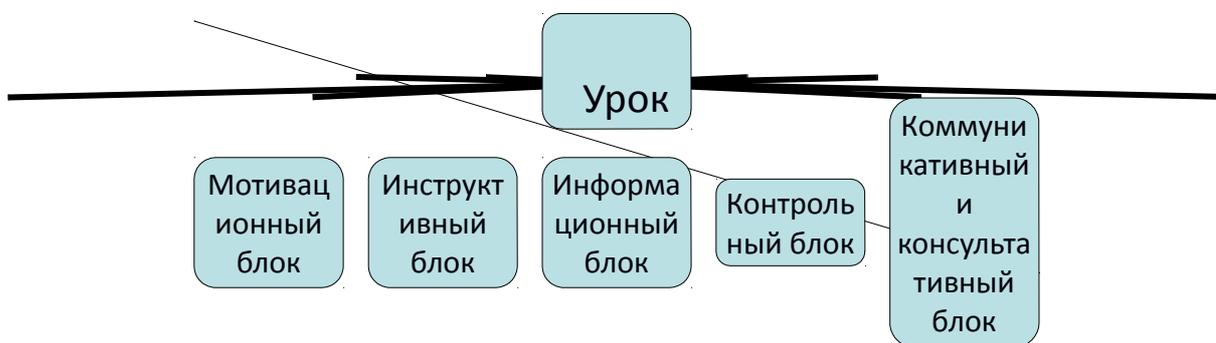


Рис. 12. Структура урока с применением дистанционных технологий

Дистанционный урок включает в себя следующие элементы:

Мотивационный блок. Мотивация – необходимая составляющая дистанционного урока, которая должна поддерживаться на протяжении всего процесса обучения. Большое значение имеет четко определенная цель, которая ставится перед учеником. Мотивация быстро снижается, если уровень поставленных задач не соответствует уровню подготовки обучающегося.

Инструктивный блок (инструкции и рекомендации по выполнению задания, урока).

Информационный блок (система информационного наполнения).

Контрольный блок (система тестирования и контроля).

Коммуникативный и консультативный блок (система интерактивного взаимодействия участников дистанционного урока с учителем и между собой).

Для организации урока в информационно-образовательной среде необходимо знать виды уроков, структуру, алгоритм составления. В приложении 3, 4 отражены виды и алгоритм составления уроков.

3.3. Методы подготовки к формированию системы управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий

Для осуществления образовательной деятельности с помощью информационно-образовательной среды и осуществления управления качеством образования необходимо, чтобы информационно-образовательная среда обладала следующими качественными характеристиками:

- надежное функционирование оборудования,
- доля учебных кабинетов, оборудованных компьютерной и проекционной техникой должна составлять не менее 90%,
- количество и разнообразие ресурсов, которое позволяет использовать ИКТ в различных видах деятельности,
- наличие системы организации хранения и поиска информации,
- разграничение прав доступа к ИОС,
- внедрение в учебный процесс новых методов и приемов, ориентированных на возможности ИОС,
- наличие необходимых методических ресурсов,
- высокий уровень информационно-коммуникационной компетентности педагогического и административного состава,
- установка на формирование, внедрение и использование возможностей ИОС в процессе обучения в условиях северных территорий,
- наличие системы повышения квалификации в области применения ИКТ.

Методы подготовки к формированию системы управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий обозначены на рисунке 13.

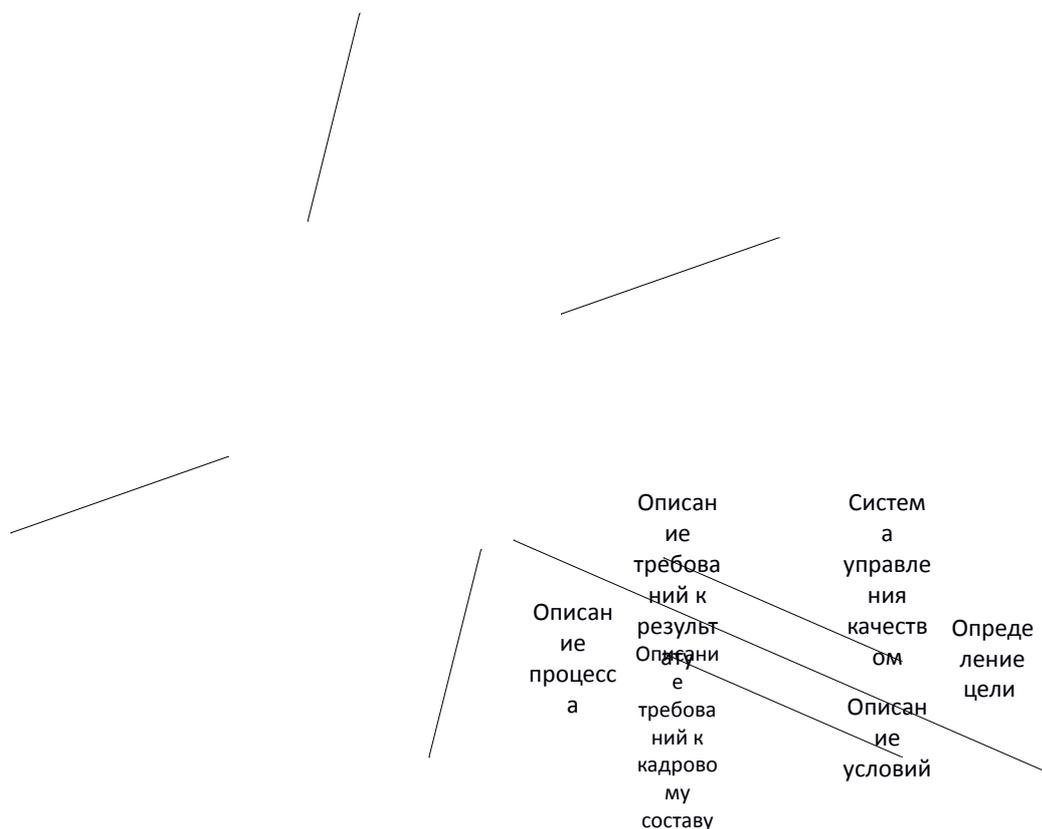


Рис. 13. Методы подготовки к формированию системы управления качеством образования

Для осуществления образовательного процесса в условиях северных территорий с помощью ИОС, необходим ряд мероприятий, перечисленных в таблице 13.

Таблица 13

План внедрения ИОС в образовательный процесс

Мероприятия	Сроки	Ответственные
Создание распоряжения о внедрении в образовательный процесс информационно-образовательной среды	Сентябрь 2018 года	Директор, административный корпус
Создание Положения об информационно-образовательной среде	Сентябрь 2017 г.	Зам. Директора по УВР, методический совет.

Окончание таблицы 13

Создание должностной инструкции куратора информационно-образовательной среды	Сентябрь 2017 г.	Зам. Директора по УВР.
Коррекция должностной инструкции педагога с учетом владения дистанционными технологиями обучения.	Октябрь 2017 года	Зам. Директора по УВР.
Составление плана мероприятий внеурочной деятельности в информационно-образовательной среде	Сентябрь 2018 года	Руководители ШМО, куратор «Виртуальной школы»
Организация повышения квалификации педагогов в области деятельности в информаци-	Январь – май 2018	Педагоги, куратор.

онно-образовательной среде	года.	
Обучение педагогов в области создания образовательных продуктов для работы в ИОС.	Январь – май 2018 года	Педагоги, куратор.
Проведение факультативных занятий с обучающимися.	В течении 2017 – 2018 учебного года.	Классные руководители, педагоги.
Проведение семинаров с родителями по теме: «Дистанционное обучение в активровку»	Сентябрь 2018 года.	Классные руководители
Совершенствование материально-технической базы для функционирования информационно-образовательной среды.	2017 – 2018 учебный год	Директор, административный корпус.

3.4. Эффективность системы управления качеством образования в общеобразовательной школе в условиях северных территорий

Использование ИОС в активированные дни требует выполнения определённого рода мероприятий

- Выявление потребностей учащихся в дистанционном обучении.
- Принятие Педагогическим советом решения об использовании дистанционного обучения для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся в обучении или углублении, расширении знаний по отдельным предметам (закон РФ «Об образовании» ст. 32 п.2).
- Разработка и экспертиза электронных модулей для обучения.
- Утверждение расписания проведения курсов.
- Включение часов электронных модулей для предпрофильной подготовки в учебный план ОУ.

Был проведён анализ готовности школы к внедрению дистанционных образовательных технологий. Мониторинг готовности школы к введению дистанционного обучения в образовательный процесс проводился по двум направлениям:

- мониторинг готовности материально-технической базы образовательного учреждения для дистанционного обучения школьников;
- мониторинг готовности управленческого, педагогического и технического

персонала к использованию технологий дистанционного обучения в учебном процессе.

Результаты готовности материально-технической базы отражены в приложении 1. Полученные результаты подтвердили наличие в школе необходимых материально-технических средств. Однако для организации образовательного процесса в ИОС необходимо повышение квалификации управленческого, педагогического и технического состава в плане владения и применения ИКТ средств.

С целью изучить мнение родителей, обучающихся и педагогического состава в потребности получения и оказания образовательных услуг в дистанционной форме были разработаны анкеты «Использование ИОС в образовательном процессе».

В анкетировании приняло участие 46 родителей, респондентов. Результат анкетирования:

- 98,5% учащихся согласны с утверждением, что дистанционные образовательные технологии необходимо применять при изучении курсов или отдельных тем учебных предметов в активированные дни;
- 100% учащихся имеют опыт работы в информационно-образовательной среде для реализации информационно-образовательных потребностей (умеют применять компьютер для создания документов, активно общаются в сетевых сообществах, проходят тестирование, обучаются на дистанционных курсах других учреждений). По итогам обработки анкет учащихся можно сформулировать вывод о том, что учащиеся школы считают целесообразным использование в учебном процессе дистанционных образовательных технологий.

Анкетирование педагогов проведено с целью выявления готовности к внедрению дистанционных образовательных технологий. В анкетировании приняло участие 39 респондентов. Получены следующие результаты:

- поисковые системы используют - 89 % респондентов,
- электронную почту используют – 59%
- знакомы с понятием «дистанционное обучение» в общих чертах – 67%.

Самооценка степени готовности педагогов к введению дистанционного обучения – 66%.

В результате сделан вывод: педагоги образовательного учреждения готовы внедрять дистанционные образовательные технологии в образовательный процесс.

Организация уроков в информационно-образовательной среде в активированные дни в период с января 2017 по март 2017 года, показала:

- возможность организации такой формы обучения с помощью Skype, подготовленных презентаций, видеоуроков, организации контроля с помощью тестовых оболочек;
- необходимость составления расписания уроков и с четким регламентированием этапов урока;
- необходимость повышения уровня компетентности в области информационно-коммуникативных технологий;
- возможность реализации образовательной программы без потери учебного времени.

На рисунке 14 указана эффективность применения уроков в информационно-образовательной среде в активированные дни на примере начальной школы.

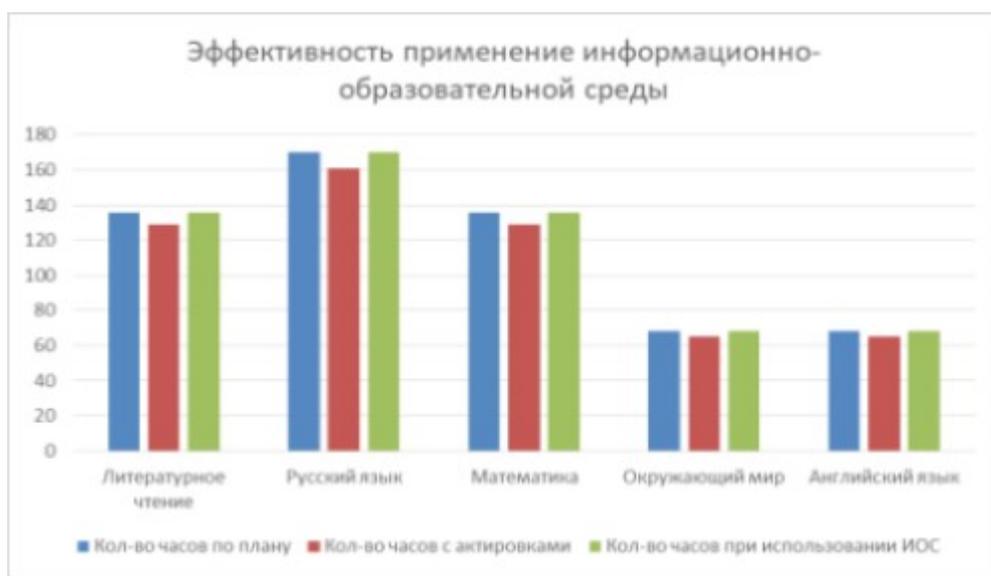


Рис. 14. Эффективность управления качеством образования в условиях северных территорий

Согласно проведенному выше анализу организации образования в условиях северных территорий с помощью информационно-образовательной среды, можно сделать вывод о возможном снижении рисков потери времени, отведенного на изучение программного материала. А, следовательно, качество образования в условиях северных территорий может находиться на уровне при использовании элементов информационно-образовательной среды. Надо полагать о том, что окончательно судить об эффективности применения элементов информационно-образовательной среды еще рано, так как нужны существенные вложения в материально-техническую базу, переподготовку кадрового состава. Однако модель действий воплощается в образовательный процесс и дает нам определенные основные направления для выработки системного подхода к управлению качеством образования в условиях северных территорий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. В ходе теоретического анализа литературных источников была определена сущностная характеристика понятий «качества образования» как - многогранное, которое в Федеральных государственных стандартах рассматривается как обобщенная мера эффективности функционирования педагогической системы учебного учреждения. Качество образования в условиях реализации ФГОС - это результат воспитательного и обучающего процессов. Они организовываются в соответствии с целями и задачами, поставленными в программе. От того, насколько полно они соответствуют потребностям детей, будет зависеть эффективность всей педагогической системы. Целью должно высту-

пать целостное развитие подрастающего поколения, готовность к самоопределению, творчеству и самосовершенствованию, самостоятельной организации собственной жизни каждого ученика. Показатели качества образования определяются в большей степени требованиями к образованию в текущий момент.

Под управлением качеством образования мы будем понимать целенаправленную деятельность, в которой ее субъекты (образовательные организации), посредством предоставления образовательных услуг и решения управленческих задач, обеспечивают организацию совместной деятельности потребителей образовательных услуг (учащихся, педагогов, родителей и др.) и ее направленность на качественное удовлетворение «управление качеством образования», выявлены критерии характеризующие качество образования, определены подходы в управлении качеством образования в условиях северных территорий. Это позволило определить понятие «качества образования в общеобразовательной школе»

Критериями качества образования общеобразовательной организации является совокупность признаков, характеризующих степень достижения и оптимальность требований качества цели, качества условий, качества процесса и качества результата конечного и отдаленного.

В ходе анализа образовательной деятельности МБОУ «СШ № 6» города Норильска была рассмотрена структура управления организацией, модель управления качеством образования, обобщены данные по критериям качества образования, которые позволили сделать следующие выводы:

Деятельность МБОУ «СШ № 6» города Норильска осуществляется согласно регламента широкой нормативно-правовой базы, она обеспечена Программой развития, в которой отражена стратегия образовательной организации. Существующая система управления позволяет в полной мере реализовать права участников образовательного процесса на участие в управлении образовательным учреждением.

Качество образовательных результатов является достаточным для обу-

чения на следующей образовательной ступени.

Качество условий соответствует современным требованиям к образовательному процессу и требованиям ФГОС.

Процесс образования в условиях северных территорий подвергается интенсификации из-за наличия активированных дней. Что ведет к снижению его качества, уменьшению количества времени на изучение программного материала, тем самым способствуя интенсификации процесса обучения, корректировке рабочих программ обучения, воспитания, развития и контроля. Существующая форма взаимодействия участников образовательного процесса не позволяет в полной мере обеспечить доступность образовательной среды. Для решения данного вопроса, необходимо расширение информационно-образовательной среды, с помощью наполнения составляющих ее элементов, внедрение в структуру управления качеством образования информационной образовательной среды, как составляющего компонента. Для осуществления внедрения ИОС в образовательный процесс на должном уровне необходим ряд мер:

- Выявление потребностей учащихся в дистанционном обучении.
- Принятие Педагогическим советом решения об использовании дистанционного обучения для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся в обучении или углублении, расширении знаний по отдельным предметам (закон РФ «Об образовании» ст. 32 п.2).
- Разработка и экспертиза электронных модулей для обучения.
- Утверждение расписания проведения курсов.
- Разработка и апробация различных форм уроков.
- Включение часов электронных модулей для предпрофильной подготовки, внеурочной деятельности в учебный план ОУ.

Теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в данном исследовании, будут учтены при планировании управления качеством образования (в Программе развития ОО, составлении учебного плана, локальных актах) на 2018-2019 учебный год.

Таким образом при соблюдении методических рекомендаций, изложенных в данной диссертации, расширении образовательного пространства, путем внедрения элементов информационно-образовательной среды, общеобразовательные организации в условиях северных территорий могут достичь качественно нового уровня в организации образовательной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой Энциклопедический словарь. 2000.
2. Вальдман И. А. Особенности организации мониторингов учебных достижений в странах мира: национальная оценка прогресса в образовании в США / И. А. Вальдман // Проблемы современного образования. – 2014. – № 5. – С. 1 – 17.
3. Розин В. М. Образование в конце XX века. (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 1992. № 9, с.7.
4. Вальдман И. Работу школы оценивают с учетом контингента учеников. Национальные мониторинги учебных достижений. Опыт Австралии // Управление школой – 2013 - №5 –с. 22 – 28.

5. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Управление качеством образования: Учебно-практическое пособие. Ч. 1. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 147 с.
6. Виханский О. С. Менеджмент : учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. — 6—6 изд, перераб. и доп. — М. : Магистр : ИНФРА—М., 2015. – 656 с.
7. Международный стандарт ISO 8402:1994 «Управление качеством и обеспечение качества — Словарь» — М.: ВНИИС
8. Галиахметова А. Т., Айтуганова Ж. И, Харисов Т.Б. Управление качеством образования в вузе на основе комплекса целевых программ // Актуальные проблемы профессиональной педагогики. - 2014. - № 1 (13). С. 31-37.
9. Менеджмент: учеб. для студ. учреждений сред. проф. образования / А. Д. Косьмин, Н.В. Свинтицкий, Е.А. Косьмина. — 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 208 с.
10. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: Т. 1. Наука логики. - М., «Мысль», 1974. -452 с.- (Филос. Наследие.Т.63).
11. Поташник М. М. Управление качеством образования. — М.: Педагогическое общество России,2001
12. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М.: Академический проект, 2003. – С. 247.
13. Злобин Э.В., Мищенко С.В., Герасимов Б.И. 368 Управление качеством в образовательной организации. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. 88 с.
14. Голуб Г.Б., Фишман И.С., Фишман Л.И. Стандарты третьего поколения: чему учить и что проверять на выходе//Вопросы образования – 2010 – № 3 – с. 102 – 114.
15. Письмо Министерства Образования и Науки РФ от 14.09.2016 года «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»
16. В.Л. Гавриков. Основы управления качеством образования: учебное пособие к дистанционному курсу дополнительной профессиональной образова-

тельной программы «Менеджмент в образовании» /Красноярск: Универс, 2006. – 134 с.

17. ГОСТ ISO 9000-2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (ISO 9000:2015, IDT). Quality management systems – Fundamentals and vocabulary (IDT). Издание официальное. – Москва: Стандартинформ, 2015.

18. Мескон М., Альберт М. Основы менеджмента. – М.: Дело, 1997. С. 481.

19. Грини В. Использование результатов национальной оценки учебных достижений / В. Грини, Т. Кэллаган, С. Мюррей. - Серия «Национальная оценка учебных достижений», Книга 5. – Всемирный банк, 2011. – 230 с.

20. Варченко Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении // Молодой ученый. — 2013. — №3. — С. 471-474.

21. Грини В. Оценка образовательных достижений на национальном уровне: пер. с англ. Т.Н. Леоновой / В. Грини, Т. Келлаган; науч. ред. М.Б. Чельшкова. – М.: Логос, 2011. – 216 с.: ил. – (Национальная оценка учебных достижений).

22. Как создать управляющий совет школы: учебно-методические материалы/под ред.: Моисеева А.М. – М.: Вердана, 2007.

23. Грини В. Проведение национальной оценки учебных достижений: пер. с англ. А. Мусина / В. Грини, Т. Келлаган; науч. ред. М.Б. Чельшковой. – М.: Логос, 2014. – 372 с.: ил. – (Национальная оценка учебных достижений).

24. Ребрин Ю.И. Управление качеством: Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. 174 с.

25. Дербишир Н. С. Управленческие стратегии директоров эффективных школ / Н.С. Дербишир, М.А. Пинская // Вопросы образования. – 2016. – № 3. – С. 110-129.

26. Панасюк В.П., Головичер Г.В. Информационно-методическое обеспечение управления качеством образования на муниципальном уровне. СПб. , 2007 г.

27. Дунаевская Э. Б. Анализ международного опыта проведения процедур оценки качества образования // Оценка качества обучения в образовательных

- учреждениях – Екатеринбург, 2012 24. Загвоздкин В. Почему в Финляндии нет слабых школ? // Управление школой. – 2012. – №11 – С. 26 – 29.
28. Лебедев О.Е. Управление образовательными системами: Учебно-методическое пособие для вузов. – М.: «Университетская книга», 2004. С. 67.
29. Левицкий М.Л., Шевченко Т.Н. Особенности бизнес-плана образовательных учреждений// Профессиональное образование. Столица – 2012 – № 1 – с.9 – 12
30. Литтл А., Локхед М.Э., Чайнапа В. и др. Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект – М.: Просвещение, 2007.
31. Илюхин Б. В. Математическое моделирование влияния контекстных факторов на уровень подготовленности абитуриентов учреждений высшего профессионального образования Российской Федерации / Б. В. Илюхин, А. В. Лепустин, Ю. Я. Кацман [Электронный ресурс] // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники / Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР). — 2015. — № 2 (36). — Электрон. дан. — URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23835978> (дата обращения: 16.01.2017).
32. Кайнова Э.Б. Критерии качества образования: основные характеристики и способы измерения. – М., 2005.
33. Кацман Ю. Я. Влияние контекстных факторов на оценку эффективности работы школ Томской области / Ю. Я. Кацман, А. В. Лепустин, Б. В. Илюхин [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6. — Электрон. дан. — URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22877179> (дата обращения: 16.01.2017).
34. Третьяков П.И. Управление школой по результатам: практика педагогического менеджмента. – М.: Новая школа, 2001.
- 35 (27 а). Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования.
36. Квале С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2003. – 301 с.

37. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие- Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
38. Константиновский Д. Л. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации / Д. Л. Константиновский, В. С. Вахштайн, Д. Ю. Куракин. – М.: ЦСП и М, 2013. – 224 с.
39. ФГОС основного общего образования // www.standart.edu.ru
40. Константиновский Д.Л., Вахштайн В. С., Куракин Д.Ю., Рощина Я. М. Доступность качественного общего образования: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006.
41. Федеральный закон «Об образовании в РФ»// www.standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=10681
42. Инчхонская декларация и ЦУР 4 – Образование – 2030. Рамочная программа действий. [Электронный ресурс] (<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656R.pdf>)
43. Болотов В. А. Оценка качества образования. Ретроспективы и перспективы //Управление школой – 2012 - № 5 – с. 9 – 11.
44. Майоров А. Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование / А. Н. Майоров.– СПб.: Образование и культура, 1997. – 304 с.
45. Боченков С.А. Анализ и интерпретация результатов ЕГЭ // Сетевой научно-практический журнал «Управление образованием: теория и практика» – 2012 – №3 – с.9 – 34.
46. Майоров А.Н. Основы педагогических измерений: учеб. пособие / А.Н. Майоров. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
47. Дистанционное обучение спасет малокомплектные школы в Приморье, 15 марта 2013 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт Информационного агентства «Приморье.24». – Доступ: <http://primorye24.ru/news/pressa/26422-distancionnoe-obuchenie-spasetmalokomplektnye-shkoly-v-primore.html>, свободный.

48. Материалы круглого стола «Показатели аккредитации на институциональном и программном уровнях высшего образования» (3-8 апреля 2003 г.) в рамках проекта «Стратегические показатели высшего образования в XXI веке»
49. Доклад международной комиссии по образованию, представленный ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище». – М.: ЮНЕСКО, 1997.
50. Матрос Д. Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д. Ш. Матрос, Д. М. Полев, Н. Н. Мельникова. - 2-е изд. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.
51. Минцберг Г. Стратегическое сафари: экскурсия по дебрям стратегического менеджмента: пер. с англ. / Г. Минцберг, Б. Альстрэнд, Дж. Лэмпел. - М: Альпина Паблишер, 2013. — 367 с. - (Серия «СКОЛКОВО»).
52. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761) // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.
53. Болотов В.А. Опыт России в области оценки образовательных достижений школьников. //Иновационные проекты и программы в образовании. – 2011. - № 4.
54. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации: пер. с англ. / Г. Минцберг; под ред. Ю. Н. Каптуревского - СПб.: Питер, 2004. – 512 с.: ил. – (Серия «Деловой бестселлер»).
55. Учение к обновляющейся школе. Сб. научных трудов/ИОСО РАО/, под ред. Дика Ю.И., Хуторского А.В., М.,2002.
56. Модернизация региональной системы образования: итоги, проблемы, направления / Под ред. Л.В. Весниной, Т.В. Якубовской. – Томск, 2007. – 212 с.
57. Полонский В.М. Словарь терминов и понятий по законодательству РФ об образовании. М., 1995.

58. Неверова В.В. Илюхин Б.В., Горлов П.И., Байкова К.В., Лепустин А.В. Статистика основных результатов единого государственного экзамена в 2015 году. Томская область. – Томск, 2015., 302 с.
59. Шишов С.Е. Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе М.1999. – С.175.
60. Голубева Л.М. Управление качеством образования на диагностической основе. – <http://yesnet.purpe.ru/seminar/upkchob/step.htm>
61. Открытость образования: разные взгляды – общие ценности [Текст]: сб. материалов / Обществ. палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию образования; Нац. 64 исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 193, [1] с.
62. Шишов С.Е. Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе М.1999.стр.83.
63. (4). Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662 –р. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.
64. Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Фрумин И. Д. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах // Вопросы образования. 2011. № 4. С. 148–177.
65. Талых А. Предмет мониторинга – качество образования.//Директор школы. – 1999. - №3. – С.1
66. Поливанова К. Н. Образовательные результаты основной школы в контексте международных исследований // Психологическая наука и образование www.psyedu.ru. 2015. Т. 20. № 4. С. 19-30. 42. Поливанова К.Н. Национальные и международные программы оценки качества образования: учеб. пособие / К. Н. Поливанова. – М.: Логос, 2010. – 154 с.
67. Управление качеством образования. Под редакцией М. М. Поташника. М.: Издательство: Педагогическое общество России, 2006 г. 448 с.
68. Словарь-справочник «Внутришкольное управление». - М, 1998.
69. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического разви-

- тия Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года")⁴⁵. Психолого-педагогический словарь. /Под. ред. П.И. Пидкасистого. – Ростов-на-Дону, 1998. – С. 196-197.
70. Шишов С.Е., Кальней В.А.. Мониторинг качества образования в школе. - М.,1999. - С.78.
71. Поправко Н.В. Социология образования: Учебное пособие / Н. В. Поправко. – Томск: Томский государственный университет, 2004. – 200 с.
72. Третьяков П.И. Шамова Т.И. Управление качеством образования- основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы.//Завуч, №7, 2002. - С. 69.
73. Постановление Администрации Томской области от 07.03.2008 № 52а «О мероприятиях по реализации комплексного проекта модернизации образования в Томской области»
74. Коротков Э.М. Управление качеством образования. М.: Академический проект, 2007. 317 с
75. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи процедуры. 2005. – [Электронный ресурс] – Доступ: <http://psyfactor.org/lib/k-a.htm>, свободный.
76. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. Глава1. Статья 28. Пункт 7.
77. 5 б. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. Глава 6. Статья 28. Пункт 1.
78. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. Глава1. Статья 2.
79. Развитие региональной системы образования в условиях модернизации / Под ред. Л.В. Весниной, Т.В. Якубовской. – Томск: Томский государственный университет, 2006. – 336 с.
80. Третьяков П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии. М.: Издательство «Скрипторий», 2005. 568 с.

81. Иванов, Д. А. Компетенции и компетентностный подход в образовании. Управление современной школой / Д. А. Иванов // Завуч. — 2008. — № 1.
82. Багаутдинова Н.Г. Концепция управления качеством образования и возможности ее реализации в системе подготовки инженерных кадров высшей квалификации. // Журнал «Российское предпринимательство», № 3, 5, 2004.
83. Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям [Текст] : сб. материалов / Обществ. палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию науки и образования ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 175, [1] с.
84. ГОСТ Р 52614.2-2006 - Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2011 в сфере образования.
85. Концепция общероссийской системы оценки качества образования // Вестник образования России. — М., 2007. — август, 15.
86. Российская академия образования. Первые результаты международной программы PISA-2009. 65
87. Бадертдинова Э.М. Управление качеством образовательного процесса в системе среднего профессионального образования / Э.М. Бадертдинова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — Выпуск № 77. — 2008. — С. 252-256.
88. Российские педагоги в зеркале международного сравнительного исследования педагогического корпуса (TALIS 2013) [Текст] / под ред. Е. Ленской, М. Пинской ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. — 36 с. — (Современная аналитика образования. Вып. 1)
89. Шамова, Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе / Т. И. Шамова, С. Н. Белова, И. В. Ильина, Г. Н. Подчалимова, А. Н. Худик. — М., 2007.

90. Логинова О.Б. Проблемы оценки качества образования в педагогической теории и практике [Электронный ресурс] / О.Б. Логинова. - Режим доступа: <http://psyhoinfo.ru>
91. Сборник методических рекомендаций по вопросам функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и формированию единых подходов в части технологии обеспечения процедур оценки качества образования, направленных на совершенствование оценочных процедур / Участие в международных сопоставительных исследованиях качества образования. Опыт московских школ. Использование результатов в развитии образовательных организаций. под ред: И.М. Горюновой, Л.В. Кавревой, Н.В. Тюриной, Ю.А. Лях. – М.: 2016. - С.13-15.
92. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичева [и др.]. — М. : Советская энциклопедия, 1983.
93. В. Ж. Иванищева. Методологические подходы к управлению качеством образования в школе / Педагогическое образование. - 2009. - № 1
94. Шайхутдинова Д.М. Вопросы стандартизации качества в сфере среднего профессионального образования / Д.М. Шайхутдинова // Современное профессиональное образование: проблемы, прогнозы, решения: Сборник докладов Международной научнопрактической заочной конференции (16 мая 2016 г.); под научной редакцией член-корр. РАО, д.п.н., профессора Ф.Ш. Мухаметзяновой. – Казань: «Данис», 2016. – С. 174-179.
95. Левченко, Л. А. Тарасова // Качество Инновации Образование. – 2008. – № 7. – С. 2-6.
96. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / А. Турен. — М.: Научный мир, 1998. — 204 с.
97. Управление качеством образования современной школы (методические материалы) // автор - состав. Покасов В.Ф., к.и.н. – Ставрополь: СКИРОПК и ПРО, 2012. – 145 с.

98. Караулова В. Е. Совершенствование методологических принципов построения системы менеджмента качества образовательной деятельности (на примере Ивановской государственной текстильной академии) / В. Е. Караулова, Н. В. Евсеева // Качество Инновации Образование. – 2006. – № 1. – С. 46–51.
99. Тюрина Ю. А. Методология деятельностного подхода в исследовании изменения образования // Журнал «Фундаментальные исследования». – 2015. – Часть 23. - №2. – С. 5262 – 5270.
100. Шайхутдинова Г.А. Мониторинг воспитательного процесса в учреждениях профессионального образования / Г.А. Шайхутдинова // Казанский педагогический журнал. – 2009. - № 5. - С. 98-203.
101. Гормин, А. С. Процессуальная модель оценки качества образования [Текст] / А. С. Гормин//Директор школы. – 2005. – № 10. – С.17–24.
102. Мухаметзянова Ф.Ш., Мухаметзянова Ф.Г., Гильманов А.З. Индикаторы качества профессиональной подготовки выпускника вуза на современном рынке труда / Ф.Ш. Мухаметзянова, Ф.Г. Мухаметзянова, А.З. Гильманов // Казанский педагогический журнал. - 2013. - № 6(101). - С. 916
103. Тюрина Ю.А. Социодинамика образовательного процесса в России: социологический анализ. – СПб.: Издательский дом С.-Петербур.ун-та, 2009. – 256 с.;
104. Бугдоль, М. Социальные вопросы в управлении качеством / М. Бугдоль, В. П. Кузовлев, Ю. Подгурецки. — Ополе-Елец, 2004.
105. Давыдова Н. Н. Организационно-управленческая модель взаимодействия образовательных учреждений как фактор инновационного развития регионального образования // Образование и наука. Известия УрО РАО, № 8 (76) 2010, С.32–42
106. Тюрина Ю.А. Трансформация образования в советской и постсоветской России: сравнительный анализ: монография. Т. 1 – Хабаровск. – Изд-во ДВ-ГУПС, 2012. –203 с.;

107. Как создать управляющий совет школы: учебно-методические материалы / под. ред.: Моисеева А. М. – М.: Вердана, 2007
108. Пасынок Ю.Ю. Новая система оценки качества образования, ориентированная на современные результаты образования (инновационный проект) [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/652381/> (дата обращения 01.02.2017).
109. Давыденко Т. М. Управление деятельностью учителей по формированию у школьников знаний с заданными качествами : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. М. Давыденко. — М., 1989.
110. Давыдова Н. Н., Токарева Е. В. Обеспечение роста конкурентоспособности гимназии за счет создания внутригимназической системы оценки качества на принципах ИСО 9000 // Инновационные проекты и программы в образовании, 2010, № 1, с. 12–27
111. Давыдова Н. Н., Создание внутренней системы оценки качества в современном общеобразовательном учреждении // Образование и наука. Известия УрО РАО, № 6 (63) 2009, т. 2 с. 13–26
112. Конаржевский, Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А Конаржевский. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. – 224 с.
113. Матрос, Д. М. Менеджмент качества в школе на основе стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000–2001, новых информационных технологий и образовательного мониторинга [Текст] / Д. М. Матрос – М.: Центр педагогического образования, 2008.-277 с.
114. Чернышев М. А. Стратегический менеджмент. Основы стратегического управления: учебник / М.А. Чернышев [и др.]. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 506 с. 66
115. Бордовская, Н.В., Педагогика: учебное пособие. / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
116. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: Курслекций для студентов маги-

стратуры по социологии: изд. второе / В. А. Ядов. — СПб.: Интерсоцис, 2009. — 138 с.

117. Борисова, Н.В. Инклюзивное образование: ключевые понятия / Н.В. Борисова. — 1997. — № 6. — С. 21–25.

118. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программы, методы / В.А. Ядов. — М.: Омега-Л, 2007. — 567 с.

119. Боровиков, Л.И. Работа социального педагога по формированию адаптивных качеств личности: методическое пособие. / Л.И. Боровиков. — Новгород: НГТУ, 2005.

120. Бондаревская, Е.В. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы / Е.В. Бондаревская, П.П. Пивненко // Педагогика. — 2002. — № 5. — С. 52–64.

121. Ястребов Г. А. Проблема контекстуализации образовательных результатов / Г. А. Ястребов, А. Р. Бессуднов, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий // Вопросы образования. -2013. -№ 4. - С. 188–246.

122. Бочарова, В.Г. Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. /Бочарова Валентина Георгиевна. — Москва, 1991. — 33 с. 69. Братченко, С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты) / С.Л. Братченко. — М.: Смысл, 1999. — 137 с.

123. Загузина Н. Н. — к. п. н; Бурмакина Н. В. Применение дистанционных технологий в обучении детей, имеющих ограниченные возможности здоровья. Учебно-методическое пособие. — Кемерово, 2013. — 159 с.

124. Панасюк В.П., Головичер Г.В. Информационно-методическое обеспечение управления качеством образования на муниципальном уровне. СПб. , 2007 г.

125. Пасынок Ю. Ю. Методическое сопровождение молодых специалистов в условиях реализации ФГОС начального общего образования // Управление начальной школы. — 2014. - № 9.

126. Вартанова, В.В. Формирование профессиональной компетентности студентов – будущих учителей в контексте театральной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Вартанова Владлена Владимировна. – Ижевск, 2007. – 172 с.
127. Васильев, В.Н. Рынок труда и рынок образовательных услуг в субъектах Российской Федерации / В.Н. Васильев, В.А. Гуртов [и др.]. – М.: Техносфера, 2006. – 680 с.
128. Васильева, Л.Е. Развитие педагогической культуры родителей как фактор повышения качества образования в сельской школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Васильева Любовь Егоровна. – Чебоксары, 2007. – 30 с.
129. Вершловский, С.Г. Непрерывное образование / С.Г.Вершловский. – СПб.: СПбАПО, 2007. – 147с.
130. Воскобойникова, М.А. Здоровьеформирующее образование как проблема педагогических исследований / М.А. Воскобойникова, Э.Н. Резванова, Н.Б. Пугачева, И.П. Чепурышкин // Известия Южного федерального университета. – Серия: Педагогические науки. – № 4. – 2007. – С. 68–74.
131. Воскобойникова, М.А. Качество образования как фактор конкурентоспособности вуза / М.А. Воскобойникова, Н.Б. Пугачева, И.П. Чепурышкин // Высшее образование в России. – № 5. – 2008. – С. 139–143.
132. Вульфсон, Б.Л. Актуальные проблемы управления образованием за рубежом: централизация и децентрализация / Б.Л. Вульфсон // Проблемы современного образования. – 2012. – № 2. – С. 88–96.
133. Гатальский, В.Д. Система педологической пропедевтики девиантного поведения учащейся молодежи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. / Гатальский Владимир Дмитриевич. – Санкт-Петербург, 2011. – 44 с.
134. Деминг Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами / Деминг, У. Эдвард // Альпина Паблишер: Модели менеджмента ведущих корпораций, 2014. – 417 с.
135. Дементьева, И.Ф. Инклюзивное образование: проблемы и перспективы / И.Ф. Дементьева // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 182–185.

136. Болотов В.А. О построении общероссийской системы качества образования // Вопросы образования - ния. 2005. №1. С. 5–11.
137. Пасынок Ю. Ю. Рабочая тетрадь классного руководителя // Завуч начальной школы. – 2013. - № 6.
138. Исмаилова, Н.В. Оценка качества образования в вузе средствами нечеткого моделирования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Исмаилова Наталья Владимировна. – Ижевск, 2012. – 23 с.
139. Краснов, П.С. Информационная модель управления развитием образовательной организации: дис. ... канд. пед. наук. / Краснов Павел Сергеевич. – Великий Новгород, 2012. – 171 с.
140. Сапкулова, Е.В. Внутришкольный мониторинг как средство управления качеством образования субъектов реализации стандартов второго поколения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Сапкулова Елена Владимировна. – Оренбург, 2013. – 24 с.
141. Центр Оценки качества образования. / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://centeroko.fromru.com/>.
142. Джораев, В. О. Концептуальные подходы к формированию финансовой стратегии развития системы образования / В. О. Джораев // Научный журнал Куб-ГАУ. – 2009. – № 24 (8).
143. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 2765-р. – М., 2014. – 105 с.
144. Демина А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле [Электронный ресурс] // Социология: 4М. – № 11. – 1999. – Доступ: <http://www.isras.ru/files/File/4M/11/Demin.pdf>, свободный.
145. Шамова Т.И., Шибанова Г.Н. Управление образовательными системами. -2007 г. – 384с.
146. Вальдман И. Работу школы оценивают с учетом контингента учеников. Национальные мониторинги учебных достижений. Опыт Австралии // Управление школой – 2013 - №5 –с. 22 – 28.

147. Бысик Н. В. Директор школы в меняющихся условиях: вызовы и управленческие стратегии / Н. В. Бысик, Н. В. Евстигнеева, С. Г. Косарецкий, Н. С. Козина, М. А. Пинская. - Вып. 2 (91).- М.: НИУ ВШЭ, 2016.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Динамика индивидуального продвижения образовательных учреждений по итогам рейтинга МБ(А)ОУ с 2013 по 2017 годы

№ п/п	МБ(А)ОУ	Результаты рейтинга (в % от максимального количества баллов)				
		2013	2014	2015	2016	2017
1.	Гимназия № 1	74,8	76,7	79,4	75,1	77,1
2.	СШ № 1	51,6	57,6	49,1	71,3	73,5
3.	Лицей № 3	76,0	77,5	80,6	91,4	78,9
4.	СШ № 3	56,9	62,7	49,7	56,6	63,8
5.	Гимназия № 4	85,4	87,7	86,9	80,9	84,4
6.	Гимназия № 5	68,7	69,5	70,9	73,5	76,8
7.	СШ № 6	63,2	73,5	69,0	72,9	78,9
8.	Гимназия № 7	77,6	80,1	68,6	68,5	71,6
9.	СШ № 8	62,2	60,6	65,1	57,5	56,1
10.	СШ № 9	69,5	69,5	73,7	63,5	70,2

11.	Гимназия № 11	84,1	87,3	89,7	86,7	84,0
12.	СШ № 13	50,8	61,9	53,1	57,7	68,8
13.	СШ № 14	69,5	82,6	82,3	68,5	67,4
14.	СШ № 16	50,0	60,2	37,1	37,2	43,3
15.	СШ № 17	54,1	58,9	44,6	49,2	44,6
16.	СШ № 20	72,4	77,1	57,7	60,8	65,6
17.	СШ № 21	51,6	58,9	64,6	51,4	56,7
18.	СШ № 23	78,5	84,3	78,9	72,4	67,4
19.	СШ № 24	51,6	56,4	45,1	56,9	56,4
20.	СШ № 27	73,2	82,6	75,4	77,0	56,8
21.	СШ № 28	62,6	67,8	76,6	67,4	67,8
22.	СШ № 29	56,9	58,0	57,1	65,0	69,6
23.	СШ № 30	77,2	77,1	70,3	61,9	61,6
24.	СШ № 31	61,4	57,6	58,9	55,2	53,8
25.	СШ № 32	63,8	71,2	53,7	51,2	42,9
26.	СШ № 33	71,5	69,1	70,9	64,1	69,2
27.	СШ № 36	72,8	74,2	78,3	58,0	68,0
28.	СШ № 37	56,9	61,4	58,3	46,2	62,3
29.	СШ № 38	68,7	69,1	72,6	67,4	59,5
30.	СШ № 39	72,4	66,5	69,7	57,5	63,2
31.	СШ № 40	71,5	75,0	66,9	60,2	65,3
32.	СШ № 41	65,4	64,8	61,1	58,6	53,8
33.	СШ № 42	70,7	79,7	74,9	63,3	63,5
34.	СШ № 43	66,3	67,4	62,3	70,2	61,9
35.	СШ № 45	70,3	65,3	66,3	53,0	60,5
36.	Гимназия № 48	82,5	90,3	90,9	83,4	89,5
37.	Школа-интернат № 2	63,1	63,7	59,9	45,2	49,5

Максимальное количество баллов: 82,5 (для МБОУ «СШ № 17», «Школа-интернат № 2» - 74,5 балла, для МБОУ «СШ № 24» - 79 баллов).

**23 (62%) МБ(А)ОУ повысили показатель,
14 (38%) МБ(А)ОУ – снизили показатель.**

Приложение 2

**Состояние информационного оснащения образовательного процесса
в МБОУ «СШ №6»
(на 01.09.2016 г.)**

№ п/п	Наименование ресурса	Количество, ед.
1.	Компьютеры, всего в том числе:	97
2.	- в кабинетах информатики и ИКТ	26
3.	- в предметных кабинетах	55
4.	- в административных помещениях	10
5.	- в библиотеке и медиацентре	6
6.	- с доступом к Интернету	70
7.	сеть в образовательном учреждении (число компьютеров в сети)	70
8.	Принтеры и другие устройства вывода информации на бумагу	2
9.	Сканеры и другие устройства ввода графической информации	2
10.	МФУ – многофункциональные устройства ввода-вывода	9
11.	Мультимедийные проекторы	25
12.	Цифровые образовательные ресурсы /созданные педагогами образовательного учреждения	445/213
13.	Количество компьютеров, на которых установлен пакет свободного программного обеспечения (при лицензионной платформе Windows)	33

14	Количество компьютеров, на которых используется пакет свободного программного обеспечения (платформа Linux)	5
15	Количество компьютеров в свободном доступе для учащихся (медиацентр)	3
16	Количество компьютеров в свободном доступе для педагогов (учительская, методический кабинет, библиотека и др.)	3
17	Факсы	1
18	Интерактивные доски	6
19	Цифровые фотоаппараты	1
20	Цифровые видеокамеры	1

Приложение 3

Алгоритм разработки дистанционного урока.

Алгоритм разработки дистанционного урока состоит в следующем:

1. Определение темы дистанционного урока.
2. Определение типа дистанционного урока (изучение новой темы, повторение, углубление, контроль, ликвидация пробелов в знаниях и умениях, самопроверка и т.д.).
3. Цели занятия (относительно ученика, учителя, их совместной деятельности).
4. Выбор наиболее оптимальной по техническим и технологическим особенностям модели и формы дистанционного урока.
5. Выбор способов доставки учебного материала и информационных обучающих материалов.
6. Структуризация учебных элементов, выбор формы их предъявления ученику (текстовые, графические, медиа, рисунки, таблицы, слайды и т.д.). Краткий план занятия с указанием времени на каждый пункт плана.
7. Подготовка глоссария по тематике дистанционного урока.
8. Подготовка перечня материалов или самих материалов, необходимых для занятия: ссылки на web-сайты по данной тематике, сайты электронных библиотек, собственные web-квесты, тексты «бумажных» пособий, необходимые

лабораторные материалы, CDROM и др. (подбор для каждого модуля гиперссылок на внутренние и внешние источники информации в сети Интернет).

9. Разработка контрольных заданий для каждого учебного элемента урока. Выбор системы оценивания и формирование шкалы и критериев оценивания ответов учеников.

10. Определение времени и длительности дистанционного урока исходя из возрастной категории обучающихся. Необходимо соблюдать длительность непрерывной работы за компьютером для обучающихся:

1-х классов – 10 мин.,

2-5-х классов – 15 мин.,

6-7-х классов – 20 мин.,

8-9-х классов – 25 мин.,

10-11-х классов – 30 мин. 37

Распределение времени урока (для он-лайн режима):

- ознакомление с инструкцией – 5 минут;
- работа в соответствии со сценарием – 20 минут;
- выполнение индивидуальных заданий по желанию – 10 минут;
- обсуждение результатов урока – 10 минут.

11. Подготовка технологической карты урока, подробного сценария дистанционного урока.

12. На основе анализа результатов уровня ИКТ-компетентности ученика подготовить для них инструкцию по обучению и выполнению заданий.

13. Программирование учебных элементов урока для представления в Интернете – в случае размещения урока на веб-сайте.

14. Тестирование урока, в том числе на различных разрешениях экрана и в различных браузерах.

15. Опытная эксплуатация урока.

16. Модернизация урока по результатам опытной эксплуатации.

17. Проведение урока.

18. Анализ урока. Удалось ли достичь поставленных целей, какие при этом возникли трудности как со стороны учеников, так и дистанционного учителя.

Приложение 4

Дистанционные образовательные технологии на современном этапе

Телеконференции. Телеконференции – это процесс использования электронных каналов связи для организации общения между двумя и более группами участников. В процессе телеконференции передается звук, изображение или компьютерные данные. Сообщение, посылаемое в телеконференцию, становится доступно всем ее участникам, тем самым процесс напоминает общение за круглым столом. У каждой конференции есть координатор, который следит за тем, чтобы не нарушалась тематика конференции, этикет и т.п. Телеконференции – это общий термин, относящийся к различным технологиям, включая: аудиоконференции (audioconferencing), видеоконференции (videoconferencing) и компьютерные конференции (computerconferencing).

Аудиоконференции. Аудиоконференции – это разновидность телеконференций, при которых происходит голосовая коммутация участников конференции. Аудиоконференции можно организовать как на цифровых, так и на аналоговых линиях связи. Аудиоконференции широко используются в комбинации с односторонним видео (onewayvideo), спутниковым ТВ, а также для проведения селекторных совещаний. Данный вид телеконференций имеет ограниченное применение для целей дистанционного образования.

Видеоконференции. Видеоконференция – это способ обмена видеоизображениями, звуком и данными между двумя или более точками, оборудо-

ванными соответствующими аппаратно-программными комплексами. Ее участники могут видеть и слышать друг друга в реальном времени, а также обмениваться данными и совместно их обрабатывать. Подобная система способна значительно повысить продуктивность работы обучаемых, обеспечивая им такие возможности, как личное общение с преподавателем без затрат на переезды, своевременный обмен необходимой информацией и совместную работу над какой-либо задачей удаленных друг от друга участников учебного процесса. Видеоконференц-связь объединяет прямой диалог, доступ к базам данных, передачу голоса и видео, а также функцию "белой доски". С помощью такой "доски" пользователи могут делать на документе свои пометки и знакомиться с комментариями и поправками других участников конференции. Учитывая возможность передачи практически любых видов информации, простоту и быстроту общения, естественность процесса общения видеоконференции можно считать наиболее эффективной технологией организации системы дистанционного образования. Компьютерные телеконференции. В компьютерных телеконференциях могут участвовать сотни и тысячи пользователей Internet. Принять участие в конференции очень просто. Надо подключиться к конференции, набрав ее адрес. На экране компьютеров участников отображаются высказывания и отклики всех участников конференции. Хотя сообщения и отклики появляются очень быстро, телеконференции не вполне можно отнести к синхронным средствам. Скорее, они напоминают гигантские доски объявлений, на которых пишут все участники. Как и на досках объявлений, в компьютерных телеконференциях информация сохраняется некоторое время. Так что можно вернуться и просмотреть ее, даже когда участники физически не участвуют. Таким образом, возможен просмотр информации, прошедшей в телеконференции за некоторый отрезок времени.

Технология МОО. Технология МОО – это сокращение от Multi-userObjectOriented – многопользовательский объектно-ориентированный. МОО – это среда, обеспечивающая контакт через Internet в реальном времени. С помощью МОО пользовательский компьютер превращается в терминал

удаленной головной (host) машины, на которой имитируются так называемые виртуальные комнаты (virtualrooms). В виртуальных комнатах вы как бы встречаетесь с людьми, которые подключились к той же головной машине, и в то же время, что и вы. Характерной особенностью МОО является возможность создания виртуальных объектов. Другой инструмент – это виртуальный видеомаягнитофон, позволяющий записывать все происходящее в комнате. Также возможно использование виртуальных досок, на которых можно записывать вопросы для обсуждения, объяснения уроков. МОО представляет собой удобный сервис для организации занятий в единое время. Многие дистанционные курсы включают в себя сеансы МОО. О времени проведения сеансов обучаемых оповещают по электронной почте. Расписание сеансов также вывешивается на страницах WWW курса.

Технология MUD. Технология MUD (MultiUserDomain – многопользовательский домен) очень похожа на технологию МОО. С помощью технологии MUD можно создавать как частные встречи, так и групповые. Окружение MUD обеспечивает MUD-почту – небольшие сообщения между отдельными участниками, и бюллетень сообщений для публичных обсуждений. MUD также позволяет создавать ситуационные модели. Использование данной технологии целесообразно для крупных распределенных систем дистанционного образования.

Технология IRC. Технология IRC (InteractiveRelayChat – интерактивно передаваемый разговор) – это программное обеспечение, позволяющее сотням пользователей посылать и просматривать короткие текстовые сообщения 24 в реальном времени. Все сообщения и координаты их авторов отображаются на экране. IRC предоставляет пользователям различные каналы для каждого отдельного "разговора". Каждый канал отображает свой "разговор". У каждого канала есть свой оператор, который целиком контролирует канал, может сделать его частным (для ограниченного числа участников), может удалить отдельных собеседников, может закрыть канал. Оператор – это тот, кто открыл канал. Можно записать разговор на свой диск с тем, чтобы его

просмотреть впоследствии. Лучшее, что можно извлечь из технологии IRC для дистанционного образования, – это создать свой канал и использовать его для проведения консультаций, тестов, зачетов, экзаменов. Именно такой подход и реализуется в ряде дистанционных курсов. При этом объявления о дате и времени вывешиваются на WWW страницах курса, сайте или рассылается по электронной почте с приглашением на консультацию. Прямой диалог (chat) дает пользователям возможность обмениваться текстовыми сообщениями практически мгновенно, моделируя диалог, происходящий при реальной встрече лицом к лицу. Эту функцию, основанную на открытом протоколе InternetRelayChat, часто называют "моментальной почтой". Единственный недостаток применения функции прямого диалога в интрасети заключается в том, что подобные онлайн-действия должны планироваться заранее, поскольку иначе практически невозможно узнать, кто в данный момент подключен к сети и кому можно задать вопрос, получив на него комментарий. Облегчить подобную задачу призваны специализированные программные продукты. Благодаря им в интрасетях можно использовать концепцию «списка друзей» или «списка учащихся».

Технология WWW. В основе технологии WWW (WorldWideWeb – "всемирная паутина") лежит сетевой протокол http и язык написания гипертекстов HTML. Следует отметить, что в совокупности с протоколом CGI, языками Java, JavaScript, Active X, мультимедийными технологиями Macromedia, передачей звука в реальном времени RealAudio, RealVideo, MPEG и рядом других технологий сервис WWW предоставляет поистине неограниченные возможности для создания дистанционных учебных курсов. Важной особенностью является то, что для создания курсов не требуется сверхдорогостоящего оборудования, как, например, для телевизионных систем. Более того, современное программное обеспечение позволяет преподавателям создавать дистанционные курсы практически без участия программистов. Проведение самого курса может быть максимально автоматизировано. Воспроизведение курса производится на персональном компьютере, подключенном к Internet, с

помощью популярных программ-браузеров MS InternetExplorer и NetscapeNavigator. Желательно, чтобы компьютер был оборудован звуковой картой и акустической системой, микрофоном и видеокамерой. Следует отметить, что WWW позволяет: воспроизводить текстовую и графическую информацию, передавать звук (включая музыкальные файлы в формате MPEG, по качеству сопоставимые с аудио CD), видео- изображения, воспроизводить имитационные модели, проводить тестирование в автоматическом режиме, обеспечивать голосовую и видео- связь (Internet телефония).

Технология FTP. Технология FTP (FileTransferProtocol – протокол передачи файлов) в образовательных системах носит вспомогательный характер. На FTP серверах располагают большие файлы, содержащие наглядные пособия: видеофильмы, графические изображения высокого разрешения, программные модели, документацию (обычно в формате PDF) и другое. Для загрузки этих файлов учащемуся не требуется специального программного обеспечения – все браузеры имеют в своем составе FTPклиентов, которые запускаются автоматически. Однако у штатных FTPклиентов есть одна неприятная особенность: если во время загрузки файла связь с провайдером прервется (что часто происходит), загрузку надо начинать с самого начала. Во избежание таких ситуаций надо пользоваться специальными FTP браузерами. После восстановления связи эти программы продолжают загрузку с прерванного места. Отметим, что на FTP-серверах лежит гигантское количество информации, которую можно использовать в качестве учебных пособий.

Электронная почта (E-mail). Электронная почта, или E-mail, наиболее популярный и важный сервис сети Internet. Практически каждый пользователь Internet имеет 26 адрес электронной почты. По электронной почте можно передавать тексты, графику, программы, мультимедийные файлы. Самые простые дистанционные курсы могут быть целиком построены на передаче материалов и заданий по E-mail. Обучаемый, выполнив задания, отправляет результаты преподавателю, опять же по Email, что в точности соответствует использованию традиционной почты при обмене информацией, но в случае

электронной почты обмен происходит несравнимо быстрее. Однако сегодня практически нет дистанционных обучающих курсов, построенных исключительно на электронной почте, хотя она и остается важнейшим вспомогательным сервисом. Если необходимо просматривать почту с различных компьютеров, можно открыть так называемый Web почтовый ящик. Просмотреть почту в таком ящике можно с любого компьютера, подключенного к Internet.

Списки рассылки. Список рассылки (listserv) – это пакет для управления обменом электронными письмами внутри некоторой группы или объединения по интересам. Каждый участник группы может послать в адрес списка рассылки сообщение, которое будет разослано всем участникам. Список рассылки имеет тему или предмет, вокруг которого разворачивается дискуссия. Чтобы стать участником списка, достаточно иметь электронный адрес в Internet. Учебный сайт в сети Internet, как правило, содержит учебно-методические материалы в текстовой, графической, мультимедийной формах. Индивидуальные задания рассылаются преподавателем по электронной почте. Тесты проводятся автоматически или высылаются по электронной почте.

