

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

ГАМОЛИНА ВАЛЕНТИНА ВАЛЕРЬЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОСОБЕННОСТИ Я – КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО С ДЕЛИНКВЕНТНЫМ
ПОВЕДЕНИЕМ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика работы с молодежью

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.пс.н., доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы
д.и.н., профессор Ковалев А.С.

Научный руководитель
д. пс.н., профессор Селезнева Н.Т.

Обучающийся
Гамолина В.В.

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ Я – КОНЦЕПЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	10
1.1. Понятие и сущность «Я – концепции личности» в психологии.....	10
1.2. Проблемы изучения «Я – концепции личности» в пенитенциарной практике.....	14
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	25
Глава 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ИНТЕПРЕТАЦИЯ ...	28
2.1. ЭТАПЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ Я – КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ С ДЕЛИНКВЕНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ	28
2.2. Анализ результатов исследования «Я – концепции личности» несовершеннолетних правонарушителей, наказание которых связано с изоляцией от общества.....	33
2.3. Анализ результатов исследования «Я – концепции личности» несовершеннолетних правонарушителей, обучающихся общеобразовательных учреждениях.....	56
2.4. Сравнительный анализ «Я – концепции личности» несовершеннолетних с делинквентным поведением.....	71
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Перспектива изучения Я – концепции была задана трудами С.Н. Булгакова, Б.Л. Вышеславцева, Н.О. Лосского, А.А. Потребин, И.М. Сеченова. В.С. Соловьёва, П.А. Флоренского, С.Л. Франкла и других учёных, обращающихся к проблеме познания природы Я. В современной философии Я – это теоретическое понятие: термин, реферирующий. Образовывающий некий гипотетический объект. Существующий в мире действительности, но не доступный наблюдению традиционными естественными методами, подобно иным объектам.

В современной психологии рассматривают различные частные формы Я – концепции (Я – реальное, Я – идеальное, Я – динамическое. Маска (И.С. Кон). Воплощенное Я и невоплощенное Я (Р. Лэнг, 2003). Фальшивое Я (Столин В.В.), фантастическое Я (А.А. Налчжаниян), зеркальное Я (Кули), Я в обществе (G. Mead), Я – физическое (Ж. Лермит, 1986; Е.Т. Соколова, 2003). Авторы чаще всего выделяют Я – реальное и Я – идеальное (Р. Мэй, 1999; Э.Фром, 1998; А.А. Налчжаниян; К. Роджерс; К. Левин, 1999). Излагаемые позиции, мнения по проблеме Я разные, порой противоречивые. Но именно это. Как представляется, обеспечивает более активное поле ее обсуждения.

Многие аспекты Я – концепции личности являются объектами междисциплинарных направлений, при этом различные теоретические конструкции и методологические подходы к изучению Я – концепции не соотносятся друг с другом, поскольку разные учёные, отправляясь в своих в своих исследованиях от разных целей и задач, приходят к противоречивым взглядам на данную категорию, её структурные и содержательные составляющие. Многие отечественные ученые ставят проблему концепции Я узкоспециально, в рамках своего конкретно – научного подхода (социально – психологического, медицинского, возрастного и т.д.) Нередко Я – концепция

рассматривается исследователем лишь как компонент другой проблемы или включается в разные контексты.

В последние годы всё более отчётливо заявляет о себе интегративная тенденция в исследования Я – концепции (В.С. Агапов, И.В. Барышникова, А.В. Иващенко и др.). исследователи концентрируют своё внимание на том, чтобы раскрыть Я как системное образование, установить его системные качества, показать взаимосвязь и взаимозависимость его элементов и компонентов в рамках общей структуры (Е.С. Шильтейн). Интегративность и многоаспектность Я – концепции с позиции концепции метаиндивидуального мира рассматривает Я.Л. Дорфман.

Кроме этого, актуальность исследования Я – концепции личности с делинквентным поведением обусловлена запросами уголовно – исполнительной практики в связи с современными процессами. В частности, ростом рецидивных преступлений среди их общего количества. Нынешняя исправительная система, следует признать, еще не соответствует тому уровню обращения с преступниками, который имеется в развитых странах. Степень реализации психологических знаний на практике зависит от уровня психологической подготовленности персонала, его убеждённости в необходимости терпеливого индивидуального воздействия на личность. В уголовно – исполнительной системе проще всего и эффективнее, считается помещение осужденного в дисциплинарный изолятор, нежели достичь главной цели – исправления осужденного, по средствам работы с осужденным, а не изоляции его от общества в котором находится тот индивид.

Изучение особенностей личности преступников началось ещё в 19 веке. Психологические особенности личности осуждённого интересовали писателей, и учёных (И.П. Башкатов, Ф.М. Достоевский, В. Пикуль, Н.А. Стручков, Г.Ф. Хохряков, Н.М. Ядринцев, П.Ф. Якубович и др.). Новый

импульс криминологического исследования в нашей стране получил в 60–е годы прошлого столетия. Но в тоже время углубленного изучения личности именно осужденных не проводилось, что явилось следствием недопустимого немедленного проникновения в науку пенитенциарного профиля и в пенитенциарную практику современных психологических методов.

В первой половине 70–х годов проблемы психологии личности и социальной среды начинают активно изучаться во вновь созданных научно исследовательских лабораториях. Учебных и научно – исследовательских заведениях. В отечественной пенитенциарной практике изучением личности преступников занимался А.Д. Глоточкин, М.Г. Дебольский, В.Г. Деев, А.Г. Ковалёв, А.В. Наприс, А.С. Михлин, В.Ф. Пирожков, В.М.Поздняков, А.Р. Ратинов, В.А. Семенов, Ю.В. Славинская, А.И. Ушатников, В.В. Яковлеви др. имеются отдельные аспекты изучения Я – концепции осуждённых (особенности направленности личности, ценностные ориентации, жизненные планы, самооценка, эмоционально – волевая сфера, влияние установок на поведение и др.), но комплексных исследований нет.

Анализ современной психологической литературы свидетельствует о наличии множества неисследованных вопросов и противоречий в области изучения личности преступника. Среди большого количества материала и теоретических концепций, посвященных различным аспектам изучения личности осужденных, очень мало работ, затрагивающих проблему Я – концепции заключенных. Предпринятое нами изучение особенности Я – концепции является не только теоретической, но и важной практической задачей.

Цели исследования – изучение особенностей Я – концепции несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательной колонии, выявление отличий в составляющих Я – концепции от их законопослушных сверстников.

Объект исследования – Я – концепция личности.

Предмет исследования – психологическое содержание, структура Я – концепции личности с делинквентным поведением.

Задачи исследования:

1. Я и «Я – концепция» в отечественной и зарубежной психологической литературе.
2. Обосновать комплекс методик, изучающих Я – концепции личности с делинквентным поведением.
3. Проанализировать Я – концепцию несовершеннолетних, совершивших правонарушение.
4. Сравнить составляющие Я – концепции лиц, совершивших правонарушение, но наказание не связано с изоляцией от общества и сверстников, отбывающих наказание в воспитательной колонии.

Гипотеза исследования:

Я – концепция лиц, совершивших правонарушение, но наказание в отношении которых не связано с изоляцией от общества отличается от Я – концепции сверстников отбывающих наказание в воспитательной колонии.

Теоретико – методологической основой исследования являются принципы системного подхода в психологии (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн), общепсихологические принципы деятельностного подхода, работы отечественных и зарубежных учёных, в которых отражены содержание и структура самосознания, Я и Я – концепции (Р. Бернс, У. Джемс, К. Рогджерс).

Кроме этого, в работе пенитенциарных психологов имеются и другие аспекты изучения Я – концепции преступников: В.Ф. Пирожков изучал криминальную подростково – юношескую субкультуру [57, 58]; В.Г. Козуля, выявлял личностные особенности подростков – правонарушителей и типы их акцентуаций; В.Ф. Пирожков [57] в своих работах отмечает, что у

осуждённых происходит потеря своего «Я» вследствие социальной изоляции, отрыва от сообщества, в котором человек был представлен.

По мнению Ф.Р. Сандурова, само преступление, оказывает большое влияние на лицо совершившее преступление, субъект не только изменяет среду вокруг себя, но собственное отношение и самого себя. Помимо преступления, следует также учитывать воздействие на преступника процедуры предварительного следствия, знакомство с обстановкой в исправительном учреждении, его поведение там, отношение к режиму и комплексу мероприятий направленных на работу с данной категорией согласно правил внутреннего распорядка.

Методы исследования:

– **теоретические:** анализ, сравнение и обобщение научной литературы по исследуемой проблеме;

– **эмпирические:** опросники, проективные.

Методики:

– шкала самооценки Дембо – Рубинштейна:

– методика исследования самоотношения (МИС, С.Р. Пантлеева) [52];

– тест Сакса Леви. Методика незаконченные предложения. (Метод SSCT).

– методы математической статистики: факторный анализ, t – критерий Стьюдента

В ходе исследования приняли участие подростки, отбывшие наказание в воспитательной колонии, общей численностью 50 человек и учащиеся общеобразовательной школы – 20 человек.

Обоснованность результатов обеспечивалась целями, задачами и выдвинутой гипотезой, системным подходом к описанию и изучению объекта исследования.

Достоверность и надежность обеспечивалась репрезентативностью выборки, применением апробированного инструментария, методами статистической обработки и факторной валидностью методов исследования.

Научная новизна исследования:

1. Впервые комплексно исследована Я – концепция несовершеннолетних, совершивших правонарушение, но наказание не связано с изоляцией от общества.

2. Создан и апробирован диагностический комплекс методик, способствующий исследованию составляющих Я – концепции несовершеннолетних, совершивших правонарушение, но наказание не связано с изоляцией от общества.

3. Проведен корреляционный, факторный анализ, t – критерий составляющих Я – концепции несовершеннолетних, совершивших правонарушение, но наказание не связано с изоляцией от общества.

4. выявлены отличия составляющих Я – концепции несовершеннолетних, совершивших правонарушение, но наказание не связано с изоляцией от общества и их сверстников, совершивших правонарушение и отбывающих наказание в воспитательной колонии.

Теоретическая значимость заключается, с одной стороны, в обогащении психологических представлений Я – концепции в рамках интегративного подхода, с другой стороны, во внесение определенного вклада по выявлению её специфики в личности осужденных.

Практическая значимость определяется разработкой типов Я – концепции осужденных, что помогает обеспечить психологическое сопровождение и психокоррекцию. Модернизированный комплекс психодиагностических методик по изучению особенностей Я – концепции личности осужденных позволяет использовать его психологическими службами уголовно – исполнительной системы.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе обучения слушателей психологических и юридических факультетов специальных учебных заведений, при работе школьных психологов и социальных педагогов общеобразовательных учебных заведений.

Апробация и внедрение результатов исследования

Положения по проблеме исследования обсуждались на конференции в Канской воспитательной колонии в рамках «Макаренковских чтений» (2016).

Основные теоретические выводы внедрены в практическую деятельность при работе педагога психолога и социального педагога общеобразовательного учреждения, членов Общественной наблюдательной комиссии Красноярского края по защите прав человека находящихся в местах лишения свободы, членами рабочей группы. Осуществляется деятельность рабочей группы Гражданской ассамблеи Красноярского края по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в рамках проведения лекций по направлению «Юридическая психология» в университете.

Структура и объем диссертационного исследования 106 страницы.

Диссертация состоит из введения, 2 глав, выводов, заключения, содержит 11 таблиц, 2 диаграммы. Библиографический список насчитывает 86 наименований, из них 2 – на английском языке.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ Я – КОНЦЕПЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКЕ

1.1. Понятие и сущность «Я – концепции личности» в психологии

В настоящее время большое внимание уделяется изучению Я – концепции личности несовершеннолетнего с делинквентным поведением, постоянно выделяются проблемы и возникают множество вопросов. Среди множества вариаций Я – концепции, мы будем рассматривать Я – идеальное (то, что подросток представляет о себе в будущем), Я – реальное (то, что подросток представляет о себе на данный момент по отношению к своим сверстникам). Под успешным становлением и развитием Я – концепции мы не должны забывать про социум, в котором находится подросток. Только при сформировавшейся Я – концепции подросток может быть успешно социализирован при этом, сохранив своё личностное Я.

У. Джеймс выделял в Я «SELF»: Я – сознающее «I» и Я – как объект «Me», которые существуют одновременно.

Me – это обобщение того, что субъект можно назвать своим. В свою очередь данное рассматривалось по степени значимости: «духовное Я» – психические способности, «материальное Я» – деньги, вещи и «социальное Я» – то, что думают обо мне окружающие. У человека различается столько групп Я, сколько различных социальных связей он имеет.

Ч. Кули [65] в своих работах утверждает, что основным компонентом влияющим на личность является «Я – зеркальное», т.е. то, что о нас думают окружающие. Таким образом, можно сказать, что наше Я формируется под влиянием мнения окружающих

В современной философии «Я» – рассматривается как объект, который невозможно изучить по средствам простого наблюдения.

На данный момент не решена и проблема соотношения Я и личности. В.В. Столин [72] говорит, о том, что «Я» возникает в процессе развития личности.

В психологической литературе субъект и Я и самосознание воспринимается как одно целое (С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин, В.В. Столин). «Я – центр» личности. Это то, что действует на среду, познающее мир и осознающее самого себя. «Я » предположительно является как субъектом, так и объектом одновременно, в одном лице. Данное «Я» понимает себя, принимает, осознает, сравнивает и противопоставляет себя другим – С.Л. Рубинштейн.

Основной проблемой изучения Я является отсутствие единого понимания, что же это такое.

Пытаясь разобраться с Я, психологи определили его с понятиями самосознания (В.М. Медведев, В.В. Столин), самоотношение (С.Р. Пантिलеев), самооценка (Л.В. Бороздина), самоуважение (R. Vaumeister & D/ Tise/ 1985)/

Выделяются шесть значений «Я»:

- Я как человек
- Я как личность (Д.А. Леонтьев [37], В.С. Мерлин [44])
- Я как самость (Д.И. Дубровский, И.В. Журавлёв)
- Я как представление человека о самом себе (Р. Бернс) [13]
- Я как деятель, субъект принятия решений и исполнения действий (А.В. Петровский)
- Я как ментальный аппарат саморефлексии (А.В. Карпов) [31]

Из исследований отечественной психологии, можно заметить, что Я рассматривается с разных позиций: природно – генетическая – основа психофизических, психозизиологических, психических процессов и стояний; функциональная – основа восприятия, понимания мира;

функционально – динамическая – подстраивание личности при изменении состояния взаимодействия личности с окружающим миром.

По мнению Дж. Стейнс Я – концепция, это система оценок как мы относимся к самому себе в результате сравнения себя с окружением дающее нам возможность посмотреть на себя как бы со стороны.

Р. Бернс рассматривал Я – концепцию как установки направленные на самого себя, индивид, имея определённый опыт, анализирует прошлое, сравнивает себя в настоящем (Я – настоящий) и предполагает каким он может быть в будущем (Я – будущее).

Процесс развития это поэтапное изучение и выделений между «Я» и «не Я». Начиная с раннего возраста, ребёнок воспринимает отношение социума находящегося в ближайшем окружении.

Согласно модели поведения «родитель – ребёнок» Л. Беньямин может сформироваться как самостоятельное поведение ребенка, так защитное. В зависимости от отношений и формы контроля ответственности за ребёнком складывается и дальнейшее поведение ребёнка, его самоотношение и самоконтроль.

Взрослые демонстрируют поведение, ценности и традиции окружения принятые в современном обществе.

Воспитание и стиль общения с ребёнком накладывает отпечаток на ребёнка, именно поэтому важно понимание взаимоотношений складывающихся между родителем и ребёнком. А. Харрис выделил несколько установок оказывающих влияние на ребёнка:

– «У меня всё хорошо» – «У тебя всё хорошо». Данная установка позволяет позитивно решить существующую ситуацию.

– «У меня всё хорошо» – «У тебя всё плохо». Такая установка характерна личностям, которых много обижали, которые не готовы брать

ответственность, а перекладывать её на других. Это есть выражение экстернатального локус контроля.

– «У меня всё плохо» – «У тебя всё хорошо». Данная установка отражает негативную Я – концепцию. Такие люди всегда считают, что у других всё лучше, чем у них самих, такие люди постоянно ищут поддержку у других.

– «У меня всё плохо» – «У тебя всё плохо». Такая установка характерна депрессивным людям, они не хотят ничего решать сами и постоянно выискивают негатив у окружающих.

В жизни, как правило, нет тех, кто бы придерживался какой либо конкретной установки, изменение установок характерно изменяющимся ситуациям.

В отечественной и зарубежной литературе отсутствует единое понятие «Я – концепции», поэтому Я – концепция рассматривается из складываемых таких понятий как: «самосознание», «самосознание», «образ Я».

Х. Ремшмидт (1994), выделяет факторы оказывающие негативное влияние на формирование положительной Я – концепции:

– снижение самоуважения, социальная деградация, преступность;
– глубокое изменение восприятия. Такие подростки даже если и совершают хорошие поступки, то не осознают этого в связи с «ярлыками», которые были присвоены им социумом, в котором они находятся.

– стимуляция конформистских реакций в трудных ситуациях. Как правило, именно такие подростки более всего попадают в преступные группы.

В современной психологии выделяют такие виды Я – концепции как: Я – реальное, Я – идеальное, Я – динамическое, маска (И.С. Кон), воплощенное Я и невоплощенное Я (Р. Лэнг, 2003), фальшивое Я (В.В. Столин) [72], фантастическое Я (А.А. Налчаджан) [46], зеркальное Я (Кули), Я в обществе

(G. Mead) [85], Я – физическое (Ж. Леермит, 1986, Е.Т. Соколова, 2003), Я – идеальное и Я – реальное (Р. Мэй, 1999, Э. Фромм, 1998, К. Роджерс)

В психологии конца XIX начала XX века сложилось три подхода в изучении Я – концепции личности:

- экспериментальное направление (В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов)
- эмпирическое направление (М.И. Владиславлев, М.М. Троицкий)
- религиозно – психологическое направление (С.С. Гогоцкий, И.И. Лапшин, Л.М. Лопатин).

В. Marshall T. E., (1973), занимающийся «трудными» подростками (Renschmidt H., 1979), выделяет вид Я – концепции, такой как отрицательная. В данных работах отмечается, что негативная Я – концепция складывается из страха получить отказ, низкой самооценки, отсутствия веры в себя, что и приводит к делинквентному поведению.

1.2. Проблемы изучения Я – концепции личности в пенитенциарной практике

Вопрос изучения личности с делинквентным поведением начался ещё с конца 19 века. Такие ученые как Ломброзо Ч., Тарновский П.Н. интересовались изучением преступного поведения. Согласно теории Ломброзо преступное поведение передаётся на генном уровне, таким образом можно сказать, что если родители совершали преступления, то их дети подвергнуты подобной карме. Исходя их практики назначения наказания беременным женщинам, и которые родили ребёнка находясь в местах лишения свободы, вырастая, нередко такие подростки, понимая, где они родились, попадая в круг общения криминальной среды, искренне верят в свою карму. Зачастую от таких подростков можно услышать: «я рожден страдать», «моя мать отбывала наказание и я должен». Однако данные версии присущи не только тем, у кого кто-то из родителей находился в местах

лишения свободы. Попадая в комфортную среду, подросток принимает правила и порядки, установленные в криминальной группе, придерживаясь криминальной направленности, мы сталкиваемся с подростками с глубоко устоявшимися убеждениями. При изучении вопроса о личности, отбывающей наказание, возникали огромные трудности, так как было недопустимым вмешательство науки в такие учреждения.

В отечественной пенитенциарной практике изучением личности осужденного занимались А.Д. Глоточкин, М.Г. Дебольский, В.Г. Деев, А.Г. Ковалёв, В.А. Наприс, А.С. Михлин, В.Ф. Пирожков [57], В.М. Поздняков, А.Р. Ратинов [62], В.А. Семенов и др. Имеются отдельные аспекты изучения Я – концепции осужденных (особенности направленности личности, ценностные ориентации, жизненные планы, самооценка, эмоционально – волевая сфера, влияние установок на поведение и др.), но комплексного исследования нет.

В зарубежной пенитенциарной психологии Я – концепцию личности осужденных изучали Уивер и Вуттон (Weaver and Wootton, 1992). Они выяснили, что у делинквентов недостаточно выражено чувство «Я» – интеграции, и они не ощущают ответственности перед группой (или семьей), к которой принадлежал У. Реклесс (W. Reklless 1973), был главным защитником Я – концепции или теории ограничения. Он выдвинул гипотезу, согласно которой благоприятная Я – концепция является причиной того, чтобы противостоять криминогенному влиянию. Дж. Ф. Йенсен сопоставил параметры самооценки, самоконтроля и принятия моральных убеждений с самоотчетами о делинквентном поведении. Исследователь выявил весьма слабую взаимосвязь, что привело его к заключению о том, что элементы внутреннего ограничения, возможно не столь важны для делинквентности, как параметры, отражающие социальную среду (такие как семья, место проживания и т.д.)

С. Дж. Йанг и Т.П. Торнберри исследовали особенности самооценки делинквентов. Полученные факты показывают на то. Что независимо от делинквентного поведения, общение с друзьями – делинквентами повышает самооценку. В более поздних исследованиях по самооценке были использованы улучшенные параметры и проанализированы более сложные модели. В отечественной литературе самооценку заключенных изучали З.С. Акбиева (1997), М.К. Гитинова (2003), В.В. Знаков (1993) [28], А.Р. Ратинов (2001) [62], В.М. Раева (2000) [63] и др.

По мнению А.М. Яковлева [9], преступники крайне отрицательно оценивают прожитую жизнь, повседневные дела и жизненные перспективы, у них снижена самооценка, и в дальнейшем они ведут пассивное существование.

Для осужденных характерна фиксированность на своем психологическом состоянии. В тоже время психологическая защита, направленная на сохранение своего «Я», его целостности и определенности, у них достаточно выражена, что отражает определённый уровень самосознания и самооценки.

В строении личности есть стабильное ядерное образование Я – концепции, которая входит в структуру личности осужденного и выступает как ее системная составляющая. Как связующая сила личности она организует, синтезирует опыт и компоненты структуры личности осужденного, составляет ядро его жизненных перспектив в субъективной картине жизненного пути.

С.А. Беличева [12] считает, что отклоняющееся поведение, являясь результатом неблагоприятного психосоциального развития и нарушений процесса социализации, выражается в различных формах детско–подростковой дезадаптации в достаточно раннем возрасте.

Первый этап жизни проходит в семье родителей, где до трёх летнего возраста ребёнок воспринимает и ощущает те эмоции, которые есть между родителями, а также и по отношению к нему самому. От взаимоотношений родителей ребенка и родителей зависит то, насколько, в дальнейшем он будет окружающий мир. Как правило, враждебно воспринимают мир в дальнейшем те подростки, в которых взаимоотношения детско – родительские и отношения родитель – родитель были деформированы.

Детско – подростковая дезадаптация проявляется в затруднениях в усвоении социальных ролей, учебных программ, норм и требований социальных институтов (семьи, общеобразовательной школы и т.д.), выполняющих функции институтов социализации.

В зависимости от характера и природы дезадаптации выделяются патогенная, психосоциальная и социальная дезадаптация, которые могут быть представлены как отдельно, так и в сложном сочетании.

Патогенная дезадаптация вызвана отклонениями и патологиями психического развития и нервно–психическими заболеваниями, в основе которых лежат функционально–органические поражения центральной нервной системы. В свою очередь, патогенная дезадаптация по степени и глубине своего проявления может носить устойчивый, хронический характер (психозы, эпилепсия, шизофрения, олигофрения и т.д.), в основе которых – серьезные органические повреждения центральной нервной системы.

Говоря об антиобщественных действиях таких как: прогулы уроков, приобщенность к ряду криминальной и иной разновидности субкультуры, мелкое хулиганство, издевательство над физически слабыми людьми которые, по мнению А.Е. Личко (1985) [79] выделяется как факторы делинквентного поведения, скрывается слабость и беспомощность подростков совершающих данные действия. Вступая в ряды лиц позиционирующих себя как причастные, к какой либо субкультурной группы

всего лишь ищут понимание и поддержку, которые они не могут встретить среди окружающих в семье или школе.

Учёный В.В. Ковалёв [32] противопоставляет точку зрения в области понятия «делинквентного поведения», указывая на то, что под данным понятием должно подразумеваться только совершенные преступления, такие как: кражи, хулиганские действия, нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилование, убийство. По мнению В.В. Ковалёва понятие делинквентного поведения должно чётко разграничивать поведение преступного характера носящий криминальный характер и асоциальное поведение.

Говоря о зарубежных учёных А.Г. Абрумовой, Л.Я. Ждановой (1973), В.В. Ковалёва (1973, 1981) рассматривающих вопрос делинквентного поведения, выделяются такие разграничения, как деяния связанные с уголовной ответственностью, предусмотренные законодательством, и девиантное, не связанное с уголовной ответственностью.

И.А. Невский [47], отклоняющееся и девиантное поведение не разделял.

В.В. Ковалёв [32] понимал под девиантным поведением, поведение отклоняющееся от нравственных норм общества.

Им было выделено 10 основных вариантов отклоняющегося поведения:

– уклонение от учебной и трудовой деятельности, школьников отказ от учебы, систематическое невыполнение заданий, прогулы частично объяснялись пробелами в знаниях, которые делали невозможным дальнейшее продолжение учебы.

– систематическое пребывание в антиобщественно настроенных неформальных группах.

– антиобщественные насильственные действия. Они выражаются в агрессии, драках, совершении мелких грабежей, порче и уничтожении имущества и тому подобных действиях.

–антиобщественные корыстные действия, выражающиеся в основном в мелких кражах, мелкой спекуляции, вымогательстве.

–антиобщественные действия сексуального характера. Этот вариант отклоняющегося поведения выражается в совершении циничных, непристойных действий сексуального характера, направленных обычно на лиц противоположного пола.

–Злоупотребление алкоголем.

–Употребление наркотических и токсических веществ.

–Уходы из дома, бродяжничество.

–Азартные игры.

–Прочие виды отклоняющегося поведения.

А.Е. Личко [46] выделяет следующие формы проявления нарушений поведения:

–Делинквентное поведение.

–Побеги из дома и бродяжничество.

–Ранняя алкоголизация как токсикоманическое поведение.

–Девиации сексуального поведения.

–Суицидальное поведение.

По мнению С.А. Беличевой [12] что отклоняющееся поведение, являясь результатом неблагоприятного психосоциального развития и нарушений процесса социализации, выражается в различных формах детско–подростковой дезадаптации в достаточно раннем возрасте.

Детско – подростковая дезадаптация проявляется в затруднениях в усвоении социальных ролей, учебных программ, норм и требований социальных институтов (семьи, общеобразовательной школы и т.д.), выполняющих функции институтов социализации.

В зависимости от характера и природы дезадаптации выделяются патогенная, психосоциальная и социальная дезадаптация, которые могут быть представлены как отдельно, так и в сложном сочетании.

Патогенная дезадаптация вызвана отклонениями и патологиями психического развития и нервно–психическими заболеваниями, в основе которых лежат функционально–органические поражения центральной нервной системы. В свою очередь, патогенная дезадаптация по степени и глубине своего проявления может носить устойчивый, хронический характер (психозы, эпилепсия, шизофрения, олигофрения и т.д.), в основе которых – серьезные органические повреждения центральной нервной системы.

Психосоциальная дезадаптация связана с половозрастными и индивидуально–психологическими особенностями ребенка, подростка, которые обуславливают их определенную нестандартность, трудновоспитуемость, требующих индивидуального педагогического подхода, а в отдельных случаях – специальных коррекционных психологических программ. По своей природе и характеру различные формы психосоциальной дезадаптации также могут делиться на устойчивые и временные, неустойчивые формы.

Устойчивые формы психосоциальной дезадаптации могут возникнуть за счет таких индивидуально–психологических особенностей, как акцентуации характера, неадекватная самооценка, нарушение эмоционально–волевой и эмоционально–коммуникативной сферы (недостаточная эмпатия, расторможенность, либо патологическая застенчивость и т.д.).

К временным неустойчивым формам психосоциальной дезадаптации можно прежде всего отнести психофизиологические особенности кризисных периодов развития, и прежде всего кризис подросткового возраста. Как известно, в подростковом возрасте переживается как бы глобальный психофизиологический и психосоциальный возрастной кризис, связанный с

ускоренным и неравномерным развитием костно–мышечной и сердечно–сосудистой систем, сопровождающей половое созревание, стремлением к общению со сверстниками и самоутверждению, вызванным процессом активного формирования самооценки и самосознания, автономизацией от взрослых и конфликтностью со взрослыми, повышенным интересом к вопросам пола и т.д.

Влияние установок на поведение делинквентов. Психологическая (операционная) установка личности непосредственно влияет на выбор способа действий [27] традиции, привычки, интуиция, эмоции вплетаются в систему осознанного поведения правонарушителя.

Антиобщественная установка осужденного придает соответствующую направленность по своей природе нейтральным качествам личности: темпераменту, воле, эмоциям и т.п. в связи с этим говорят о «злой» воле. Антиобщественная установка корректирует и ряд таких свойств личности, которые в целом можно охарактеризовать как социально полезные.

У значительной части осуждённых антиобщественная установка отличается глубиной, стойкостью и достаточной выраженностью. Это объясняется тем, что они, как правило, длительное время находятся под влиянием неблагоприятных с точки зрения формирования личности социальных условий и продолжительное время ведут антиобщественный образ жизни. С другой стороны, установка зачастую основывается на идейных мотивах (преступной «философии») и глубоко продуманных антиобщественных целях. И наконец, те ценностные ориентации, побуждения, интересы которые не входят в содержание установки и, возможно, даже противоречат ей, в определении поведения осужденного–рецидивиста имеют меньшее значение, чем, скажем, у впервые осужденных.

Правильное восприятие наказания со стороны осужденного возможно только при возникновении «установки раскаяния», которая играет роль

фильтра на пути усвоения всех воспитательных воздействий (В.Н. Колбановский, 1961; А. Д. Глоточкин, В.Ф. Пирожков, 1975).

Кроме этого, в работах пенитенциарных психологов имеются и другие аспекты изучения Я–концепции преступников: В.Ф.Пирожков изучал криминальную подростково–юношескую субкультуру [43, 44]; А. Г.Козуля, выявлял личностные особенности подростков–правонарушителей и типы их акцентуаций; Б.Н.Алмазов [5], Ю.М.Антонян [8] и В.В.Гульдан, много сделали для развития криминальной патопсихологии и изучения личности преступника с психическими аномалиями; Н.Ф.Кузнецова, изучала проблемы криминальной детерминации и др. В.Ф.Пирожков утверждает, что у осужденных происходит потеря своего «Я» вследствие социальной изоляции, отрыва от сообщества, в котором человек был представлен.

Согласно мнению И.А. Горьковой [16], при структурном анализе полученных результатов выявляется крайне примитивное понимание идеального Я, которое взаимосвязано только с отсутствием такого нарушения поведения, как повышенная агрессивность. У законопослушных граждан идеальное Я является одним из основных параметров, который напрямую связан с потенциалом социальных и целым рядом переменных. Само преступление, по мнению Ф.Р. Сундурова [57], оказывает значительное влияние на субъекта, его совершившего, преступник не только изменяет окружающую среду, но вместе с тем изменяет свои собственные отношения и самого себя. Помимо преступления, следует также учитывать воздействие на преступника процедуры предварительного и судебного следствия, ознакомления с обстановкой в исправительном учреждении, его поведение там, отношение к режиму, различным воспитательным мероприятиям и пр. На основе принципа развития с большей достоверностью можно предсказать поведение осужденного в будущем. Но исследовать лишь жизненный путь

осужденного, изучить его биографию недостаточно, более важно рассматривать любой вопрос с учетом его генезиса, развития, связи с другими свойствами, признаками и вообще с учетом всех условий возникновения и развития того или иного свойства, признака, проявления.

Раскрытие психологии личности преступника как субъекта антиобщественного поведения требует комплексного подхода к изучению ее психологических свойств. Этот подход должен опираться на научно обоснованные выводы о том, какие психологические свойства личности какую играют роль в порождении преступного поведения, необходимо составить модель Я-концепции осужденного, влияющую на криминогенность личности.

— В отечественной пенитенциарной практике имеется ряд работ по изучению личности преступника, где присутствуют отдельные аспекты изучения Я-концепции осужденных: особенности направленности, ценностные ориентации, жизненные планы, самооценка, эмоционально-волевая сфера, влияние установок на поведение и др.; но комплексных исследований нет.

— Всеми исследованиями подтверждается деформация структуры ценностных ориентаций осужденных. Наиболее значимы для них те, что обеспечивают индивидуальное существование (свобода, материальная обеспеченность, активная жизнь, уверенность в себе и т.д.). Направленность личности рассматривается как основа психологии преступника (осужденного). В их поведении и деятельности доминирующую роль играют мотивы, связанные со стремлением во всем видеть личную выгоду.

— Для эмоционально-волевой сферы осужденных характерны такие психические особенности, как высокая эмоциональная возбудимость, слабый самоконтроль, значительная ситуативная зависимость, несамокритичность, завышенная самооценка [80]. Волевая активность их основана в основном на

экстернальном локусе контроля при сниженном интервальном. Криминальная субкультура выступает в качестве регулятора поведения правонарушителей.

— В связи с изучением самоопределения, направленности личности осужденных, долговременных целей, волевой активности, установок, ценностных ориентаций, конфликтов в общении пенитенциарным^ психологами проводились исследования жизненных планов. Установлена "цикличность жизненных планов преступников", требующая серьезной переориентации личности осужденных.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Основной проблемой в изучении Я – концепции отечественными психологами является рассогласованность в понимании Я, соотношение его с такими понятиями, как самосознание, самоотношение, самооценка, Я–схемы, самоуважение, верификация Я, расхождения Я, мониторинг Я и т.п.

2. Анализ различных точек зрения ученых о структурных и содержательных компонентах Я–концепции позволил нам остановиться на интегративном подходе, как как:

—Я–концепция имеет сложную, многокомпонентную структуру;

—подчеркивается наличие субъективных и объективных пространств;

—несмотря на значительные различия в определении внутренней структуры Я– концепции, свойственных ей функций и возможной динамики, Я–концепция не только развивается и реализуется, но и выражается непосредственно в процессах отражения взаимодействия, познания и отношений с другими людьми, значимыми предметами;

—особое значение в структуре Я–концепции отводится опыту личности;

—Я–концепция объединяет биологический, психологический и социальный уровни проявлений личности, являясь его «итоговым продуктом»;

— имеет место противоречивость и неопределенность представлений исследователей о специфических особенностях оценочного акта в структуре Я– концепции и отсутствует единое понимание ее прогностической модели.

В строении личности есть стабильное ядерное образование Я–концепции, которое входит в структуру личности осужденного и выступает кар; ее системная составляющая. Она организует, синтезирует опыт р компоненты структуры личности осужденного, составляет ядро его жизненных перспектив в субъективной картине жизненного пути.

В отечественной пенитенциарной практике имеется ряд работ по

изучению личности преступника, где присутствуют отдельные аспекты изучения Я–концепции осужденных: особенности направленности, ценностные ориентации, жизненные планы, самооценка, эмоционально–волевая сфера, влияние установок на поведение и др.; но комплексных исследований нет.

Исследованиями особенностей личности осужденных подтверждается деформация структуры ценностных ориентаций. Наиболее значимы те, что обеспечивают индивидуальное существование и личную выгоду.

Для эмоционально – волевой сферы осужденных характерны такие психические особенности, как высокая эмоциональная возбудимость, слабый самоконтроль, волевая активность их основана, в основном, на экстернальном локусе контроля при сниженном интернальном. Криминальная субкультура выступает в качестве регулятора поведения правонарушителей.

На формирование Я – концепции личности, в том числе оказывает, и социальная среда в которой находится подросток. Первый этап жизни проходит в семье родителей, где до трёх летнего возраста ребёнок воспринимает и ощущает те эмоции, которые есть между родителями, а также и по отношению к нему самому. От взаимоотношений родителей ребенка и родителей зависит то, насколько, в дальнейшем он будет окружающий мир. Как правило, враждебно воспринимают мир в дальнейшем те подростки, в которых взаимоотношения детско – родительские и отношения родитель – родитель были деформированы. Приходя в первый класс, ребёнку приходится сталкиваться с разными учителями и большим количеством сверстников воспитывающихся в разных семьях, соответственно с различным уровнем воспитания и моральными ценностями. При переходе в старшую школу подростки младшего школьного возраста выстраивают свою коммуникацию уже не только со своими одноклассниками и ребятами из

своей параллели, увеличивается количество учащихся в средней и старшей ступени школьного образования, учителей становится больше и каждый из окружающих со своими принципами и ценностями. Начиная с младшего школьного возраста, дети уже способны замечать и анализировать поведение своих одноклассников, давать оценку тому, как кто одет и как себя ведёт по отношению со сверстниками.

Говоря о подростковом возрасте, который особо критичным является, начиная с 13 лет, мы сталкиваемся с молодыми людьми по — прежнему с разным набором характеристик. Кто-то в этом возрасте находит себя в спорте не без помощи родителей и своих сверстников, но есть и такие подростки которые попадают в группу «риска» в связи с совершением правонарушений. Если проанализировать социум семьи, в котором находится такой подросток, то не сложно проследить причинно – следственную связь. Из 20 подростков состоящих на учёте в полиции и обучающихся в общеобразовательном учреждении только 3 семьи, в которых подростки воспитываются в семьях, где проживают кровные мама и папа, в одной семье подросток проживает с мамой и отчимом, 16 подростков воспитываются только матерями. В рамках диссертационного исследования для чистоты эксперимента берутся только подростки мужского пола, совершившие правонарушение, наказание за которое не связано с изоляцией от общества, а также юноши отбывшие наказание в воспитательной колонии.

ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

2.1. Этапы и методы исследования Я – концепции личности с делинквентным поведением

В исследовании участвовало 20 несовершеннолетних обучающихся в общеобразовательных учреждениях г. Красноярска в возрасте от 17 до 18 лет, совершивших правонарушение, но наказание не связано с изоляцией от общества. В качестве контрольной группы выступали осуждённые воспитательной колонии – 30 человек в возрасте от 17 до 18 лет.

Возрастная дифференциация исследуемой группы, показывает, что средний возраст подростков – делинквентов 15–17 лет. По данным Ю.М. Антонян [10], возрастной фактор влияет на избирательность преступного поведения.

Экспериментальная задача исследования состояла в изучении особенностей Я – концепции у несовершеннолетних, совершивших правонарушение, но наказание не связано с помещением в воспитательную колонию. На основании изучения литературы ретроспективная и перспективная оценка своего «Я» оказалась заложена во многих методических средствах изучения Я – концепции – от модификации классического «Кто Я» М. Куна – Макпартленда до репертуарных решеток К. Келли и психосемантического подхода к анализу самоидентификационных характеристик личности. По В.В. Нурковой [47], «Я» оказалось связанным с понятиями жизненного плана, жизненной перспективы, жизненного пути. Я – концепция – результат осознанной потребности, строится на основе реальных жизненных событий, фиксирует их причинно следственные связи.

Из – за отсутствия специальных методов изучения характеристик Я – концепции мы посчитали возможным получить информацию о них, изучая такие составляющие Я – концепции, как самовосприятия, способность

преодолевать неблагоприятные ситуации, противостоять им, возможности человека к адаптации. Нами исследовались качества Я – концепции осуждённых, и лиц, совершивших правонарушение, но наказание не связано с изоляцией от общества. Для решения этой задачи были использованы следующие методики:

Шкала самооценки Дембо – Рубинштейна – исследование самооценки, направлена на изучение Я – идеального и Я – реального. Подросткам было предложено отметить на шкалах: здоровье, ум, характер, авторитет у сверстников, умение много делать своими руками, внешность, уверенность в себе то, как они ощущают себя на данный момент (Я – реальное) и то, где бы им хотелось (Я – идеальное). От нижнего уровня шкалы, до отметки оценивания уровня на данный момент было измерено расстояние, также от нижнего уровня до «желаемого» измерено расстояние, после чего разница вычитается из показателей и таким образом мы получаем уровень притязаний к достижению той или иной цели по шкале.

Методика исследования самоотношения (МИС, С.Р. Пантелеева) [43]

Этот опросник создан С. Р. Пантелеевым в 1989 году. Он содержит 110 утверждений и 9 шкал. Методика предназначена для глубоко изучения аспектов самосознания личности. В случае данного исследования, она предназначена для исследования личности подростков. Методика исследования самоотношения позволяет выявить различные внутренние конфликты человека.

В данной методике нужно выполнить некоторые задания, а именно ответить на вопросы в форме утверждений, связанных с особенностями характера, привычек, интересах. На данные вопросы не может быть не правильных ответов, т.к. у каждого человека есть своя собственная точка зрения и особенности восприятия.

Вопросы не требуют много времени для раздумий. Напротив, отвечать нужно так, как пришло в голову сразу после прочтения. Описание шкал:

Первая шкала – это замкнутость. Она включает в себя 11 пунктов, которые предназначены для изучения самоотношения, поведения. Того, что является значимым для индивида, но не всегда открыто для сознания.

Вторая шкала – это самоуверенность. Она содержит в себе пункты, которые задают представление о человеке, как о самостоятельном, энергичном, волевом и надежном. О личности, которой есть за что себя уважать. Положительные значения этой шкалы свидетельствуют о высоком самомнении человека, тогда как низкие говорят о его неудовлетворенности собой.

Третья шкала – саморуководство. Она отражает представления об основном источнике активности человека. О результатах, которые касаются его деятельности и собственной личности. То есть, респондент либо считает себя двигателем своего успеха, либо же он тот, у кого отсутствует тенденция поиска причины поступков и результатов в себе самом. Шкала саморуководство близка по своему содержанию по содержанию к психологической переменной, которую принято называть локус контроля.

Четвертая шкала – зеркальное «Я» или отражённое самоотношение. Она включает в себя такие пункты, которые связаны с ожидаемым отношением к себе со стороны других людей.

Пятая шкала – самооценочность. Она свидетельствует о том, насколько индивид заинтересован в собственном «Я». Говорит о любви к себе и ощущении ценности собственной личности. Шкала самооценочность говорит об эмоциональной оценке себя и своего «Я» по внутренним критериям любви, духовности, богатства внутреннего мира.

Шестая шкала – самопринятие. Респондент либо дружески относится к себе и с одобрением смотрит на свои поступки и планы, принимая себя

таким, какой он есть. Либо же его внутренний мир обусловлен дезадаптацией и не принятием собственных мыслей, идей, черт личности.

Седьмая шкала – самопривязанность. Эта шкала свидетельствует о степени привязанности индивида к своему «Я». Он либо готов меняться, либо склонен к тому, чтобы оставить в себе все, так как есть. Такие внутренние переживания человека не редко связаны с привязанностью к неадекватному образ «Я». Желания к сохранению такого образа может быть одним из защитных механизмов самосознания.

Восьмая шкала – внутренняя конфликтность. Эта шкала предназначена для выявления внутренних конфликтов человека. Он свидетельствует об их наличии, либо же отсутствии. Наличие внутренних конфликтов связано с несогласием с собой, с тревожным состоянием, которые сопровождаются чувством вины. Чрезмерная неудовлетворенность и внутренние споры связаны с заниженной самооценкой, что ведет к позиции человека, который не способен ничего изменить. Следствием этого являются негативные чувства и эмоции.

Последняя, девятая шкала – самообвинение. Данная шкала говорит о человеке, который либо постоянно ставит себе в вину все свои промахи и неудачи. Либо о том, кто склонен во всех своих бедах винить других. Восьмая и девятая шкала схожи в своем психодиагностическом содержании. Различия в том, что шкала «внутренняя конфликтность» связана с недостатком самоуважения и с недооцениванием своих возможностей. Тогда как шкала самообвинение говорит о симпатии человека к себе. Отсутствие такой симпатии сопровождается негативным фоном отношения к себе.

Тест Сакса Леви. Методика незаконченные предложения (Метод SSCT)

Методика (метод) незаконченные предложения позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, показывает

его отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям. Все предложения теста можно объединить несколько групп, отражающих отношение личности к семье, межличностным отношениям, отношениям между мужчиной и женщиной и самовосприятию. Тест был разработан Джозефом М. Саксом и С. Леви в 1950 годах (Sacks sentence completion test, SSCT), относится к проективной диагностике, является вариацией техники словесных ассоциаций. Методика апробирована Г.Г. Румянцевым (1969), показавшим ее эффективность для проведения реабилитационных мероприятий. Тестируемому предлагается 60 незаконченных предложений, которые он должен дописать по своему усмотрению. SSCT может применяться индивидуально и в группах и занимает от 20 до 40 минут.

В нашем исследовании были взяты только такие группы, как:

1. Отношение к себе
2. Нереализованные возможности
3. Отношение к будущему
4. Страх и опасения
5. Отношение к своему прошлому
6. Чувство вины

Имея множество «Я» – образов, индивид проявляет ту или иную в зависимости от ситуации, которая возникла и актуальна на данный момент.

М. Розенберг рассматривал Я – концепцию в вариациях: «настоящее Я» (то, кем я вижу себя на данный момент), «динамическое Я» (каким планирует стать и ставит себе цель), «будущее или вероятное Я» (образ, согласно которому человек хочет стать, при этом, образ может быть не обязательно положительным), «идеальное Я» (то, каким видят личность родители),

«воображаемое Я» (образ, который складывается исходя из сложившихся стереотипов, норм и образов), идеализированное Я (то, каким мы привык себя видеть, при этом образ складывается из «настоящего Я», «идеального Я» и «будущего Я»).

2.2. Анализ результатов исследования Я – концепции личности несовершеннолетних правонарушителей, наказание которых связано с изоляцией от общества

Среда, в которой находится осужденный, в целом носит отрицательный характер. Посредством массовой информации, взаимодействия с органами власти, общественными организациями есть возможность добиться положительного результата направленного не только на исправление личности, но и успешную адаптацию после освобождения. Особенно важным данный фактор будет являться для подростков, которые будут вынуждены вернуться в детские дома или опекаемые семьи. Как правило, именно подростки без устойчивых социальных связей с родственниками совершают преступление повторно, так как после освобождения отсутствуют те, кто бы мог поддержать и направить в нужном направлении.

Говоря о микросреде в местах лишения свободы, данным вопросом занимались зарубежные психологи, такие как Б. Бетельхайма, В. Франкла.

Поведение лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, определяется влиянием многих противодействующих сил: отрицательной части малых неофициальных групп осужденных, самодеятельных организаций осужденных, коллектива сотрудников учреждения, родственников, элементов макросреды общества в целом.

Структура среды осужденных, отбывающих наказание, включает в себя:

1) элементы общей социальной среды (влияние на осужденных средств массовой информации);

- 2) коллектив сотрудников исправительного учреждения;
- 3) бытовые, производственные и климатогеографические условия;
- 4) неофициальные (формальные) объединения осужденных (бригады, отряды);
- 5) социально–психологические явления в микросреде осужденных.

Говоря о социальных ролях, которые существуют среди осужденных, так называемые «мужики» или «сомнюхи» – именно так звучит на жаргонном языке деление среди осужденных на общую массу и тех, кто по меркам самих осужденных своими действиями до заключения в места лишения свободы или, находясь в местах принудительного содержания, попал под сомнение. На основании информации поступившей от других лиц, будь это сами осужденные или сотрудники или же своими действиями, которые не приняла группа осужденных, преступник может принудительно попасть в ту или иную категорию. У осужденных нет права не придерживаться установок и правил, которые существуют негласно. При разговоре с сотрудниками, конечно же, нам никто не расскажет о существовании каких – либо предписанных статусов среди заключенных. Только при индивидуальной беседе, если подросток пойдет на контакт и будет доверять, можно узнать о том за какие поступки можно получить статус в группе. Быстрее всего на контакт идут те осужденные, при личной беседе с которыми выявляются общие интересы, имеются общие знакомые, а для некоторых доверие в диалоге вызывают те, кто наслышан о криминальной субкультуре, умеет «читать» татуировки, нанесенные в местах лишения свободы, и могут поддержать разговор на эту тему. Однако если мы говорим о получении определенного статуса по средствам поведения самого субъекта или манеры общения согласно совместного проживания в коллективе всё понятно, то довольно странным является тот факт, что под сомнение попадают и те осужденные, в отношении которых были совершены

насильственные действия сексуального характера отцом или отчимом. При этом на вопрос, в чем виноват данный подросток, ведь это он стал жертвой, лица с условно «высоким» статусом, которые в том числе принимают участие в оценке действий сверстников, не могут дать ответ на поставленный вопрос, ссылаясь на то, что просто принимаем это и всё, не анализируя почему.

Таким образом, криминальные понятия и установки негласно существуют в криминальном мире, которые не обсуждаются, а принимаются, безусловно.

По состоянию на 2015 года в учреждении содержатся 58 осужденных, что составляет 34% от лимита наполнения (лимит наполнения 159), из них:

в льготных условиях отбывания наказания – 2;

в обычных условиях отбывания – 40;

в облегченных условиях отбывания – 11;

в строгих условиях отбывания – 5;

По возрасту:

– от 14 до 16 лет – 1

– от 16 до 18 лет – 46

– от 18 до 19 лет – 11, из них: 2 – оставлены на правах

несовершеннолетних.

С начала года в учреждение поступило 119 осужденных, из них вновь прибывших – 89. Из следственных изоляторов других регионов прибыл 21 осужденный (Забайкальский край; Алтайский край; Р. Бурятия; Р. Саха (Якутия); Р. Тыва; Р. Хакасия).

Осужденные, которые добросовестно трудятся, обучаются в школе и профессиональном училище, принимают активное участие в благоустройстве территории учреждения и культурно–массовых мероприятиях, поощряются по распоряжению начальника колонии.

Администрацией колонии проводится комплекс мероприятий, направленных на улучшение условий проживания воспитанников, их правовое обучение и духовно–нравственное воспитание, используя при этом практико–ориентированный подход и инновационные технологии социально–педагогической работы во взаимодействии с образовательными, научными, религиозными и общественными организациями.

Помимо приема по личным вопросам, проводимого согласно графику, воспитанники с помощью информационного терминала имеют возможность обратиться к любому из руководителей учреждения с интересующим их вопросом. Проводятся занятия по социально–правовой подготовке осужденных путем демонстрации видеофильмов с тематическими выступлениями руководителей служб ГУФСИН.

При учреждении функционирует Попечительский совет, в состав которого вошли представители общественных и религиозных организаций, предприниматели, представители органов исполнительной власти.

В учреждении организованы и функционируют 28 кружков и творческих объединений, руководство которыми осуществляется силами преподавательского состава школы и профессионального училища, сотрудниками колонии. В культурном центре учреждения оборудован «живой уголок», функционирует кружок «Юный натуралист». В целях организации патриотического воспитания несовершеннолетних в учреждении организована музейно–поисковая деятельность (в рамках программы «Школьный музей»).

Личный прием родственников организуется ежедневно согласно графику приема граждан по личным вопросам. Общие собрания осужденных с участием родственников проводятся в рамках Дня открытых дверей. При необходимости родственники приглашаются на заседания Совета воспитателей отряда и Учебно–воспитательный совет.

В учреждении создана студия кабельного телевидения. Готовятся новостийные выпуски, выступления руководства учреждения согласно графику. Организовано вещание общедоступных телеканалов и радиоканалов.

Психологическое сопровождение осужденных начинается с проведения ознакомительных и просветительских мероприятий в СИЗО. С начала 2015 года проведено 82 индивидуальных занятия по первичному изучению социально–биографических данных, а также профилактических мероприятий с несовершеннолетними осужденными.

Работа в карантине осуществляется на основе программы, разработанной психологами лаборатории в соответствии с методическими рекомендациями Академии ФСИН России «Коррекционно–адаптационные психологические мероприятия с вновь прибывшими осужденными в период их нахождения в карантинном отделении исправительного учреждения» и предусматривает ежедневную работу психолога на протяжении 12 дней.

На завершающем этапе на каждого воспитанника составляется индивидуальная программа социально–психологической корректировки поведения осужденного, в которой отражены все психопрофилактические, психокоррекционные и психопросветительские направления. Психологами даются рекомендации о целесообразности участия в мероприятиях по каждому направлению.

С начала 2015 года в учреждение прибыло 79 осужденных, психологами было подано 30 иницирующих рапортов о целесообразности постановки воспитанников на профилактический учет в категории «склонный к суициду и членовредительству».

На сегодняшний день на профилактическом учете учреждения состоят 23 осужденных. Из них: 2 как склонные к побегу, 16 – склонные к суициду и членовредительству, 4 – склонные к нападению на представителей

администрации и иных сотрудников правоохранительных органов, 11 – к насильственным действиям сексуального характера, 5 – систематическому нарушению правилам внутреннего распорядка.

Работа с осужденными, состоящими на профилактическом учете, организуется в соответствии с предъявляемыми требованиями (проведение ежемесячных мероприятий, плановой психодиагностики 1 раз в полугодие (1 раз в квартал осужденных, состоящих на профилактическом учете, как склонные к суициду и членовредительству) с подготовкой рекомендаций по профилактике деструктивного поведения, отслеживание динамики психоэмоционального состояния и т.д.).

Психокоррекционная работа с подростками, состоящими на профилактическом учете учреждения, организована:

- с осужденными, склонными к побегу в рамках тренинга «Развитие самосознания осужденных»;
- склонными к суициду и членовредительству – тренинга личностного роста;
- склонными к насильственным действиям сексуального характера – в рамках БТП по работе с осужденными, совершившими преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, – сформировано 5 групп, охвачено 11 человек.

В 2015 году в учреждении допущено 6 случаев самоповреждений. Все факты аутоагрессии носят шантажно – демонстративный характер и совершены с целью получения личной выгоды.

Анализ фактов самоповреждений осужденных показывает, что 4 акта аутоагрессии совершены после команды «Отбой».

Все самоповреждения были совершены осужденными в комнатах, в которых они проживали:

Четверо осужденных состояли на профилактическом учете учреждения по категории учета «Склонные к суициду и членовредительству», 3 из них состоят на диспансерном учете у врача–психиатра. Все 5 осужденных имеют опыт систематического употребления алкоголя, синтетических наркотических средств (один подросток состоял на учете у врача нарколога).

Двое осужденных прибыли в воспитательную колонию из Забайкальского края и Республики Саха (Якутия), самоповреждения ими были допущены в период адаптации к новым условиям.

Работа по профилактике аутоагрессивного поведения среди осужденных в воспитательную колонию (далее ВК) организована в рамках комплексного подхода с участием представителей всех служб и отделов учреждения согласно Плану по профилактике и предупреждению аутоагрессивного поведения и суицидов подозреваемых, обвиняемых и осужденных на 2015 год.

В соответствии с предъявляемыми требованиями 1 раз в полугодие проводится психодиагностическое обследование 100% воспитанников на выявление суицидального риска.

При переводе осужденных в отряд Строгих условий отбываний наказания проводится психодиагностическое обследование с целью оценки психоэмоционального состояния, составляются характеристики, прописываются конкретные рекомендации по размещению данных осужденных с учетом межличностных взаимоотношений с осужденными, содержащимися в отряде Строгих условий отбываний наказания.

В 2015 году в Строгих условиях отбываний наказания переведено 12 воспитанников.

Перед водворением осужденных в ДИЗО изучается эмоциональное состояние осужденных, подготавливается заключение, даются рекомендации по содержанию осужденных (возможно ли одиночное содержание).

Анализ допущенных конфликтных ситуаций позволяет выделить следующие общие признаки:

- из 6 участников конфликтов, 5 осужденных состояли на учете психиатра с различными расстройствами

- все участники конфликтов содержались в учреждении более 3 месяцев, т.е. миновали адаптационный период.

- причинами 2 конфликтов явилась низкая культура общения, выраженная в оскорбительных словах с одной стороны и противодействием данным поступкам с учетом подростковой культуры с другой стороны. Конфликты не имели продолжительных предпосылок и скрытых последствий.

Основными недостатками в организации профилактической работы с осужденными можно выделить слабую работу по проявлению криминальной субкультуры во взаимоотношениях среди несовершеннолетних осужденных.

Работа по профилактике конфликтных ситуаций организована в соответствии с программой по профилактике правонарушений и совершенствованию организации работы с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными ГУФСИН России по Красноярскому краю на 2015 год.

На время летних каникул был разработан и реализован план работы с осужденными, предусматривающий полезную занятость несовершеннолетних, мероприятия по профилактике конфликтов и других чрезвычайных происшествий. За текущий период 2015 года проведены 30 групповых психопрофилактических мероприятий, 7 психопросветительских занятий и 3 массовых тренинговых занятия с охватом 100% осужденных.

В работе психологов по сопровождению несовершеннолетних используются базовые типовые программы:

– по организации работы с осужденными, отбывающими наказание за преступления против собственности (ст. 158 – 168 УК РФ) – приняли участие 45 осужденных;

– по работе с осужденными, совершившими преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 9 осужденных;

– по психологической коррекции лиц, осужденных за преступления против жизни и здоровья (глава 16 УК РФ) – 16 осужденных;

– по организации работы с осужденными, совершившими преступления против здоровья населения и общественной нравственности, экологические преступления – 12 осужденных.

В учреждении ежемесячно проводятся мониторинги групповых настроений либо проблемных вопросов, актуальных для осужденных. Ежеквартально проводится исследование социально – психологической обстановки в среде осужденных. Результаты исследования СПО ежеквартально рассматриваются на оперативном совещании при начальнике учреждения. По итогам проведенного исследования на основании результатов разрабатываются рекомендации по улучшению социально–психологической обстановки в учреждении для заинтересованных лиц учреждения.

Исполняется решение ФСИН от 25.12.2013 № 6–47848 о необходимости проведения бесед с родителями подростков до и после проведения свиданий, а также осуществление контроля психологического состояния несовершеннолетних после общения с родственниками. Беседы с родственниками и подростками фиксируются в журнале индивидуальных консультаций и психокоррекционной работы с осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми.

Подготовка осужденных к освобождению в 2015 году была организована в рамках программ «Формирование семейных ценностей у осужденных» и «Формирования правовых представлений осужденных».

В целом же, со всеми категориями осужденных наряду с рекомендованными ФСИН России методами и программами, психологами активно используются современные методы коррекции функционального состояния:

- аудиовизуальная стимуляция (методика управления функциональным состоянием человека с помощью ритмического светового и звукового воздействия): психологическая лаборатория располагает 2 майн–машинами «Навигатор» и аудиовизуальным комплексом «Диснет»;

- биологически обратная связь (методика для контроля над физиологическими реакциями через получение информации об этих реакциях по мере их появления): имеются 3 программно–аппаратных комплекса «БОС–ПУЛЬС»;

- 2 массажных кресла.

Среди наиболее эффективных методов работы с несовершеннолетними осужденными выделяется арт–терапия, позволяющая реализовывать воспитательные, коррекционные, психотерапевтические, диагностические и развивающие задачи. С 2012 года в психологической практике используется игровое направление, включающее в себя методы арт–терапии, игротерапии и психоанализа «Мозартика». В серию используемых психологами игр вошли: Витражи, Усадьба, Космос, Туманы.

С 2015 года психологами учреждения предпринята попытка совмещения сказко–терапии с песко–терапией, предусматривающие создание терапевтических сказок посредством рисования песком с последующим их использованием в групповой психопрофилактической и в индивидуальной

психокоррекционной работе. На сегодняшний день созданы 2 сказки «Про сомнения» и «Кошачья жизнь».

Всего за отчетный период по линии работы с осужденными проведено 309 психодиагностических обследования, 529 индивидуальных психокоррекционных мероприятий, 297 – групповых психокоррекционных мероприятий, 287 – индивидуальных консультаций, 160 психопросветительских занятий.

Для решения вопросов трудового и бытового устройства освобождающихся осужденных направляются запросы о проверке возможности проживания, продолжения обучения и трудоустройства по избранному осужденным месту жительства.

В целях оказания содействия в социальной адаптации воспитанников и их подготовке к освобождению организовано взаимодействие с муниципальными и общественными организациями г. Канска, г. Красноярска.

У лиц отбывавших наказание в воспитательной колонии

Методика Дембо – Рубинштейн позволяет определить, какая самооценка у личности. Это происходит с помощью отметок испытуемого на определенных шкалах. Человеку дается бланк методики, в котором написаны инструкция и основное задание.

Осуждённым, было предложено отметить уровень на котором, по их мнению, находится их ум, характер, авторитет у сверстников, умение много делать своими руками, уверенность в себе. По результатам были проведены подсчёты уровня самооценки и уровня притязаний по каждой из шкал (табл.1)., затем найдено значение уровня самооценки и уровня притязаний. (Табл. 2).

Таблица 1

Параметр	Уровень самооценки и уровень притязаний			
	низкий	средний	высокий	Очень высокий
уровень притязаний	Меньше 60	60–74	75–89	90–100
Количество человек	1	4	5	10
Уровень самооценки	Менее 45	45–59	60–74	75–100
Количество человек	5	3	6	6

Таблица 2

Индивидуальные показатели уровня самооценки и уровня притязаний
 делинквентов по методике Дембо — Рубинштейн

№	Уровень самооценки	Баллы	Уровень притязаний	Баллы
1	Низкий	40	Высокий	80
2	Высокий	62	Средний	73
3	Средний	50	Средний	62
4	Очень высокий	90	Очень высокий	100
5	Высокий	67	Очень высокий	95
6	Высокий	73	Высокий	100
7	Низкий	40	Средний	60
8	Низкий	43	Высокий	78
9	Очень высокий	80	Очень высокий	100
10	Очень высокий	95	Очень высокий	100
11	Средний	52	Высокий	85
12	Высокий	68	Очень высокий	95
13	Очень высокий		Очень высокий	97

Продолжение Таблицы 2

14	Средний	50	Высокий	83
15	Низкий	42	Средний	64
16	Высокий	65	Очень высокий	97
17	Очень высокий	83	Очень высокий	100
18	Очень высокий	78	Очень высокий	100
19	Низкий	20	Низкий	40
20	Высокий	73	Очень высокий	98

Исходя из данных отраженных в таблице, мы можем наблюдать следующую взаимосвязь уровня самооценки и уровня притязаний:

Уровень притязаний. Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный — сравнительно высокий уровень — от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он — индикатор неблагоприятного развития личности.

Уровень самооценки. Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для

опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности.

Из полученных результатов можно заметить, что 2 осуждённых с *низкой самооценкой* показали высокий уровень притязаний, что свидетельствует о крайнем неблагополучии по уровню самооценки и высокий уровень притязаний, который свидетельствует о реалистичности в достижении поставленных целей. Таким образом, можно сказать, что при правильно намеченных целях несовершеннолетний может достичь желаемого.

6 человек показали *очень высокий уровень самооценки и очень высокий уровень притязаний*. Такая личность не может адекватно оценивать себя относительно других, нечувствительность к своим ошибкам, высокий уровень притязаний отражает некритичное отношение к себе. При беседе с данными подростками выяснилось, что они являются лидерами, притом двух из них можно назвать положительными лидерами, а четыре человека занимали лидерскую позицию со стойкой криминальной направленностью. При работе с данными подростками нами было отмечено, что они не включены в общую работу, держатся опосредовано, лишь изредка включаются в тренинговые мероприятия, по их мнению, которые являлись для них наиболее интересными или в которых они принимали пассивное участие. У данных подростков имелись татуировки, носящие криминальный характер, при диалоге о совершенных преступлениях преступники шли охотно на контакт, рассказывали о деянии с учётом мелочей. На вопрос: «как ты думаешь, какие чувства испытывал потерпевший?», осужденные отвечали: «мне, какая разница, купит новый телефон». Такие подростки допускали нарушения дисциплины, предусмотренной правилами внутреннего распорядка, неоднократно водворялись в дисциплинарный

изолятор. Сравнивая себя с другими, осужденные говорили об осуждённых, как об общей массе, давая каждому характеристику и поясняя, почему они недостойны с ними общаться. Двое осужденных показавшие завышенную самооценку и уровень притязаний, активно принимали участие во всех мероприятиях, не допускали нарушений правил внутреннего распорядка дисциплины, обучались в школе на оценки хорошо и отлично. При возникновении спорных и конфликтных ситуаций другие осужденные обращались к ним за помощью и советом. Также при поступлении в воспитательную колонию другие осужденные проходили через беседу с осужденными относящиеся к статусу «авторитет». В криминальном мире негласно сложилась иерархия подчинения, но говоря о колонии для несовершеннолетних, в иерархии существует только понятие «масса» и «авторитеты». Подростки имеющие статус «авторитета» ознакамливаются с постановлениями судов, проводят беседы с вновь поступившими в ходе которых они и решают к какой категории будет относиться новичок. Говоря о категории «опущенные», у подростков нет такого понятия, однако осужденный попадает под сомнение, якобы на основании того, что от кого-то при нахождении в местах лишения свободы в отношении него поступила информация о действиях и поступках не принятых в криминальном мире. Попасть «под сомнение» можно даже закрасив ручкой некоторую информацию, отраженную в постановлении суда. Так, например, в отношении одного осужденного в приговоре было упомянуто, что в малолетнем возрасте в отношении него были применены иные насильственные действия сексуального характера отчимом. Попад в следственный изолятор, подросток испугался, что данная информация будет использована против него и закрасил ручкой, однако статус попавшего под сомнение был неизбежен из — за того, что он попытался скрыть информацию.

Двое подростков показали низкий уровень самооценки при среднем уровне притязаний, данные показатели свидетельствуют о возможности достижения адекватных результатов. Данные подростки были вовлечены в тренинговую деятельность, активно интересовались интересами студентов, проводящих мероприятия в колонии, и даже писали личные письма. Для данных осужденных было важным получить одобрение и поделиться жизненными переживаниями о своей семье, своем детстве. Такие осужденные неохотно рассказывают о совершенном преступлении, раскаиваются, говорят, что после освобождения хотелось бы найти работу, чтобы больше не воровать. Кто-то даже отметил, что хотел бы переехать в другой город, чтобы обстановка не напоминала о его поступки.

Один подросток показал низкий уровень самооценки, и низкий уровень притязаний свидетельствует о крайнем неблагополучии личности. При личной беседе выяснилось, что этот подросток, находясь в следственном изоляторе, был подвергнут унижительному для него общению со сверстниками из-за того, что у него была плохая одежда, в которой он поступил в пенитенциарное учреждение. На контакт шел не охотно, от общего числа осужденных обособленно, хотя сверстники не проявляли к нему агрессивного поведения, но и на контакт шли с нежеланием.

Результаты исследования самоотношения подростков отбывших наказание по методике МИС С. Р. Пантелева показывает высокие (8–10), средние (4–7) и низкие (1–3) значения по шкалам замкнутость, самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самооценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение (См. Таблица 3).

Таблица 3.

Значения по методике исследования самооотношения подростков отбывших наказание по методике МИС С. Р. Пантелеева

Название шкал	Высокие значения	Средние значения	Низкие значения
Замкнутость	12	7	1
Самоуверенность	10	2	8
Саморуководство	12	4	4
Отраженное самооотношение	5	3	12
Самоценность	2	4	14
Самопринятие	1	17	2
Самопривязанность	6	12	2
Внутренняя конфликтность	0	18	2
Самообвинение	1	12	7

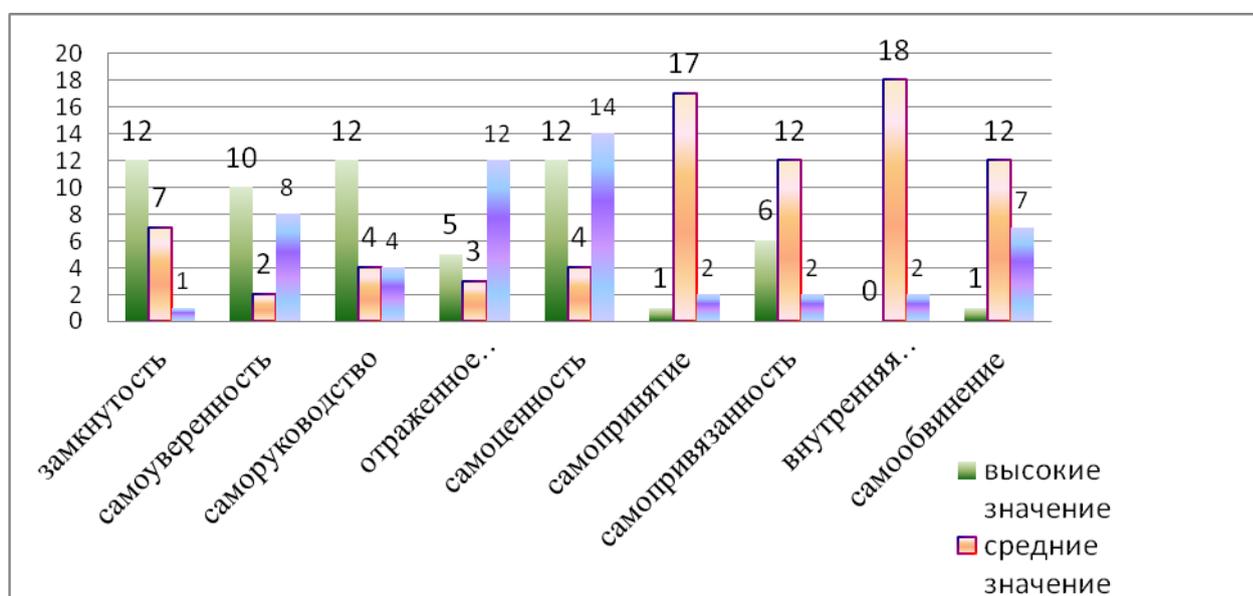


Рис. 1 Средние значения самооотношения по методике (Пантелеева С.Р.) в группе делинквентных подростков

Исходя из полученных данных указанных в таблице, можем отметить, что у лиц отбывших наказание за совершенное преступление высокий *уровень замкнутости*, с одной стороны исходя из условий изоляции от внешнего мира высоким забором, но с другой стороны массовое проживание не даёт подростку уединиться, что может провоцировать замкнутость. *Высокая самоуверенность* исходит от полученного одобрения среди сверстников, противоположная ей – низкая характерна для подростков с социально пониженным статусом. *Высокий уровень саморукводства* исходит из мнения подростка о том, что он сам способен преодолеть все трудности, сам найти пути решения из сложившейся ситуации, однако это всего лишь впечатления, которые складываются у подростка в связи с повышенным социальным статусом, таким подросткам свойственно считать себя намного взрослее и способнее своего возраста. Нельзя исключать и фактор социальной среды, в которой находился подросток до заключения в места свободы, такие подростки, как правило привыкли решать все свои проблемы с раннего детства, начиная с учебы, заканчивая обслуживанием самих себя, а порой и родителей. *Уровень отраженного руководства* у подростков, отбывших наказание, характеризуется враждебным отношением к окружающей среде, находясь в местах лишения свободы, подростка окружают не только его ровесники, но и сотрудники. Говоря о возрасте с которого подростки начинают совершать преступления может начинаться ещё с 13 лет – когда подростка ещё нельзя привлечь к уголовной ответственности, но он обязательно будет поставлен на учёт в отдел полиции, ему необходимо посещать беседы у инспектора по делам несовершеннолетних в отделе полиции, участкового уполномоченного полиции проходя через систему контрольно – пропускного пункта. Если же подросток допускает нарушения при условном сроке лишения свободы, то такой срок может быть заменен на реальный. Взаимоотношения

складывающиеся у подростка с инспектором полиции или администрацией пенитенциарного учреждения могут вызывать злость, раздражение и чувство несправедливости у таких подростков. Низкий *уровень самооценности* складывается из сомнений о своей личности начиная ещё с раннего школьного возраста. Как правило, педагоги дают оценку не поступкам, которые были совершены, а человеку. Приняв установки «трудного» подросток уже начинает себя вести именно так, не задумываясь, мог бы он быть хорошим или о том, за что его можно ценить как личность.

Средний уровень самопринятия и самопривязанности характерен подросткам, которые готовы принять в себе не всё, но и менять они готовы тоже не всё в себе, как личности. Исходя из криминальных установок, которых придерживаются несовершеннолетние преступники, не даёт им выйти за рамки негласных рамок криминального мира. Например, говоря об отношении к труду, подростки говорят, что не стали бы трудиться, так как это противоречит «понятиям», однако, если бы они находились на свободе, то осуществляли бы трудовую деятельность в организациях занимающихся трудоустройством подростком (например, трудовой отряд главы города Красноярск, однако работу бы выполняли не связанную с уборкой улиц города).

Тест Сакса Леви «незаконченные предложения» (Метод SSCT).

Подросткам было предложено закончить предложения, при этом из данной методики нами были взяты и изучены такие характеристики как:

1. Отношение к себе
2. Нереализованные возможности
3. Отношение к будущему
4. Страхи и опасения
5. Отношение к своему прошлому
6. Чувство вины

По результатам обработки выносятся оценка степени расстройства у респондентов этой сфере, соответственно со следующей шкалой: **2 балла.** Серьезные расстройства. Требуется помощь психотерапевта для работы над эмоциональным конфликтом в этой области. **1 балл.** Небольшие расстройства. Имеется эмоциональный конфликт в этой области, но есть возможность его устранения без помощи психотерапевта. **0 баллов.** Нет заметных расстройств в этой области. **X. Неизвестно.** Недостаточно сведений.(См. Таблица 4 Результаты незаконченных предложений)

Таблица 4

Индивидуальные результаты по тесту Сакса Леви
«незаконченные предложения» (Метод SSCT)

№	Отношение к себе	Нереализованные возможности	Отношение к будущему	Страхи и опасения	Отношение к своему прошлому	Чувство вины
1	1	1	0	1	1	2
2	1	1	0	2	1	2
3	1	2	1	2	0	2
4	0	0	1	1	1	2
5	2	1	0	1	2	2
6	1	2	0	1	0	2
7	0	0	1	0	X	0
8	1	0	2	2	1	2
9	0	0	1	1	0	0
10	1	1	1	1	1	2
11	0	0	1	2	1	0
12	1	0	1	2	0	2
13	0	0	X	1	1	2
14	1	0	1	1	2	1

15	0	1	1	1	0	2
16	1	1	0	0	X	2
17	0	0	1	2	1	0
18	0	1	0	1	0	0
19	0	1	0	2	2	2
20	1	1	0	1	2	2

Отношение к себе

2. Если все против меня, то я тоже; пофиг; я против всех; услышу и сделаю выводы; постараюсь перенастроить их; ухожу; всё равно ; стараюсь игнорировать тех людей; против всех

17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы быть самостоятельным; жить самостоятельно; понять это; прожить жизнь достойно; чего–то достичь; создать хорошее будущее; изучать иностранные языки; играть в рок группе

32. Моя наибольшая слабость заключается в том, что я добрый; что я боюсь секса; что я часто могу не признать вину, не признать поражение; не умею отказывать; что я боюсь драться;

47. Когда мне начинает не везти, я несчастлив; не парюсь; жалею; не верю в удачу, верю в труд; я стараюсь просто с этим смириться; расстраиваюсь; думаю; принимаю это

Нереализованные возможности

3. Я всегда хотел быть богатым; быть хорошим; быть счастливым; жить достойно; что–то достичь в этой жизни; делать хорошее; то что я хотел; иметь много денег; стать знаменитым для мира

18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы были близкие рядом; был рядом любимый человек; у меня было много денег; я был статуснее ; большинство желаний сбылись; трудился; если бы мне дали 1000000\$;много денег; у Наточки не было парня

33. Моим скрытым желанием в жизни является быть счастливым; счастье; стать профессиональным спортсменом; у меня нет скрытых желаний; быть лучше, чем сейчас; носить хайповый платок;

48. Больше всего я хотел бы в жизни доброты;BMW; не умереть; чтобы моя матушка и жена были; воплотить свои желания в реальность; жить

Отношение к будущему

5 Будущее кажется мне мирным; не очень; незащищенным; светом в кромешной тьме; вполне нормальным; зависит от меня; веселым; неизменяемым; многообещающим

20. Надеюсь на мир; на лучшее; удачу; стабильность в стране; себя; друзей; надеюсь на 1000000\$;будущее; лучшее

35. Наступит тот день, когда я войду во взрослую жизнь; я стану ответственным; я всех пошлю...; мои мечты сбудутся; стану зрелым; мне дадут 1000000\$; я сдохну; я умру

50. Когда буду старым, буду добрым дедушкой; буду старым; буду играть в шахматы, гулять; смотреть фильмы, играть в компьютер, общаться с друзьями

Страхи и опасения

7. Знаю, что глупо, но боюсь болеть; потерять близких; смерти; высоты; высоты; употреблять наркотики; драк

22.Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь темноты; потерять их; смерти; людей; пауков;

37.Хотелось бы мне перестать бояться темноты; страха; темноты; людей; высоты; темноты

52. Мои опасения не раз заставляли меня ошибаться; ошибаться; останавливаться; отказаться от чего-то; останавливаться; чувствовать что я был прав

Отношение к своему прошлому

9. Когда я был ребенком я был плаксой; хотел быстрее вырасти; любил ныть; меня воспитывала бабушка, жестко...; делал много странных вещей; то это было давно; у меня было много друзей; я был более добрым, беззаботным

24. Когда-то я был молодым; я буду лучшим; у меня всё будет хорошо и на личном и в денежном; я сделал не очень хороший поступок; был 2000-й год; что-то; я был нормальным; я любил драться

39. Если бы я снова стал молодым исправил бы ошибки; исправил бы свои ошибки; я бы ценил время; я бы выучился в школе на 4-ки; я бы исправил большинство ошибок; я молодой; я молод

54. Моим самым живым воспоминанием детства является игра; нет такого; детство; когда я упал в обморок

Чувство вины

15. Сделал бы все, чтобы забыть прошлое: свои ошибки; обиды; когда я причинял боль другим; негативные моменты; аварию; прошлые ошибки;

30. Моей самой большой ошибкой было – ; доверие ко всем; доверие; бить девочек; потерять телефон который только что купил; начать курить; докапываться до девушки которая мне нравится

45. Когда я был молодым, то чувствовал вину, если позорил родителей; не послушаю родителей; что-то сделал; обижал кого-то; совершал ошибку (это бывает и на сегодняшний день); соврал; врал;

60. Самое худшее, что мне случилось совершить, это преступление; встретить бывшую; воровать; спалить с другом сеновал по малолетке; об этом история умалчивает; воровать; влюбиться.

Из представленных ответов осуждёнными подростками можно заметить, что у юношей преобладает ярко выраженное чувство вины. Отвечая на вопросы. Подростки отвечают. Что они сожалеют о преступлениях, рассуждают о переживаниях потерпевшего, говоря об особо тяжких преступлениях, таких как убийство, преступники отмечали, что на столько

сильно сожалеют о содеянном, что после освобождения готовы поставить большой памятник умершему, а сами переехать в другой город, чтобы забыть о случившемся. Преступники, чьи деяния носили имущественный характер против личности (кражи) и насильственные, т.е. с применением силы (грабежи, разбой) говорят о том, что они сожалеют о совершенном деянии, но отмечают, что плох именно сам поступок, сами действия, но не берут во внимание факт переживания жертвы. По мнению таких преступников, жертва заработает ещё на телефон, ссылаются на некоторые обстоятельства, которые якобы от них не зависели (так вышло, больше такого не случится). Поддаваясь идеи криминальной субкультуры, юные преступники говорят о том, что истинный вор может забирать только у государства и причинение физических и нравственных страданий не считается преступлением против самой личности. Забирая у других, подростки сравнивают образ своего Я, с образом сказочного Робин Гуда, который по легенде отбирает у богатых и раздаёт бедным. На возникший вопрос, а кому же раздают они добытое имущество преступным образом, преступники затрудняются в ответе

2.3. Анализ результатов исследования Я – концепции личности несовершеннолетних правонарушителей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях

В силу сложившихся геополитических проблем в России, которые повлекли за собой экономический, политический, социальный кризисы, возникли тенденции к увеличению правонарушений. Подобные кризисы в социуме порождают тенденцию к снижению нравственных, правовых ценностей, что приводит к дисбалансу правопорядка в обществе. Рост материального неблагополучия, социального неравенства на фоне растущего уровня безработицы неизбежно накладывает негативный отпечаток на понятие «успешность» в социуме. Подростки острее всех остальных возрастных групп принимают подобные негативные изменения в социуме.

Как правило, это приводит к повышению уровня криминализации в кругу подростков. Чтобы понять, как повлиять на молодежную среду с целью профилактики правонарушений, необходимо изначально изучить факторы, которые способствуют криминализации подростков. Актуальность изучения факторов криминализации подростков обусловлена еще и тем, что с каждым годом уровень международного терроризма растет с угрожающей скоростью и ряды террористических организаций в основном пополняются подростками.

Профилактика правонарушений имеет системный территориальный подход и в Красноярском крае и ведется на достаточно высоком уровне.

Однако после совершения правонарушения несовершеннолетний автоматически попадает на такие виды учёта как: Учёт в комиссии по делам несовершеннолетних, отдел полиции и внутришкольный учёт. Находясь на внутришкольном учёте, работу с подростком проводят педагоги (классный руководитель в частности), социальный педагог и педагог – психолог. Помимо направленной работы сотрудников образования в рабочую группу входят также и инспектор по делам несовершеннолетних, специалисты Комплексного центра социального обслуживания населения. В силу слабого взаимодействия субъектов профилактики работа специалистов либо перекликается, либо складывается впечатление, что педагоги в одиночку борются со сложившейся ситуацией у подростка.

Советы профилактики проходят в форме поругать подростка и родителей, а не понять ситуацию отклоняющего поведения. Сама процедура когда подросток стоит в центре класса около доски, а педагоги сидят за партами высказывая своё недовольство неуспеваемостью, прогулами и т.п. на наш взгляд является не эффективным.

Особо следует выделить незнание родителями индивидуальных и возрастных особенностей своих детей и неумение целесообразно применять

приемы и методы воспитательного воздействия; пренебрежительное, а зачастую и весьма отрицательное отношение родителей к школе, педагогам, сотрудникам правоохранительных органов.

Применение родителями антипедагогических, репрессивных мер воздействия, угроза, брань, физические наказания, формирует у подростков не только поведенческий стереотип агрессивных отношений, но и убеждение в правомерности использования насильственных мер по отношению к другим людям в характере таких подростков формируются подозрительность, негативизм, враждебность.

Среди так называемых «неблагополучных» семей, исследователи (Алемаскин М.А., Антонят Ю.М.[8], Беличева С.А.[12]) выделяют конфликтные, аморальные, авторитарные. Так, семья, где отношения между супругами строятся на конфронтации, позиции родителей расходятся, все больше происходит переманивание на свою сторону детей, а также аморальная семья, где пьянство, драки, скандалы – норма поведения, – требуют квалифицированной помощи психолога, но не без включения в работу представителей правоохранительных органов. [3,5,10]

У подростков, выросших в подобных семьях, несоответствие уровня притязаний его реальным возможностям и способностям (эффект «рассогласования статусов») может приводить к когнитивному диссонансу, переживаниям состояния непонимания себя и других, опасений личных неудач, в крайних случаях – отверженность.

Исходя из практики семей, в которых подросток совершил преступление и состоящих на учёте действительно можно отметить, низкий уровень нравственного поведения у родителей, а инспектора отдела полиции порой ссылаются на тот факт, что подросток достаточно взрослый и как минимум может приготовить себе поесть.

Также проблемой работы с такими семьями является фактор того, что сотрудники правоохранительных не работают на профилактику, работа начинается лишь с момента вступления подростка в конфликт с законом.

Возникновению негативных психических состояний личности подростков, способствует педагогический формализм некоторых учителей, прибегающих к педагогике запретов. Стремящихся пресечь плохое поведение, а не устранить порождающие его причины. Неумение и нежелание понять сложные душевные переживания подростков могут провоцировать последних к асоциальным поступкам в качестве своеобразного вызова обществу.

Подросток, не находя поддержки и понимания к кругу близких людей, начинает искать новые идеалы, принимает другую систему ценностей как альтернативу его непризнания в значимой ему микрогруппе. Правосознание такого подростка начинает формироваться преимущественно под влиянием улицы.

Навешивание «ярлыков» «неудачник», «двоечник», «бандит», «преступник» заставляет подростка вести себя соответствующим образом. Перейдя в группы «плохих парней» где существует понимания, тебя слышат и помогают формируется стойкое криминальное мышление, а если в такой группе появляется подросток освободившийся из мест лишения свободы, придерживающийся криминальных понятий и имеющий татуировки, такая дружба становится более крепкой.

Подросток лишенный эмоционального комфорта в общении, когда родители или педагоги (по некоторым причинам) демонстрируют безразличие, черствость, грубость и жестокость по отношению к нему, он начинает испытывать неприязненное отношение к нему, неприязненное отношение к родителям (учителям), стремится избегать общения с ними. Так блокируется одна из фундаментальных социогенных потребностей, что

нередко приводит к состоянию фрустрации, к формированию ущербного самостознания. В таких случаях не только резко страдает самооценка, затрудняется полноценное развитие личности, но вместе с тем подросток ищет новую коммуникативную среду и находит её.

Сильно заниженная, как и сильно заниженная самооценка подростка в одинаковой мере могут способствовать возникновению негативных устойчивых состояний: апатии, депрессии, угнетенности, тревожности, раздражительности, фрустрацию.

Говоря о подростках совершивших преступление, но наказание было назначено в виде условного срока лишения свобода, мы можем видеть завышенный уровень самооценки по шкалам: ум, способности, авторитет у сверстников, уверенность, однако по тем же параметрам завышен и уровень притязаний.

Под авторитетом среди сверстников подростки подразумевают совокупность того, как лидер из группы одет, насколько им комфортно в этой группе с ним. Самым важным является тот факт, что «лидер» группы является не явным, он не демонстрирует, а наоборот готов понять, почему было совершено преступление, всегда найдет оправдание и рассудит. Однако особо хочется отметить, что рассуждение строится не на оценки хорошо/плохо с точки зрения морали и закона, а исходя из трактовки «понятий» которые оправдывают их деяние. Например, «родители не уделяли мне внимания в детстве, теперь уделят другие». Уровень самооценки и притязаний по шкале «ум, способности» подростки рассматривают не с точки зрения оценок по учёбе, а способности рассуждать о преступлениях, завышенный уровень самооценки по шкале «уверенность в себе» подразумевает, насколько им было не страшно вместе идти на дело. Получается, что уверенный в себе подросток смог их убедить в безнаказанности совершения преступления и в том, что за это ничего не

будет. Таких подростков не пугает тот факт, что они будут состоять на учёте или будет условный срок судимости. Среди своих это круто, а условный срок в их понимании не несёт никаких ограничений, ведь они могут также продолжать обучение, поступить в любой университет, а будущую профессию и работу такие подростки не планируют связывать, где возможны запросы справок об отсутствии/наличии судимости. О дальнейшем будущем подростки не задумываются как в силу своего возраста, так и в связи с легкомысленным отношением к завтрашнему дню.

Результаты исследования самооотношения подростков по методике МИС С. Р. Пантелеева [52] показывает высокие (8–10), средние (4–7) и низкие (1–3) значения по шкалам замкнутость, самоуверенность, саморуководство, отраженное самооотношение, самооценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение (См. Таблица 5).

Таблица 5.

Значения самооотношения делинквентов, обучающихся в общеобразовательном учреждении по методике (Понтилеева С.Р.).

Наименование шкал	Высокие значения	Средние значения	Низкие значения
Замкнутость	2	17	1
Самоуверенность	5	13	2
Саморуководство	4	15	1
Отраженное самооотношение	4	13	3
Самоценность	6	13	1
Самопринятие	6	11	3
Самопривязанность	6	12	2

Внутренняя конфликтность	4	13	3
Самообвинение	5	10	5

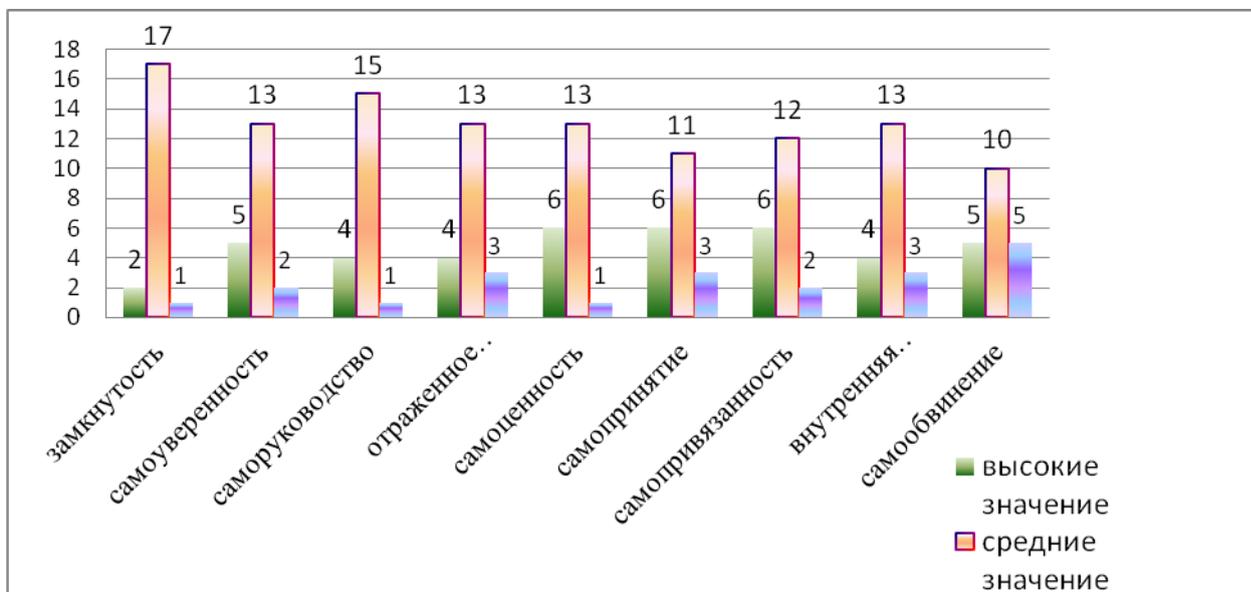


Рис. 2 Средние значения самоотношения по методике (Понтилеева С.Р.) в группе делинквентных подростков обучающихся в общеобразовательном учреждении

Высокие значения по шкале *замкнутость* сообщают о закрытости респондента. Средние значения по этой шкале свидетельствуют об избирательном отношении подростка к себе. Низкие значения говорят о внутренней честности респондента.

Высокие значения по шкале *самоуверенность* характеризуют выраженное отношение к себе и удовлетворенность собой. Средние значения свойственны тем, кто в обычных ситуациях сохраняет уверенность в себе, в своем успехе. Но, при появлении трудностей уверенность снижается, нарастают тревога, беспокойство. Низкие значения указывают на неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих силах.

Высокие значения по шкале *саморуководство* характерны для тех, кто основным источником развития своей личности считает себя. Такой человек ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям. Противиться судьбе и стихии событий. Средние значения принадлежат человеку с особенностью отношения к своему «Я» в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях человек может проявлять выраженную способность к самоконтролю. В новых для себя усиливается склонность к подчинению внешним влияниям. Низкие значения принадлежат личности ведомой внешним обстоятельствам и событиям.

Высокие значение по шкале *отраженное самоотношение* соответствуют такому человеку, который воспринимает себя принятым окружающими людьми. Средние значения означают избирательное восприятие подростком отношения окружающих к себе. По его мнению, хорошее отношение окружающих людей распространяется лишь на определенные качества и на определенные поступки. Другие личностные проявления способны вызывать у них лишь неприятие. Низкие значения говорят о том, что респондент относится к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих. Поддержка и одобрение от людей не ожидаются.

Высокие значения по шкале *самоценность* принадлежат человеку, который высоко оценивает свой духовный потенциал, свой внутренний мир. Такой человек склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Средние значения по этой шкале отражают избирательное отношение к себе. Низкие значения указывают на глубокие сомнения человека в уникальности своей личности. О недооценивании своего духовного «Я».

Высокие значения по шкале *самопринятие* характеризуют склонность человека воспринимать все стороны своего «Я». Принимать себя во всей

полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Средние значения этой шкалы отражают избирательность отношения к себе. Человек склонен принимать не все стороны своей личности и не все их критиковать. Низкие значения шкалы самопринятие указывают на общий негативный фон восприятия себя.

Высокие значения по шкале *самопривязанность* отражают высокую ригидность «Я» – концепции. Стремление сохранить в неизменном виде свои качества, видение и оценку себя. Средние значения указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам. На стремление к изменению лишь некоторых своих качеств, при сохранении других. Низкие значения по шкале самопривязанность фиксируют высокую готовность к изменению «Я» – концепции. Открытость новому опыту познания себя. Поиски соответствия реального и идеального «Я».

Высокие значения по шкале *внутренняя конфликтность* соответствуют человеку, у которого преобладает негативный фон отношения к себе. Подросток с такими значениями находится в состоянии постоянного контроля над своим «Я». Стремится к глубокой оценке всего, что происходит в его внутреннем мире.

Средние значения характерны для человека, у которого отношение к себе зависит от степени адаптированности в ситуации. Низкие значения встречаются у тех, кто в целом положительно относится к себе. К тем, кто ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности.

Высокие значения по шкале *самообвинение* можно наблюдать у тех, кто видит в себе прежде всего недостатки. Кто готов поставить себе в вину все свои неудачи. Средние значения указывают на избирательное отношение к себе. Обвинение себя сочетается с выражением гнева в адрес окружающих. Низкие значения по этой шкале говорят об отрицании собственной вины в

конфликтных ситуациях. Такой человек ощущает удовлетворенность собой при порицании других, поисками в них источников всех неприятностей и бед

Таблица 6

Уровень самооценки и уровень притязаний делинквентов в сравнении
Методика Дембо – Рубинштейн

Параметр	Уровень			
	низкий	средний	высокий	Очень высокий
уровень притязаний	Меньше 60	60–74	75–89	90–100
количество	1	8	3	8
Уровень самооценки	Менее 45	45–59	60–74	75–100
количество	8	6	6	0

Таблица 7

Индивидуальные показатели уровня самооценки и уровня притязаний
делинквентов по методике Дембо — Рубинштейн

№	Уровень самооценки	Баллы	Уровень притязаний	Баллы
1	Низкий	35	Низкий	43
2	Высокий	72	Средний	68
3	Низкий	44	Очень высокий	97
4	Низкий	38	Высокий	75
5	Низкий	34	Очень высокий	92
6	Низкий	41	Средний	63
7	средний	53	Очень высокий	100

8	Низкий	30	Высокий	77
9	Высокий	70	Средний	70
10	средний	55	Средний	64
11	Высокий	62	Очень высокий	94
12	Средний	46	Высокий	87
13	Высокий	74	Очень высокий	100
14	средний	58	Средний	60
15	средний	55	Очень высокий	100
16	Высокий	64	Очень высокий	97
17	Низкий	30	Средний	72
18	Высокий	70	Очень высокий	93
19	Низкий	42	Средний	65
20	средний	63	Средний	66

При подсчёте результатов подростков, совершивших правонарушение, но их наказание не связано с изоляцией от общества была выявлена следующая взаимосвязь между уровнем самооценки и уровнем притязаний:

Один человек – низкая самооценка и низкий уровень притязаний.....

Два человека с высоким уровнем самооценки (реалистичная самооценка) и средним уровнем притязаний (оптимальное представление о своих возможностях).

Два человека с низким уровнем самооценки и очень высоким уровнем притязаний. Такой уровень самооценки говорит о неуверенности в себе, а очень высокий уровень притязаний показывает не критичное отношение к себе и к своим поступкам. Данные подростки совершали преступления в составе группы и их роли были исполнительными, они не проявляли

инициативу при совершении преступления, чётко выполняли указания и при этом не давали критичной оценки происходящего.

Два человека с низким уровнем самооценки (крайнее неблагополучие в развитие личности) и высоким уровнем притязаний являющийся оптимальным для формирования нормального уровня самооценки.

Три человека с уровнем низкой самооценки и средним уровнем притязаний, данные показатели дают возможность корректировать уровень самооценки до средней и высокой за счёт уровня притязаний дающий возможность адекватно оценивать свои возможности.

Тест Сакса Леви «незаконченные предложения» (Метод SSCT).

Подросткам было предложено закончить предложения, при этом из данной методики нами были взяты и изучены такие характеристики как:

1. Отношение к себе
2. Нереализованные возможности
3. Отношение к будущему
4. Страхи и опасения
5. Отношение к своему прошлому
6. Чувство вины

По результатам обработки выносятся оценка степени расстройства у респондентов этой сфере, соответственно со следующей шкалой: *2 балла*. Серьезные расстройства. Требуется помощь психотерапевта для работы над эмоциональным конфликтом в этой области. *1 балл*. Небольшие расстройства. Имеется эмоциональный конфликт в этой области, но есть возможность его устранения без помощи психотерапевта. *• 0 баллов*. Нет заметных расстройств в этой области. *X неизвестно*. Недостаточно сведений.

Таблица 8

Индивидуальные показатели делинквентов по шкалам теста Сакса Леви
«незаконченные предложения» (Метод SSCT).

№	Отношение к себе	Нереализованные возможности	Отношение к будущему	Страхи и опасения	Отношение к своему прошлому	Чувство вины
1	1	1	0	1	1	1
2	1	1	0	2	1	1
3	1	0	1	2	0	1
4	0	0	1	1	1	1
5	2	1	0	1	0	1
6	1	1	0	1	0	1
7	0	0	1	0	0	0
8	1	0	0	2	1	1
9	0	0	1	1	0	0
10	1	1	0	1	1	1
11	0	0	1	2	1	0
12	1	0	1	2	0	1
13	0	0	0	1	1	2
14	1	0	1	1	1	1
15	0	1	1	1	0	1
16	1	1	0	0	0	2
17	0	0	1	2	1	1
18	0	1	1	1	0	2
19	0	1	1	2	1	0
20	1	1	1	1	1	0

Отношение к себе

2. Если все против меня, то я тоже; против всех; мне страшно; мне весело

17. Думаю, что я достаточно способен, сдать ЕГЭ; чтобы жить отдельно; чтобы поступить в институт, чтобы изменить себя; получить профессию, которую я хочу

32 Моя наибольшая слабость заключается в том, что я люблю животных; слишком добрый; доверяю людям; что я люблю сладкое

47 Когда мне начинает не везти, я печалюсь; я раздражаюсь; мне очень жаль; я не обращаю на это внимание; я делаю выводы

Нереализованные возможности

3. Я всегда хотел быть добрым; богатым; успешным; менее чувствительным; хорошим учеником; космонавтом

18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы у меня была девушка; у меня было много денег; у меня были хорошие оценки; учился лучше; не огорчал своих родителей и близких мне людей; был взрослым

33. Моим скрытым желанием в жизни является иметь собаку, учиться лучше; быть любимым; меньше лениться; быть более доверчивым к людям;

48. Больше всего я хотел бы в жизни собаку; верных друзей; чтобы мои родители всегда улыбались; много денег

Отношение к будущему

5 Будущее кажется мне добрым; весёлым; беззаботным; достаточно близким, чем есть на самом деле; бесперспективным, неудачным

20. Надеюсь на себя; на удачу; на то, что сдам экзамены; на то, что меня не посадят; на то, что всё обойдется

35. Наступит тот день, когда – признаюсь в своих преступлениях; признаюсь в том, что врал; когда меня посадят; когда у меня будет много денег

50. Когда буду старым, у меня будут внуки; мне будет 80 лет; у меня будет большая машина; у меня всё будет хорошо; буду обсуждать нынешнюю молодежь; буду много гулять

Страхи и опасения

7. Знаю, что глупо, но боюсь сделать больно другому; разочаровать своих родителей; сдавать ЕГЭ; собак; темноты; зубной боли

22. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь стоматологов; их потерять; остаться один; темноты; обидеть их своими поступками; попробовать наркотики

37. Хотелось бы мне перестать бояться пауков; учителей; темноты; ошибаться

52. Мои опасения не раз заставляли меня не доводить начатое до конца; отказываться от многих дел; возвращаться домой; отговаривать других что то украсть

Отношение к своему прошлому

9. Когда я был ребенком я был маленьким; я ходил в садик; у меня была ёлка; родители часто проводили со мной время; мы с родителями вместе играли

24. Когда-то я своровал телефон; пошел в школу; был маленьким; соврал маме; напился вхлам; я был лучше

39. Если бы я снова стал молодым ходил бы в школу; ел больше каши; слушался родителей; не совершил того, что совершил сейчас

54. Моим самым живым воспоминанием детства является когда я ходил в садик; когда мы строили шалаш на дереве; ходили на рыбалку

Чувство вины

15. Сделал бы все, чтобы забыть как мы воровали яблоки; преступление, которое было мной совершено; учёбу в школе; как я обижал своих родителей

30. Моей самой большой ошибкой было – украсть чужой телефон; начать воровать; обмануть родителей; пропускать уроки в школе

45. Когда я был молодым, то чувствовал вину, если врал; обзывал своих одноклассников; за совершенное преступление

60. Самое худшее, что мне случилось совершить, это своровать; влюбиться в одноклассницу; подраться с соседом

2.4. Сравнительный анализ Я – концепции личности несовершеннолетних с делинквентным поведением

У подростков отбывших наказание был отмечен высокий уровень по значениям: замкнутости, саморуководство и самоуверенности, по аналогичным параметрам у подростков, обучающихся в общеобразовательном учреждении отмечен средний уровень. Данная особенность у лиц отбывших наказание может быть связана с условиями нахождения в изоляции от подростков с нормой в поведении, таким образом подростки лишены сравнения себя в обществе и формирования своей Я – концепции. Находясь среди «своих» у подростков стирается грань реальной жизни и взаимодействия с обществом, которое в свою очередь формирует личность. Согласно теории Пиаже подросток формируется посредством таких факторов как: процесс обучения, взаимодействие с взрослыми, участие в какой либо деятельности. В местах лишения свободы подростки взаимодействуют с взрослыми в лице сотрудников ГУФСИН отношения, с которыми бывает порой, деформированы ещё до заключения. Высокая замкнутость связана с недоверием к подросткам с которыми они содержатся, на уточняющий вопрос почему не доверяешь ребята, можно было услышать ответы такие как: «я сам такой же», «я хорошо знаю их», «они такие же как и я...», «это же зеки». Проанализировав такие ответы можно придти к выводу о том, что идентификация подростка себя как личности характеризуется отрицательным отношением к своей Я – концепции, сравнивая других с собой и общество в котором он находится на данный момент подросток отвечает, что вокруг «зеки». По мнению бывших осужденных понятие «зек» включает лживость, жестокость тех, кого стоит сторониться. Саморуководство и самоуверенность присущи подросткам по той причине, что взаимосвязь с высоким уровнем самооценки указывает на экстернальный локус контроля,

такие подростки с повышенным социальным статусом, в криминальном сообществе к их мнению прислушиваются, они могут организовать группу подростков что свидетельствует о наличии лидерских качеств при этом они могут быть не только положительными, но и поддерживающиеся криминальными «понятиями». Данные подростки с увлечением рассказывают о своих преступлениях, рассуждают о действиях других преступников.

Среднее значение внутренней конфликтности имеют 18 юношей отбывших наказание и 13 человек среди юношей, обучающихся в общеобразовательном учреждении. Данный параметр зависит от адаптированности в ситуации. В нашей научной работе мы будем понимать под адаптированностью в ситуации – среду, в которую попадает подросток после совершения правонарушения и идентификация себя в этой среде. После совершения правонарушения подросток может быть помещен для содержания в следственный изолятор прекратив учебный процесс (если мы говорим об учебном времени). Пройдя процедуру прекращения обучения, обсуждения ситуации сверстниками в школе и педагогами подросток не готов возвратиться обратно в образовательный процесс, 13 человек оставшихся в образовательном учреждении обозначают проблему в том, что их беспокоит факт того что сверстники и педагоги владеют информацией о совершенном им деянии.

Низкий уровень *отраженного самоотношения* отмечен у 12 бывших осужденных в сравнении с тринадцатью у подростков, обучающихся в общеобразовательных учреждениях имеющих средний уровень отраженного самоотношения. Низкий уровень отраженного самоопределения характерно подросткам, которые считают себя не достаточно авторитетными среди сверстников по сравнению с тем примером, который они могут наблюдать по отношению подростков с повышенным статусом. Средний уровень

характерен для подростков относящихся избирательно к окружающим. Таким образом мы можем наблюдать, что лица отбывшие наказание в большей степени акцентируют внимание на уровень авторитета и считают это важным, в тот момент, когда подростки имеющие условную судимость выборочно относятся к сверстникам в общении, не заикливаются на сколько авторитетно к ним относятся сверстники. Для условно осужденных предпочтительнее равное отношение в группе сверстников, нежели среди для осужденных, которым крайне важно ощущать свою значимость.

Таблица 9

Уровень самооценки делинквентов расчет t-критерия Стьюдента

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	40	35	-22.4	-16.8	501.76	282.24
2	62	72	-0.4	20.2	0.16	408.04
3	50	44	-12.4	-7.8	153.76	60.84
4	90	38	27.6	-13.8	761.76	190.44
5	67	34	4.6	-17.8	21.16	316.84
6	73	41	10.6	-10.8	112.36	116.64
7	40	53	-22.4	1.2	501.76	1.44
8	43	30	-19.4	-21.8	376.36	475.24

Продолжение таблицы 9

9	80	70	17.6	18.2	309.76	331.24
10	95	55	32.6	3.2	1062.76	10.24
11	52	62	-10.4	10.2	108.16	104.04
12	68	46	5.6	-5.8	31.36	33.64
13	77	74	14.6	22.2	213.16	492.84
14	50	58	-12.4	6.2	153.76	38.44
15	42	55	-20.4	3.2	416.16	10.24
16	65	64	2.6	12.2	6.76	148.84
17	83	30	20.6	-21.8	424.36	475.24
18	78	70	15.6	18.2	243.36	331.24
19	20	42	-42.4	-9.8	1797.76	96.04
20	73	63	10.6	11.2	112.36	125.44
Суммы:	1248	1036	0	0	7308.8	4049.2
Среднее:	62.4	51.8				

Результат: $t_{ЭМП} = 1.9$

Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.02	2.71

Полученное эмпирическое значение t (1.9) находится в зоне незначимости.

Таблица 11

Уровень притязаний делинквентов расчет t -критерия Стьюдента

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	80	43	-5.35	-36.15	28.6225	1306.8225
2	73	68	-12.35	-11.15	152.5225	124.3225
3	62	97	-23.35	17.85	545.2225	318.6225
4	100	75	14.65	-4.15	214.6225	17.2225
5	95	92	9.65	12.85	93.1225	165.1225
6	100	63	14.65	-16.15	214.6225	260.8225
7	60	100	-25.35	20.85	642.6225	434.7225
8	78	77	-7.35	-2.15	54.0225	4.6225
9	100	70	14.65	-9.15	214.6225	83.7225
10	100	64	14.65	-15.15	214.6225	229.5225

Продолжение таблицы 11

11	85	94	-0.349	14.85	0.1225	220.5225
12	95	87	9.65	7.85	93.1225	61.6225
13	97	100	11.65	20.85	135.7225	434.7225
14	83	60	-2.35	-19.15	5.5225	366.7225
15	64	100	-21.35	20.85	455.8225	434.7225
16	97	97	11.65	17.85	135.7225	318.6225
17	100	72	14.65	-7.15	214.6225	51.1225
18	100	93	14.65	13.85	214.6225	191.8225
19	40	65	-45.35	-14.15	2056.6225	200.2225
20	98	66	12.65	-13.15	160.0225	172.9225
Суммы:	1707	1583	0	-0	5846.55	5398.55
Среднее:	85.35	79.15				

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 1.1$

Таблица 12

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.02	2.71

Полученное эмпирическое значение $t (1.1)$ находится в зоне незначимости.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

у подростков условно осужденных преобладает среднее значение на шкалах предусмотренные для изучения методикой МИС С.Р. Пантелеева, по сравнению с юношами отбывшими наказание которые совпадают по уровню по шкалам: *замкнутость* (11 чел. бывшие осужденные/17 чел. условно осужденные), *самопринятие* (11 чел. бывшие осужденные/12 чел. условно осужденные), *внутренняя конфликтность* (13 чел. бывшие осужденные /18 чел. условно осужденные), *самообвинение* (10 чел. бывшие осужденные /12 чел. условно осужденные). Разница уровня самооценки между осужденными и лицами совершившими, но не отбывавшими наказание по t–критерия Стьюдента, показало, что расхождение является незначительным, таким образом можно придти к выводу, что уровень самооценки не влияет на идентификацию Я – концепцию подростка с делинквентным поведением. Влияние оказывает среда, в которой находится конкретный подросток, то, как он себя ощущает и позиционирует. Причастность к криминальной субкультуре позволяет чувствовать себя увереннее и сравнения своего «Я» происходит из сравнения с преступниками. Говоря же о подростках которым наказание не назначено в виде лишения свободы, было выявлено, что идентификация «Я – концепции» происходит в большей степени среди сверстников не совершивших преступление, такие подростки сопоставляют свои поступки с успехами других ребят, которые активно занимаются спортом и имеют высокий балл успеваемости по учебным дисциплинам.

Проанализировав результаты методики незаконченных предложений, можно заметить, что осуждённые в большем количестве дали ответы по группе вопросов направленных на выяснение «отношения к прошлому», однако, отмечаем, что данные ответы были получены как желаемые от респондентов. Учитывая, что с подростками постоянно работают группа психологов и есть понимание, что характеристика в совокупности даёт шанс на условно – досрочное освобождение, такие подростки в большей степени

выдают социально – позитивные ответы, нежели подростки совершившие преступление, но продолжающие обучаться в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ различных точек зрения учёных о структурных и содержательных компонентах Я — концепции позволил нам изучить особенности и придти к следующим выводам:

— У осуждённых существует такое Я, которое противоборствуют друг другу. В попытках себя выдать за сильную личность, отмечаются завышенные значения по шкалам самооценки, при этом подростки находящиеся в местах лишения свободы сравнивают своё Я с ровесниками — преступниками находящимися в изоляции с ними вместе. Подростки отрицательно оценивают свои преступления, при этом не дают критическую оценку своим действиям, а ссылаются на обстоятельства, планы на жизнь отсутствуют. Страхи о опасения подростки отбывающие наказание связывают с ранее совершенным преступлением и возможным риском совершения повторного преступления, а свою очередь, подростки имеющие условную судимость свои переживания связывают со сдачей экзаменов, таким образом можем заметить отсутствие в ближайшей перспективе вариантов на совершение преступления вновь. Согласованность собственного Я — образа с образом подростка, совершающего преступления и данное является для него нормой, характерно в их понимании отсутствие вины за содеянное, отсутствие страха попасть в места лишения свободы.

— Корреляционный анализ различных компонентов Я — концепции позволяет наблюдать взаимосвязь.

Навязанные криминальной субкультурой образы заставляю осужденного принимать неблизкие ценности лишь потому что это принято в криминальном сообществе и необходимо для того чтобы подстроиться под существующие правила. В ограниченном пространстве подросток не может противостоять навязыванию социальных статусов принятых в криминальном

сообществе. Подростки имеющие условную судимость менее подвержены навязанным образам, однако, попадая в микрогруппу риск криминальной зараженностью очень высок.

—Типы Я – концепций осужденных характеризуются с позиции переложения ответственности на других людей и обстоятельств при поведенческой активности. Типы Я – концепций – позитивный, самодостаточный и компенсирующий – отражают положительное самоотношение, правильное понимание ответственности. У осужденных недостаточно сформировано качество ответственности (как внутренней необходимости). Имеют место непредвиденные препятствия и трудности, лежащие за пределами возможностей осужденных. Различные формы самооправдания криминального поведения уменьшают ответственность за совершенное преступление.

Я – концепция несовершеннолетних имеющих условный срок судимости более положительна, то есть образ к которому стремится подросток является позитивным, в отличие от образа осуждённого подростка. Уровень притязаний и самооценки не имеет значительного отклонения между результатами полученными при проведении исследования у юношей – делинквентов, таким образом, можно прийти к выводу, что данный фактор не свидетельствует о склонности к деликвентному поведению.

Для формирования позитивной Я – концепции личности несовершеннолетних с делинквентным поведением проводятся сюжетно — ролевые игры в формате судебного заседания, демонстрируются и обсуждаются с психологом социальные ролики, также подростки посещают объекты по линии МВД при посещении которых проводятся беседы правовой направленности сотрудниками силовых структур. Помимо профилактической работы в рамках просветительской и профориентационной работы на базе общеобразовательного учреждения создаётся класс полицейской направленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аврамова Т. И. Личностно–ориентированные тренинги как метод коррекции самооотношения: Дис. канд. психол. наук: Воронеж, 2000. 210 с.
2. Агапов В.С. Становление Я–концепции в управленческой деятельности руководителей: Дис.док. психолог, наук. М., 2010.–495с.
3. Агапов В. С. Системное изучение Я–концепции субъекта в российской психологии //Акмеология. 2013. №. 1. С. 270.
4. Ю.Алимов С.Б. Криминология. М.: Юрист, 1997. 511с.
5. Алмазов Б.Н. Личность в правовом поле: монография. Екатеринбург: Изд. дом УрГТОА, 2005. 152с.
6. Аминов И. И. Основы юридической педагогики. Учебник для аспирантов. «Издательство Проспект», 2017.с.
7. Андриянова Н. В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности несовершеннолетних // Редакционная коллегия. 2017. С. 10.
8. Антонян Ю.М. Насильственная преступность в России. М., 2001. 101с.
9. Антонян Ю. М., Коновалова И. А. Формирование личности в детстве и корыстное преступное поведение подростков //Lex Russica. 2017. №. 2 123 с.
- 10.Антонян Ю.М.: Наказание и исправление преступников. Пособие. М.: НИИ МВД РФ, 1992. 392с.
- 11.Ашер Дж. и соавт. Делинквентное поведение, плохое качество отношений с родителями и вовлечение в преступную деятельность подростков с девиантным сверстниками и nondelinquent: различные процессы, смещения информатор, или как? //Международный журнал правонарушителя терапии и сравнительной криминологии. 2014. Т. 58. №. 9. 1019 с.

- 12.Беличева С.А. Основы превентивной психологии. М.: Социальное здоровье России, 1994. - 224 с.
- 13.Берс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс. 1986. 422с.
- 14.Бороздина Л.В. Что такое самооценка//Психологический журнал. - 1992. -№4 -С.99-100.
- 15.Быстрова Н. В. и др. СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ //Проблемы современного педагогического образования. 2016. №. 53–9. 136 с.
- 16.Галкина М. И., Дубровина Л. А. формирование адекватной самооценки подростков в деятельности педагога–психолога //Актуальные проблемы теории и практики психологии и социологии. 2017. 248 с.
- 17.Гамолина В.В. Электронный научно–практический журнал «Современные научные исследования и инновации» факторы, оказывающие влияние на «Я—концепцию» подростка с делинквентным поведением
- 18.Геронимус И. А., Абросимов И. Н., Колпаков Я. В. Структурные и коммуникативные нарушения в семейной системе как факторы риска аддиктивного поведения у лиц молодого возраста //Вопросы наркологии. 2014. №. 5. 283 с.
- 19.Гитинова М.Г. Соотношение самооценки и склонности к девиантному поведению у подростков: Автореф. дис. .канд. психол. наук. М., 2003. – 224 с.
- 20.Гинзбург М. Р. Жизненное поле личности //Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2016. №. 3. 187 с.
- 21.Горьковская, И. А. Медико – и социально–психологические корреляты устойчивого противоправного поведения подростков: Дис. . д–ра психол. наук: СПб., 2008. 391 с.
- 22.Долгова В. И., Кошелева А. А. Феномен «Я – концепция» подростка //Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. №. 7. 96 с.

23. Долгова А. И. Криминологические проблемы взаимодействия социальной среды и личности (на материалах исследований преступности несовершеннолетних и молодежи): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00. 08 – уголовное право и криминология; исправительно–трудовое право. М., 1980 // Российский криминологический взгляд. 2014. №. 1. 140 с.
24. Ермолаева С. А. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ КАК ПСИХОЛОГО– ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА // Человеческий капитал. 2017. №. 8. С.36–39.
25. Заряев А. и др. (ред.). Ювенальное право, 2017. 320 с.
26. Зайко Т. М. О системе профилактики правонарушений несовершеннолетних // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2017. №. 1 297 с.
27. Зверева Н.А., Жигинас Н.В. «актуальные вопросы нравственного воспитания девиантных подростков в современном обществе: постановка проблемы», вестник ТГПУ. 2013. 132 с.
28. Знаков В.В. Понимание субъектом правды о моральном проступке другого человека: нормативная этика и психология нравственного сознания // Психологический журнал. 2013. №1 189 с.
29. Истратова О.Н. Психолог в средней школе: справочные материалы/ О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. 334 с.
30. Каленская В. П. и др. Педагогическая психология. 2016. 204 с.
31. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики// Психологический журнал. 2003. -№5. 157 с.
32. Ковалёв В. В. Патологии личности и девиантное поведение: Руководство по психиатрии. М.: Наука, 1989. 462 с.
33. Ковальчук М., Тарханова И. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация. 2017. 288 с.

34. Куненков С.А. Развитие позитивной самооценки в структуре Я – концепции современных подростков: Дис.канд. психол. наук. М., 2004. 179с.
35. Лактионова А. И. Влияние образовательной среды на развитие социальной адаптации и жизнеспособности старшеклассников //Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2015. №. 3. – С. 24–32.
36. Лебедева Л. Н. Психологические особенности подросткового возраста //Теория и практика современной науки. 2015. №. 3. С. 207 213.
37. Леонтьев Д.А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысло-жизненных ориентации //Психологический журнал. -1993. -№1 – С.150-155.
38. Лелеков В. А., Кошелева Е. В. Криминологический анализ преступлений несовершеннолетних против собственности //Российский следователь. 2015. №. 13. С. 29 – 32.
39. Макаренко А.С. Том 1. Педагогические работы 1922 – 1936. (Педагогические сочинения в восьми томах) М.: Директ Медиа, 2014. 495 с.
40. Макаренко А.С. Том 3. Педагогическая поэма. (Педагогические сочинения в восьми томах) М.: Директ – Медиа, 2014. 735 с.
41. Макарова М. Э., Mariia M. Self-attitude and subjective representations about a partner in women with obesity diagnosis. 2017.
42. Макарова Ю.В. Социально-психологические особенности восприятия социальной реальности осужденными в условиях лишения свободы: Автореф. дис. .канд. психол. наук. Иваново, 2004. 24с.
43. Мальцева Л. В. ПРЕСТУПНОСТЬ, ПОДРОСТКИ И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО //Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016. №. 1. С. 238–243.
44. Мерлин В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание. Пермь, 1990. 109с.

45. Митина Л. Психология личностно–профессионального развития субъектов образования. 2017. 371 с.
46. Налчаджян А.А. Социально-психологическая адаптация личности. Ереван, 1988. 263с.
47. Нуркова В.В. Автобиографическая память как проблема психологического исследования//Психологический журнал. 1996. №2. С.93–102.
48. Нурпеисов Е.К. Психология правомерного поведения. Алма–Ата: Наука, 1984. 127с.
49. Овчинникова Г.Г. «Социально – психологическая адаптация как фактор становления Я – концепции подростков», 1997 г. 318 с.
50. Овчинникова Ю.Г. К проблеме кризиса идентичности //Вестник МГУ, сер. 14. «Психология». 2000. №2. 489 с.
51. Орлов А.Б. Личность и сущность: внешние и внутренние Я человека //Вопросы психологии. 1995. №2. С.5–19.
52. Пантелеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. Од.: Изд-во МГУ, 1991. 110с.
53. Перепелица Н.В. Самораскрытие взрослых людей и его связь с Я – концепцией: Дис. канд. психол. наук. Ростов н/Д, 2003. 222 с.
54. Петренко Т. В. Исследование влияния тренинга на коррекцию агрессивности студентов //ПРАКТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: МЕТОДЫ И. 2016. 50 с.
55. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъективности. Р-н-Д, издательство «Феникс», 1996. 512 с.
56. Пташко Т. Г., Багаутдинова Г. Г. Социальная работа с неполной материнской семьей, воспитывающей подростка девиантного поведения. 2017. 160 с.
57. Пирожков В.Ф. Законы преступного мира молодежи (Криминальная субкультура). Тверь, 1994. 313с.

58. Пирожков В.Ф. Криминальная субкультура: психологическая интерпретация функций, содержания, атрибутики // Психологический журнал. 1994. №2. С.38–51.
59. Пищелко А.В., Сочивко Д.В. Реадаптация и ресоциализация. – М.: ПЕРСЭ, 2003. 208с.
60. Пономарева Е. В., Батраченко Н. А. Психологическая характеристика личности несовершеннолетних правонарушителей // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2015 №. 1. С. 78–80.
61. Почебут Л. Г., Мейжис И. А. Социальная психология. «Издательский дом» «Питер», 2016. 672 с.
62. Ратинов А.Р. Изучение самооценки преступников. /Юридическая психология. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2001. СЛ48–158 с.
63. Раева В.М. Особенности Я – концепции несовершеннолетних правонарушителей: Дис. канд. психол. наук: М., 174 с.
64. Реан А. А. Психология личности. – Издательский дом "Питер", 2013.
- Сафин В.Ф. Психология самоопределения личности. Свердловск. 1986. 143с.
65. Рудко, Е. А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е. А. Рудко. Витебск : ВГТУ, 2010. 106 с.
66. Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология: Учебное пособие для вузов / Под ред. проф.: ЮНИТИ–ДАНА, 2001. 639с.
67. Селезнева И. Г., Сухова А. С., Азарян Д. К. Преступность несовершеннолетних: основные тенденции (региональный аспект) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017. Т. 23. №. 3. 233 с.
68. Слабикова В. Г. ПРОБЛЕМА И СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДРОСТКОВОЙ ДЕЛИНКВЕНТНОСТИ // Евразийский союз ученых. – 2015. – №. 3-7. – С. 101-103.

- 69.Смирнова Е. А. и др. Подростки в трудной жизненной ситуации: вызов или реабилитация? //Власть и управление на Востоке России. – 2016. – №. 2. 199 с.
- 70.Собиева А. В. и др. ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА ОБЩЕНИЕ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ //ББК 65.26 Н 722016. 133 с.
- 71.Старков О. Криминология. Общая, Особенная и Специальные части. – 2017. 432 с.
- 72.Столин В.В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1983. 286с.
- 73.Суволова С. В., Юсупов П. Р. Особенности эмоциональных состояний лиц с разным количеством судимостей, содержащихся в изоляторе временного содержания.2017. 256 с.
- 74.Сундуров Ф.Р. Социально–психологические и правовые аспекты исправления и перевоспитания правонарушителей. Казань, 2006. 144с.
- 75.Синюкова Е. М., Канунник А. И. Юридическая психология. 2015. 287 с.
- 76.Фоминова А. Н., Шабанова Т. Л. Педагогическая психология //Учебное пособие. 2014. 312 с.
- 77.Хвостов А. Т. Моральное сознание преступников и законопослушных граждан в сравнительной измерении //Мир психологии. 2003. С.91–103.
- 77.Хломов К. Д. Подросток на перекрестке жизненных дорог: социализация, анализ факторов изменения среды развития //Психологическая наука и образование [www. psyedu. ru](http://www.psyedu.ru). 2014. №. 1. С. 312.
78. Чельшева Ю. В. Социально–психологические причины асоциального поведения несовершеннолетних //Социально–психологические аспекты практики социальной работы. 2016. 248 с.
79. Чернышкова М. П. и др. Психологические особенности личности и поведения осужденных – правонарушителей, содержащихся в воспитательных колониях //Уголовно–исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики. 2016. 704 с.

80. Чернов А. В. и др. РОЛЬ ЛИЧНОСТНОГО СМЫСЛА И РЕФЛЕКСИИ В РЕГУЛЯЦИИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ. – 2016. 506 с.
81. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 144с.
82. Чуфаровский Ю. В. Юридическая психология в вопросах и ответах. Учебное пособие. – «Издательство» « Проспект», 2013. 189 с.
83. Шели . Дж/Криминология /пер. с англ. Спб.: Питер, 2003. 864 с.
84. Яковлев В.В. Психологическая характеристика смысловой сферы личности осужденных к лишению свободы: Дис. канд. психол. наук. Рязань, 1999. 192 с.
85. Mead, G. H. (1934). *Mind, self, and society*, ed. C. W. Morris. Chicago: University of Chicago. Mead, G. H. (1936) *Movements of thought in the nineteenth century*, ed. M. H. Moore. Chicago: University of Chicago.
86. Lombroso, C. (1895). *The man of genius*. London: Walter Scott. Lynam, D. R. (1996). The early identification of chronic offenders: Who is the fledgling psychopath? *Psychological Bulletin*, 234.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика Дембо–Рубинштейна – исследование самооценки

Модификация Прихожан этой методики используется в последнее время в различных образовательных учреждениях и на производстве. Измененная методика А. М. Прихожан содержит в себе 7 шкал (в отличие от 4–х первоначальных). Автор модификации добавила такие шкалы, как "умение что–то делать своими руками", "внешность", "признание сверстников", а также изменила шкалу "счастье" на "уверенность в себе".

Шкалы в тесте Методика Дембо–Рубинштейн в модификации включает в себя следующие шкалы:

- здоровье;
- способности и ум человека;
- его характер; пользуется ли он авторитетом у сверстников;
- умение делать что–то самостоятельно, своими руками;
- уверенность в себе; внешность человека.

Методика подходит для индивидуального и фронтального исследования. При работе с группой необходимо проверить каждого, как он заполнил первую тренировочную шкалу – "здоровье". Модификация методики Дембо–Рубинштейн предполагает затрату времени на выполнение тестового задания от 10 до 12 минут.

нализ результатов При обработке и анализе результатов первая шкала не учитывается, так как это не личностная характеристика. Длина каждой шкалы должна быть строго равна 100 мм, тогда каждый отмеченный крестик и черта будут иметь количественную характеристику (например, 48 мм – 48

баллов). Методика Дембо–Рубинштейн позволяет выявить не только уровень самооценки, но и уровень личностных притязаний. Этот показатель определяется при измерении количества баллов от "0" до "х". Соответственно, уровень самооценки на конкретной шкале можно измерить от "0" до "–".

Имя, фамилия _____ Возраст _____ Класс _____ Дата _____

<u>здоровый</u>	<u>хороший характер</u>	<u>умный</u>	<u>способный</u>	<u>авторитетен у сверстников</u>	<u>красивый</u>	<u>уверенный в себе</u>
_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
<u>больной</u>	<u>плохой характер</u>	<u>глупый</u>	<u>неспособный</u>	<u>презирается сверстниками</u>	<u>некрасивый</u>	<u>не уверенный в себе</u>

Показатели уровня притязаний Адекватный – 75–89 баллов. Человек реалистично оценивает свои возможности. Высокий – 90–100 баллов. Нереалистичное отношение к своим возможностям, отсутствие самокритики. Низкий – ниже 60 баллов. Заниженный уровень притязаний. Человек не может нормально развиваться. У него нет стремлений чего–то достигать, так как он уверен, что это заведомо проигрышный вариант. Уровень самооценки Адекватная – 45–74 балла. Реалистическое оценивание себя по указанным в методике и другим параметрам. Завышенная – 75–100 баллов. Наблюдаются некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Возможно, взрослый человек или ребенок не может правильно оценить свою трудовую деятельность (ее результаты), общение. Наблюдается такое явление, как

"закрытость для опыта", то есть человек нечувствителен к замечаниям, советам и оценкам людей. Заниженная – менее 45 баллов. Человек имеет большие проблемы в формировании личностного благополучия, это показывает методика Дембо–Рубинштейн. Самооценка слишком низкая может быть результатом проявления двух психологических проблем: действительно неуверенности в собственных возможностях и "защитной" неуверенности. Второе явление наблюдается в случае, если человек сам навязывает себе эту "недооценку", чтобы не напрягаться в решениях и избегать ответственности.

"Незаконченные предложения"

тест Сакса–Леви

Метод незаконченных предложений применяется в экспериментально–психологической практике давно. Существует множество вариантов.

Мы предлагаем вариант этого метода, разработанный Л. Саксом и В. Леви. Он включает 60 незаконченных предложений, которые могут быть разделены на 15 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений обследуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным. Некоторые группы предложений имеют отношение к испытываемым человеком страхам и опасениям, к имеющемуся у него чувству осознания собственной вины, свидетельствуют о его отношении к прошлому и будущему, затрагивают взаимоотношения с родителями и друзьями, собственные жизненные цели.

Тестирование (без обработки) занимает от 20 мин до нескольких часов (в зависимости от личности испытуемого)

Инструкция "На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами".

Бланк теста

1. Думаю, что мой отец редко
2. Если все против меня, то
3. Я всегда хотел
4. Если бы я занимал руководящий пост
5. Будущее кажется мне

6. Мое начальство
7. Знаю, что глупо, но боюсь
8. Думаю, что настоящий друг
9. Когда я был ребенком
10. Идеалом женщины (мужчины) для меня является
11. Когда я вижу женщину рядом с мужчиной
12. По сравнению с большинством других семей моя семья
13. Лучше всего мне работается с
14. Моя мать и я
15. Сделал бы все, чтобы забыть
16. Если бы мой отец только захотел
17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы
18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы
19. Если кто-нибудь работает под моим руководством
20. Надеюсь на
21. В школе мои учителя
22. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь
23. Не люблю людей, которые
24. Когда-то
25. Считаю, что большинство юношей (девушек)
26. Супружеская жизнь кажется мне

- 27.Моя семья обращается со мной, как с
- 28.Люди, с которыми я работаю
- 29.Моя мать
- 30.Моей самой большой ошибкой было
- 31.Я хотел бы, чтобы мой отец
- 32.Моя наибольшая слабость заключается в том
- 33.Моим скрытым желанием в жизни
- 34.Мои подчиненные
- 35.Наступит тот день, когда
- 36.Когда ко мне приближается мой начальник
- 37.Хотелось бы мне перестать бояться
- 38.Больше всех люблю тех людей, которые
- 39.Если бы я снова стал молодым
- 40.Считаю, что большинство женщин (мужчин)
- 41.Если бы у меня была нормальная половая жизнь
- 42.Большинство известных мне семей
- 43.Люблю работать с людьми, которые
- 44.Считаю, что большинство матерей
- 45.Когда я был молодым, то чувствовал вину, если
- 46.Думаю, что мой отец
- 47.Когда мне не везет, я

48. Больше всего в жизни я хотел бы
49. Когда я даю другим поручение
50. Когда буду старым
51. Люди, превосходство которых над собой я признаю
52. Мои опасения не раз заставляли меня
53. Когда меня нет, мои друзья
54. Моим самым живым воспоминанием детства является
55. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины)
56. Моя половая жизнь
57. Когда я был ребенком, моя семья
58. Люди, которые работают со мной
59. Я люблю свою мать, но
60. Самое худшее, что мне случилось совершить, это

Обработка и интерпретация результатов

Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную.

Примеры предложений и варианты ответов с оценкой:

Большинство известных мне семей:

- 1) несчастливые, недружелюбные –2
- 2) нервные, не очень дружелюбные –1
- 3) все одинаковы 0

Будущее кажется мне:

- 1) мрачным, плохим, странным –2
 2) туманным, неприглядным –1
 3) неясным, неизвестным 0

Такая количественная оценка облегчает выявление у обследуемого дисгармоничной системы отношений. Но более важно, конечно, качественное изучение дополнительных предложений.

№	Группы предложений	№ заданий			
		1	16	31	46
1	Отношение к отцу	1	16	31	46
2	Отношение к себе	2	17	32	47
3	Нереализованные возможности	3	18	33	48
4	Отношение к подчиненным	4	19	34	49
5	Отношение к будущему	5	20	35	50
6	Отношение к вышестоящим лицам	6	21	36	51
7	Страхи и опасения	7	22	37	52
8	Отношение к друзьям	8	23	38	53
9	Отношение к своему прошлому	9	24	39	54
10	Отношение к лицам противоположного пола	10	25	40	55
11	Сексуальные отношения	11	26	41	56
12	Отношения к семье	12	27	42	57
13	Отношение к сотрудникам	13	28	43	58
14	Отношение к матери	14	29	44	59
15	Чувство вины	15	30	45	60

Исследованию методом "незаконченные предложения" должно предшествовать установление контакта с обследуемым для получения искренних, естественных ответов. Но даже если тестируемый рассматривает исследование как нежелательную процедуру и, стремясь скрыть мир своих глубоких переживаний, дает формальные, условные ответы, опытный психолог может извлечь массу информации, отражающей систему личностных отношений.

Рекомендации к работе педагога – психолога направленная на профилактику девиантного поведения у несовершеннолетних обучающихся в общеобразовательном учреждении

На основании анализа предоставленного КДНиЗП о состоянии подростковой преступности по итогам 2015 года на территории Ленинского района г. Красноярска зарегистрировано 95 преступлений, совершенных несовершеннолетними, что на 35,7% больше аналогичного периода прошлого года; выявлено 18 случаев рецидива преступлений; количество совершенных общественно опасных деяний составило 33.

Тема подростковой преступности не может оставаться без внимания, среди подростков наблюдается повышенный уровень жестокости и агрессивного поведения. Нередко причиной деформации поведения является неблагоприятная обстановка в семье, асоциальное поведение родителей, близкое окружение подростка. Общество не готово принять таких подростков, учебные заведения просят перевести подростка в другое учебное заведение, большинство людей не готово интересоваться причинами такого поведения и оказывать влияние на подростков группы «риска». В некоторых случаях можно наблюдать демонстративно – негативное отношение со стороны взрослых в ответ на это получаем агрессию со стороны подростков. Посредством общения с семьёй и подростками у нас появляется возможность оказать воздействие на конкретно возникший случай, сформировать у несовершеннолетнего понимание причинно–следственной связи между действиями и последствиями.

Факторы, приводящие к девиантному поведению подростков

Наибольшую обеспокоенность вызывает то, что девиантность "молодеет". Можно выделить ряд факторов, влияющих на появление и распространение девиантного поведения у подростков.

Среди общего количества существующих на данный момент факторов, наибольшее значение имеют следующие:

- падение нравственности, свойственное кризисному обществу, отказ от прежних идеалов;

- осуществляемая социальная политика (антисемейная социальная политика, политика подрыва национальной идеи воспитания, парализация основных для нашего общества рычагов, причем образцы насилия и произвола показывает сила власти);

- неудовлетворенность социальных потребностей;

- отсутствие жизненных перспектив, в то же время у некоторых – завышенные амбиции в материальном плане;

- плохая организация досуга;

- отмена уголовной ответственности за употребление наркотиков, алкоголя, проституцию;

- культ насилия, утвердившийся в современном искусстве (широкий поток фильмов, книг, песен и пр.) и формирующий духовный мир молодежи;

- внутренние факторы (акцентуации личностных свойств);

- микросоциальные факторы (отношения в семье, референтной группе).

Само девиантное поведение можно разделить на две группы: первая группа – это отклонение от норм психического здоровья, подразумевающее наличие явной или скрытой психопатологии (патологическое); вторая группа – это асоциальное поведение, нарушающее какие-то моральные, социальные, культурные, правовые нормы. Когда такие поступки незначительны, их называют правонарушениями, а когда серьезны, их называют в уголовном порядке – преступлениями.

Подходы к профилактике девиантного поведения

Как видно из вышесказанного, подростки с девиантным поведением это те, кто недостаточно усвоил ценности, социальные нормы общества, особенно в первичном коллективе – семье, школе т.п. В силу сложного характера поведенческих нарушений их предупреждение и предотвращение требует хорошо организованной системы социальных воздействий.

Профилактика отклоняющегося поведения предполагает систему общих и специальных мероприятий на различных уровнях социальной организации, общегосударственном, правовом, общественном, экономическом, медико–санитарном, педагогическом, социально–психологическом. Условиями успешности коррекционной работы считают ее комплексность, последовательность, дифференцированность, своевременность. Последнее условие особенно важно в работе с активно формирующейся личностью, с подростком. В работе с развивающейся личностью ВОЗ предлагает выделить: первичную, вторичную и третичную профилактику.

Первичная профилактика направлена на устранение неблагоприятных факторов, вызывающих определенное явление, а также на повышение устойчивости личности к влиянию этих факторов. Первичная профилактика должна широко проводиться среди подростков.

Вторичная профилактика направлена на раннее выявление и реабилитацию нервно–психических нарушений и работу с "группой риска", например, подростками, имеющими ярко выраженную склонность к формированию отклоняющегося поведения без проявления такового в настоящее время.

Третичная профилактика решает такие специальные задачи, как лечение нервно–психических расстройств, сопровождающихся нарушениями поведения. Третичная профилактика также может быть направлена на предупреждение рецидивов у лиц с уже сформированным девиантным

поведением. Психопрофилактическая работа может входить в комплекс мероприятий всех трех уровней, она наиболее эффективна в форме воздействия на условия и причины, вызывающие девиантное поведение, на ранних этапах проявления проблем.

В различных формах профилактической работы могут использоваться схожие приемы и методы. По способу организации работы выделяют следующие приемы профилактики:

- индивидуальная;
- семейная;
- групповая.

В соответствии со спецификой девиантного поведения можно выделить следующие принципы профилактики:

- комплексность (организация воздействия на различных уровнях социального пространства, семьи или личности);
- адресность (учет возрастных, половых и социальных характеристик);
- позитивность информации;
- минимализация негативных последствий;
- личностная заинтересованность и ответственность участников

Таблица 13

План первичной профилактики

Педагоги и родители
Внедрение Медиации в образовательный процесс
Общешкольное родительское собрание на тему «Конфликтная компетентность»
2 класс

Продолжение таблицы 13

Просмотр мультфильмов с дальнейшим обсуждением в рамках классных часов (с вовлечением классных руководителей, родителей, психолога)
3 класс
Обсуждение конфликтных ситуаций возникших в классе. После нового года проигрывание ситуаций и пути разрешения конфликта.
4 класс
Занятия по конфликтной компетенции с соблюдением технологии медиации
5 класс
Психологическое тестирование
Беседы, просмотры видео роликов с последующим обсуждением
Проведение социально – психологического тестирования в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ
Классные часы, общешкольные родительские собрания, беседы с привлечением специалистов с целью предупреждения суицидального поведения.
6 класс
Конфликтная компетентность + занятия на тему «Мои права и обязанности»
7 класс
«Я и закон»
8 класс
Встреча с представителями волонтерского движения. Составление положения о волонтерском штабе и его подписание с МЦ «Доброе дело».
Сбор волонтеров штаба раз в неделю для обсуждения перспективы участия в волонтерских мероприятиях, организация акций в рамках школы. Размещение актуальной информации мероприятий в группе ВКонтакте и на сайте школы.
9 класс
Профориентационная диагностика, тест Голланда
10 – 11 класс
Индивидуальная работа по запросу

Сентябрь – Заключение соглашения о сотрудничестве с СИБУП для совместной работы с привлечением студентов кафедры юридической психологии.

В течение учебного года: с учащимися 8–11 класса участие в волонтерской деятельности, профориентационная работа.

Раз в месяц с инспектором ПДН ОП № 6 посещение семей состоящих на учёте, находящихся в СОП.

Раз в квартал посещение семей совместно с классным руководителем и инспектором ПДН ОП, состоящих на учёте в КДНиЗП.

По мере необходимости выход в семью с классным руководителем, если замечены признаки социального неблагополучия.

Раз в неделю работа с несовершеннолетними группы «риска».

В течение учебного года при работе с подростками, состоящими на учёте используются такие методики: проективная: «Рисунок семьи», «Человек под дождём», тест на самооценку Дембо – Рубинштейн, Опросник Шмишека, тест Кеттелла (16 – факторный опросник личности). Консультирование родителей и подростков с использованием «Спектрокарт» – для гармонизации детско – родительских отношений (Улла Халкова, Александр Копытин), для работы с девушками применяется психологическая игра «Хранительницы Сада» (Татьяна Зинкевич – Евстигнеева).

С подростками совершивших преступление, но им назначено условное наказание, ежемесячно проводится правовая игра «Меняем мир».

Примеры высказываний осужденных подростков в письмах с рассказом о себе

*Расскажу немного о себе, думаю, это будет вам интересно. Звать меня А..., в общем из зала суда мне дали колонию 2 г. и 7 м. и сложились так обстоятельства и я оказался в ВК. Сам я из Красноярского края. Стараюсь время просто так не упускать, не пью, не курю, занимаюсь спортом, читаю книги, философию, психологию, романы, но люблю детективы. Пацан я добродушный, интересный, приветливый и не глупый.

*Находясь в колонии, кто-то осознаёт, что больше не стоит совершать преступления, но есть люди, которые не делают из этого должного вывода. Вот лично я, стал осознавать, что был очень глуп и совершил очень страшное преступление! Что предшествовало моим двум похожим преступлениям, а точно сказать не могу, возможно, сильно много рос на улице, возможно, что не было должного воспитания, точно сказать не могу. Как сейчас отношусь к сделанному? Конечно же, сожалею! Но время, к сожалению, не вернуть назад! Откуда у меня появилась причастность к криминальной субкультуре, что-то сам что-то здесь.

*Родители у меня молодцы и в том, что я в тюрьму попал не их вина, а моя, не надо было связываться с друзьями в детстве, и может и не был таким и не сидел в тюрьмах. Сижу с 15 лет. Отношения в семье были как – бы нормальными за исключением с отцом, но об этом я не буду писать, а так во всем хороши. Ну, в основном общаюсь с сестренкой и мамой, а родственники шлют приветы через маму да ждут домой. В детстве было интересно ездить с отцом в командировки, он у меня дальнбойщик, ну а занимался я, ходил на кружок, там собирали с нуля мотоциклы.

*Как бы мне плохо и худо не было, я никого в этом не виню. Я отбываю срок не просто так, я людям принес очень много зла, горя и за это я сижу. Учебное заведение мне было назначено судом за кражи, побои, разбои и т.д.

У меня есть младший брат и сестренка Л..., 3 года назад родилась. Когда мне было 6 лет моя мать начала колоться, но когда бывали такие моменты, что деньги заканчивались. Я смотрел на то, что происходило у меня дома, и мне было жутко! На моих глазах умирали люди от передоза! Я пытался мать остановить, но за каждую попытку меня избивали и обращались как с животным. Потом я стал убегать из дома вместе с братом, дальше связался с плохой компанией. Через какое-то время, когда я начал приходить домой, я видел, как мучится мать, как её всю выкручивает, ее рвёт желчью, ходит под себя и кричит от боли. Я вызывал скорую, её забирали в наркологию, но это всё было бесполезно, она вновь начинала колоться, 3 раза она получала передоз, на третий раз, когда она когда она перебрала с наркотиками, нас с братом забрали в детский дом, но через полгода она забрала нас обратно с этого всё и началось. Я начал вести такой образ жизни. Помещали в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, потом мать начала отдавать меня в психушку. Меня закалывали, превращали в растение, но, не смотря на это, я всё пережил. Самое главное, 2 года назад мать бросила колоться, переехала жить в деревню, родилась сестра, всё стало налаживаться!

*Меня зову Н..., на данный момент мне 17. Я из города Н. Попал в эти места по глупости, еще с 16 лет. Подрался выпивший немного, как мне тогда казалось на тот момент, да оказалось, переборщил яро! На воле я жил в своё удовольствие: ездил по клубам, выпивал с друзьями и т.д. и т.п., к том же успевал заниматься спортом, тяжелой атлетикой. Участвовал в турнирах в первенствах края, показывал не плохие результаты в своей весовой категории, неоднократно награждался за спортивные достижения. Учился на 3 — 4.

*У меня всё хорошо, когда приехал сюда, нашел много друзей. У меня есть друг, его зовут С., мы с ним вместе выступаем, поём песни, участвуем во всём, в различных конкурсах, он тоже талантливый человек как и я и мы сразу нашли с ним общий язык. Мы даже думаем, когда освободимся, будем

на воле играть в каком —нибудь театре. Я надеюсь, что мы пойдём по этой дороге очень бы хотелось.

*Судья дала срок по двум статьям, 131 УК РФ это последний эпизод, ранее были судимости по 161 УК РФ, 116 УК РФ в жизни, но надо как-то вставить другую дорожку, более человеческую. Устал я. До колонии я работал, чтобы у родителей не просить и себе показать, что не бездельник я. Ну а здесь учусь, сидеть в отряде просиживая штаны не охота, ну а на учёбе время летит. Буду пытаться подавать на УДО, как бы там не было, охота пораньше освободиться из этих мест и больше не возвращаться сюда.