

NS

4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Мальчикова Екатерина Витальевна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование ценностного отношения к Родине у младших
школьников

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Инновационное начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующая кафедрой педагогики и психологии
начального образования, к.психол.н., доцент
Н.А. Мосина

13.12.17 
(дата, подпись)


Руководитель магистерской программы
д.пед.н., профессор кафедры педагогики и
психологии начального образования
Г.И. Чижакова


(дата, подпись)

Научный руководитель
к.пед.н, доцент кафедры естествознания,
математики и частных методик
И.Л. Садовская

И.Л. Садовская 13.12.2017,
(дата, подпись)

Обучающийся
Е.В. Мальчикова


(дата, подпись)

Красноярск 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИНЕ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	6
1.1 . Определение понятий «ценность» и «ценностное отношение».....	6
1.2. Становление и развитие идеи воспитания ценностного отношения к Родине в истории отечественной философской и педагогической мысли....	11
1.3. Выбор форм, методов и средств формирования ценностного отношения к Родине.....	18
Выводы по главе I.....	28
ГЛАВА II. ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИНЕ.....	30
2.1 Характеристика проявления ценностного отношения к Родине у первоклассников. Выявление актуального уровня.....	30
2.2 Программа преобразующего эксперимента, направленного на воспитание у младших школьников ценностного отношения к Родине.....	39
2.3 Анализ эффективности реализации программы формирования ценностного отношения к Родине.....	45
Выводы по главе II.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Современная социально-экономическая и политическая ситуация в стране выдвигает множество проблем, в том числе и проблему воспитания ценностного отношения к Родине.

Воспитание ценностного отношения к Родине сегодня является одной из самых дискуссионных и актуальных тем педагогики. В отечественной педагогической науке последних десятилетий оно рассматривалось как патриотическое воспитание и являлось частью идейно-патриотического (Ю.К. Бабанский, Л.Р. Болотина, П.В. Конаныхин, О.И. Павелко, Л.Ф. Спирин и др.), нравственного (Н.И. Болдырев, Л.И. Мищенко, И.Т. Огородников, Н.Е. Щуркова и др.), гражданского воспитания (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Б.Т. Лихачев, И.П. Подласый, В.А. Сластенин и др.) или выступало как самостоятельное направление (Т.А. Ильина, Н.В. Ипполитова, В.А. Караковский, И.Ф. Харламов и др.). Традиционно патриотическое воспитание предполагало формирование таких качеств личности, как любовь к Родине, бережное отношение к отечественной истории и культуре, готовность защищать интересы своей страны. Изменение сущности и методики исследуемого вида воспитания связано с развитием аксиологического подхода в отечественной педагогике.

Исследованием ценностной проблематики с середины 20 века в отечественной науке занимались Б.Г. Ананьев, Т.К. Ахаян, Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский, З.И. Васильева, Б.С. Гершунский, В.И. Гинецинский, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, П.Р. Игнатенко, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, А.И. Кравченко, Г.Б. Корнетов, Т.Н. Мальковская, В.С. Мерлин, А.А. Ручка, В.А. Сластенин, В.А. Сухомлинский, В.П. Тугаринов, В.А. Ядов, В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, Р.М. Рогова, Л.И. Божович, М.С. Каган, Л.И. Рувинский, Е.В. Бондаревская, А.В. Кирьякова, Б.С. Круглов, Н.Е. Щуркова).

Кроме того, в 20 веке в рамках развития личностно-ориентированной

парадигмы образования сформировался подход к младшему школьнику, как к субъекту деятельности и поведения (Ш.А. Амонашвили, Г.И. Вергелес, Н.Ф. Голованова, В.В. Зайцев, Л.Н. Кутергина, Л.А. Матвеева, Р.В. Овчарова, А.И. Раев, Г.А. Цукерман, Н.Е. Щуркова и др.). Эта позиция предполагает, что ребенок способен проявлять активность и самостоятельность в накоплении социального опыта отношений, осознавать собственную позицию, оценивать и корректировать свою деятельность. Роль организаторов воспитательного процесса заключается в создании педагогических условий для накопления детьми собственного опыта деятельности, выражающего ценностное отношение к Родине.

Однако проведенный анализ научной и методической литературы показывает, что в педагогике еще недостаточно изучено понятие «ценностное отношение», сущность ценностного отношения к Родине, не определено как учитывается социальный опыт дошкольника в формировании образа Родины и ценностного отношения к ней у младшего школьника. Все это обусловило выбор проблемы исследования – каким образом формировать у первоклассников ценностное отношение к Родине?

Объект исследования: процесс формирования ценностного отношения к Родине у учащихся начальной школы.

Предмет исследования: методические условия формирования ценностного отношения к Родине у учащихся начальной школы.

Цель исследования: учитывая выделенные методические условия, разработать и апробировать программу формирования ценностного отношения к Родине у учащихся первых классов.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что процесс формирования ценностного отношения к Родине у учащихся первого класса будет эффективным, если:

- передаваемое содержание имеет комплексный характер и включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты;

- когнитивный аспект содержит информацию, способствующую формированию образа Родины в сознании первоклассников;
- эмоциональный аспект включает материал, обеспечивающий освоение культурных образцов нормативного ценностного отношения к Родине;
- поведенческий аспект обеспечивает освоение нормативного поведения, позволяющего учащимся выразить имеющееся ценностное отношение к Родине.

В соответствии с предметом, целью и выдвинутой гипотезой были выделены следующие задачи исследования:

1. Анализ философской, педагогической и психологической литературы по проблеме исследования.
2. Описание структуры ценностного отношения к Родине, определение критериев для ее исследования в образовательном пространстве начальной школы.
3. Разработка диагностической программы исследования.
4. Выявление актуального уровня сформированности ценностного отношения к Родине у учащихся первых классов.
5. Анализ результатов констатирующего исследования и разработка программы формирования ценностного отношения к Родине у учащихся первых классов.
6. Реализация программы формирующего эксперимента.
7. Проведение второго констатирующего среза.
8. Анализ эффективности разработанной программы и оформление работы.

Базой исследования явились МАОУ Гимназия №9 г. Красноярск. В эксперименте участвовали 50 первоклассников.

Методами исследования послужили: опрос, рисуночный тест «Моя Родина» и наблюдение.

Научная новизна и практическая значимость нашей работы заключается в том, что в ходе исследования была разработана и апробирована программа по формированию ценностного отношения к Родине у младших школьников.

Глава I. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИНЕ, КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Определение понятий «ценность» и «ценностное отношение»

Понятие «ценность» всегда являлось объектом интереса философов, психологов и педагогов, что нашло отражение во множестве концепций и теорий ценности.

В понятие «ценность» изначально заложен положительный смысл: ценность есть то, что мы ценим, чего желаем, к чему стремимся и что хотим осуществить. Ценность выступает как особая форма отражения в сознании людей предметов и явлений, способных удовлетворить их потребности и интересы (О.Г.Дробницкий, М.С.Каган, В.П.Тугаринов). Ценность характеризует личностный смысл для человека определенных явлений действительности. Поэтому «ценность не что иное, как выбираемый смысл» (Ж.П.Сартр) [31, 462].

Психологическую сущность ценности так определил Г.Олпорт: «Ценность - это некий личностный смысл. Ребенок осознает ценность всякий раз, когда смысл имеет для него принципиальную важность» [17, 117].

В педагогике ценность определяется как предмет, явления и их свойства, которые нужны членам определенного общества или отдельной личности в качестве средств удовлетворения своих материальных и духовных потребностей и интересов, направленных на достижение общественных целей [42,56].

Однако в трудах известных педагогов ценности, ценностные ориентации и идеи трактуются по-разному. В качестве высших ценностей выдвигаются разные категории: у Я.А.Коменского - это любовь к Богу, 10 заповедей Христа, внутренний нравственный закон, благополучие человечества; у В.А.Сухомлинского - патриотизм, любовь к родителям, к матери, к «самому святому и прекрасному в жизни человека»; у

А.С.Макаренко - «умение видеть прелесть сегодняшнего и завтрашнего дня и жить этой прелестью»; у К.Д.Ушинского - Родина, родной язык; у Б.С.Гершунского и Р.Шейермана свобода в нравственном выборе и генерирующая ценностная сила частной собственности: красота, справедливость, любовь и др. [26,31].

В отечественной философии сложились различные подходы к типологизации ценностей (С.Ф. Анисимов, М.С. Бургин, В.А. Василенко, Б.Г. Кузнецов, М.Г. Макаров, Н.З. Чавчавадзе, В.А. Ядов и др.).

Как правило, ценности разделяют на предметные (объективные или общечеловеческие) и ценности сознания (субъективные).

К предметным ценностям относятся: естественное благо и зло, заключенные в природных богатствах и стихийных бедствиях; потребительная стоимость продуктов труда (полезность вообще); социальное благо и зло, содержащиеся в общественных явлениях; прогрессивное и реакционное значение исторических событий; культурное наследие прошлого, выступающее в виде предметов богатства современников; значение научной истины; моральное добро и зло, заключенное в действиях людей; эстетические характеристики природных и общественных объектов и произведений искусства [42,15].

Субъективные ценности - это общественные установки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений.

Направленность личности на те или иные ценности составляет ее ценностные ориентации. В психолого-педагогических исследованиях особое внимание уделяется изучению типовых характеристик ценностных ориентаций (З.И. Васильева, М.Г. Казакина); динамике ценностных ориентаций в структуре личности школьников (Н.А. Волкова); взаимосвязи ценностных ориентаций с социально активной позицией учащегося (Т.Н. Мальковская); путям и способам формирования ценностной ориентации в коллективе, в трудовой и общественно-полезной деятельности. (Т.К. Ахаян, М.Г. Казакина). Спектр рассмотрения исследователями ценностной

ориентации обусловлен пониманием ее как ценностного отношения (И.С. Батракова, М.Г. Казакина, В. Франкл); социальной установки (В.Г. Афанасьев, А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов, В.С. Мерлин); направленности личности на ценность (Б.Г. Ананьев, З.И. Васильева, П.Р. Игнатенко, Т.Н. Мальковская, К.К. Платонов); механизма формирования ценностного отношения (Б.С. Круглов); генерализованной неосознаваемой нравственной позиции (Л.Э. Комарова); личностного образования (М.Г. Казакина, И.И. Назарова и др.) [98,33].

В ходе психолого-педагогического изучения особенностей ценностных ориентаций личности активно исследуются факторы, влияющие на их развитие (Т.К. Ахаян, О.М. Панфилов, А.А. Ручка); психологические основания ценностных ориентаций (И.В. Дубровина, Б.С. Круглов), структурно-функциональные особенности ценностных ориентаций (М.Г. Казакина, И.И. Макарова, Т.Н. Мальковская); классификационные модели ценностей, определяемые в качестве содержательной основы ориентаций личности (В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, Р.М. Рогова); сензитивность личности к присвоению ценностей на различных этапах онтогенеза (Л.И. Божович, М.С. Каган, Л.И. Рувинский); динамика ценностных ориентаций в системе социального образа жизни (К.Н. Хабибулин, Е.Ф. Майророва, В.И. Потапов) [81,10].

В педагогической науке ценностные ориентации понимаются как направленность личности на те или иные ценности (П.Р. Игнатенко); аспект личностной направленности (З.И. Васильева, Т.Н. Мальковская); исходная нравственная позиция в общей направленности личности (Г.К. Нургалиева); система отношений и установок личности к ценностям (А.И. Кравченко); личностное образование и процесс его формирования (М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова) [81,41].

В терминологический аппарат педагогики последнего десятилетия прочно вошло понятие «ценность». Концепция отношений личности была предложена В.Н. Мясищевым и впоследствии развернута В.С. Мерлиным.

Для В.Н. Мясищева отношение - «целостная система индивидуальных избирательных сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности» [62,16]. Отношения человека представляют собой осознанную, активную, избирательную, целостную, основанную на индивидуальном, общественно обусловленном опыте систему временных связей человека как личности (субъекта деятельности и взаимодействия) с действительностью или ее отдельными сторонами. Отношения человека, в том числе и этнические, обусловленные его национальной принадлежностью, отражаются в отдельных поступках и во всей деятельности. Моральное формирование личности основывается не только на требованиях, но и на знании образцов и на процессе становления своих действий и поступков в соответствии с образцами и их оценкой. Этот внутренний процесс приводит к образованию оценочных отношений и формируется в связи с этническими, эстетическими и другими критериями поступков и переживаний человека. В результате возникает требовательность и требовательное отношение к окружающим и самому себе, уважение или пренебрежение к другим. Убеждения содержат не только представление о действительности, но и суждения о том, какова она должна быть [62,46]. Система отношений определяет характер переживаний личности, особенности ее восприятия, поведенческих реакций. Опыт взаимоотношений личности с другими людьми формирует ее систему внутренних отношений к миру.

Современные педагогические исследования в области теории воспитания активно опираются на концепции В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Божович и рассматривают отношение в качестве ключевого объекта профессиональной деятельности педагога (Ш.А. Амонашвили, О.С. Газман, В.А. Караковский, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, С.Д. Поляков, Н.Е. Щуркова, Е.А. Ямбург и др.) [81,48].

1.2 Становление и развитие идеи воспитания ценностного отношения к Родине в истории отечественной философской и педагогической мысли

Ценностное отношение к Родине происходило еще в недрах патриотического воспитания. Оно издревле определялось как общечеловеческое, и поэтому в различные исторические периоды она подвергается глубокому переосмыслению, расставляются свои акценты и выделяются приоритеты со стороны государства и социума в целом. В то же время каждый человек создает свой особый образ Родины и, соответственно, определяет для себя ее значимость.

Родиной (отечеством, отчизной) мы называем страну, в которой человек родился, исторически принадлежащую данному народу территорию с ее природой, населением, особенностями исторического развития, языка, культуры, быта и нравов.

В отечественной педагогике идею воспитания патриотов рассматривали многие педагоги: К. Д. Ушинский, И.М. Ястребцов, С.И. Гессен, А.П. Вахтеров, В.И. Водовозов, С.А. Рачинский, П.Ф. Каптерев, П.П. Блонский, В.Я. Стоюнин Н.А. Корф, , П.Ф. Лесгафт, А.А. Мусин-Пушкин, В.В.Розанов, И.А. Сикорский, но особенно глубоко она была разработана К.Д. Ушинским, обосновавшим принцип народности в педагогике [97,64].

К.Д. Ушинский считал, что идеал человека у каждого народа соответствует национальному характеру, что народность является единственным источником жизни народа в истории и, следовательно, прирожденной склонностью, на которую может рассчитывать воспитание: "Обращаясь к народности, воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, укоренной одним страхом наказаний" [93,252]. Патриотическому чувству он отводит одно из главных

мест среди нравственных чувств. Ушинский говорит о долге гражданина-патриота, который заключается не только в том, чтобы быть готовым сражаться в "битвах с внешними врагами", но и каждодневном служении Отечеству - "Долг патриота - осознавать общественные недостатки российской действительности и во что бы то ни стало активно помогать родине выйти на лучшую дорогу" [44, 23].

К.Д. Ушинский подчеркивает особую роль семьи в национальном воспитании, так как уже даже на генетическом уровне - "организм родителей со всеми его характеристическими прирожденными особенностями и со всеми изменениями, внесенными в него духовной жизнью человека, в разнообразнейших комбинациях передается детям и составляет для них весь объем прирожденных наклонностей" [44, 249]. К.Д. Ушинский большое значение придает родному языку, так как в нем одухотворен народ и Родина.

После 1917 года в России новое содержание патриотического воспитания раскрывались как теоретическо-методические (сущность понятия «патриотизм» и «советский патриотизм», его характеристики, пути и средства формирования и пр.), так и прикладные аспекты (военно-патриотическое и воспитание на основе трудовых и боевых традиций советского народа, взаимосвязь патриотического, эстетического, трудового воспитания, патриотическое воспитание учащихся различного возраста и др.).

В 50-60-е годы вопросы патриотического воспитания были подробно рассмотрены В.А. Сухомлинским, который считал его основным в системе всестороннего воспитания и называл любовь к Родине «сердцевиной человека». Он развил идею народности К.Д. Ушинского и особое внимание в воспитании любви к Родине уделил родному языку, подчеркнул необходимость патриотического воспитания с раннего детства - отсюда и особая роль семьи в формировании образа Родины: любовь к родным - «вот первая школа воспитания чувства долга перед самым дорогим и святым - Родиной» [185,с.79].

В частности, В.А. Сухомлинский рассматривал патриотическое

воспитание как процесс воспитания отношения и особо выделял в нем эмоциональную составляющую и впервые четко определил все компоненты ценностного отношения к Родине: «Воспитание гражданина-патриота - это гармония разума, мысли, идей чувств, духовных порывов, поступков. Это и воспитание убеждений, и воспитание сердца ...» [87,37].

В качестве распространенных средств патриотического воспитания в советской школе выступали литературные источники: биографии патриотов-соотечественников, материалы съездов, труды В.И. Ленина, историческая и мемуарная литература, художественная литература; произведения искусства: репродукции картин, плакаты и политические карикатуры, монументальное искусство; учебно-документальные фильмы, звуковые записи и музыкальные произведения.

Методы патриотического воспитания чаще всего включали беседы, экскурсии, туристические походы по родному краю, походы и тематические экскурсии в города-герои и по местам боевой славы, встречи со старыми коммунистами, участниками войн, передовиками производства, поэтами, писателями, демонстрацию фильмов, деятельность красных следопытов по изучению боевого пути военных соединений, трудовые и общественные дела, участие в поисковой деятельности: работа в музеях, в библиотеках, посещение театров, проведение тематических вечеров, читательских и теоретических конференций, конкурсы сочинений на военные темы. Формы патриотического воспитания в начальной школе не слишком отличались от форм работы в средней и старшей школе (рассказы и беседы о В. И. Ленине и его соратниках, уроки мужества и патриотизма в залах и музеях революционной, боевой и трудовой славы, чтение книг, стихов, разучивание патриотических песен, знакомство с патриотическими поступками родственников, просмотр диафильмов и кинофильмов о подвигах детей и др.) Клубы и краеведческая работа были наиболее живой формой воспитательной работы и смогли остаться неформальными, так как действовали за пределами учебного процесса. Перед педагогами того времени не стояло вопроса о том,

нужно ли формировать чувство патриотизма, проблема заключалась лишь в выборе форм и интересного содержания.

Исследователи проблемы патриотического воспитания в 70-80-х годах считали, что такое воспитание должно быть направленно на развитие патриотических чувств, формирование патриотических убеждений и устойчивых норм патриотического поведения [2,28]. И хотя все составляющие ценностного отношения отражены в представлении о патриотическом воспитании, на практике возникало много формализма и неискренности в проявлении чувств к Родине.

Очевидно, что советский период отличается множеством методов, приемов и средств патриотического воспитания и характеризуется высокими результатами в воспитании юных патриотов, но за излишней идеологизированностью, формализмом порой трудно разглядеть настоящие чувства, которые возникали у школьников.

Российская национальная доктрина образования сформулировала новые задачи государства в сфере гармонизации национальных и этнокультурных отношений, сохранения и поддержки этнической самобытности народов России, гуманистических традиций их культур: отбор материала, а также организация учебного и воспитательного процесса должны осуществляться таким образом, чтобы у обучающихся формировались чувство любви к Отечеству, уважение к другим народам и государствам, стремление участвовать в делах общества.

В педагогике 90-х сформировался личностно-ориентированный и аксиологический подход, что позволило определить ценностные отношения как основное содержание воспитания.

На сегодняшний день в качестве базовых национальных ценностей выделены патриотизм (любовь к России, к своему народу, к своей малой родине; служение Отечеству); социальная солидарность (свобода личная и национальная; доверие к людям, институтам государства и гражданского общества; справедливость, милосердие, честь, достоинство);

гражданственность (правовое государство, гражданское общество, долг перед Отечеством, старшим поколением и семьей, закон и правопорядок, межнациональный мир, свобода совести и вероисповедания); семья (любовь и верность, здоровье, достаток, почитание родителей, забота о старших и младших, забота о продолжении рода); труд и творчество (творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость, трудолюбие, бережливость); наука (познание, истина, научная картина мира, экологическое сознание); традиционные российские религии и др. [75,14].

На основе национального воспитательного идеала формулируется основная педагогическая цель - воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России.

Следовательно, воспитание ценностного отношения к Родине является важным, нужным и актуальным направлением. Оно требует нового наполнения содержания, методов, приемов и форм.

Ценностное отношение к Родине мы определяем как устойчивую избирательную предпочтительную связь ребенка с Родиной, которая проявляется в наличии определенного личностного смысла в понятии «Родина» и осознании значимости Родины для жизни остальных людей и самого ребенка.

Педагог должен уметь видеть, прочитывать, оценивать, корректировать, обогащать и развивать систему отношений ребенка к миру: научиться обнаруживать отношение там, где его "не видно" за предметным миром и предметными интересами личности - это первый фактор формирования ценностных отношений.

Вторым фактором является непосредственное проживание детьми этих отношений во взаимодействии с реальной окружающей действительностью. Третий фактор становления и развития ценностного отношения - осмысление самим субъектом содержания, форм проявления и общего значения ценности в жизни человека. Это происходит в ценностно-ориентировочной деятельности, когда личность, взаимодействуя с миром, производит оценку

объекта взаимодействия для собственной жизни и жизни человека как таковой. Такое осмысление протекает часто в ходе самой предметной деятельности, когда ребенок, переживая удовлетворение либо неудовлетворение происшедшим, приходит сам к выводу о роли той или иной ценности.

Воспитание ценностных отношений школьников требует насыщения образовательного процесса различными моделями ценностного выбора, вовлечения школьников в деятельность на благо других и развития бескорыстных мотивов участия в ней; развития способности к рефлексии и осмыслению собственной системы ценностных отношений к миру. Это актуализирует такие методы воспитания ценностных отношений, как пример, дискуссия, метод создания воспитательных ситуаций, а также метод вовлечения школьников в практическую деятельность (социальные проекты).

Критериями результативности процесса воспитания ценностных отношений школьников выступают необходимые и достаточные условия, отражающие уровень сформированности компонентов ценностного отношения (когнитивного, поведенческого и эмоционального). Первый критерий представляет собой степень развития ценностного сознания личности (показателями выступают: осознанность системы ценностных отношений; характер идеалов школьников и, соответственно, приоритетных жизненных ценностей; степень развития рефлексии и потребности в осмыслении жизни) [81,49].

Второй критерий связан с эмоциональным состоянием, сопровождающим реализацию отношения (показателем выступает преобладающее настроение до, во время и после реализации отношения).

Третий критерий указывает на характер конкретных проявлений ценностного отношения к объекту мира (в качестве показателей выступают: добровольность, свобода выбора и мера бескорыстия при реализации отношения) [81,50].

Для формирования отношения к Родине как ценности в системе

воспитательной работы в школе необходимо знать не только его сущность и содержание, но и внутренние психолого-педагогические компоненты, которые в своей совокупности выступают как носители указанного качества.

Таковыми компонентами являются когнитивный, эмоциональный, мотивационно-поведенческий.

Когнитивный компонент включает в себя осмысление сущности любви к Родине и способов ее проявления в различных видах деятельности: в беседах, сообщениях на патриотическую тему, проведении литературно-музыкальных гостиных, устных фольклорно-этнографических экспедиций и т.д.

Эмоциональный компонент формируется в образовательном процессе с помощью разнообразных форм работы, создания таких ситуаций, в которых бы учащиеся переживали чувства любви, гордости за свою Родину, восхищались ее славной историей, мужеством и храбростью патриотов. Огромное влияние в этом имеет художественная литература.

Мотивационно-поведенческий компонент - формирование у учащихся способности к волевым проявлениям в области патриотизма и культуры межнациональных отношений (разные виды трудовой, спортивной, туристско-краеведческой работы, празднование юбилейных дат, встречи с ветеранами и знаменитыми людьми). Учащиеся переживают чувство привязанности к своей земле, когда включаются в краеведческую работу, совершают походы по памятным местам родного края, встречаются со знаменитыми и героическими людьми, совершившими боевые и трудовые подвиги.

В основе современной парадигмы воспитания лежит процесс становления ценностных отношений. «Прожить отношение - это значит прочувствовать, осмыслить, ощутить в действии связь своего «Я» и объекта действительности» [71,426]. Только устойчивые отношения, постоянно проявляя себя, могут выступить качественными характеристиками. Поэтому главная задача не воспитание патриотических качеств, а воспитание

ценностного отношения к Родине, высшим проявлением которого и будет патриотизм.

1.3 Выбор форм, методов и средств формирования ценностного отношения к Родине.

Накопление опыта ценностного отношения к Родине представляет собой важную задачу современного начального образования.

С 1989 года учебные планы стали включать национально-региональный компонент содержания образования. Отсюда и две составляющие содержания в структуре учебного плана:

- инвариантная часть, обеспечивающая приобщение к общекультурным и национально-значимым ценностям, а также формирование личностных качеств, соответствующих общественным идеалам;
- вариативная часть, обеспечивающая индивидуальный характер развития школьников, учитывающая их личностные особенности, интересы и склонности [45,36].

Мы обратились к анализу традиционного содержания начального образования с точки зрения его ориентированности на воспитание ценностного отношения к Родине.

Традиционно задачи воспитания любви к Родине решались через содержание таких предметов как русский язык, литература и окружающий мир. Эти предметы сохранили приоритет и в наши дни, но наряду с ними появились и особые курсы. С использованием методики контент-анализа мы изучили программный материал начальной школы и учебники для 1 классов (применяемые в экспериментальной группе), а именно: «Русский язык» Т.Г. Рамзаевой, "Русский язык". 1 кл. А.В. Поляковой.; "Русский язык" В. В. Репкина, Т. В. Некрасовой; «Русский язык» 1 класс Закожурниковой М.Л., Кустаревой В.А., Рождественского Н.С., учебник «Родная речь»/ Сост. М.В.

Голованова и др., Учебная книга по чтению для 1 класса В.Г. Горецкого, Л.Ф. Климановой, М.И. Головановой «Наше русское слово» и учебник для 1 класса А.А. Плешакова «Окружающий мир» [67,90].

Курсы русского языка частично реализуют задачу воспитания ценностного отношения к Родине за счет того, что в качестве учебных текстов часто используются образцы русского фольклора и тексты русских писателей и поэтов.

По результатам анализа можно отметить наличие во всех учебниках значительного числа упражнений с использованием рецептивных методов, благодаря учету иллюстраций и заданий, в которых учащиеся читают художественные тексты, учат наизусть стихотворения. При этом явно недостаточно представлена система работы, направленная на усвоение лексики, отражающей чувственный опыт ребенка (краски, звуки, запахи). Это не может способствовать активизации словарного запаса, имеющегося у ребенка 6-7 лет, который включает не только знания о мире, но и ощущения, впечатления. На наш взгляд, упражнения, представленные в перечисленных учебниках, не обеспечивают в полной мере оптимального соотношения разных методов обучения. Предпочтение отдано в основном репродуктивному методу обучения, что создает дисбаланс между развитием логического и образного мышления, препятствует в итоге формированию гармоничного ценностного отношения к Родине.

По сравнению с другими учебными предметами максимальными возможностями по воспитанию ценностного отношения к Родине обладает курс чтения. Все существующие программы в качестве источника учебных текстов используют в основном русскую и советскую классическую детскую литературу.

Детям сообщаются знания исторического (19,2%), краеведческо-географического (19,2%) и этнографического характера (19,2%), меньше информации, связанной с философско-религиозными (15,4%) и аксиологическими взглядами (15,4%), нет материала, обращенного к

ценностям семьи. Задания, которые предлагают авторы, носят в основном репродуктивный характер (55,6%), реже встречаются вопросы, связанные с осознанием собственного опыта (27,8%), меньше заданий по изучению эмоционально-оценочной стороны восприятия знаний (16,7%). Курс чтения обладает наибольшими возможностями в воспитании ценностного отношения к Родине, и поэтому так важно наполнить содержание этих учебников заданиями творческого характера или такими, которые побуждали бы детей к проявлению своего отношения в деятельности [4,17].

В курсах по окружающему миру реализуются обычно при решении задачи воспитания бережного отношения к природным ресурсам своей страны, а также через освоение учащимися знаний о рельефе, климате и природных зонах России. В программе «Окружающий мир» А.А. Плешакова первой в числе задач стоит воспитание любви к своему городу (селу), Родине. С этой целью в учебниках предлагаются специальные разделы: Природа России, Страницы истории Отечества, Родной край - часть большой страны, Современная Россия, Жизнь города и села и др. [55,8].

Большинство учебников содержат яркие иллюстрации, фотографии и репродукции картин русских художников, изображающих природу России. В качестве эпиграфа к разделам авторы курсов используют отрывки из стихов и рассказов русских писателей и поэтов, нередко встречаются задания, связанные с изучением устного народного творчества (народных примет).

В учебнике А.А. Плешакова преобладают естественно-научные знания (63%), меньше знаний аксиологического характера (22,2%), мало знаний исторического и краеведческо-географического характера (7,4% соответственно). Большинство заданий репродуктивного характера (62,9%), но много, по сравнению с другими курсами, заданий творческого (20,6%) и рефлексивного (15,5%) типа [67,34].

Курс «Окружающий мир» А. А. Плешакова ставит своей целью воспитание гуманного, творческого, социально активного человека - гражданина России, уважительно и бережно относящегося к среде своего

обитания, к природному и культурному достоянию своей многонациональной страны и всего человечества. Приоритетными задачами курса является формирование гражданской и этнической идентичности младшего школьника, культурных и семейных ценностей: «Воспитание гуманного, творческого, социально активного человека - гражданина и патриота России, уважительно и бережно относящегося к среде своего обитания, к своей семье, к природному и культурному достоянию своей малой Родины, своей многонациональной страны и всего человечества»⁷. Результатом должно стать формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности.

С этой целью в учебниках предлагаются специальные разделы: Природа России, Страницы истории Отечества, Родной край - часть большой страны, Современная Россия, Жизнь города и села и др. (курс Окружающий мир); Устное народное творчество, Люблю природу русскую, Поэтическая тетрадь, Природа и мы, Из русской классической литературы, Литература зарубежных стран и др. (курс Литературное чтение), а также тексты и задания о нашей многонациональной стране, о традициях и обычаях ее народов и народов мира, о многообразии природы и необходимости бережного к ней отношения. Система таких заданий позволяет учащимся осознавать себя гражданами страны, мира [75,26]

В некоторых программах нашли отражение не только такие компоненты образа Родины как страна и родной город, но и семья, школа, класс. Например, в программе «Природа и люди» З.А. Клепининой, в которой выдвигается задача развития патриотических чувств учащихся, уже в 1 классе первая тема посвящена изучению семьи школьника. При изучении учебного материала о семье ребенок делает первый шаг в ознакомлении с прошлым: ему предлагается побеседовать со старшими взрослыми родственниками и узнать, что было в их жизни раньше.

Для этого в учебнике 1-го класса есть специальные задания, а для

обсуждения полученных сведений в классе выделен специальный урок «Твоя семья в прошлом». Это может быть самая прозаическая информация, например, старшие могут рассказать, какие у них в детстве были игрушки, в какие игры они играли дома и на улице, какие обязанности выполняли по дому, какие смотрели телепередачи, мультфильмы, какие у них были учебники в школе и т.п. Это способствует решению проблемы связи поколений, развития интереса, внимания, любви к старшим. Но автор вначале предполагает выявить обязанности ребенка по отношению к родственникам, а только потом спрашивают об отношениях в семье.

Программное содержание 1-го класса представлено 5 темами: «Окружающий мир», «Мир людей», «Будь здоров», «Природа», «Россия - наша Родина». Изучение материала темы "Россия- наша Родина" идет в соответствии с принципом «от близкого к далекому»: от родного населенного пункта своей малой Родины к стране как большой Родине. Источником знаний по первой части содержания являются наблюдения, беседы со взрослыми. Ведущей формой организации учебной деятельности детей здесь станут экскурсии. Основной задачей изучения этой части темы является формирование первоначального понятия «малая Родина». Затем от понятия «малая Родина» переходим к понятию «страна Россия - Родина». Дети знакомятся с праздниками России, ее гимном и флагом, с Москвой как столицей России и некоторыми ее достопримечательностями.

В программе «Окружающий мир» Н.Ф. Виноградовой специальных целей или задач воспитания ценностного отношения к Родине не выдвигается, но в ее содержании большое внимание уделено изучению семьи младшего школьника, школы, родного города, края, подчеркивается необходимость формирования мирных отношений с другими народами, проживающими на территории России. Программой предусматриваются задания творческого характера (например, «Составь портрет своей семьи»; «Расскажи иностранцу о своем городе» и др.).

Раздел “Родная страна” составляет 16 уроков: Твоя семья. Твой

домашний адрес. Члены семьи. Труд и отдых в семье. Взаимоотношения членов семьи. Город и село. Родной город: название, достопримечательности. Особенности труда людей родного края. Профессии. Россия - наша родина, государственная символика (герб, флаг, гимн). Всенародные праздники, отмечаемые в России (Новый год, 8 Марта, 12 апреля). Москва - столица России. Достопримечательности Москвы (Красная Площадь, Кремль). Народы, населяющие Россию. Названия разных национальностей. Уважительное отношение к разным народам. Индивидуальные исследовательские проекты: “Тайна моего имени (фамилии)”. Экскурсии: № 1. “Достопримечательности родного города”, № 2. “Знакомство с профессиями нашего города”. В результате учащиеся должны знать: свое полное имя, полный домашний адрес, свою страну, ее столицу, свой город и его достопримечательности; государственную символика (герб, флаг, гимн); государственные праздники (8 Марта, Новый год, День Космонавтики); основные нравственно - этические понятия (трудолюбие - лень, послушание - непослушание, сочувствие - равнодушие); уметь показать на карте границы России и ее столицу; составления рассказа о своем городе и столице России.

Природоведение, на наш взгляд, имеют большой потенциал в реализации целей воспитания ценностного отношения к Родине. Именно в их содержание может быть включено большинство заданий, связанных с поведенческим опытом ребенка, однако эти курсы не используют такую возможность и в основном ограничиваются сообщением естественно-географических знаний о Родине.

Программа «Окружающий мир» О. Т. Поглазовой (система развивающего обучения «Гармония») ориентирована на обновление содержания и методов преподавания естествознания и обществознания в начальной школе в направлениях интеграции, гуманитаризации и экологизации знаний, воспитания гармонически развитой личности, ориентированной на общечеловеческие гуманистические ценности. [34,6]. Автор программы ставит следующие задачи: развитие интегративного,

экологического, вариативного мышления; ознакомление с взаимосвязями жизнедеятельности человека и природы, человека и общества; воспитание у учащихся бережного отношения ко всему живому на Земле, любви к природе; формирование у них навыков экологически грамотного, нравственного поведения в природе, в быту, в обществе.

Программа "Окружающий мир» А. А. Вахрушева, О. В. Бурского А. С. Раутиана (система развивающего обучения «Школа 2100»). Основная задача курса «Я и мир вокруг» - воспитание человека, осознающего свое место и место человечества в окружающем мире. Осознание человечеством важности решения экологических проблем неизбежно должно породить распространение этических норм на все природное окружение человека, причем не только живое. Авторы программы считают, что средством воспитания и образования школьников начальных классов является ознакомление с элементарной целостной научной картиной мира. Смысл сообщения картины мира - при минимуме сообщаемых знаний сделать человека сознательным участником жизни [45,60].

Изложение сравнительно полной картины мира позволит придать творческий исследовательский характер, процессу изучения предмета, заставляя учащихся задавать новые и новые вопросы, уточняющие и помогающие осмыслить их опыт. Программа первого класса - «Окружающий нас мир», строится на основе личного опыта учащихся. В ней школьники познают мир, сравнивая его с собой как наиболее известным объектом. Поэтому вся программа написана с позиции узнающего мир человека. Главная ее цель - показать всеобщую взаимосвязь школьника со всей окружающей его действительностью. Темы "Мой дом, моя школа!", "Твоя семья и друзья" дают задания: "Расскажи, чему тебя научили твои мама и папа", "Как должна быть устроена жизнь в счастливой семье", "Расскажи о своем друге. За что ты его любишь?

В наибольшей степени задача воспитания ценностного отношения к Родине реализуется в двух выделенных нами группах программ: по

краеведению и по истории города.

В курсе "Окружающий мир" Раздел «История Отечества» предусматривает предварительное (пропедевтическое) знакомство учащихся с далеким и недавним прошлым родной страны и края (исторические события, достижения культуры, быт наших предков). Такое содержание историко-обществоведческого материала формирует социальные представления у школьников: понимание места человека в обществе, правила поведения в общественных местах. Дети подходят к освоению различных понятий: Родина, страна, город, закон, право, правительство и др., которые являются основой социального развития. Яркие события и явления истории позволяют осмыслить значимость изучаемых фактов для жизни человека, принять их как ценность, выстраивать свое поведение с ценностных позиций.

Среди программ по краеведению можно отметить образовательный проект В. Позгалева «Социокультурные истоки», разработанный и оснащенный для начальной и средней школы. Авторы этой программы выделяют начальный этап (дети 7-8 лет) как особенно важный, так как «именно в это время происходит введение ребенка в мир главных, коренных категорий российской цивилизации, духовно-нравственных основ отечественного образа жизни". Логическая линия содержания курса строится от основополагающих ценностей (слово, образ, книга) через приобщение к национальной традиции почтения родителей, родной земли, труда и т.д., к миру ценностей, отраженных в понятиях Веры, Надежды, Любви и Софии [45,70]. В рамках данного курса ведется внеклассная пропедевтическая работа к курсу истории. В этот же комплекс входят и учебники по развитию культуры речи, которые строятся на соответствующем родоноведческом материале. Следует отметить особую целостность и логичность предлагаемого курса, а также его продуманную преемственность и оснащенность.

Курс «Введение в народоведение» М.Ю. Новицкой разработан специально для начальной школы. Овладение ребенком народным опытом

миропонимания происходит посредством трех систем: круг традиционного календаря, семейный уклад, эпический образ истории родной земли и Отечества, построенный народом в соответствии со своим национальным характером и отраженный в образах народных героев, в национальной символике. Ориентация в работе учителя на сопоставление культур разных народов, по мнению авторов, является кратчайшим путем формирования национального достоинства и уважительного отношения к отечественной культуре. Особое построение (с постоянным учетом общего, особенного, единичного) дает возможность варьирования в конкретной работе. Важным положительным началом курса является наличие эмоционально-деятельностного подход в качестве основы освоения традиционной культуры, что предполагает разветвленную систему внеклассной и внешкольной работы при активном участии детей, педагогов и родителей [67,24].

Анализ программ эстетического цикла - программы по изобразительному искусству и художественному труду (Б.М.Неменский, Л.А.Неменская, Е.В.Алексеев и др.; В.С.Кузин, С.В.Шорохов, Т.Я.Шпикалов и др.; Алексеев Е.В., Ботова С.И. и др.) показал, что авторы довольно часто включают в их содержание изучение элементов народного декоративно-прикладного искусства, изготовление предметов народного промысла. Причем региональный компонент, как правило, в таких программах подчеркивается, и авторы предлагают учителю постараться отразить в работе особенности культуры своего края. В программе Б.М. Неменского, Л.А. Неменской, Е.В. Алексеев и др. содержится больше всего знаний, связанных с воспитанием ценностного отношения к Родине [78,8].

Анализ учебных программ и пособий показал, что они, обладая определенным воспитательным потенциалом, ориентируют на наполнение когнитивной составляющей, поэтому необходимо разработать задания эмоционально-оценочного, рефлексивного и творческого характера. Слабая взаимосвязь между предметами (даже при наличии в них родиноведческих знаний) мешает созданию у младших школьников гармоничного и целостного

образа Родины. Содержание учебников наполняет только уровень образа Родины как государства, поэтому знания детей мало связаны с их жизнью, абстрактны, следовательно, необходимо дополнение программ различными типами знаний и в особенности знаниями, способствующими изучению семьи младшего школьника. В соответствии с современной тенденцией объединения программ в комплексы необходимо обеспечить как можно большую степень интегрированности курсов в направлении воспитания ценностного отношения к Родине. Причем важно не дополнить содержание, а произвести отбор заданий и пересмотреть их содержание. Современная система образования младшего школьника предлагает ему настолько большой объем информации, что недопустимо перегружать, изменять программу за счет увеличения количества заданий.

Вышеизложенный анализ учебных программ и учебных пособий показал, что в современной начальной школе задача воспитания ценностного отношения к Родине не может быть реализована в полной мере. Поэтому современному учителю необходимо самостоятельно выстраивать систему и отбирать материал для проведения такой работы. Однако эту деятельность может осуществить не каждый педагог, так как она требует теоретических знаний о системе воспитания ценностных отношений, информированности о современных разработках, а также практических навыков работы. В проекте преобразующего этапа эксперимента мы постарались реализовать вышеуказанные требования и попытались выстроить такую систему воспитания у младших школьников ценностного отношения к Родине, которая наряду с обязательными содержала бы инвариантные компоненты, которые изменялись и дополнялись, исходя из ситуации в классе и личных педагогических принципов учителей.

При построении системы работ были проанализированы дошкольные программы воспитания с точки зрения потенциала воспитания ценностного отношения к Родине, чтобы выстроить возможную линию преемственности.

Выводы по главе I

1. Ценностное отношение к Родине – это устойчивая избирательная предпочтительная связь ребенка с Родиной, которая проявляется в наличии определенного личностного смысла в понятии «Родина» и осознании значимости Родины для жизни остальных людей и самого ребенка. Процесс формирования ценностных отношений у младших школьников как процесс овладения индивидом общественно значимыми ценностями, обогащающими его внутренний мир и способствующими его целостному развитию, осуществляющийся под влиянием педагогического воздействия.

3. В структурно-функциональной модели ценностного отношения к Родине мы выделяем когнитивный, эмоциональный и мотивационно-поведенческий компоненты:

-Когнитивный компонент включает в себя осмысление сущности любви к Родине и способов ее проявления в различных видах деятельности: в беседах, сообщениях на патриотическую тему, проведении литературно-музыкальных гостиных, устных фольклорно-этнографических экспедиций и т.д.

-Эмоциональный компонент формируется в образовательном процессе с помощью разнообразных форм работы, создания таких ситуаций, в которых бы учащиеся переживали чувства любви, гордости за свою Родину, восхищались ее славной историей, мужеством и храбростью патриотов. Огромное влияние в этом имеет художественная литература.

-Мотивационно-поведенческий компонент - формирование у учащихся способности к волевым проявлениям в области патриотизма и культуры межнациональных отношений (разные виды трудовой, спортивной, туристско-краеведческой работы, празднование юбилейных дат, встречи с ветеранами и знаменитыми людьми). Учащиеся переживают чувство

привязанности к своей земле, когда включаются в краеведческую работу, совершают походы по памятным местам родного края, встречаются со знаменитыми и героическими людьми, совершившими боевые и трудовые подвиги.

2.1 Характеристика проявления ценностного отношения к Родине у первоклассников. Выявление актуального уровня

Исходя из задач исследования, мы с помощью следующих методик:

- опроса, выявляющего точность и обобщенность знаний детей о Родине;
- рисуночного теста «Моя Родина», выявляющий степень наполненности образа Родины, силу проявления эмоций, полярность и устойчивость, а также «одушевленность» образа», исследовали проявление у младших школьников каждого компонента и интегрального уровня ценностного отношения к Родине;
- наблюдения за поведением первоклассников.

Процедура анкетирования предусматривала ряд вопросов, на которые предлагалось ответить младшим школьникам. Показателем проявления когнитивного компонента ценностного отношения к Родине в этом исследовании была точность, а индикатором - правильность ответов.

В рисуночной методике "Моя Родина" показателем проявления когнитивного компонента ценностного отношения к Родине была наполняемость образа, индикатором - количество и значимость используемых в рисунке объектов; показателем проявления эмоционального компонента ценностного отношения к Родине была сила проявления эмоций (сильная/слабая) и полярность (положительная/отрицательная).

На основе выбранных показателей были описаны уровни проявления ценностного отношения к Родине.

Наблюдение за поведением первоклассников оценивалось по трем критериям. Ознакомиться с протоколом наблюдения можно в приложении.

Таблица 1-Диагностическая программа исследования.

	Уровень сформированности ценностного отношения к Родине
--	---

Компонент/измеримый параметр	НИЗКИЙ	СРЕДНИЙ	ВЫСОКИЙ
Когнитивный	<p>Малый объем знаний о своей стране и родном городе, наличие обрывочных представлений о понятиях «Родина», «национальность», нечеткий, размытый образ Родины, неточность ответов, демонстрация резко отрицательного отношения, неадекватное проявление эмоций</p> <p>0-6 баллов</p>	<p>Наличие необходимого объема знаний о Родине, четкие представления о понятиях «Родина», «национальность», наполненность образа Родины, малая степень обобщенности и излишняя степень конкретизации. Проявление чаще положительного отношения, интереса, но периодическая неустойчивость в проявлении эмоционального отношения</p> <p>7-13 баллов</p>	<p>Большой объем знаний, системность и обобщенность понятий «Родина», устойчивость проявления эмоции, яркость, адекватное проявление эмоций.</p> <p>14-20 баллов</p>
Эмоционально-оценочный	<p>Демонстрация резко отрицательного отношения к обсуждению темы Родины, нежелание участвовать в дискуссии, бедность высказываний, неадекватное проявление эмоций.</p> <p>0-6 баллов</p>	<p>Проявление чаще положительного отношения к дискуссии, интерес и желание обсуждать ситуации, но неустойчивость мнения, неустойчивость эмоциональной ориентации относительно смысла обсуждаемых событий. В ситуации столкновения различных точек зрения наблюдается адекватный.</p> <p>7-13 баллов</p>	<p>Желание и позитивное отношение к обсуждаемой теме, устойчивость проявления эмоции, яркость, способность объяснить оценку явлений, устойчивость собственной позиции в процессе столкновения точек зрения, адекватное внешнее проявление реакций.</p> <p>14-20 баллов.</p>
Поведенческий	<p>Демонстрация резко отрицательного отношения к Родине. Нежелание выполнять действия, свойственные гражданину РФ.</p> <p>0-6 баллов.</p>	<p>Проявление чаще положительного отношения к Родине, частичное выполнение и знание действий, свойственных гражданину РФ. Желание участвовать в патриотических мероприятиях.</p> <p>7-13 баллов.</p>	<p>Желание и позитивное отношение к Родине. Выполнение и знание действий, свойственных гражданину РФ.</p> <p>14-20 баллов.</p>
В целом	0-20 баллов.	21-41 баллов	42-60 баллов.

Пример оценки и определения уровня каждого участника

эксперимента представлен в приложении.

Опрос, проведенный в 1а и 1б классах выявил следующий уровень знаний младших школьников о Родине:

1. В 1 «а» (экспериментальном классе) на вопрос « Назови свою Родину. Что такое родина?» назвали Красноярск, 66,7%, Россию - 33,3%. Родиной назвали место, где родился и живет ребенок- 92%.

2. Назвали правильно страну, в которой живут, и высказали хорошее отношение к ней 89% учащихся. Среди причин хорошего отношения к своей стране указали следующие: «красивая, нравятся дома, улицы, привыкла к русскому языку, это моя родина, здесь говорят по-русски, много домов, потому что здесь родилась, здесь тепло и мирно, много магазинов, много друзей».

3. Самым главным городом страны назвали Москву- 46,7%, Красноярск-40%, другие -13,3%.

4. Президентом России назвали Путина 60% младших школьников, не знали ответа 13,3%, назвали другие имена -6,7%.

5. На вопрос: «Назовите цвета российского флага» правильно ответили 100% учащихся. На вопрос «. Что они символизируют?» не дали ответа 53,3% младших школьников, указали, что цвета символизируют- 46,7%.

6. Ответили на вопрос «Что такое флаг?» 66,7%, затруднились с ответом-33,3%. Объяснили «Зачем он нужен?»-73,3%

7. Назвали своей национальностью «россиянин»- 6,7%. «русский»- 86,7%.

8. На вопрос: «Какие народы живут в России?» ответили: российские, русские, разные, добрые, белорусы, москвичи, Хорошие люди».

9. На вопрос «Кто является гражданином России?» ответили: «тот, кто живет в России, говорит по-русски, Путин, самый главный в стране». На вопрос « Каким должен быть настоящий гражданин России?» ответили: «Гражданин России должен быть добрым, честным, помогать другим, везде

успевать, быть обычным, мужественным, красивым, добрым и милым, хорошим, главным в стране, гордым, трудолюбивым, вежливым, великодушным, справедливым»

10. На вопрос «Кто такой патриот» 60% ответили - не знаю, 40% дали следующие ответы: «кто любит свою родину, бережет все, не сорит, добрый к другим, защищает свою страну, оберегает ее».(см. анкету в приложении).

Таблица 2 – Результаты выявления уровней сформированности ценностного отношения к Родине у учащихся первых классов

Класс	Аспект отношения												В целом		
	когнитивный			эмоциональный			поведенческий								
	% учащихся, демонстрирующих данный уровень														
	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В			
1 А	5	3	1	5	3	1	6	1	1	5	3	1			
	50	35	15	58	31	11	65	19	16	54	31	15			
1 Б	5	2	2	5	4	8	6	3	4	6	2	8			
	50	29	21	50	42	8	62	34	4	63	29	8			

Уровни: Н – низкий, С – средний, В – высокий.

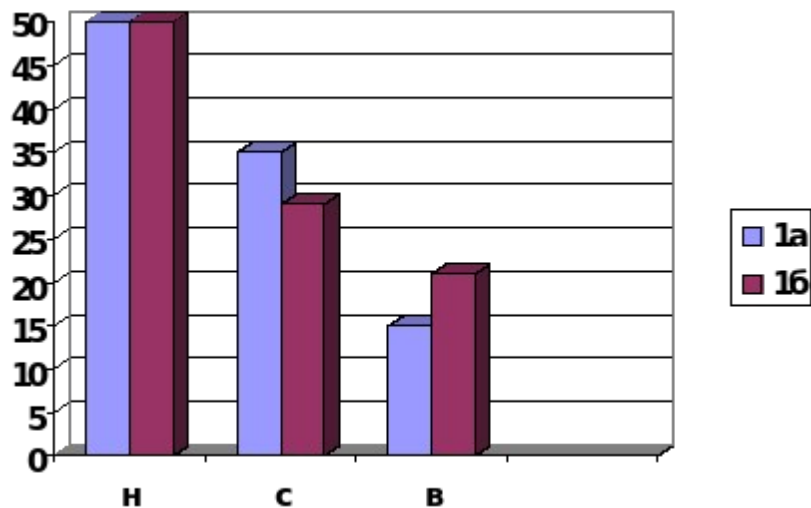


Рисунок-1. Уровневое распределение ценностного отношения к Родине (когнитивный аспект) у учащихся 1а и 1б классов, где н-низкий уровень, с-средний уровень, в-высокий уровень.

Полученные данные свидетельствуют о том, что дети четко не осознают, что Родина - это место их рождения или настоящего жительства. Довольно значимым компонентом в структуре образа Родины является город, в котором родились или живут дети. В результате проведенного анализа видно, что 50% учащихся в обоих классах демонстрируют низкий уровень знаний, что говорит о недостаточном уровне знаний в этой области. Оставшиеся 35% учащихся демонстрируют средний уровень знаний, это говорит о том, что дети имеют неполное представление о своей Родине и затрудняются ответить на вопросы, и лишь 15-20% учащихся имеют достаточно высокий уровень знаний о своей Родине.

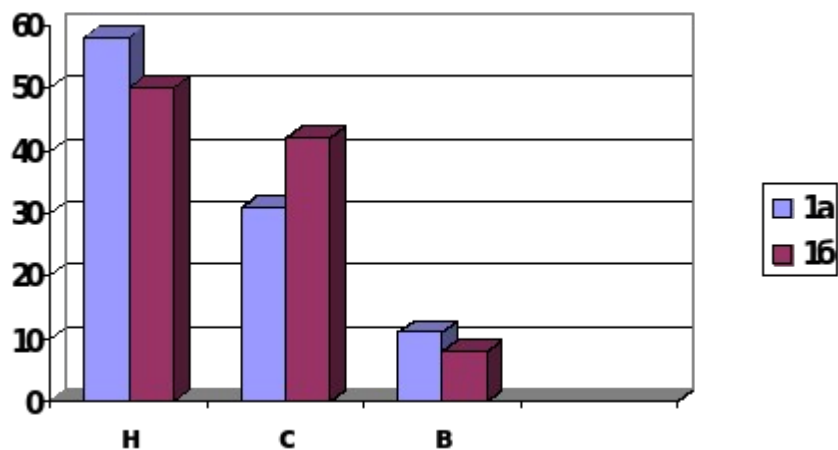


Рисунок-2. Уровневое распределение ценностного отношения к Родине (эмоциональный аспект) у учащихся 1а и 1б классов, где н-низкий уровень, с-средний уровень, в-высокий уровень.

После подсчета количества школьников, обладающих одним и тем же уровнем проявления эмоционально-оценочного компонента ценностного отношения к Родине, было выявлено, что отрицательное отношение к обсуждению темы Родины, нежелание участвовать в дискуссии, бедность высказываний, неадекватное проявление эмоций проявили 50-58% младших школьников в контрольном и экспериментальном классах.

Проявление чаще положительного отношения к дискуссии, интерес и желание обсуждать ситуации, но неустойчивость мнения, неустойчивость эмоциональной ориентации относительно смысла обсуждаемых событий показали 31% в экспериментальном и 42% в контрольном классе; у них в ситуации столкновения различных точек зрения наблюдается адекватный эмоциональный отклик на высказывания участников, проявление устойчивых положительных эмоций, способность мотивировать выбор ответа.

Желание и позитивное отношение к обсуждаемой теме, устойчивость проявления эмоции, яркость, способность объяснить оценку явлений, устойчивость собственной позиции в процессе столкновения точек зрения, адекватное внешнее проявление реакций показали 11% в экспериментальном

и 8% в контрольном классе.

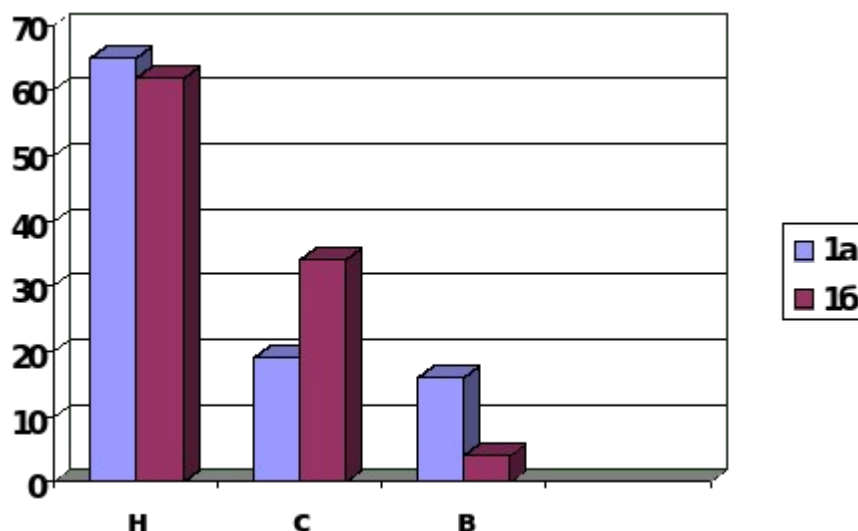


Рисунок-3. Уровневое распределение ценностного отношения к Родине (поведенческий аспект) у учащихся 1а и 1б классов, где н-низкий уровень, с-средний уровень, в-высокий уровень.

После подсчета количества школьников, обладающих одним и тем же уровнем проявления поведенческого компонента ценностного отношения к Родине, было выявлено, что отрицательное отношение к обсуждению темы Родины, нежелание участвовать в дискуссии, бедность высказываний, неадекватное проявление эмоций проявили 65% младших школьников в контрольном и экспериментальном классах.

Проявление чаще положительного отношения к дискуссии, интерес и желание обсуждать ситуации, но неустойчивость мнения, неустойчивость эмоциональной ориентации относительно смысла обсуждаемых событий показали 19% в экспериментальном и 34% в контрольном классе; у них в ситуации столкновения различных точек зрения наблюдается адекватный эмоциональный отклик на высказывания участников, проявление устойчивых положительных эмоций, способность мотивировать выбор ответа.

Желание и позитивное отношение к обсуждаемой теме, устойчивость проявления эмоции, яркость, способность объяснить оценку явлений,

устойчивость собственной позиции в процессе столкновения точек зрения, адекватное внешнее проявление реакций показали 16% в экспериментальном и 4% в контрольном классе.

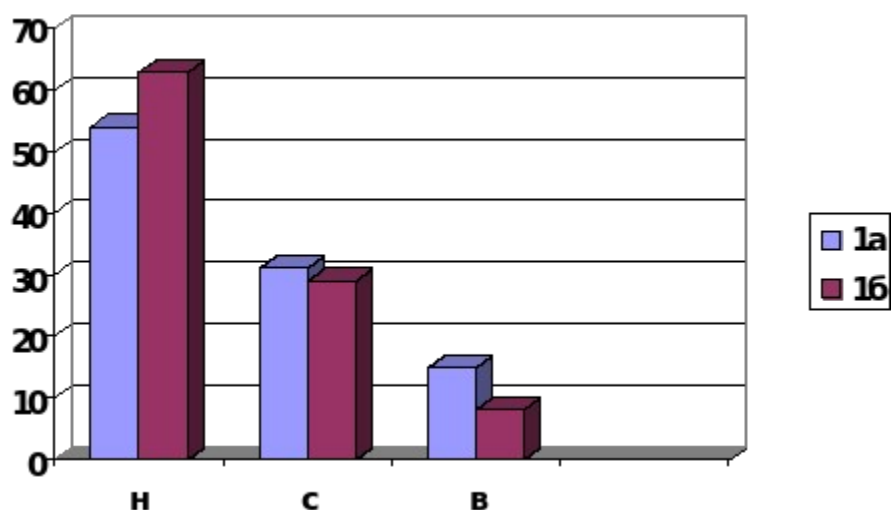


Рисунок-4. Уровневое распределение ценностного отношения к Родине (общие результаты) у учащихся 1а и 1б классов, где н-низкий уровень, с-средний уровень, в-высокий уровень.

Данные диаграммы показывают, что у первоклассников показатели проявления когнитивного, эмоционально-оценочного и поведенческого компонентов, в основном достигают низкого и среднего уровней. Проявление чаще положительного отношения, интереса, но периодическая неустойчивость в проявлении положительного эмоционального отношения - особенность отношения к Родине как ценности у первоклассников на период проведения исследования.

Отсутствие у детей достаточного социального опыта отношения к Родине убеждает в необходимости формирования обширного, разностороннего и многозначного образа Родины, а значит и более дифференцированного ценностного отношения. Наполнение когнитивного компонента должно происходить за счет уточнения, дополнения и

систематизации знаний о Родине, которое происходит в диалектике многоуровневой структуры образа Родины, а также за счет включения родиноведческого содержания в материалы уроков и внеурочной деятельности. Наполнение эмоционально-оценочного компонента должно происходить за счет создания условий, в которых ценностное отношение к Родине переживалось, переосмысливалось и проявлялось бы в деятельности.

Для выявления наиболее полной картины проявления ценностного отношения к Родине мы использовали статистику коэффициента сформированности различных компонентов ценностного отношения к Родине в экспериментальной и контрольной группах. Известно, что показатели данного коэффициента могут колебаться от 0,22 до 1 и в зависимости от реального цифрового значения, можно судить о степени устойчивости, яркости проявления интересующего нас компонента. Формула вычисления коэффициента сформированности такова:

$$\text{Ксф} = \frac{S(\text{реально полученных баллов группой испытуемых})}{S(\text{максимально возможных баллов})}$$

В 1 а классе уровень сформированности составил 0,54(219/400), а в 1 б- 0,48(195,5/400)

Низкий уровень сформированности: Ксф от 0,26 до 0,50 (характеризуется малым объемом знаний о своей стране и родном городе, наличием обрывочных представлений о понятиях «Родина», «национальность», нечетким, размытым образом Родины, неточностью ответов, неустойчивостью), средний уровень сформированности: Ксф от 0,51 до 0,76 (отличается относительной устойчивостью, его характеризует наличие необходимого объема знаний о Родине, четкие представления о понятиях «Родина», «национальность», наполненность образа Родины, малая степень обобщенности и излишняя степень конкретизации. Проявление чаще положительного отношения, интереса, но периодическая неустойчивость в

проявлении эмоционального отношения), высокий уровень - Ксф от 0,77 и выше (характеризуется яркостью, устойчивостью, активностью) не выявлен ни в контрольном, ни в экспериментальном классе.

2.2. Программа преобразующего эксперимента, направленного на воспитание у младших школьников ценностного отношения к Родине

Данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что большинство детей находятся на низком и среднем уровнях проявления ценностного отношения к Родине. Отсутствие у детей достаточного социального опыта отношения к Родине убеждает в необходимости формирования обширного, разностороннего и многозначного образа Родины, а значит и более дифференцированного ценностного отношения. Это и стало одной из задач преобразующего этапа эксперимента. Исходя из материалов теоретического изучения проблемы, данных констатирующего эксперимента и нашей гипотезы, были определены задачи проекта преобразующего этапа, целью которого является определение педагогических условий воспитания у первоклассников отношения к Родине как ценности.

Нами была выдвинута гипотеза в предположении о том, что процесс формирования ценностного отношения к Родине у учащихся первого класса будет эффективным, если:

- передаваемое содержание имеет комплексный характер и включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты;
- когнитивный аспект содержит информацию, способствующую формированию образа Родины в сознании первоклассников;
- эмоциональный аспект включает материал, обеспечивающий освоение культурных образцов нормативного ценностного отношения к Родине;

- поведенческий аспект обеспечивает освоение нормативного поведения, позволяющего учащимся выразить имеющееся ценностное отношение к Родине.

Предлагаем программу для формирования ценностного отношения к Родине у первоклассников, учитывающую все предложенные педагогические условия.

Программа рассчитана на 1 год и имеет 4 направления:

- 1 направление «Я и моя семья».

Цель: осознание учащимися семьи как важнейшей жизненной ценности.

Задачи:

1. Воспитывать культуру семейных отношений, позитивных семейных ценностей, чувство гордости и ответственности за свою семью;
2. Повышать педагогическую и психологическую компетенцию родителей;
3. Создавать условия для участия родителей в воспитательном процессе.

Формы: беседы, родительские собрания, индивидуальное консультирование, совместные мероприятия, игры, анкетирование, семейные праздники, часы общения.

- 2 направление «Я и мой Красноярск».

Цель: воспитание у учащихся любви к своей малой Родине.

Задачи:

1. Изучать историю малой Родины;
2. Воспитывать у учащихся позицию «Я – гражданин Красноярска»;
3. Формировать ответственность за развитие и судьбу своего родного края.

Формы: тематические беседы, коллективные творческие дела,

конкурсы, викторины по правовой тематике, праздники к Дням воинской славы, устный журнал, встречи с интересными людьми, акции, диспуты.

- 3 направление « Я и мой край».

Цель: осознание учащимися ценности причастности к судьбе Красноярского края, его прошлому, настоящему, будущему.

Задачи:

1. Воспитывать гордость за свою Родину, народных героев;
2. Сохранять историческую память поколений в памяти подрастающего поколения;
3. Способствовать формированию у учащихся чувства сопричастности к истории и ответственности за будущее страны.

Формы: тематические беседы, предметные недели, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, воинами–интернационалистами, конкурсы, посещение музеев, праздники, посвященные памятным датам.

- 4 направление « Я – гражданин России».

Цель: формирование гражданской и правовой направленности личности, активной жизненной позиции.

Задачи:

1. Воспитывать правосознание, способность к осознанию своих прав и прав другого человека;
2. Формировать культуру проявления гражданской позиции;
3. Формировать у учащихся систему знаний, уважения и интереса к государственным символам России.

Формы: тематические беседы, коллективные творческие дела, конкурсы, викторины по правовой тематике, устный журнал, встречи с интересными людьми, акции, диспуты.

Все эти направления взаимосвязаны и дополняют друг друга. Комплекс программных мероприятий предусматривает их воплощение в жизнь через:

- Региональный компонент с рассмотрением гражданской тематики;

- Систему тематических бесед, творческих встреч и внеклассных воспитательных мероприятий;
- Участие в тематических конкурсах, выставках;
- Активное сотрудничество с общественными организациями.

Основные направления программы включают в себя 4 блока:

1) Блок «Я и моя семья» реализовывался в ходе работы с родителями учащихся и направлен на улучшение когнитивного и эмоционального аспектов.

Среди многих условий и факторов, влияющих на развитие и воспитание учащихся, по праву ведущим является семья. В ней закладываются основы личности. Только стабильная, благополучная семья, где сохраняется преемственность поколений, царит уважение друг к другу, может воспитывать высоко нравственную личность, настоящего патриота своей страны. Работа педагога с родителями невозможно без их активного вовлечения в учебно-воспитательный процесс, в организацию и проведение различных мероприятий. Диагностирование показывает, что нет родителей, равнодушных к судьбе своих детей. Родители хотят, чтобы их ребенок был признан не только в кругу семьи, но и в обществе, а это невозможно без таких качеств, как ответственность, гражданственность, патриотизм, любовь, уважение к своему Отечеству, его традициям. Продуктивность, взаимодействия педагогов и родителей в определенной степени обусловлено оптимальным выбором приемов, методов и форм работы.

Формы работы:

- составление родословной «Пишем родословную своей семьи»;
- спортивные соревнования «Папа, мама, я – спортивная семья»;
- сбор материалов, запись воспоминаний родственников о Великой Отечественной войне;
- «Загляните в семейный альбом»;
- встречи за круглым столом «Как молоды мы были...»;

- конференции «Слава защитникам Отечества», посвященные Дню защитников Отечества;
- проведение игры «А ну-ка, мальчики!».

2) Блок «Я и мой Красноярск» реализовывался в ходе внеурочной и учебной деятельности и направлен на улучшение когнитивного, эмоционального и поведенческого аспектов.

Важное значение имеет правильный выбор наиболее эффективных форм и методов работы во внеурочное время. Этот выбор необходимо осуществлять с учетом интересов учащихся, квалификации руководителей, состояния учебно-материальной базы, наличия организаций и учреждений, способных оказать необходимую помощь.

В программе отражены различные формы работы с детьми и родителями.

Формы внеурочной деятельности:

- тематические классные часы;
- посещение музеев боевой и трудовой славы;
- встречи с ветеранами войны и труда, воинами-афганцами, участниками чеченских событий, солдатами и офицерами срочной службы;
- конкурсы, викторины, конференции по данной теме;
- празднование Дней воинской славы;
- уроки мужества;
- митинги, литературно-музыкальные представления, концерты к знаменательным датам;
- участие в работе школьного музея;
- предметные недели;
- показ и обсуждение научно-популярных, документальных и художественных фильмов на военно-исторические темы;
- физкультурно-оздоровительные соревнования.

3) Блок «Я и мой край» реализовывался в ходе внеклассной работы и направлен на улучшение когнитивного и поведенческого аспектов.

Внеклассная деятельность осуществляется через взаимодействие с общественными структурами с включением проектной деятельности.

Организация воспитательной работы: школьные конкурсы, проект «Моя родословная», проект «Мои земляки», Всероссийские конкурсы «Герои живут рядом», школьные и муниципальные конкурсы.

4) Блок «Я -гражданин России» реализовывался в ходе учебной деятельности и направлен на улучшение когнитивного и поведенческого аспектов.

Воспитание ценностного отношения к Родине у учащихся осуществляется, прежде всего, в учебном процессе. Умелое использование общеобразовательных предметов в целях воспитания ценностного отношения к Родине, служит одним из средств в осмыслении следующих понятий: патриотизм, Отечество, Родина, память, интернационализм, мужество, смелость, героизм, отвага, самопожертвование, гражданственность, Конституция государства и т.д.

Работа над понятиями начинается в младших классах, а затем продолжается в курсах истории России. Изучение истории позволяет воспитывать учащихся на героических примерах прошлых поколений Александра Невского, Д.Пожарского, К.Минина, А.Суворова, М.Кутузова, Г. Жукова и др.

Овладение историческими знаниями неразрывно связано с дальнейшим развитием и укреплением патриотических чувств.

На уроках литературы формируются нравственные идеалы на примерах положительных героев, художественных произведений, устанавливается живая связь далекого прошлого с современностью, воспитывается чувство гордости за нашу Родину, её народ.

В процессе изучения математики решают задачи, в содержании которых отражена военная тематика.

Большое внимание в формировании ценностного отношения к Родине у учащихся необходимо уделять занятиям по физической культуре. Именно на этих занятиях формируются качества необходимые будущему защитнику Родины: сила, быстрота, гибкость, ловкость, выносливость, координация и точность движения.

2.3. Оценка эффективности реализации программы

В результате реализации нашей программы степень сформированности ценностного отношения к Родине у учащихся экспериментального класса значительно вырос.

Из полученных нами данных, мы видим, что уровень ценностного отношения в обоих классах вырос, но в экспериментальном классе он стал значительно выше. В нем, низкий уровень знаний показывают 5 человек, что составляет 19% от всего класса. Средний уровень возрос с 31% до 46%, а высокий с 15% до 35%, что говорит о том, что разработанная нами программа является эффективной и дает положительные результаты. В контрольном классе также можно проследить динамику роста, но она не значительна.

Таблица 3 – Результаты выявления уровней сформированности ценностного отношения к Родине у учащихся контрольного (К) и экспериментального (Э) классов

Класс	Аспект отношения									В целом		
	когнитивный			эмоциональный			поведенческий					
	% учащихся, демонстрирующих данный уровень											
	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В
К	12	46	42	8	38	54	23	54	23	19	46	35
Э	37	42	21	33	54	13	54	38	8	42	42	16

Уровни: Н – низкий, С – средний, В – высокий.

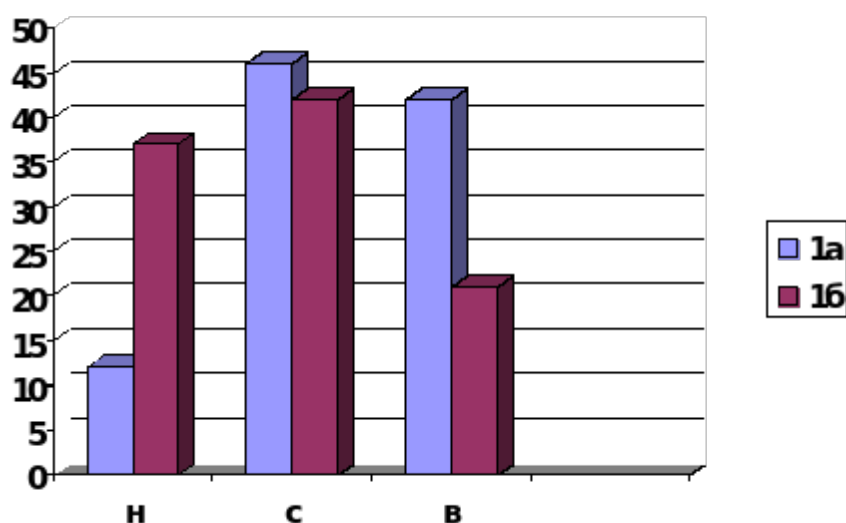


Рисунок-5. Уровневое распределение ценностного отношения к Родине (когнитивный аспект) у учащихся 1а и 16 классов, где н-низкий уровень, с-средний уровень, в-высокий уровень. Второй констатирующий срез.

Полученные данные свидетельствуют о том, что дети экспериментального класса, стали осознавать, что Родина - это место их рождения или настоящего жительства. Довольно значимым компонентом в структуре образа Родины является город, в котором родились или живут дети. В результате проведенного анализа видно, что низкий уровень снизился с 50% до 12% учащихся, а в контрольном классе низкий уровень снизился незначительно. Средний уровень также возрос на 11% в экспериментальном классе и на 13% в контрольном, это говорит о том, что дети стали иметь

достаточно полное представление о своей Родине и не затрудняются ответить на вопросы, и высокий уровень вырос на 39% в экспериментальном классе, а в контрольном классе остался неизменным, что говорит об эффективности использованных нами методов по формированию ценностного отношения к Родине в экспериментальном классе.

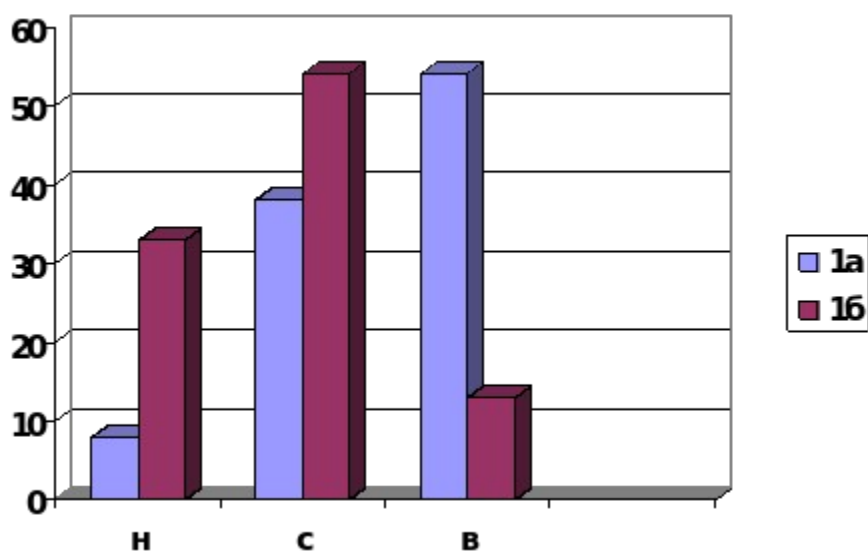


Рисунок-6. Уровневое распределение ценностного отношения к Родине (эмоциональный аспект) у учащихся 1а и 1б классов, где н-низкий уровень, с-средний уровень, в-высокий уровень. Второй констатирующий срез.

Из полученных нами данных, мы видим, что уровень ценностного отношения к Родине в целом, у обоих классов возрос. В экспериментальном классе количество учеников, обладающих низким уровнем снизилось на 50 %, а в контрольном на 17%. Количество учеников, обладающих средним уровнем в экспериментальном классе увеличилось на 8%, а в контрольном на 4%. Высокий уровень в экспериментальном классе возрос на 43%, а в контрольном классе всего лишь на 7%, что говорит о том, что разработанная программа является эффективной. У обучающихся появилась устойчивая эмоциональная ориентация относительно смысла обсуждаемых событий,

устойчивость проявления эмоции, способность объяснить оценку явлений.

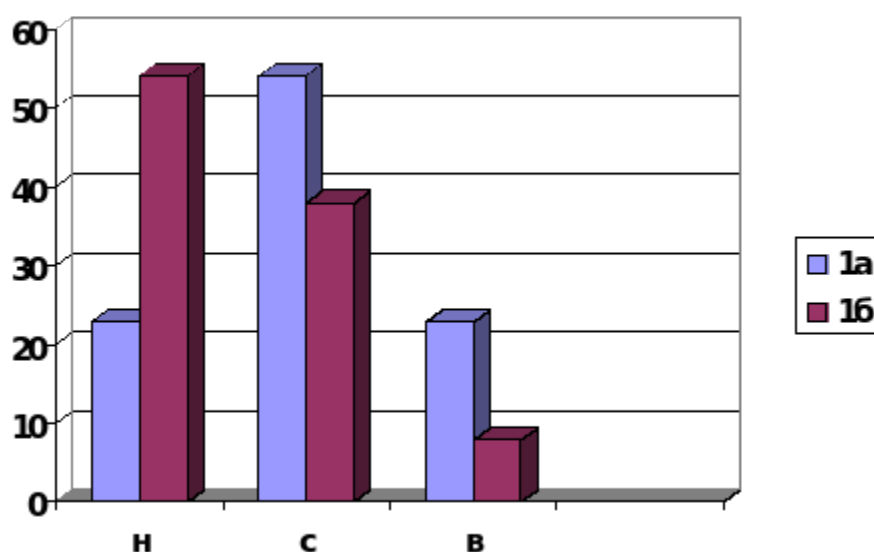


Рисунок-7. Уровневое распределение ценностного отношения к Родине (поведенческий аспект) у учащихся 1а и 1б классов, где н-низкий уровень, с-средний уровень, в-высокий уровень. Второй констатирующий срез.

Из полученных нами данных, мы видим, что уровень ценностного отношения к Родине в целом, у обоих классов возрос. В экспериментальном классе количество учеников, обладающих низким уровнем снизился на 42 %, а в контрольном на 8 %. Количество учеников, обладающих средним уровнем в экспериментальном классе увеличился на 35%, а в контрольном на 4%. Высокий уровень в экспериментальном классе возрос на 7%, а в контрольном классе всего лишь на 4%, что говорит о том, что разработанная программа является эффективной. У обучающихся появилось желание и позитивное отношение к обсуждаемой теме, устойчивость проявления эмоции, яркость, способность объяснить оценку явлений, устойчивость собственной позиции в процессе столкновения точек зрения, адекватное внешнее проявление реакций.

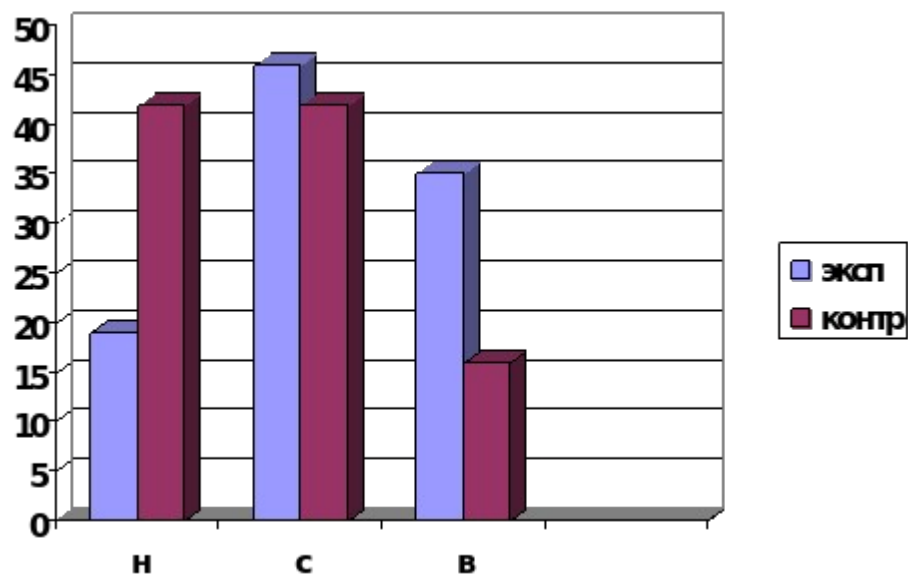


Рисунок-8. Уровневое распределение ценностного отношения к Родине (общие результаты) у учащихся экспериментального и контрольного классов, где н-низкий уровень, с-средний уровень, в-высокий уровень. Второй констатирующий срез.

Из проведенного нами анализа, мы видим, что уровень ценностного отношения к Родине в обоих классах вырос, но в экспериментальном классе он стал значительно выше. В нем, низкий уровень знаний показывают 5 человек, что составляет 19% от всего класса. Средний уровень возрос с 31% до 46%, а в контрольном классе с 30%-42%. Высокий уровень в экспериментальном классе возрос с 15% до 35%, а в контрольном классе с 8% до 16%.

Полученные результаты показывают, что разработанная нами программа является эффективной и дает положительные результаты. В контрольном классе также можно проследить динамику роста, но она не так значительна как в экспериментальном. Цель нашего исследования достигнута. Гипотеза подтверждена.

Выводы по главе II

1) Развитие образа Родины у младших школьников связано с повышением личностной значимости для них родной страны и возможно при соблюдении таких методических принципов, как актуализация, обогащение, дифференциация знаний учащихся о своей родине; формирование способности размышлять о Родине; рефлексия своего отношения к Родине; принятие учащимися новых смыслов предметов и явлений родной страны.

2) Педагогическими условиями организации процесса воспитания у младших школьников ценностного отношения к Родине явились:

- построение процесса воспитания, отражающее диалектику освоения детьми многоуровневой структуры образа Родины: «Родной дом», «Малая Родина», «Родина как государство», с учетом механизма структурно-функционального единства основных компонентов ценностного отношения к Родине;

- направленность процесса воспитания на поддержку и обогащение социального опыта детей;

- включенность и сотрудничество всех участников воспитательного процесса (учителей, учащихся и их родителей).

3) Разработанная нами программа по формированию ценностного отношения у младших школьников является эффективной. Цель работы достигнута. Гипотеза подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного нами исследования был осуществлен анализ философской, педагогической и психологической литературы по проблеме исследования.

В нашей работе описаны структуры ценностного отношения к Родине у младших школьников, определены критерии для ее исследования в образовательном пространстве начальной школы.

Мы разработали диагностическую программу исследования, с целью выявления уровня ценностного отношения к Родине у младших школьников.

Нами был выявлен актуальный уровень сформированности ценностного отношения к Родине у учащихся первых классов.

Мы осуществили анализ констатирующего эксперимента и разработали программу формирования ценностного отношения к Родине у учащихся первых классов.

После того, как программа была разработана, осуществлялась реализация программы формирующего эксперимента.

После проведения второго констатирующего среза, мы проанализировали и доказали эффективность разработанной программы.

Разработанная нами программа является эффективной, цель работы достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Н. А.. Патриотическое воспитание школьников во внеучебной деятельности в общеобразовательных учреждениях: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Специальность 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования- М., 2009-56с.
2. Агапова И. Давыдова М. Патриотическое воспитание в школе. М.: Айрис Пресс, 2002.-224с.
3. Багдасарян К.Б. Патриотическое воспитание в школе/ К.Б. Багдасарян//Образовательная политика.-2008.-№12.-С.67-68.
4. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. В 13-ти томах/ Ред. коллегия Н.Ф. Бельчиков и др. М.: АН СССР , 1954.- Т.4 - 675с.
5. Бердяев Н.А. Судьба России. - М.: Сов. писатель, 1990.- 346с.
6. Беспятова, Н. К. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков как средство социализации [Текст] / под ред. Н. К. Беспятовой, Д. Е. Яковлева. - М. : Астрель, 2006. - С. 192.
- . Бим-Бад Б.М. Воспитание человека обществом и общества человеком. // Педагогика. - 1996. - №5. - С.3-9
7. Биткеев Н.Ц. Народное творчество как средство формирования этнического самосознания учащихся в начальной школе//Начальная школа.- 1999.-№11. -С.48-52
8. Божович Л.И. Избранные педагогические труды: Проблема формирования личности./Под ред. Д.И.Фельдштейна. - М., Международная пед. академия, 1995. - 209с.
9. Болотоков В.Х., Кумыков А.М. Феномен наций и национально-психологические проблемы в социологии русского зарубежья / Под ред. Б. А. Амосова. М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. - 264с.
10. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983.- 412с.

11. Быков А.К. Событийный подход в патриотическом воспитании школьников/ А.К. Быков, Г.Н. Мусс, М.В. Слабоспицкая//Воспитание школьников.-2009.-№7.-С.12-17.
12. Введение в этническую психологию. Учебное пособие/ Платонов Ю. П., Бороноев А. О., Почебут Л. Г. и др./ Под редакцией Ю. П. Платонова - СПб: Изд-во С.- Петербургского университета, 1995. - 200с.
13. Вежевич Т. Школа лидера - школа патриота/ Т. Вежевич//Народное образование.-2009.-№3.-С.194-197.
14. Веневитинов Д. Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. - М., 1974. - Т.1. - С.609-610.
15. Волков Г. Н. Этнопедагогика: Учеб для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский дом «Академия»,1999.-168с.
16. Волкова Н. А. Динамика ценностных ориентаций в структуре личностных характеристик у школьников: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. / Ленингр.гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 1983. - 15с.
17. Выготский Л.С. Собрание сочинений. В 6-ти томах. М.:Педагогика,1984. Том 4.-432с.
18. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе. Монография. - Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006.-208с.
19. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию/Отв. редактор и сост. П.В. Алексеев.-М.: «Школа-Пресс»,1995. - 448с.
20. Гладких В. Н., Мальцева Н. В. Мы признаны сохранить русскую историю, культуру, традиции//Дополнительное образование.-2002-№6.-С.39-41
21. Голованова Н.Ф. Выход из педагогического безвременья: формирование образа Родины у младших школьников. / Теория и практика образования в контексте отечественной культуры: Тезисы докладов и сообщений 8 Международной конференции «Ребенок в современном мире. Отечество и

дети». СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. - С.239-242.

22. Голованова Н.Ф. Педагогическое взаимодействие семьи и школы как контекст социализации ребенка. / Современное дошкольное и начальное образование: пути развития. Часть первая: Педагогика и психология дошкольного и начального обучения.: Материалы международной научно-практической конференции 20-21 марта 2003 г., посвященной 300-летию Санкт-Петербурга. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003.- С.137-139.

23. Голованова Н.Ф. Социализация младшего школьника как педагогическая проблема. Монография. -СПб.: Специальная литература,1997.-192с.

24. Гончаров И.Ф. Новая школа России: какой ей быть? //Воспитание школьников.-1997.-№2.-С.7-10

25. Григорьева Н.А. Формирование у старшеклассников ценностной ориентации на отечество: Автореферат дис...к. пед.наук.- Волгоград,: Волгоград. гос. пед. ун-т, 1998.-18с.

26. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л.:Гидрометеиздат,1990.-526с.

27. Давыдова О. И. Гуманистические традиции народной педагогики и этнопедагогики//Человек и образование.-2009-№1(18)-С.

28. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. - 5-е изд. - СПб.: Изд-во П.Страхова, 1895.

29. Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения.- М.:Педагогика,1986.

30. Дробницкий О.Г. Ст. «Ценность»// Философская энциклопедия. В 5 томах. Том 5.- М.: «Сов. энциклопедия»,1970.- С.462

31. Жан Пиаже: Теория, эксперименты, дискуссии./Под ред. Л.Ф. Обуховой, Г.В. Бурменской. - М.,2001. - 622с.

32. Жданова Н.М. Педагогические условия подготовки студентов к патриотическому воспитанию школьников средствами народной педагогики/

- Н.М. Жданова// Педагогическое образование и наука.-2008.-№7.-С.43-46.
33. Ивашкина Н.А. Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук; специальность: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования .- М., 2008
34. Ивашкина Н. А. Патриотическое воспитание в начальной школе//Начальная школа-2007-№7.-С.29-33
35. Ильин И.А. О сущности правосознания. М.: «Рарогъ», 1993.-235с..
36. Ипполитова Н.В. Принципы подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся/ Н.В. Ипполитова// Педагогическое образование и наука.-2008.-№7.-С.4-7.
37. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб: Петрополис,1997.-204с.
38. Казарцева Е. Г. Особенности формирования основ личности гражданина и патриота страны у младших школьников
39. Караковский В.А. Стать человеком: Общечеловеческие ценности - основа целостного учебно-воспитательного процесса./Науч.-метод.об-ние «Творческая педагогика», Малое предприятие «Новая школа». - М.: Б.и.,1993 - С.59-60
40. Карамзин Н.М. О любви к Отечеству и народной гордости. // Антология педагогической мысли России первой половины 19 века./Сост-ль П. Лебедев. - М.: Педагогика, 1987. - 560с. - С.59-61
41. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: (Монография).- Оренбург: Б.И., 1996.- 188с.
42. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.1.-М.: Педагогика, 1982.- 656с.
43. Коняева И. М. Философско-педагогические идеи И. А. Ильина в современном контексте духовно-нравственного воспитания: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук Рязань - 2002
44. Корниенко Идея воспитания Сына Отечества в педагогическом

наследии Н. И. Новикова: монография-Архангельск, 2009

45. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев.- 2-е изд.- М.: Политиздат, 1977.- 304с.
46. Линькова Е. Представление о Родине в русском обществе в XIX веке.- М., .2003
47. Лихачев Д.С. Избранные работы: В 3 томах. Т.2. - Л.: Худож.лит.,1987.- 496с.
48. Логинова Н. В. Гражданское воспитание как объект педагогического исследования//Человек и образование.-2009-№1-С.53-57
49. Ломоносов М.В. О воспитании и образовании / Сост. Т.С. Буторина. - М.: Педагогика, 1991. - 344с.
50. Лопарева О. А. Когнитивные и эмоциональные компоненты военно-патриотического воспитания учащихся//Человек и образование.-2009-№2(19)- С.67-7-
51. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. - М.: Политиздат,1991. - 524с.
52. Лукинова А.В. Патриотическое воспитание в современной России/ А.В. Лукинова// Педагогическое образование и наука.- 2007.-№5.-С.46-48.
53. Лутовинов В.И. Проблемы воспитания патриотизма/ В.И. Лутовинов, С.И. Мешкова// Педагогика.-2008.-№7.-С.50-53.
54. Маврин, С. А., Бурмистрова, Е. В. Понятие целостности воспитания и его развитие в современной педагогической науке [Текст] / С. А. Маврин, Е. В. Бурмистрова. - М. Педагогическое общество России, 2004. - С. 192.
55. Макаров В.В. Отечество и патриотизм: Логико-методол. анализ. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1988. - 159с.
56. Максименко Н. В. Патриотическое воспитание учащихся - важнейший аспект этнопедагогической подготовки будущих учителей. //Начальная школа.-2000.-№7.-С.3-10
57. Махинько Л.Н. Строим город Занимательное краеведение Учебное пособие СПб: СпецЛит, 2000.-79с.

58. Мид М. Культура и мир детства: Избр. произведения/[Пер. с англ. и коммент. Ю.А. Асеева; Сост., авт. послеслов, с.5-30, и отв. ред. И.С.Кон]. - М.: Наука,1988.
59. Мищенко Л.И. Патриотическое воспитание младших школьников. - Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина,1982.- 16с.
60. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ пед. вузов / Под ред. В.А. Слостенина.- М.: Издательский центр «Академия»,1999. -184с.
61. Мясищев В.Н. Психология отношений./ Под ред. А.А. Бодалева/- М.: Изж-во: Институт практической психологии.- Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1998.- 368с. -С.16
- Нестерова Н. В. Воспитание основ гражданственности и патриотизма у младших школьников // festival.1september.ru
62. Никандров Н. Д. Духовно-нравственная культура и российская школа//Человек и образование-2009-№3(20)
63. Новицкая М.Ю. Курс «Введение в народоведение» - азбука народной культуры //Начальная школа. - 2000.-№8 -С.112-119
64. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания/Под ред. И. А. Каирова, О. С. Богдановой.-М.: Педагогика, 1989-
65. Патриотизм: общероссийский и национальный. Истоки. Сущность. Типология. [Сб. ст.] /Сос-ль сб. - Е.С. Троицкий. М.,1996, 200с.
66. Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики-М., 2008
67. Патриотическое воспитание школьников в учебном процессе [Текст] : методическое пособие / сост. А. К. Быков, И. И. Мельниченко. - М. : ТЦ Сфера, 2007. - С. 208.
68. Патриотическое сознание: сущность и формирование. /Отв. ред. В.И. Бойко. - Новосибирск: Наука,1985.- 254с.
69. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.:

Издательский центр «Академия», 2002. - 576с.

70. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х томах. Т.1 М.: Педагогика,1981.- 334с.

71. Пивоварова Е. В. С чего начинается Родина?(опыт методического эксперимента)//Социология.-1998-№8-С.31-53

72. Примерная программа воспитания и социализации обучающихся. Начальное общее образование .- Москва, 2009- 59с.

73. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1-4). В двух частях. Часть 1.М.: Просвещение, 2002.-319с.

74. Радищев А.Н. Беседа о том, что есть сын Отечества.// Антология педагогической мысли России 18 века./Сост. А.И. Соловков - М.: Педагогика, 1985.- 480с.

75. Развитие содержания понятий «гражданственность» и «гражданское воспитание» в педагогике 20 в. // Преподавания истории и обществознания в школе. - 2006. - № 9.

76. Рождественская Р. Л. Патриотическое воспитание младших школьников в контексте древнерусской педагогики.// Начальная школа. - 1998.- №1.-С.31-35

77. Розанов В.В. Цель человеческой жизни. М.: Грааль, 2001- 66с.

78. Русская идея [Сборник, Сост. и авт. вступ. ст. М.А. Маслин; Комментар. Р.Л. Медведевой]/.- М.: Республика, 1992.- 494 с.

79. Савинова Л. Ю. Педагогические условия воспитания у младших школьников ценностного отношения к Родине : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 : Санкт-Петербург, 2003-198 с.

80. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: Монография.- Волгоград: Перемена,1994.-150с.

81. Слостенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений.- М.Издательский центр «Академия», 2003.- 192с.

82. Смирнов С. М. Патриотизм- основа социального творчества//Человек и

образование-2010-№3(24)-С.32-34

83. Соловьев Вл. Патриотизм. //Энциклопедический словарь. Том 23. Издатели Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон С-Пб,1898

84. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология.- М.: ИП РАН, Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга,2000.- 320с

85. Сухомлинский В.А. Родина в сердце. М: Молодая гвардия, 1978.- 175с.

86. Тимошенко Л. Г. Воспитание национального самосознания через приобщение к народным традициям//Начальная школа Плюс До и После-2009-№6-С.91-93

87. Толкачева Т.М. Гражданское воспитание младших школьников в учебном процессе: Методические указания. - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2003. -14 с.

88. Троицкий В.Ю. Русская школа и современное состояние образования //Педагогика.- 2001.- №7.- С.22-26

89. Троицкий Е.С. О русской идее: Очерк теории возрождения нации. - М.: АКИРН, 1994

90. Тудупова Т. Ц. Этнопсихологический подход к воспитанию современного школьника//Начальная школа Плюс до и после.-2007-№9

91. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1/Сост. С.Ф. Егоров. - М.: Педагогика, 1988.

92. Федотов Г.П. Судьба и грехи России: Избр. ст. по философии рус. истории и культуры : [В 2 т. / Сост., вступ. ст., примеч. Бойкова В.Ф.] Т.2-СПб: София, 1991.-348с.

93. Франк С.Л. Духовные основы общества. - М.: Республика, 1992.-511с.

94. Хотинец В. Ю. Психологические характеристики этнокультурного развития человека.// Вопросы психологии.- 2001.- №5. - с.60-73

