

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Кромилова Анастасия Сергеевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему: «Формирование системы эргодического
управления школьной деятельностью процессами
в сельской школе» (название работы)
(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

_____ дата

_____ подпись

УВАЖАЕМЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ!

Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Данный отчет не подлежит использованию в коммерческих целях.

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: nastena2384@bk.ru / ID: 1471770

Проверяющий: nastena2384@bk.ru / ID: 1471770)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 9

Начало загрузки: 14.12.2017 10:52:00

Длительность загрузки: 00:00:09

Имя исходного файла: формирование системы эффективного управления инновационными процессами сельской малокомплектной школы _копия

Размер текста: 1390 кБ

Символов в тексте: 177103

Слов в тексте: 19790

Число предложений: 1445

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)

Начало проверки: 14.12.2017 10:52:10

Длительность проверки: 00:00:06

Комментарии: не указано

Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ

22%

ЦИТИРОВАНИЯ

Shlobova

Кривошарова А.С.

Мочалова Ю.И.

[Handwritten signature]

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

73%

№ в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
------------	---------------	----------	--------	-------------	---------------	-----------------	-----------------

[01] 6,88% 6,97% О направлении Методических рекомендаций - Кремль-Москва
<http://kremlin-moscow.com> 17 Апр 2017 Модуль поиска Интернет 36 42

[02] 4,55% 4,55% Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий в МАОУ Вагайская средняя общеобразовательная школа
<https://educ.admtyumen.ru> 07 Дек 2016 Модуль поиска Интернет 29 30

[03] 2,26% 4,4% Для написания научной работы или статьи на тему 'Общая педагогика, история педагогики и образования' по специальности ВАК РФ 13.00.01
<http://nauka-redaogika.com> 10 Ноя 2012 Модуль поиска Интернет 17 38

В.Москвин

Москвин В.М.

Москвин В.М.

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию студента
Кроликовой Анастасии Сергеевны
на тему: «Формирование системы эффективного управления
инновационными процессами в сельской малокомплектной школе».

Кроликовой А.С. для магистерской диссертации выбрана область исследования, весьма актуальная для настоящего этапа развития России. В основе новой модели развития мира и России лежит Новая экономика, базирующаяся на экономике знаний и создании новых полезных нововведений – инноваций.

В диссертации предпринимается попытка дать свою интерпретацию проблем руководства инновационными процессами и рассмотреть особенность руководства инновационными процессами на примере сельской малокомплектной школы с. Леонтьевка Тюхтетского района Красноярского края. Структура работы обусловлена выбранной темой. Автор начинает с теоретических аспектов анализа инновационных процессов, определяет используемый категориальный аппарат, подробно рассматривает существующие классификации инвестиций, затем анализирует необходимые условия для успешной инновационной деятельности и предлагает проект по эффективному управлению инновационными процессами.

Работа завершается итогами реализации начальных этапов проекта по эффективному управлению инновационными процессами в Леонтьевской сельской школе и списком рекомендаций по продолжению данного проекта.

Положительной оценки заслуживает разработка в диссертации школьного проекта по эффективному управлению инновационными процессами.

Автор рассмотрела понятия инноваций и инновационных процессов, исследовать условия, определить цели, задачи и особенности инновационной деятельности в образовании. Так же, рассмотрела менеджмент качества образования как механизм эффективной инновационной деятельности. Автор дает характеристику современной сельской малокомплектной школы и

имеющихся возможностей в реализации нового социального заказа на образование, исследует внешние и внутренние проблемы, ограничивающие развитие и обновление сельской малокомплектной школы.

По мнению диссертанта, внедрение инновационных процессов в сельскую малокомплектную школу обеспечит повышение уровня образования, поможет раскрыть способности и таланты детей сельской местности.

В третьей главе диссертации автор реализует мероприятия по эффективному управлению инновационными процессами в сельской школе. Передает опыт исследования проблем современного образования, его модернизацию, основа которой строится на изменениях – в содержании и технологиях подготовки кадров и подготовке научных исследований. Автор также считает что, как социальный институт, воспроизводящий интеллектуальный потенциал страны, образование должно обладать способностью к опережающему развитию, отвечать интересам общества, конкретной личности и потенциального работодателя.

Говоря о недостатках рецензируемой работы, прежде всего, необходимо отметить следующее:

Автор справедливо начинает работу с общих вопросов, скрупулезно сопоставляет существующие определения инноваций, подходы к их классификации, однако поставленную задачу в полной мере не решает. В результате, вопреки проводимым классификациям в работе смещаются понятия, инновации появляются только тогда, когда четко обозначен кризис, проблема. Инновация «спасает» ситуацию, она разрешает проблему не прежними способами, приводящими к кризису, а предлагает другой путь, технологию, продукт. Так на с. 15 утверждается что «Инновация – это любые процессы, которые приводят к появлению новшеств. Действительная новизна процесса или продукта должна всегда приводить к росту экономической эффективности от его использования. Новизна может быть: абсолютной, если нет аналогов конкретному новшеству; относительной – касается новшеств,

впервые внедряемых на данном предприятии, но уже использовавшихся на других предприятиях; частичной – это обновление какого-либо элемента, узла изделия». Далее, с.13, «в современных реалиях не теряет актуальности первоначальное определение инновации, данное Й. Шумпетером в 1912 году "Инновация - это созидательное разрушение"». На с. 22 содержится утверждение, что «инновация (нововведение) - это результат комплексного процесса, который состоит из создания, разработки, коммерческого использования и распространения новшества, которое удовлетворяет конкретные общественные потребности». Определенная путаница имеет место и в понимании процесса инновации. Так автор вполне справедливо утверждает, что «под инновационным процессом понимается совокупность действий, стадий, мер, мероприятий и этапов, где весь инновационный потенциал и все субъекты взаимосвязаны и взаимодействуют для достижения инновационного развития и выполнения инновационной деятельности». Однако далеко не то, что мы привыкли называть инновацией, является таковой.

В работе есть ряд редакционных погрешностей. Так принятая система ссылок не позволяет судить о том, какие именно и чьи статьи использовались в работе, указание дается только на соответствующий номер журнала.


В целом, несмотря на отмеченные недостатки, диссертация Кроликовой А.С. свидетельствует, что автор обладает навыками самостоятельной аналитической работы, умеет формулировать проблемы и искать их решения, хорошо знаком с существующей литературой по предмету исследования, а соответственно заслуживает присуждения степени магистра.

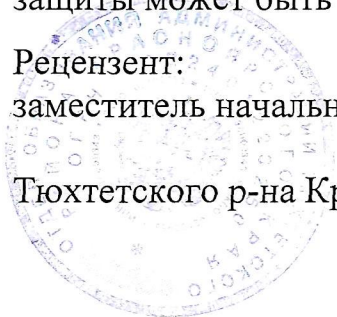
В существующем виде работа заслуживает оценки «хорошо», но в ходе защиты может быть пересмотрена в сторону повышения.

Рецензент:

заместитель начальника отдела образования администрации

Тюхтетского р-на Красноярского края

 Т.В. Цвях



впервые внедряемых на данном предприятии, но уже использовавшихся на других предприятиях; частичной – это обновление какого-либо элемента, узла изделия». Далее, с.13, «в современных реалиях не теряет актуальности первоначальное определение инновации, данное Й. Шумпетером в 1912 году "Инновация - это созидательное разрушение"». На с. 22 содержится утверждение, что «инновация (нововведение) - это результат комплексного процесса, который состоит из создания, разработки, коммерческого использования и распространения новшества, которое удовлетворяет конкретные общественные потребности». Определенная путаница имеет место и в понимании процесса инновации. Так автор вполне справедливо утверждает, что «под инновационным процессом понимается совокупность действий, стадий, мер, мероприятий и этапов, где весь инновационный потенциал и все субъекты взаимосвязаны и взаимодействуют для достижения инновационного развития и выполнения инновационной деятельности». Однако далеко не то, что мы привыкли называть инновацией, является таковой.

В работе есть ряд редакционных погрешностей. Так принятая система ссылок не позволяет судить о том, какие именно и чьи статьи использовались в работе, указание дается только на соответствующий номер журнала.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, диссертация Кроликовой А.С. свидетельствует, что автор обладает навыками самостоятельной аналитической работы, умеет формулировать проблемы и искать их решения, хорошо знаком с существующей литературой по предмету исследования, а соответственно заслуживает присуждения степени магистра.

В существующем виде работа заслуживает оценки «хорошо», но в ходе защиты может быть пересмотрена в сторону повышения.

Рецензент:

заместитель начальника отдела образования администрации

Тюхтетского р-на Красноярского края,

заслуженный учитель Красноярского края,

учитель высшей квалификационной категории  Т.В. Цвях

личным участием автора работы. Автор достиг запланированной в исследовании цели и добился позитивных результатов. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на хорошем научном уровне.

Анализ содержания работы, позволяет констатировать, что автор корректно использует современную методологию научных исследований, аргументирует собственные выводы результатами исследований других специалистов, фактами и примерами из практики, статистическими данными, логическими доводами и расчетами, что обеспечивает достаточно высокую степень обоснованности основных положений диссертации.

Остановливаясь на общей характеристике работы, следует отметить четкость ее построения, системный анализ материала и логичность изложения содержания.

Магистерская диссертация А.С. Кроликовой имеет стройную композицию, заданную логикой исследования и поставленными задачами. Основными особенностями работы являются: фундаментальность в выполнении исследовательских задач; высокая степень аргументированности научной речи; аутентичность отобранного материала, ясная постановка цели практической её реализации.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что перед нами самостоятельное завершённое исследование как по выдвигаемым в нем проблемам, так и по способам их практического решения.

А.С. Кроликова заслуживает присвоения квалификации «магистр» и может быть допущен к защите выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации).

Научный руководитель:

Кандидат физико-математических наук



Ю.Н. Москвич

13 декабря 2017г.

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию

Кроликовой Анастасии Сергеевны

на тему: «Формирование системы эффективного управления инновационными процессами в сельской малокомплектной школе»

Магистерская работа (далее – работа) посвящена исследованию актуальной темы - проблемы инновационного развития современной сельской малокомплектной школы.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы теоретические основы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость.

Всесторонний анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования, может быть даже немного больший чем требует поставленная цель работы, позволил автору осмыслить основные подходы к изучаемой проблеме.

В теоретической части работы автор очень современно и верно уделяет большое внимание систематизации основ менеджмента качества образования как механизма эффективной инновационной деятельности школы.

Ценным в практической части работы является комплексное исследование внешних и внутренних проблем, ограничивающих развитие и обновление сельской малокомплектной школы, требующих новых нетрадиционных подходов к их разрешению.

Важной особенностью работы является вынесение организационных рекомендаций по эффективному управлению инновационными процессами в Леонтьевской сельской школе Тюхтетского района Красноярского края. Результаты работы заключаются в разработке проекта по эффективному управлению инновационными процессами в сельской малокомплектной школе, который выполнялся непосредственно в исследуемой школе с