

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический факультет

Кафедра Политологии и права

Направление 41.03.04. Политология, профиль Российская
политика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав
кафедрой Политологии и права

М.В. Константинова

(подпись)

_____ 2017

«_____» Г.

Выпускная квалификационная работа

**Разработка модели структуры биографии политического
актора на примере городского совета депутатов города
Красноярска.**

Выполнил студент
группы 44

Т.А.Чередник
_____ (подпись, дата)

Форма обучения очная

Научный
руководитель:
к.полит.н., доцент,
Г.Р. Змановский
_____ (подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск 2017

Оглавление	
Введение.....	3
Глава I. Теоретико-методологические основы биографии как одного из методов познания.....	12
1.1. Биография как основной источник исторической информации.....	12
1.2. Роль личности исследователя при составлении биографий.....	18
1.3. Сущность и фазы биографического метода.....	22
1.4. Политический субъект и актор.....	26
Глава II. Текст биографии как функция продвижения в публичном пространстве персонального имиджа политического актора.....	33
2.1. Оценка эффективности деятельности Городского совета депутатов города Красноярска.....	33
2.2. Анализ биографий депутатов Городского Совета.....	40
2.3. Анализ элементов действующей модели структуры биографии политического актора и формирование новой.....	42
Заключение.....	51
Библиографический список.....	54

Введение

Суть биографических исследований состоит в изучении человеческого содержания культуры. В результате их применения объектом исследования становится личность в социальном контексте.

Тема выпускной квалификационной работы, является актуальной, во-первых, полная биография будет способствовать продвижению в публичном пространстве персонального имиджа политического актора, во-вторых помогать избирателям сформировать запрос на представление их интересов в структуре городского самоуправления.

Степень научной разработанности проблемы:

Интерес к биографии или «истории жизни» связан с очень давними научными традициями. Изучение биографий терялось и возобновлялось в науке много раз.

Исторически, обращение к биографиям как к основным источникам было характерно для китайской науки. Исторический процесс понимался в Китае как совокупность индивидуальных биографий. В истории этой страны существовал раздел- «Жизнеописание». Он содержал биографии самых разных исторических личностей.

Философ древней Греции Плутарх также считал, что нужно писать не столько историю, сколько биографии. С помощью них можно полностью наполнить исторический материал потому, что изучается вся жизнь героя во всей ее сложности.

В европейской науке интерес к биографиям как к документам жизни ранее всего начался в средневековой исторической науке.

Среди российских исследователей мастером биографического анализа был М.О. Грешензон. Он считал, что любые идеи могли существовать только в умах людей, они могут оживать только в личностях, а просматривать их

возможно только во внимательном изучении представителя. Автор в своих трудах стремился объяснить каждую отдельную жизнь. Разного рода литература, которую он мог найти в семейных архивах были главным материалом для своих исследований [Флорофский: С 294 1].¹

С результатами применения биографического метода мы встречались также в работах С.Н. Булгакова: «Карл Маркс как религиозный тип», «Душевная драма Герцена».

В советской исторической науке биографический метод получил также подтверждение и развитие в работах Гуревича [Гуревич: С.58].²

Выделение целой науки биографики и исследования ее многими авторами показывают сложность изучения биографий и множественность подходов к пониманию данного явления.

Многие исследователи изучали данный феномен с позиций истории, например, И.Ф. Петровская пришла к изучению биографии как историк-источниковед, знающий досконально эту область и акцентирующий важность следования букве документа.

Согласно Петровской, «биография – это всегда история, рассказ о прошедшем». Очевидно, что прошлое в биографии более, чем просто присутствует, оно – партнер человека в драме его жизни [Петровская: С.295].³ Многие авторы согласны с ней, например, Б.Докторов говорит, что разделяет с ней эту точку зрения, но тем не менее, согласен со многим в подходах других и не отказывается от своего.

Он дополняет, что серьезно написанная биография не может быть о лишь прошедшем, само по себе это отдаленное время интересно только узкому кругу специалистов. Биография личности, оставившей яркий след в той или иной области человеческой деятельности, значима лишь в том случае, если прошлое, присутствующее в ней, воспринимается

современностью как значимое, и в этом смысле биография, даже человека, жившего много веков назад, - это и рассказ о настоящем [Докторов: С.43].⁴

Так же важным в нашей работе становятся важными выводы ученого Ю.М. Лотмана о трансформации культурно-исторической памяти в ходе биографического осмысления, позволяющего «оглянуться назад» и преобразовать в сознании привычные события или процессы. «Культурная память устроена двояко: она фиксирует правила (структуры) и нарушения правил (события). Первые абстрактны как нормы, вторые конкретны и имеют человеческие имена. Такова разница между предписанием закона и строками хроники. Из последней родится биография...» [Лотман: URL:<http://www.aptechka.agava.ru/statyi/teoriya/lotman/lotman28.html>].⁵

Некоторые авторы также считали биографику исторической дисциплиной. Например, Винокур говорил: «Личная жизнь как предмет науки и изучающая ее биография находится в рамках исторической науки [Винокур: С.112].⁶

Многие авторы не считали, что биография имеет главное место в изучении каких-либо явлений. Мануйлов В.А. утверждал: «Биографическое изучение полезно и необходимое, но оно должно носить вспомогательный характер, и не может являться самоцелью» [Мануйлов: С.33]⁷, или же высказывание «Воспоминания чрезмерно автобиографичны» [Ковальченко: С.301]⁸ доказывает данную позицию.

Для Юрия Александровича Филипченко (1882-1930), основателя петербургской школы генетики, одного из первых русских биологов, применявших вариационную статистику, было естественным написать о Гальтоне и Менделе, которые заложили основы этих наук [Филипченко: С. 22].⁹

Работа Бориса Григорьевича Кузнецова (1903-1984) началась в коллективе создателей плана ГОЭЛРО, она заставила его задуматься о

будущем развитии электротехники, это, в свою очередь, было импульсом к обращению к истории и методологии науки – от эпохи Возрождения до рождения теории относительности и квантовой физики. И уже затем возникли его известные книги об Эйнштейне [Кузнецов: С.424]¹⁰ и Галилее [Кузнецов: С.328].¹¹

Даниил Семенович Данин (1914-2000), до войны закончил физический факультет МГУ и Литературный институт им. Горького. В 60-х его заинтересовали «драмы идей», и некоторые итоги осмысления этого феномена отражены в его научно-художественных биографиях Резерфорда [Данин: С.348]¹² и Бора [Данин: С.420].¹³

Однако биография связана не только с раскрытием исторического процесса, но и с процессом формирования личности, в деятельности которой отражается предрасположенность к определенным типам поведения. Изучение биографий показывает, что в одном и том же обществе могут одновременно существовать люди с очень разными структурами личности

Множество подходов существуют и к пониманию как самого понятия биографии, так и науки биографики. Биография-гуманитарное знание. Биографика-понятие для определения биографического письма [Беленький С:23].¹⁴ Определение Беленького: Специальная дисциплина и область знания, разрабатывающая теоретические, историографические, методологические проблемы биографии.

Несколько по-иному определена сложившаяся в XX-начале XX в. Биографика уже в более поздней работе Беленького: совокупность философско-методологических, историографических, культурных знаний и представлений об отдельных биографических жанрах, о задачах и возможностях биографического мышления и познания, о методах биографических реконструкций [Беленький: С.30].¹⁵

А Плюшар переводит слово как жизнеописание [Плюшар: С.70].¹⁶ «Если то лицо, чья жизнь описывается, отличалось талантами, и историк изобразит его без лести и ненависти, такие биографии занимательнее многих других книг и вместе с тем полезнее, богаче уроками для общества или частной жизни».

Также некоторые ученые изучали и другие вопросы, касающиеся этого феномена. В числе интересных и полезных работ о биографии, это работа Я.А. Гордина[Гордин: С.535].¹⁷ В своем труде автор рассматривает два вопроса. Первый- это вопрос выбора героев биографии. Автор возражает против отбора для написания биографии исключительно положительно выдающихся людей потому, что можно выработать представление об истории как о продукте деятельности «хороших людей». Второй вопрос касается необходимости систематизировать биографии, так как невозможно понять судьбы при изолированном их рассмотрении. Сама И.Ф Петровская, упомянутая выше рассматривала также вероятность изучения «семейных биографий», слитных жизнеописаний членов 1 семьи, даже отмечает их желательность.

Большинство научных работ и исследований имеет исторический оттенок. В работе же биография будет рассмотрена с историко-политической стороны.

Современная модель биографии политического актора не совсем отвечает требованиям современного публичного пространства:

1. Невысокая эффективность принимаемых решений. Можем заметить это, проанализировав некоторые внесенные проекты в Городском совете депутатов. Например, зачастую даже название проекта не соотносится с содержанием.

2. Политические решения не всегда соответствуют политическим явлениям и времени.

3.Несоответствие биографической информации депутата его должностным обязанностям и компетенции.

4.Излишняя конкретизированность и краткость существующей модели биографий депутатов Городского совета.

5.Невозможность представления дорожной карты формирования кандидата как политика.

Поэтому нами считается необходимость создание новой модели структуры биографии биографий кандидатов. К тому же, общих критерий к созданию биографической записки не существует, их не предусматривает ни законодательство, ни кадровое производство.

Например, на официальном сайте Городского совета депутатов города Красноярск, указаны биографии депутатов, и для всех модель одинакова. На наш взгляд данная информация не позволяет узнать о депутате поподробнее, найти тот самый пункт, который поможет в выборе при голосовании, не дает за это «зацепиться» и сделать выводы.

Объект исследования - биографии действующих депутатов, V созыва, Городского совета города Красноярск.

Предмет исследования - существующая модель структуры биографии депутатов Городского совета.

Цель исследования: разработка новой модели структуры биографии политического актора на примере и анализе биографий действующих депутатов Красноярского городского совета.

Для решения данной цели необходимо будет решить несколько задач:

1. Ознакомится с теоретико-методологическими основами биографии.

2. Определить компетенцию, полномочия депутатов на примере существующей модели, выявить их соотношение с элементами биографии.
3. Выделить общие профессиональные навыки и компетенцию депутатства как должности.
4. Проанализировать тексты биографий действующих депутатов и составить аналитическую записку.
5. Анализ элементов существующей модели структуры биографии и выявление ее недостатков.
6. Формулировка критериев, на основе которых будет построена новая модель и ее формирование.

Научная значимость работы заключается в рассмотрении биографического вопроса именно в политических явлениях и условиях, а также в выработке другой модели структуры биографии, на основании которой можно будет населению г. Красноярска понимать сможет ли тот или иной кандидат эффективно исполнять свои обязанности в структуре органа местного самоуправления, тем самым повышая легитимность кандидата.

В процессе исследовательской работы для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

1. Анализа и синтеза, которые являются в данном случае основой историко-политических явлений. Это научно-теоретический анализ источников литературы, анализ нормативно- правовых актов, положений, стандартов.
2. Метод дедукции и индукции, которые позволят вывести умозаключения, при котором использование общих и частных научных положений реализуется для исследования конкретных явлений

3. Метод моделирования, заключающийся в исследовании объекта и предмета познания согласно определенным моделям.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка литературы.

В первой главе рассматриваются теоретические вопросы и методологические основы биографии как одного из методов познания, а также вводятся понятия политического субъекта и актора.

Во второй главе косвенно обозначается эффективность деятельности Городского совета депутатов, проводится анализ текстов и элементов действующей модели структуры биографий депутатов, и формируется новая модель.

В заключении определены общие выводы, к которым мы пришли в течение своего исследования, а также указана степень проработанности тех задач и цели, которые мы ставили в начале своей работы.

Примечание:

1. Флорофский Г. Из прошлого русской мысли. М.: Аграф, 1998. - С294.
2. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология// Вопросы философии, 1988. № 1. С.- 58.
3. Петровская И.Ф. Введение в биографику. Источники биографической информации о россиянах 1801- 1917 гг. Российский институт истории искусств. - СПб. Logos, 2003. - С 295.
4. Докторов Б. Биография – это рассказ о прошедшем, но написанный сегодня // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. № 4.-С.43.
5. Лотман Ю. М. Литературная биография в историко-культурном контексте (к типологическому соотношению текста и личности автора), URL:<http://www.aptechka.agava.ru/statyi/teoriya/lotman/lotman28.html> (дата обращения: 11.12.2016).
6. Винокур Г.О. Биография и культура. - М.1927., С.112.

7. Мануйлов В.А Действительность, литература и литературоведение/Ленинград.гос.библиот. и н-т им. Н.К. Крупской.-Л.,1959.- С 33-34
8. Источниковедение истории СССР XIX-начало XX в./Под.ред.И.Д. Ковальченко. -М.: Высшая школа,1973. - С 301
9. Филипченко Ю.А. Фрэнсис Гальтон и Грегор Мендель. М.: 1925. - С 22
10. Кузнецов Б.Г. Эйнштейн. Жизнь. Смерть. Бессмертие. М.: Наука, 1979. - С.424
11. Кузнецов Б.Г. Галилей. - М.: Наука, 1964. - С.328
12. Данин Д. Резерфорд. М.: 1967.-С.348
13. Данин Д. Нильс Бор. М.. 1978.-С.420
14. Беленький И.Л. Биография в системе наук о человеке...Указ.лит. -М., 1999.,-С.23
15. Беленький И.Л. Биография и биографика в отечественной культурно-исторической традиции//диалог со временем/ИВИ РАН 2001г., № 5,-С. 30.
16. Энциклопедический лексикон. СПб. А Плюшар.1836. - т 6. - С 70
17. Гордин Я. Индивидуальная судьба и система биографий// Известия АН СССР.Серия лит. и яз. — 1978. - №6. -С. 535.

Глава I. Теоретико-методологические основы биографии как одного из методов познания.

1.1. Биография как основной источник исторической информации

Что такое биография? По сути своей вопрос простой, но при более детальном изучении становится понятно, что по поводу данного явления возникает множество вопросов: существует ли наука о биографиях? Кто может писать биографии? Кто может быть их героями? Верно ли утверждение, что не каждый может написать биографию? Само слово «биография» происходит от двух греческих слов: биос — жизнь и графо — пишу. Таким образом, оно и означает «жизнеописание».

В русский язык слово «биография» пришло из французского, сохранив греческие корни. Первые биографии появились еще в эпоху античности, и их героями были правители или известные люди, например, «Сравнительные жизнеописания» Плутарха.

Постепенно был создан жанр биографии, в котором затем работали крупнейшие писатели всех стран и эпох [Роллан: С.335., Цвейг: С.380.].¹

Как определение самостоятельной научной дисциплины термин появился в России в 1920-е гг. Многие исследователи считали биографику исторической дисциплиной, говорили, что биографика-специальная историческая наука [Петровская: С.291]² или что, биографика-древнейшая форма познания истории человечества [Докторов: С.43].³

Но стоит сказать, что в дальнейшем такая специальная наука не была одобрена господствующей идеологией, и термин вышел из употребления. Многие издательства преподавали пропагандистские цели, воспитательные, а для этого не надо было изучать биографии.

И постепенно, начиная с конца 70-х гг., когда возник повышенный интерес к изучению таких наук, как истории и психологии, термин «биографика» возродился [Василевский: С.32].⁴

Без осмысления биографии любое исследование в контексте социально-политической обстановки становится схематичным набором идей и концепций. Метод, называемый в науке биографическим, еще не вполне освоен. Он относится к областям научного знания, которую можно назвать «междисциплинарным пространством» или «общеметодологическим арсеналом». Биографический метод одновременно исторический, психологический и социологический

Биография личности представляет собой непрерывную последовательность связанных с определенным героем. В этом смысле каждая биография соприкасается с историей, которую можно рассматривать как результат взаимодействия других биографии.

Каждый исследователь по-своему определяет понятие биографики, и биографии как основы данной науки. Мы будем придерживаться таких: биография-это набор характеристик, который воссоздаёт историю человека в связи с общественной действительностью, культурой и бытом его эпохи, соответственно биографика- это не только дисциплина, изучающая содержание, методологические проблемы биографии, но и взаимодействие элементов методологии самого биографического познания.

Невозможно создать универсальную теорию биографического познания, которая была бы верной для всех случаев исследования. Свои особенности присущ каждой биографии. Но можно говорить об основных требованиях к содержанию биографии, о методах биографического исследования.

Будем рассматривать биографику как специальную науку. Она изучает прошлое человечества. Поэтому имеет схожие методы с такой наукой, как

история. Отличие в том, что объект другой. Биографика изучает самого человека в истории, его психический мир. Наука о постижении жизни конкретных людей, причастных ко всем областям деятельности людей. Включает и теоретические знания о законах человеческой жизни: составление биографии, биографических текстов.

Биография современного деятеля-это повествование о прошлом.

Биографика изучает отдельные жизни. Но любая индивидуальность — это часть целого, в нашем случае человеческого сообщества. Исследование индивидуальностей необходимо углубленных знаний о человеческих обществах. Только при полноценной информации о жизненном пути реальных лиц можно получить близкое к истине представление об обществе. Лишь в таком случае возможно установление некоторых действий закономерностей развития общества. Множество биографий, представляемых разные социальные слои всех, чем-то различающихся исторических периодов, станут прочной базой для обобщающих трудов об историческом процессе.

Статистические, законодательные источники позволяют воссоздать не картину общества, а условия его существования. Понять, что представляло собой общество, позволяет изучение системы научных биографий.

Произведение жизненного пути людей не ступень лишь к выявлению закономерности. Биографии необходимы при изучении любой страны, любого народа, но в России потребность особа велика- научная биография позволял освободиться от многих неверных представлений.

Мы воспроизводим биографию как повествование об истории индивидуального жизненного пути от его начала до конца, исследование жизни человека во всех проявлениях взаимодействия внешнего облика и психики. Предполагается научный вопрос. Речь идет о научных методах исследованиях и научном оформлении. Кроме полных биографий возможно и изучение части жизненного пути.

Помимо научных полных или частичных биографий есть иные виды биографий-текстов, относящиеся к научно-вспомогательной биографике: статьи для биографических словарей, биографические справки в научных изданиях.

Пишут еще биографии популярные и художественные. Первые отличаются нарушением научных требований, так как отношение к науке не имеют. Выделяют научные и академические биографии. Составляются хроники жизни деятелей. Ценность их велика, но биографиями их не называют.

В названиях трудов биографического характера употребляют «жизнь и деятельность». Оно антинаучное. Жизнь человека разумного и есть деятельность. Человек и его психика проявляются и формируются именно в деятельности.

Задача биографики-раскрыть многообразие людей и сложность каждого из них. Точнее создание группового портрета общества, состоящего из неповторимых индивидуальностей.

Интересна биография любого лица всех социальных слоев, всех рангов, если известны время его жизни, регион жительства и принадлежность к социальным группам. Очень важны биографии рядовых лиц, не только «высших», а также «замечательных» в отрицательном смысле. Они нужны для того, чтобы в какой-то мере понять мир «выдающегося лица», черт его психики и обстоятельств в жизни. Это возможно в сопоставлении. Конечно, в первую очередь интересуют активные деятель в любой сфере.

В системе биографий интересны были бы рядом с биографиями высших членов государственного аппарата управления биографии их современников- ведущих российских деятелей оппозиции, например, партии или глав общественных движений. Но не только глав, но и более или менее рядовых участников позволяют с наибольшей отчетливостью определить цели и задачи организации, их связи с другими явлениями того времени.

Написание биографий требует знания основ психологии человека. Изучение жизненного пути личности неотделимо от исследования психики. Человек- это биосистема. Он явление природы, но природное и социальное- это единый субъект. Социальность в широком смысле определяется как взаимосвязь между людьми. Процесс социализации- усвоение социокультурного опыта, идет через: воспитание и обучение; воздействия обстоятельств жизненного пути

При этом рассматривается влияние бытия и нужно иметь ввиду также преемственную связь поколений.

На основе биологического исследования установлено, что понимание истоков человеческой природы основывается «на понимании двух фундаментальных черт организма: в-первых, каждый организм является субъектом постоянного развития, во-вторых, развивающийся организм находится под влиянием генов и среды.

Жизнь человека определяется в основном тремя факторами, как указано было выше: биогенетическими качествами, конкретными историческими условиями и соответственно его желаниями и усилиями.

Задача биографии-понять Другого, как единственного и неповторимого и как часть целого времени и той среды, к которой он принадлежал. Это первая ступень биографики, принятие как безусловного факта, что он другой. У него иной склад ума, образ мира, другое мировосприятие.

Цель изучения биографии всегда касается будущего, так как прошлое это настоящее и будущее также. Поэтому чистого прошлого в исследованиях не существует, существует баланс прошлого и настоящего. Вопрос о соотношении судьбы и биографии также относится к теме соотношения прошлого и настоящего.

Биография – это совокупность всех действий и мыслей человека, приходящихся на годы его жизни. Будущее движение истории, его

деятельность, сфера, в которой он работал не в силах изменить траекторию его жизни, так как это уже произошло. Но будущее может детерминировать, придавать смысл прожитой жизни. Судьба- это комплекс всех событий, обстоятельств и поступков, которые влияют на человека, что в свою очередь предопределяет судьбу человека. Поэтому можно сказать, что исследователи биографий они имеют дело не просто с биографией человека, но и с его судьбой. Биографы оказываются во власти судеб героев, когда берутся за изучение их жизни.

Вместе с тем, судьба- это не только предопределенность биографии, судьба это-и постбиография, так как судьба человека, имеющего значение какой-либо сфере, просматривается в процессе изучения его наследия, а также влияет на этот процесс.

Биографические построения исследователей – не только продолжение информации, представленной в документах, но и итоги мысленных диалогов с теми, чью жизнь они изучали [Докторов: С.43].⁵

Нельзя делить жизнь на личную и жизнь в общественной деятельности. Неразрывность связи личной и общественной жизнью признана. Неразумно, также, разделять жизнь на внешнюю и внутреннюю.

Исследовательский интерес к биографиям позволяет восстановить пробелы в знании об обществе в целом через замалчивание истории жизни или биографии «молчащих» [Козлова: С.152].⁶ Люди определенного социального круга не оставляют письменных свидетельств о своей жизни, если не считать корешков от квитанций, заявления о приеме на работу, свидетельств об окончании образования и т.д. Как правило, свидетельства об их жизни доходят до читателя лишь в отредактированном виде.

1.2. Роль личности исследователя при составлении биографий.

Продуктивность изучения зависит от черт характера личности исследователя. Большое значение имеет степень влияния на содержание автобиографических текстов. Существует вероятность того, что исследователь может стараться писать свою версию биографии, где контекст начнет поглощать индивидуальное содержание жизни героя.

Специфика изучения биографии состоит в том, что автор имеет дело с особенной жизненной историей. Интерес сдвигается к индивидуальному, возникает чувство неповторимости человеческой жизни.

В научный факт биография превращается в результате интерпретации, в которой ученый должен преодолеть границы собственного опыта. Рефлексия исследователя требует особой методологии.

Ученым, работающим в рамках данного метода, важен и культурный контекст, который указывает на принадлежность времени и другим характеристикам.

Строение биографии определяет воля биографии. Но содержание научной биографии должно удовлетворять определенным требованиям. Важнейшей задачей становится выяснение психики человека. Эта задача не отодвигает на второй план другие, но исследование всех сторон жизненного пути должно сочетаться с ней, нужно выявить мотивы, желания, переживания и т.д.

Уникальность не абсолютна. В одинаковых ролях, обстоятельствах люди могут проявлять себя одинаково. Главное внимание необходимо обратить на черты человека.

В контекст исследования включается огромное количество технических сведений- справок, архивов и других документов. Акцент идет на документы, которые раскрывают мысли, действия людей изучаемой эпохи.

Биографическое исследование должно быть проблемным, опираться на вопросно-ответную логику, позицию исследователя, изучение всех аспектов и необходимых источников.

Важно определить ключевые моменты, а также поворотные этапы жизни героя. Необходимо исследовать и те эпизоды биографии, которые имеют скрытый смысл.

Разумеется, нужно рассказать о происхождении, образовании, продвижениях по службе, достижениях, дружеских общениях. Род занятий- профессия, должность- это круг связей, накопившийся жизненный опыт, направление сознания-э то все сказывалось на психике человека.

Но невозможно ограничиться такими данными. Необходимо выяснить эмоциональное отношение лица к своему происхождению, мотивы и цели получения то или иного образования, выбора места службы, взаимодействие с другими лицами. Важно вскрыть, что было наиболее значимо для человека.

Проанализировать и оценить деятельность человека можно лишь при знании его мотивов. Чаще, чем идейные убеждения, человеком двигали конкретные черты характера, влечение.

Ученый должен учитывать и противоречивость жизненных ролей человека, так как каждая личность играет несколько ролей, которые в свою очередь создают единый образ личности. У каждого человека есть образ самого себя, представления о себе, связанные с его основной жизненной ролью.

Необходимо в биографии характеристика членов семьи, родительского дома. От образа жизни и духов мира членов семьи, склада и взаимоотношений зависит развитие человека. Через родственников воспринимается опыт. Жизненные пути людей зависят и от обстоятельств жизни их близки.

Обычно велика роль в формировании человека учебно-воспитательный заведений.

Для того, чтобы воссоздать целостный образ человека и его жизненный путь, нужно знать не только этапы пути, но и все условия жизни. Только выяснение максимума позволит понять течение жизни. Но нужно помнить, что сходные условия по-разному действуют на разных людей. И что ни одно событие не является следствием одной причины. В жизни человека действует комплекс взаимовлияющих обстоятельств, соединение которых может придать решающее значение какому-то из них.

Вникая в характер изучаемого лица, нельзя спешить с определением его. Известно, что в характере проявляются ведущие и второстепенные черты.

Интересно для характеристики человека отношение к нижестоящим людям вообще, к простонародью в общем.

Нужно, конечно выяснить в целом моральные нормы и ценности героя биографии, его понятие о добре и зле, справедливости и т.д. В частности, насколько присуще было человеку чувство собственного достоинства-ответственности перед собой, требовательности к себе. Свойственно ли ему была честность- правдивость, выполнение обязательств, или напротив, - ложь, лицемерие и прочее.

Нельзя оставить без внимания личную позицию человека в исторических событиях- участие или неучастие в них, оценку, переживания. Значимо и отношение к государству, отечеству.

С годами меняются конкретные мнения, убеждения- в связи с событиями собственной жизни, изменениями психики и в связи с фактами социального бытия в широком смысле.

Слаженное единство составляет в человеке духовное и физическое. Нужно обращать внимание на соматические заболевания, без чего

особенности деятельности и поведения могут быть неправильно поняты, так как некоторые соматические болезни связаны с изменением психики.

Но жизнь человека никогда полностью не отражена в письменных источниках. Ни один исторический факт не доходит до нас освещенным всесторонне. Поэтому биографу требуется помощь воображения. Однако не творческого, а воспроизводящего. Все гипотезы необходимо представить, как авторские предложения, догадки, не смешивая с положением, документально доказанными.

Конечно не всякой биографии удастся осветить все, о чем шла речь выше.

Каждый ли может стать биографом? Нет. За составлением добротной биографической справки, статьи, может взяться любой достаточно образованный человек, за написание научной- не каждый. Биография Другого не получится у человека самовлюбленного, самонадеянного, склонного к поспешным умозаключениям. Нужна способность «задумчиво» и «участливо» всматриваться в окружающий мир героя биографии и окружавших его лиц. Также биографу нужна способность сочувствовать Другому.

Создавая в какой-то мере целостный образ своего героя биографу нужно помнить, что он- Другой. Нельзя спешить с заключениями, обобщениями, помня о невозможности абсолютного постижения другого. Наиболее плодотворная позиция-сомнение. Подлинная наука принципиально самокритична, сомневаться в полноте познания и безусловности своих истин.

Конечно не всегда полезен собственный жизненный опыт. Кроме этого важно исследование эпохи, в которой жил герой биографии. Требуется достойное трудолюбие и владение литературным языком. А еще любовь к истории, к своему герою.

Отдельного внимания заслуживает биографический язык. К сожалению, в истории мало случаев изучения языковых особенностей источников, так как они нередко подвергаются поправке, и очень сложно выделить предмет толкования.

В языке отражается весь социокультурный мир. Язык выступает как «проговаривание» мира или как посредник между ученым и реальностью.

Изучая биографический текст, ученый сталкивается с возникновением новых категорий мышления, с их изменением. Из общего языка возникает индивидуальный языковой и жизненный стиль. Повествования о жизни приписываются желанием внести некий смысл в жизнь, которую описывают. Фактически правила, которыми пользуются при описании, не менее сильно влияют на жизни, о которых рассказывается. Человек проживает свою жизнь как историю, которую в дальнейшем расскажут и способ рассказа является техникой конструирования самой жизни.

1.3. Сущность и фазы биографического метода.

Вплетаемость и биографий, и исторической памяти в ткань социального сознания (и различных его составляющих) указывает на взаимосвязь между ними. Последняя заключается, с одной стороны, в отражении в сознании уникальной человеческой личности исторической памяти того социума, в пределах которого эта личность формировалась, а с другой – во влиянии жизнеописаний на формирование исторической памяти о тех событиях, участником которых был биографический персонаж. Вместе с этим вероятна и противоположная взаимосвязь: альтернативный жизненный опыт, представленный в той или иной биографии, в состоянии трансформировать историческую память, которая, как и все ментальные феномены, медленно, но все же реагирует на вызовы.

В настоящее время биографический метод получает все большее распространение в отечественных политических исследованиях. Так, специалисты в области истории политических учений, в силу специфики предмета своей науки [Ширинянц: URL: История социально-политической мысли России как предмет изучения. URL: <http://www.articles.excelion.ru/science/history/world/30058762>]⁷ достаточно часто использующие потенциал этого метода, указывают на следующие причины его научной ценности: «...основополагающую роль в истории социально-политических учений России вплоть до XX века, когда политическая наука стала получать более или менее широкое институциональное воплощение, играла личность мыслителя, которая всегда отражалась (и отражается) в его теоретических трудах. Поэтому, наряду с изучением логики познавательного процесса (филиации идей и т. п.), значительное место в истории социально-политической мысли занимает изучение комплекса факторов, связанных с обстоятельствами жизни и свойствами личности того или иного мыслителя». Политические психологи, ориентируясь на мнение Г. Лассвела о том, что «политология без биографии подобна таксидермии – науке о набивании чучел», подчеркивают важность исторических и современных трудов в жанре биографий при изучении феномена политического лидерства. «Психобиографические подходы позволяют не только выявить влияние отдельных личностных характеристик политиков на конкретные события, но и увидеть в отдельном политике проявление определенного типа политической культуры» [Шестопал: С. 39].⁸

Политические социологи считают результаты исследований политической жизни, полученные с использованием биографического метода, значительными [Тощенко: С.97].⁹

Следовательно, можно говорить о том, что популярность применения биографического метода обеспечивается его познавательной спецификой. С одной стороны, политологи в состоянии увидеть личностные черты того или

иного политического актора, оказавшего влияние на развитие конкретных политических процессов, а с другой – сквозь призму уникальности личности и жизнедеятельности политика исследователи получают возможность проанализировать социально- и культурно-политический контекст, в пределах которого формировались моральные, политические и деловые качества человека, отражающиеся в его политической практике.

Биография может выступать как методология-мировоззренческая концепция, которую исследователь может увидеть в том или ином жизненном пути, выделяя из текста контекст. Одной из разновидностей биографического метода является персональная биография. Она позволяет выявить модель поведения определенного героя, показать влияние его деятельности на трансформацию исторической памяти. Обстоятельства его деятельности помогают узнать о способах выживания в разных жизненных ситуациях, индивидуальных или социальных кризисах. Раскрыть психологические черты, ценностные ориентации политика.

Следует обратить внимание, что в своей основе биографический метод или исследование историй жизни также, является изучением индивидуального пути и жизненного опыта личности на разных этапах ее развития. История жизни используется в науках, где центром интереса является индивидуальное. Ценность индивидуального связана с ценностями всех форм жизни или вообще с ценностями культуры.

А уже результативность биографического метода выступает возможность разработки схемы асимметрии политики как сферы действий политиков через призму отражения в личной судьбе героя, так и через понимание социально-политического и культурного контекста исследуемого времени.

Если смотреть на данное явление шире, можно сказать, что метод этот и есть своего рода инструмент познания различных проблем. Например, каково отношение человека с определенной биографией к тому или иному

политическому институту или структуре. В процессе интерпретации биографии производится исследование, какие личностны черты оказались востребованными для производства новых институтов.

Реализация личностью, присущих ей качеств происходит в процессе выстраивания ее биографии. Так, ученый Г.Сильницкий рекомендует отличать в биографии начальную фазу, которая связана с пониманием стремлений личностью. Затем актуализированную фазу, отображающую уже реализацию установок стремлений в жизни. И аксиологическую, где происходит оценка результатов личностью своей деятельности [Сильницкий: С. 250].¹⁰

Кроме этого, можно сделать акцент на:

1) подготовительную фазу. Этот момент жизни считается начальным, где закладывается основа личности. На формирование личности влияют факторы биогенетические, социальные окружение и т.д.

2) пассионарная фаза. Она связана с осуществлением человеком его цели в жизни. В этом периоде находится его пик, то есть ситуация разрешения или не разрешения его цели. Реакция оценки мнений других людей представляет апогей жизни героя.

3) редуцированная фаза. Этот этап характеризуется спадом активности личности в силу выполнения ею цели или упадка сил, при невыполнении дела его жизни.

1.4. Политический субъект и актор.

Многие исследователи определяют в основании политической субъектности деятельностные мотивы. Например, А.Соловьев называет субъектом политики «тех, кто принимает реальное участие во властном взаимодействии с государством, независимо от степени влияния на принимаемые им решения и характер реализации государственной политики» [Соловьев: С.103].¹¹

Основываясь на философских определениях, понятие получило новое прочтение в контексте специальных дисциплин. Г.Семгин понимает под субъектом политики «конкретно-политического носителя многообразной политической деятельности, направленной на завоевание и использование власти с целью реализации своих коренных интересов. В их роли могут выступать как индивиды, так и социальные общности, которые самостоятельно вырабатывают и реализуют программы действия, направленные на достижение определённых политических целей посредством сознательной деятельности» [Семигин: С.447].¹²

А. Дегтярев приводит следующее определение политического субъекта, под которым понимает «источник политической активности, направленной в определенном отношении или ситуации на те или иные политические объекты, являющийся при этом носителем предметно-политической деятельности». Автор отмечает, что западные политологи в 1950-1960-е гг. XX века практически полностью отходят от позиции «субъекта-объекта» в политик, заменяя ее понятием «политического актора» как активного участника политической жизни или особого рода игрока в азартной игре, называемой политикой [Дегтярев: С. 104].¹³

Политический актор-носитель изначальной субъектной, предполагающий аккумуляцию власти с целью ее последующей артикуляции на объекте.

Рассмотрим роль политического актора в политическом процессе.

Многие обыватели, журналисты, а также некоторые аналитики и ученые полагают, что политический процесс – стихийное явление, имеющее иррациональный характер, зависящее от воли и характера людей, прежде всего политических лидеров.

Значимость случайных явлений и событий особенно заметна на микроуровне. При этом общий характер политической деятельности как целедостижения, а также институциональный и прочие контексты данной деятельности (правила, определенные формы и способы поведения, традиции, господствующие ценности и т.п.) делают политический процесс в целом упорядоченным и осмысленным. Он представляет собой логически разворачиваемую последовательность взаимодействий между акторами. Таким образом, политический процесс - это отнюдь не хаотичная сумма случайных явлений и событий, а поддающаяся структурированию и научному анализу целостность.

Структура политического процесса может быть описана с помощью анализа взаимодействия между различными политическими акторами, а также посредством выявления динамики (базовых фаз политического процесса, смены этих фаз и т.п.) этого явления. Большое значение имеет также выяснение факторов, влияющих на политический процесс. Таким образом, структуру политического процесса можно определить, как совокупность взаимодействий между акторами, а также их логической последовательности (“сюжета” политического процесса). Каждый отдельно взятый политический процесс имеет свою собственную структуру и, соответственно, свой собственный “сюжет”. Акторы политического процесса, совокупность их взаимодействий, последовательность, динамика или сюжет, временные единицы измерения, а также факторы, влияющие на политический процесс, обычно носят название- параметры политического процесса.

Основным властным институтом, одним из базовых акторов политического процесса, выступает государство. Другим важным актором политического процесса является гражданское общество, которое тоже может рассматриваться как политический институт. Менее масштабными акторами политического процесса являются партии, группы интересов, а также индивиды и группы людей. Индивиды и группы могут участвовать в политике не только в институциональной форме, к примеру, голосуя на выборах, но и в неинституциональных формах, в форме стихийных массовых выступлений.

Для достижения групповых целей индивиды могут создавать специальные группы, отличающиеся различной степенью институционализации – от случайной группы, образованной на митинге до высоко организованной, носящей постоянный характер и действующей по строгим правилам группы интересов. От степени институционализации политической деятельности зависит не только достижение конкретных целей (оно, как правило, тем эффективнее, чем выше степень институционализации), но и воспроизводимость, повторяемость, регулярность каких-либо политических отношений, их закрепление в правилах и нормах.

Большинство взаимодействий политических акторов касаются осуществления публичной власти. В силу этого обстоятельства особенно велика значимость процесса принятия и реализации политических решений. Анализ этого процесса является одной из наиболее популярных тем зарубежной политической науки. Тем не менее, среди исследователей нет единого мнения относительно количества и содержания его этапов. Обобщая различные подходы, можно выделить следующие основные фазы:

1. постановка проблемы (сбор крайне важной информации о существующих проблемах, общественных запросах и возможных путях решения, определение первостепенных и второстепенных проблем)
2. формулирование альтернативных решений;

3. сравнительный анализ и выбор наиболее эффективного решения;
4. формулирование государственного решения и его легитимация (путем принятия законов, голосования и проч.)
5. реализация принятых решений
6. контроль за реализацией и осуществление “обратной связи”

Описывать, анализировать, объяснять и прогнозировать политическое поведение действующих лиц (акторов) можно к политическим системам на всех уровнях: местном, государственном, национальном и международном, а также применительно к различным типам самих действующих лиц, таким, например, как государство или какое-либо из высших должностных лиц, в чью компетенцию входит принятие важных государственных решений, или национальный парламент, или административный орган.

Некоторые ученые свидетельствуют об исчезновении актора. Данное положение поднимает о серьезные вопросы об изменениях в демократической политической системе и в самой модернизации.

Политические и социально-экономические трансформации общества взаимосвязаны и взаимозависимы. Какова здесь роль субъекта? Определяет ли субъект, например, социальную политику, или она есть результат деятельности других лиц?

Исследование изменения роли политического актора может помочь ответить нам на некоторые вопросы: сохраняет ли он способность осмыслить действительность, возможность занять определенную позицию, а также стремление действовать. И понять, являются ли понятия актор и субъект тождественными.

Исследование изменений, происходящих с субъектом, требует сопоставления различных исторических этапов его формирования. В 80-е годы в исследованиях были развиты теории, рассматривающие субъекта как актора, деятельность которого определяет направление развития политики.

Ученый Ч. Перроу обнаружил противоречие в позиции субъекта любой системы, которое проявляется, возникающее в связи с непредсказуемостью риска: «Системы высокого риска создают двойственную ситуацию: поскольку нормальная авария возникает в результате загадочного переплетения отказов и сбоев, оператор должен быть способен принять независимое и иногда достаточно творческое решение. Но поскольку эти системы взаимосвязаны, контроль над оператором должен быть централизован, так как у него слишком мало времени для того, чтобы проверять все и знать, что происходит в другой части системы. Оператор не может действовать по собственному усмотрению, жесткая связь элементов сложной системы предписывает последовательность действий, которая не может быть изменена» [Перроу: С. 10].¹⁴

Данная фраза допускает различать актора, самостоятельного элемента, принимающего решения, и агента(субъекта), то есть исполнителя, подчиняющегося и исполняющего другую роль, установленную каким-либо институтом. Причем действия субъекта определены стандартом.

Актор – это субъект, принимающий решения на основании собственных интересов, ценностей, идей, а также на основании оценки ситуации. Агентом в этом случае является субъект, выполняющий заданную системой функцию.

Существуют варианты изменения ролей данных понятий. Если в сфере управления агенту вручаются элементы саморегулирования, децентрализации, то постепенно происходит процесс присваивание функционала агента актором. Если же тот же процесс происходит в обществе он приводит к функционализмам актора, стандартизации принимаемых им решений и в итоге к превращению актора в агента.

Движением всех системных аспектами управляет агент. Институты политики формируются в ходе взаимодействия акторов, и действительность

определяется сложившимся раскладом их сил. Но равновесие интересов неустойчиво.

Возможность оставаться (или становиться) актором обусловлена также особенностями современной институциональной системы политики, которую чаще всего определяют, как «неразвитую» по сравнению с западными аналогами. Федеральные законы не содержат детальных предписаний, а определяют лишь общие рамки деятельности политических субъектов.

Но существуют и другие факторы, которые способствуют стандартизации институтов и централизации управления, это размеры страны и особенности региональной жизни. Они обуславливают невозможность полной централизации управления, так как не позволяют сосредоточить принятие решений в центре и ограничивают возможности контроля над их исполнением. Элементы управленческой системы должны сохранить определенную свободу действий.

Расхождения, выявленное Ч. Перроу, разрешается в российском управлении в пользу актора, который умеет ориентироваться в меняющихся условиях и принимать решения. Исходя из превращения региональных и местных элементов в полноценных субъектов действия, систему управления в стране можно назвать скорее «акторско-агентской».

Примечание:

1. Р. Роллан. Жизнь Бетховена. Перевод М. Богословской - Мн.: Выш. шк., 1985.-С.335.// С. Цвейг. Мария Антуанетта. - М.:Мысль, 1992.-С.380.
2. Петровская И.Ф. Введение в биографику. Источники биографической информации о россиянах 1801- 1917 гг. Российский институт истории искусств. - СПб. : Logos, 2003.-С.291.
3. Докторов Б. Биография – это рассказ о прошедшем, но написанный сегодня // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. № 4. С. 43.
4. Василевский А.Л. Биографика//Лица: биографический альманах.-М; Спб., 1995 № 6,- С 32.
5. Докторов Б. Биография – это рассказ о прошедшем, но написанный сегодня // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008.- № 4.- С. 43.

6. Козлова Н. Н., Сандомирская И.И. «Я так хочу назвать кино», «Наивное письмо»: опыт лингвосociологического чтения. М.: Гнозис, русское феноменологическое общество, 1996. - С.152.
7. В предмете ИПУ «тесно переплетены идеи, институты и люди» (Ширинянц А. А. История социально-политической мысли России как предмет изучения. URL: <http://www.articles.excelion.ru/science/history/world/30058762.html> (дата обращения: 10.10.2016)
8. Шестопап Е.Б. Политическая психология.М.,2010. - С. 39.
9. Политическая социология//под ред. Ж.Д. Тощенко М., 2012. - С. 97.
10. Сильницкий Г.Г. Россия в поисках смысла. Ч. I. Смоленск, 2001. - С. 250.
11. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. М.:Аспект Пресс. 2003.-С. 103.
12. Политическая энциклопедия: в 2. т//национальный общественно-научный фонд/ руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; науч.-ред. совет: пред. совета Г.Ю Семигин. М.: Мысль. 1999.- Т. 2.- С. 447
13. Дегтярев А.А. Основы политической теории: учебное пособие. М.: Высшая школа,1998. - С. 103-108.
14. Перроу Ч. Обычные случаи. Жизнь с технологиями высокого риска. Нью-Йорк, 1984. - С.10

Глава II. Текст биографии как функция продвижения в публичном пространстве персонального имиджа политического актора

2.1. Оценка эффективности деятельности Городского совета депутатов города Красноярск.

В процессе осуществления местного самоуправления особое значение в системе органов местного самоуправления принадлежит представительным органам муниципальных образований. Именно депутаты имеют особую связь с населением своего муниципального образования – непосредственно выражают его волю, формализуя ее в принимаемых решениях.

Представительный орган местного самоуправления состоит из депутатов, обладает правом представлять интересы населения и принимать от его имени решения и действует на территории муниципального образования [ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в РФ»].¹ Эффективность является комплексным понятием. Под эффективностью деятельности представительного органа понимается мера реализации цели, задач и планов, показывающая, какое конкретное воздействие они оказали на развитие социальной активности граждан поселения, их знания, чувства, убеждения, практическое поведение и деятельность. В данном случае эффективность является свидетельством того, какие реальные успехи достигнуты в развитии местного самоуправления, информировании населения, в организации экономических, социальных, культурных и иных задач.

Оценка результатов труда представительного органа, депутатов определяется, во-первых, как суммарный итог деятельности всего депутатского корпуса, во-вторых, текущая оценка определяется как итог деятельности каждого депутата и каждого муниципального служащего.

Будем предполагать, что эффективность можно определить, как соотношение достигнутых результатов и затраченных на эти ресурсы. Ресурсы, затрачиваемые для получения результата, могут быть материальными, организационными, информационными и др. В нашей работе попробуем биографическую информацию представить, как некий ресурс [Касьянов: С.30].²

По своей социальной роли депутат представительного органа является полномочным представителем и выразителем интересов населения муниципального образования, в нашем случае города Красноярск. Его действия направлены на выполнение коллективных интересов граждан и защиту этих интересов. В соответствии с действующим законодательством депутаты представительного органа осуществляют свои полномочия, как правило, на непостоянной основе. На постоянной основе могут работать не более 10 процентов депутатов от установленной численности представительного органа. Выбор критериев оценки депутатской деятельности, по нашему мнению, должен основываться на двух факторах: во-первых, на специфике результатов, и во-вторых, на характеристике должностного, статусного положения депутата.

Метод управления и деятельности по целям основан на оценке достижения депутатом целей, намеченных на определенный период времени, и используется для оценки председателя представительного органа и его заместителей, депутатов.

Управление по целям состоит из ряда элементов – определение ясных и хорошо сформулированных целей работы, которую необходимо выполнить; разработка плана действий, в котором формулируются пути достижения целей, выполнение плана действий; оценка достигнутых результатов; корректировка деятельности в случае необходимости; создание новых целей будущей деятельности. Успешное применение этого метода зависит от измеримости и конкретности целей, а также наличия возможностей проверки

выполнения депутатских полномочий и поручений. Наибольшая сложность возникает при определении многочисленных индивидуальных показателей и приведение их в систему, пригодную для использования.

Другими словами, по нашему мнению, оценка деятельности депутатов отображает процесс определения эффективности их деятельности в ходе осуществления целей и задач представительного органа местного самоуправления в соответствии с их компетенцией. Наиболее важными факторами, способствующими повышению эффективности, являются: высокопрофессиональный депутатский корпус. Поэтому сделаем допущение, что данные биографии и оценка самой биографии будет являться одним из критерия оценки эффективности работы депутатского корпуса Городского совета города Красноярска, ведь именно изучение биографии является первой ступенью при выборе населением своих представителей.

Выявим соотношение между компетенцией и биографическим составом существующего депутатского корпуса.

Полномочия депутата представительного органа местного самоуправления представляют собой права и обязанности депутата по реализации основных функций исполнительной и законодательной власти субъекта Российской Федерации, то есть являются важным элементом не только компетенции вышестоящих органов власти, но и деятельности их в целом.

С учетом общего определения понятия «компетенции» можно определить понятие и структуру компетенции депутата представительного органа местного самоуправления. Компетенция депутата-возложенный на депутата избирателями объем властных полномочий, через которые раскрываются основные его функции по реализации функций представительных и законодательных органов субъекта. Компетенция является сложной многоэлементной структурой. Состоит из:

1) полномочия депутата представительного органа местного самоуправления, направленные на реализацию основных функций исполнительных органов субъекта Российской Федерации.

2) предметы ведения депутата

3) не маловажным элементом компетенции депутата являются гарантии реализации депутатом компетенции вышестоящих органов власти.

Однако элементы не равнозначны по своему объему и содержанию. Именно полномочия являются основным элементом компетенции депутата.

Обычно, под полномочием понимают право и одновременно обязанность соответствующего субъекта действовать в определенной ситуации таким способом, который предусмотрен в законе или ином правовом акте. В этом смысле не являются исключения полномочия депутата, представляющие собой совокупность его прав и обязанностей.

Вместе с тем если рассматривать властные полномочия депутата необходимо в первую очередь, четко представить, что полномочия-это не только наличие прав как охраняемая законом возможность поступать каким-либо образом, как свобода усмотрения в их использования. Властные полномочия депутата- это и обязанность осуществлять эти права. Всякая публичная сфера предполагает соединение прав и обязанностей в формулу «полномочия» как право обязанность, которую нельзя не реализовать в публичных интересах.

Формами деятельности депутата являются:

а) участие в заседаниях представительного органа местного самоуправления;

б) участие в работе постоянных и временных комитетов и комиссий представительного органа местного самоуправления;

в) участие в выполнении поручений представительного органа местного самоуправления, его комитетов и комиссий;

г) обращение с предложениями и замечаниями по вопросам местного значения к должностным лицам органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, руководителям организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности;

д) проведение депутатского расследования;

е) работа с избирателями;

ж) содействие осуществлению территориального общественного самоуправления;

з) участие в организации и проведении местных референдумов, собраний (сходов), конференций граждан и других форм непосредственного волеизъявления граждан;

и) участие в работе депутатских объединений - фракций и депутатских групп в представительном органе местного самоуправления. [Васильев: С.213].³

Депутат при участии в заседании представительного органа местного самоуправления имеет право:

- решающего голоса по всем вопросам, рассматриваемым на заседании представительного органа;

- предлагать вопросы для рассмотрения представительным органом;

- вносить замечания и предложения по повестке дня, порядку рассмотрения и существу обсуждаемых вопросов;

- вносить проекты нормативных правовых актов и поправки к ним, проекты нормативных правовых актов о внесении изменений и дополнений в действующие акты либо о признании указанных актов утратившими силу, а также вносить предложения о разработке и принятии новых нормативных правовых актов. Поправки, внесенные депутатом на заседании

представительного органа, в обязательном порядке рассматриваются при принятии соответствующих правовых актов, по ним проводится голосование;

- высказывать мнения по персональному составу создаваемых представительным органом комитетов, комиссий и по кандидатурам должностных лиц, избрание, назначение, согласование или утверждение которых находится в ведении представительного органа, а также ставить вопрос о доверии им;

- выступать с докладами и содокладами по обсуждаемым вопросам;

- участвовать в прениях, задавать вопросы докладчикам (содокладчикам), а также председательствующему на заседании. Депутат, не выступивший на заседании представительного органа в связи с прекращением прений, вправе передать председательствующему текст своего выступления, а также изложенные в письменной форме предложения и замечания по обсуждаемому вопросу. Текст выступления прилагается к протоколу заседания представительного органа;

- выступать по мотивам голосования и с обоснованием своих предложений и замечаний, давать справки;

- по вопросам, связанным с осуществлением депутатской деятельности, вносить предложения о заслушивании информации должностных лиц органов местного самоуправления, подотчетных или подконтрольных представительному органу, а также запрашивать и изучать необходимые документы и информационно-справочные материалы;

- оглашать на заседании представительного органа обращения граждан, имеющие общественное значение;

- вносить депутатские обращения;

- вносить предложения о необходимости проверок исполнения правовых актов представительного органа местного самоуправления, проведении депутатских расследований;

- знакомиться с текстами выступлений в стенограммах и протоколах заседаний представительного органа;

- осуществлять иные полномочия в соответствии с действующим законодательством [Кутафин: С. 22].⁴

Но стоит сказать, что настоящее время статус депутата представительного органа урегулирован не полностью. Депутат не видит большой значимости перед населением местного значения. Отсутствие закона о статусе депутата муниципального образования отражает неустойчивость правового положения депутата при осуществлении им своих полномочий во взаимоотношениях с различными учреждениями, структурными подразделениями муниципального района, органами местного самоуправления, общественными организациями, средствами массовой, а также негативно отражается на деятельности депутата как представителя публичной власти. Депутат должен владеть определенной суммой знаний, но и уметь применять их на практике, брать на себя ответственность за те или иные проблемы муниципального образования.

Примечания:

1. ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в РФ» №131-ФЗ от 6 октября 2003 г.
2. Касьянов В. С., Проблемные вопросы оценки эффективности деятельности представительного органов местного самоуправления// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС., 2001г.- № 3,- С. 29-38.
3. Васильев В.И. Закон о статусе депутата в действии – М.: Норма 2000. – 213 с.
4. Кутафин О.Е. Муниципальное право РФ: учебник – 3е издание, - М.: ТК ВЕЛБИ, 2007. –С.99.

2.2. Анализ биографий депутатов Городского Совета

Исходя из данных полномочий можно выделить ряд критериев, по которым мы будем анализировать существующую модель составления биографии депутата и составить новую модель, которая позволит населению оценивать компетентность депутата, его готовность нести обязанности и быть полноценным представителем своего населения.

Обычно биография представляет собой набор блоков биографических сведений: фамилия, имя и год рождения персоны, сведения об образовании, о карьере. Сведения о семейном положении, наличии детей, а также о хобби, пристрастиях персоны можно рассматривать в этом жанре как дополнительные. Вместе с тем, существует закономерность при представлении биографических сведений: в биографии участника пресс-конференции будут представлены лишь этапы профессиональной деятельности; неофициальная информация будет минимальна; если персона представляется общественности в менее «официальном свете», то в тексте будут присутствовать данные о хобби, увлечениях, возможно, наградах.

Исследователи выделяют три подгруппы внутри жанра биографии: биография-рассказ, биография-повествование, биография-конспект.

Биография-рассказ сосредоточивает внимание общественности преимущественно на этапах профессионального роста и в своей речевой структуре содержит двусоставные предложения. В таком тексте общественность должны интересовать лишь данные о персоне как человеке, имеющем определенное образование и успешную карьеру.

Биография-повествование отличается от других жанровых разновидностей биографии тем, что в ней могут отсутствовать биографические даты. Особенность такого рода представления биографической информации, характерной прежде всего для политического PR состоит в том, что значительное место отводится внутренним качествам политика, которым этот политик не изменил, несмотря на все «сложные повороты судьбы». В таком типе биографии сохраняется обилие эмоционально-оценочных эпитетов при относительной сжатости формы.

Биография-конспект представляет события в хронологическом порядке, основное внимание уделяется фактам и датам. Здесь указываются лишь «этапы профессионального роста» персоны в виде перечисления должностей. Так называемая краткая биография[1].

Рассмотрим и проанализируем биографии депутатов Городского совета, информацию возьмем с официального сайта Городского совета города Красноярск. Итак, изучаемый нами созыв депутатов, является по счету пятым, на данный момент на сайте помещены биографии тридцати депутатов. Они представляют пять избирательных объединений: «Единая Россия», «Справедливая Россия», «Патриоты России», КПРФ и «За Красноярск!». На данный момент объединение «Патриоты» представляют 7 мандатов, «Единая Россия» 11 депутатов, представителей партии «Справедливой России» в городском совете- 4 человека, у блока «За Красноярск» -3 мандата, у КПРФ — лишь 1.

Из всего состава депутатов, 18 человек были избраны по единому общегородскому округу, остальные 12 по одномандатным округам:3,5,4,6,7,9,10,11,12,13,14. Дата и место рождения указано у всех депутатов, только 18 родились в Красноярске (12 родом из Красноярска)

В составе городского совета 16 руководителей, по сфере деятельности образование представляют 11 человек, вопросы социального характера 13 человек, экономикой занимаются 21 человек, вопросами самоуправления и градостроительства 30 человек, а бюджетную и налоговую политику представляют 23 человека. Женщины составляют 1/3 мужчин. Большое количество составляют депутаты от 40 до 50, и старше 50-равное количество. 4 депутата моложе 40 лет. Самым молодым является Бадюков Артем Алексеевич, самым возрастным Валерий Ревкуц, ему 70 лет.

Любопытна статистика и по образованию новых депутатов. 28 человек может похвастаться дипломом об окончании вуза. Двое имеют среднее общее образование— генеральный директор ООО «Бэст Компани» Аркадий Волков и индивидуальный предприниматель Владимир Владимиров.

У 13 депутатов также указаны достижения в различных сферах, это награды, звания, знаки отличия и др. 12 человек занимаются общественно-политической деятельностью, являются лауреатами, номиналистами, членами различных комиссий и тд. У всех указана трудовая деятельность, включая настоящее место работы и должность.

На примере анализа биографий заметно то, что как раз-таки биографии депутатского корпуса городского совета города Красноярска, имеют направленность краткой биографии, так как внимание уделяется лишь фактам и датам.

2.3. Анализ элементов действующей модели структуры биографии политического актора и формирование новой.

Чтобы понять какая информация будет актуальна для горожан с точки зрения формирования запроса, нужно разобраться какие критерии оценки должны быть в таком случае. Проанализируем элементы структуры официальной модели.

1. Сведения, касающиеся личной жизни депутата. Это ФИО, дата рождения, образование и трудовая деятельность. С одной стороны, данные элементы помогут избирателю составить образ о депутате как об обычном человеке, с другой, выявить качества, которые должны быть присущи выборному лицу как специалисту.

2. Избирательный округ. Благодаря этому элементу, будет известно какую территорию будет представлять выборное должностное лицо. Также дает информацию о том, по какой избирательной системе депутат был избран в орган местного самоуправления г. Красноярска.

3. Депутатское объединение. Этот элемент является одним из самых важных в структуре, так как дает понимание того, в состав фракции какой партии входит выборное лицо, каких взглядов придерживается депутат, а также какими способами будут реализовываться задачи и цели в политике.

4. Общественно-политическая деятельность. Данный признак является сравнительно узким по своей сущности, он помогает узнать и проанализировать кандидата со стороны сравнительно узких, «адресных» целей», интересов кандидата.

6. Награды и звания. Один из критериев, формирующий имидж депутата, так как ими награждаются только те граждане, которые были отмечены за выдающиеся заслуги перед государством. Этот элемент также очень важен, он является не сухим фактом, а во многом тем, что поможет избирателю «зацепиться» за представителя воли народа.

Вот как выглядит принятая модель биографии:

ФИО кандидата
Год и место рождения
Образование
Трудовая деятельность и настоящее место работы
Избирательный округ

Депутатское объединение
Общественно-политическая деятельность
Награды и звания

На примере депутата А.А Бадюкова разберем существующую модель.

1.ФИО: Бадюков Артем Александрович.

2.Год и место рождения: 13 декабря 1961г., г. Красноярск

3.Образование: Сибирский федеральный университет, специальность "Технология продуктов общественного питания"

4. Трудовая деятельность и настоящее место работы:

1979 - 1986 г. - официант, бармен в ресторанах Красноярска;

1986 - 1987 г. - заведующий отделом Центрального и Октябрьского райпищеторга

1991 г. – основатель, руководитель ООО «Комфорт-Экспресс»;

1997 г. – основатель, руководитель ИП «Владимиров»;

с 1997 г. по настоящее время – основатель, руководитель ООО «Нутилус», группы компаний "В.В. Владимиров и Ко"

5. Избирательный округ: Избран по одномандатному округу № 13 от избирательного объединения «Красноярское местное отделение политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» в городе Красноярске»

6.Депутатское объединение: Входит в состав фракции Красноярского местного отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» в Красноярском городском Совете депутатов

7. Общественно-политическая деятельность: член Общественных советов при Управлении ФСКН России по Красноярскому краю, ГУФСИН Красноярского края, ГУВД Красноярска; председатель попечительского совета «Православной гимназии»; вице-президент федерации бокса

Красноярского края; президент НКБО «Фонд Владимирова «Сибирь — Большая семья»; председатель правления «Сибирской Ассоциации Гостеприимства».

8. Награды и звания: лауреат конкурса «Предприниматель года — 2006», номинация «Ресторанный бизнес»; 2009 г. - победитель в номинации «Предприниматель года в сфере общественного питания»; 2012 г. - лауреат в номинации «Предприниматель года в сфере общественного питания».

Недостатки существующей модели:

1. Несоответствие биографической информации депутата его должностным обязанностям и компетенции.
2. Не раскрыт блок личной информации.
3. Излишняя конкретизированность и краткость существующей модели биографий депутатов Городского совета.
4. Невозможность представления дорожной карты формирования кандидата как политика.

Элементы существующей модели всего лишь рассказывают о некоторых основных событиях в жизни кандидата, не раскрывая саму личность и в общем не дают даже полное представление о профессионализме и компетенции кандидата, они не в полной мере формулируют запрос населения, не помогают, например, составить профессиональный портрет, ведь не только образование и трудовая деятельность формируют его, но и также какие-либо личные качества, окружение.

Попробуем построить логику и целесообразность составления новой модели с дополненными элементами. Если обобщить, то деятельность депутата городского Совета в основном связана с двумя направлениями: нормотворческая деятельность и работа с избирателями (главным образом, в том округе, от которого он был избран).

Законодательная деятельность депутата заключается в том, что он принимает участие в обсуждении проектов нормативных документов города на заседаниях сессии, постоянных и временных комиссий, а также принимает участие в голосовании об их принятии либо отклонении. Кроме того, депутат может выступать инициатором разработки проектов новых правовых актов и поправок к ним.

Работа с избирателями складывается из нескольких составляющих. Депутат местного представительного органа ведёт приём граждан, согласно установленному графику, рассматривает поступившие от них предложения, заявления и жалобы и способствует их правильному и своевременному рассмотрению. Кроме того, он изучает общественное мнение и при необходимости вносит предложения в соответствующие органы государственной власти, местного самоуправления и общественные объединения. Во всех случаях депутат обязан принимать меры по обеспечению прав, свобод и законных интересов избирателей.

На основании этого, в нашем случае, можно выделить три группы критериев:

1. Специфические. Блок личной информации. Данные критерии образуются на основании информации о кандидате как об обычном человеке (Например, элементы: ФИО, год и место рождения, его происхождение, семейное положение)

2. Деловые. Такие критерии включают в себя, например, инициативность, организованность. (Например, элементы: общественно-политическая деятельность, награды и звания).

3. Профессиональные. Эти критерии содержат определенные характеристики -навыки, умения, квалификацию человека, опыт (Например, опыт работы в политической сфере, трудовая деятельность, образование).

Для того чтобы получить точные данные о том, будет ли соотносится информация, которая будет указана как биография и так называемый «выход» в виде деятельности депутата городского совета, нужно объективно

выделить показатели, по которым и будет производиться оценка горожанина. В таком случае особое значение имеет правильное установление критериев оценки.

Критерии – это порог, за которым показатели будут либо удовлетворять требованиям, либо нет.

Подобные критерии могут четко обозначить специфические нормы, которые характерны, в нашем случае, для конкретной должности, то есть будут рассматриваться как некоторые пункты биографий. Исходя из форм деятельности депутата, указанных выше, работник такой специфической специальности также должен уметь:

- следовать профессионально-этическим нормам в своей профессиональной практической деятельности;

- уметь работать с индивидуумами, семьями, группами и сообществами;

- знать особенности и уметь оказать помощь различным группам населения (детям, молодым людям, женщинам, пожилым людям, людям с инвалидностью и т.д.);

- владеть навыками оценки и планирования

- владеть навыками проведения интервенций (прямая работа с избирателями).

- владеть навыками ведения рабочих записей (ведение записей по делам, написание отчетов и писем)

- владеть навыками самоуправления

- обладать навыками проведения исследований, применяя количественные и качественные методы сбора и анализа данных;

- уметь работать в команде с коллегами и другими специалистами (развитие и поддержание эффективных рабочих отношений, способность делиться идеями и информацией);

А также обладать и развивать следующие профессионально-личностные качества:

- безусловное принятие ценности каждого человека, уважение его прав;
- рефлексия (способность к размышлению, обдумыванию);
- умение устанавливать контакт с людьми и формировать доверительные отношения;
- настойчивость и последовательность в решении сложных ситуаций;
- навыки работы в стрессовых и эмоционально сложных ситуациях: самоконтроль, умение переключаться и управлять своими эмоциями и поведением.

Из всего вышесказанного предлагаем другую модель в сравнении с действующей, которая поможет нам конкретизировать данные и сделать вывод.

Поэтому, из всего вышесказанного формируем следующую модель структуры биографии:

ФИО кандидата
Год и место рождения. Если кандидат в депутаты не местный, нужно указать в течение какого времени он живет в городе.
Происхождение. Кем были родители кандидата: образование, трудовая деятельность.
Семейное положение: женат/замужем, не женат/не замужем. Личная жизнь: семья, дети, внуки.
Образование: именно форма обучения, название вуза, где данный ВУЗ находился (в черте города или за его пределами)
Трудовая деятельность и настоящее место работы
Военная обязанность
Политические предпочтения. Набор определенных принципов, доктрин, которые присущи кандидату не только, как специалисту, но и как личности. В дальнейшем можно будет исследовать, в какой степени кандидат будет принимать политические решения, проекты согласно этим идеалам.
Избирательный округ: едины общегородской/одномандатный избирательный

округ
Депутатское объединение. Указывает в состав фракции какой партии входит выборное лицо, каких взглядов придерживается кандидат, а также какими способами будут реализовываться задачи и цели в политике
Предыдущий опыт работы в политической сфере. Важный элемент, позволяющий осознать наличие у кандидата опыта, именно связанного с управлением, организацией, разработкой проектов и программ и т.д.
Общественно-политическая деятельность. В какие организациях состоит, какие должности занимает.
Награды и звания
Хобби. Увлечения, интересы

То есть, кроме пунктов ФИО, год и место рождения, образование, трудовая деятельность, избирательный округ, депутатское объединение, общественно-политическая деятельность, награды и звания, в новую модель вносим такие пункты: происхождение, семейное положение, военная обязанность, политические предпочтения, хобби, причем многим пунктам старой модели мы приписали некоторый другой смысл. Например, нам точно нужно знать местный кандидат или нет, в течении какого времени он пребывает на территории г. Красноярска, для того, чтобы знать понимает ли он специфику нашего города, его проблем и решений. Или же та информация, касающаяся происхождения кандидата, которая позволит понять, какое воспитание, какие навыки получил будущий депутат.

Если при составлении биографии кандидат будут учитывать данные положения, есть возможность того, что человек, отдающий предпочтение тому или иному кандидату сможет, проанализировав его данные и сделав вывод о том, сможет ли будущий депутат следовать своей компетенции и выполнять свою работу, придет на выборы и проголосует за него. Факты не должны умалчиваться и быть доступны, иначе полной картины не будет,

также, будет плюсом то, если кандидат завершит свою биографию объяснением того, как и для чего он пришел в политику.

Вообщем, значение биографии как одного из инструментов конструирования имиджа политического деятеля и, соответственно, благоприятной коммуникационной среды в политических коммуникациях велико, поскольку «имидж играет очень большую роль во всей избирательной кампании, а в дальнейшем и сказывается на будущей карьере политика».

Заключение.

В последнее время метод биографической подачи информации в политике становится все более популярным. И это понятно, ведь биографические данные являются предпосылкой, в нашем случае, некоего поведения избирателей. Поэтому правильный подход к формированию собственной биографии, есть залог успеха многих мероприятий.

Очень часто, пересечение индивидом рамок жизни в процессе нормативно же заданной карьеры того или иного образует «вехи» официальной биографии. Жизнь каждого отдельного человека предстает в виде послужного списка, графы или разделы которого «озаглавлены» соответствующими институтами с указанием статуса в их рамках и выражений общегосударственного либо общественного одобрения, признания. То есть, биография проявляется в сфере бытия социума и является «визитной карточкой» человека, с одной стороны, и одной из характеристик социума (проявление эпохи через человека) – с другой.

Конечно, многие политические акторы используют так называемый индивидуальный подход: при написании биографии кандидаты могут усиливать позитивные характеристики, создавать дополнительные ситуации, где эти характеристики могли бы наиболее ярко проявляться, а также сгладить негативные характеристики, которые могли бы повлиять на общественное мнение, и даже иметь при этом несколько вариантов биографии, с различными вводными частями для обращения к различным категориям избирателей. Но стоит помнить, что, Биография, все-таки,- это социальный маркер идентичности личности, характеристика его деятельности в социуме, в основе которой – мотив и свободный сознательный или бессознательный выбор человека.

Если отсутствует биография, любые явления общественного и политического процесса становятся сухим набором идей и концепций и

действий. Биографический метод еще не вполне освоен, но имеет большое значение для понимания контекста этих явлений и действий.

Таким образом:

1. Большинство научных работ и исследований имеет исторический оттенок. В работе же биография рассмотрена с историко-политической стороны.
2. Существует прямая взаимосвязь между полномочиями, компетенцией в общем и моделью биографии. Ведь изначально присущие должностному лицу полномочия, компетенция определяют эффективность всего представительного органа, а биография помогает избирателю понять справится ли будущий депутат с вверенными ему задачами.
3. В существующей модели указаны сухие факты, которые касаются ориентационной направленности (например, депутатское объединение, избирательный округ и т.д.) и некоторых биографических сведений, которых недостаточно для агрегирования информации.
4. Существуют критерии, на основе которых мы построили новую модель. Это:

-Специфические. Блок личной информации. Данные критерии образуются на основании информации о кандидате как об обычном человеке (Например, элементы: ФИО, год и место рождения, его происхождение, семейное положение)

-Деловые. Такие критерии включают в себя, например, инициативность, организованность. (Например, элементы: общественно-политическая деятельность, награды и звания).

-Профессиональные. Эти критерии содержат определенные характеристики -навыки, умения, квалификацию человека, опыт (Например, опыт работы в политической сфере, трудовая деятельность, образование)

5. Разработка новой модели заключалась во внесении новых элементов в структуру модели и придании старым элементам нового смысла. Наличие альтернативных элементов новой модели связано с тем, что, разрабатывая модель, мы исходили из, во-первых, анализа существующей официальной модели биографий депутатов, во-вторых, выявления соотношения между биографиями и полномочиями, а в общем компетенцией специалистов.

Все, о чем шла речь выше приводит к главному выводу: с точки зрения нашей логики существующая модель написания биографии политического актора не отвечает требованиям думающего избирателя, требованиям современного публичного пространства, и мы попытались разработать новую модель структуры биографии, которая поможет населению сформировать более точный запрос и с подвигнуть их выразить свое мнение с помощью делегирования полномочий.

Поэтому новая модель может позволить населению и оценивать компетентность кандидата, его готовность нести обязанности и быть полноценным представителем своего населения, и делегировать свои полномочия специалисту.

В заключении отметим, что многие пункты новой модели, например, такие, как происхождение, семейное положение, политические предпочтения помогут разобраться в кандидате как в человеке, а в дальнейшем узнать его как профессионала, и компетентного специалиста. Ведь именно депутаты имеют особые отношения с населением, в нашем случае, своего города – непосредственно выражают его волю, формализуя ее в принимаемых решениях.

Библиографический список.

I. Нормативно-правовые акты:

1. Распоряжение Правительства РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» № 1313-р от 11 сент. 2008 г. // СЗ РФ. 2008. № 39. Ст. 4455
2. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» № 607 от 28 апреля 2008г. // СЗ РФ. 2008. № 242
3. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» № 607 от 28 апреля 2008г. // СЗ РФ. 2008. № 18. Ст. 2003
4. ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года.

II. Литература:

1. Беленький И.Л. Биография в системе наук о человеке... Указ. лит. – М., 1999.- С. 398.
2. Васильев В.И. Закон о статусе депутата в действии – М.: Норма 2000. – С.213.
3. Василевский А.Л. Основание биографии. -Киев.,1993.- С. 318.
4. Винокур Г.О. Биография и культура. - М.1927.- С. 110-186.
5. Гордин Я. Индивидуальная судьба и система биографий// Известия АН СССР. Серия лит. и яз. — 1978. - №6. - С. 535-539.
6. Данин Д. Нильс Бор. М.. 1978.-С. 348.
7. Данин Д. Резерфорд. М.: 1967.-С. 420.

8. Дегтярев А.А. Основы политической теории: учебное пособие. М.: Высшая школа, 1998. - С. 103-108.
9. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Местное самоуправление: российская практика и зарубежный опыт. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 352.
10. Источниковедение истории СССР XIX-начало XX в./Под ред. И.Д. Ковальченко. - М.: Высшая школа, 1973. - С. 560.
11. Козлова Н. Н., Сандомирская И.И. «Я так хочу назвать кино», «Наивное письмо»: опыт лингвосоциологического чтения. М.: Гнозис, русское феноменологическое общество, 1996. - С. 256.
12. Кузнецов Б.Г. Эйнштейн. Жизнь. Смерть. Бессмертие. М.: Наука, 1979. - С. 424.
13. Кузнецов Б.Г. Галилей. - М.: Наука, 1964. - С. 328.
14. Кутафин О.Е. Муниципальное право РФ: учебник – 3е издание, - М.: ТК ВЕЛБИ, 2007. - С. 95-103.
15. Мануйлов В.А. Действительность, литература и литературоведение/Ленинград. гос. библиот. и н-т им. Н.К. Крупской. - Л., 1959. - С. 33-34
16. Мещеркина Е.Ю., Фукс-Хайнриц В., Хоффман А., Томпсон П., Берто. Д, Берто-Уиам И., Биографический метод в социологии: история, методология и практика. Москва: Институт социологии РАН, 1994, - С. 147.
17. Петровская И.Ф. Введение в биографику. Источники биографической информации о россиянах 1801- 1917 гг. Российский институт истории искусств. - СПб. : Logos, 2003. - С. 290-298.
18. Политическая энциклопедия: в 2. т// национальный общественно-научный фонд/ руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; науч.-

- ред. совет: пред. совета Г.Ю Семигин. М.: Мысль. 1999. Т. 2.- С. 440-450.
- 19.Платонов К.К., Г. Г. Голубев, Психология. М.: Высшая школа, 1973. - С. 256.
- 20.Костюков А.Н. Муниципальное право России: Учебник для ВУЗов, - М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2007. - С. 687.
- 21.Перроу Ч. Обычные случаи. Жизнь с технологиями высокого риска. Нью-Йорк: Основные книги, 1984. - С.10-20.
- 22.Политическая социология//под ред. Ж.Д. Тощенко М., 2012. С. 90-110
- 23.Прудников А.С., Еремян В.В. Муниципальное право России: Курс лекций – М.: Книжный мир, 2005. - С.243.
- 24.Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления; системный подход. Ростов н/Д., 2001. -С. 608.
- 25.Сильницкий Г.Г. Россия в поисках смысла. Ч. I. Смоленск, 2001. С. 244-272
- 26.Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс. 2003.- С. 95-110.
- 27.Шестопад Е.Б. Политическая психология.М.,2010.- С. 30-80.
- 28.Филипченко Ю.А. Фрэнсис Гальтон и Грегор Мендель. М.: 1925.- С.88.
- 29.Флорофский Г. Из прошлого русской мысли. М.: Аграф,1998. - С.293-309.

III Статьи:

1. Беленький И.Л. Биография и биографика в отечественной культурно-исторической традиции//диалог со временем/ИВИ РАН 2001г.- № 5. - С. 30.
2. Беспалова Ю. М. Биографические исследования в социологии культуры//Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования 2004. -№ 4,-С.
3. Василевский А.Л. Биографика//Лица: биографический альманах. -М; СПб. - 1995 № 6.- С. 31-34.
4. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология// Вопросы философии, 1988. - № 1.- С.56-70.
5. Докторов Б. Биография – это рассказ о прошедшем, но написанный сегодня // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008.- № 4.- С. 43-44.
6. Касьянов В. С., Проблемные вопросы оценки эффективности деятельности представительного оргвнв местного самоуправления// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС, 2001г.- № 3. - С. 29-38.
7. Плотичкина Н.В.,Биографический метод в политической социологии повседневности//Вестник Томского государственного университета.2013г.- №373.-С. 80-83.

IV Интернет-ресурсы:

1. Беспалова Ю. М. Биографические исследования в социологии культуры. URL: http://www.cdclv.unlv.edu/archives/articles/bespalova_bio_studies.html (дата обращения: 24.09.2012).

2. Голубович И. В. Биография: силуэт на фоне Humanities (Методология анализа биографии в социогуманитарном знании). URL: <http://www.philosof.onu.edu.ua/elb/article> (дата обращения: 10.12.2016).
3. В предмете ИПУ «тесно переплетены идеи, институты и люди» (Ширинянц А. А. История социально-политической мысли России как предмет изучения. URL: <http://www.articles.excelion.ru/science/history/world/30058762.html> (дата обращения: 10.09.2012)
4. Лотман Ю. М. Литературная биография в историкокультурном контексте (к типологическому соотношению текста и личности автора). URL: <http://www.aptechka.agava.ru/statyi/teoriya/lotman/lotman28.html> (дата обращения: 11.12.2016).
5. Фактологические жанры PR-коммуникации. Биография. URL: http://studopedia.ru/14_23307_faktologicheskie-zhanri-PR-kommunikatsii-biografiya.html(дата обращения: 02.11.2016).
6. Профессиограмма социального работника. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5826528/> (дата обращения: 19.01. 2017).