

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

Цыба Анастасия Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Особенности включения в школьную жизнь первоклассников с
инвалидностью

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и социальная педагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой д.п.н, профессор Фурьева Т.В.

(дата, подпись)

Руководитель
к.п.н. Черкасова Ю.А.

Дата защиты _____

Обучающийся Цыба А.С.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2017

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава I. Теоретические основы изучения включения в школьную жизнь детей с инвалидностью..... | 6 |
| 1.1. Социальная инклюзия ребенка с инвалидностью как психолого-педагогическая проблема..... | 6 |
| 1.2. Особенности включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью..... | 13 |
| 1.3. Внеурочная деятельность как условие включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью..... | 19 |
| Выводы по главе I..... | 23 |
| Глава II. Исследование особенностей включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью | 25 |
| 2.1. Диагностика включения ребенка с инвалидностью в школьную жизнь..... | 25 |
| 2.2. Организация внеурочной деятельности как условие включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью..... | 34 |
| 2.3. Анализ и интерпретация данных экспериментальной работы..... | 42 |
| Выводы по главе II..... | 48 |
| Заключение..... | 50 |
| Список использованных источников | 52 |
| Приложение..... | 55 |

Введение

Актуальность исследования. На сегодняшний день развитие инклюзивного образования – это не просто необходимость, но и обязательства социального государства, которые взяла Российская Федерация как член ООН. Это ряд обязательств по отношению к детям с ограниченными возможностями здоровья, успешность их реализации зависит как от государства, так и от позиции общества по отношению к лицам с ограниченными возможностями, и к образованию этих детей. Идея инклюзивного образования встречает ряд проблем, основанных на отсутствии материальных, организационных, финансовых и других условий для успешного осуществления инклюзивного образования.

Большое внимание проблеме инклюзивного образования уделяется в работах таких педагогов, психологов и социологов как Н.Н. Малофеев, Н.И. Скок, Е.Р. Ярская-Смирнова, Т.А. Добровольская и Н.Б. Шабалин. Но все же вопрос включения в социальную среду лиц с различными нарушениями развития остается недостаточно разработанным в теоретическом и практическом плане.

В образовательном учреждении для всех учащихся должна быть создана комфортная развивающая среда, стимулирующая возникновение интереса к различным сферам жизнедеятельности и позитивного отношения к окружающей действительности, обеспечивающая социальное становление личности каждого ребенка в процессе общения и совместной деятельности со сверстниками и педагогами.

На сегодняшний день на научном и методическом уровне недостаточно исследован потенциал внеурочной деятельности, но он может быть использован для решения задач включения детей с инвалидностью в образовательный процесс школы. Противоречие между необходимостью использования потенциала внеурочной деятельности в решении задач инклюзивного образования и недостаточной изученностью данного вопроса на теоретическом и практическом уровнях позволило нам определить **проблему**

исследования: в чем особенности включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью и каковы педагогические условия, обеспечивающие результативность данного процесса?

Объект исследования – процесс социальной инклюзии ребенка с инвалидностью

Предмет исследования - педагогические условия организации внеурочной деятельности по включению в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью.

Цель исследования — разработать педагогические условия организации внеурочной деятельности по включению в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью, реализовать и проверить их результативность.

Задачи исследования:

1. Произвести анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.
2. Определить актуальный уровень включенности в образовательный процесс ребенка с инвалидностью.
3. Разработать и апробировать педагогические условия, обеспечивающие включение в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью.
4. Проанализировать и интерпретировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: включение в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью будет результативным, если разработать и внедрить педагогические условия по организации внеурочной деятельности, направленные на создание эмоционально комфортной обстановки и ситуации успешности ребенка в коллективе сверстников.

Методы исследования: теоретический анализ, метод констатирующего эксперимента, наблюдение, социометрия, метод формирующего эксперимента, методы математической обработки данных

экспериментальной работы.

База исследования: средняя общеобразовательная школа Республики Хакасия. В исследовании приняли участие учащиеся 1 классов (128 человек, из них 7 дети с инвалидностью).

ГЛАВА I. Теоретические основы изучения включения в школьную жизнь детей с инвалидностью

1.1. Социальная инклюзия ребенка с инвалидностью как психолого-педагогическая проблема

Инклюзивное образование в отечественной педагогике рассматривается как процесс развития общего образования, который предполагает доступность образования для всех, приспособление к потребностям каждого ребёнка.

Существует несколько представлений о понятии «инклюзия».

Словарь С. И. Ожегова дает нам следующее определение: инклюзия – это процесс реального включения людей имеющих ограниченные возможности здоровья (инвалидов) в активную общественную жизнь, а также это процесс необходимый для всех членов общества в одинаковой степени. Все стороны, заинтересованные в данном процессе должны принимать активное участие в его реализации для получения необходимого результата. [20]

Из определения, которое приводит энциклопедический фонд, инклюзия – это включение, то есть процесс увеличения степени участия всех людей в социуме, и главным образом, имеющих ограничения возможностей здоровья. Такой процесс предполагает разработку и решение конкретных задач, которые могут позволить каждому человеку на равных правах участвовать как в обучении, так и в общественной жизни. [28]

По определению ЮНЕСКО инклюзивное (франц. *inclusif* - включающий в себя, от лат. *include* - заключаю, включаю) или включенное образование - понятие, используемое для определения процесса обучения детей с особыми потребностями в общеобразовательных (массовых) школах. В основе такого включения является убеждение, которое запрещает любую дискриминацию детей, которое гарантирует одинаковое отношение ко всем людям, но создает особые условия для детей, которые имеют особые образовательные потребности. Другими словами, инклюзивное образование - это процесс

развития общего образования, подразумевающий доступность образования для всех, в плане приспособления к различным условиям всех детей, что обеспечивает доступность образования для детей с особыми потребностями.

Далее мы считаем необходимым рассмотреть историю инклюзивного образования. [29]

Л.С. Выготский был одним из первых психологов, изучавших инклюзивное образование. Он считал важным создание такой системы, в которой ребенок с ограниченными возможностями здоровья не будет исключаться из общества детей с нормой развития. Лев Семенович указывал, что при всех достоинствах специальной (коррекционной) школы, она все же имеет главный недостаток: «Она ограничивает воспитанников узким кругом специфического школьного коллектива, создает замкнутый мир, в котором всё приспособлено к дефекту ребенка, а также фиксирует его внимание на своём недостатке и не позволяет войти ребенку в реальную жизнь». Таким образом, Л. С. Выготский одним из первых обосновал идею интегрированного обучения. [8]

Также важным этапом инклюзивного образования является создание первого кэмпхиллского сообщества австрийским врачом психиатром К. Кёнигом в 1940 году, около Абердина в Шотландии. Кэмпхиллская педагогика основывается на принципах антропософии Р. Штейнера. Кэмпхиллские школы, применяли разработки Вальдорфской педагогики, и ставили главной целью воспитание детей в соответствии с их скрытыми возможностями. К. Кёниг говорил: «Жизнь вместе с «инвалидизированными» людьми полезна «нормальным» людям, а также помогает им развивать коммуникативные способности и преодолевать эгоизм». [2]

В июне 1994 года была принята Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями, в которой говорится о том, что:

- Каждый ребенок имеет право на образование и должен иметь возможность получать и поддерживать необходимый уровень знаний.

- Каждый ребенок имеет свои индивидуальные особенности, интересы, способности, а также учебные потребности.

- Необходимо изучать систему образования и разрабатывать образовательные программы так, чтобы принимать во внимание большое разнообразие особенностей и потребностей каждого ребенка.

- Дети, имеющие особые потребности в области образования, должны получить доступ к обучению в обычных (массовых) школах. Такие школы должны создать для них все необходимые условия на основе педагогических методов, ориентированных основным образом на детей, и ставящих перед собой цель удовлетворения таких потребностей.

- Школы с инклюзивной ориентацией являются самым эффективным средством борьбы с дискриминационными взглядами, платформой для создания благоприятной атмосферы в обществе, построения инклюзивного общества и для обеспечения образования для всех; помимо этого, они обеспечивают реальное образование для большинства детей и повышают эффективность и рентабельность системы образования. [21]

Рассмотрев понятие инклюзии и инклюзивного образования, а также изучив историю становления инклюзивного образования необходимо проанализировать систему инклюзивного образования в России.

Первые образовательные учреждения, ориентированные на инклюзивное образование появились в России на рубеже 1980 - 1990 годов. В 1991 году в Москве по инициативе московского Центра лечебной педагогики и родительской общественной организации появилась школа инклюзивного образования "Ковчег" (№1321). Данная школа работает уже много лет и является примером по организации инклюзивного образования. [3]

В обучении детей с особыми образовательными потребностями на сегодняшний день в нашей стране применяются три главных подхода: [1]

Таблица 1. – Подходы в обучении детей с особыми образовательными потребностями

| № | Подход | Описание |
|----|--------------------|--|
| 1. | Дифференцированное | обучение детей с нарушениями речи, слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с задержкой психического развития в специальных (коррекционных) учреждениях I–VIII видов. |
| 2. | Интегрированное | обучение детей в специальных классах (группах) в общеобразовательных учреждениях. |
| 3. | Инклюзивное | обучение, когда дети с особыми образовательными потребностями обучаются в классе вместе с обычными детьми. |

На основе этих подходов строиться система обучения в образовательных учреждениях. Каждый подход имеет свои особенности и варианты применения. Известно, что в Советском Союзе реализовывалось право на образование всего лишь для трети детей с нарушениями развития. В современной России охват образованием детей с ОВЗ достиг 58%, этот показатель выше, чем в советское время, но, тем не менее, он не гарантирует реализацию права на образование для каждого ребенка.

Именно поэтому в федеральном законе №273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 гарантируется обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. [24]

Проблемы взаимодействия общего и специального образования, осмысление сути инклюзивного (интегрированного) обучения на современном этапе развития общества в целом и системы образования в РФ, в частности, поднимаются И.М. Бгажноковой. Академик Н.Н. Малофеев считает, что «...социальная адаптация и реабилитация должны быть основой системы психолого-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья».[17]

Закон «Об образовании» не единственный документ, регламентирующий права детей с ограниченными возможностями. В настоящее время инклюзивное образование на территории Российской Федерации регулируется Конституцией РФ, федеральным законом «О социальной защите инвалидов в РФ», Конвенцией о правах ребенка, Протоколом №1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также Государственной программой Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы.

В 2008 году Россия так же подписала Конвенцию ООН «О правах инвалидов». В статье 24 данной конвенции говорится о том, что реализуя право на образование, государствам-участникам необходимо обеспечить инклюзивное образование на всех этапах обучения и в течение всей жизни человека. [15]

В 2016 году вступили в силу изменения, внесенные в Федеральный закон «Об образовании» №273, которые коснулись инклюзивного образования в Российской Федерации. Согласно данным изменениям сущность инклюзивного образования заключается в обеспечении равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия их образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Дети с инвалидностью получают право на предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции.

Родители обучающихся получают право выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии формы получения образования и формы обучения, организацию, осуществляющие образовательную деятельность, язык образования, факультативные и элективные учебные предметы, курсы, дисциплины из

перечня, предлагаемого образовательной организацией. А также родители имеют право присутствовать при обследовании детей психолого-медико-педагогической комиссией, обсуждении результатов обследования и рекомендаций, полученных по результатам обследования, высказывать свое мнение относительно предлагаемых условий для организации обучения и воспитания детей.

Также изменения Федерального закона «Об образовании» коснулись и требований предъявляемых к школе, в первую очередь дети с ограниченными возможностями здоровья принимаются на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе только с согласия родителей (законных представителей) и на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии. Для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования организуется на дому или в медицинских организациях.

Согласно изменениям педагогические работники обязаны учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями.

Таким образом, под социальной инклюзией мы понимаем обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия их образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Результативность социальной инклюзии детей с инвалидностью обеспечивается созданием условий для получения ими без дискриминации качественного образования, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для них методов и способов общения.

Роль школы и ее потенциала в социальной инклюзии заключается в создании благоприятных условий, способствующих получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию детей с инвалидностью. [24]

1.2. Особенности включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью

Поступление в школу - переломный момент в жизни любого ребенка. Дошкольникам свойственны беспечность, беззаботность и погруженность в игру, с приходом в школу они сменяются жизнью, полной множества требований, обязанностей и ограничений. Первокласснику необходимо каждый день ходить в школу, систематически и напряженно работать, соблюдать режим дня, подчиняться разным нормам и правилам школьной жизни, выполнять требования учителя, заниматься на уроке тем, что определено школьной программой, выполнять домашние задания, добиваться хороших результатов в учебной работе и т.д. [12]

Включение в новый коллектив, начало учебной деятельности требуют от ребенка качественно нового уровня развития и организации всех психических процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления), а также более высокой способности к управлению своим поведением. Однако возможности первоклассников в этом плане пока еще достаточно ограничены. Во многом это связано с особенностями психофизиологического развития детей 6-7 лет.

Начало обучения в школе означает смену ведущей деятельности с игровой к учебной, в ней формируются основные психические новообразования. Поэтому, период поступления в школу вносит важнейшие изменения в жизнь ребенка. Меняется весь уклад его жизни, социальное положение в коллективе и семье. Важнейшей обязанностью становится обязанность учиться и приобретать знания. А учение - это серьезный труд, который требует организованности, дисциплины и волевых усилий. Первоклассник включается в новый для него коллектив, в котором он будет жить, учиться, развиваться на протяжении 11 лет. [19]

Переход ребенка на новый возрастной этап во многом связан с психологической готовностью ребенка к школе. Основными компонентами психологической готовности к школе являются:

- 1) интеллектуальная готовность (то есть готовность познавательной сферы);
- 2) личностная (а также мотивационная) готовность;
- 3) социально-психологическая готовность;
- 4) готовность эмоционально-волевой сферы.

Психологическая готовность к школе — представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств: особенностей мотивации, сформированности механизмов произвольной регуляции действий, достаточного уровня познавательного, интеллектуального и речевого развития, определенного типа отношений с взрослыми и сверстниками и др.

Успешность включенности ребенка в школьную жизнь связана с его социально-психологической, а также физиологической готовностью к началу обучения. [13]

Главными причинами, вызывающими трудности в процессе включения ребенка в школьную жизнь являются:

1. Несформированность "внутренней позиции школьника", которая представляет собой сочетание потребности познавательной и потребности в общении с взрослыми на новом уровне (Л. И. Божович).

О "внутренней позиции школьника" можно говорить только в тех случаях, когда ребенок действительно желает учиться, а не только ходить в школу. У большинства детей, поступающих в школу, эта позиция не сформирована.

2. Слабое развитие произвольного внимания и поведения — одна из основных причин неуспеваемости первоклассников. С одной стороны, произвольное поведение считается новообразованием данного возраста, развивающимся внутри ведущей деятельности этого возраста то есть учебе, а с другой стороны, слабое развитие произвольности мешает началу обучения. Анализируя предпосылки, необходимые для успешного овладения учебной деятельностью, Д. Б. Эльконин выделил такие параметры как:

Во-первых, это умение детей сознательно подчинить свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;

Во-вторых, умение ориентироваться на заданную систему требований;

В-третьих, умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;

И в-четвертых, это умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.

Фактически эти параметры являются тем нижним уровнем актуального развития произвольности, на который и опирается обучение первоклассников.

3. Недостаточное развитие учебной мотивации, позволяющей ребенку воспринимать и старательно выполнять учебные задания, приводит к трудностям включения ребенка в школьную жизнь. Учебная мотивация складывается из познавательных и социальных мотивов учения, а также мотивов достижения.

4. Наличие большого количества правил и требований, которым первоклассник вынужден подчиняться. Это в свою очередь, приводит к повышению психологического напряжения. Всевозможные "можно" и «нельзя», «надо» и «обязательно», «правильно» и «неправильно» обрушиваются на ребенка как снежный ком. Эти правила связаны как с организацией самой школьной жизни, так и с включением ребенка в новую для него учебную деятельность. Нормы и правила часто идут вразрез с непосредственными желаниями и побуждениями ребенка. К этим нормам ребенку нужно привыкнуть. От этой способности зависит сформированность "внутренней позиции школьника" и учебной мотивации.

5. Взаимоотношения с учителем могут также стать препятствием во включении в школьную жизнь. Именно в сфере общения ребенка с взрослым к концу дошкольного возраста происходят важные изменения. Если попытаться назвать их одним словом, то это будет - произвольность. К началу обучения в общении с взрослым ребенок становится способным опираться не на личный

ситуативный опыт, а на все то содержание общения, которое создает контекст, понимание позиции взрослого, а также смысла вопросов учителя.

6. Недостаточно развитая способность к взаимодействию с другими детьми так же может быть причиной сложности включения в школьную жизнь. Обычно трудности в общении со сверстниками возникают у детей, которые не посещали детский сад, и являются единственными в семье. У ребенка не достаточно опыта взаимодействия со сверстниками, и он ожидает от одноклассников и учителя такого же отношения, к которому привык дома. Поэтому такой ребенок переживает стресс, когда осознает, что учитель одинаково относится ко всем, не делая никому снисхождения и не выделяя своим вниманием, а сверстники не спешат принимать его в качестве лидера и не хотят уступать.

7. Трудности на первом году обучения ребенка, также могут быть связаны со специфическим отношением к себе, своими возможностями и способностями, отношением к своей деятельности и ее результатам. Учебная деятельность предполагает высокий уровень контроля, который должен базироваться на адекватной оценке своих действий и возможностей. Ребенку необходимо иметь положительное представление о себе, чтобы он смог лучше адаптироваться к изменившимся условиям жизни, и отношению к нему. [10]

Д. Б. Эльконин выделил критерии, которые характеризуют успешность включения первоклассников в школьную жизнь:

- адекватность поведения;
- вовлеченность первоклассника в жизнедеятельность коллектива;
- способность к самоконтролю, соблюдению и поддержанию порядка, общению со сверстниками и взрослыми;
- терпимое и спокойное отношение к наличию временных неудач;
- способность к поиску конструктивного выхода из сложной ситуаций.

Состояние здоровья ребенка и изменение его показателей под влиянием учебной нагрузки — это один из важных критериев, характеризующих протекание включенности в школьную жизнь.

В силу имеющихся особенностей физического и психического развития дети с инвалидностью имеют особые потребности в условиях и технологиях обучения, воспитания, и требуют повышенного внимания и комплексной психолого-социально-педагогической поддержки.

Исследователи выделяют в личности ребенка с ОВЗ особенности, которые препятствуют его социальному развитию. Так Г.Л. Андросова предложила вариант изучения таких особенностей и условно разделила их на три группы: «Я как самоценность», «Я и ты», «Я и мир». Эти группы позволяют систематизировать все особенности ребенка с инвалидностью и акцентировать с внимание на природе и структуре их содержания.

Первую группу характеризуют такие особенности, как неадекватность самооценки, отсутствие устойчивой иерархии мотивов, ведущего вида деятельности и неспособность к целеустремленным действиям.

Во второй группе особенности личности детей с инвалидностью рассматриваются через деловое и межличностное общение, а также через особенности поведения. Здесь отмечается необдуманность действий и недостаточная возможность критически их осмыслить.

Третья группа имеет в своей основе склонности личности и ее профессиональную направленность, своеобразие представлений об окружающей среде, понятие о ценностных ориентациях. Здесь важна незрелость профессиональных интересов, а также их недостаточная осознанность и устойчивость. [11]

В свою очередь, Б.И. Пинский указывает, что у определенных детей проявляется пониженная и слабая самооценка; такие дети зависят от оценки со стороны окружающего мира. У детей с более глубокой степенью проблем в развитии, самооценка чуть завышена; такие дети практически не реагируют на оценку со стороны. Это явление может возникнуть даже у низко оценивающих себя детей, но привыкших к собственным ошибка и создавшим себе определенную защиту от внешнего мира[18].

Одной из основных для детей с инвалидностью выступает проблема общения со сверстниками. Детская психология значительно отличается от взрослой, и ученики могут создать для такого ребенка невыносимые условия не только в плане обучения, но и в жизнедеятельности. В то время как руководство общеобразовательной школы не всегда может создать благоприятные условия для детей с ограниченными физическими возможностями.

Но учитывая стремительно развивающееся общество, и развитие системы образования, создание условия для обучения в общеобразовательной школе детей с инвалидностью становится главной задачей общества. Именно поэтому создаются новые стандарты обучения и формы включения таких детей во все сферы жизни школы.

Таким образом, для первоклассников с инвалидностью характерны следующие особенности социального и личностного развития, которые могут влиять на эффективность включения в школьную жизнь:

- несформированность "внутренней позиции школьника";
- проблема общения со сверстниками, недостаточно развитая способность к взаимодействию с другими детьми;
- недостаточное развитие учебной мотивации;
- трудности во взаимоотношениях с учителем.

1.3. Внеурочная деятельность как условие включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью

Ранее мы рассмотрели понятия «инклюзия» и «инклюзивное образование», а также особенности включения первоклассников с инвалидностью в школьную жизнь, поэтому в данном параграфе мы проанализируем, что такое внеурочная деятельность и как она влияет на процесс инклюзии.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) внеурочная (или внеучебная) деятельность – это деятельностьная организация на основе вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая всеми участниками образовательного процесса, отличающаяся от урочной системы обучения. Это могут быть экскурсии, кружки, секции, олимпиады, круглые столы, конференции, диспуты, соревнования, КВНы, школьные научные общества, поисковые и научные исследования и т.д., а также занятия по направлениям внеучебной деятельности учащихся, которые позволяют в полной мере реализовать требования ФГОС общего образования.

Существуют следующие направления внеурочной деятельности:

- познавательная;
- игровая;
- спортивно-оздоровительная;
- туристско-краеведческая;
- проблемно-ценностное общение;
- художественное творчество;
- досуговое общение;
- социальное творчество.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса, и направлена на достижение планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования (АООП НОО). Каждая из частей учебно-

воспитательного процесса (учебная, внеурочная и внешкольная) в совокупности обеспечивают развитие, воспитание и социализацию учащихся.

Главная задача внеурочной деятельности состоит в создании условий для развития способностей и интересов учащихся, а также разумной организации их свободного времени.

Внеурочная деятельность для учащихся с инвалидностью организуется в двух направлениях:

1) через реализацию программы коррекционной работы (5 часов в неделю)

2) собственно программы внеурочной деятельности (5 часов в неделю).

Занятия в рамках программы коррекционной работы призваны обеспечить индивидуализацию специального сопровождения ребенка с ОВЗ, нацелены на исправление недостатков в развитии, а также на формирование необходимых жизненных компетенций:

- адекватных представлений о собственных возможностях,
- о насущно необходимом жизнеобеспечении;
- овладение социально-бытовыми умениями, навыками коммуникации;
- способностями к осмыслению картины мира, социального окружения;
- принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Внеурочная деятельность организуется во второй половине дня на основе рабочей программы, разработанной педагогами с учетом региональных особенностей. Внеурочная деятельность организуется педагогическим коллективом школы с возможным привлечением сотрудников учреждений культуры, спорта, а также родителей учащихся. Программа внеурочной деятельности может реализоваться в рамках работы групп продленного дня, дополнительных образовательных программ (внутришкольных и системы дополнительного образования).

Принятие инклюзивных ценностей всеми субъектами образовательного процесса должно происходить не только посредством разъяснительных мероприятий, таких как акции милосердия, уроки доброты или работа над социальными проектами, но через создание ситуаций, когда каждый ученик проживает в деятельности и приобретает опыт общения, сопереживания и сопричастности. [22]

Поэтому необходимым является включение детей с инвалидностью во все направления внеурочной деятельности. Такое включение повлияет на социальную картину мира детей с ОВЗ, у них расширится круг освоенных социальных контактов. Совместная работа учащихся с нормой развития и детей с ОВЗ помогает каждому измениться внутренне. Расширяется их кругозор и снижается степень тревожности. В дальнейшем детям проще общаться, взаимодействовать и включаться в любую деятельность.

Правильно организованное и целенаправленное использование внеурочной деятельности позволит развивать у детей с инвалидностью определенные качества.

Доктор психологических наук Ю. Н. Кулюткин особенно подчеркнул важность формирования в ходе занятий внеурочной деятельности эмоционально комфортной обстановки. Кулюткин считал, что эмоционально комфортная обстановка характеризуется мотивационными, интеллектуальными и психофизиологическими резервами для развития личности. [10]

Доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Т. Г. Браже определил создание эмоционально комфортной обстановки как условие развития знаний, умений и убеждений человека. По мнению Браже именно создание эмоционально комфортной обстановки позволит в дальнейшем построить и регулировать деятельность ребенка с инвалидностью, сформировать его открытость ко всему новому, вырабатывать высокую степень развития мышления, мыслительную гибкость,

оригинальность, а также способность быстро изменять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности.

Внеурочная работа должна быть направлена на создание комфортной обстановки для каждого ребенка. Принимая активное участие во внеурочных мероприятиях, ребенок получит возможность развивать свои способности, ощутить свою уникальность и востребованность, самобытность и неповторимость. [18]

Недостаточно создать эмоционально комфортную обстановку во время проведения внеурочных занятий. О. Газман, Е.И. Казакова и А.П. Тряпицына, в своих работах говорят о создании ситуации успеха как о приеме педагогического воздействия. Для создания в коллективе первоклассников атмосферы доброжелательности и взаимопонимания необходимо проводить различные праздники, турпоходы, экскурсии и др. Самым оптимальным для это является внеурочная деятельность, так как она реализуется при помощи различных форм.

Создание ситуаций успеха является основным приёмом педагогического воздействия, т.к. практическая организация таких ситуаций оказывает положительное влияние на развитие ребенка. Важно отметить, что даже разовое переживание ситуации успеха может в корне изменить психологическое самочувствие ребенка, изменить стиль и ритм его деятельности, а также взаимоотношений с окружающими. Ситуация успеха может стать спусковым механизмом дальнейшего развития личности.

Ситуация успеха особенно важна в работе с детьми инвалидами, поведение которых осложнено целым рядом внешних и внутренних причин, поскольку позволяет преодолеть их изолированность и пассивность. [14]

Таким образом, внеурочная деятельность может служить серьезным инструментом включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью за счет потенциала, заключающегося в возможностях, связанных с созданием эмоционально комфортной обстановки на занятиях, а также создании ситуации успеха для детей с инвалидностью.

Выводы по главе I

В первой главе нами были рассмотрены теоретико-методологические основы инклюзивного образования и особенности включения первоклассников с инвалидностью в образовательный процесс.

Инклюзивное образование в отечественной педагогике рассматривается как процесс развития общего образования, который предполагает доступность образования для всех, приспособление к потребностям каждого ребёнка, что школа сегодня несет не только образовательную функцию, но и является основной сферой жизнедеятельности учащихся. Все учащиеся, находясь в коллективе, учатся взаимодействовать друг с другом, выстраивать взаимоотношения и сообща решать проблемы. Через уважение и принятие индивидуальности каждого ребенка происходит формирование личности, имеющей свою собственную образовательную траекторию. Отношение сверстников к детям с ограниченными возможностями здоровья напрямую зависит от наличия твердой позиции взрослых и атмосферы в классе в целом, от принятия или непринятия инклюзивных ценностей и принципов инклюзивного образования. [23]

Под социальной инклюзией мы понимаем обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия их образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

Результативность социальной инклюзии детей с инвалидностью обеспечивается созданием условий для получения ими без дискриминации качественного образования, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для них методов и способов общения.

Роль школы и ее потенциала в социальной инклюзии заключается в создании благоприятных условий, способствующих получению образования

определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию детей с инвалидностью.

Успешность включенности ребенка в школьную жизнь связана с его социально-психологической, а также физиологической готовностью к началу обучения.

В силу имеющихся особенностей физического и психического развития дети с инвалидностью имеют особые потребности в условиях и технологиях обучения, воспитания, и требуют повышенного внимания и комплексной психолого-социально-педагогической поддержки.

Для первоклассников с инвалидностью характерны следующие особенности социального и личностного развития, которые могут влиять на эффективность включения в школьную жизнь:

- несформированность "внутренней позиции школьника";
- проблема общения со сверстниками, недостаточно развитая способность к взаимодействию с другими детьми;
- недостаточное развитие учебной мотивации;
- трудности во взаимоотношениях с учителем.

Изучив потенциал внеурочной деятельности можно утверждать, что она способна стать средством для создания эмоционально комфортной обстановки, а также при помощи внеурочной деятельности возможно создание ситуации успеха для первоклассников с инвалидностью, что поможет в корне изменить психологическое самочувствие ребенка, изменить стиль и ритм его деятельности, а также взаимоотношений с окружающими. Ситуация успеха может стать спусковым механизмом дальнейшего развития личности.

Глава II. Исследование особенностей включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью

2.1. Диагностика включения ребенка с инвалидностью в школьную жизнь

Наша работа по изучению особенностей включения детей с инвалидностью в образовательный процесс школы была организована и проведена с октября 2016 года до марта 2017 года на базе МБОУ «СОШ №12» города Абакана. В работе принимали участие дети младшего школьного возраста, имеющие ограниченные возможности здоровья, обучающиеся в параллели 1 классов.

Таблица 2. - Характеристика детей с инвалидностью, обучающихся в МБОУ «СОШ №12»

| № | Имя Ф. | Класс | Возраст | Диагноз |
|----|-------------|-------|---------|----------------------------------|
| 1. | Максим П. | 1 А | 7 лет | ДЦП, диплегия |
| 2. | Виктория Е. | 1 В | 8 лет | ДЦП диплегия |
| 3. | Марина А | 1 В | 7 лет | ЗРР – задержка речевого развития |
| 4. | Глеб Г. | 1 Г | 7 лет | Тугоухость |
| 5. | Алексей В. | 1 Д | 8 лет | ЗРР - Задержка речевого развития |
| 6. | Анна В. | 1 Е | 7 лет | ДЦП диплегия |
| 7. | Павел К. | 1 Е | 7 лет | Слабослышащий |

На первом этапе эмпирического исследования нами были выделены критерии и показатели включенности ребенка с инвалидностью в образовательный процесс школы, разработана методика их диагностики.

Сначала ними были выделены критерии, позволяющие определить уровень включенности ребенка в образовательный процесс.

Таблица 3. - Критерии и показатели включенности ребенка в образовательный процесс

| Критерии и показатели | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|---|---|--|--|
| 1. Включенность ребенка с инвалидностью в учебную деятельность - успеваемость - мотивация учебной деятельности - умение организовать свою учебную деятельность - умение оценить результаты своей деятельности | Низкая успеваемость, отсутствие мотивации и интереса к учебе, отсутствие способности организовать и оценить свою деятельность | Удовлетворительные оценки по основным предметам, устойчивый учебно-познавательный интерес, осознает но не умеет оценивать свою деятельность. | Хорошие оценки по основным предметам, высокая мотивация к учебной деятельности, умение правильно организовать свою деятельность и адекватно оценить результат. |
| 2. Характер общения с учителем - отношения, основанные на доверии - отношения, основанные на взаимной помощи - отношения, основанные на взаимном принятии | Отказ от помощи учителя, замкнутость, закрытость в общении | Взаимодействие, основанное на учебных действиях, отсутствие доверия и принятия в общении | Взаимное доверие, оказание помощи и взаимное принятие в общении |
| 3. Взаимоотношения с одноклассниками Статусная позиция в классе - «звезды» - «принятые» - «непринятые» - «изолированные» | Позиция «непринятый» или «изолированные», отсутствие контакта и взаимодействия со сверстниками | Позиция «принятый», при этом существует сложности в общении со сверстниками | Позиция в классе «принятый» или «звезда», легко контактирует со сверстниками |

Нами была разработана программа диагностики, в которую мы включили такие диагностические методики, как методика оценки уровня сформированности учебной деятельности (Г.В. Репкин, Е.В. Заика), метод наблюдения, социометрический метод и метод беседы.

Цель проведения методики Г.В. Репкина и Е.В. Заики определение уровня сформированности учебной деятельности.

Таблица 4. - Уровень сформированности учебной деятельности у детей с инвалидностью.

| № п/п | Ф.И. ребенка | Структурные компоненты учебной деятельности | | | | | Уровень |
|-------|--------------|---|--|---|---|-------------------------------------|---------|
| | | Учебный интерес | Целеполагание | Учебные действия | Контроль | Оценка | |
| 1. | Максим П. | Отсутствие интереса | Отсутствие цели | Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем | Контроль на уровне непроизвольного внимания | Неадекватная ретроспективная оценка | Низкий |
| 2. | Вика Е. | Любопытство | Отсутствие цели | Неадекватный перенос учебных действий | Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания | Адекватная ретроспективная оценка | Низкий |
| 3. | Марина А. | устойчивый учебно-познавательный интерес | Принятие познавательной цели | Адекватный перенос учебных действий | Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания | Неадекватная прогностическая оценка | Средний |
| 4. | Глеб Г. | Устойчивый учебно-познавательный интерес | Принятие познавательной цели | Адекватный перенос учебных действий | Актуальный контроль на уровне произвольного внимания. | Адекватная ретроспективная оценка | Средний |
| 5. | Алексей В. | Отсутствие интереса | Отсутствие цели | Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем | Контроль на уровне непроизвольного внимания | Неадекватная ретроспективная оценка | Низкий |
| 6. | Анна В. | Устойчивый учебно-познавательный интерес | Самостоятельная постановка новых учебных целей | Адекватный перенос учебных действий | Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания | Неадекватная прогностическая оценка | Средний |
| 7. | Павел К. | Отсутствие интереса | Принятие практической задачи | Неадекватный перенос учебных действий | Контроль на уровне непроизвольного внимания | Неадекватная прогностическая оценка | Низкий |

Для выявления уровня включенности детей с инвалидностью в образовательный процесс нами был использован метод наблюдения.

Наблюдение проводилось в каждом классе отдельно, на уроках, во время перемен, а также на занятиях внеурочной деятельности, которые посещают детей с инвалидностью.

Целью наблюдения мы ставили:

- Выявление характера общения детей с инвалидностью с учителем;
- формирование представления о способах и формах взаимодействия детей с нормой развития и детей с инвалидностью.

Протоколы наблюдения за поведением детей с инвалидностью во время уроков, перемен, а также на занятиях внеурочной деятельностью представлены в приложении А.

Методика социометрического исследования Дж. Морено помогает решить следующие задачи:

- а) измерение уровня сплоченности-разобщенности в классе;
- б) выявление статусной позиции в классе.

Социометрическая процедура проводится групповым методом, для ее проведения достаточно 15 минут.

Всем учащимся предлагается ответить на вопросы, которые дают возможность выявить статусную позицию ребенка в классе. Педагог зачитывает два вопроса: «а» и «б» и дает учащимся следующую установку: «Напишите, пожалуйста, на бумажках ответы на вопрос «а», имя ребенка которого вы выбрали бы в первую очередь, при ответе на вопрос «б» - имя ребенка, которого вы выбрали бы в последнюю очередь. Затем педагог зачитывает вопросы о личных взаимоотношениях и так же проводит инструктаж.

Вопросы социометрического исследования:

1. а) с кем из одноклассников Вы хотели бы сидеть рядом на уроках?
б) с кем из одноклассников Вы не хотели бы сидеть рядом на уроках?
2. а) с кем из одноклассников Вы хотели бы общаться вне школы?
б) с кем из одноклассников Вы не хотели бы общаться вне школы?

3. а) с кем из одноклассников Вам хотелось бы вместе посещать кружки?

б) с кем из одноклассников Вам не хотелось бы вместе посещать кружки?

4. а) кого из своего класса Вы пригласили бы на день рождения?

б) кого из своего класса Вы не хотели бы видеть на своем дне рождения?

5. а) с кем из одноклассников Вам нравится общаться?

б) с кем из одноклассников Вам не нравится общаться?

Социометрическое исследование проводилось в каждом классе отдельно. Для нашего исследования представляет интерес выбора и отвержения детей с инвалидностью.

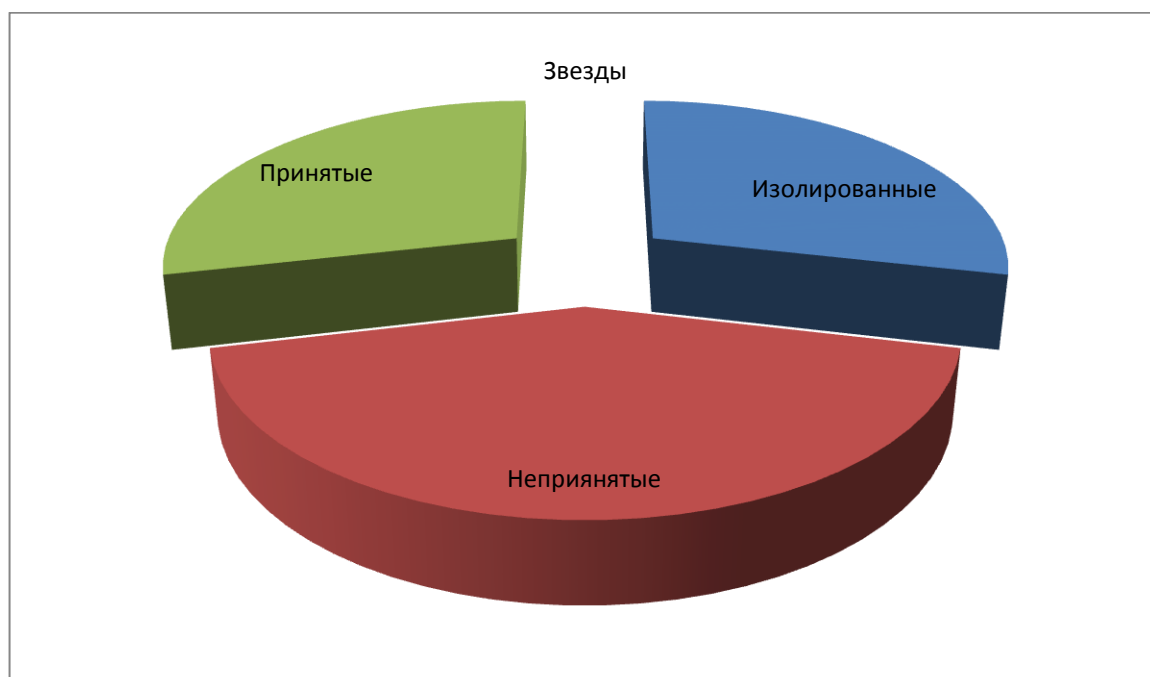


Рисунок 1. Социометрический статус детей с инвалидностью в классе

По результатам проведения социометрии мы видим, что из 7 детей с инвалидностью 3 являются «непринятыми» в своих классах, 2 – «изолированными», 2 ребенка являются принятыми.

Изучение классных журналов, тетрадей и дневников позволило нам сделать следующие выводы об учебных способностях ребенка с инвалидностью:

Таблица 5. Уровень сформированности учебных навыков у детей с инвалидностью

| Ребенок | Характеристика учебных действий | Уровень сформированности |
|----------------|---|---------------------------------|
| Максим П. | успевает по основным предметам на оценку «удовлетворительно», домашние задание не всегда записывает верно. В тетрадях много исправлений и «грязи», по предметам окружающий мир, изобразительное искусство и технология имеет оценки «хорошо». | Низкий |
| Виктория Е. | имеет отметки «удовлетворительно» по предметам математика, чтение, письмо, технология. Остальные предметы знает на оценку «хорошо». Домашние задание всегда записывает, но не все выполняет. Записи в тетрадях аккуратные, но часто пропускает материал, поэтому много замечаний учителя. | Средний |
| Марина А. | по основным предметам имеет оценки «хорошо». Домашние задания старается выполнять, не всегда делать их в полном объеме. Записи в тетрадях и дневнике ведет аккуратно. | Средний |
| Глеб Г. | имеет оценки «удовлетворительно» по всем предметам, кроме технологии и окружающий мир. В дневнике и тетрадях много исправлений и помарок, дневник заполняет после замечания учителя. | Низкий |
| Алексей В. | имеет оценки «удовлетворительно» по предметам письмо, чтение и математика, остальные предметы знает на «хорошо». Задания выполняет в силу своих возможностей. Записи в дневниках и тетрадях аккуратные. | Средний |
| Анна В. | по основным предметам имеет оценки «удовлетворительно». Домашние задания выполняет в полном объеме, но всегда верно. Записи в тетрадях и дневнике ведет аккуратно. | Низкий |
| Павел К. | по всем предметам имеет оценку «удовлетворительно». Домашнее задание в дневник не записывает, расписание заполнено рукой мамы. | Низкий |

Хочется отметить, что, так как в 1 классе оценки детям не ставят учителя, используют символы (звездочки, квадратики, треугольники),

которые символизируют отметки. Поэтому в своем анализе мы писали оценка.

Беседы с классными руководителями проходили отдельно. В процессе беседы мы задали учителям три контрольных вопроса.

1. Какие особенности есть у детей с инвалидностью, которые обучаются в вашем классе?

2. Какие сложности у детей с инвалидностью возникают в процессе обучения?

3. Требуют ли дети с инвалидностью повышенного внимания?

По результатам беседы можно сделать общий вывод, что все дети имеющие инвалидность имеют сложности в освоении программы обучения, в силу диагноза не все темы они понимают сразу, им требуется повышенное внимание со стороны учителя, дополнительное время на объяснение. У детей с инвалидностью есть сложности во взаимодействии с одноклассниками, они с трудом идут на контакт, замкнуты и не всегда доверяют сверстникам. С учителем все дети с инвалидностью стараются взаимодействовать, но так же часто отстраненные и замкнутые. Поэтому учителю необходимы дополнительные усилия для того, чтобы привлечь детей с инвалидностью к деятельности в классе.

Таким образом, результаты нашего исследования позволяют нам сделать вывод о том, что дети с инвалидностью имеют сложности во включении в образовательный процесс, это касается и учебной деятельности, и взаимоотношений с учителем и одноклассниками. Поэтому мы считаем необходимым включать их во внеучебную деятельность, так как это деятельность, в которой ребенок может быть успешным независимо от уровня развития интеллектуальной и учебной деятельности. За счет включения во внеучебную деятельность такие дети смогут в неформальной обстановке, наиболее эмоционально комфортной для них, быть успешными. Мы предполагаем, что в дальнейшем это позволит повысить уровень включенности в образовательный процесс.

Таблица 6. - Общий уровень включенности детей с инвалидностью в образовательный процесс школы

| Ф.И. ребенка | Сформированность компонента в учебной деятельности | Успеваемость | Характер отношений с одноклассниками | Характер отношений с учителем | Общий уровень включенности в образовательный процесс |
|--------------|--|--------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| Максим | Низкий | низкий | Позиция «непринятый» | средний | Низкий |
| Вика Е. | Низкий | Средний | Позиция «непринятый» | Средний | Средний |
| Марина А. | Средний | Средний | Позиция «непринятый» | Средний | Средний |
| Глеб Г. | Средний | Низкий | Позицию «принятый» | Средний | Средний |
| Алексей В. | Низкий | Средний | Позиция «принятый» | Низкий | Средний |
| Анна В. | Средний | Низкий | Позиция «изолированный» | Низкий | Низкий |
| Павел К. | Низкий | Низкий | Позиция «изолированный» | Низкий | Низкий |

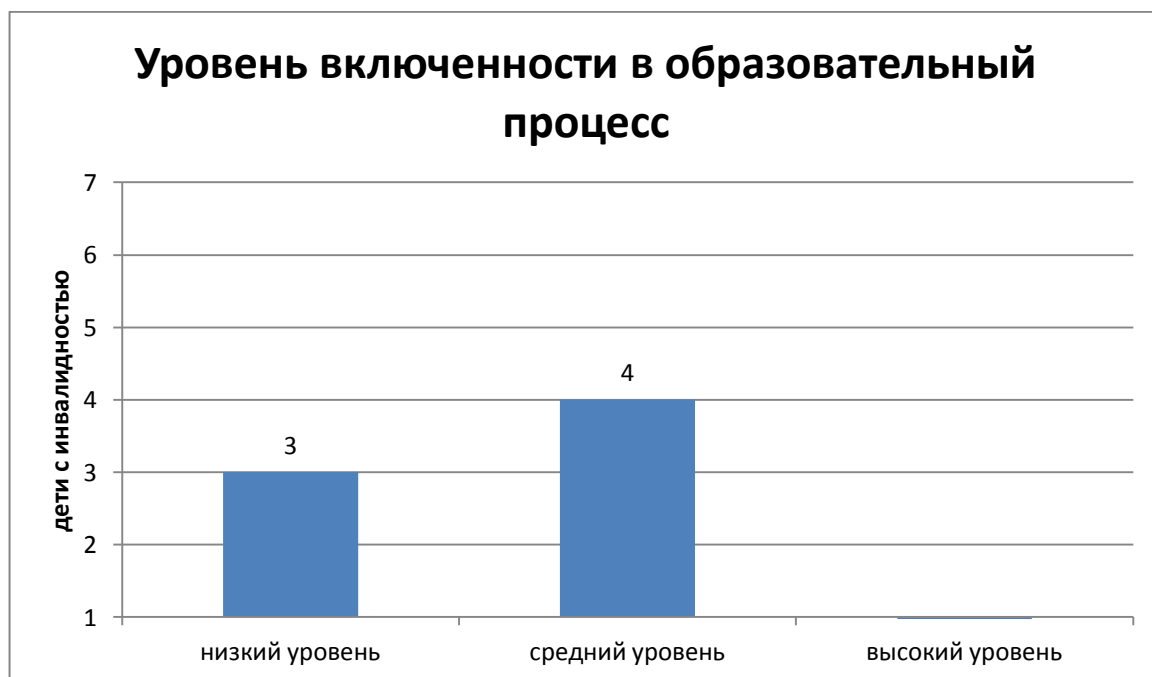


Рисунок 2. Уровень включенности в образовательный процесс детей с инвалидностью

Таким образом, в результате проведенной диагностики у 3 из 7 детей с ограниченными возможностями здоровья выявлен низкий уровень включенности в образовательный процесс, а у 4 учащихся – средний уровень, что привело нас к пониманию необходимости организации и проведения формирующей части эксперимента.

2.2. Организация внеурочной деятельности как условие включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью

На сегодняшний день проблема включения детей с инвалидностью в образовательный процесс особо актуальна. Для успешного включения детей с инвалидностью в полноценную деятельность образовательного учреждения необходимы соответствующие условия, а также комплекс психолого-педагогических мероприятий.

Нами была разработана программа, направленная на включение детей с инвалидностью в образовательный процесс при помощи внеурочной деятельности. Данная программа может быть применена педагогами в общеобразовательных школах. Программа представлена в таблице 7.

Таблица 7. - Мероприятия формирующего эксперимента

| № п/п | Форма работы | Название | Направленность |
|--------------|--|---|---|
| 1. | Занятие с элементами музыкальной грамоты 16.11.2016 | 1)«Танцуем сидя» 2)«Зеркало» 3)«Кто такой я?» | Представление о том, что такое танец, какие виды танцев бывают, что такое взаимодействие и для чего оно необходимо. |
| 2. | Занятие с упражнениями на развитие ориентации в пространстве 23.11.2016 | 1)«Воротца» 2)«Штитель-штурм» 3) «Спираль» | Ознакомление с основными положениями ног и рук, развитие первоначальных танцевальных навыков. Большое внимание уделяется ритмичным упражнениям, построенным на простых движениях, которые принимают игровую форму и развивают у детей навык согласовать свои движения с музыкой, помогают им освоиться в новой для них обстановке, научиться правильно вести себя в коллективе. |
| 3. | Занятие с упражнениями ритмической гимнастики 07.12.2016 | 1)«Локомотив» 2)«Дискоотека» 3)«Перепляс» | Создание условий для самопознания, понимание своих чувств и эмоций, умение правильно их выразить. Научится дифференцировать работу различных групп мышц, владеть центром тяжести тела, ориентироваться в пространстве, чувствовать ракурс, развить прыгучесть, чувство ритма, уметь отражать в движениях характер музыки. |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 4. | Танцевальная азбука 14.12.2016 | 1)«Ищем друга» 2) «Танцуют все» 3) «Разрешите пригласить» | Знать элементарные правила общения в паре. Умение различать характер и темп музыки, умение выполнять различные танцевальные движения. |
| 5. | Танцевальные движения 18.01.2017 | 1)«Эмоциональная фотография» 2)«Стоп-кадр» 3)«Танцевальный ринг» | Развитие воображения, сценического взаимодействия, установление контакта между партнерами. Развитие ассоциативного поведения и развитие навыков актерского мастерства. |
| 6. | Музыкально-танцевальные игры 25.01.2017 | 1)«Во дворе» 2)«Воздушный поцелуй» 3)«Карусель» | Развитие уверенности в себе, установление контакта с одноклассниками, развитие навыков общения и взаимодействия. |
| 7. | Итоговое занятие 17.02.2017 | «Танцевальный карнавал» | Закрепление полученных умений и навыков |

Разработанная программа включения детей с инвалидностью в образовательный процесс школы посредством внеурочной деятельности, была реализована с заявленной категорией детей в условиях общеобразовательной школы.

Цель программы: создание благоприятных условий для эффективного взаимодействия детей, раскрытие их потенциальных способностей средствами двигательной активности, удовлетворение их интересов в области танцевального искусства, а также сохранение и укрепление здоровья детей.

Задачи программы:

- содействия гармоничному развитию личности ребенка;
- воспитание толерантного отношения друг к другу;
- содействие в установлении знаний об особенностях каждого ребенка;
- развития чувства гармонии, чувства ритма;
- совершенствования нравственно-эстетических, духовных и физических потребностей.

Первое занятие с элементами музыкальной грамоты состоялось 16.11.2016, было направлено на формирование у детей понимания, что такое

танец, какие виды танцев бывают, что такое взаимодействие и для чего оно необходимо. Занятия проводились в каждом классе отдельно, все дети с инвалидностью принимали участие. Участники проявляли интерес ко всем без исключения упражнениям, активно включались в деятельность. При проведении возникали трудности при коллективной работе детей, во время взаимодействия у участников возникало недопонимание и проявлялось неприятие друг друга. Что бы разрешить данные ситуации приходилось использовать упражнения и задания для установления контакта. Например, такие упражнения как «Только вместе», «Да! Нет!», «Рецепт приготовления друга».

Также небольшие трудности возникли при упражнении «Кто такой я?»

где было необходимо перевоплотиться в предложенный образ и танцевать его как бы "изнутри", передать своей пластикой и осанкой, мимикой и движениями все чувства и эмоции. Некоторые стеснялись публичного выступления, боясь насмешек, со стороны сверстников. Поскольку таких детей было не много, то ситуацию так же удалось разрешить, при помощи протанцовывания каждого движения вместе с тем, кто представляет себя. В целом мероприятие прошло хорошо, многие дети стеснялись проявлять себя в начале, но к концу занятия почти все дети раскрылись, проявляли свои эмоции, стали поддерживать друг друга.

Занятие с упражнениями на развитие ориентации в пространстве, проводилось 23.11.2016. Занятие было направлено на развитие первоначальных танцевальных навыков. Большое внимание уделялось ритмичным упражнениям, построенным на простых движениях, которые принимают игровую форму и развивают у детей навык согласовать свои движения с музыкой, помогают им освоиться в новой для них обстановке, научиться правильно вести себя в коллективе. Все дети с инвалидностью присутствовали на занятии и принимали участие во всех упражнениях. На

занятия были использованы три основных упражнения «Воротца», «Штиль-шторм» и «Спираль».

Во время упражнения «Штиль-шторм», которое направлено на то, чтобы научить детей развить взаимопонимание и взаимодействие в группе, анализировать отношения, дети были разделены на три группы. В трех классах А, В и Е не возникало трудностей с выбором лидера в группе, а в классах Г и Д, выбрать лидера удалось лишь при помощи педагога. Необходимо отметить, что в В классе в одной из групп лидером была выбрана Марина, это ребенок имеющий диагноз ЗРР-задержка речевого развития. Несмотря на имеющий диагноз, девочка хорошо справилась со своей ролью и участники ее группы к ней прислушивались.

Занятие с упражнениями ритмической гимнастики прошло 07.12.2016. Цель занятия – создание условий для самопознания, понимание своих чувств и эмоций, умение правильно их выразить, уметь отражать в движениях характер музыки. Дети учились правильно выражать свои чувства и эмоции, через танец и узнавать и чувствовать характер музыки, что в дальнейшем поможет им научиться понимать и чувствовать эмоции других людей, и в частности своих одноклассников. На всех занятиях присутствовали все дети имеющие инвалидность. Во время проведения занятия дети проявляли активность и интерес к упражнениям, несмотря на то, что упражнения «Дискоотека» и «Перепляс» были основаны на выступлении перед одноклассниками, дети не выражали стеснения, а также грубости и насмешек друг к другу.

Занятия прошли очень хорошо, была приятная атмосфера, и уже здесь было заметно, как дети научились принятию друг друга.

14.12.2016 прошли занятия «Танцевальная азбука». Занятия были направлены на знание элементарных правил общения в паре, умение различать характер и темп музыки, умение выполнять различные танцевальные движения. Данное занятие было самым интересным и самым результативным, потому как каждое упражнение было призвано научить

детей взаимодействию, принятию друг друга, а также созданию ситуации, когда каждый ребенок может почувствовать себя успешным и значимым. Достичь этого результата помогли упражнения «Ищем друга», «Танцуют все» и «Разрешите пригласить».

В первом упражнении мы ставили цель стимулировать общение в парах, развить способность взаимопонимания. И эта цель была достигнута, многие дети не стали выбирать в пары своих друзей, а выбрали тех ребят, с кем раньше общались мало. Стоит отметить, что детей имеющих инвалидность приглашали сразу несколько ребят, что для них было приятно и неожиданно. В упражнении «Танцуют все», мы ставили главную цель создание ситуации успеха. Всем ребятам необходимо было протанцевать предложенную музыку, так как они ее понимают, а также придумать подходящие для этой музыки движения. Данное упражнение вызвало у ребят восторг, так как им была дана свобода в самовыражении. Небольшие трудности возникали у ребят с инвалидностью во время упражнения «Разрешите пригласить», потому, как его целью было научиться взаимному принятию друг друга и вхождению в контакт, дать возможность поэкспериментировать с движениями, ощутить себя в роли ведущего и ведомого. Максим, Алексей и Павел в этом упражнении не сразу смогли стать ведущими и пригласить сверстников для совместной деятельности, но эту ситуацию получилось разрешить при помощи их одноклассников, которые поддержали ребят.

08.01.2017 было проведено занятие «Танцевальные движения». Занятие получилось веселым, активным, все ребята были участниками. Развитие воображения, сценического взаимодействия, установление контакта между партнерами, развитие ассоциативного поведения и развитие навыков актерского мастерства такова цель данного занятия.

В упражнении «Эмоциональная фотография» ребятам необходимо было создать групповой фотоснимок, герои которого изображают что-то эмоциональное. Данное упражнение вызвало небольшие затруднения в

выборе ситуации и эмоций, но после разъяснения и примеров дети выбрали и показали ситуации, в момент данного упражнения совместно с классными руководителями были фотографии, которые в дальнейшем были размещены в классах. Детям очень приятно смотреть на эти фотографии и данное упражнение они используют в играх во время перемен.

Очень результативным оказалось упражнение «Спот кадр», которое помогло ребятам снять внутренний зажим, принять себя и понять свои особенности. Также хочется отметить положительную реакцию ребят друг на друга. После того как дети видели такую реакцию в ответ на свои действия, многие стали более уверенным в себе. И в упражнении «Танцевальный ринг», где ребята были разделены на две группы, устроили танцевальный «батл», не было отвергнутых или неактивных, все ребята были задействованы и каждый смог показать себя.

25.01.2017 прошло занятие с использованием музыкально-танцевальных игр. Целью занятия было развитие уверенности в себе, установление контакта с одноклассниками, развитие навыков общения и взаимодействия.

Достичь цели нам помогли упражнения «Во дворе», «Воздушный поцелуй» и «Карусель». Так как данное мероприятие уже было не первым и мы получили определенные результаты после предыдущих занятий, на данном занятии все ребята были активными участниками, более того это проявляли инициативу, предлагали свои игры. Все ребята имеющие инвалидность с удовольствием участвовали в играх, Глеб и Аня также были инициаторами нескольких игры. Хочется отметить эмоциональное отношение между всеми первоклассниками, в сравнении с первыми занятиями дети стали доброжелательней и научились поддерживать друг друга.

Итоговым мероприятием нашей программы был «Танцевальный карнавал», который прошел 17.02.2017. На праздник были приглашены родители, с каждым классом нами были подготовлены танцевальные номера.

Праздник получился очень ярким и веселым, несмотря на волнение и стеснение выступать перед большим количеством зрителей все ребята выполнили свои роли и смогли справиться с эмоциями. Родителям было приятно наблюдать, как выступают их дети, ведь некоторые из них были настолько застенчивы, что боялись отвечать в классе.

После проведения всех запланированных мероприятий стало заметно, что многие дети стали более открытыми для общения и взаимодействия, получили навыки сценического мастерства и научились высказывать свое мнение. Отвергнутых в классах не стало, все дети взаимодействуют друг с другом, и проявляют интерес и взаимопонимание. У детей появилась уверенность в себе, интерес к обучению, уровень взаимодействия с учителем стал более высоким. Если на первых трех занятиях было заметно разделение и непринятие некоторых членов коллектива, то на последующих занятиях данное поведение проявлялось все реже. На итоговом занятии все дети были активными, проявляли только положительные качества.

По завершении всех запланированных мероприятий нами был проведен второй диагностический срез, который подтвердил наши выводы.

2.3. Анализ и интерпретация данных экспериментальной работы

Для проведения второго диагностического среза нами были использованы методики, что и при проведении первого констатирующего эксперимента: методика оценки уровня сформированности учебной деятельности (Г.В. Репкин, Е.В. Заика), метод наблюдения, социометрический метод и метод беседы. Проведя повторную диагностику, мы получили следующие результаты, для удобства, представленные в таблице 8.

Таблица 8. - Уровень сформированности учебной деятельности у детей с инвалидностью.

| № п/ п | Ф.И. ребенка | Структурные компоненты учебной деятельности | | | | | Уровень |
|--------------|-----------------|---|---|---|--|---|---------|
| | | Учебный интерес | Целепола гание | Учебные действия | Контроль | Оценка | |
| 1. | Максим | устойчивы й учебно- познавател ьный интерес | Принятие познавате льной цели | Адекватный перенос учебных действий | Потенциальн ый контроль на уровне произвольного внимания | Адекватн ая ретроспек тивная оценка | Средний |
| 2. | Вика Е. | устойчивы й учебно- познавател ьный интерес | Принятие познавате льной е цели | Выполнение учебных действий в сотрудничес тве с учителем | Актуальный контроль на уровне произвольного о | Адекватн ая ретроспек тивная оценка | Средний |
| 3. | Марина | устойчивы й учебно- познавател ьный интерес | Самостоя тельная постановк а новых учебных целей | Адекватный перенос учебных действий | Актуальный контроль на уровне произвольного о внимания. | Адекватн ая ретроспек тивная оценка | Высокий |
| 4. | Глеб Г. | Устойчивы й учебно- познавател ьный интерес | Принятие познавате льной цели | Адекватный перенос учебных действий | Актуальный контроль на уровне произвольного о внимания. | Адекватн ая ретроспек тивная оценка | Высокий |
| 5. | Алексей | устойчивы й учебно- познавател ьный интерес | Отсутств ие цели | Адекватный перенос учебных действий | Потенциальн ый контроль на уровне произвольного о внимания | Адекватн ая ретроспек тивная оценка | Средний |

| | | | | | | | |
|----|----------|--|--|---|---|-----------------------------------|---------|
| 6. | Анна В. | Устойчивый учебно-познавательный интерес | Самостоятельная постановка новых учебных целей | Адекватный перенос учебных действий | Актуальный контроль на уровне произвольного внимания. | Адекватная ретроспективная оценка | Высокий |
| 7. | Павел К. | устойчивый учебно-познавательный интерес | Принятие практической задачи | Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем | Актуальный контроль на уровне произвольного внимания. | Адекватная ретроспективная оценка | Высокий |



Рисунок 3. Социометрический статус детей с инвалидностью в классе

По результатам проведения социометрии мы видим, что из 7 детей с инвалидностью 6 являются «принятыми» в своих классах, 1 – получил статус «звезды».

Таблица 9. - Уровень сформированности учебных навыков у детей с инвалидностью

| Ребенок | Характеристика учебных действий | Уровень сформированности |
|-------------|---|--------------------------|
| Максим П. | успевает по основным предметам на оценку «удовлетворительно», домашние задание записывает верно. В тетрадях стало меньше исправлений и «грязи», по предметам окружающий мир, изобразительное искусство и технология имеет оценки «хорошо» и «отлично» | Средний |
| Виктория Е. | По всем предметам имеет оценки «хорошо». Домашние задание всегда записывает, выполняет по возможности верно. Записи в тетрадях аккуратные. | Высокий |
| Марина А | по основным предметам имеет оценки «отлично» и «хорошо». Домашние задания выполняет верно. Записи в тетрадях и дневнике ведет аккуратно. | Высокий |
| Глеб Г. | имеет оценки «хорошо» по всем предметам чтение, письмо, окружающий мир и технология, по остальным оценка «удовлетворительно» В дневнике и тетрадях стало меньше исправлений и помарок, дневник заполняет совместно с родителями. | Средний |
| Алексей В. | имеет оценки «удовлетворительно» только по математике, по остальным предметам «хорошо». Задания выполняет в силу своих возможностей. Записи в дневниках и тетрадях аккуратные. | Средний |
| Анна В. | по основным предметам имеет оценки «хорошо». Домашние задания выполняет в полном объеме. Записи в тетрадях и дневнике ведет аккуратно. | Высокий |
| Павел К. | по основным предметам имеет оценку «удовлетворительно», остальные предмет ы подтянул до уровня «хорошо». Домашнее задание старается выполнять верно, записи в тетрадях и дневнике аккуратные | Средний |

Таблица 10. - Общий уровень включенности детей с инвалидностью в образовательный процесс школы после формирующего эксперимента

| Ф.И. ребенка | Сформированность компонента в учебной деятельности | Успеваемость | Характер отношений с одноклассниками | Характер отношений с учителем | Общий уровень включенности в образовательный процесс |
|--------------|--|--------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| Максим | Средний | Средний | Позиция «принятый» | Средний | Средний |
| Вика Е. | Средний | Высокий | Позиция «принятый» | Высокий | Высокий |
| Марина А. | Высокий | Высокий | Позиция «принятый» | Высокий | Высокий |
| Глеб Г. | Высокий | Средний | Позицию «звезды» | Высокий | Высокий |
| Алексей В. | Средний | Средний | Позиция «принятый» | Средний | Средний |
| Анна В. | Высокий | Высокий | Позиция «принятый» | Высокий | Высокий |
| Павел К. | Высокий | Средний | Позиция «принятый» | Средний | Средний |

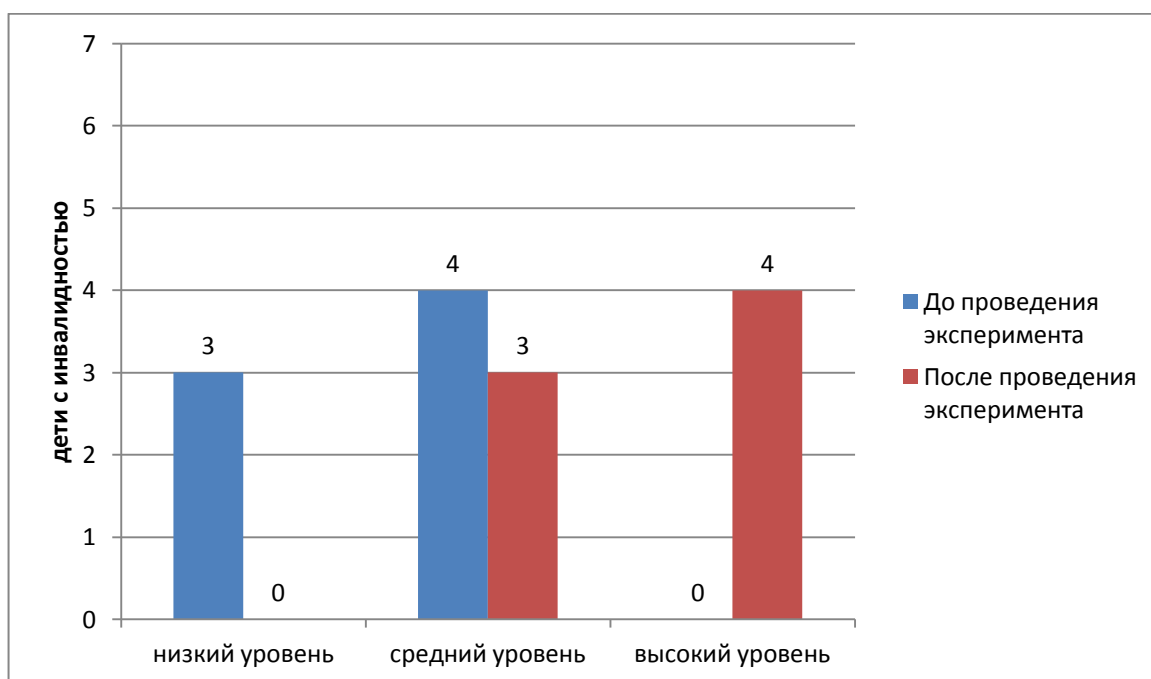


Рисунок 4. Уровень включенности детей с инвалидностью в образовательный процесс до и после формирующего эксперимента

Таким образом, после формирующего эксперимента произошли следующие изменения в уровне включенности в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью: низкий уровень не был диагностирован, 3 ребенка перешли на средний уровень, 4 продемонстрировали высокий уровень.

Выводы по главе II

Для проведения экспериментальной работы по изучению включения детей с инвалидностью в образовательный процесс, нами было выбрано муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12» города Абакан, экспериментальная группа состояла из первоклассников, 7 детей из которых имеют ограниченные возможности здоровья.

Нами был разработан диагностический инструментарий для выявления уровня включенности в школьную жизнь диагностируемой группы. В программу диагностики вошли такие методы и методики как методика оценки уровня сформированности учебной деятельности (Г.В. Репкин, Е.В. Заика), метод наблюдения, социометрический метод и метод беседы.

На этапе констатирующего эксперимента нами были получены следующие результаты: средний уровень включенности в образовательный процесс был зафиксирован у 4 детей с инвалидностью, низкий уровень у 3 испытуемых, высокий уровень не продемонстрировал никто.

В соответствии с полученными результатами нами была разработана программа курса внеурочной деятельности, направленной на повышение уровня включения детей с инвалидностью в образовательный процесс школы. Ключевая идея психолого-педагогической работы была связана с созданием эмоционально комфортной обстановки и ситуации успешности ребенка в коллективе сверстников. Нами были разработаны и внедрены в процесс внеурочной деятельности занятия с элементами обучения танцам. Работа была направлена на развитие навыков взаимодействия в коллективе и повышение уверенности в себе у детей с инвалидностью.

По окончании формирующего эксперимента поведение детей в коллективе заметно изменилось в лучшую сторону, «изолированных» и «отвергнутых» в классах не стало, коллективы стали более сплоченными и дружными, это подтверждается проведенным вторым диагностическим срезом, который показывает положительные результаты: высокого уровня

включенности в образовательный процесс достигли 4 первоклассника с инвалидностью, средний уровень был зафиксирован у 3 детей, низкого уровня на этапе второго среза диагностировано не было.

Полученные результаты позволяют нам прийти к выводу о том, что проведенные мероприятия оказались эффективными и уровень включенности детей с инвалидностью в образовательный процесс школы стал более высоким.

Заключение

Проблема организации психолого-педагогической работы, направленной на изучение включения детей с инвалидностью в образовательный процесс школы, является центральной в нашем исследовании. В ходе экспериментальной работы нами была проанализирована психолого-педагогическая литература по теме исследования, мы раскрыли такие понятия, как инклюзия, инклюзивное образование, а также понятие и формы внеурочной деятельности.

Нами были выделены следующие критерии и показатели включенности детей в образовательный процесс:

1. Включенность ребенка с инвалидностью в учебную деятельность

- успеваемость
- мотивация учебной деятельности
- умение организовать свою учебную деятельность
- умение оценить результаты своей деятельности

2. Характер общения с учителем

- отношения, основанные на доверии
- отношения, основанные на взаимной помощи
- отношения, основанные на взаимном принятии

3. Взаимоотношения с одноклассниками

Статусная позиция в классе

- «звезды»
- «принятые»
- «непринятые»
- «изолированные»

Диагностика включенности детей с инвалидностью в образовательный процесс на первом этапе эксперимента, позволила подтвердить наличие специфических черт в поведении данной категории испытуемых и определить направления дальнейшей психолого-педагогической работы.

Нами была разработана программа психолого-педагогической работы с первоклассниками, имеющими ограниченные возможности здоровья, направленная на повышение уровня включенности в образовательный процесс. Реализуя данную программу, мы использовали такие психолого-педагогические методы и приемы работы, как проигрывание с детьми ситуаций на взаимодействие, обогащение способов поведения в разных ситуациях, организация совместной деятельности детей, праздников, упражнения на сплочение коллектива. Позитивные изменения в поведении детей происходили за счет создания эмоционально комфортной обстановки и ситуации успешности ребенка в коллективе сверстников.

По окончании формирующей части экспериментальной работы мы получили следующие результаты. Дети стали более открытые, менее стеснительные, случаи неприятия и отвержения среди них уменьшились. Сделанные выводы позволяют нам утверждать, что гипотеза, выдвинутая в начале исследования, подтвердилась, уровень включенности значительно изменился в положительную сторону.

Однако проведенное исследование не решает в полной мере проблему повышения уровня включения детей с инвалидностью в образовательный процесс школы и представляет собой частную попытку решения проблемы включения в школьную жизнь первоклассников с инвалидностью.

Список использованных источников

1. Битов, А.Л. Особый ребенок: исследования и опыт помощи, проблемы интеграции и социализации. - М.: 2000. - с.131-137
2. Борисова, Н. В. Инклюзивное образование: ключевые понятия / Н. В. Борисова, С. А. Прушинский. М.: Перспектива; Владимир: Транзит-ИКС, 2009. - с. 47-49
3. Борисова, Н.В. Социальная политика в области инклюзивного образования: контекст либерализации и российские реалии / Н.В. Борисова // Журнал исследований социальной политики. 2006. - с. 94-98
4. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 30 сентября 2000 года):
5. Всемирная декларация об образовании для всех (1990 год).
6. Всемирная программа действий в отношении инвалидов (от 3 декабря 1982 год).
7. Всеобщая Декларация прав человека (от 10 декабря 1948 год).
8. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии / Л.С. Выготский — М.: Просвещение, 1995. 527 - с.18-20
9. Декларация о правах инвалидов (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1975 года)
10. Жакун В. В. Внеурочная деятельность как средство развития творческих способностей в рамках реализации ФГОС // Молодой ученый. — 2016. — №8. — с. 948-950.
11. Зайцев, Д. В. Социальная интеграция детей-инвалидов в современной России / Д.В. Зайцев. Саратов: Научная книга, 2003. – с. 255-258
12. Зайцев, Д.В. Проблемы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья / Д.В. Зайцев // Педагогика. 2003. - №1. - с. 21-30.
13. Зотова, А.М. Интеграция ребенка-инвалида, в среду здоровых сверстников как метод социальной адаптации./ А.М. Зотова // Дефектология. 1997. -№ 6. - с. 21-25.

14. Казакова Е. И., Тряпицина А. П. Диалог на лестнице успеха. Монография СПб., 1997. с. 23-27
15. Конвенция о защите прав инвалидов
16. Лошакова, И.И. Инклюзивное образование детей-инвалидов / И.И. Лошакова, Е.Р.Ярская-Смирнова // Социологические исследования. 2003. - №5.- с.. 100-106.
17. Малофеев, Н.Н. Изменение специальной школы неизбежный Всемирный процесс // Нижегородское образование. — 2010. — №3. — с. 4-9
18. На пути к инклюзивной школе. (Пособие для учителей).// М.: РООИ «Перспектива», 2005. С. 3-5
19. Образование для всех: политика и практика инклюзии. Сборник научных статей и научно-методических материалов. Саратов: научная книга, 2008.
20. Ожегов
21. Развитие инклюзивного образования: сборник материалов / Сост.: С.А. Прушинский Ю.П. Симонова. М.: РО20]ОИ «Перспектива», 2007. с.11-13.
22. Романов, П. Политика инвалидности: Социальное гражданство инвалидов в современной России / П. Романов, Е. Ярская-Смирнова. - Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. – с. 260-261
23. Тони Бут. Показатели инклюзии. Практическое пособие / Тони Бут, Мэл Эйнскоу / Под ред. Марка Вогана / Пер. с англ.: И. Аникеев; Научный ред.: Н. Борисова; Общая ред.: М. Перфильева. М.: РООИ Перспектива», 2007. - с. 124-127
24. «Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017-2016 год
25. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 125-ФЗ (с изменениями на 01.12.2007 N 309-ФЗ).
26. Численные методы: учеб. пособие для вузов / Н.С. Бахвалов [и др.]. – СПб.: Нев. Диалект, 2002. – с. 63-65

27. Шмидт, В.Р. Социальная эксклюзия и инклюзия в образовании. Учебно-методическое пособие / В.Р. Шмидт. М., 2006. – с. 47-50
28. Энциклопедический социологический словарь / Под общ. ред. Г.В. Осипова. М.: ИСПИРАН, 1995. с. 65
29. ЮНЕСКО. Руководство по инклюзии: обеспечение доступа к образованию для всех. / Пер. с англ.: С. Котова. Ред.: М. Перфильева. М. Владимир ООО «Транзит-ИКС», 2007. с. 31
30. Ярская-Смирнова, Е.Р. Понятие инклюзивного образования / Е.Р. Ярская-Смирнова // Образование для всех: пути интеграции. Саратов: Сарат. гос. тех. ун-т, 2003. С. 69-78. - с. 37-39

Приложение А

Протокол наблюдения за обучающимися 1 «А» класса

| Поведение во время урока | Поведение на перемене | Поведение на внеурочных занятиях |
|---|---|---|
| <p>На уроках Максим неактивен, отвечает только на четко поставленные вопросы. Домашние задания не всегда выполнены верно. На уроке письма допускает много грязи в тетради, пишет медленно, при этом старается выполнить все задания учителя. На уроке чтения Максим проявлял заметные затруднения, длинные слова даются ему с трудом и мальчику необходимо больше времени для их прочтения. При ответах на вопросы о прочитанном, мальчик не смог ответить не на один вопрос учителя.</p> | <p>Наблюдение во время перемены показало, что многие дети играют в коридоре, бегают друг за другом, девочки играют отдельно от мальчиков. Максим в силу своего диагноза не всегда принимает участие в играх мальчиков и чаще проводит время в классе.</p> | <p>Занятие проводилось в кабинете музыки. В процессе занятия дети разучили песню «Вместе весело шагать по просторам», песня сопровождалась движениями. Для разучивания движений педагог выстроила детей в круг. Несмотря на сложности в освоении движений Максим, как и все дети, принял участие и старался выполнять движения. При этом Максим заметно держится в стороне от других детей. Одноклассники также сторонятся Максима. При выполнении контактных движений (хлопки руками друг - другу) Максим предпочел выбрать в партнеры Кристину (с которой сидит за одной партой).</p> |

Протокол наблюдения за обучающимися 1 «В» класса

| Поведение во время урока | Поведение на перемене | Поведение на внеурочных занятиях |
|---|---|---|
| <p>На уроке детям необходимо было выполнить несколько заданий в рабочей тетради. Обе девочки с ОВЗ сидят за одной</p> | <p>На переменах данный класс делиться на группы по интересам, кто-то играет в коридоре, кто-то занимается</p> | <p>Занятие проводилось в учебном кабинете, все дети сидели за своими партами. На занятии учитель показывала детям фильм</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>партой. Во время данной работы и Вика и Марина работали старательно. Но все же допускали ошибки. Когда учитель вызывала детей, для решения задач у доски, Марина выполнила задание правильно, а Вика не смогла решить задачу.</p> | <p>выполнением заданий классного руководителя, остальные дети сидят в классе и общаются друг с другом. В день наблюдения Вика была дежурной, поэтому мыла доску, а Марина просто сидела за своей партой. За все время наблюдения за классом в свободное время обе девочки не проявляли интереса к играм одноклассником.</p> | <p>о здоровом образе жизни, а затем разделила детей на группы по 6 человек для выполнения задания - создание распорядка дня. Вика и Марина оказались в одной группе. Во время работы обе девочки проявляли активность и хорошо работали. Но в силу сложностей речевого развития Марине было несколько сложно контактировать с одноклассниками, поэтому она выполняла письменную работу.</p> |
|--|---|---|

Протокол наблюдения за обучающимися 1 «Г» класса

| Поведение во время урока | Поведение на перемене | Поведение на внеурочных занятиях |
|--|---|---|
| <p>Во время урока изучалась новая тема. Учитель использовал наглядный материал и интерактивную доску. Поэтому Глеб мог в полной мере понимать объяснения учителя. Когда дети приступили к выполнению заданий в тетради, Глеб выполнил не все задания, несколько раз по ходу выполнения задавал вопросы учителю, смотрел, как выполняет задание сосед по парте.</p> | <p>У Глеба очень хорошие отношения с одноклассниками, он играет с ними на переменах, задействован в классе в качестве главного дежурного.</p> | <p>Хочется отметить, что на занятии присутствовала старший инспектор ГИБДД города Абакана. Она рассказала детям о правилах дорожного движения. А затем совместно с педагогом провела викторину на знание правил. Детям предлагалось отвечать на вопросы по принципу поднятой руки. Вопросы высвечивались на интерактивной доске, и инспектор зачитывала их. Глеб, как и другие дети в классе, отвечал на вопросы. Так как у Глеба имеется диагноз тугоухость, он носит слуховой аппарат. Поэтому проблем со слышимостью у него нет.</p> |

Протокол наблюдения за обучающимися 1 «Д» класса

| Поведение во время урока | Поведение на перемене | Поведение на внеурочных занятиях |
|--|---|---|
| <p>На уроке по чтению Алексею было, заметно сложно, хоть учитель и давала ему задания, советуящие его способностям, мальчик все же долго думает, прежде чем что-то ответить, с трудом произносит отдельные буквы, проглатывает слоги при чтении. На уроке окружающего мира каждый должен был представить свой проект про защиту экологии. Когда наступил черед Леша, он представил свой проект в виде презентации, которая показывалась слайдами. Речевое сопровождение было сложным, поэтому мальчик не смог объяснить всю суть своего проекта.</p> | <p>На переменах Леша общается со своим другом Костей из параллельного класса. В то время как остальные мальчишки и девочки из его класса играют в коридоре.</p> | <p>Во время занятия класс разучивал песню «вместе весело шагать по просторам» с движениями. Во время исполнения песен Леша заметно отстает от остальных, запаздывая с произнесением слов, поэтому несколько мальчишек над ним смеются. Запаздывая с произнесением слов, Леша также не всегда успевает правильно показывать движения. В данном классе количество мальчиков больше, чем девочек, поэтому дисциплина нарушена. Педагог старается выполнить задание и уложиться во времени, поэтому уделяет дисциплине мало внимания, следствием чего является шум во время занятия. Также хотелось бы отметить, что учитель никак не реагирует на насмешки над Алексеем, после которых мальчик замыкается.</p> |

Протокол наблюдения за обучающимися 1 «А» класса

| Поведение во время урока | Поведение на перемене | Поведение на внеурочных занятиях |
|---|---|--|
| <p>Аня выполняет все задания, но в силу диагноза ей сложно отвечать у доски, так как девочка не может долго стоять. Поэтому учитель дает девочки письменные задания. Павел отвечал у доски,</p> | <p>Во время перемен заметно, что Паша не играет с другими детьми, он часто проводит время в одиночестве. Аня также на переменах не играет с другими детьми, а</p> | <p>Занятие проводилось в учебном кабинете, дети были разделены на микрогруппы по 4 человека. Каждая группа выполняла задание, для общей работы над проектом «Мы славные Победы внуки!». Цель проекта - сбор информации</p> |

| | | |
|--|--------------------------------------|---|
| <p>хотя с письменными задачами у него возникают затруднения. Он требует дополнительного объяснения от учителя.</p> | <p>предпочитает сидеть в классе.</p> | <p>о прабабушка и прадедушка, принимавших участие в ВОВ, а также оформление альбома. Поэтому каждая микрогруппа оформляла свою страницу. Аня и Паша были в разных группах, Аня в своей группе работала активно, выполняла предложенные ей задания и не отставала от остальных. Паше же сложно было работать в его группе, поэтому мальчик выполнял только те задания, которые он мог делать один. Он приклеивал фотографии на страницы альбома.</p> |
|--|--------------------------------------|---|

Наблюдение за эмоциональным состоянием детей с инвалидностью

| Имя ребенка | Эмоциональное состояние ребенка | Взаимодействие | |
|-------------|--|---|--|
| | | с детьми | с учителем |
| Максим | Уравновешенный, активный, но держится отстраненно, замкнутый | Сторониться детей, сам не идет на контакт. Взаимодействует только с девочкой, с которой сидит за одной партой. | Старается выполнять задания учителя, но требует много внимания. Часто не воспринимает критику в свой адрес и замыкается, если сделать замечание. |
| Вика | Спокойная, уравновешенная | Не всегда легко взаимодействует с детьми, все зависит от окружения. | С учителем общается спокойно, выполняет задания. |
| Марина | Спокойная, уравновешенная, иногда замкнута. | Идет на контакт с одноклассниками, старается выполнять задания. Но не все дети принимают ее. Девочка часто замкнута и не проводит время с | С учителем отношения хорошие, выполняет все задания. Но часто замыкается в себе и не идет на контакт. |

| | | | |
|---------|---|--|---|
| | | другими детьми. | |
| Глеб | Активный, уравновешенный, веселый. | Хорошо взаимодействует с одноклассниками. Есть друзья в классе. | С учителем хорошие взаимоотношения. Занимает должность главного дежурного в классе. |
| Алексей | Уравновешенный, скромный, иногда замкнутый. | С одноклассниками старается взаимодействовать мало, мальчики в классе часто смеются над ним. | Мальчик очень скромный, поэтому никогда не требует к себе внимания. Вежлив с учителем, но ему не всегда комфортно, когда учитель выделяет его отдельными заданиями. |
| Анна | Активная, уравновешенная, спокойная. | С одноклассниками взаимодействует, только на уроках, на переменах всегда одна. | Старается выполнять все задания на уроках, но слишком замкнута и не проявляет доверия |
| Павел | Уравновешенный, скромный, замкнутый | Имеются сложности во взаимодействии, легче работает один. | Не является активистом, поэтому отношения с учителем спокойные, выполняет только поставленные задачи. |

Наблюдение за эмоциональным состоянием детей с инвалидностью после формирующего эксперимента

| Имя ребенка | Эмоциональное состояние ребенка | Взаимодействие | |
|-------------|---|--|---|
| | | с детьми | с учителем |
| Максим | Уравновешенный, активный, появились друзья в классе | Взаимодействует с классом, проявляет интерес в общении | Старается выполнять задания учителя, воспринимает критику, но внимание учителя по прежнему необходимо |
| Вика | Спокойная, уравновешенная | Общается со всеми учениками в классе, появились друзья среди девочек | С учителем общение доверительно, основанное на взаимном принятии, выполняет задания. |
| Марина | Спокойная, уравновешенная, | Идет на контакт с одноклассниками, | С учителем отношения доверительные, проявляет |

| | | | |
|---------|---|---|--|
| | открытая. | принимает участие в делах класса | взаимопомощь |
| Глеб | Активный, уравновешенный, веселый. | Хорошо взаимодействует с одноклассниками. Есть друзья в классе. | С учителем взаимоотношения основанные на взаимном принятии |
| Алексей | Уравновешенный, скромный, иногда замкнутый. | Научился взаимодействовать с одноклассниками, но друзей в классе мало | Вежлив с учителем, но отношения не всегда доверительные |
| Анна | Активная, уравновешенная, спокойная. | С одноклассниками взаимодействует, участвует в играх класса на переменах | С учителем отношения основанные на взаимном принятии и доверии |
| Павел | Уравновешенный, скромный, замкнутый | Научился контактировать с одноклассниками, появились друзья среди мальчишек | Отношения основаны на взаимном принятии |