

ОТЗЫВ

научного руководителя

о магистерской диссертации

КОПНИНОЙ ДАРЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ

«Психологическое консультирование по вопросам профессионального самоопределения учащихся старшего школьного возраста.»

Дарья Владимировна выбрала тему, актуальность которой обоснована потребностью личности в ранней юности в профессиональном самоопределении, поэтому формирование у детей старшего школьного возраста профессионального самоопределения должно стать главной задачей в средней общеобразовательной школы.

Дарья Владимировна смогла определить объект и предмет исследования, сформулировала гипотезу исследования, определила его задачи и методы, показав владение современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности, способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности.

Работа имеет четкую структуру, обусловленную экспериментальным характером исследования. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты, что позволило автору продемонстрировать владение практическими способами поиска научной и профессиональной информации с использованием современных компьютерных средств, сетевых технологий, баз данных и знаний, способность проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы, создавать научные тексты по заданной логической структуре.

Во второй главе представлена самостоятельная организация исследования, описаны особенности профессионального самоопределения учащихся старшего школьного возраста.

На основании полученных результатов автор предлагает программу группового психологического консультирования по развитию профессионального самоопределения. Автор показал, что способен выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения, использует научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеет современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации, способен к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, умеет организовывать рефлексию профессионального опыта.

Дарья Владимировна в процессе написания работы проявила себя как самостоятельный и ответственный исследователь, способный мыслить, готовый к инновационной деятельности. На наш взгляд, важный итог её исследования – профессиональный рост самого автора. Следует также отметить научную активность Дарьи Владимировны: она апробировала результаты исследо-

вания в виде научной статьи в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества.

В целом, оценивая диссертацию Д.В. Копниной как самостоятельное, завершённое исследование, выдержанное в требованиях к данному типу работ, рекомендуем положительной оценку, а автору – присуждение искомой степени магистра.

Доцент кафедры психологии и педагогики
начального образования
Красноярского государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева
кандидат психологических наук

 Н.А. Мосина

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию магистранта 3 курса факультета начальных классов Копниной Дарьи Владимировны по теме: Психологическое консультирование по вопросам профессионального самоопределения учащихся старшего школьного возраста.

Магистерская диссертация Копниной Дарьи Владимировны представляется актуальной, так как в ранней юности потребность личности в профессиональном самоопределении становится основной, поэтому формирование у детей старшего школьного возраста профессионального самоопределения должно стать главной задачей в средней общеобразовательной школы.

Магистерская диссертация Дарьи Владимировны состоит из двух глав. В первой главе она дает анализ теоретическим аспектам данной проблемы. Обобщила теоретический материала по вопросам формирования профессионального самоопределения учащихся старшего школьного возраста.

Во второй главе ею был проведен срез, в котором был выявлен средний уровень сформированности профессионального самоопределения, но при этом отсутствуют устойчиво сформированные интересы, способности и склонности к профессии, мотивы выбора профессии четко не выражены. Учащиеся сомневаются в правильности своего выбора профессии.

Положительным моментом работы является анализ научной литературы по данной проблеме, разработка комплексной программы для определения уровня профессионального самоопределения учащихся старшего школьного возраста.

Замечаниями данной работы являются:

1. Слабо описан качественный анализ результатов методик.
2. В заключении не в полном объеме отражены задачи исследования.
3. Не совсем понятно, как изменились результаты после проведения эксперимента.

Нет сравнительного анализа до и после.

С моей точки зрения, выпускная квалификационная работа является завершенным исследованием, соответствует всем требованиям, предъявляемым к работе, а ее автор – Копнина Дарья Владимировна заслуживает положительной оценки.

Рецензию составила

кандидат психологических наук

доцент, доцент кафедры психологии

ГОУВПО КГПУ им В.П.Астафьева

Е.Ю.Дубовик

