

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования Кафедра
психологии детства

АГИЕНКО АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ОТЦОВСКОГО ОТНОШЕНИЯ И
СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА РЕБЕНКА МЛАДШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Психология
и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой д.м.н.,
профессор Ковалевский В.А.

Научный руководитель к.псих.н., доцент
Котова Е.В.

Дата защиты

Обучающийся Агиенко А.В.

Оценка _____

Красноярск 2017

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1 Теоретические проблемы изучения типов отцовского отношения и социометрического статуса детей младшего дошкольного возраста	5
1.1 Феномен отцовского отношения в психологии	5
1.2 Возрастные особенности детей младшего дошкольного возраста	17
1.3 Особенности становления и развития социометрического статуса в младшем дошкольном возрасте.....	25
1.4 Вывод по первой главе	33
Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи типа отцовского отношения и социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста	35
2.1 Процедура исследования.....	35
2.2 Анализ результатов эмпирического исследования	39
2.3 Психолого - педагогические рекомендации по результатам исследования	49
2.4 Вывод по второй главе	61
Заключение	63
Список использованных источников	66
Приложение 1	72
Приложение 2	73

Введение

Проблемы семьи и влияния семейного воспитания на развитие личности ребенка принадлежат к числу интенсивно разрабатываемых проблем современной психологии. В большинстве работ основное место уделяется психологии родительско-детских отношений, а также психологии материнства. При этом психология отцовства, роль отца в семье, его влияние на формирование личности ребенка, значение отцовства для самого мужчины все еще не получило достаточного освещения; исследований по этим вопросам крайне мало. Институт семьи и основная его функция родительство под влиянием социально-культурных и социально-экономических факторов претерпевает сегодня серьезные изменения. Меняются как материнская, так и отцовская роль. Однако социальный статус отца и его функции подверглись в большей степени трансформации, чем материнские. Согласно эмпирическим данным (О.Г. Калина, А.Б. Холмогорова и др.), следует отметить, что вклад отцов в воспитание детей качественно изменился, притом, что матери по-прежнему больше уделяют времени воспитанию детей.

В современной психологической литературе отцовство обычно исследуется с двух позиций. С одной стороны, отцовство рассматривается как социальный институт, определяющий требования и ожидания общества по отношению к родительской роли мужчины (Р.В. Овчарова и др.). С другой стороны, отцовством проявляется в практической деятельности мужчины по воспитанию детей и уходу за ними, что описывается понятием, отцовские практики или стили воспитания (И.С. Кон и др.). Такая научная традиция объясняет характерное для отцовства различие между отцовством как родительским статусом и отцовством как родительским поведением и идентичностью.

Ребенок младшего дошкольного возраста получает первый опыт социальных отношений с приходом в детский сад. В этот период начинают складываться его взаимоотношения со сверстниками, у ребенка формируются социальный статус, который во многом зависит от того, какой тип взаимоотношения в системе «родители – младший дошкольник» принят в семье. С этой позиции проблема взаимосвязи отцовского типа отношений и социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста представляется актуальной.

Цель исследования – изучить особенности взаимосвязи отцовского типа отношений и социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Раскрыть теоретические проблемы изучения типов отцовского отношения и социометрического статуса детей младшего дошкольного возраста.

2. Подобрать методики для эмпирического исследования по определению взаимосвязи отцовского типа отношений и социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста.

3. Определить особенности взаимосвязи отцовского типа отношений и социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста в эмпирическом исследовании.

Гипотеза: мы предполагаем, что существует определенная зависимость социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста от стиля отцовского отношения.

Объект исследования – социометрический статус ребенка младшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – взаимосвязь отцовского типа отношений и социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста.

Методы: теоретические – анализ научных источников;

эмпирические – методика «Два дома» в модификации Р.И. Говоровой, «Опросник родительского отношения (ОРО)», авторы А.Я. Варга, В.В. Столин, корреляционный анализа по критерию Спирмена.

Методологическую основу исследования составили научные труды: А.Я. Варга, Н.Н. Васягиной, О.Г. Калина, Е.И. Козловой, И.С. Кон, З. Фрейда, Э. Фромма, Я.Л. Коломенского, А.А. Реан и др.

В исследованиях А.Я. Варга, Н.Н. Васягиной. Раскрыты типы детско-родительских отношений, приведены характеристики каждого из типа родительского отношения, указаны возможные последствия для личностного и эмоционального развития ребенка. В исследованиях О.Г. Калина, Е.И. Козловой, И.С. Кон, З. Фрейда, Э. Фромма основное внимание уделено особенностям отцовского отношения к детям дошкольного возраста, также указано на роль отца в развитии личности ребенка дошкольного возраста.

В научном труде Я.Л. Коломенского, А.А. Реан раскрыты пути становления социального статуса у детей дошкольного возраста. Также в данных исследованиях указывают на характерные черты поведения ребенка с разным социальным статусом.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Глава 1 Теоретические проблемы изучения типов отцовского отношения и социометрического статуса детей младшего дошкольного возраста

1.1 Феномен отцовского отношения в психологии

В психологической литературе роль материнства изучена на много лучше, чем роль отцовства. Отцовству, как этапу развития личности мужчины мало уделено внимания.

Первые теоретические работы по изучению отцовства появились на западе. Большое внимание исследователями уделялось трактовке понятию «отцовство». Его стали соотносить с английскими терминами «fatherhood» и «fathering», где (fatherhood) – понимается как социальный институт, система прав, обязанностей, предъявляемых к мужчине как родителю и коренящихся в нормативной системе культуры и в структуре семьи. Другое значение термина «отцовство» (fathering) рассматривается как реальные практики мужчин, занимающихся уходом и воспитанием детей [см.: 63, с. 105] Оба эти подхода взаимосвязаны, т.к. рассматривают один и тот же феномен с точки зрения двух его функций.

Рассматривая отцовство с первой точки зрения, акцентируется влияние отца на развитие ребенка. Рассмотрение отцовства со второй точки зрения позволяет выделить еще одну функцию отцовства – функцию самореализации мужчины. Долгое время родительские роли объяснялись на базе биолого-эволюционного подхода, который опирается на принцип естественного отбора эволюционной биологии, закрепляющей те модели поведения людей, которые помогают выжить популяции. Это направление поддерживали (Т. Парнонс [28], З. Фрейд [54], Э. Фромм [55]).

Однако привести строгие научные доказательства, что

психологические и социальные различия мужчин и женщин обусловлены биологическими факторами, сторонники этого подхода привести не могли. Биологический детерминизм предполагает, что родительский вклад женщины значительно больше мужского. В отцовские функции не входили уход и воспитание ребенка, а наоборот предполагалась социальная дистанция с детьми, закреплённая с помощью ряда ритуалов, передачи детей на воспитание в чужие семьи (Т. Парнонс) [28, с. 102].

Новые тенденции в развитии института отцовства потребовали пересмотра теоретических подходов к изучению роли мужчин в семье. Постепенно сформировался социальный подход, который рассматривает роль мужчины, реализующуюся в экономическом обеспечении, защите, а также передаче социокультурных норм и образцов мужского поведения последующим поколениям. Сегодня ученых интересует история развития отцовства, роль отца в жизни ребенка, исследователи пытаются ответить на вопрос, как сформировались шаблоны поведения и привязанности родителя и ребенка, охарактеризовать стереотипные установки по выполнению родительской роли (Н.Н. Павленко, С.О. Павлов) [27, с. 121].

В процессе изучения отцовства сложился комплексный подход на базе психологического, социологического, исторического и культурного контекста. Особенно ярко этот подход проявился в гендерных исследованиях на основе социального конструктивизма. Этот подход, указывает Р.В. Овчарова, позволил обратить внимание на ряд важных факторов, таких как, зависимость от общественных условий и социокультурную обусловленность отцовства, влияние гендерных стереотипов на психологическое самочувствие отцов [24, с. 56]. Долгое время в научной литературе превалировал феминистский подход, который рассматривал положение матери в семье как исключительно зависимое. В качестве примера приведем

высказывание Вирджинии Вулф, которая раскритиковала патриархальную семью, так как считала, что это рассадник фашизма. Она приписывала «тиранию отцов» их экономической власти над женщинами и детьми. Для устранения подобной несправедливости Вулф ратовала за введение заработной платы для матерей, чтобы таким образом освободить их от экономической «тирании». В этом случае, по ее мнению, отцы будут уделять больше внимания детям [см.: 63, с. 125].

Исследования последних лет заставили пересмотреть устоявшиеся взгляды о роли мужчины и отца в семье, а именно начинает оспариваться парадигма, что мужчина имел все властные полномочия в семье и единолично принимал решения в отношении домочадцев. Российские исследователи (О.Г. Калина и др.) изучив роль отца в семье, в историческом контексте отмечают, что под влиянием социокультурной ситуации статус мужчины в семье менялся от полного подчинения его воле до игнорирования и пренебрежения им [10, с. 54].

И.Е. Козлова отмечает, что если говорить о российской традиционной многопоколенной семье, то в ней роль главы чаще всего выполняла старшая женщина, которая «управляла» жизнью и взрослых детей. В качестве примера, можно вспомнить драму А. Островского «Гроза» и Кабаниху, которая заправляла домом [12, с. 36]. Как отмечают исследователи (О.Г. Калина и др.), во многих культурах мать обладает большой властью над детьми и играет ключевую роль в их воспитании, что имеет не только положительные, но и негативные последствия [10, с. 55]. Е. Энтони Rotundo в книге «Американское отцовство: историческая перспектива» отмечал, что в традиционной модели отцовства отцы играли доминирующую роль в жизни своих детей, определяли круг их обязанностей и осуществляли контроль. Влияние отца на детей было выше матери и

распространялось не только на период детства, но и на взрослую жизнь [см.: 63, с. 126].

На этапе перехода от аграрного способа производства к индустриальному, отцовский контроль над детьми стал разрушаться, женщины расширили свои сферы влияния, изменился характер родительства. Мужчина становится равным в правах с женщиной. Объясняя, развитие нового типа отношений мужчин и женщин в семье на принципах партнерства и паритета И.С. Кон писал, «... ломка традиционного гендерного порядка закономерна и необратима. Ее причиной является не феминизм, а новые технологии, которые делают природные половые различия менее значимыми, чем раньше» [14, с. 38].

К. Болт, Ж. Теркотт и К. Бушар изучали типы воспитания детей отцами. Наряду с авторитарным, авторитетным и разрешительным, они выделили новый тип воспитания - стимулирующий. Отцы в этой группе обеспечивают более эмоциональную поддержку своим детям, чаще пытаются ввести детей в новые виды деятельности и обеспечить социальные стабильные отношения. Исследования показали, что в основе родительского поведения лежат два аспекта - тепло и контроль. Тепло-это отзывчивость и любовь, контроль - правила и надзор, ограничения на свободу ребенка [см.: 63, с. 133]. Браунгарт Рикер, Гарвуд, Киммерли занимаются изучением проблемы привязанности и безопасности родителей и детей. Исследователи подтверждают, что вклад отцов в воспитание детей, отзывчивость к детским бедствиям может быть выше и вне влияния матери, этот вывод имеет важное значение, особенно учитывая слабые ассоциации, предписываемые между нормативностью отцовства и привязанностью [см.: 63, с. 135].

Результаты некоторых исследований, (С.Г. Казанский и др.) свидетельствуют о том, что качество отцовства имеет значение для

формирования правильного или нарушенного поведения ребенка. Так обнаружилось, что поведение детей, чьи отцы проявляют грубость и физическую агрессию в отношениях с ними, чаще имеет черты асоциальности, чем поведение детей, чьи отцы большую эмоциональную теплоту и вовлеченность. Считается, что равнодушный отец препятствует развитию эмоциональной регуляции у ребенка. Возбужденный ребенок, чей отец не может помочь ему справиться с напряжением, вынужден в итоге пытаться справиться со своими эмоциями сам, что может приводить к агрессивным срывам [9, с. 46].

Мальчики и девочки, чьи отцы проявляли высокую увлеченность игрой с детьми и проявляли высокий уровень позитивных чувств во время ее, пользуются популярностью среди сверстников. Было выявлено, что уровень популярности ребенка связан с уровнем директивности отца во время совместной игры: чем директивность ниже, тем выше социометрический статус ребенка в группе сверстников [10, с. 61]

Сегодня все чаще речь идет не о количестве времени включения отца в жизнь ребенка, а насколько ребенок способен воспринимать уровень участия отца в его жизни (Г. Крайг др.) [17, с. 87]. Новым явлением, динамически развивающимся стало ответственное отцовство. Основными признаками его являются: эмоциональная близость с детьми; вовлеченность в непосредственный уход, общение и игры с ребенком; забота о детях; ответственность за их физическое и личностное развитие. Исследователь И. Клецина утверждает, что такой отец помогает жене готовиться к родам, брать на себя часть домашних обязанностей. Причем он признает, что домашняя работа может быть альтернативой заработка, поэтому в определенные периоды жизни семьи он готов оставить свою профессиональную деятельность и быть так называемым домашним отцом [11, с. 41]. Но

чтобы модель «вовлеченного отцовства» получила широкое распространение, необходима государственная поддержка: совершенствование законодательства, разработка стратегических программ.

Большая часть работ посвященных изучению роли отца, отводит мужчине роль стороннего наблюдателя, как во время беременности жены и в период новорожденности ребенка, так и на ранних этапах развития ребенка. Но отец это полноценный компонент в родительско-детских отношениях. Основные подходы к изучению отцовства сводятся к рассмотрению взаимодействию отца с ребенком с практического аспекта: уход, обучение, защита, забота о семье в целом. С эмоциональной стороны эта тема изучена мало.

Известно, что включенность отца еще на этапе ожидания ребенка благотворно влияет на эмоциональное состояние женщины, вынашивающей ребенка. Перинатальные матрицы Гроффа или дородовое воспитание все активнее входит в курсы по подготовке к родам. Присутствие мужа, как помощника в родах, благоприятно влияет на состояние женщины и быстрее включает мужчину в роль отца (Н.Н. Васягина) [6, с. 56].

Мужчина своим одобряющим поведением может создавать психологически комфортную среду для вынашивания и рождения ребенка. Мать, понимая и принимая его участие, спокойнее переносит состояние беременности и родов. Легче включается в уход за ребенком после родов и реже сталкивается с послеродовой депрессией, чем женщины, не получившие эмоциональной поддержки отца ребенка или вынашивающие и рожаящие ребенка не имеющие супруга. В то время как непосредственное участие отца в процессах рождения и воспитания ребенка оказывает положительное воздействие на супругов и на их малыша. Если парой принято решение о совместных родах, как правило, женщины легче

справляются со страхом перед процессом родов. А мужчина, осмыслив пережитый процесс, осознает более четко свою ответственность перед ребенком.

Совместно пережитая беременность и роды, являются фактором ускоряющим процесс созревания личности мужчины, как отца. Для многих пар, ожидающих пополнение семьи, встает вопрос об участии мужа в процессе родов. Есть несколько вариантов участия в процессе родов, – А.В. Авдеева. – Будущий папа может оказывать помощь жене в начале родов, до поступления в роддом. Может привезти ее в роддом и встретиться с ней и ребенком сразу после рождения. Или сопровождать маму во время схваток, а в момент потуг и родов ожидать рождения ребенка за пределами родильного зала. Главное, чтобы решение о совместных родах было принято совместно [1, с. 37].

Мужчины, которые не принимают участия в родах, но благожелательно настроены на рождение ребенка так же неплохо включаются в уход за ребенком и включаются в воспитательный процесс. Часто большинство мужчин осознают, что они стали отцами, уже после момента рождения ребенка. Это связано с тем, что телесный контакт с младенцем у отца происходит позже, чем у матери. Мужчины мыслят другими категориями: есть предмет, есть действие. Женщины более эмоциональны, еще до беременности, и особенно в процессе вынашивания ребенка, они представляют себе младенца, разговаривают с ним, поют песни, могут уговаривать малыша, если он беспокойно себя ведет. Мужчины эти действия выполняют позже, например, когда увидели ребенка после ультразвукового обследования, или округлившийся живот матери уже видно.

Еще З. Фрейд отмечал, что детско-родительские отношения изначально амбивалентны, причем мать и отец выступают для ребенка в разных ролях, и сам ребенок воспринимается матерью и отцом по-

разному [54, с. 102]. Э. Фромм пришел к выводу о существовании двух типов родительской любви к детям – любви материнской и отцовской [55, с. 163]. В концепции Адлера выделены три основных стиля семейного воспитания, которые можно определить как авторитарный, либерально-попустительский и демократичный [см. 63 с. 127]. С известными оговорками, отцовский тип родительской любви можно отнести к авторитарному типу воспитания – ребенок воспринимается и оценивается как хороший, если он «хорошо себя ведет». Материнский тип любви условно можно соотнести с либерально-попустительским стилем – как бы ребенок себя ни вел, он все равно является хорошим. Оптимумом выступает «золотая середина» – демократичный стиль, чуждый указанных полярных крайностей. Понятие отцовства – культурно-исторический феномен, важный фактор воспитания личности, развития и сохранения семейных традиций.

Согласно исследованиям, образ отца в концепциях отцовства изменялся в течение последних 300 лет: от образа строгого патриарха (1600 – 1700 гг.) к образу кормильца (1830 – 1900 гг.). Далее – приятеля и образца для полового подражания (1900 – 1970 гг.) и, наконец, – сородителя, разделяющего с матерью заботу о детях (с 1970-х годов по настоящее время) (Н.Г. Яковлева) [63, с. 138]. Развитие общества и его традиций неразрывно связаны с религиозной культурой. Религия придает огромное значение отцовству, распространяя эти понятия далеко за пределы «ячейки общества». Патриархальное понятие отцовства гораздо шире биологического и имеет свои четкие каноны, которые являются частью традиционных представлений о семье и роли в ней отца и матери. Однако, несмотря на растущий интерес к проблеме отцовства в последние десятилетия, вряд ли правомерно утверждать о ее позитивном практическом разрешении. По-прежнему происходит чреватое опасными

последствиями ослабление отцовского начала. Растет число неполных семей, в которых дети лишены отцовского влияния (Е.И. Козлова) [12, с. 37].

В обществе утверждается «материнский» принцип гуманизма, в соответствии с которым все люди по-своему хороши. Исследование типов отцовско-детского взаимодействия, проведенное Е.И. Козловой, показало, что почти половина опрошенных мужчин не видят своего особого предназначения и роли в воспитании ребенка в семье, а в своем отцовском отношении занимают позицию близкую материнской [12, с. 38]. Другое исследование, проведенное Г.Г. Филипповой с помощью методики самоидентификации стилей отцовского воспитания, обнаружило социально-культурную обусловленность феномена отцовства. Установлено, что распространенными стилями отцовского воспитания являются: авторитарный стиль, доставшийся нам в наследство от тоталитарной эпохи и фаталистический [53, с. 83].

Хотя исследования отцовства проводятся сегодня во все возрастающем объеме, единой точки зрения на данный феномен не существует. Социальная роль отца одна из самых мало регламентированных. Однако исследования показывают (О.Г. Калина и др.), что возникла тенденция конструктивных изменений в этих вопросах [10, с. 62]. Очевидно, что отец и мать вносят свой уникальный вклад в семейное воспитание и поэтому исследование феномена отцовства позволит выявить и рассмотреть ранее не учитываемые аспекты формирования личности ребенка в семье, определить значение отцовства для личности мужчины, что открывает новые перспективы в изучении семьи и семейных отношений.

Большинство ученых, исследующих родительство с точки зрения семейной психологии, таких как: И.С. Кон подчеркивают, что, именно рождение ребенка и взаимоотношения с ним, являются

фактором саморазвития и социализации [15, с. 166]. И.С. Кон обозначает ряд вопросов, которые возникают при исследовании отцовства [15, с. 169]:

- эмоциональная, мотивационная и ценностно-смысловая сферы;
- самооценка, самосознание и «Я - концепция»;
- удовлетворенность жизнью, а также стиль жизни;
- социальная роль, непосредственно статуса мужчины в данном социуме и социальных стереотипов, которые предписывают определенные правила выполнения данной роли.

В исследовании Н.Н. Васягиной, были выделены некоторые аспекты принятия роли отца мужчиной: особенности родительской семьи мужчины и его отношений с отцом; уважение и привязанность к отцу со стороны матери; участие отца в общении с ребенком до рождения и в период младенчества; участие отца в родах. Немаловажным фактором является возраст мужчины [6, с. 57]. Изучив работы Г.Г. Филипповой можно предположить, что в структуру отцовства должны входить следующие компоненты:

- потребностно - эмоциональный компонент, который включает биологические, социальные аспекты мотивации, а также потребность в контакте, эмоциональные реакции и переживания;
- операциональный компонент, который включает осведомленность и умения, а также операции по уходу за ребенком и общение с ним;
- ценностно-смысловой компонент, который включает отношение отца к своему ребенку, включая также экзистенциальные переживания;
- оценочный, как интегральный компонент, который в свою очередь перекликается со всеми перечисленными [53, с. 82].

Специфика принятия отцовской роли в современном обществе

такова, что мужчины испытывают дискомфорт или некую неуверенность при прикосновении к младенцам, однако, по мнению И.С. Кона, причинами этого могут быть вовсе не очевидные факторы. Женщины очень часто отстраняют отцов от заботы о ребенке или воспринимают отца как не самого важного помощника [15, с. 174]. В культуре современного общества мужественность и нежные чувства, как правило, не согласуются в образе мужчины. Отцы стесняются проявлять нежные чувства по отношению к ребенку. Проявление материнских чувств является нормой. Поощрение супруги на общение отца с ребенком является базой для развития отцовско-детских взаимоотношений. Отцовство дает мужчине новый уровень развития как личности. Это взаимодействие всегда уникально, но в тоже время стереотипично.

Как указывает И.С. Кон, новые роли, требования, обязанности открывают в мужчине новые грани личности, которые вне отцовства просто невозможно применить. Есть и в определенной мере удовлетворение от значимости роли отца. Важным является и готовность на отцовство, насколько данная роль принята мужчиной. Возрастает мера ответственности не только за себя и за супругу, но и за ребенка. Новорожденный ребенок беззащитен и полностью зависит от социума, от опеки родителей [15, с. 179].

Здоровье его зависит от физического ухода и удовлетворения его потребностей, психологическое развитие и комфорт зависят от положительного настроения на ребенка родителей. Это не простая схема коммуникаций родительско-детских отношений. Здесь для мужчины будут иметь значения множество факторов: социальное ободрение отцовства; межличностные отношения с матерью ребенка; экономическое положение семьи; материальная база; наличие физического и психического здоровья; личностные характеристики мужчины, а также присутствует связь с «образом Я». Социальная

оценка здесь становится фактором для формирования собственной оценки мужчины, поскольку через социальные стереотипы формирует образы «Я - идеального».

По мнению Г.Г. Филипповой, часто у мужчины может присутствовать страх ограничения свобод и прав, страх потери контроля над ситуацией, ощущение ненужности. Так же возникает страх, что родившись, ребенок займет все внимание супруги. Внимание женщины после рождения ребенка к мужчине снижается, основное время занимает уход. Большое значение будет иметь личность женщины, ее зрелость и осознанность, что новый статус женщины обязывает успевать выстраивать и налаживать общение не только с малышом, как мама, но и с отцом ребенка, продолжая оставаться женой [53, с. 84]. Важно отметить, что хотя эти страхи могут не осознаваться, но они могут влиять на поведение мужчины. Позднее нерешенные конфликты или не налаженная коммуникация между супругами может приводить к некоторым трудностям в развитии отцовства. Мужчина может отказаться от своей экзистенциальной роли, если на ранних этапах развития ребенка не возникло никаких чувств, то превратится исключительно в источник материальных благ. Ограничивая мужчину в общении с ребенком, можно наблюдать, как через некоторое время он не будет стремиться к контакту.

Индивидуальность родительско-детских взаимоотношений, по мнению А.Я. Варга, может замещаться стереотипом родительской семьи мужчины. В подсознании будет работать модель поведения отца мужчины, когда тот был ребенком. И если этот опыт не был положительным или имелись какие-либо неразрешенные конфликтные ситуации, они могут не давать полностью развить личностные качества мужчине в отцовстве [5, с. 24]. Еще одной важной проблемой является то, что беременность жены будит образы

материнства, сложившиеся у мужчины много лет назад. Очень важна реальная история отношений с матерью: насколько присутствовали забота, доверие, осознание матерью отдельных от нее интересов ребенка – насколько многомерный и позитивный образ женщины и матери сложился у мужчины.

Таким образом, принятие роли отца играет важнейшую роль в выполнении отцовских функций, однако, несмотря на то, что осознание себя отцом происходит преимущественно после рождения ребенка, различные аспекты принятия ребенка и себя как отца начинают складываться еще задолго до непосредственного взаимодействия с ребенком. Готовность мужчины к отцовству формируется под влиянием многих факторов. И все же основой служат личностные характеристики мужчины и качество налаженных коммуникаций с матерью ребенка.

1.2 Возрастные особенности детей младшего дошкольного возраста

Младший дошкольный возраст характеризуется высокой интенсивностью физического и психического развития. Повышается активность ребенка, усиливается ее целенаправленность; более разнообразными и координированными становятся движения. Опираясь на эти главные показатели, мы рассмотрим характеристику детей младшего дошкольного возраста.

Говоря о физическом развитии ребенка младшего дошкольного возраста, следует отметить, что главное отличие в физическом развитии ребенка в данный возрастной период состоит в том, что он совершает основные действия самостоятельно, без поддержки и помощи, а так же может действовать по показу или по словесному указанию взрослого.

Как указывает А.А. Люблинская, в период от 2 до 3 лет:

ребенок ходит, бегает, прыгает на двух ножках, приседает, перешагивает через препятствие, лежащее на полу, проходит по наклонной доске, ходит на цыпочках. Бросает мяч не только взрослому или другому ребенку, еще может попадать в цель, например, кольцо или корзину; ловит мяч двумя руками; подражает действиям взрослого; выполняет одновременно несколько действий, например, топает и хлопает; может кататься на трехколесном велосипеде; делает первые попытки в плавании, катании на коньках, лыжах [21, с. 35].

В этом возрасте дети активно овладевают собственным телом, имеют достижения в психическом и физическом развитии, которые сопровождаются чувством удовлетворенности собой, своими достижениями. Это период бурного речевого развития. Интенсивно развиваются активный и пассивный словари. К двум годам дети понимают почти все слова, которые произносят взрослые, называя предметы своего окружающего мира. К двум годам, по мнению В.С. Мухиной, количество слов у детей достигает – до 200-300, а к трем – до 1500 слов [23, с. 245].

Ребенок в 3 года уже приобретает возможность отыскивать спрятанные игрушки (под подушкой, в углу и т.д.). Игра обязательно должна приносить радость, поэтому игрушки прячутся не очень хорошо, чтобы их можно было найти. Незаменима роль детской книги в развитии речи детей раннего возраста. Для привлечения внимания выбирайте такие книжки, содержание которых будет понятно малышу. Яркие картинки побуждают к рассматриванию их и называнию изображенного, имитации звуков, издаваемых им. Чтение должно быть хорошо интонировано и выразительно.

Как указывают А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, в развитии психических функций детей третьего года жизни доминирует восприятие. Дети этого возраста максимально связаны с наличной

ситуацией, всё их поведение импульсивно. Мышление у детей младшего дошкольного возраста – наглядно действенное. Дети этого возраста интеллектуально развиваются при условии наглядности предметной деятельности. Во взаимодействии с взрослыми дети усваивают способы действий с разнообразными предметами [8, с. 102].

Примерно к трем годам у детей начинается первичная форма самосознания. Признаком этого самосознания является узнавание себя в зеркале. Далее дети называют себя по имени, а ближе к трём годам появляется местоимение «Я». К возрасту трех лет у детей предметная деятельность уже сформирована, по меньшей мере, по отношению тех предметов домашнего обихода, которыми дети этого возраста пользуется.

Большинство детей в возрасте третьего года жизни, по мнению И.Ю. Кулагиной, начинают переходить от абсолютного выполнения действия к символическому его изображению. Дети третьего года жизни начинают использовать функциональное назначение предмета своим идеям и замыслу игры с ориентацией на его физические свойства и качества [18, с. 161]. У детей младшего дошкольного возраста жизни развиты ощущения, восприятие, внимание, память, мышление (действенное, практическое), элементы воображения, которые развиты за счет предметной деятельности.

Л.И. Божович выделяет 4 стадии предметной деятельности [2, с. 141]:

Первая стадия – целенаправленных проб – дети варьируют свои действия исходя не из свойств орудия, которым они хотят достать нужный им предмет, а из свойств самого этого предмета.

Вторая стадия – «подстерегания» – дети пытаются повторить эффективный способ действия с орудием, при случайном нахождении его в процессе своих попыток.

Третья стадия – «стадией навязчивого вмешательства» – дети активно стараются повторить эффективный способ действия с орудием и изучить его.

Четвертая стадия – «объективной регуляции», на котором дети открывают для себя способы регулирования и изменения действия. Р.С. Жуковская обосновала тот факт, что если сразу же показать ребёнку, каким образом работать, то стадия ошибок и проб проходит мимо ребёнка. В этом случае дети сразу же начинают действовать.

Развитие символического действия у детей младшего дошкольного возраста выражается в сходстве рисунков с изображаемым объектом. Игровая деятельность для детей третьего года жизни имеет существенное значение для развития, определяя их продвижение в когнитивном, личностном и социальном развитии. В сюжетно-ролевой игре дети третьего года жизни копируют многообразные виды обращения людей с предметами в различных социальных ситуациях, усваивают предметные действия, формы и нормы общения, а также ролевое поведение. Дети с помощью сюжетно-ролевых игр подготавливаются к участию в общественной жизни. У детей третьего года жизни через подражание взрослому одного с ним пола появляются признаки формирования полоролевого поведения.

При этом дети данного возраста подражают чаще своим родителям, нежели другим взрослым. Дети сильно огорчаются, если подражание взрослым не удаётся. У детей третьего года жизни, по мнению В.С. Мухиной, существенно ускоряется и оптимизируется познавательное развитие, если есть общение с взрослым, совместная предметная деятельность. Для детей младшего дошкольного возраста ведущий вид общения – ситуативно-деловой [23, с. 249].

Таким образом, ведущими достижениями (новообразованиями) детей младшего дошкольного возраста в сферах деятельности,

познания и личности являются: развитие предметной деятельности, общение со взрослыми, зарождается общение со сверстниками, возникают предпосылки игровой и продуктивной деятельности; формирование предметного восприятия как целенаправленной познавательной функции, осваиваются наглядные формы мышления (наглядно-действенное и наглядно-образное), возникает воображение и знаково-символическая функция сознания, ребенок переходит к активной речи; возникновение личного действия и личного желания, складывается предметное отношение к действительности, главным новообразованием выступает гордость за собственные достижения, сознание «Я сам». Следовательно, самые существенные изменения в психическом развитии детей происходят в возрасте третьего года жизни.

Как указывает А.А. Люблинская, с 3-4 лет происходят существенные изменения в характере и содержании деятельности ребенка, в отношениях с окружающими: взрослыми и сверстниками. Ведущий вид деятельности в этом возрасте – предметно-действенное сотрудничество [21, с. 84].

А.А. Люблинской было доказано, что после кризиса трех лет у ребенка исчезают формы общения, которые были естественными в младенческом и раннем возрасте: общение в системе «родители – ребенок». В этот период взрослые становятся авторитетом для ребенка. Именно от них он получает первые знания о том, каким должен быть процесс общения, поведение взрослых существенным образом оказывает влияние на формирование у ребенка навыков общения [21, с. 86].

Начинающая сформировываться в младшем дошкольном возрасте способность детей к обобщению дает возможность ребенку делать обобщения в достаточно сложной области – деятельности по усвоению норм человеческих взаимоотношений. По этой причине

ведущей деятельностью ребенка выступает процесс межличностного общения в различных сферах его практической деятельности. Согласно мнению, высказанному В.С. Мухиной, в этом возрасте особое внимание необходимо уделять эмоциональной сфере ребенка, так как именно она определяет особенности поведения и общения детей [23, с. 145].

Межличностные отношения ребенка в среде сверстников, которые возникают стихийно либо организуются взрослыми, имеют отчетливо выраженные возрастные социально-психологические характеристики. Взаимоотношения со сверстниками становятся избирательными и стабильными. В случаях сохранения высоко ценимых свойств «хорошего товарища» повышается роль нравственной компоненты, важнейшим основанием предпочтений являются морально-волевые характеристики партнера.

Наиболее важное достижение этого возраста, по мнению Л.С. Выготского, состоит в том, что действия ребенка приобретают целенаправленный характер. В разных видах деятельности – игре, рисовании, конструировании, а также в повседневном поведении дети начинают действовать в соответствии с заранее намеченной целью, хотя в силу неустойчивости внимания, несформированности произвольности поведения ребенок быстро отвлекается, оставляет одно дело ради другого [7, с. 121].

Основной функцией эмоционально-оценочных отношений в межличностном общении детей младшего дошкольного возраста, является осуществление коррекции поведения сверстника согласно принятых норм совместной деятельности. На первый план здесь выступают эмоциональные предпочтения – симпатии, антипатии, дружеские привязанности и т.д.

Устанавливая взаимосвязь данного типа межличностных отношений и игры, Д.Б. Эльконин отмечает, что эмоционально-

оценочные отношения – это регуляторы в ситуациях возможных конфликтов в процессе распределения ролей в игре. Каждый ребенок, претендуя на значимую роль в игре, сталкивается с подобными стремлениями других детей. В этой ситуации могут стихийно возникнуть первые проявления требования справедливости во взаимоотношениях – ориентация на норму очередности при распределении престижных ролей, наград и отличий, которая, как предполагают дети, должна строго соблюдаться [60, с. 133].

Личностно-смысловые отношения – это взаимосвязи в группе, при которых мотив одного ребенка приобретает для других сверстников личностный смысл. При этом участники совместной деятельности начинают переживать интересы и ценности этого ребенка, как свои собственные мотивы, ради которых они, принимая различные социальные роли, действуют.

Следовательно, когда в силу изменения социальной позиции ребенок принимает на себя ответственность за благополучие других людей, тогда четко проступают его личностно-смысловые отношения с ними.

По мнению А.А. Люблинской, у малышек этого возраста ярко выражена потребность в общении со взрослыми и сверстниками. Особенно важную роль приобретает взаимодействие со взрослым, который является для ребенка гарантом психологического комфорта и защищенности. В общении с ним малыш получает интересующую его информацию, удовлетворяет свои познавательные потребности [21, с. 145].

На протяжении младшего дошкольного возраста развивается интерес к общению со сверстниками. В играх возникают первые «творческие» объединения детей. В игре ребенок берет на себя определенные роли и подчиняет им свое поведение.

Ребенок младшего дошкольного возраста, отмечает Л.И.

Божович, способен уже не только учитывать свойства предметов, но и усваивать некоторые общепринятые представления о разновидностях этих свойств – сенсорные эталоны формы, величины, цвета и др. [2, с. 146]. Они становятся образцами, мерками, с которыми сопоставляются особенности воспринимаемых предметов. Преобладающей формой мышления, А.М. Столяренко, становится наглядно-образное [45, с. 142]. Резко возрастает любознательность детей. В этом возрасте происходят существенные изменения в развитии речи: значительно увеличивается запас слов, появляются элементарные виды суждений об окружающем, которые выражаются в развернутых высказываниях. Достижения в психическом развитии ребенка, по мнению В.С. Мухиной, создают благоприятные условия для существенных сдвигов в характере обучения. Появляется возможность перейти от форм обучения, основанных на подражании действиям взрослого, к формам, где взрослый в игровой форме организует самостоятельные действия детей, направленные на выполнение определенного задания [23, с. 148].

Развитие речи у детей младшего дошкольного возраста идет ускоренными темпами. В этом возрасте дети не только учатся произносить звуки, но и делать это правильно, параллельно пополняя собственный словарный запас. Для родителей важно помочь своему ребенку, для этого используются специальные речевые игры и упражнения для развития речи и постановки правильного речевого дыхания.

Таким образом, мы рассмотрели возрастные особенности детей младшего дошкольного возраста. Отметим, что гибкая тактика руководства детской игровой деятельностью является одним из основных условий, способствующих успешному и полному раскрытию ее богатого воспитательного, развивающего, социализирующего и адаптирующего потенциала.

1.3 Особенности становления и развития социометрического статуса в младшем дошкольном возрасте

В обществе человек всегда имеет определенный статус, который меняется по различным причинам (возраст, степень образования и т.д.).

Социальный статус (социальная позиция), в определении Н.Н. Павленко, С.О. Павлова, – положение личности в обществе, занимаемое в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением и связанное с определенными правами и обязанностями [27, с. 96].

Статусы, определяемые положением индивида в группе (Г. Крайг и др.) [17, с. 102]:

- социальный статус – положение человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы во взаимоотношениях с другими группами;

- личный статус – положение индивида в малой группе, зависящее от того, как его оценивают ее члены в соответствии с его личными качествами.

Исследования педагогов, психологов (А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др.) доказывают, что первый статусный опыт ребенок приобретает на первых же ступенях социумного общения [30, с. 145]. В детском саду, на улице в группе детей, дома в семейном кругу ребенок приобретает некий статус, который он бессознательно ощущает. Ребенок инстинктивно выбирает себе друзей, порой путем проб и ошибок. Ребенок дошкольного возраста чувствует, с кем из детей ему комфортнее, а с кем он ни за что не будет общаться. В детском саду начинает действовать групповая психология выбора друзей. Дети делятся на тех, с кем охотно играет большинство сверстников, и тех, кого в социометрических исследованиях принято

называть изгоями.

Любая организация ставит перед ребенком свои правила поведенческого, организационного характера, т.е. задает определенные рамки дозволенного, которые ребенок должен осознать и через осознание – принять или отторгнуть. При этом, указывают А.А. Реан, Я.Л. Коломенский, происходит огромная эмоциональная, психическая работа детского «Я» по вхождению в новый социум, по раскрытию природных задатков (а может, и подавлению их), по «завоевыванию» своего места в обществе – иными словами, по приобретению статуса, не противоречащего внутренним побуждениям ребенка, уровню его притязаний, самооценке [38, с. 199].

Ученые рассматривают статус, ребенка младшего дошкольного возраста на трех уровнях:

- на макроуровне – как социальное явление в виде деиндивидуализированных правил, обязанностей, правовых норм, т.е. набор социальных характеристик, которыми должны обладать дети младшего дошкольного возраста (А.А. Реан [38], Я.Л. Коломенский [38] и др.);

- на микроуровне – как оценка значимыми другими (сверстниками, воспитателем, родителями) коммуникабельности, а также многих других качеств конкретного ребенка (Л.А. Серикова и др.) [42, с. 85];

- на уровне «Я–концепции» – как самооценка дошкольником своих личных качеств, особенностей, когнитивных способностей, своего уровня притязаний, уровня воспитанности (В.С. Мухина и др.) [23, с. 251].

Макроуровень рассматривает правовое общественное положение ребенка, определяемое организационной формой, регламентирующей его права и обязанности. Микроуровень рассматривает положение ребенка в социуме через умение

взаимодействовать в коллективе. Уровень «Я-концепции» рассматривает формирование «самостатуса», умения организовать самообразовательный процесс, жизненную активность в рамках социальной жизни. Статус, ребенок младшего дошкольного возраста имеет следующие главные составляющие компоненты (А.А. Реан, Я.Л. Коломенский и др.) [38, с. 202]:

- правовой статус;
- образовательный статус;
- личный статус;
- социометрический статус.

Один из самых ответственных периодов в воспитании, в ходе которого происходит первоначальное становление личности ребенка – это дошкольный возраст. В это время общение ребенка со сверстниками становится довольно сложным, нередко возникают конфликты и недопонимания. Большое значение приобретает изучение ребенка в системе его межличностных отношений со сверстниками в группе детского сада. Проблеме взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками посвящены многие психологические, педагогические исследования (Л.И. Божович [2], А.А. Леонтьев [19] и др.).

В результате исследований ученые пришли к выводу, что совместная игра создает условия для формирования и развития качеств личности, позволяющих детям продуктивно взаимодействовать друг с другом. Игра, при качественной организации педагогом, способствует формированию и развитию нравственных качеств личности ребенка и положительных взаимоотношений между детьми.

На сегодняшний день проблема межличностных отношений детей дошкольного возраста является актуальной. Как писал Л.С. Выготский «... первейшее из первых условий жизни человека – это

другой человек. Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Отношение к другому является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека [7, с. 257].

В.С. Мухина считает, что общение с детьми – необходимое условие психологического развития ребенка. Потребность в общении рано становится его основной социальной потребностью. Общение со сверстниками играет важную роль в жизни ребенка дошкольного возраста. Оно является условием формирования общественных качеств личности ребенка, проявления и развития начал коллективных взаимоотношений детей в группе детского сада [23, с. 61].

Проанализировав психолого-педагогические исследования В.Г. Маралова [22], Л.Н. Павловой [26], Е.О. Смирновой [43] и др., можно сделать следующие выводы: межличностные отношения ребенка младшего дошкольного возраста – это избирательные предпочтения детей. На протяжении дошкольного возраста стремительно увеличивается структурированность детского коллектива – одни дети становятся все более предпочитаемыми большинством в группе, другие все прочнее занимают положение отверженных [43, с.14].

По мнению В.В. Столина, для ребенка младшего дошкольного возраста в их межличностных отношениях существуют следующие признаки [43, с. 64]:

1. У детей развиваются нормы и стереотипы, которые влияют на возникающие межличностные отношения.
2. Для начала отношений инициативу проявляет взрослый.
3. Контакты возникают ненадолго.
4. Дети стараются заводить отношения с теми, кто младше, при этом своими действиями показывают, что подражают тому, кто

постарше. Стараются подражать тем, кто близок для них.

5. Особенностью межличностных отношений в дошкольный период является то, что они пытаются максимально походить на взрослых людей.

Согласно исследованиям О.А. Шаграевой, существует несколько возрастных этапов, которые оказывают влияние на способность ребенка жить в обществе других детей [50, с. 75].

Этап первый. В самом раннем возрасте, когда дети только начинают посещать детский сад, они склонны играть одни с игрушками без взаимодействия других. Это позволяет спокойно уживаться с коллективом, с которым они не поддерживают практически никакого общения. Ребенок полностью сосредоточен на том, во что играет сам. Это очень важный этап, который позволяет детям проявлять самостоятельность в окружении других людей.

Второй этап – 1,5 года – 2,5 года. Начинают играть в свои игры рядом друг с другом. Они по-прежнему не отвлекаются на игры друг друга, но теперь стремятся находиться рядом с теми, кто им больше нравится. На этом этапе формируется осознание того, как правильно относиться к играм другого человека, чтобы ему не мешать.

Третий этап – 2,5 года – 3 года. Начинает строить попытки действовать в соответствии с общим замыслом. Он пытается договариваться с другими о том, чтобы поиграть вместе и даже подбирает нужные для этого игрушки. Однако такие совместные попытки игры быстро заканчиваются.

Этап четвертый – 3 года – 4 года. Характеризуется в том, что дети начинают объединяться в группы и совместно играть по общему замыслу. При этом начинают давать внутреннюю оценку собственным действиям в соответствии с общим замыслом, а также действиям других. Дети способны придумывать совместные игры, организовывать их и долго вместе в них играть.

Этап пятый – 5 лет – 7 лет. Характеризуется тем, что дети приобретают способность действовать, учитывая интересы других. В процессе игры они склонны уступать другим при распределении ролей.

Описанные выше этапы характерны в возрасте от одного года до семи лет.

В настоящее время педагоги и родители все чаще с волнением отмечают, что многие дети младшего дошкольного возраста испытывают серьезные трудности в общении с окружающими, особенно со сверстниками. Современные дети, попадая в детский коллектив, стремятся к межличностному общению, но не умеют вступать в контакт, выбирают неэффективные способы взаимодействия со сверстниками, испытывают трудности с проявлением доброжелательности, сочувствия, умения слушать партнера, что влечет за собой сложности в установлении дружеских взаимоотношений.

Отметим, что межличностное общение детей со сверстниками изначально имеет высокую эмоциональную насыщенность, которая может усугубляться при недостаточном развитии навыков общения (нравственно-эмоциональной сферы) и приводит к разнообразным психологическим проблемам у детей (тревожности, неадекватной самооценке, агрессивности, неуверенности в себе). Важнейшая задача педагогов и родителей, по мнению Н.Г. Яковлевой, – вовремя определить проблемные формы отношения ребенка к сверстникам и помочь преодолеть их, поскольку опыт общения определяет характер отношения ребенка к себе и к миру в целом [63, с. 121].

Социализация современного ребенка дошкольного возраста невозможна без построения межличностного общения ребенка со взрослым и сверстниками, которые выступают в качестве основного параметра данного процесса. Ведущим механизмом социализации

дошкольного возраста является идентификация, которая актуализируется за счет включения ребенка в группу сверстников, особенностей групповых отношений и сформированности собственной внутренней позиции в системе последних: «ребенок – взрослый» и «ребенок – сверстники» (А.М. Столяренко и др.) [48, с. 75].

В дошкольном возрасте на первый план выходят горизонтальные отношения, закрепляя статус сверстника и особенности социального взаимодействия с ним. Межличностное общение ребенка дошкольного возраста со сверстниками способствует формированию многих качеств психики и личности ребенка, таких как познавательная и социальная децентрация, моральная саморегуляция, самосознание и самооценка. В общении со сверстниками у ребенка закладываются основы морали и нравственного поведения, и возникает избирательная привязанность к другим детям.

По мнению Н.П. Фетискина, при подходе к просоциальному поведению, основанному на эмпатии, сверстники выступают не средством осуществления собственных моральных качеств, а непосредственной целью действий ребенка. При таком подходе реализуется гуманное личностное отношение к другому [52, с. 58].

Исследования К.Л. Печора [34], А.Г. Рузской [41] и др. показали, что в сфере общения сверстников создаются условия, соответствующим образом обеспечивающие самопознание и самооценку ребенка. Благодаря своей эмоциональной насыщенности, непринужденному раскованному характеру общение с равными партнерами создает благоприятные условия для познания детьми своих возможностей путем свободного выявления своего творческого, оригинального начала. Общение с другими детьми помогает ребенку лучше выделить и осознать самого себя, обрести инициативность и

самостоятельность. Повторяя одни и те же движения, дети в своем общении отражают друг друга, становятся «своеобразными зеркалами», в которых можно увидеть самого себя. Ребенок, «смотрясь в сверстника», лучше выделяет в самом себе соответствующие качества и осмысливает моменты свойственного возрасту поведения и конкретные действия [41, с. 85].

Межличностные отношения, в детской группе начиная с дошкольного возраста, представляют собой достаточно сложное социально-психологическое явление и подчиняются определенным закономерностям. Первая из них, отмечает Л.С. Выготский, – обусловленность природы межличностных отношений тем местом, которое возрастная социальная группа (большая или малая) занимает в обществе, поскольку для каждой конкретно-исторической социальной ситуации развития это место специфично [7, с. 274].

Вторая характеристика межличностных отношений в группе – это их зависимость от особенностей совместной деятельности, которая в любую историческую эпоху опосредствует развитие межличностных отношений и определяет их строение (С.И. Розум и др.) [39, с. 96].

Третья особенность межличностных отношений в детской группе – их уровневая природа (Л.И. Божович и др.) [2, с. 152].

Таким образом, характерной особенностью взаимоотношений младших дошкольников является то, что дружба основывается, как правило, на стечении определенных жизненных обстоятельств, а также случайных интересах (в совместной игре, являются соседями, либо же проживают в одном микрорайоне, подъезде и т.д.).

1.4 Вывод по первой главе

1. В психологической науке понятие «отцовское отношение к ребенку» практически не используется, а как бы подразумевается под «родительским отношением». Принятие роли отца играет важнейшую роль в выполнении отцовских функций, однако, несмотря на то, что осознание себя отцом происходит преимущественно после рождения ребенка, различные аспекты принятия ребенка и себя как отца начинают складываться еще задолго до непосредственного взаимодействия с ребенком. Готовность мужчины к отцовству формируется под влиянием многих факторов. И все же основой служат личностные характеристики мужчины и качество налаженных коммуникаций с матерью ребенка.

2. Ведущими достижениями (новообразованиями) детей младшего дошкольного возраста в сферах деятельности, познания и личности являются: развитие предметной деятельности, общение со взрослыми, зарождается общение со сверстниками, возникают предпосылки игровой и продуктивной деятельности; формирование предметного восприятия как целенаправленной познавательной функции, осваиваются наглядные формы мышления (наглядно-действенное и наглядно-образное), возникает воображение и знаково-символическая функция сознания, ребенок переходит к активной речи; возникновение личного действия и личного желания, складывается предметное отношение к действительности, главным новообразованием выступает гордость за собственные достижения, сознание «Я сам». Следовательно, самые существенные изменения в психическом развитии детей происходят детей в возрасте третьего года жизни.

3. Социометрический (эмоциональный) статус – это место (положение) субъекта в системе межличностных отношений в данной

малой группе. Социометрический статус выражает степень привлекательности его личности для других членов группы. Социометрический статус – это свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию (локус) в ней, т.е. определенным образом соотносится с другими элементами. Такое свойство развито у элементов групповой структуры неравномерно и для сравнительных целей может быть измерено числом - индексом социометрического статуса. Элементы социометрической структуры группы – это личности, члены группы. Каждый из них в той или иной мере взаимодействует с каждым другим, общается, непосредственно обменивается информацией и т.д. В то же время каждый член группы, являясь частью целого (группы), своим поведением воздействует на свойства целого. Реализация этого воздействия протекает через различные социально – психологические формы взаимовлияния. Субъективную меру этого влияния подчеркивает величина социометрического статуса. Но личность может влиять на других двояко – либо положительно, либо отрицательно. Поэтому, принято говорить также о положительном и об отрицательном статусе. Статус измеряет также потенциальную способность человека к лидерству.

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи типа отцовского отношения и социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста

2.1 Процедура исследования

Данное эмпирическое исследование было направлено на определение взаимосвязи типа отцовского отношения и социометрического статуса ребенка младшего дошкольного возраста.

Выборка исследования: 15 детей младшего дошкольного возраста (от 3 лет 1 месяца до 3 лет 5 месяцев) и 15 отцов экспериментальной группы младших дошкольников. Список детей экспериментальной группы представлен в Приложении 1.

На первом этапе мы исследовали особенности социометрического статуса детей младшего дошкольного возраста.

Мы использовали методику «Два дома». Существуют различные варианты проведения и обработки методики «Два дома». Мы выбрали вариант методики в модификации Р.И. Говоровой, которая предусматривает обследование одной группы в течение двух-трех дней. При этом не учитывается время на подготовку, обработку и анализ результатов.

Рассмотрим процедуру исследования. Методика проводится индивидуально. Ребенку дают лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один дом нарисован красным карандашом. Он красивый, ровный, с разными деталями. Второй дом нарисован черным. Он кривой, небрежный, почти без деталей.

Ребенку предлагается рассмотреть домики и выбрать, какой дом ему больше нравится. Затем психолог говорит: «Мы поиграем с тобой в такую игру: этот домик, который ты выбрал, – твой и ты можешь пригласить к себе в гости всех, кого пожелаешь из твоей группы. Кого

ты к себе позовешь?» (ребенок перечисляет, а психолог фиксирует данные в таблице). «А кого из ребят ты бы поселил во второй домик, чтобы они не мешали?» (Ответы ребенка также фиксируются в таблице.) «Смотри! Мы с тобой забыли некоторых ребят!» (психолог перечисляет детей из списка, которых не назвал ребенок, и он «распределяет», в какой домик пойдет «жить» тот или иной ребенок, результаты фиксируются).

Мы детально заполняем социометрическую матрицу по следующим правилам:

1. Те, которых ребенок хочет «поселить» в свой домик и назвал первым, в таблице отмечаем «+1», второго «+2», третьего «+3», четвертого и последующих отмечаем «++» – двойным плюсом. Заметим, что первые три человека также будут считаться обладателями двойного плюса при подсчете результатов, но именно такое обозначение как «+1», «+2» или «+3» позволит нам увидеть истинных лидеров, то есть тех детей, кого сверстники выбирали первыми.

2. Детей, которых ребенок хочет «поселить» в другой дом, менее красивый, и назвал их сам, отмечаем соответственно «-1», «-2», «-3». Четвертого и последующих детей отмечаем «--», то есть двойным минусом. Наличие большого количества отметок со значением «-1», «-2», «-3» также много расскажет о положении ребенка в группе.

3. Детей, которых называет психолог, а ребенок не упомянул самостоятельно, отмечаем «+» или «-».

Теперь приступим к обработке результатов диагностики. Для чего мы используем специальный бланк для подсчета. Большую часть этого бланка занимает подсчет социометрического статуса ребенка. В нижней части будет осуществлен подсчет взаимных выборов. Рассмотрим, для примера данные одного из испытуемых. В

вертикальном столбце, мы увидим плюсы и минусы, как с цифрами, так и без цифр. Эти данные отражают то, как ребята из группы анализируемого испытуемого распорядились возможностью пригласить его в «свой дом» или «поселить в другой».

При подсчете социометрического статуса плюсы и минусы с цифрами («+1», «+2», «+3», «-1», «-2», «-3») мы считаем как двойные. Следовательно, у испытуемого 5 двойных плюсов, 2 одинарных, а также 2 двойных и 5 одинарных минусов. Эти данные вносим в соответствующие графы таблицы подсчета результатов.

Следующая строка таблицы – значимость. Это показатель того, сколько раз этого ребенка вспомнили сами дети, то есть мы складываем количество двойных плюсов и двойных минусов ребенка, включая значения с цифрами. Как вы понимаете, значимость ребенка может быть окрашена как положительно, так и отрицательно. Это значение впоследствии нам пригодится в составлении психологического портрета ребенка. У испытуемого значимость равна 7 (5+2). То есть 7 детей вспомнили испытуемого самостоятельно, без напоминания взрослого.

В итоговой оценке мы сравниваем два предыдущих значения. Только не забываем, что вторая цифра – это отрицательное число. К примеру, это +12 и -9. Соответственно, итог равен +3. По этим же формулам просчитываем показатели остальных детей группы. И только потом начинаем определять статусную позицию каждого из детей. Здесь многое зависит от количества детей в группе, от значимости конкретного ребенка, от разрыва между показателями.

Для определения типа отцовского отношения мы использовали «Опросник родительского отношения (ОРО)», авторы А.Я. Варга, В.В. Столин. При этом родительское отношение понимается как система разных поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ребенком, особенности восприятия и понимания родителями

характера и личности ребенка, а также чувства родителей по отношению к ребенку. Опросник состоит из 5 шкал.

1. «Принятие – отвержение»: шкала отражает интегральное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю ребенок нравится таким, какой он есть. На другом полюсе: родитель не принимает ребенка, не доверяет ему, проявляет эмоциональное отвержение.

2. Вторая шкала «Кооперации родителя» отражает уровень отношения с ребенком, высокий уровень говорит о полном взаимопонимании и доверии к ребенку и отражает высокий интерес к достижениям ребенка.

3. Шкала «Симбиоз», когда родитель ощущает себя единым целым, старается удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от неприятностей, испытывает постоянную тревогу за ребенка, который ему кажется беззащитным. Проявляет чрезмерную опеку в отношении ребенка.

4. Шкала «Авторитарный стиль» родительского отношения не допускает малейшего непослушания со стороны ребенка, родитель проявляет максимум заботы о его здоровье, социальных успехах. Очень высок уровень контроля за поведением ребенка.

5. Шкала «Маленький неудачник» отражает особенности воспитания и понимания ребенка родителями, которые стремятся инфантилизировать его, родители видят такого ребенка слабым и существенно ограничивают его самостоятельность там, где он уже может справиться сам.

Далее полученные результаты по определению социометрического статуса детей младшего дошкольного возраста (методика «Два домика») и результатов изучения типов отцовского отношения подвергались корреляционному анализу, в ходе которого определялось наличие взаимосвязи между типом отцовского

отношения и социометрическим статусом ребенка младшего дошкольного возраста.

Таким образом, мы описали процедуру предпринятого исследования, направленного на определение наличия взаимосвязи между типом отцовского отношения и социометрическим статусом ребенка младшего дошкольного возраста.

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования

Проанализируем результаты эмпирического исследования. Первой мы применили методику «Два дома» в модификации Р.И. Говоровой. Методика позволяет определить особенности социометрического статуса испытуемых по описанной выше (параграф 2.1) процедуре.

Результаты, полученные по методике, представлены Приложении 2.

На основе данных таблицы в Приложении мы выделили следующие социальные статусы младших дошкольников:

- высокий статус (лидеры) – 2 ребенка (16%);
- отрицательный социальный статус – 10 детей (59%);
- низкий социальный статус – 3 детей (25%).

Полученные результаты представлены на рисунке 1.

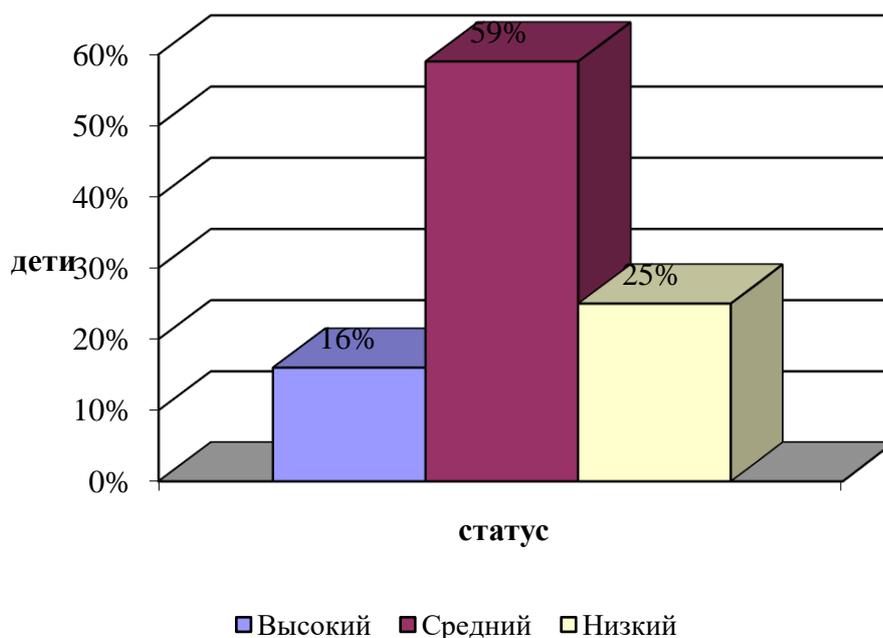


Рисунок 1 – Результаты исследования социометрического статуса детей младшего дошкольного возраста

Наибольшее количество детей в группе имеет положительный статус. У этих детей, как правило, поровну «друзей» и тех, кто не хочет селить их в свой домик, с небольшим перевесом в ту или иную сторону.

Итак, мы проанализировали статус детей младшего дошкольного возраста экспериментальной группы. Таблица (Приложение 2) дает возможность увидеть социометрический статус группы в целом. Для этого мы подсчитаем процент детей в каждой из четырех категорий. Складывая значения двух положительных и двух отрицательных категорий, мы получим некое соотношение. Благоприятным социометрическим статусом группы считается такое соотношение: примерно 75%/25%, где 75% – это положительные категории, а 25% – отрицательные (неблагоприятные). В случае соотношения, например, 60%/40% необходимо проводить дополнительный комплекс мероприятий: групповую коррекционную

работу с детьми и индивидуальную работу с детьми и взрослыми.

Еще один показатель, который мы выводим из таблицы, это взаимные выборы ребенка. Он позволяет нам оценить социальную зрелость ребенка, степень его понимания взаимоотношений между людьми, умение оценивать отношение окружающих к самому себе. Для этого мы обратимся к заполненной таблице выборов (Приложение 1). Посчитаем, сколько положительных выборов сделал ребенок. В горизонтальной строке напротив имени ребенка мы считаем все «+»: простые, двойные и с цифрами.

Пример: у ребенка №1 таких выборов 8. Вносим эту цифру в бланк. Затем мы смотрим, сколько из этих выборов взаимны. Для этого по той же таблице, но уже в горизонтальном столбце сверяем, кто из тех детей, которых выбрал ребенок, выбрали и его. Там, где выбор совпал, клетка выделена цветом.

Анализируя результаты диагностики на бумажном бланке, для простоты и удобства, обводим совпадения кружком. Таких совпадений у испытуемого 6.

Разделив второе значение (6) на первое (8) и умножив на 100, мы получим процент взаимных выборов – $6:8 \times 100 = 75\%$

Аналогично просчитываем показатели остальных детей группы. Принято считать, что от 75% и выше – это отличные показатели взаимности выборов. Один ребенок группы имеет стопроцентное совпадение, а у нескольких значения чуть меньше 100. Мы можем говорить о социальной одаренности этих детей. В качестве отрицательного примера можно привести показатели испытуемого №12. Ребенок при выполнении задания выбрал практически всех, не осознавая, что сам не является желаемым партнером для игр для других детей из его группы. Его процент взаимного выбора равен 15%.

Обращает на себя внимание еще один ребенок №5. Если мы

посмотрим, как он выбирал домик для ребят своей группы, то увидим, что почти всех он поместил в черный дом, отдельно от себя. Это негативное отношение к своим сверстникам прослеживается везде: в игре, в режимных моментах, на занятии. Так же ярко это проявилось в диагностике. Конечно, такой ребенок и его семья будут у психолога на особом контроле. На основе анализа таблицы значений можно сделать и другие выводы (Приложение 1). Если посмотреть на вертикальный столбик значений №12 и №13, видно, что ребенка под №12 дети сами вспомнили при распределении домиков, лишь однажды, а №13 вспомнили только 2 раза. Эти дети незаметны для окружающих. Это говорит об их очень низкой значимости в группе сверстников. Только у №12 больше отрицательных выборов, а у №13 больше положительных. Статусная позиция №12 определена нами как сверхнеблагоприятная.

Позиция ребенка №13 иная. Хотя он совсем не лидер и даже не претендует на эту позицию, и практически «незаметен» для своих сверстников, его с удовольствием берут в игру. Проведение социометрии это только начало работы. Выявление лидеров, проблемных детей, скрытых и явных конфликтов позволяет нам наметить план работы с коллективом.

Важно при устранении проблем, обнаруженных социометрическим исследованием, подключить к сотрудничеству родителей. Для некоторых детей достаточно повысить авторитет ребенка через помощь родителей. Совместный проект, участие родителей в жизни детского коллектива, доверительные беседы с мамой и папой способны творить чудеса. Особое значение имеет развитие игровой деятельности. Плохо развитые игровые умения часто являются причиной низкого статуса ребенка.

Обработка результатов «Опросник родительского отношения (ОРО)», авторы А.Я. Варга, В.В. Столин позволила выявить

следующие результаты, в группе отцов исследуемых детей младшего дошкольного возраста наиболее значимыми являются такие стили родительского отношения, как «Авторитарная гиперсоциализация» и «Симбиоз».

Такой тип отцовского отношения, как «Авторитарная гиперсоциализация» отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале (6–7), в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Такой тип отцовского отношения, как «Симбиоз» показывает, насколько родитель отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Использование данного типа отношений с ребенком позволяет им удовлетворять его потребности, желания независимо от их места проживания. Можно также предположить, что родители пытаются снизить эти отличия путем воспитания.

Представим полученные результаты в процентном соотношении на рисунке 2.

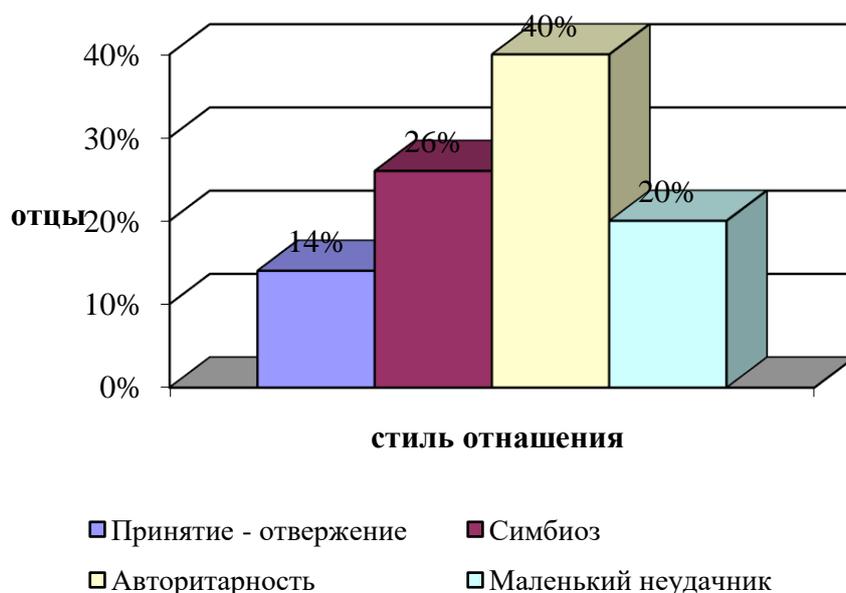


Рисунок 2 – Выраженность стилей родительского (отцовского) отношения

Наиболее выраженным по группе родителей оказался стиль родительского отношения «Авторитарная гиперсоциализация» (40%). Данный стиль не допускает малейшего непослушания со стороны ребенка, родитель проявляет максимум заботы о здоровье ребенка, социальных успехах. Родитель старается навязать во всем свою волю, не в состоянии принять точку зрения ребенка. При этом родитель хорошо знает ребенка, его индивидуальные особенности, привычки. Данный стиль общения подтверждает выдвигаемые нами предположения, касающиеся социального статуса ребенка младшего дошкольного возраста. «Авторитарная гиперсоциализация» – это стиль, при котором ребенок лишается самостоятельности, свободы выбора в принятии и осуществлении поставленных задач и возникающих трудностей. Каждое действие делается с оглядкой на взрослых, и ребенок начинает бояться совершать вообще какие-либо действия, без авторитарной опеки взрослых. Проявляя излишнюю принципиальность и негибкость во взаимоотношении с ребенком, нежелание идти на уступки и компромиссы, изменить свои взгляды на

процесс его взросления, родители создают предпосылки для возникновения семейного конфликта. Авторитарный, демонстрирующий довольно высокий уровень контроля, когда родители ожидают неукоснительного исполнения своих требований. Родители мало общаются с ребенком и не побуждают его выразить свое собственное мнение. В итоге, ребенок раздражителен, склонен к конфликтам, замкнут, боязлив, непритязателен. В данном случае, возможна только дисциплина и безоговорочное послушание со стороны ребенка.

Подобные поведенческие характеристики выступают в качестве своеобразной психологической защиты, за которой родители скрывают свой постоянный страх за судьбу ребенка, эмоциональную холодность, недовольство собой, свою неустойчивую или заниженную личностную самооценку.

Стиль родительского отношения «Симбиоз» (26%) свидетельствует о том, что родитель ощущает себя единым целым с ребенком, старается удовлетворить все потребности ребенка, оградить от неприятностей, испытывает постоянную тревогу за ребенка, который ему кажется беззащитным. Представленный стиль может приводить к возникновению страхов и тревожности в связи с инфантилизацией характера ребенка. Родитель часто ощущает тревогу за ребенка, стремится оградить его ото всех трудностей, поскольку он кажется ему маленьким и беззащитным. Родитель как бы ощущает себя одним целым с ребенком. При попытке проявления самостоятельности, тревожность родителя повышается.

При данном стиле воспитания ребенку не приходится решать возникающие трудности, родители стараются, чтобы их ребенок был огражден от каких-либо препятствий и неприятностей. В данном случае эмоционально-волевой уровень развития ребенка остается в неразвитом состоянии, и подрастающий ребенок остается

«маменькиным сыном или дочкой» на всю оставшуюся жизнь. Это приводит к возможным нарушениям и развитию тревоги и страхов, так как родители ребенка не научили его справляться с трудностями самостоятельно, без их поддержки.

На третьем месте по степени выраженности находится стиль семейного воспитания «Маленький неудачник» (20%) – стремление инфантилизировать ребенка, все его увлечения и чувства кажутся родителю несерьезными, ребенок кажется неуспешным, неумелым. В связи с этим, родитель четко его контролирует.

Данный стиль отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. Полученные высокие значения по этой категории свидетельствуют о стремлении родителя инфантилизировать ребенка, приписать ему личную несамостоятельность, родитель видит ребенка младше, по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства кажутся родителям детскими и несерьезными. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его не успешность и не умелость. Ребенок представляется неприспособленным к жизни, открытым для дурных влияний. В связи с этим, родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия. Подобное отношение к ребенку приводит к возникновению большого количества страхов и тревоги.

Следующий стиль – это «Принятие – отвержение» (14%). Поскольку данный тип отношений отражает эмоциональное отношение к ребенку. Т.е. родителю нравится ребенок таким, какой он есть, родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему, одобряет его интересы и планы. Отвержение – негативный тип отношения. Родитель воспринимает ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым, неспособным добиться чего-то в жизни. Он считает своего ребенка недалеким и говорит о наличии у него множества дурных качеств.

Примечательно то, что в ответах родителей не проявился наиболее благоприятный стиль родительского отношения «Кооперация», который раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувства гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах. Именно кооперацию автор типологии рассматривает как социально желательный образ родительского отношения. Здесь явно выражается заинтересованность со стороны родителя в делах и интересах ребенка, участие и помощь со стороны родителя, поощрение его инициативы, самостоятельности, различных способностей.

Казалось бы, естественным, что родители должны знать о наибольшей эффективности такой стратегии, когда ребенку дается свобода действий и необходимый оптимальный контроль над ребенком.

Однако полученные результаты говорят об обратном. Можно предположить, что это одна из иллюстраций распространенного факта диссонанса между «знаемым» и реальным поведением субъекта, в ходе живого процесса общения. Кроме того, мы не исключаем влияние культурных факторов на преобладание не самых оптимальных воспитательных стратегий, поскольку традиционно в нашей стране бытовали авторитарные позиции в родительско-детских отношениях.

Далее мы подвергли полученные результаты корреляционному анализу по критерию Спирмена с целью установления наличия взаимосвязи между социальным статусом ребенка дошкольного возраста и типом отцовского отношения. Результаты анализа

представлены в таблице 3.

Принятие	Кооперация	Симбиоз	Гиперсоциализация	Инфантилизация	Статус
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
,00	-0,07	0,48	0,24	0,01	-0,75
-0,07	1,00	-0,01	-0,10	-0,22	0,18
0,48	-0,01	1,00	0,13	0,18	-0,43
0,24	-0,10	0,13	1,00	-0,11	-0,33
0,01	-0,22	0,18	-0,11	1,00	0,07
-0,75	0,18	-0,43	-0,33	0,07	1,00

Таблица 3 – Анализ взаимосвязи между социальным статусом ребенка дошкольного возраста и типом отцовского отношения

Таким образом, опираясь на полученные результаты, можно заключить, что наиболее значимые взаимосвязи между социальным статусом ребенка младшего дошкольного возраста и их отцами выявлен по следующим характеристикам:

- «средний социальный статус – авторитарная гиперсоциализация» ($p \leq 0,05$), «средний социальный статус – симбиоз» ($p \leq 0,05$).

- взаимосвязь «средний социальный статус – маленький неудачник» выявлена на уровне $p \leq 0,01$;

- выявлены значимые взаимосвязи между: «низким социальным статусом – авторитарная гиперсоциализация» ($p \leq 0,05$), «низкий социальный статус – симбиоз» ($p \leq 0,05$);

- взаимосвязь «низкий социальный статус – маленький неудачник» выявлена на уровне $p \leq 0,01$.

Что в целом подтверждает выдвинутую гипотезу.

2.3 Психолого-педагогические рекомендации по результатам исследования

Для отцов испытуемой группы детей младшего дошкольного возраста можно предложить специальный тренинг, направленный на гармонизацию отношений между отцами и детьми младшего дошкольного возраста.

Развитие человека проявляется в отношениях, состояниях и действиях. Первый из величайших жизненных парадоксов развития заключается в том, что развитие самосознания усиливает тревогу, т.к. человек осознает свою отдаленность от мира. Экзистенциальная изоляция неизбежна, как только человек осознает свое Я, он отделяет его от мира и от других. Попытки избежать такой изоляции препятствуют, нормальному развитию человека. Слияние же с другим рассеивает эту тревогу – уничтожая самосознание. Человек, который вступает в отношения, переживая блаженное состояние единства с другим или «миром» в целом, не рефлектирует, поскольку его «Я» растворяется в «мы». Многие отношения распадаются потому, что вместо появления заботы друг о друге, люди используют друг друга как средство избежать изоляции.

Мы, рассматриваем родительские отношения как любовь отцов к детям, а любовь – как способ жизни (способ организации пространства отношений во времени по уровням), проявленный в многообразии и полноте стилей и способах взаимодействия. В этом модуле мы покажем решения, которые позволяют трансформировать созависимые отношения в партнерские, сформированные по универсальным законам построения и развития мира.

Использованные при проведении тренингов упражнения относятся к паре стилей взаимодействия (созависимый и партнерский)

выполняются подряд, без прерывания на рефлексию и смену партнеров. Непрерывность тренингового процесса позволяет достичь непрерывности процесса трансформации а, следовательно, повысить эффективность психологического воздействия. Система занятий была разработана на основе программы «Искусство быть вместе» (Л.А. Серикова) [42].

Каждое занятие построено по алгоритму:

- начало: упражнение «Согласование ожиданий»;
- беседа по теме программы;
- упражнение, тест и тренинг на тему занятия;
- рефлексия;
- заключение: упражнение «Благодарность»;
- просмотр кинофильма с комментариями.

Представим для примера содержание одного занятия тренинга для отцов детей младшего дошкольного возраста.

Занятие № 1

Согласование ожиданий:

- Что бы Вы хотели понять, узнать, почувствовать на сегодняшней встрече?
- Чему хотели бы научиться в ходе наших встреч?
- Как должны вести себя другие участники встречи, чтобы Вы чувствовали себя комфортно?

Беседа: Основная проблема тех, кто строит отношения в несогласованности смысла, который люди вкладывают в слово «любовь».

Тест «16 ассоциаций на слово любовь». Существительные выписываются столбиками, затем объединяются по парам до тех пор, пока не останется одно слово, которое и отражает истинный смысл любви для Вас. Вопросы для рефлексии теста «16 ассоциаций на слово любовь»:

1. Как Ваше понимание любви к детям, к близким проявляется конкретно в жизни?

2. Как Вы думаете, как понимание любви к детям, к своим близким другими участниками может проявиться в их отношениях с Вами?

Ведущий: – Неконкретный, слишком общий смысл «Любви» затрудняет согласование с другим человеком, т.к. партнёру очень трудно понять, чего от него хотят. Понимание любви как развития говорит о постоянной неудовлетворённости и конфликтности так, как развитие идёт через конфликт. Кроме различного понимания любви, существует проблема любви идеальной, о которой мечтают и любви реальной.

Тренинг «Сказки о любви».

Это задание сложнее предыдущих и требует больше времени на подготовку.

– Получите, пожалуйста, следующее задание. Может быть, кто-то задумался о том, что любовь к своим детям имеет две стороны: несмотря на то, что мы любим своих детей, мы с ними достаточно часто конфликтуем. Но душа тянется к высокому и чистому. Поэтому задание состоит в следующем: каждая команда должна подготовить и разыграть две сценки, изображающие любовь к своим детям.

Первая сценка показывает нашу любовь к детям, которая основана на партнерских отношениях. Покажите самые характерные, на ваш взгляд, ее моменты.

А вторая сценка должна показать любовь к детям, основанную на авторитарности.

Вы можете придумывать все сами, а можете разыграть сцену из какого-нибудь известного вам произведения. Можно играть реалистически, можно – символически. В сценке может участвовать один человек, а может – вся команда. Если вам понадобится, вы

можете использовать магнитофон. Команды уходят на подготовку. Что касается собственно подготовки сценок, на это требуется около получаса.

Лучше, если вы объявите точное время готовности.

Итак, все команды подготовились. Объявите, что организует сценическую площадку и тишину в зрительном зале режиссер выступающей команды. Каждая команда показывает две свои сценки. Обычно эти сценки дают богатый материал для комментария ведущего.

Ведущий: Спасибо. Вы видели, что любовь идеальная и любовь к своим детям реальная различаются.

Более того, наблюдая сценки реальной любви к своим детям, часто ловишь себя на мысли, что это на любовь совершенно не похоже: все эти ссоры, претензии, глупости. Пусть нас радует хотя бы то, что вы сумели показать и любовь идеальную. Вы видели ее – она была. Но раз вы сумели создать ее здесь – то кто может помешать создать ее в жизни?

Рефлексия тренинга «Сказки о любви»:

1. Как группа понимает идеальную и реальную любовь каждого участника?

2. Чем отличается любовь идеальная и реальная?

3. Почему не реализуется любовь идеальная? Кинофильм: Девочка.

Заключение: упражнение «Благодарность». Вы получили новый опыт.

– Что почувствовали, что поняли ...?

– Кто Вам помог из членов группы? Поблагодарите его за это.

– Какие языки любви Вы использовали во время этого упражнения?

Представим упражнения, которые можно использовать на

занятиях с отцами детей младшего школьного возраста по гармонизации детско-родительских отношений.

Упражнения для клиентов с позицией доминирования.

1. Упражнение «Мир музыки».

Цель. Развитие чувствительности к миру: научиться поддерживать контакт со звучащей музыкой.

Процедура. Прослушайте отрывок из музыкального произведения.

Инструкция:

- попробуйте узнать вступление определенного музыкального инструмента;
- обратите внимание на ритм;
- обратите внимание на тембр музыки;
- расскажите о чувствах композитора.

2. Упражнение «Мир образов».

Цель. Развитие чувствительности к миру: научиться чувствовать голограмму пространства.

Процедура. Поэкспериментируйте с картиной.

Инструкция:

- отметьте, что находится на переднем плане, что – на втором, что – вдали; рассмотрите пустоты между контурами основных объектов;
- рассмотрите цветовую гамму;
- проследите игру света и тени;
- только после этого посмотрите, что изображено – сцена, портрет, пейзаж.

3. Упражнение «Мир интонаций».

Цель. Научиться «понимать» состояние человека по интонации и тембру его голоса.

Процедура. Обратите внимание на чей-нибудь голос (подберите

отрывки из фильмов).

Инструкция: проанализируйте, как звучит этот голос (например, монотонно; на высоких тонах; резко; скрипуче; мелодично; слишком тихо; речь течет свободно или в ней есть паузы, колебания, остановки и т.д.)?

Опишите свою эмоциональную реакцию на определенные качества этого голоса (раздражает ли вас то, что он слишком тихий; или наоборот, он очень громкий, и т.д.).

Опишите эмоциональное состояние говорящего (соответствует ли тон речи содержанию разговора).

Вариант 2. Поэкспериментируйте со своим собственным голосом.

Прослушайте свой голос в аудиозаписи.

Упражнения для клиентов с позицией подчинения.

1. Упражнение «Танец Кто Я?».

Цели. Провести самопрезентацию участников.

Инструкция. Группа садится в круг. Ведущий дает инструкцию: «Мы с вами – члены племени, где основное средство общения – танец. При знакомстве там люди спрашивают друг у друга: «Как ты танцуешь?». Ваша задача – протанцевать танец, который позволил бы остальным участникам познакомиться с вами; танец – это ваша визитная карточка».

Один из участников выходит в центр круга и танцует свой танец под выбранную им музыку. По окончании танца каждого из участников члены группы обмениваются впечатлениями. Упражнение длится до тех пор, пока все не побывают в центре круга. Материалы. Музыкальное сопровождение по выбору ведущего.

Время проведения: 1–1,5 часа.

Обсуждение. Что чувствовали участники – наблюдатели и сами танцующие? Какие образы, ассоциации возникали в связи с танцем

центрального участника? Как в нескольких словах можно охарактеризовать танец того или иного члена группы? Танец был направлен на самовыражение или на взаимодействие с другими?

2. Упражнение «Ты мне поможешь».

Цель. Закрепить навыки диалогового стиля общения.

Процедура. Упражнение выполняется индивидуально в домашних условиях. Продумайте, в каком виде деятельности вы будете нуждаться в ближайшее время. Перечислите к кому вы можете обратиться за помощью в этом деле, и как будет развиваться сцена–диалог.

Инструкция. В течение 3-х дней обратитесь за помощью к тем людям, которые вошли в ваш список. Например, начиная со слов «мне необходима помощь...». Запишите, как отреагировали люди на вашу просьбу.

3. Упражнение «Что для вас в этом важного?»

Цель. Данное упражнение позволяет выделить системообразующий фактор (смысл жизни, идею, идеал).

Инструкция. Разбейтесь по парам. По очереди один человек называет свою проблему, другой человек спрашивает у него: «А что в этом для Вас важного?»; после того как получен ответ, задает этот вопрос снова. Повторять этот вопрос на все полученные ответы до тех пор, пока клиент и психолог не поймут основной сути проблемы. Это дает возможность описать внутреннее строение данной проблемы.

Рефлексия. Обмен результатами в группе.

– Удержались ли вы от комментариев и интерпретаций?

Заключение: Упражнение «Благодарность».

Вы получили новый опыт. – Что почувствовали, что поняли ...?

– Кто Вам помог из членов группы? Поблагодарите его за помощь.

Упражнение «Отец и дитя».

Цель: упражнение способствует углублению эмпатии в межличностных отношениях участников.

Материальные ресурсы: маты или коврики на пол.

Время: упражнение проводится 15 мин.

Инструкция: участники тренинга объединяются в пары, где один человек – отец, а другой – дитя. Отец садится на пол, а ребенок садится впереди на пол – спиной к ней. Отец обнимает ребенка и, раскачиваясь, может петь колыбельную или просто обнимать, представив, что ребенок уже стал взрослым. Затем происходит смена ролей.

Комментарии: данный тренинг дает возможность наиболее глубокого и полно прочувствовать своего партнера. Отследить в себе степень приятия и открытости миру.

Упражнение «Отражение»: время проведения 15 мин.

Участник, исполняющий роль ребенка не вербально выражает свои эмоции, полученные в упражнении «Отец и дитя», а участник, исполнявший роль матери, их отражает. Постепенно движение в паре перерастает в танец.

Упражнение «Я – лидер»

Цель: осознание внутренних лидерских качеств и чувства команды.

Время: 15 мин.

Инструкция: упражнение отражение плавно перетекает в упражнение «Я – лидер». Один из пары участников упражнения «Отражение», становится на основании своих чувств и желаний, лидером, т.е. начинает вести, а 2 – ведомым. Каждому лидеру дается задание вести в течение 15 мин.

Участники пары меняются ролями. После чего алгоритм тренинга повторяется.

Рефлексия: Что Вы чувствовали, будучи в роли ребенка?

Удалось ли Вам почувствовать отца? Какие возникали ощущения – желание вырваться, уйти от забот и любви, не принять, или наоборот – ощущения теплоты и уюта, которых так порой не хватает в реальной жизни?

Обратить внимание на внутренние ощущения каждого участника. Что больше понравилось – быть лидером или участником? Какие чувства вы испытывали, когда шли за лидером? Что было приоритетным, когда Вы были лидером? Как Вы чувствовали себя в той или иной роли? Какие ощущения вы испытывали в роли матери? Что Вы думали о ребенке, каким его представляли? Думали ли Вы о его свободе и независимости?

Заключение: упражнение «Благодарность». Вы получили новый опыт.

– Что почувствовали, что поняли ...?

– Кто Вам помог из членов группы? Поблагодарите его за это.

Упражнение «Я – это мир».

Цель: тренинг способствует внутреннему осознанию «Я-реального» и углублению эмпатии в межличностных отношениях участников.

Ресурсы: просторное помещение.

Время: упражнение – 30–40 минут, обсуждение – 1–2 минуты на каждого участника.

Инструкция: группа делится два круга – внутренний и внешний. Участники смотрят друг на друга, стоя лицом к лицу. Перед участниками тренинга ставится задача представить всех от своего имени – «Я – все члены группы». Внутренний круг стоит молча, а внешний перемещается и отождествляя себя с участниками внутреннего круга, старается почувствовать других членов группы и сказать о них, как о самом (самой) себе.

Обсуждение: получилось ли вам прочувствовать других членов

группы? Что вызывало затруднения? Что вам больше понравилось: говорить о ком-то или слушать мнение о себе? Узнали ли вы о себе что-то новое?

Комментарии: тренинг «Я – ЭТО МИР» помогает прочувствовать каждого участника группы, вобрать в себя все многообразие и полноту качеств, осознать принципы взаимопроникновения.

Результатом тренинга является то, что каждый участник узнает мнение членов группы о себе. Складывается целая картина, порой, может быть, даже из того, что человек не ожидал услышать о себе. Человек узнает информацию для размышлений – над чем ему необходимо поработать. Представив же всех от своего имени, вобрав каждого члена группы, появляется ощущение наполненности многообразными качествами. Самое главное – не расплескать ничего, а направить в нужном направлении на добро и созидание, на помощь другим людям.

Упражнение «Прогулка вслепую».

Цель: упражнение позволяет участникам группы, получить опыт ведомого и ведущего, осознать учителя в партнере.

Ресурсы: повязки на глаза, стулья, столы и др. мебель.

Время: упражнение – 20 минут, обсуждение – 2–3 минуты на каждого участника.

Инструкция.

Шаг 1: участники становятся в общий круг, надевают повязки на глаза и начинают медленно двигаться. Стараюсь интуитивно выбрать своего будущего партнера по тренингу.

Шаг 2: после того как все участники нашли себе партнера, каждая пара определяет для себя, кто первый будет ведущий (учитель), а кто ведомый (ученик). «Ученик» завязывает себе глаза и «Учитель» начинает его вести по лабиринту препятствий

предварительно подготовленного ведущими тренинга. После окончания первой части тренинга участники меняются местами. Задача для ведущего – создание определенного образа пути и передача его партнеру. Задача ведомого – настроиться на учителя.

Обсуждение: какие физические ощущения, эмоции, мысли вы испытывали? Что больше понравилось: вести или быть ведомым? Удалось настроиться на другого человека? Как вели человека, как держали, было ли стремление к творчеству, к самостоятельности?

Комментарии: в тренинге на первом (психофизическом) уровне необходимо отслеживать свои ощущения, на эмоциональном уровне – чувства и осознать свои желания, на ментальном уровне представить в партнере учителя, на четвертом переходном довериться и принять ситуацию «здесь и сейчас», на пятом коллективном уровне осознать совместное творчество в познании и исследовании нового мира.

Заключение: упражнение «Благодарность». Вы получили новый опыт.

– Что почувствовали, что поняли...?

– Кто Вам помог из членов группы? Поблагодарите его за это.

Таким образом, мы представили примерный вариант тренинга, который может быть использован в психокоррекционной работе с отцами детей младшего дошкольного возраста по гармонизации родительско-детских отношений.

С детьми необходимо также проводить специальную работу, направленную на повышение его самооценки, развитию навыков эффективного общения, что послужит условием повышения его социального статуса в группе сверстников.

Достаточно научить ребенка играть со сверстниками, строить сюжет и игровые диалоги, придумывать и распределять роли, удерживать правила игры – и его статус в группе повысится. Некоторым детям, особенно стеснительным, полезно развиваться

«профессионально». То есть родителям такого ребенка надо найти малышу дело по душе в кружках дополнительного образования.

Застенчивая девочка, играющая на скрипке или умеющая садиться на «шпагат», пользуется уважением у сверстников. С другой стороны, если среди ровесников в образовательном учреждении (в детском саду или школе) мальчик или девочка плохо принимаются сверстниками, то в творческом или спортивном коллективе, где преобладают иные ценности, где ценятся «профессиональные» достижения, этот же ребенок может занимать лучшую статусную позицию. Это позволит ему почувствовать себя увереннее в этом мире. Коррекция в самом коллективе возможна через организацию взрослыми сюжетно-ролевой игры и режимных моментов. Большим потенциалом обладает совместная продуктивная деятельность.

Объединяя детей в микро-группы по принципу совмещения популярных и непопулярных детей, педагог и психолог могут скорректировать статусную позицию дошкольников, оказавшихся в социальной изоляции.

Итак, проблема общения и взаимоотношений детей дошкольного возраста остается крайне актуальной. Особенно остро это проявляется еще в младшем дошкольном возрасте. Современные психологи отмечают тенденцию ухода школьников в виртуальный мир, предпочитая его реальному общению. Возраст такого «ухода» молодеет. В любом случае, какая бы ситуация ни складывалась во взаимоотношениях детей, у взрослых, которые находятся рядом, есть реальная возможность помочь каждому ребенку. Нельзя забывать, что первым шагом в этой работе является диагностика.

2.4 Вывод по второй главе

1. По анализу результатов методики «Два дома» были получены следующие результаты:

высокий социометрический статус (лидеры) имеют (16%) детей;

отрицательный социометрический статус - (59%) детей;

низкий социометрический статус - (25%).

2. По методике «Опросник родительского отношения (ОРО)», авторы А.Я. Варга, В.В. Столин в нашем исследовании был выявлен наиболее значимый тип отцовского отношения «Авторитарная гиперсоциализация». Авторитарный, демонстрирующий довольно высокий уровень контроля, когда родители ожидают неукоснительного исполнения своих требований. Родители мало общаются с ребенком и не побуждают его выразить свое собственное мнение. В итоге, ребенок раздражителен, склонен к конфликтам, замкнут, боязлив, непритязателен. Вторым по значимости был такой тип отцовского отношения, как «Симбиоз». Стиль родительского отношения «Симбиоз» (4 отца – 26%) свидетельствует о том, что родитель ощущает себя единым целым с ребенком, старается удовлетворить все потребности ребенка, оградить от неприятностей, испытывает постоянную тревогу за ребенка, который ему кажется беззащитным. Представленный стиль может приводить к возникновению страхов и тревожности в связи с инфантилизацией характера ребенка.

3. Далее мы подвергли полученные результаты корреляционному анализу с целью установления наличия взаимосвязи между социальным статусом ребенка дошкольного возраста и типом отцовского отношения. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что наиболее значимые взаимосвязи между социальным статусом ребенка младшего дошкольного возраста и их отцами

выявлен по следующим характеристикам: «средний социальный статус – авторитарная гиперсоциализация» ($p \leq 0,05$), «средний социальный статус – симбиоз» ($p \leq 0,05$). Взаимосвязь «средний социальный статус – маленький неудачник» выявлена на уровне $p \leq 0,01$; выявлены значимые взаимосвязи между: «низким социальным статусом – авторитарная гиперсоциализация» ($p \leq 0,05$), «низкий социальный статус – симбиоз» ($p \leq 0,05$). Взаимосвязь «низкий социальный статус – маленький неудачник» выявлена на уровне $p \leq 0,01$.

Что в целом подтверждает выдвинутую гипотезу.

Заключение

Актуальность темы исследования бесспорна, так как социальное благополучие ребенка младшего дошкольного возраста во многом зависит от того, какой тип взаимоотношения в системе «родители – младший дошкольник» принят в семье. Роль семейного фактора вызывает наибольший интерес, так как он является системообразующим.

В ходе исследования отмечено, что большая часть работ посвященных изучению роли отца, отводит мужчине роль стороннего наблюдателя, как во время беременности жены и в период новорожденности ребенка, так и на ранних этапах развития ребенка. Но отец это полноценный компонент в родительско-детских отношениях. Основные подходы к изучению отцовства сводятся к рассмотрению взаимодействию отца с ребенком с практического аспекта: уход, обучение, защита, забота о семье в целом. С эмоциональной стороны эта тема изучена мало.

Определено, что один из самых ответственных периодов в воспитании, в ходе которого происходит первоначальное становление личности ребенка – это дошкольный возраст. В это время общение ребенка со сверстниками становится довольно сложным, нередко возникают конфликты и недопонимания. Большое значение приобретает изучение ребенка в системе его межличностных отношений со сверстниками в группе детского сада.

По анализу результатов методики «Два дома» были получены следующие результаты:

высокий социометрический статус (лидеры) имеют (16%) детей;

отрицательный социометрический статус - (59%) детей;

низкий социометрический статус - (25%).

По методике «Опросник родительского отношения (ОРО)», авторы А.Я. Варга, В.В. Столин в нашем исследовании был выявлен

наиболее значимый тип отцовского отношения «Авторитарная гиперсоциализация». Авторитарный, демонстрирующий довольно высокий уровень контроля, когда родители ожидают неукоснительного исполнения своих требований. Родители мало общаются с ребенком и не побуждают его выразить свое собственное мнение. В итоге, ребенок раздражителен, склонен к конфликтам, замкнут, боязлив, непритязателен. Вторым по значимости был такой тип отцовского отношения, как «Симбиоз». Стиль родительского отношения «Симбиоз» (4 отца – 26%) свидетельствует о том, что родитель ощущает себя единым целым с ребенком, старается удовлетворить все потребности ребенка, оградить от неприятностей, испытывает постоянную тревогу за ребенка, который ему кажется беззащитным. Представленный стиль может приводить к возникновению страхов и тревожности в связи с инфантилизацией характера ребенка.

Далее мы подвергли полученные результаты корреляционному анализу с целью установления наличия взаимосвязи между социальным статусом ребенка дошкольного возраста и типом отцовского отношения. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что наиболее значимые взаимосвязи между социальным статусом ребенка младшего дошкольного возраста и их отцами выявлен по следующим характеристикам: «средний социальный статус – авторитарная гиперсоциализация» ($p \leq 0,05$), «средний социальный статус – симбиоз» ($p \leq 0,05$). Взаимосвязь «средний социальный статус – маленький неудачник» выявлена на уровне $p \leq 0,01$; выявлены значимые взаимосвязи между: «низким социальным статусом – авторитарная гиперсоциализация» ($p \leq 0,05$), «низкий социальный статус – симбиоз» ($p \leq 0,05$). Взаимосвязь «низкий социальный статус – маленький неудачник» выявлена на уровне $p \leq 0,01$.

Мы представили примерный вариант тренинга, который может быть использован в психокоррекционной работе с отцами детей младшего дошкольного возраста по гармонизации родительско-детских отношений.

С детьми необходимо также проводить специальную работу, направленную на повышение его самооценки, развитию навыков эффективного общения, что послужит условием повышения его социального статуса в группе сверстников. Достаточно научить ребенка играть со сверстниками, строить сюжет и игровые диалоги, придумывать и распределять роли, удерживать правила игры – и его статус в группе повысится.

Что в целом подтверждает выдвинутую гипотезу.

Список использованных источников

1. Авдеева, А.В. Вовлеченное отцовство в современной России: стратегии участия в уходе за детьми / А.В. Авдеева // Социс. – 2012. – №11. – С. 37-38.
2. Божович, Л.И. Личность и формирование в детском возрасте: психологические исследования / Л. И. Божович. – СПб.: Питер, 2014. – 400 с.
3. Борисенко, Ю.В. Проблема отцовства в современном обществе / Ю.В. Борисенко // Вопросы психологии. – 2016. – №3. – С. 122-130
4. Борисенко, Ю.В. Психология отцовства / Ю.В. Борисенко. – Москва-Обнинск: «ИГ- СОЦИН», 2015. – 220 с.
5. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения: Дисс. канд. психол. наук / А.Я. Варга. – М.: МГУ, 2016. – 80 с.
6. Васягина, Н.Н. Специфика и условия эффективности воспитательной деятельности родителей / Н.Н. Васягина // Педагогическое образование в России. – 2013. – №2. – С. 56-58.
7. Выготский, Л.С. Общая психология / Л.С. Выготский. – М.: Академия, 2015. – 458 с.
8. Запорожец, А.В., Эльконин, Д.Б. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов / А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2011. – 321 с.
9. Казанский, С.Г. Технология работы в папа-группах / С.Г. Казанский // Ответственное отцовство: Новые формы социальной работы: Методич. Пособие. – СПб.: Питер, 2010. – С. 46 – 51.
10. Калина, О.Г., Холмогорова, А.Б. Роль отца в психическом развитии ребенка / О.Г. Калина, А.Б. Холмогорова. – М.: Форум, 2011. – 112 с.
11. Клецина, И. Отцовство в аналитических подходах к

изучению маскулинности / И. Клецина // Женщина в российском обществе. – 2014. – №3 (52). – С. 41-44.

12. Козлова, И.Е. Личностные характеристики родителей и особенности родительско-детских отношений / И. Е. Козлова // Мир психологии. – 2014. – №4. – С. 36-38.

13. Кон, И.С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива / И.С. Кон. – М.: Инфра-М, 2013. – 421 с.

14. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – СПб.: Питер, 2015. – 458 с.

15. Кон, И.С. Мужчина в меняющемся мире / И.С. Кон. – М.: Время, 2009. – 496 с.

16. Кравцова, Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс / Е.Е. Кравцова. – М.: Проспект, 2016. – 320 с.

17. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2012. – 521 с.

18. Кулагина, И.Ю., Коллюцкий, В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – М.: ТЦ: «Сфера», 2014. – 464 с.

19. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 521 с.

20. Лиман, Н.А. Типы отцов / Н.А. Лиман // Вопросы психологии. – 2015. – №4. – С. 86-89.

21. Люблинская, А.А. Детская психология: Учебное пособие / А.А. Люблинская. – М.: Эксмо, 2015. – 267 с.

22. Маралов, В.Г. Основы самопознания и саморазвития / В.Г. Маралов. – М.: АСТ, 2015. – 256 с.

23. Мухина, В.С. Возрастная психология / Мухина В.С.. – СПб.: Питер, 2012. – 658 с.

24. Овчарова, Р.В. Психология родительства: Учеб. Пособие

для студ. высш. учеб. заведений / Р.В. Овчарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 368 с

25. Павлов, И.В. Психология отцовства: обзор исследований и некоторые выводы о современном состоянии проблемы / И.В. Павлов // Перинатальная психология и психология родительства. – 2016. – №4. – С. 78-95

26. Павлова, Л.Н. У истоков социального развития ребенка / Л.Н. Павлова // Современное дошкольное образование. – 2016. – № 1. – С. 52-55.

27. Павленко, Н.Н. Психология и педагогика: Учебное пособие / Н.Н. Павленко, С.О. Павлов. – М.: КноРус, 2012. – 496 с.

28. Парнонс, Т. Психология личности / Т. Парнонс. – СПб.: Питер, 2014. – 563 с.

29. Поддьяков, Н.Н. Проблемы психического развития ребенка / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии.– 2011.– № 9.– С. 68-75

30. Петровский, А.В. Психология / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 2012. – 512 с.

31. Петровская, А.И. Взаимоотношение отцов и детей дошкольного возраста / А.И. Петровская // Мир психологии. – 2016. – №2. – С. 74-78.

32. Петроченко, Г.Г. Развитие детей дошкольного возраста / Г.Г. Петроченко. – М.: Инфра-М, 2012. – 291 с.

33. Поддьяков Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до 6 лет. Новый взгляд на дошкольное детство / Н.Н. Поддьяков. –М.: ТЦ Сфера, 2015. – 358 с.

34. Печора, К.Л. Развитие и воспитание детей раннего и дошкольного возраста. Актуальные проблемы и их решение в условиях ДОУ и семьи / К.Л. Печора. – М: ТЦ Сфера, 2016. – 96 с.

35. Психологический словарь / под ред. Л.А. Карпенко, А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 2013. – 648 с.

36. Равич-Щербо, И.В. Психологические предикторы индивидуального развития / И.В. Равич-Щербо // Вопросы психологии. – 2016. – №2. – С. 42-53.
37. Реан, А.А. Практическая психодиагностика личности: Учебное пособие / А.А. Реан. – СПб.: СПб ун-т, 2011. – 224 с.
38. Реан, А.А., Коломинский, Я.Л. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – М.: Академия, 2015. – 455 с.
39. Розум, С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека / С.И. Розум. – М.: АСТ, 2016. – 487 с.
40. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: учеб.пособие / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 702 с.
41. Рузская А.Г., Н.И. Ганошенко, С.Ю. Мещерякова, Л.Н. Галигузова, Е. Смирнова. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет / А.Г. Рузская, Н.И. Ганошенко, С.Ю. Мещерякова, Л.Н. Галигузова. – М.: ТЦ Сфера, 2014. – 247 с.
42. Серикова, Л.А. Научно-исторические предпосылки изучения проблем формирования личности / Л.А. Серикова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 6. – С. 136–141.
43. Смирнова, Е.О., Быкова, М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительских отношений / Е.О. Смирнова, М.В. Быкова // Вопросы психологии, 2012. – № 3. – С. 14 – 28.
44. Смирнова, Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. – СПб.: Питер, 2012, – 300 с.
45. Старостина, Ю.А. Особенности эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия в условиях форсирования детского развития / Ю.А. Старостина // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 10. – С. 169–172.
46. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.:

Инфра-М: 2014. – 344 с.

47. Стожарова, М.Ю. Формирование психологического здоровья дошкольников / М.Ю. Стожарова. – Ростов-на –Дону: Феникс, 2013. – 208 с.

48. Столяренко, А.М. Психология и педагогика: Учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 543 с.

49. Терентьева, Ю.В. Партнерские отношения с семьей дошкольника / Ю.В. Терентьева // Детский сад от А до Я. – 2015. – №3. – С. 21-27.

50. Шаграева, О.А. Детская психология: Теоретический и практический курс: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / О.А. Шаграева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2011. – 368 с.

51. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений / Л.Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс, 2010. – 512 с

52. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие / В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, Н.П. Фетискин. – М.: ИП и КП, 2012. – 544 с.

53. Филиппова, Г.Г. Материнство: сравнительно-психологический подход / Г.Г. Филиппова // Психологический журнал. – 2014. – № 5. – С. 82–87.

54. Фрейд, З. Психоанализ / З. Фрейд. – М.: Академия, 2015. – 458 с.

55. Фромм, Э. Личность и ее проявления / Э. Фромм. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 478 с.

56. Харитонова, Н. Профилактика психоэмоционального напряжения у детей раннего возраста / Н. Харитонова // Дошкольное воспитание. – 2016. – №6. – С. 3-12.

57. Холодкова, О.Г. Самооценка нравственных качеств личности младших дошкольников / О.Г. Холодкова // Вестник

Томского государственного педагогического университета. – 2014. – № 7. – С. 76-78

58. Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие / Л.И. Чернышова. – М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 381 с.

59. Чижова, К.Е. Взаимодействие с родителями как условие успешного развития дошкольника / К.Е. Чижова // педагогика. – 2014. – №2. – С. 41-45.

60. Эльконин, Б.Д. Психология развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб заведений / Б.Д. Эльконин. – М.: Академия, 2014. – 569 с.

61. Юрчик, Р.О. Отцовство как психологический феномен / Р.О. Юрчик // Вопросы психологии. – 2015. – №3. – С. 85-88.

62. Яacobсон С.Г., Морева Г.И. Образ себя и моральное поведение дошкольников / С.Г. Яacobсон, Г.И. Морева // Вопросы психологии. – 2015. – № 6. – С. 52-55.

63. Яковлева, Н.Г. История зарубежной психологии / Н.Г. Яковлева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 411 с.

Приложение 1

Таблица 5 – результаты социометрической методики «Два домика».

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	+	+1	-	-	-	-	+3	+2	-	+	-	+	+	++	++
2	+1	+	-	-	-	-	-	+	+2	-	-	-	-	+	+
3	-	+	-	+2	-	-	+3	-	+	+1	-	-	-	+	+
4	-	-	+3	+	-	++	-1	-3	+	+2	++	-	-2	+1	++
5	-1	-	-	+	+	-	-	-2	-	+	-	-	-	-	-
6	+	-	+3	-2	++	+2	+	+1	++	+	-	+	-	-1	+
7	+	-	+3	-2	++	+2	+	+	+1	++	+	-	+	-1	+
8	+2	-2	-	-	-	-1	+	+	-	-	+	-3	+3	+	+
9	-	+	+	-	+	+2	+	1	-1	+	-	-	+	+	-
10	+	-	-	+1	+	+2	+	-	+	+	+3	-	+	-	+
11	+2	-2	-	-	-	-1	+	+	-	-	+	-3	+3	+	+
12	-	+	+	-	+	+2	+	1	-1	+	-	-	+	+	-
13	+	-	-	+1	+	+2	+	-	+	+	+3	-	+	-	+
14	+	-	+3	-2	++	+2	+	+	+1	++	+	-	+	-1	+
15	+	-	+3	-2	++	+2	+	+1	++	+	-	+	-	-1	+

Приложение 2

Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Структура опросника

Опросник состоит из 5 шкал.

1. "Принятие-отвержение". Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных склонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. "Кооперация" - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных.

Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. "Симбиоз" - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, т.к. по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. "Авторитарная гиперсоциализация" - отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. "Маленький неудачник" - отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В

связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни.

Текст опросника

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как "губка".
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку "липнет" все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, он кажется мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка-эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка - сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо делать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключи к опроснику

1. Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37,38,39,40,42,43,44,45,46,47,49,52,53, 55,56,60.
2. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25,31,34,35,36.
3. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41,58.
4. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50,57,59.
5. "Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ "верно". Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как: - отвержение, - социальная желательность, - симбиоз, - гиперсоциализация, - инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы приводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам.